W 69/300
T. 27º (54) 1899

W 69/300

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

24 9 (54)

ТОМЪ XXVII^а. (54)

Рѣпина—Рясское

и

Россія.

РУМЯНЦЕВСКІЙ МУЗЕЙ ПУБЛИЧ. БИБЛІОТ.

ИЗДАТЕЛИ: Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Акц. Общ. «Издат. дѣло, бывш. Брокгаузъ-Ефронъ».
1899.

2007042652

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

и ихъ иниціаловъ.

Абрамовичъ-Барановскій, С. С.
Агафоновъ, В. К.
Алексѣевъ, М. Т., врачъ. [*А.*].
Аничковъ, Е. В., прив.-доц.
Анучинъ, Д. Н., проф. [*Д. А.*].
Арабажинъ, К. И. [*К. А—нъ*].
Арсеньевъ, К. К.
Архангельскій, А. С., проф.
Багалѣй Д. И., проф. [*Д. Б—й*].
Баранъ, С. М.
Барсовъ, Н. И., проф. [*Н. Б-въ*].
Батюшковъ, Ѳ. Д., прив.-доц.
Безобразовъ, С. В. [*С. Б.*].
Блаубергъ, М. Б.
Бобылевъ, Д. К., проф. [*Д. Б.*].
Бобынинъ, В. В., пр.-доц. [*В. Б.*].
Боргманъ, И. И., проф.
Бородинъ, Н. А. [*Н. Б—нъ*].
Бороздинъ, А. К. [*А. Б.*].
Борткевичъ, В. О.
Боцяновскій, В. Ѳ. [*В. Б.*].
Брандтъ, Б. Ф. [*Б. Б—тъ*].
Браудо, А. И. [*А. Б—о*].
Браунъ, Ѳ. А., при.-доц.
Брунъ, М. И. [*М. Б.*].
Бузескулъ, В., проф. [*В. Б—лъ*]
Буйницкій, Н. А. [*Н. А. Б.*].
Буличъ, С. К., проф. [*С. Б—чъ*].
Бѣлковскій, Гр. А.
Бялыницкій Бируля, А. А.
Вагнеръ, В. Л., проф.
Вагнеръ, Ю. [*Ю. В.*].
Вальденбергъ, В. Э.
Вальтеръ, Н. Г.
Василенко, Н. Пр. [*Н. В.*].
Васильевскій, М. [*М. В—ій*].
Ватсонъ, М. В. [*М. В.*].
Вейнбергъ, Л. Б. [*Л. В.*].
Вейнбергъ, П. И., прив.-доц.
Величко, К. И., проф. [*К. В—о*].
Венгерова, З. А. [*З. В.*].
Венгеровъ, С. пр.-доц. [*С. В.*].
Вербловскій, Г. Л.
Вернеръ, К. А. [*К. В.*].
Веселовскій, Ал. Н., акад.
Веселовскій, Алексѣй Н., проф.
Веселовскій, К. С., акад.
Веселовскій, Н. И., пр. [*Н. В.*].
Веселовскій Ю. А. [*Ю. В.*].
Винаверъ, М. М.
Виноградовъ, П. Г., проф.
Випперъ, Р. Ю., проф. [*Р. В.*].
Витковскій, В. В. [*В. В. В.*].
Владиміровъ, П. В., проф.
Водовозовъ, В. В. [*В. В—въ*].
Воейковъ, А. И., проф. [*А. В.*].
Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.
Ворожейкинъ, Ф. Ю
Вороновъ, А. П. [*А. П. В.*].
Воронцовъ, В. П.
Вуколовъ, С. П. [*С. В.*].
Ганешинъ, С. А., проф. [*С. Г.*].
Ганзенъ, П. Г. [*П. Г—ъ*].
Гарднеръ, Е. И. [*Е. Г.*].
Гаршинъ, Е. М. [*Е. Г.*].
Гезехусъ, Н. А., проф. [*Н. Г.*].
Гемилланъ, В. А.
Гершунъ, А. Л. [*А. Г.*].
Герье, В. И., проф. [*В. Г.*].
Гессенъ, Вл. М., прив.-доц.
Гинзбергъ, А. С.
Глинскій, Б. [*Б. Г.*].
Головщиковъ, К. Д. [*К. Д. Г.*].
Голубевъ, В. Ѳ.
Горбовъ, А. И. [*А. И. Г.*].
Горнфельдъ, А. Г. [*А. Гд.*].
Горчаковъ, М. И., проф.
Готлибъ, А. Г. [*А. Г—бъ*].
Грабарь, В. Э., прив.-доцентъ [*Вл. Г.*].
Григоровичъ, А. А. [*А. А. Г.*].
Гриневская, И. А.
Гротъ, К. Я., проф.
Гулишамбаровъ, С. О. [*С. Г.*].
Даниловскій, М. А.
Делоне, Н. Б., проф. [*Н. Д.*].
Дерюжинскій, В. Ѳ., проф.
Джаншіевъ, Г. А. [*Г. Д.*].
Динникъ, Н. [*Н. Я. Д.*].
Добровлянскій, В., пр. [*В. Д.*].
Доброхотовъ, А.
Дьяконовъ, М. Н., проф. [*М. Д.*].
Егоровъ, Н. Г., проф. [*Н. Е.*].
Ждановъ, А. М., проф. [*А. Ж.*].
Житецкій, И. П. [*И. Ж.*].
Жуковичъ, П. И., прив.-доц.
Звягинцевъ, Е. А. [*Е. З.*].
Земятченскій, П. А., проф. [*П. З.*].
Зѣлинскій, Ѳ. Ф., проф.
Ивановскій, А. О., пр. [*А. О. И.*].
Ивановскій, Д. О.
Ивановъ, И. И.
Израильсонъ, Я. И.
Износковъ, И. А. [*И. И.*].
Ингенецкій, Ив. Вл.
Иностранцевъ, А. А., проф.
Камаровскій, гр., Л. А., проф.
Каменскій, Д., д-ръ [*Д. К.*].
Каратыгинъ, Е. [*Е. К.*].
Каринскій, Д. [*Д. К.*].
Карышевъ, Н. А., проф.
Карѣевъ, Н. И., проф. [*Н. К.*].
Кауфманъ, А. А.
Кауфманъ, И. И., проф.
Кивлицкій, Е. А. [*Е. К.*].
Кириловъ, Л. А.
Кирпичниковъ, А. И., проф.
Клюссъ, Г. А. [*Г. К.*].
Книповичъ, Н. М.
Ковалевскій, Вл. Ив. [*В. К.*].
Кованько, А. М.
Колотовъ, С. С.
Колубовскій, Я. Н.
Комаровскій, А. Г.
Кони, А. Ѳ.
Коноваловъ, Д. П., проф.
Кононовъ, А. А. [*А. К.*].
Конскій, П. А. [*П. К—ій*].
Копынъ, М. Б., докторъ.
Коржинскій, С. И., проф.
Красноперовъ, Ив. М.
Красускій, К. [*К. К.*].
Кронебергъ, А. И.
Круглый, А. О. [*А. О. К.*].
Крупскій, А. К., проф. [*А. К.*].
Круссеръ, В. П.
Крыловъ, Викторъ Ал.
Крымскій, А. Е. [*А. Е. К.*].
Крюковъ, Н. А.
Кудрявскій, Д. [*Д. К.*].
Кудрявцевъ, Н. В. [*Н. К.*].
Кузминъ-Караваевъ, В. Д., проф. [*К.-К.*].
Куриловъ, В. В. [*В. К.*].
Лазаревскій, А. М. [*Лз.*].
Лазаревскій, Н. И.
Ламанскій, В.
Ланге, Н., проф.
Ланговой, Н. П., проф.
Латкинъ, Н. В. [*Н. Л.*].
Латышевъ, С. М. [*С. Л.*].
Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., проф. [*Ф. Л.*].
Левинъ, А. М.
Лермантовъ, В. В., прив.-доц. [*В. Л.*].
Лесевичъ, В. В.
Лидовъ, А. П., проф. [*А. П. Л.*].
Липовскій, А. Л. [*А. Л—ій*].
Лисовскій, Н. М. [*Н. Л.*].
Ловягинъ, А. М. [*А. М. Л.*].
Ловягинъ, Р. М. [*Р. Л—нъ*].
Лопатинъ, Л. М.
Лопухинъ, А. П., проф. [*А. Л.*].
Лось, И. Л., пр.-доц. [*И. Л.*].
Лучинскій, Г.
Лучицкій, И. В., проф. [*И. Л.*].
Лыкошинъ, А. С.
Любовичъ, Н., проф. [*Н. Л—чъ*]

Любославскій, Г. А.
Лялинъ, Л., д-ръ.
Лященко, А. І. [*А. Л—нко*].
Малевскій, К. [*К. М.*].
Малеинъ, А. І. [*А. М—нъ*].
Мамонтовъ, В. В.
Марголинъ, М. М.
Марковъ, А. К.
Марръ, Н. Я., пр.-доц. [*Н. М.*].
Масальскій, кн. В. И. [*В. М.*].
Матвѣевъ, П. А.
Меліоранскій, Б.
Менделѣевъ, Д. И., проф. [*Δ.*].
Мензбиръ, М. И., проф.
Мижуевъ, П. Г.
Миклашевскій, А. Н., проф.
Миклашевскій, Ив. Н., проф. [*И. Н. М.*].
Миллеръ, В. Ѳ., проф. [*Вс. М.*].
Милюковъ, П. Н. [*П. Мл.*].
Минскій, Н. М.
Мищенко, Ѳ. Г., проф. [*Ѳ. М.*].
Модестовъ, В. И., проф.
Мочанъ, Э. О.
Мурашкинцевъ, А. А. [*А. М.*].
Муромцевъ, С. А. [*С. М.*].
Мусселіусъ, В. Р.
Надсонъ, Г. А. [*Г. Н.*].
Нахимовъ, С.
Нечаевъ, В. М., проф. [*В. Н.*].
Никольскій, А. М. [*А. Н.*].
Обнорскій, Н. [*Н. О.*].
Озеровъ, Ив.
Ону, А. М. [*А. О.*].
Ореусъ, И. И., ген.-лейт. [*И. О.*].
Орловъ, С.
Островскій, В. М. [*В. О—ій*].
Отоцкій, П. [*П. От.*].
Перетцъ, В. Н., пр.-д. [*В. П.*].
Петровскій, А.
Петрушевскій, Ѳ. Ѳ., проф. [*Ѳ. П.*].
Пискорскій, В. [*В. П—ій*].
Погожевъ, А.
Позднѣевъ, А. М., пр. [*А. П.*].
Позднѣевъ, Д. М. прив.-доц. [*Д. П.*].
Покровскій, А. И., прив.-доц.
Покровскій, В. Ив.
Половинкинъ, Ир. Н. [*Ир. П.*].
Полферовъ, Я.
Полѣновъ, Б. К. [*Б. П.*].
Потанинъ, Г. Н. [*Г. П.*].
Поузнеръ, М. В.
Прессъ, А. А. [*А. Пр.*].
Пыпинъ, А. Н., акад.
Радловъ, Э. Л. [*Э. Р.*].
Раушъ-ф. Трубенбергъ, П. А.
Рейнгольдъ, А. А. [*А. Р.*].
Рейтлингеръ, Н. А. [*Р.*].
Ржешотарскій, А. [*А. Р.*].
Рихтеръ, Д. И. [*Д. Р.*].
Розенбахъ, П., пр.-доц. [*П. Р.*].
Ростовцевъ, М.
Ростовцевъ, С. И., пр. [*С. Р.*].
Рубакинъ, Н. А.
Рубцовъ, П. П. [*П. П. Р.*].
Рудаковъ, В. Е. [*В. Р—въ*].
Руммель, В. В. [*В. Р.*].
Свирщевскій, А. Р.
Селивановскій, М. И.
Селивановъ, А. Ѳ. [*А. Ѳ. С.*].
Селивановъ, Д. Ѳ., прив.-доц.
Серафимовъ, В. В. [*В. С.*].
Скалонъ, В. Ю. [*Ск.*].
Скрябинъ, М. Д. [*М. С.*].
Слонимскій, Л. З.
Случевскій, Вл. К. [*В. С—ій*].
Смирновъ, Н. А.
Соболевъ, М. Н., прив.-доц.
Совѣтовъ, А. В., проф.
Созоновъ, С. И.
Солнцевъ, В. Ѳ.
Соловьевъ, Вл. С. [*Вл. С.*].
Соловьевъ, Н. Ѳ. пр. [*Н. С.*].
Сомовъ, А. И. [*А. С—въ*].
Сомовъ, А. А. [*А. А. С—въ*].
Спасовичъ, В. Д.
Срезневскій, Вс. И.
Степановъ, С. Л. [*С. С.*].
Степовичъ, А. І.
Сторожевъ, В. Н. [*В. Ст.*].
Стороженко, Н. И., проф.
Струве, П. Б. [*С.*].
Сумцовъ, Н. Ѳ., пр. [*Н. С-въ*].
Сѣченовъ, И. М., проф.
Таировъ, В. [*В. Т.*].
Таненбаумъ, А. С., инж. [*А. Т.*].
Тарле, Е. В.
Тархановъ, И. Р., пр. [*И. Т.*].
Тищенко, В. Е.
Толмачевъ, И.
Траншель, В. Г. [*В. Тр.*].
Тривусъ, М. Л. [*М. Т.*].
Троицкій, А.
Трубецкой, кн. Е. Г.
Трубецкой, кн. С. Г., прив.-доц.
Тураевъ, Б. [*Б. Т.*].
Туганъ-Барановскій, М. И.,
Тупиковъ, Н. М.
Тутковскій, П. Т. [*П. Т.*].
Уманскій, А. М. [*Ум.*].
Успенскій, Ѳ. И., проф.
Фаворскій, А. Е. прив.-доц.
Фальборкъ, Г. А.
Фаусекъ, В. А., маг. [*В. Ф.*].
Фидлеръ, Ѳ. Ѳ.
Филипповъ, Н. [*Н. Ф.*].
Флавицкій, Ф. М., проф.
Фойницкій, И. Я., проф.
Форстенъ, Г. В., проф. [*Г. Ф.*].
Фортунатовъ, Ал. Ѳ. [*А. Ф-въ*].
Фрикъ, Э. Ф. [*Э. Ф.*].
Хардинъ, Д. [*Д. Х.*].
Хахановъ, А. С., доц.
Хвольсонъ, О. Д., проф. [*О. Х.*].
Хлопинъ, Г., проф.
Ходскій, Л. В., проф.
Холодковскій, Н. А., проф.
Храневичъ, К. [*К. Х.*].
Цагарели, А., проф. [*А. Ц.*].
Церетели, Г. [*Г. Ц.*].
Чарнолусскій, В. Ив.
Челпановъ, Е.
Чельцовъ, И. М.
Чельцовъ, П. [*П. Ч.*].
Чешихинъ, Вс. Е. [*Вс. Ч.*].
Чупровъ, А. А.
Чупровъ, А. И., проф.
Шавровъ, Н.
Шахматовъ, А., акад.
Шевяковъ, В., проф. [*В. Ш.*].
Шейминъ, П., проф.
Шепелевичъ, Л., проф.
Шимкевичъ, В. М., проф. [*В. М. Ш.*].
Ширяевъ, С. О. [*С. Ш.*].
Шишмаревъ, В.
Шпиндлеръ, І. Б. [*І. Ш.*].
Шмурло, Е. Ф., проф. [*Е. Ш.*].
Шокальскій, Ю. М. [*Ю. Ш.*].
Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ [*Ф. Ш.*].
Штейнъ, В. [*В. Ш.*].
Шуляченко, А. Р., проф.
Шуховъ, В. Г.
Щепкинъ, Е., пр.-доц. [*Е. Щ.*].
Шепотьевъ, С. А.
Щукаревъ, А. Н.
Эрисманъ, Ѳ. Ѳ., проф.
Якимовичъ, А. А. [*А. Як.*].
Якобсонъ, Г. Г. [*Г. Я.*].
Янжулъ, Е. Н.
Янжулъ, И. И., акад.
Яновскій, А. Е. [*А. Я.*].
Ячевскій, А. А.

„ЭПЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

С. А. Венгерова	отдѣлъ	исторіи литературы.
Проф. **А. И. Воейкова** . .	„	географіи.
Проф. **Н. И. Карѣева** . . .	„	исторіи.
Академика **А. О. Ковалевскаго** Проф. **В. Т. Шевякова**, . .	„	біологическихъ наукъ.
Проф. **Д. И. Менделѣева**. .	„	химико-техническій и фабрично-заводскій.
Проф. **А. В. Совѣтова** . . .	„	сельскохозяйственный.
Владиміра Соловьева . . .	„	философіи.
Проф. **Н. Ѳ. Соловьева** . .	„	музыки.
А. И. Сомова	„	изящныхъ искусствъ.
Академика **И. И. Янжула** . .	„	политической экономіи и финансовъ.

Наиболѣе значительныя по объему оригин. статьи 54-го полутома

„Энциклопедическаго Словаря".

Рѣсничные черви и Р-ыя инфузоріи (съ хромолитогр. и 3 табл.)—проф. В. Шевяковъ.
Рѣчныя долины—И. Толмачовъ.
Рѣшеніе (въ гражд. судопр.)—Г. Вербловскій.
Рѣшетниковъ—С. Венгеровъ.
Рюисдаль (живописцы)—проф. Ѳ. П.
Рядъ (матем.)—пр.-доц. Д. Селивановъ.
Рязанская губ. (съ картой)—А. Селивановъ.

Россія.

I. Физическая географія.
A) Границы и пространство
B) Орографія (съ картой)
C) Гидрографія (съ 2 карт.) } Ю. Шокальскій.
D) Климатъ (съ 3 картами) — проф. А. Воейковъ.
E) Фауна: а) общій обзоръ наземной и прѣсноводной фауны—проф. М. Мензбиръ.
б) Фауна русскихъ морей—Н. Книповичъ.
в) Вредныя насѣкомыя для лѣсоводства—проф. Ю. Вагнеръ.
г) Вредныя насѣкомыя для сельскаго хозяйства—проф. Ю. Вагнеръ.
F) Растительность (съ 3 картами)—проф. С. Коржинскій.
G) Основныя черты геологическаго строенія (съ 2 карт.)—пр.-доц. Б. Полѣновъ.
H) Почвы (съ картой)—проф. П. Отоцкій.
I) Минеральныя богатства (съ 2 карт.)—В. Ламанскій.
K) Почвенныя воды — проф. П. Отоцкій.

II. Населеніе:
A) Статистика населенія (съ 4 картами)—В. Покровскій.
Таблицы къ ст. «Населеніе»—Д. Рихтеръ.
B) Россія въ антропологическомъ отношеніи—проф. Д. Анучинъ.
C) Россія въ этнографическомъ отношеніи *)—проф. Д. Анучинъ.

III. Политическій отдѣлъ и финансы:
A) Государственное устройство и судоустройство — Н. Лазаревскій и А. Я.
B) Церковь—проф. М. Горчаковъ.
C) Вооруженныя силы: Сухопутное войско—проф. К. К.
Флотъ (съ 6 табл. рисунковъ)—Р. Л—нъ.
D) Финансы—проф. А. Свирщевскій.
E) Административное дѣленіе Россіи (съ картой)—Д. Рихтеръ.

IV. Медицина и Народное здравіе — проф. Г. Хлопинъ и проф. Ф. Эрисманъ.

V. Экономическій отдѣлъ:
A) Дѣленіе Россіи на раіоны по естествен. и экономическимъ признакамъ (съ картой)—Д. Р.
B) Россія въ сельскохозяйственномъ отношеніи (съ 2 картами)—Н. Крюковъ.
C) Ветеринарно-санитарное дѣло—Я. Полферовъ.
D) Лѣса и лѣсное хозяйство (съ картой)—проф. В. Добровлянскій.
E) Промыслы: Охота—С. Безобразовъ.
Рыболовство—Н. Бородинъ.
Морской звѣриный промыселъ—Н. Книповичъ.
Шелководство—Н. Шавровъ.
Отхожіе промыслы—Л. Кирилловъ.
F) Промышленность и торговля Россіи (съ 16 картограммами и діаграммами)—В. К.
G) Кредитныя учрежденія—*).
H) Метрологія—В. Р—въ и А. Я.
I) Пути сообщенія (съ 2 картами) — С. Щепотьевъ.
K) Почта, телеграфъ и телефонъ—*).
L) Страхованіе—М. Д.

VI **). Просвѣщеніе:
A) Учебное дѣло (съ карт.)—П. Мижуевъ.
B) Ученыя учрежденія—В. Р—въ.
C) Печатное дѣло (съ діаграммой) — Н. Лисовскій.

---

*) Этнографическая карта будетъ приложена къ слѣдующему полутому.
**) Отдѣлы VII—XII будутъ помѣщены въ слѣдующемъ полутомѣ (55).

Въ Энциклопедическомъ Словарѣ употребляются, кромѣ мѣръ русскихъ, также и метрическія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическихъ въ русскія—къ «Энциклопедическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавленіи.

Для перевода русскихъ мѣръ въ англійскія и обратно—англійскихъ въ русскія—см. томъ XX, ст. Мѣры, стр. 326 и 327.

---

1. Рѣпа рапсъ (Brassica Napus) *a*—цвѣтокъ, *b*—плодъ. 2. Вайда (Isatis tinctoria), *a*—цвѣтокъ, *b*—плоды. 3. Снотворный макъ (Papaver somniferum). *a*—плодъ (коробочка), *b*—сѣмя въ ув. видѣ. 4. Dyclytra spectabilis; *a*—цвѣтокъ, *b*—онъ-же разнятый. 5. Каперсы (Capparis spinosa), *a*—почка, *b*—плодъ.

Библиотека * Всероссийская Публичная

Рѣпина (Надежда Васильевна)—пѣвица, см. Верстовская (VI, 52).

Рѣпинъ (Илья Ефимовичъ) — извѣстный художникъ, живописецъ историческихъ и бытовыхъ сценъ и портретовъ; родился 24 іюля 1844 г. Живописи сталъ обучаться на 13-мъ году въ Чугуевѣ, у П. Бунакова; въ 1863 г. поступилъ въ академію художествъ въ Петербургѣ и вскорѣ оказалъ большіе успѣхи, такъ что въ 1869 г. былъ уже награжденъ малою золотою медалью за картину, написанную на программу «Іовъ и его друзья». Въ 1872 г. получилъ и большую золотую медаль за программу «Воскрешеніе дочери Іаира». Во время своего путешествія по Волгѣ въ 1870 г. написалъ много этюдовъ и эскизовъ и по нѣкоторымъ изъ нихъ написалъ для вел. князя Владиміра Александровича картину: «Бурлаки на Волгѣ», оконченную въ 1872 г. Эта картина, изображающая тяжкій, почти страдальческій физическій трудъ бурлаковъ, тянущихъ барку, произвела сильное впечатлѣніе на публику и критиковъ искусства. Съ 1873 г. Р. путешествуетъ за границей, гдѣ корифеи старинной живописи произвели на него отрицательное впечатлѣніе. Въ Парижѣ онъ пишетъ «Парижское кафе» и сказочнаго «Садко». По возвращеніи въ Петербургъ Р. сталъ дѣятельнымъ членомъ товарищества передвижныхъ выставокъ, къ которому онъ примкнулъ съ 1874 г. Изъ его картинъ послѣдовательно появлялись на выставкахъ товарищества: «Правительница Софія Алексѣевна въ монастырѣ» (1879), весьма энергичная фигура, «Крестный ходъ въ Курской губ.» — картина (1883), полная народныхъ типовъ (въ галлереѣ Третьякова), «Не ждали» (1884) — возвращеніе изъ ссылки, одно изъ лучшихъ произведеній художника по бытовой живописи, «Іоаннъ Грозный и его сынъ Иванъ» (въ галлереѣ Третьякова), картина, обратившая на себя вниманіе кровавымъ реализмомъ и психическимъ моментомъ (1885). Картина «Дуэль» обратила на себя большое вниманіе у насъ и заграницей. Упомянемъ еще о сильно выраженномъ гоголевскомъ типѣ «Поприщинъ» (1882; принадлежитъ Ѳ. А. Терещенко). Р. написалъ множество прекрасныхъ портретовъ, изъ которыхъ особенно укажемъ на портреты Франца Листа и М. Глинки (1887); въ разное время были выставлены имъ портреты Стрепетовой, Н. И. Пирогова (1882), П. М. Третьякова, И. Н. Крамского, Тургенева (1884), В. М. Гаршина, В. В. Самойлова (1887), М. С. Щепкина (1889), баронессы Икскуль и мн. др. Портреты отличаются жизненнымъ сходствомъ; живопись ихъ, какъ и вообще всѣхъ картинъ Р., колоритна, кисть свободная и не допускающая тонкой выработки. Съ 1896 г. Р. состоитъ профессоромъ-руководителемъ одной изъ учебныхъ мастерскихъ въ преобразованной академіи художествъ.

Рѣпки — мст. Черниговской губ., Городненскаго у., на шоссе изъ С.-Петербурга въ Кіевъ. Жит. 2700. Изъ кустарныхъ промысловъ развито горшечничество; неподалеку отъ Р., въ д. Грабовѣ, есть замѣчательная огнеупорная глина. Торговый хлѣбный пунктъ, съ 4-мя ярмарками въ году. Въ XVIII стол. мѣстечко Р. было селомъ Ройской сотни Черниговскаго полка.

Рѣпница или *рѣпный мотылекъ* (Pieris rapae)—дневная бабочка изъ семейства бѣлянокъ (Pieridae), близка къ капустницѣ (Pieris brassicae, см. XIV, 408), но меньше ея (длина 22 мм., въ размахѣ 40—45 мм.), черное пятно на концѣ переднихъ крыльевъ свѣтлѣе, мельче, 3-или 4-угольное, съ обѣихъ сторонъ крыла; у самца часто черное пятнышко въ области первой (внутренней) клѣточки на верхней сторонѣ передняго крыла. Отъ брюквенницы (Pieris napi; см. IV, 780) отличается отсутствіемъ темнозеленаго налета на жилкахъ заднихъ крыльевъ съ нижней стороны. Гусеница грязно-зеленая, съ густыми короткими волосками; вдоль спины и по каждому боку проходитъ по тонкой (иногда прерванной) желтой линіи; дыхальца обведены чернымъ. Куколка, какъ у капустницы, но съ болѣе острыми спиннымъ и боковыми шипами, зеленая или зеленоватосѣрая, съ 3 желтыми продольными линіями и съ черными точками. Яички откладываются по-одиночкѣ на поверхность различныхъ крестоцвѣтныхъ растеній и резеды. Бабочки летаютъ весною и съ іюля по сентябрь. Водится во всей палеарктической области, въ шестидесятыхъ годахъ завезена въ Сѣверную Америку. Въ Европѣ вредъ, наносимый ею капустнымъ растеніямъ, незначителенъ, но въ Америкѣ очень ощутителенъ. Единственное средство истребленія (такъ какъ сборъ гусеницъ или яицъ невозможенъ по причинѣ разрозненнаго образа жизни и зеленаго цвѣта первыхъ) — опрыскиваніе ядовитыми растворами (хлорная известь и т. п.). *Г. Я.*

Рѣпное (Репное) — одно изъ трехъ соленыхъ озеръ, находящихся въ Изюмскомъ у. Харьковскій губ., близъ г. Славянска; см. Славянскія минеральныя озера.

Рѣпяшокъ (Acanthis cannabina) — см. Коноплянка.

Рѣса—см. Реса (XXVI, 613).

Рѣсницы (cilia) — крупные волосы, сидящіе у млекопитающихъ на свободномъ краѣ каждаго вѣка и защищающіе глазъ. Устроены, какъ и волосы; позади ихъ находятся отверстія гроздевидныхъ железъ, называемыхъ Мейбоміевыми; железы эти залегаютъ въ массѣ плотной, какъ хрящъ, соединительной ткани, находящейся внутри вѣка. Въ верхнемъ вѣкѣ этихъ железъ 30—40, а въ нижнемъ 25—35. Онѣ выдѣляютъ жирную смазку вѣкъ (sebum palpebrae s. lema). *В. М. Ш.*

Рѣсницы (мед.) болѣзни ихъ и края вѣкъ: 1) *воспаленіе свободнаго края вѣкъ* — встрѣчается въ двухъ формахъ: простой блефаритъ и язвенный (Blepharitis simplex и Blepharitis ulcerosa). Простой или чешуйчатый блефаритъ выражается небольшимъ утолщеніемъ края вѣка, гипереміей и многочисленными нѣжными чешуйками или желтоватыми тонкими корочками на кожѣ у основанія Р. и на нихъ самихъ. Глазъ очень чувствителенъ къ дыму, пыли, вѣтру и скоро утомляется при искусственномъ освѣщеніи. Болѣзнь бываетъ чаще у дѣтей и вообще у нѣжныхъ и малокровныхъ въ молодомъ возрастѣ. Причиной болѣзни служитъ испорченный комнат-

ный воздухъ и напряженіе глазъ при гиперметропической рефракціи. Для лѣченія прежде всего надо дать больному правильную гигіеническую обстановку. Чешуйки и корочки тщательно удалить, край вѣкъ смазывать мазью, напр. изъ желтой осадочной ртути, миндальнымъ масломъ съ ung. diachylon и т. п. 2) *Язвенный блефаритъ* — экзема края вѣкъ, выражается въ легкихъ случаяхъ утолщеніемъ и краснотой на многихъ мѣстахъ края вѣкъ, рѣсницы склеиваются, у основанія ихъ мѣстами пустулы. Въ тяжелыхъ случаяхъ пораженъ весь край вѣкъ, которыя отечны, края утолщены, красны, покрыты желтыми корками, Р. склеиваются и многія погибаютъ. Край вѣкъ вслѣдствіе рубцеванія можетъ вывернуться наружу и вызвать этимъ упорное слезотеченіе. Причина болѣзни обыкновенно золотуха. *Для лѣченія* нужно удалить корки и смазывать изъязвленныя мѣста 2—5% растворомъ ляписа черезъ день—два. На край вѣкъ мазь изъ желтой осадочной ртути и обмываніе слабымъ растворомъ сулемы. Часто необходимо общее лѣченіе. 3) *Острое гнойное воспаленіе* волосянаго мѣшка или сальной железы Р. и окружающей соединительной ткани—*ячмень* (hordeolum) выражается воспалительной опухолью на ограниченномъ мѣстѣ края вѣкъ. Кожа вѣкъ и соединительная оболочка глаза отекаютъ, иногда до невозможности открыть вѣки. Черезъ 2—4 дня у наружнаго края вѣка желтая точка. Причиной ячменя служатъ гноеродные микроорганизмы, попавшіе въ сальную железу. *Для лѣченія* сперва теплыя примочки и припарки, затѣмъ проколъ. Въ повторныхъ случаяхъ смазываніе края вѣкъ мазью изъ желтой осадочной ртути. 4) Вслѣдствіе заболѣванія ткани, содержащей корни Р., часть ихъ или всѣ Р. направлены къ глазу, отчего онѣ трутъ по соединительной и роговой оболочкамъ, чѣмъ вызываютъ хроническое воспаленіе ихъ. Чаще всего это заболѣваніе (trichiasis)—слѣдствіе трахомы (см.), затѣмъ язвеннаго блефарита (см. выше). Иногда вновь выростающія Р. имѣютъ неправильное положеніе. Неправильно расположенныя Р. выдергиваются особеннымъ пинцетомъ, но болѣе вѣрное средство — электролизъ. При бо́льшемъ числѣ такихъ Р. примѣняется оперативное пособіе, какъ при заворотѣ вѣкъ. 5) Какъ врожденная рѣдкая аномалія встрѣчается *двойной рядъ рѣсницъ* (Distichiasis) при нормальномъ почти краѣ вѣкъ, при чемъ одинъ рядъ правильно расположенъ, другой касается глаза. 6) На Р. иногда встрѣчаются вши (pediculi pubis), вызывающія хроническое воспаленіе края вѣкъ и сильное чесаніе. Для лѣченія необходимо обмываніе Р. $^1/_2$‰ растворомъ сулемы и смазываніе желтой ртутной мазью. *А.*

Рѣсницы—суть двигающіяся нити или волоски, покрывающіе нѣкоторыя протоплазменныя массы или клѣтки и служащіе для нихъ органами передвиженія; своимъ преобладающимъ въ томъ или другомъ направленіи движеніемъ опредѣляютъ передвиженіе клѣтокъ или массъ въ ту или другую сторону или веществъ, попадающихъ на поверхность ихъ. Р. снабжены зародыши многихъ тайнобрачныхъ растеній, зооспоры, множество низшихъ животныхъ, инфузорій и такъ назыв. рѣсничный или мерцательный эпителій. Р. у позвоночныхъ животныхъ и человѣка встрѣчаются только на мерцательномъ эпителіи. Движеніе Р. мерцательнаго эпителія состоитъ изъ быстраго сгибанія ихъ въ форму серпа или крючка и изъ болѣе медленнаго возвращенія ихъ къ первоначальной формѣ. Эта неодинаковая быстрота и сила движеній Р. въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ и ведетъ къ тому, что Р. двигаютъ попадающія на нихъ легкія тѣла въ направленіи, въ которомъ совершается ихъ сгибаніе. Сокращеніе Р. обусловливаетъ ихъ сгибаніе, а упругая реакція ихъ — возвратъ къ первоначальной формѣ. Такъ какъ въ изолированной Р. никогда не удавалось видѣть движенія, то послѣднее приписывали протоплазматическому сокращенію клѣточки мерцательнаго эпителія, самую же Р. принимали только за тонкій упругій прутикъ; при этомъ становится, однако, непонятнымъ, какъ можетъ серповидно сгибаться Р., если въ ней самой нѣтъ сократительнаго вещества. У лягушекъ сгибанія и разгибанія Р. повторяются не менѣе 12 разъ въ сек. и только при истощеніи и приближающейся смерти эпителія движенія Р. упадаютъ до 8 въ сек. Движенія Р. мерцательнаго эпителія у позвоночныхъ представляется непрерывнымъ съ періодическими ускореніями и замедленіями и, повидимому, не зависитъ отъ центральной нервной системы, тогда какъ у рѣсничныхъ инфузорій Р. то останавливаются, то вновь начинаютъ двигаться, то быстрѣе, то медленнѣе, смотря по надобности, и какъ-бы по волѣ животнаго. На движеніе Р. вліяютъ главнымъ образомъ температура и химизмъ среды. Согрѣваніе до извѣстной температуры и разведенныя щелочи благопріятны для движенія Р., охлажденіе же и кислая среда дѣйствуютъ наоборотъ. Эѳиръ и хлороформъ усыпляютъ эпителій и приводятъ Р. въ покой. Р. мерцательнаго эпителія могутъ производить совершенно уловимую простымъ глазомъ механическую работу: передвигать въ извѣстномъ направленіи тонкій порошокъ угля, киновари или двигать повѣшенный на шелковинкѣ шарикъ изъ бузины или пластинку вращающагося горизонтально колеса. Сила движенія Р. мерцательнаго эпителія можетъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ сравнена съ мышечной силой вообще. Скорость распространенія волны возбужденія по Р. мерцательнаго эпителія на слизистыхъ оболочкахъ позвоночныхъ животныхъ вообще не превосходитъ нѣсколькихъ десятыхъ одного мм. въ сек. Такъ какъ мерцательный эпителій выстилаетъ дыхательное горло, бронхи и гортань, верхнюю стѣнку глотки, барабанную полость, Евстахіевы трубы, матку, яйцеводы, желудочки мозга и т. д., то физіологическая роль Р., какъ орудій передвиженія веществъ или очистки полостей, представляется довольно выдающейся (см. Эпителій мерцательный). *И. Т.*

Рѣсничное тѣло—см. Радужная оболочка.

Рѣсничные черви или *турбелларіи* (Turbellaria)—отрядъ класса (а по мнѣнію нѣ-

Къ табл. **РѢСНИЧНЫЕ ЧЕРВИ. II.**

Фиг. 1. Proporus (прямокишечныя Acoela). *o*—ротъ; *oc*—глаза; *ot*—непарный слуховой органъ; *t*—сѣмянники; *ov*—яичники: ♀♂ общее женское и мужское половое отверстіе; *pi*—клѣтки лежащ. въ паренхимѣ и перевариваюшія пищу.

Фиг. 2. Vortex viridis (прямокишечныя Rhabdocoela s. str.). *o*—ротъ; *cg*—головной мозгъ; *ph*—глотка; *dr*—слюнныя железы; *i*—кишечникъ; ♂♀—отверстіе половой клоаки; *ov*—яичники; *dt*—желточники; *rs*—сѣмяпріемникъ; *E*—яйцо въ маткѣ: *t*—сѣмянники; *vd*—сѣмяпроводъ; *vs*—сѣмянной пузырь; *p*—penis.

Фиг. 3. Mesostoma Ehrenbergii (прямокишечныя Rhabdocoela s. str.). *A*—нервная система, кишечникъ и выдѣлит. система; *cg*—головной мозгъ; *oc*—глаза; *n*—нервы; *ph*—глотка; *i*—кишечникъ; *neph*—нефридіи. *B*—половые органы; ♂♀ общее отверстіе половой клоаки; *ov*—яичники; *ds*—желточники; *dr*—скорлуповыя желѣзы; *r*—сѣмяпріемникъ; *u*—матка съ яицами; *t*—сѣмянники; *vd*—сѣмяпроводъ; *vs*—сѣмянной пузырь; *p*—penis.

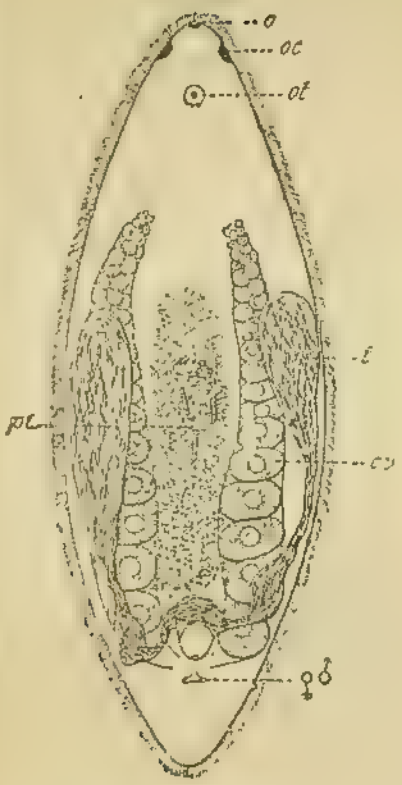
Фиг. 4. *a*—Planaria polychroa; *b*—Pl. lugubris (вѣтвистокишечныя Triclada).

Фиг. 5. Dendrocoelum lacteum (вѣтвистокишечныя Triclada). *A*—кишечникъ и выдѣлительная система: *o*—ротъ; *ph*—глотка; *oph*—ея наружное отверстіе, *so*—ея внутрен. отверстіе; *dv*—передн. непарный стволъ кишечника; *dh*—заднія парные стволы кишечника; *neph*—нефридіи и ихъ главн. вѣтви; *—наружн. отверстія. *B*—половой аппаратъ—справа изображены лишь сѣмянники, а слѣва яичники, желточники и ихъ выводные протоки; *ov*—яичники; *dd*—желточники; *u*—матка; *m*—мускулистый мѣшокъ; *t*—сѣмянники; *vd*—сѣмяпроводъ; *pdr*—предстательныя железы; *p*—penis. *C*—нервная система. *CG*—головной мозгъ; *Oc*—глаза; *vLN*—брюшной продольный нервъ; *SN*—глоточные нервы.

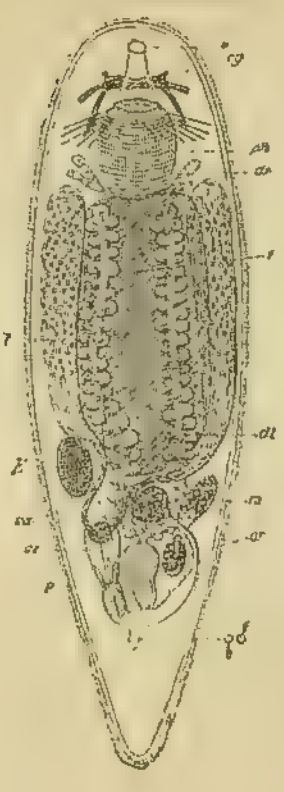
Фиг. 6. Leptoplana pallida (вѣтвистокишечныя Polyclada). *G*—головной мозгъ съ отходящими нервами; *O*—ротъ; *D* вѣтви кишечника; *ov*—яйца; *ovd*—яйцеводъ; *V*—влагалище; *WGoe*—женское половое отверстіе; *T*—сѣмянники; *MGoe*—мужское половое отверстіе.

Фиг. 7. Microstomum lineare (прямокишечныя Rhabdocoela s. str.). Цѣпь недѣлимыхъ, происшедшая путемъ дѣленія (см. т. XXV, стр. 652); *O,O'*—ротовыя отверстія.

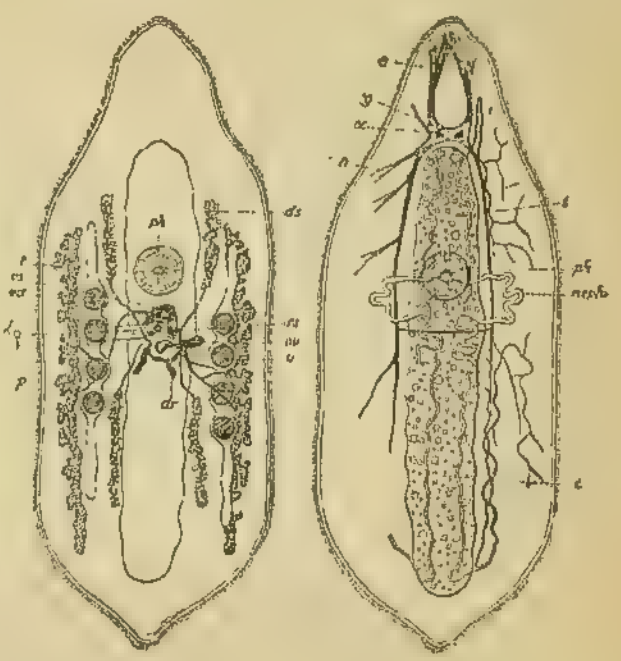
РѢСНИЧНЫЕ ЧЕРВИ. II.



1

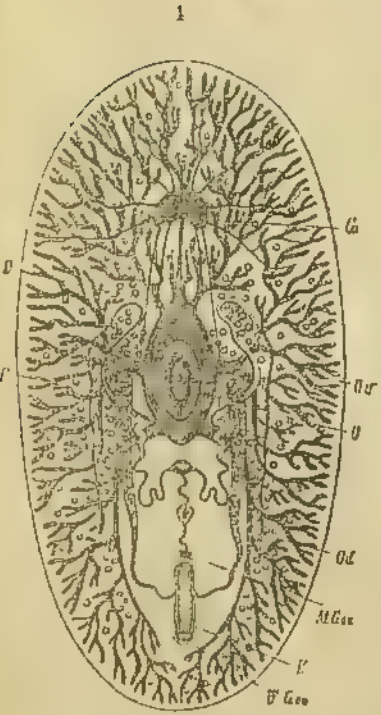


2

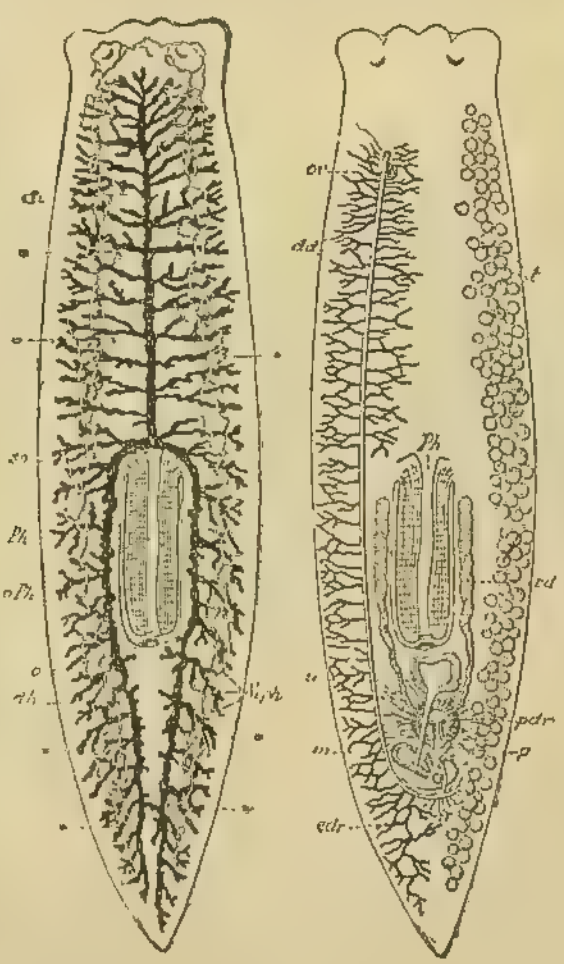


3

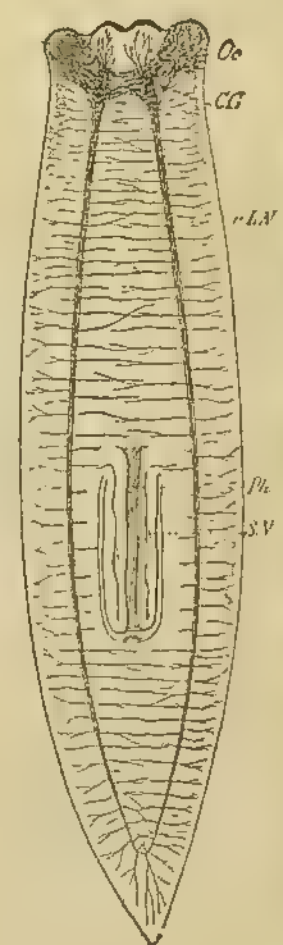
4

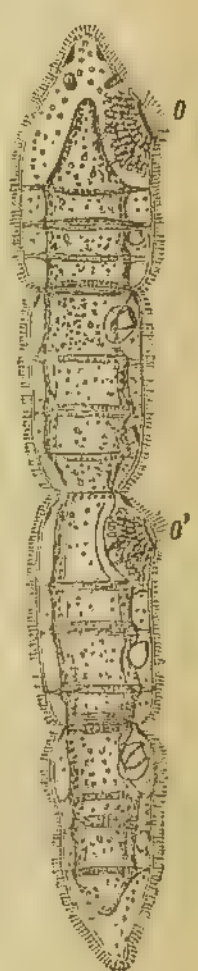


5.



6.





7.

которыхъ — подтипа) плоскихъ червей (см.), Plaiodes или Plathelminthes. Къ Р. червямъ принадлежатъ маленькія животныя, большею частію микроскопической величины, хотя нѣкоторыя (группа Polyclada) достигаютъ 7 стм., а наземныя планаріи даже 20 стм. и больше —длины. Тѣло у большинства плоское, листовидное, сильно сплющенное въ спинно брюшномъ направленіи и только у нѣкоторыхъ (наземныя планаріи) продолговатое и болѣе или менѣе цилиндрическое. Характернымъ признакомъ Р. червей, помимо примитивности общей организаціи (см. Плоскіе черви), является, какъ показываетъ само названіе, присутствіе рѣсничнаго покрова, одѣвающаго всю наружную ихъ поверхность и сидящаго на клѣткахъ однослойнаго покровнаго эпителія. Этотъ рѣсничный покровъ служитъ органомъ передвиженія (въ особенности для мелкихъ формъ), а также вспомогательнымъ органомъ для дыханія, такъ какъ мерцаніемъ рѣсничекъ обусловливается постоянное обновленіе воды, а слѣдовательно и новый притокъ кислорода. Р. черви—по преимуществу водяныя животныя, встрѣчающіяся въ прѣсной и морской водѣ; они плаваютъ свободно при помощи мерцательныхъ рѣсничекъ (микроскопическія формы) или производя при помощи кожно-мускульнаго мѣшка волнообразныя движенія всѣмъ своимъ тѣломъ, а также ползаютъ на брюшной поверхности по дну или камнямъ на подобіе моллюсковъ. Нѣкоторые Р. черви (наземныя планаріи) встрѣчаются на сушѣ, во влажной землѣ, а также на деревьяхъ въ тропическихъ лѣсахъ и могутъ спускаться съ деревьевъ при помощи тонкихъ нитей, выдѣляемыхъ кожными железами и быстро затвердѣвающихъ (на подобіе паутинныхъ нитей) на воздухѣ. Р. червей подраздѣляютъ на два подотряда: 1) *прямокишечныя* или Rhabdocoela и 2) *вѣтвистокишечныя* или Dendrocoela (см. XXV, стр. 652 — 653, и VII, стр. 680 — 681, гдѣ изложена внутренняя организація, образъ жизни, размноженіе и классификація Р. червей, а также см. прилагаемыя 2 таблицы).

В. Шевяковъ.

Рѣсничныя инфузоріи или *Ciliata* —отрядъ класса наливочныхъ или инфузорій (см.) типа простѣйшихъ (см.). *Морфологическія свойства.* Р. инфузоріи характеризуются, главнымъ образомъ, присутствіемъ мерцательныхъ рѣсничекъ, покрывающихъ сплошь все тѣло или сгруппированныхъ на опредѣленныхъ участкахъ тѣла, затѣмъ, присутствіемъ ротового и заднепроходнаго отверстія (отсутствующихъ лишь у весьма немногихъ формъ) и по крайней мѣрѣ двухъ ядеръ различныхъ по величинѣ, строенію и функціи. *Величина тѣла* Р. Это микроскопическіе организмы отъ 0,03 — 1 мм. въ длину, но встрѣчаются формы, видимыя и невооруженнымъ глазомъ и достигающія 4 мм. въ длину, тогда какъ нѣкоторыя колоніи (Ophrydium) образуютъ студенистые шары въ нѣсколько стм. Не менѣе разнообразна и *форма тѣла* рѣсничныхъ инфузорій, обладающихъ, въ отличіе отъ другихъ классовъ, простѣйшихъ, постоянствомъ очертаній: наиболѣе просто организованные (примитивные) виды являются одноосными (см. таблицу I, фиг. 1—3 и 6), будучи шаровидной, эллипсоидной или продолговато-цилиндрической формы, съ расположенными на противоположныхъ полюсахъ тѣла ротовымъ и заднепроходнымъ отверстіями; другіе, вслѣдствіе перенесенія рта на брюшную сторону, являются билатерально-симметричными (табл. I, фиг. 4—5, 7—12), тогда какъ третьи, и это громадное большинство Р. инфузорій, представляются вполнѣ асимметричными (табл. I фиг. 13—21; табл. II, фиг. 1—17). Тѣло Р. инфузорій состоитъ изъ *протоплазмы* (см.), которая достигаетъ у нихъ высшей степени дифференцировки. Различаютъ два морфологически и функціонально различныхъ слоя: наружный или эктоплазму, служащую для защиты, ощущенія и передвиженія (рѣснички суть производныя эктоплазмы), и внутренній или энтоплазму—завѣдующую пищевареніемъ и выдѣленіемъ. Эктоплазма представляется однородной или гомогенной (табл. I, фиг. 1—2, 6, 11, 13, 14, 19—21, 23, 24 *ek.*) или же, состоя изъ одного ряда ячеекъ (см. Протоплазма, тончайшее строеніе, т. XXV, стр. 551 — 522, фиг. 1—5), образуетъ такъ наз. альвеолярный слой, ограниченный снаружи пелликулой, представляющей продуктъ измѣненія эктоплазмы (табл. I, фиг 3—4, 10, 12, 15 — 18, 22; табл. II, фиг. 26 *al, p*). Энтоплазма заполняетъ большую часть тѣла Р. инфузорій, является менѣе плотной, чѣмъ эктоплазма и имѣетъ ячеистое строеніе (табл. I, фиг. 9, 22—24, табл. II, фиг. 26 *en*), при чемъ въ углахъ ячеекъ или вдоль ихъ граней залегаютъ маленькія, шаровидныя или эллипсоидальныя зернышки, отличающіяся сильною свѣтопреломляемостью и составляющія неотъемлемую принадлежность энтоплазмы. Между экто- и энтоплазмой у нѣкоторыхъ Р. инфузорій встрѣчается еще третій промежуточный слой— кортикальная плазма (табл. I, фиг. 8, 9, 13, 17, 22—24). Этотъ слой отличается сильною свѣтопроломляемостью, большою прозрачностью и бываетъ лишенъ зернистости; онъ достигаетъ у различныхъ представителей различной толщины и степени развитія или дифференцировки и завѣдуетъ, повидимому, сократимостью. Въ протоплазмѣ тѣла Р. инфузорій, т. е. въ ея различныхъ слояхъ, встрѣчаются разнообразныя включенія, о которыхъ сказано ниже. *Рѣснички*, составляющія характерную принадлежность Р. инфузорій, суть эктоплазматическія образованія, которыя дифференцировались при уплотненіи протоплазмы на ея поверхности, какъ постоянные непреходящіе отростки (см. Простѣйшія т. XXV, стр. 498—499). Онѣ имѣютъ видъ тонкихъ, совершенно однородныхъ и прозрачныхъ нитей, обыкновенно заостренныхъ къ концу и служатъ не только для передвиженія Р. инфузорій, но и для привлеченія добычи. Рѣснички сидятъ обыкновенно на маленькихъ возвышеніяхъ или папиллахъ эктоплазмы (табл. I, фиг. 23, 24; табл. II, фиг. 26—27 *cl*) и бываютъ расположены продольными рядами, обусловливающими такъ наз. полосатость тѣла. Онѣ сидятъ или въ неглубокихъ бороздкахъ или прямо на поверхности тѣла, при чемъ у примитивныхъ формъ ряды рѣсничекъ

идутъ меридіонально (табл. I, фиг. 1, 2, 4) и лишь у немногихъ (табл. I, фиг. 3) винтообразно отъ передняго къ заднему полюсу тѣла. При перемѣщеніи ротового отверстія на брюшную сторону, у болѣе высоко организованныхъ Р. инфузорій, рѣсничныя полоски на спинной сторонѣ и на обоихъ бокахъ сохраняютъ свое меридіональное расположеніе, тогда какъ на брюшной сторонѣ медіанныя рѣсничныя полоски доходятъ лишь до нижняго края ротового отверстія или перистомы и упираются въ него, а боковыя огибаютъ ротъ и сталкиваются подъ угломъ между собою въ передней части тѣла (табл. I, фиг. 7, 10—21). Вообще распредѣленіе рѣсничекъ по поверхности тѣла находится въ тѣсной связи съ положеніемъ и устройствомъ рта и его придатковъ, равно какъ и съ другими наружными и внутренними органами, обусловливающими степень высоты организаціи Р. инфузорій. Какъ общее правило можно выставить, что рѣсничный покровъ, одѣвающій равномѣрно все тѣло примитивныхъ Р. инфузорій, претерпѣваетъ редукцію у высшихъ формъ. Эта редукція выражается въ простѣйшемъ случаѣ въ исчезновеніи рѣсничекъ на заднемъ (табл. I, фиг. 1 и 20) или на переднемъ полюсѣ тѣла, или на обоихъ одновременно, такъ что, вмѣсто равномѣрно одѣвающаго все тѣло рѣсничнаго покрова, появляется одинъ или нѣсколько поясковъ (табл. I, фиг. 6) или даже одинъ вѣнчикъ или спираль рѣсничекъ (табл. II, фиг. 6, 10, 12—17). У другихъ Р. инфузорій (Hypotricha), при перемѣщеніи рта на брюшную сторону, рѣсничный покровъ ограничивается лишь брюшною поверхностью тѣла (табл. II, фиг. 7—9 и 11), тогда какъ спинная сторона является совершенно лишенной рѣсничекъ или снабженной небольшими щетинками. Одновременно и въ связи съ редукціей рѣсничнаго покрова, вмѣсто рѣсничекъ появляются болѣе сложныя эктоплазматическія образованія, которыя дифференцируются морфологически, служа одни—для передвиженія, другія—для привлеченія пищи, третьи—для защиты и т. д. Къ такимъ эктоплазматическимъ образованіямъ принадлежатъ: мерцательныя пластинки и перепонки, щетинки, шупальцевидные отростки, крючья и шиповидные отростки. Мерцательныя пластинки или мембранеллы имѣютъ видъ тонкихъ плазматическихъ листковъ трехугольной или четырехугольной формы, обладающихъ продольной полосатостью и происшедшія изъ склеившихся между собою тѣсно поставленныхъ рѣсничекъ. У низшихъ Р. инфузорій, т. е. у Aspirotricha, такія мерцательныя пластинки встрѣчаются лишь у немногихъ представителей и образуютъ замкнутый вѣнчикъ на переднемъ концѣ тѣла (табл. I, фиг. 6 *м*). Для группы Spirotricha мерцательныя пластинки представляютъ характерную принадлежность, располагаясь по спирали, идущей по направленію хода часовой стрѣлки (табл. II, фиг. 1—4, 6—11 *аг*) или въ обратномъ направленіи (табл. II, фиг. 12—17 *ог*) отъ опредѣленной точки тѣла къ ротовому отверстію и образуя, такъ называемую, околоротовую или адоральную спираль рѣсничекъ или вѣнчикъ мембранеллъ. Мерцательныя перепонки представляютъ аналогичное образованіе, т. е. также произошли изъ склеившихся между собою близко поставленныхъ другъ къ другу рѣсничекъ. Онѣ помѣщаются внутри глотки или вблизи ротового отверстія, образуя такъ называемыя губы, при помощи которыхъ инфузоріи могутъ захватывать пищу (табл. I, фиг. 15—17, 19 *т*, *mi*, *ml*, *mr*) или большія пластинки, двигающіяся волнообразно и привлекающія пищу (табл. II, фиг. 1—2, 7—11) или, наконецъ, большіе плазматическіе мѣшки (табл. I, фиг. 20), въ которыхъ скопляется привлеченная мерцаніемъ рѣсничекъ пища, направляемая при складываніи мерцательныхъ перепонокъ въ ротъ. Щетинки представляютъ большею частью упругія и не гибкія рѣснички, которыя служатъ лишь для перемѣны направленія движенія, измѣняя, въ такомъ случаѣ, свое первоначальное положеніе. Кромѣ того, у нѣкоторыхъ формъ онѣ служатъ для осязанія, предупреждая, повидимому, инфузорій о приближеніи или нападеніи хищника (табл. I, фиг. 1, 19—20, 6—11 *b*). Крючья, встрѣчающіеся на брюшной сторонѣ Hypotricha (табл. II, фиг. 7—11), произошли изъ склеившагося между собою пучка рѣсничекъ, изогнутыхъ винтообразно и загнутыхъ на концѣ. При помощи ихъ нѣкоторыя Р. инфузоріи (Hypotricha) могутъ бѣгать и ползать, пользуясь ими какъ ножками. Рѣсничекъ всего болѣе у примитивныхъ формъ съ такъ называемымъ густымъ рѣсничнымъ покровомъ; тѣло инфузоріи средней величины (т. е. около 0,1 мм. длины и 0,06 мм. ширины) покрыто около 1500 рѣсничками. *Ротовое отверстіе*, подобно рѣсничкамъ, представляетъ характерную принадлежность рѣсничныхъ инфузорій, такъ какъ его образованіе находится въ непосредственной связи и зависимости отъ степени дифференцировки протоплазмы и отъ связаннаго съ нею появленіемъ постоянныхъ, непреходящихъ органовъ передвиженія. Лишь очень немногія Р. инфузоріи (представители сем. Opalinina) лишены рта (табл. I, фиг. 21); но это явленіе не примитивное, а регрессивное, такъ какъ эти формы, встрѣчаясь въ кишечникѣ другихъ животныхъ и питаясь осмотически всею поверхностью тѣла, утратили его вслѣдствіе паразитическаго образа жизни. Ротъ Р. инфузорій бываетъ устроенъ по двоякому типу: у однихъ формъ онъ обыкновенно закрытъ и бываетъ замѣтенъ только во время принятія пищи; наружные края его голы, т. е. вдоль ихъ не прикрѣпляются особыя рѣснички или мерцательныя перепонки (табл. I, фиг. 1—7), хотя у нѣкоторыхъ формъ ко рту и ведетъ особый рядъ, иногда болѣе крупныхъ, рѣсничекъ (табл. I, фиг. 8, 10—14 *о*, *ad*, *г*). Глотка, встрѣчающаяся у большинства этихъ формъ, всегда голая, т. е. ея стѣнки не покрыты рѣсничками (табл. I, фиг. 1, 3—6, 10—14 *ое*). У другихъ формъ ротовое отверстіе является постоянно открытымъ и снабжено вдоль наружнаго края рѣсничками или одной, или нѣсколькими мерцательными перепонками (табл. I, фиг. 15—18, табл. II, фиг. 1—4, 6—11, 13, 15—17). Глотка встрѣчающаяся у большинства такихъ формъ, бываетъ сплошь по-

Къ табл. РѢСНИЧНЫЯ ИНФУЗОРІИ. I.

(Aspirotricha).

Значеніе буквъ: *a*—порошица; *al*—альвеолярный слой эктоплазмы; *ad.Z*—адоральный рядъ рѣсничекъ; *b*—осязательная щетинка; *cl*—рѣснички; *cp*—кортикальная плазма; *c.v.*—сократительная вакуоль; *c.c.v.*—вторичная сократительная вакуоль; *ek*—эктоплазма; *en*—энтоплазма; *exk*—выдѣлительныя тѣльца; *g*—студенистая оболочка; *k.v.*—вакуоль съ конкреціями; *M*—вѣнчикъ мембранеллъ (мерцательныхъ пластинокъ); *m*—мерцательная перепонка; *m.i.*—внутренняя мерцательная перепонка; *m.l.*—лѣвая мерцат. перепонка; *m.r.*—правая мерцат. перепонка; *N*—макронуклеусъ; *n*—микронуклеусъ; *nk*—пищевыя тѣльца; *nv*—пищевыя вакуоли; *o*—ротъ; *oe*—глотка; *P*—перистома; *p*—пигментное пятно; *p.e.*—выводное отверстіе сократит. вакуоли; *pl*—пелликула; *st*—палочки; *tr*—трихоцисты; *vst*—преддверіе (vestibulum) ведущее въ глотку; *wr*—рядъ рѣсничекъ.

Фиг. 1. Urotricha lagenula Kent, Увелич. 400.

Фиг. 2. Enchelys arcuata Clap. et Lachm. Увелич. 400.

Фиг. 3. Lacrymaria olor O. F. Müll. sp. Увелич. 200.

Фиг. 4. Prorodon teres Ehrbg. Увелич. 300.

Фиг. 5. Coleps hirtus O. F. Müll. sp. Увелич. 600.

Фиг. 6. Didinium nasutum O. F. Müll. sp. Увелич. 250.

Фиг. 7. Amphileptus claparedii Stein съ лѣвой стороны. Увелич. 300,

Фиг. 8. Lionotus folium Duj. sp. съ лѣвой стороны. Увелич. 300.

Фиг. 9. Loxophyllum armatum Cl. et L. съ лѣвой стороны. Увелич. 250.

Фиг. 10. Trachelius ovum Ehrb. съ правой стороны. Увелич. 200.

Фиг. 11. Loxodes rostrum O. F. Müll. sp. съ правой стороны. Увелич. 125.

Фиг. 12. Dileptus anser O. F. Müll. sp. съ правой стороны. Увелич. 200.

Фиг. 13. Chilodon cucullulus O. F. Müll. sp. съ брюшной стороны. Увелич. 200.

Фиг. 14. Nassula microstoma Cohn. съ лѣвой стороны. Увелич. 400.

Фиг. 15. Glaucoma pyriformis Ehrbg. sp. съ лѣвой стороны. Увелич. 500.

Фиг. 16. Colpidium colpoda Ehrbg. sp. съ брюшной стороны. Увелич. 400.

Фиг. 17. Frontonia leucas Ehrbg. съ брюшной стороны. Увелич. 250.

Фиг. 18. Paramaecium caudatum Ehrbg. (туфелька) съ правой стороны. Увелич. 300.

Фиг. 19. Cinctochilum margaritaceum Ehrbg. sp. съ брюшной стороны. Увелич. 600.

Фиг. 20. Cyclidium citrullus Cohn. sp. съ правой стороны. Увелич. 600.

Фиг. 21. Opalina ranarum Ehrbg. sp. Увелич. 50.

Фиг. 22. Оптическій разрѣзъ черезъ передній конецъ тѣла инфузоріи Lionotus fasciola Ehrbg. sp. строеніе протоплазмы. Увел. 2500.

Фиг. 23. Оптическій разрѣзъ чрезъ тѣло инфузоріи Nassula elegans Ehrbg.; строеніе протоплазмы. Увелич. 2500.

Фиг. 24. Оптическій разрѣзъ чрезъ тѣло инфузоріи Frontonia leucas Ehr; строеніе протоплазмы и сократительная вакуоль. Увелич. 1500.

Къ табл. РѢСНИЧНЫЯ ИНФУЗОРІИ. II.

(Spirotricha).

Фиг. 1—3. Представители отряда Heterotricha: фиг. 4—6 представители отряда Oligotricha; фиг. 7—11 и 21 представители отряда Hypotricha; фиг. 12—17 представители отряда Peritricha.

Значеніе буквъ: *a*—порошица; *ac*—анальныя щетинки; *al*—альвеолярный слой эктоплазмы; *as*—адоральная спираль мерцательныхъ пластинокъ; *as'*—вновь образовавшаяся адоральн. спир. мерц. пласт.; *b*—осязательная щетинка; *ck*—приводящій каналъ сократит. вакуоли; *cf*—рѣсничная бороздка; *cl*—рѣснички; *cv*—сократительная вакуоль; cv_1—вновь образовавшаяся сократ. вак.; *en*—энтоплазма; *H*—скорлупа (раковина); *k*—каналъ міонема; *kr*—плазматическій воротничекъ; *m*—мерцательная перепонка; *M* — макрогонидіи; *mig* или *mg*—микрогонидіи; *mb*—адоральная спираль мембранеллъ; *N*—пища; *n*—макронуклеусъ; n_1—микронуклеусъ; *Nv* — пищевыя вакуоли; *o* — ротъ; o_1 — вновь образовавшійся ротъ; *os* — пищеводъ (глотка); *p* — пелликула; p_1—вновь образовавшаяся перистомы: *per*—край перистомы; *poc*—параоральныя рѣснички; *pom*—посторальная мерцательная пластинка; *r*—плазматическое кольцо глоточнаго аппарата; *rk*—кольцевой каналъ сократительной вакуоли; *rs*—резервуаръ сократительной вакуоли; *sph* — паразитическія Sphaerophria (сосущія инфузоріи); *st*—палочки; *stf*—сократимый стебелекъ; *um*—мерцательная перепонка; *V*—вакуоли; *vh*—преддверіе или ротовая полость; *vst*—преддверіе (vestibulum), ведущее въ глотку; *wk* — задній вѣнчикъ рѣсничекъ; *x*—поясокъ мерцательныхъ пластинокъ.

Фиг. 1. Spirostomum ambiguum Ehrbg. съ правой стороны. Увелич. 120.

Фиг. 2. Condylostoma vorticella Ehrbg. sp. съ брюшной стороны. Увелич. 320.

Фиг. 3. Stentor roeselii Ehrbg. (трубачъ) въ вытянутомъ состояніи съ брюшной стороны. Увелич. 150.

Фиг. 4. Tintinnidium fluviatile Stein, въ вытянутомъ состояніи, прикрѣпл. въ раковинѣ при помощи псевдоподій; съ брюшной стороны; начало дѣленія. Увелич. 240.

Фиг. 5. Dictiocysta tiara Häck. Раковина. Увелич. 420.

Фиг. 6. Halteria grandinella O. F. Müll. sp. съ брюшной стороны. Увелич. 400.

Фиг. 7. Euplotes patella O. F. Müll. sp. съ брюшной стороны. Увелич. 250.

Фиг. 8. Stylonichia mytilus O. F. Müll. sp. (щетинорожка), съ брюшной стороны, чрезъ анальное отверстіе *a* выходитъ скорлупа діатомеи. Увелич. 170.

Фиг. 9. Uroleptus piscis Ehrbg. sp. съ брюшной стороны. Увелич. 150.

Фиг. 10. Ophryoscolex purkinji St. изъ желудка жвачныхъ животныхъ съ лѣвой стороны.

Фиг. 11. Stylonychia histrio O. F. Müll. во время коньюгаціи, незадолго до расхожденія. Увелич. 200.

Фиг. 12. Zoothamnium arbuscula Ehrbg. Колонія въ вытянутомъ состояніи. Увелич. 60.

Фиг. 13. Vorticella nebulifera O. F. Müll (сувойка), съ брюшной стороны. Увелич. 600.

Фиг. 14. Epistylis umbellaria L. sp. Часть колоніи, нѣкот. недѣлимыя въ состояніи дѣленія, другія - коньюгаціи.

Фиг. 15. Vorticella nebulifera O. F. Müll. Начало коньюгаціи—микрогонидія прикрѣпилась къ макрогонидіи.

Фиг. 16. Vorticella nebulifera O. F. Müll. Конецъ коньюгаціи — микрогонидія сбрасывается.

Фиг. 17. Vaginicola longicollis Kent sp. въ раковинѣ, прикрѣпленной къ водоросли, сбоку. Увелич. 200.

Фиг. 18. Изолированный палочный (глоточный) аппаратъ инфузоріи Nassula aurea Ehrbg (Aspirotricha). Увелич. 660.

Фиг. 19. Трихоцисты инфузоріи Frontonia leucas Ehrbg. (Aspirotricha) *A*—покоющіяся въ тѣлѣ; *B*—выстрѣленныя.

Фиг. 20. Выдѣлительныя тѣльца инфузоріи Paramaecium caudatum Ehrbg. (Aspirotricha). Увелич. 1000.

Фиг. 21. Циста инфузоріи Euplotes charon O. F. Müll. sp. Увелич. 300.

Фиг. 22. Макро- и микронуклеусъ инфузоріи Paramaecium caudatum. Увелич. 665.

Фиг. 23—25. Три послѣдующія стадіи поперечнаго дѣленія Paramaecium caudatum Ehrbg., съ брюшной стороны. Увелич. 230.

Фиг. 26. Поперечный разрѣзъ чрезъ тѣло инфузоріи Holophrya discolor Ehrbg. (Aspirotricha): строеніе протоплазмы и расположеніе міонемъ. Увелич. 2500.

Фиг. 27. Часть поверхности тѣла инфузоріи Holophrya discolor Ehrbg.; ребристыя полоски и міонемы (*m*) въ каналахъ (*k*). Увелич. 1800.

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.

21.

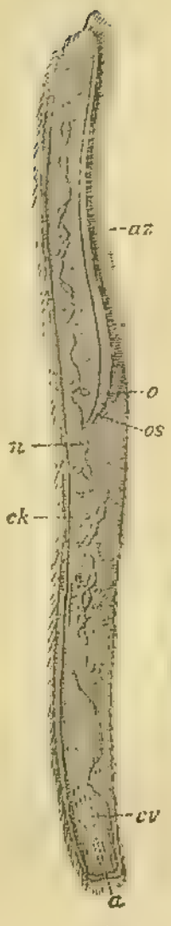
22.

23.

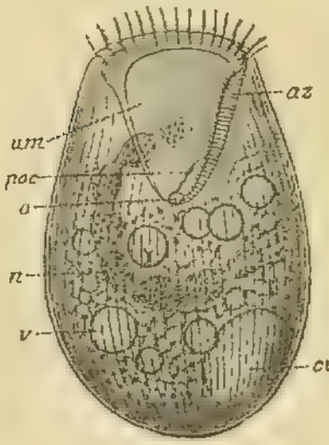
24.

Брокгаузъ и Ефронъ. „Энцикл. Слов."

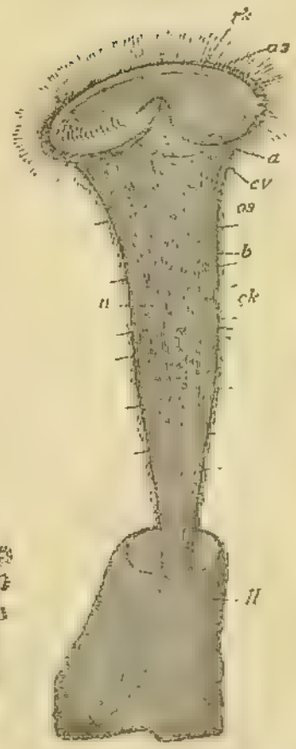
Спб., Тип. Ефрона.



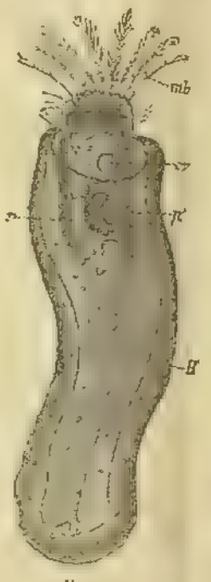
1.



2.

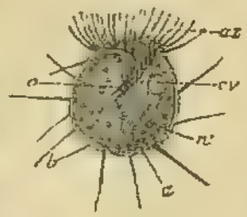


3.

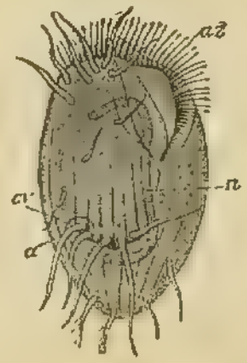


4.

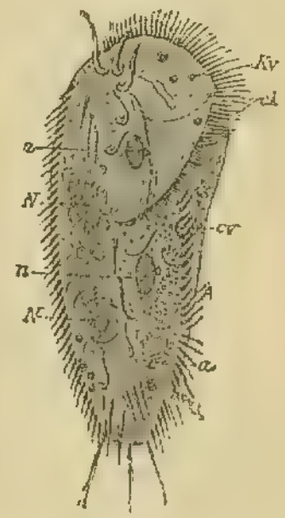
5.



6.

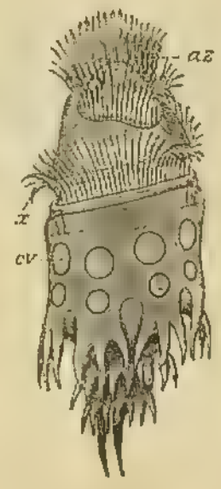


7.

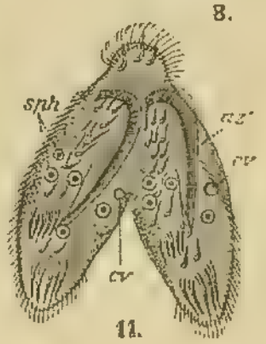


8.

9.



10.

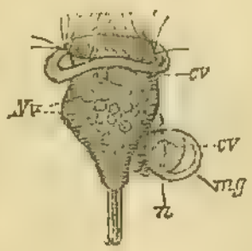


11.

12.

13.

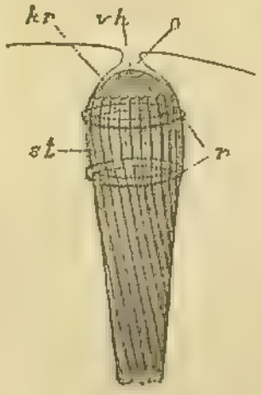
14.



15.

16.

17.



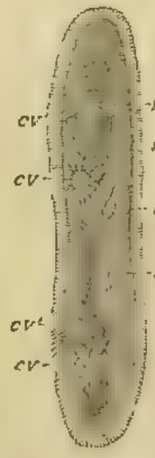
18.

19.

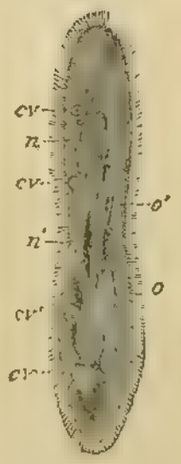
20.

21.

22.

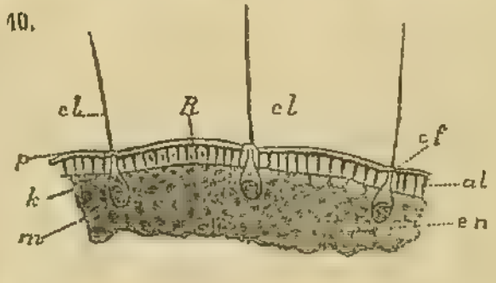


23.

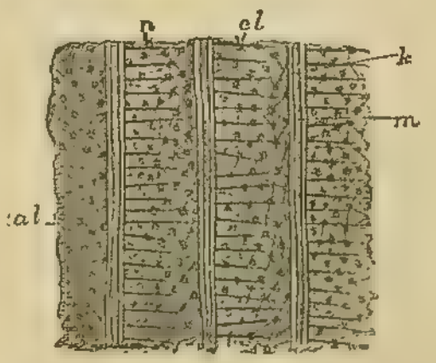


24.

25.



26.



27.

Брокгаузъ и Ефронъ, „Энцикл. Слов".

Спб Тип Ефрона.

крыта рѣсничками или къ ея стѣнкѣ прикрѣпляются 1 или 2 ряда рѣсничекъ, или же мерцательная перепонка. Что касается положенія и формы ротового отверстія, то у примитивныхъ Р. инфузорій круглое ротовое отверстіе помѣщается на переднемъ полюсѣ тѣла (табл. I, фиг. 1—6 *o*) у другихъ оно щелевидно (табл. I, фиг. 7—9 *o*); или продолговато-овальной формы и перемѣщается на брюшную сторону, находясь въ передней, средней или даже задней части тѣла (табл. I, фиг. 10—17, 20). У болѣе высоко организованныхъ представителей Aspirotricha (табл. I, фиг. 18—19 *F*), а также у всѣхъ Spirotricha ротовое отверстіе лежитъ большею частью не прямо на поверхности тѣла, а въ болѣе или менѣе глубокой и большой выемкѣ—такъ называемой *перистомъ* (табл. II, фиг. 1—4, 6—17). Въ простѣйшемъ случаѣ перистома представляетъ небольшую желобкообразную бороздку, помѣщающуюся на брюшной поверхности тѣла, при чемъ ротъ помѣщается въ концѣ ея или же вдоль всей ея длины. У другихъ Aspirotricha перистома развита сильнѣе и занимаетъ большую часть брюшной поверхности (табл. II, фиг. 18 *P*), тогда какъ у Spirotricha она достигаетъ высшей степени развитія и занимаетъ весь передній конецъ тѣла или бо́льшую часть брюшной поверхности, будучи окаймленъ адоральнымъ вѣнчикомъ рѣсничекъ, направляющимся къ ротовому отверстію. Лишь у низшихъ представителей Р. инфузорій ротъ представляетъ небольшое отверстіе или щель въ эктоплазмѣ, чрезъ которое энтоплазма (при раскрытомъ ртѣ) можетъ приходить въ соприкосновеніе съ окружающей средой и принимать пищу. У всѣхъ остальныхъ Р. инфузорій ротовое отверстіе продолжается въ болѣе или менѣе длинную, трубчатую или коническую, прямую или изогнутую глотку, или пищеводъ, открывающуюся въ энтоплазму. Форма и устройство глотки чрезвычайно разнообразны у различныхъ представителей Р. инфузорій: у однихъ трубчатая глотка голая (табл. I, фиг. 3, 5 *oe*) и бываетъ у нѣкоторыхъ окружена особыми палочками, служащими опорой нѣжной глоткѣ, направляя пищу внутрь тѣла (табл. I, фиг. 1, 6 *st*); эти палочки могутъ соединяться плотно между собою въ трубку, имѣющую подобіе вершы (табл. I, фиг. 4, 10, 12—14 *st*; табл. II, фиг. 18), при чемъ такой глоточный аппаратъ, будучи подвиженъ, принимаетъ дѣятельное участіе въ захватѣ и проглатываніи пищи; у другихъ, наконецъ, глотка сплошь покрыта мелкими рѣсничками (табл. I, фиг. 17—18 *oe*; табл. II, фиг. 1), расположенными продольными рядами или же къ ея стѣнкѣ прикрѣпляется одна или нѣсколько мерцательныхъ перепонокъ или пластинокъ, мерцаніемъ которыхъ обусловливается передвиженіе пищи вдоль глотки (табл. I, фиг. 15—16 *m*, *i*; табл. II, фиг. 2, 7—9, 13 *m*). *Порошица*—заднепроходное отверстіе—встрѣчается у всѣхъ рѣчныхъ инфузорій, имѣющихъ ротовое отверстіе, и у большинства представляетъ лишь отверстіе въ энтоплазмѣ. Обыкновенно, будучи закрытой, порошица становится замѣтной лишь во время дефекаціи. У нѣкоторыхъ рѣсничныхъ инфузорій отъ порошицы идетъ болѣе или менѣе длинный выводной каналецъ или трубочка вплоть до эктоплазмы, которая бываетъ замѣтна также только во время дефекаціи. Положеніе порошицы находится въ нѣкоторой зависимости отъ положенія рта, помѣщаясь у примитивныхъ формъ на противоположномъ рту (табл. I, фиг. 1—6 *a*), т. е. заднемъ полюсѣ, тогда какъ при перемѣщеніи рта на брюшную сторону порошица перемѣщается на эту же или спинную сторону тѣла (табл. I, фиг. 8, 10—20 *a*; табл. II, фиг. 1). Въ энтоплазмѣ встрѣчаются: пигментъ, зоохлореллы, хлорофиллъ, міонемы и трихоцисты. *Пигментъ* попадается въ видѣ мелкихъ зернышекъ, краснаго, бураго, желтаго, синяго и друг. цвѣта, залегающихъ въ стѣнкахъ ячеекъ альвеолярнаго слоя эктоплазмы (табл. I, фиг. 14 *p*); его присутствіемъ обусловливается окраска инфузорій. *Зоохлореллы* встрѣчаются лишь у нѣкоторыхъ видовъ Р. инфузорій и представляютъ одноклѣтныя, зеленыя водоросли, симбіотически живущія въ инфузоріяхъ (см. Симбіозъ). *Хлорофиллъ* открытъ съ достовѣрностью лишь въ одной инфузоріи (Vorticella chlorostigma), у которой онъ диффузно распространенъ въ эктоплазмѣ; подъ дѣйствіемъ свѣта онъ разлагаетъ углекислоту воздуха, доставляя инфузоріи кислородъ. *Міонемы* или мускульныя фибриллы встрѣчаются лишь у Р. инфузорій, отличающихся весьма сильной сократимостью, какъ напр. трубачъ (Stentor; табл. II, фиг. 3), сувойка (Vorticella; табл. II, фиг. 13) и нѣкот. другія. Эти міонемы (табл. II, фиг. 26—27) расположены обыкновенно непосредственно подъ Р. бороздками (*cl*) и идутъ меридіонально отъ передняго къ заднему концу тѣла. Онѣ представляются въ видѣ тонкихъ, гомогенныхъ, сильно преломляющихъ свѣтъ и большею частью волнообразно изогнутыхъ нитей (*m*), залегающихъ непосредственно между ячейками эктоплазмы или же въ особыхъ свѣтлыхъ канальцахъ (*k*), лежащихъ въ альвеолярномъ слоѣ (*al*). У нѣкоторыхъ инфузорій въ этихъ міонемахъ можно различить чередующіеся болѣе темные и свѣтлые отдѣлы, напоминающіе строеніе поперечно-полосатой мышцы многоклѣтныхъ животныхъ. Сокращеніемъ міонемъ обусловливается быстрое сокращеніе тѣла инфузорій, что особенно отчетливо проявляется у нѣкоторыхъ представителей отряда Peritricha, сидящихъ на длинныхъ ножкахъ (сувойка), въ которыхъ залегаетъ цѣлый пучекъ міонемъ. При раздраженіи инфузорія быстро сокращается, вслѣдствіе сокращенія міонемъ, при чемъ ножка закручивается спиралью. *Трихоцисты* располагаются обыкновенно въ самомъ альвеолярномъ слоѣ перпендикулярно къ поверхности тѣла и имѣютъ видъ маленькихъ веретенообразныхъ палочекъ, заостренныхъ на обоихъ концахъ; онѣ прозрачны, гомогенны, совершенно безструктурны и довольно сильно преломляютъ свѣтъ (табл. I, фиг. 4, 8—9, 17—18, 23—24 *tr*; табл. II, фиг. 19 *A* и *B*). Лишь у нѣкоторыхъ инфузорій они имѣютъ видъ цилиндрическихъ палочекъ (табл. I, фиг. 12 *tr*) или заостренныхъ съ одного конца щетинокъ и, достигая значи-

тельной длины, вдаются въ кортикальную плазму или даже въ энтоплазму. Трихоцисты служатъ инфузоріямъ какъ органы защиты или нападенія. При механическомъ, электрическомъ и химическомъ раздраженіи трихоцисты выстрѣливаются, т. е. выбрасываются наружу и принимаютъ форму длинныхъ нитевидныхъ палочекъ, передній конецъ которыхъ представляется обыкновенно загнутымъ подъ острымъ угломъ въ одну сторону (табл. 19 *B*). Длина такихъ выстрѣленныхъ трихоцистъ въ десятки разъ превосходитъ первоначальную, а процессъ выбрасыванія происходитъ до того быстро, что невозможно прослѣдить, какимъ образомъ изъ короткой веретенообразной палочки получается длинная тонкая нить. При выбрасываніи трихоцисты, попадая въ другихъ микроскопическихъ животныхъ, убиваютъ или парализуютъ ихъ; у инфузорій-хищниковъ, питающихся другими простѣйшими, трихоцисты помѣщаются непосредственно вблизи ротоваго отверстія и выбрасываются при захватѣ добычи, парализуя ея движенія. У инфузорій, питающихся бактеріями или водорослями, трихоцисты распредѣлены по всему тѣлу и служатъ лишь какъ органы защиты отъ преслѣдующихъ ихъ хищниковъ. Въ энтоплазмѣ Р. инфузорій встрѣчаются: ядро, выдѣлительныя тѣльца, сократительныя вакуоли, пищевыя вакуоли и разнообразныя включенія, представляющія продукты обмѣна веществъ. *Ядро*, составляющее существенную принадлежность каждой клѣтки и каждаго одноклѣтнаго организма, представляетъ у всѣхъ Р. инфузорій весьма характерную особенность. Въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ простѣйшихъ (см.), у нихъ встрѣчается по меньшей мѣрѣ два ядра, отличающихся другъ отъ друга уже на первый взглядъ по величинѣ. Одно ядро, значительно большее, носитъ названіе макронуклеуса (табл. I, фиг. 1—21 *N*; табл. III, фиг. 1—4, 5—9, 13—17 *n*) и залегаетъ обыкновенно въ поверхностномъ слоѣ энтоплазмы или на границѣ энтоплазмы и кортикальной плазмы. Оно снабжено весьма тонкой оболочкой, имѣетъ ячеистое строеніе (табл. II, фиг. 22), состоя изъ хроматиннаго и ахроматиннаго вещества и заключая одно или нѣсколько ядрышекъ (см. Протоплазма и Клѣтка). Макронуклеусъ бываетъ шаровидный (табл. I, фиг. 1, 5, 14 15, 19, 20), эллипсоидный (табл. I, фиг. 2, 4, 10—11, 13, 16—18), продолговато-цилиндрическій (табл. I, фиг. 6), лентовидный (табл. I, фиг. 9; табл. II, фиг. 2, 7, 13), бисквитообразный (табл. I, фиг. 3), двучленистый (табл. I, фиг. 7, 8; табл. II, фиг. 8, 9), четковидный и т. п. (табл. II, фиг. 1 и 3). Къ нему прилегаетъ обыкновенно, или находится въ непосредственной близи, одинъ, два или нѣсколько микронуклеусовъ (табл. I, фиг. 1—20 *n*; табл. II, фиг. 6, 8, 9, 13, 22 *n'*), т. е. ядеръ въ нѣсколько десятковъ разъ меньшихъ макронуклеуса. Микронуклеусъ бываетъ шаровидной или яйцевидной формы, имѣетъ тончайшую оболочку и представляется однороднымъ (гомогеннымъ) или же въ немъ можно различить два отдѣла (табл. II, фиг. 22): одинъ представляется совершенно гомогеннымъ и состоитъ изъ весьма плотнаго и сильно преломляющаго свѣтъ вещества, а другой снабженъ продольною полосатостью, при чемъ каждая полоска состоитъ изъ ряда чередующихся болѣе темныхъ и свѣтлыхъ зеренъ; послѣдній отдѣлъ жадно принимаетъ красящія вещества, тогда какъ первый остается безцвѣтнымъ. Продольныя полоски микронуклеуса суть не что иное, какъ хромозомы (см. Протоплазма), которыя во время дѣленія передвигаются по образующимся ахроматиновымъ нитямъ въ середину микронуклеуса. У нѣкоторыхъ инфузорій встрѣчается нѣсколько макронуклеусовъ (табл. I, фиг. 12 и 21) и тогда микронуклеусовъ не бываетъ. *Выдѣлительныя тѣльца* представляютъ послѣдніе продукты обмѣна веществъ, имѣютъ видъ маленькихъ кристалликовъ или неправильныхъ тѣлецъ (табл. II, фиг. 20) и состоятъ изъ фосфорнокислаго кальція. Они залегаютъ въ энтоплазмѣ, обыкновенно вблизи сократительныхъ вакуолей (табл. I, фиг. 18 *exk*) и встрѣчаются у большинства Р. инфузорій (объ образованіи и выдѣленіи ихъ см. Простѣйшія, т. XXV, стр. 500—501). *Сократительныя вакуоли* встрѣчаются, за очень немногими исключеніями (нѣкоторыя паразитическія формы), у всѣхъ Р. инфузорій и помимо дыхательной функціи, завѣдуютъ еще выдѣленіемъ. Число и положеніе ихъ въ тѣлѣ Р. инфузорій весьма разнообразно (табл. I, фиг. 1—20, 24 *c.v*; табл. II, фиг. 1—4, 6—9, 13, 15—16, 23—25 *c.v*), при чемъ у примитивныхъ формъ онѣ залегаютъ на аборальномъ полюсѣ, а у другихъ открываются наружу на спинной или брюшной сторонѣ тѣла при помощи небольшого отверстія, или поры, отъ котораго у нѣкоторыхъ Р. инфузорій отходятъ небольшіе канальцы (табл. I, фиг. 24), идущіе вплоть до энтоплазмы (подробнѣе о сократительной вакуоли см. Простѣйшія, т. XXV, стр. 496—497 и 501). *Пищевыя вакуоли* (табл. I, фиг. 15, 16, 18 *nv*; табл. II, фиг. 1 — 3, 13) представляютъ пузырьки воды съ захваченною пищею (подробности см. Простѣйшія). Кромѣ означенныхъ необходимыхъ или постоянныхъ включеній въ энтоплазмѣ различныхъ Р. инфузорій встрѣчаются еще различные продукты обмѣна веществъ, какъ-то—капли жира, гликогенъ и др. У нѣкоторыхъ сидячихъ Р. инфузорій (въ особенности у представителей отряда Peritricha, см.) встрѣчаются еще плазматическія, болѣе или менѣе длинные *ножки* и *стебельки* (табл. II, фиг. 12—16), при помощи которыхъ онѣ прикрѣпляются къ неподвижнымъ предметамъ или свободноплавающимъ (рачкамъ, моллюскамъ и др.) животнымъ. У нѣкоторыхъ формъ въ этихъ стебелькахъ заключается пучекъ міонемъ или мускулъ и стебельки являются сократимыми, закручиваясь спирально (табл. II, фиг. 16) во время сокращенія. *Раковины* встрѣчаются у очень немногихъ какъ свободно плавающихъ (табл. II, фиг. 5), такъ и сидячихъ (табл. II, фиг. 3—4 *H* и 17) Р. инфузорій и состоятъ обыкновенно изъ студенистаго или особаго хитиноваго вещества; у нѣкоторыхъ формъ (сем. Tintinnoina) раковины снабжены на поверхности разнообразными утолщеніями и отверстіями и бываютъ весьма сложнаго и изящнаго строенія (табл. II,

фиг. 5). Подчасъ къ такимъ нѣжнымъ и липкимъ раковинамъ прилипаютъ постороннія тѣльца и такимъ образомъ увеличиваютъ ихъ твердость, дѣлая ихъ болѣе устойчивыми. *Біологія и физіологическія свойства.* Громадное большинство Р. инфузорій встрѣчается въ прѣсной и морской водѣ и только весьма незначительное число ихъ ведетъ паразитическій образъ жизни, встрѣчаясь на наружныхъ покровахъ, а также и въ различныхъ внутреннихъ органахъ (по преимуществу въ кишечникѣ) разнообразныхъ животныхъ. Въ чистыхъ и быстро текущихъ водахъ Р. инфузоріи встрѣчаются очень рѣдко, предпочитая медленно текущія (берега рѣкъ, озеръ) и въ особенности стоячія воды (болота, канавки, пруды и т. п.). Мѣстонахожденіе ихъ находится въ тѣсной связи и непосредственной зависимости отъ воспринимаемой ими пищи, которая чрезвычайно разнообразна, такъ что Р. инфузоріи попадаются и на поверхности и въ глубинѣ водъ. Громадное большинство Р. инфузорій является одиночными и лишь немногія образуютъ колоніи. *Движеніе.* Нѣкоторыя Р. инфузоріи находятся въ непрестанномъ движеніи, тогда какъ другія нерѣдко пріостанавливаются и лежатъ неподвижно болѣе или менѣе продолжительное время, а третьи ведутъ неподвижный образъ жизни и только при наступленіи коньюгаціи или образованіи новыхъ колоній временно переходятъ въ свободно подвижное состояніе. Различныя движенія обусловливаются главнымъ образомъ пищею; такъ напр. хищники, находясь въ непрестанной погонѣ за добычей, плаваютъ безостановочно, тогда какъ инфузоріи, питающіяся бактеріями, нерѣдко подолгу лежатъ неподвижно на одномъ мѣстѣ, заглатывая бактеріи. Большинство рѣсничныхъ инфузорій движется равномѣрно и одинаково искусно и быстро впередъ и назадъ, при чемъ движенія сопровождаются большею частію вращеніемъ тѣла вокругъ продольной оси. Hypotricha, снабженныя крючьями и щетинками на брюшной сторонѣ, очень искусно и быстро бѣгаютъ при помощи этихъ приспособленій по различнымъ предметамъ, а также и цѣпляются ими. Peritricha, имѣющія лишь два вѣнчика рѣсничекъ (одинъ адоральный, а другой – образующійся при переходѣ къ свободноплавающему состоянію на заднемъ концѣ тѣла), описываютъ при плаваніи большіе круги. Другіе, наконецъ, постоянно измѣняютъ направленіе движенія и подчасъ быстро мечутся въ разныя стороны или дѣлаютъ большіе прыжки (нѣкотор. Oligotricha) при помощи такъ наз. прыгательныхъ щетинокъ. *Питаніе.* Р. инфузоріи, имѣющія голый ротъ и глотку, питаются главнымъ образомъ животною пищею, а также водорослями и діатомеями, тогда какъ инфузоріи, имѣющія рѣснички или мерцательныя пластинки вокругъ рта и въ глоткѣ, питаются по преимуществу бактеріями. Захватъ добычи происходитъ различнымъ путемъ: такъ первыя, у которыхъ ротовое отверстіе постоянно закрыто, обыкновенно стремительно набрасываются на добычу; при этомъ они широко раскрываютъ ротъ, такъ что добыча, какъ въ мѣшокъ, вваливается въ глотку или прямо въ энтоплазму, послѣ чего ротъ моментально замыкается. У Р. инфузорій, питающихся бактеріями, послѣднія привлекаются къ ротовому отверстію вслѣдствіе водоворота, вызываемаго мерцаніемъ околоротовыхъ рѣсничекъ, мерцательной перепонки или адоральной спирали мембранеллъ. У формъ, лишенныхъ глотки, бактеріи скопляются въ энтоплазмѣ у ротоваго отверстія, а у прочихъ, попадая въ глотку, передвигаются въ ней (вслѣдствіе мерцанія внутреннихъ рѣсничекъ или перепонокъ) и собираются у конца глотки въ комочекъ, окруженный каплею воды, и образуютъ въ энтоплазмѣ пищевую вакуоль. Относительно самаго акта пищеваренія и дефекаціи см. Простѣйшія—питаніе, пищевареніе и выдѣленіе, т. XXV, стр. 499—500. *Размноженіе.* Р. инфузоріи размножаются безполымъ и половымъ путемъ: первый заключается въ дѣленіи и почкованіи и происходитъ въ свободно-подвижномъ или покоющемся (инцистированномъ) состояніи (табл. II, фиг. 4, 12, 14, 23—25), послѣдній наступаетъ время отъ времени и называется коньюгаціей (табл. II, фиг. 11) или копуляціей (табл. II, фиг. 14—16). Подробности см. Простѣйшія, т. XXV, стр. 501–502. Тамъ же см. и объ инцистированіи и географическомъ распространеніи.

Классификація. Отрядъ Р. инфузорій заключаетъ 36 сем., около 160 родовъ и свыше 450 видовъ. До послѣдняго времени ихъ подраздѣляли, по предложенію Штейна, на 4 отряда: Holotricha, Heterotricha, Hypotricha и Peritricha, дѣленіе сохранившееся и теперь во многихъ учебникахъ. На основаніи новѣйшихъ изслѣдованій, Р. инфузоріи подраздѣляются на группы Aspirotricha и Spirotricha. Первая группа обнимаетъ наиболѣе примитивныя формы, не имѣющія адоральной или околоротовой спирали (или вѣнчика) мерцательныхъ пластинокъ, что составляетъ характерную принадлежность болѣе высоко организованныхъ Spirotricha. Группа Aspirotricha (таб. I, фиг. 1—21) до нѣкоторой степени соотвѣтствуетъ отряду равнорѣсничныхъ или Holotricha Штейна, такъ какъ въ нее входятъ нѣкоторыя инфузоріи, которыхъ Штейнъ относилъ къ другимъ отрядамъ (см. Равнорѣсничныя инфузоріи, т. XXVI, стр. 62). Группа Spirotricha (табл. II, фиг. 1—17) подраздѣляютъ на четыре отряда: 1) Heterotricha (табл. II, фиг. 1 — 3) или разнорѣсничныя (см.), имѣютъ адоральную спираль четырехугольныхъ мерцательныхъ пластинокъ, идущую по направленію часовой стрѣлки, и кромѣ того много мелкихъ рѣсничекъ, расположенныхъ продольными рядами. 2) Oligotricha (таб. II, фиг. 4—6) или малорѣсничныя, имѣютъ адоральную спираль изъ трехугольныхъ пластинокъ, расположенныхъ по направленію часовой стрѣлки, и кромѣ того немного крупныхъ рѣсничекъ. 3) Hypotricha (табл. II, фиг. 7—11 и 21) или нижнерѣсничныя, съ адоральной спиралью изъ трехугольныхъ пластинокъ, идущей по направленію часовой стрѣлки; рѣснички въ видѣ крючьевъ, цирръ, шиповидныхъ отростковъ или щетинокъ расположены лишь на брюшной (нижней) сторонѣ тѣла, тогда какъ на спинной сторонѣ имѣются лишь короткія

щетинки. 4) Peritricha (см.) или кругорѣсничныя (таб. II, фиг. 12—17), по преимуществу сидячія (на стебелькахъ) формы; адоральная спираль, состоящая изъ треугольныхъ мерцательныхъ пластинокъ, направляется къ ротовому отверстію по направленію, обратному движенію часовой стрѣлки. У большинства этимъ вѣнчикомъ и ограничивается весь рѣсничный покровъ, такъ что тѣло является голымъ; только у нѣкоторыхъ свободноплавающихъ, а также при переходѣ къ такому состоянію сидящихъ формъ, встрѣчается въ задней трети тѣла другой вѣнчикъ мерцательныхъ пластинокъ.

Литература. A. Leeuwenhoek, «Arcana naturae detecta» («Opera omnia», II, 1695); O. F. Müller, «Animalcula infusoria fluviatilia et marina etc.» (Копенг. и Лпц., 1786); F. Dujardin, «Histoire naturelle des zoophytes infusoires» (П., 1841); Ch. G. Ehrenberg, «Die Infusionsthierchen als vollkommene Organismen» (Лпц., 1838); M. Perty, «Zur Kenntniss kleinster Lebensformen» (Бернъ, 1852); E. Claparède et Lachmann, «Etudes sur les infusoires et les rhizopodes» (Женева, 1858—61); F. Stein, «Die Infusionsthiere auf ihre Entwicklungsgeschichte untersucht» (Лпц., 1854); его же, «Der Organismus der Infusionsthiere nach eignen Forschungen in systematischer Reihenfolge bearbeitet» (отд. I и II, Лпц., 1859—1867); E. Fromentel, «Etudes sur les microzoaires ou infusoires proprement dits» (П., 1874); O. Bütschli, «Studien über die ersten Entwicklungsvorgänge d. Eizelle d. Zelltheilung und die Conjugation der Infusorien» («Abhandl. d. Senkenb. naturf. Gesellsch. Frankfurt a. M.», т. X, 1876); его же, «Protozoa» («Bronn's Klassen und Ordnungen des Thierreichs», т. III, «Infusoria», Лпц., 1887—89); W. S. Kent, «A manual of the Infusoria» (Л., 1880—82); E. Maupas, «Recherches expérimentales sur la multiplication des infusoires ciliés» («Arch. de zoolog. expér. et gèner., 2 сер., т. VI, 1888); его же, «Le rajeunissement karyogamique chez les ciliés» (тамъ же, 2 сер., т. VII); E. G. Balbiani, «Recherches expérimentales sur la mérotomie des infusoires ciliés» («Recueil zoolog. Suisse», т. V, 1888); A. Stokes, «A preliminary contribution toward a history of the fresh-water infusoria of the United States» («Journ. of Trenton nat. hist. society», т. I, 1888); W. Schewiakoff, «Ueber die geographische Verbreitung der Süsswasser-Protozoen» («Mém. de l'Acad. Imp. des Sciences de St.-Petersb.», VII сер., т. XLI, 1893); В. Шевяковъ, «Организація и систематика Infusoria Aspirotricha» (тамъ же, VIII, сер., т. IV, 1896); Y. Delage et E. Hérouard, «Traité de zoologie concrète. T. I. La cellule et les Protozoaires» (П., 1896).

В. Шевяковъ.

Рѣткинскій источникъ — въ дер. Рѣткино, Рязанской губ. и уѣзда, въ 10 вер. отъ г. Рязани. Содержитъ въ 10000 грм. воды 0,1148 грм. желѣза.

Рѣчица — уѣздн. гор. Минской губ., при р. Днѣпрѣ. Жит. 9332 (4620 мжч. и 4712 жнщ.), изъ нихъ православныхъ 37%, евреевъ 59%, остальныхъ исповѣданій ок. 4%. Большинство (89%) населенія — мѣщане. 2 правосл. црк., синагога и нѣсколько евр. молитвен. школъ. Приход. учил., 2-хъ-классн. народное еврейск. учил. и нѣсколько хедеровъ. Больница. Городское упрощенное обществ. управленіе. Въ 1896 г. расходы города составляли 20610 р., въ томъ числѣ на городское управленіе 2790 руб., учебныя заведенія 1325 р., благотворительность и медицину 100 р. Доходовъ получено 21538 руб. 2 лѣсопильни, съ производствомъ на 90 тыс. руб., и 1 мукомольня, на 25 тыс. р. Торговля лѣсомъ и хлѣбомъ, которые отправляются по Днѣпру и жел. дор.

Рѣчицкій уѣздъ занимаетъ юго-вост. уголъ губерніи. Площадь у. — 11087,5 кв. вер. или 1154948 дес. Р. у. принадлежитъ къ Полѣсью (см.); безчисленныя болота, заросли, лѣса и пески покрываютъ треть площади его. Главная масса населенія расположена по берегамъ рр. Днѣпра, Припяти и Березины, берега которыхъ въ предѣлахъ у. довольно высоки. *Рѣки:* Днѣпръ протекаетъ по границѣ у. съ Могилевской, Черниговской и Кіевской губ., начиная отъ впаденія въ него Березины и почти до устья р. Припяти, на протяженіи 230 вер. Здѣсь, особенно южнѣе мст. Лоева, Днѣпръ чрезвычайно извилистъ, раздѣляется на рукава и образуетъ острова: ширина отъ 60 до 200 саж., глуб. 5—18 фт.; по Днѣпру ходятъ пароходы и въ предѣлахъ у. на немъ 8 пристаней: мст. Горваль, г. Рѣчица, мст. Холмычь, Лоевъ и Дережицы, въ сс. Лотавѣ, Каморинѣ и Жаровѣ. Припять протекаетъ по уѣзду на протяженіи 70 вер.; Березина (въ у. ок. 40 в.); кромѣ того, въ Р. у. рр.: Ведричъ, Песочинка, Брашня (прит. Днѣпра), Солокуча, Наровлянка, Брадъ, Мытва, Словечна, Рожава, Ипа, Неначь и др. (прит. Припяти); въ Березину впадаютъ: Жердянка, Свѣды, Часновка, Выдрица, Еляница и Руденка. Всѣ эти рѣки несудоходны и незначительны. Озеръ въ у. 35, изъ нихъ болѣе значительныя: Сперижъ (дл. $4^1/_2$, шир. 2 в.), Словоунское, Хуторъ и др.; 22 озера находятся по берегамъ р. Припяти и 5 озеръ—по берегу р. Днѣпра. Подъ *болотами* въ Р. у. 1520 кв. вер. (часть ихъ осушена; см. Полѣсье, XXIV, 456). Вслѣдствіе обилія водъ, частые дожди здѣсь вредны; отъ нихъ и отъ разлитія рѣкъ, озимые посѣвы, особенно на низкихъ мѣстахъ, часто совершенно гибнутъ. Лѣсу 487532 дес. Изъ породъ здѣсь преобладаютъ лиственныя — дубъ, липа, кленъ, ольха, береза, ива; изъ хвойныхъ — сосна и ель; встрѣчаются дикія яблони и груши. Торфъ, желѣзная руда, мѣлъ, глина. Жителей (искл. г. Рѣчица) 213205, изъ нихъ 105341 мжч. и 107864 жнщ. На 1 кв. вер. 16 жит.; изъ всѣхъ уѣздовъ Полѣсья рѣже Р. населенъ одинъ Мозырскій (13 жит. на 1 кв. вер.). Православные составляютъ 85% всего населенія, старообрядцы—0,2, католики—2,7, протестанты—0,1, евреи—12%. Крестьяне составляютъ ок. $^3/_4$ всего населенія, мѣщане—17%, купцы—6%. Изъ 1189480 дес. земли надѣльной числится 415694 дес. (35%), частновладѣльческой 588016 (49%), городской 3801, казенной 174943 (14%), церковной и монастырской 6752 дес. Мѣстными крестьянами пріобрѣтено покупкой 17351 дес., крестьянами друг. уѣздовъ—13313

дес. Надѣльной и купленной земли у крестьянъ приходится 6,5 дес. на душу мужского пола или по 20.3 дес. на дворъ, пашни на 1 наличную душу мужского пола — 3,2 дес. Крестьяне ежегодно арендуютъ у казны до 5000 дес. Изъ частновладѣльческой земли подъ усадьбами, огородами и садами — 2349 дес., пашни — 65583, покосовъ: заливныхъ—11212, остальныхъ—51574, пастбищъ 33337 дес., лѣсу строевого 48333, дровяного 151030, кустарниковъ 90979 дес., неудобной земли 133619 дес. Въ 1895 г. лѣсу вырублено и продано на сумму ок. 500 тыс. руб. Заложено въ банкахъ частновладѣльческихъ земель 299457 дес. Черноземъ занимаетъ 2,5% всѣхъ пахатныхъ полей, суглинокъ—46,2, супески 51,3%; супесчаныя почвы уѣзда, при постоянномъ удобреніи, весьма плодородны. Въ 1895 г. площадь посѣва въ уѣздѣ равнялась 124390 дес., изъ которыхъ занято было: рожью 50%, овсомъ 11, просомъ и гречихой 18, ячменемъ 4, картофелемъ 13, остальными растеніями 4%. Хлѣба обыкновенно хватаетъ для мѣстнаго потребленія. Льномъ въ 1897 г. засѣяно было 1905 дес., собрано 62303 пд. сѣмени и 30327 пд. волокна. Огородничество развито, но не имѣетъ промышленнаго характера. Фруктовъ продается на 30 тыс. рублей въ годъ. Съ луговъ собирается сѣна свыше 10 милл. пд. Обиліе хорошихъ сѣнокосовъ, большое количество пастбищъ и пользованіе пастбищными сервитутами въ помѣщичьихъ имѣніяхъ даетъ крестьянамъ возможность держать столько скота, что далеко не рѣдкость встрѣтить домохозяина, имѣющаго 30 и болѣе головъ крупнаго и значительное число мелкаго скота; имѣющіе не болѣе 10 гол. крупнаго скота считаются небогатыми. Всего скота числилось въ 1897 г. 311139 гол., въ томъ числѣ лошадей 37635. Порода скота мѣстная, за исключеніемъ рабочихъ воловъ, пріобрѣтаемыхъ въ Кіевской, Черниговской и Волынской губ. Молочное хозяйство находится въ рукахъ евреевъ, арендующихъ скотъ въ помѣщичьихъ усадьбахъ. Птицеводство развито: разводятся на продажу гуси, буры, утки, индѣйки. Рыболовство развито въ средѣ побережнаго населенія по рр. Днѣпру, Припяти, Березинѣ и др. Изъ промысловъ развиты лѣсные. Рубкою лѣса занимаются ок. 3 тыс. чел. Крестьяне зарабатываютъ на вырубкѣ и подвозѣ лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ ок. 140 тыс. руб. въ годъ. Отхожими промыслами занято болѣе 4 тыс. чел. Кустарные промыслы—выдѣлка простого крестьянскаго сукна, холста, веревокъ и издѣлій изъ дерева (бочки, телѣги, лопаты и т. д.). Пчеловодовъ 1200 чел., ульевъ болѣе 10 тыс., меду добыто до 3 тыс. пд. Фабр. и завод. въ 1897 г. было 33, съ производствомъ на 2 милл. руб., при 266 рабоч., въ томъ числѣ 26 винокур. зав. (на 1967 тыс. руб., при 255 рабоч.). Въ 1894 г. торговыхъ предпріятій было 861. 34 начальныя и прк.-приход. школы, нѣсколько школъ грамоты и хедеровъ. Правосл. прк. 57, католич. 3; нѣск. евр. молитвен. школъ. Сельскихъ лѣчебницъ 2, 4 пріемныхъ покоя. Аптекъ 7. Почт.-телегр. учрежденій 6, почтовыхъ 5. 52 мѣстечка. Литературу см. Минская губ. *А. Ѳ. С.*

Рѣчки—сл. Харьковской губ., Сумскаго у., въ 15 верс. отъ заштат. г. Бѣлополья. Жителей 4500, малороссы.

Рѣчная губка—см. Бадяга.

Рѣчная полиція—см. Полиція (т. XXIV, 333).

Рѣчной—мысъ Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, при входѣ въ р. Суйфунъ справа, составляющій оконечность берега. На немъ находится почтовая станція «Рѣчное», для прямого сообщенія съ Владивостокомъ изъ Раздольнаго въ зимнее время.

Рѣчной—о-въ Приморской обл., Южно-Уссурійскаго кр., въ сѣв. части Амурскаго залива, близъ устья Суйфуна, подъ 43°16′23″ с. ш. и 131°43′12″ в. д. отъ Гринича. Островъ имѣетъ длины до 4 вер. и ширины ок. 2 вер. На немъ находится маякъ и спасательная станція.

Рѣчныя (Fluviales) — отрядъ растеній изъ класса однодольныхъ (Monocotyledones). Водяныя травы, съ однополовыми или двуполовыми мелкими цвѣтами, безъ околоцвѣтника или съ нижнимъ и слабо развитымъ околоцвѣтникомъ. Тычинокъ 3—4, пестиковъ 3—4, завязь верхняя, сѣмя безбѣлковое. Состоитъ этотъ отрядъ изъ двухъ семействъ: наядовыхъ (см.) и рдестовыхъ (см.), иногда соединяемыхъ вмѣстѣ въ одно семейство.

Рѣчныя долины.— Атмосферная вода, стекающая по поверхности суши, производитъ на ней борозды размыванія (см.). Въ зависимости отъ уклона мѣстности, свойствъ почвы, массы воды, борозды эти достигаютъ порою гигантскихъ размѣровъ, типичнымъ примѣромъ чего являются такъ назыв. *барранкосы*, т. е. громадныя борозды размыванія, идущія отъ вершины вулканическихъ конусовъ къ ихъ подножію и особенно типично развитыя у вулкановъ о-ва Явы. Въ пустыняхъ, гдѣ дожди, хотя и рѣдкіе, достигаютъ часто размѣровъ громадныхъ ливней, борозды размыванія въ сухое время года напоминаютъ своей величиною покинутое высохшею рѣкою ложе: возможно, что многія указанія на старое русло р. Аму-Дарьи въ Закаспійской пустынѣ относятся къ подобнымъ слѣдамъ размыванія въ пустыняхъ. Борозда размыванія въ своей чистой формѣ постепенно расширяется отъ верхнихъ частей къ нижнимъ и въ поперечномъ сѣченіи представляется равнобедреннымъ треугольникомъ съ вершиной, обращенной внизъ, или имѣетъ форму латинскаго V. Такая борозда размыванія является прототипомъ рѣчной долины. Однако, цѣлый рядъ различныхъ условій оказываетъ обыкновенно такое сильное вліяніе на первичную форму Р. долинъ, что выяснить ихъ образованіе въ большинствѣ случаевъ, особенно у крупныхъ рѣкъ, представляется очень сложной задачей. V-образная форма рѣчныхъ долинъ наблюдается обыкновенно только въ верхнемъ теченіи горныхъ рѣкъ, гдѣ размываніе настолько интенсивно, что вліяніе другихъ агентовъ на форму Р. долинъ почти незамѣтно. Однако, видъ Р. долины потерпитъ значительныя измѣненія, если она будетъ заполнена ледникомъ; послѣдній расширитъ узкую нижнюю часть V-образной Р. долины, не углубивъ ея значительно, т. е. при-

дастъ ей въ поперечномъ разрѣзѣ форму латинскаго U. Во многихъ мѣстностяхъ, покрытыхъ нѣкогда громадными ледниками, можно наблюдать обѣ формы Р. долинъ и даже въ одной и той же долинѣ верхняя ея часть можетъ имѣть U-образную форму, смѣняющуюся нѣсколько ниже V-образной. Это показываетъ, что долина была выполнена въ верхней своей части ледникомъ, который и измѣнилъ здѣсь ея форму. На извѣстной высотѣ ледникъ таялъ, и отсюда внизъ долина сохранила первоначальную V-образную форму, усиленную еще размывающимъ дѣйствіемъ воды отъ тающаго глетчера. Но и безъ помощи глетчера V-образная Р. долина скоро начинаетъ расширяться. Въ горныхъ странахъ вывѣтриваніе идетъ особенно сильно на той сторонѣ долины, которая богаче количествомъ жидкихъ и твердыхъ атмосферныхъ осадковъ, болѣе подвержена дѣйствію холодныхъ вѣтровъ и т. п. Обломки горныхъ породъ заваливаютъ рѣку сильнѣе съ одного берега, отчего она «отступаетъ» къ другому, усиленно его подмывая и расширяя долину. Въ болѣе низкихъ мѣстностяхъ вывѣтриваніе не можетъ имѣть уже такого значенія въ дѣлѣ расширенія долины, во-первыхъ, потому, что при значительной уже ширинѣ Р. долины его вліяніе сглушевывается, а во-вторыхъ и интенсивность его здѣсь не такъ велика. Расширеніе Р. долинъ стоитъ здѣсь въ связи съ вращеніемъ земли вокругъ своей оси. Тѣло, находящееся на поверхности земли на экваторѣ, движется (благодаря ея вращенію) со значительно большей скоростью, чѣмъ подъ болѣе высокими широтами. Поэтому частицы воды, текущія отъ экватора къ сѣверу, будутъ отклоняться къ востоку. Если теченіе рѣки обратно, — частицы воды отклоняются къ западу. Въ обоихъ случаяхъ подмывается правый берегъ. Очевидно, въ южномъ полушаріи будетъ, наоборотъ, подмываться лѣвый берегъ. Это объясненіе было дано Баромъ для долины Волги и носитъ названіе Бэровскаго закона, хотя справедливѣе было-бы назвать его закономъ Словцова, высказавшаго его (по отношенію къ р. Енисею) за 13 лѣтъ ранѣе Бэра въ такой формѣ: «правый берегъ всегда возвышенъ, какъ у всѣхъ сибирскихъ рѣкъ, текущихъ по направленію меридіановъ: и это условіе давно разумѣли мы, какъ послѣдствіе суточнаго круговращенія земного шара»(«Ист. обозрѣніе Сибири», 1843, II, стр. 196). Если a—скорость вращенія земли, b—собственная скорость теченія частицъ воды, w—географическая широта—то линейное уклоненіе $X = a.b.\mathrm{Sin}w$, а угловое $Y = a\mathrm{Sin}w$. Отступая—рѣка не перестаетъ углублять свое ложе, такъ что дно Р. долинъ въ поперечномъ направленіи всегда наклонено въ одну сторону. Величина этого наклона стоитъ въ прямой зависимости отъ величины паденія рѣки. Этимъ путемъ могутъ образоваться долины шириною въ десятки верстъ, какъ у многихъ рѣкъ Россіи—напр. Волга, Енисей и др. Весною рѣка занимаетъ нерѣдко всю ихъ ширину, осаждая массы мелкаго ила. Лѣтомъ рѣка собираетъ свои воды въ немногочисленные каналы, идущіе между низкими наносными, «аллювіальными» островами. Направленіе теченія крайне неправильно. Рѣка наноситъ новыя мели тамъ, гдѣ раньше были большія глубины, уничтожаетъ старыя, мѣняетъ свое русло, образуя старицы и озера. Таковъ типъ большинства Р. долинъ большихъ рѣкъ Россіи. Первичные берега начальной борозды размыванія здѣсь отодвинуты другъ отъ друга на много верстъ. Дно долины почти ровное, и сама рѣка занимаетъ только ничтожную часть долины. Такая широкая долина можетъ образоваться только тогда, когда боковое размываніе рѣка несравненно сильнѣе ея вертикальнаго, т. е. когда высота ея паденія очень не велика, что является характернымъ свойствомъ рѣкъ равнинныхъ. Количество осадковъ, отлагаемыхъ здѣсь рѣкою, несравненно болѣе ею вымываемыхъ. Поэтому эту часть Р. долинъ называютъ нерѣдко областью отложенія, противопоставляя ее области размыванія. Въ горахъ отношенія между обѣими слагающими размыванія обратны и форма Р. долинъ ясно указываетъ на это. Текущая вода, размывая свое ложе вглубь и въ ширину, размываетъ его конечно и у самаго начала борозды размыванія. Начало это поэтому не остается на одномъ и томъ же мѣстѣ, а передвигается медленно, но постоянно все въ болѣе и болѣе высокія мѣстности. Если выше лежитъ озеро, то борозда размыванія можетъ, наконецъ, подойти подъ него, подкопаться и спустить его воды. Озеро, какъ таковое, существовать перестанетъ, и его ложе дѣлается частью рѣчной долины. Процессъ этотъ, подчиненнаго и частнаго значенія въ мѣстностяхъ горныхъ, весьма важенъ для равнинъ, изобиловавшихъ нѣкогда массою озеръ, обыкновенно въ этихъ условіяхъ весьма неглубокихъ. Для большинства рѣкъ Европейской Россіи можно констатировать ихъ прохожденіе черезъ рядъ озерныхъ бассейновъ, играющихъ такимъ образомъ видную роль въ выработкѣ ихъ широкихъ долинъ. Въ другихъ случаяхъ верховье одной рѣки можетъ подойти къ долинѣ другой и прорвать водораздѣлъ. Бассейны обѣихъ рѣкъ соединятся, и одна изъ нихъ можетъ превратиться въ притокъ другой. Сильное вліяніе на образованіе и форму Р. долины оказываютъ неровности мѣстности, или ея орографія, ея геологическое строеніе—тектоника и неоднородность строенія—петрографическій составъ.

Вліяніе орографіи. Первый взглядъ на хорошую карту горной страны показываетъ, что Р. долины, находящіяся въ ней, распадаются на двѣ главныя группы. Часть долинъ идетъ параллельно направленію горныхъ кряжей — лежитъ между ними; это будутъ *продольныя Р. долины.* Другія долины, наоборотъ, прорѣзаютъ кряжъ поперекъ, отчего и получили названіе *поперечныхъ Р. долинъ.* Среди послѣднихъ можно еще отличить *діагональныя Р. долины*, также пересѣкающія кряжъ, но подъ острымъ (изр. тупымъ) угломъ. Долины различныхъ типовъ очень часто имѣются у одной и той же рѣки въ различныхъ мѣстахъ ея теченія, — замѣчаніе, имѣющее силу также и для различныхъ способовъ образованія Р. долинъ. Прекрасный примѣръ тѣхъ и другихъ долинъ представляетъ Кавказъ въ своей наиболѣе доступной

части. Военно-Грузинская дорога, соединяющая Тифлисъ съ Владикавказомъ, идетъ отъ послѣдняго города по берегу Терека, имѣющаго въ этомъ мѣстѣ типичную поперечную долину, часть которой составляетъ знаменитое Дарьяльское ущелье. Справа и слѣва въ Терекъ впадаютъ мелкіе притоки (мѣстное названіе «балки»), текущіе въ обширныхъ продольныхъ долинахъ. Большинство крупныхъ рѣкъ западнаго склона Южнаго Урала начинается въ продольныхъ долинахъ. Рѣки въ верхнемъ теченіи очень быстры (паденіе—до 6 метровъ на версту) и богаты незначительными притоками. Въ среднемъ теченіи рѣка мѣняетъ свое направленіе и прорѣзываетъ поперекъ одинъ изъ кряжей Урала. Долина дѣлается здѣсь настоящимъ ущельемъ съ отвѣсными стѣнами вышиною до ста и болѣе метровъ. Наконецъ, въ нижнемъ теченіи рѣки отличаются спокойнымъ теченіемъ, шириною аллювіальной долины, богатой старицами и озерами, приближаясь такимъ образомъ къ равнинным рѣкамъ. Образованіе продольной долины не представляетъ затрудненій для объясненія. Иначе стоитъ дѣло съ поперечными долинами. Иногда рѣка прорѣзаетъ рядъ кряжей вмѣсто того, чтобы направиться по болѣе удобной дорогѣ между ними. Въ другихъ случаяхъ истоки рѣки лежатъ на много меньшей высотѣ, чѣмъ вышина прорѣзаннаго ею кряжа. Высочайшій хребетъ земного шара—Гималаи прорѣзанъ рѣками Индомъ и Брамапутрою. Выяснить образованіе поперечной долины въ подобныхъ случаяхъ—очень трудная задача. Въ нѣкоторыхъ скорѣе исключительныхъ случаяхъ можно допустить, что воды, стекающія по продольной долинѣ, не нашли въ ней истока и образовали озеро. Уровень его постоянно повышается и, наконецъ, находитъ истокъ въ наиболѣе низкомъ мѣстѣ берега. Въ другихъ случаяхъ, именно, когда истоки рѣки берутъ начало на вершинахъ геологически болѣе древнихъ, чѣмъ прорѣзанные рѣкою кряжи, приходится допустить, что рѣка древнѣе этихъ кряжей и ея долина, благодаря неустанному размыванію, постепенно врѣзалась въ медленно поднимающійся горный кряжъ или рядъ ихъ. Высота кряжа, при этой гипотезѣ, безразлична; необходимо только допустить, что размываніе рѣкою идетъ быстрѣе, чѣмъ поднятіе. Рѣка врѣзается въ поднимающійся хребетъ подобно пилѣ, движущейся на одномъ мѣстѣ, къ которой постепенно поддвигаютъ кусокъ дерева. Есть случаи, когда, наоборотъ, истоки рѣки геологически много моложе прорѣзанныхъ ею въ нижнемъ теченіи возвышенностей, какъ это извѣстно, напр., для Рейна или Дуная. Только что изложенная гипотеза тутъ неприменима, а объясненіе получаютъ, исходя изъ указаннаго уже выше явленія постепеннаго отступанія вверхъ истоковъ рѣки. Это медленное, но безостановочное движеніе приводитъ къ тому, что рѣка, стекающая съ какого-нибудь хребта, постепенно все болѣе и болѣе врѣзается въ него своей вершиной и можетъ даже, наконецъ, его перерѣзать. При этомъ способѣ образованія поперечной Р. долины ея низовья будутъ старше, чѣмъ верховья. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ происхожденіе Р. долины, прорѣзавшей кряжъ или массивъ, превышающій ея истоки, можетъ быть объяснено и не прибѣгая къ изложеннымъ гипотезамъ. Горная страна можетъ быть прикрыта моремъ, прибой котораго непрестанно размываетъ ея наиболѣе возвышенныя части и, нивелируя ее такимъ образомъ, превращаетъ въ такъ наз. поверхность абразіи. Когда эта мѣстность сдѣлается снова сушей, материковыя воды, направляясь къ морю, размоютъ на ней долины, направленіе которыхъ въ общемъ не будетъ зависѣть отъ орографіи бывшей горной страны. Рѣка пророетъ себѣ ложе черезъ рядъ самыхъ разнообразныхъ породъ. Продолжительное вывѣтриваніе удалитъ наилегче разрушаемыя и разрушенныя породы, оставивъ главнымъ образомъ породы болѣе стойкія. Въ результатѣ можетъ случиться, что Р. долина пройдетъ кряжъ, лежащій болѣе высоко, чѣмъ истоки рѣки.

Вліяніе тектоники. Ходъ образованія Р. долины измѣняется, если рѣка дѣйствуетъ на слоистыя породы различнаго рода, слои которыхъ лежатъ горизонтально. Текущая вода врѣзется болѣе или менѣе скоро въ толщу слоевъ и размываніе пойдетъ все далѣе вглубь, при чемъ, конечно, будутъ размываться и берега долины. Но такъ какъ различные слои относятся къ размыванію различно, то можетъ случиться, что, напр. слой глины будетъ вымытъ изъ-подъ налегающей на него толщи известняка и послѣдняя, лишенная опоры, будетъ обваливаться, оставляя отвѣсныя стѣны. Склоны долины будутъ въ этомъ случаѣ состоять изъ ряда ступенчатыхъ обрывовъ, соединенныхъ между собою болѣе пологими откосами. Если размываніе въ вертикальномъ направленіи идетъ особенно интенсивно, какъ это наблюдается на плоскогорьѣ, поднимающемся отъ низменности терасами (см.), гдѣ стекающія воды образуютъ рядъ водопадовъ—Р. долина получаетъ видъ глубокаго ущелья, классическимъ примѣромъ чего являются такъ наз. каньоны (XIV, 355) р. Колорадо. Присутствіе водопадовъ не является, однако, необходимымъ условіемъ образованія каньоновъ и каньонообразныя Р. долины могутъ образоваться и при относительно спокойномъ размываніи. Въ Россіи этотъ родъ Р. долинъ извѣстенъ въ типичной формѣ въ Закаспійскихъ степяхъ. Характеръ Р. долины измѣняется, если она идетъ черезъ рядъ слоевъ, поставленныхъ на головы, прорѣзая ихъ въ крестъ простиранію. Въ болѣе твердыхъ и сильнѣе противостоящихъ размыванію породахъ Р. долина, при прочихъ равныхъ условіяхъ, будетъ уже, чѣмъ въ породахъ мягкихъ, гдѣ всякое боковое отступаніе потока встрѣтитъ меньшее сопротивленіе и гдѣ теченіе рѣки будетъ болѣе извилисто и менѣе быстро. Если слои прорѣзаются въ діагональномъ направленіи, то потокъ, въ силу опять-таки бокового отступанія, вступая изъ твердаго слоя въ мягкій, течетъ нѣкоторое разстояніе по его простиранію. Получается зигзагообразная Р. долина.

Изъ этихъ примѣровъ видно, насколько сложно можетъ пойти размываніе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, особенно, если принять во вниманіе всевозможное разнообразіе наклона пла-

стовъ и различія ихъ по отношенію къ размыванію. Если рѣка идетъ не черезъ отдѣльные слои, а черезъ сложную систему складокъ, то продольныя Р. долины направятся параллельно ихъ оси, при чемъ, однако, такъ называемыя синклинальныя долины, т. е. идущія по дну синклинали, представляютъ чрезвычайно рѣдкое явленіе, и несравненно чаще антиклинальныя долины, т. е. размывшія сводъ антиклинальной складки. Это явленіе объясняется тѣмъ, что, при образованіи складчатыхъ горъ, вершины антиклиналей наиболѣе разрыхлены подъ вліяніемъ динамометаморфизма, а въ синклиналяхъ породы уплотнены давленіемъ, такъ что труднѣе поддаются размыванію. Этотъ фактъ ясно указываетъ какую господствующую роль играетъ въ дѣлѣ образованія Р. долины размываніе. Продольныя долины часто также идутъ по границѣ двухъ слоевъ или на склонѣ антиклинали, получая различныя названія. Гораздо бо́льшее вліяніе однако оказываетъ на Р. долины не складчатость, а вертикальныя и горизонтальныя перемѣщенія участковъ земной коры по трещинамъ, въ ней образующимся. Нерѣдко рѣка, вмѣсто того, чтобы слѣдовать удобному пути въ породахъ, легко поддающихся размыванію, прокладываетъ себѣ ложе въ самыхъ твердыхъ массивныхъ породахъ. Только присутствіе трещинъ въ послѣднихъ можетъ объяснить это явленіе. Неожиданные изгибы рѣкъ обязаны вѣроятно во многихъ случаяхъ тому же самому явленію. Зависимость направленія рѣкъ отъ господствующихъ направленій трещинъ указано для нѣкоторыхъ мѣстностей Франціи, Кавказа, для рѣки Томи (притокъ Оби) и др. Сдвигамъ и сбросамъ справедливо приписывается громадное вліяніе на направленіе размыва. Рядъ послѣдовательныхъ сбросовъ на плоскогорьѣ всегда вызоветъ къ жизни существованіе водопадовъ, механическая работа которыхъ огромна (см. выше). Если рѣка течетъ по направленію къ мѣстности, ограниченной сбросами, то встрѣчая на своемъ пути оставшуюся стѣну, рѣка отклонится отъ прежняго направленія и потечетъ по простиранію сброса. Долина получитъ въ этомъ случаѣ своеобразный видъ. Можно предполагать, съ нѣкоторой вѣроятностью, что Волга въ своемъ нижнемъ теченіи слѣдуетъ (или слѣдовала) направленію такой тектонической линіи. Многія Р. долины пріурочены къ такъ называемымъ грабенамъ или участкамъ земной коры, опустившимся по линіямъ сбросовъ. Классическимъ примѣромъ является долина Іордана и Мертваго моря, занимающая грабенъ, съ обѣихъ сторонъ ограниченный сбросовыми линіями. Такія Р. долины, какъ и вообще грабены, характеризуются проявленіемъ или слѣдами вулканической дѣятельности.

Вліяніе петрографическаго строенія. Сопротивленіе, которое различныя горныя породы оказываютъ размыванію, ясно отражается на формѣ Р. долинъ, что уже наблюдалось при ея образованіи среди слоистыхъ породъ (см. выше). При встрѣчѣ съ трудно размываемыми породами долина рѣки съуживается, иногда переходя въ ущелье, ограниченное нерѣдко такъ называемыми «щеками»—отвѣсными выдающимися въ рѣку скалами. Теченіе дѣлается быстрѣе, образуются водопады и пороги. Послѣдніе особенно часты въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣе твердыя, чаще изверженныя породы прорѣзаютъ легко размываемыя осадочныя. Примѣрами могутъ служить Дунай съ своими Желѣзными воротами, Днѣпръ и его пороги, Енисей и его притокъ Ангара съ многочисленными порогами и мн. др. Горныя рѣки особенно сильно доказываютъ значеніе этого вліянія на характеръ Р. долинъ. Ни одна Р. долина не представляетъ единообразія въ своемъ образованіи, а есть результатъ совмѣстнаго вліянія разнообразнѣйшихъ условій, при чемъ на форму Р. долинъ въ одномъ мѣстѣ ея вліяетъ главнѣйше тектоника, въ другомъ боковое отступаніе, въ третьемъ прохожденіе черезъ озера и т. п. Остальные факторы отступаютъ на задній планъ передъ мѣстнымъ главнымъ, но они никогда почти не отсутствуютъ и съ этимъ долженъ считаться изслѣдователь. Систематика Р. долинъ въ зависимости отъ условій ихъ образованія, формы etc. имѣетъ обширную, хорошо выработанную терминологію спеціальнаго характера. Ея изложеніе см. у Мушкетова, «Физическая геологія» (т. I, главнѣйше, и II—общаго значенія), также: F. Richthofen, «Führer für Forschungsreisende» (Б., 1886); Penck, «Morphologie der Erdoberfläche» (Штутг., 1894).

Литература. Rutimeyer, «Ueber Thal-und Seebildung» (Базель, 1874); Powel, «Exploration of the Colorado River» (Вашингтонъ, 1875); В. Докучаевъ, «Способы образованія рѣчныхъ долинъ Европейской Россіи» (СПб., 1878); E. Tietze, «Bemerkungen über die Bildung von Quer-Thälern» («Jahrbuch d. K. K. Geol. Reichsanstalt» (Вѣна, 1878 и 1882); F. Löwl, «Ueber Thalbildung» (Прага, 1884); С. Никитинъ, «Современныя образованія въ рѣчныхъ долинахъ и озерныхъ котловинахъ» («Труды Геол. Комитета», т. I № 2, СПб., 1884); И. Леваковскій, «Воды Россіи по отношенію къ ея населенію» («Тр. Общ. Ест. при Харьк. Унив.», т. XXIII, Харьк., 1890) и др. *И. Толмачевъ.*

Рѣчныя суда—см. Судостроеніе и Судоходство рѣчное.

Рѣчь (физіологія)—образуется въ полости рта и глотки, благодаря измѣненію ихъ очертаній и формы и если при этомъ принимаетъ участіе голосовой аппаратъ, то получается звучная Р., безъ его же участія—шопотъ. Въ составъ всякой Р. входятъ гласные и согласные звуки. Гласные звуки издаются гортанью (см. Голосъ) колебаніями голосовыхъ связокъ и они представляютъ видоизмѣненія одного и того же основного тона, обусловленныя присоединеніемъ къ нему различныхъ обертоновъ, какъ это было окончательно доказано Гельмгольцемъ. Гласные звуки въ сущности, отличаются другъ отъ друга по своему звуковому оттѣнку, зависящему отъ преобладанія тѣхъ или другихъ обертоновъ въ сложномъ звукѣ, преобладаніе же послѣднихъ въ гласныхъ звукахъ зависитъ отъ той формы, которую принимаетъ полость рта, зѣвъ и ротовое отверстіе, во время прохожденія по нимъ звуковыхъ волнъ, издаваемыхъ гортанью. Каждой гласной соотвѣтствуетъ опре-

дѣленное расположеніе только-что названныхъ частей, при чемъ полость рта и глотки играетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ роль надставной трубы (въ язычковыхъ музыкальныхъ инструментахъ), настроенной, подобно резонаторамъ, на опредѣленный только тонъ; роль духовой трубы играютъ трахея и бронхи, роль мѣховъ—легкія. Такъ, при произношеніи гласной *i*, благодаря укороченію верхнихъ воздушныхъ путей, полость рта принимаетъ форму широкой бутылки съ узкимъ горлышкомъ впереди; при произношеніи *e* ротъ нѣсколько удлиняется, при *a* ротъ широко открывается, такъ что полость его обращается въ воронку съ верхушкой, обращенной сзади, при *o* ротъ имѣетъ форму бутылки, но губы вытягиваются кпереди и звучащая труба удлиняется. Это вытягиваніе губъ кпереди въ видѣ трубки выражается особенно рѣзко при гласной *y*. Каждая изъ этихъ формъ ротовой полости обладаетъ собственнымъ тономъ, по отношенію къ которому ротъ является резонаторомъ; этотъ собственный тонъ опредѣляется лучше всего поднесеніемъ ко рту, при различныхъ его формахъ, соотвѣтствующихъ звучащихъ камертоновъ различной высоты; резонансъ окажется особенно сильнымъ, когда тонъ камертона совпадаетъ съ собственнымъ тономъ полости рта. Этимъ объясняется та разница въ легкости, съ которой берется одна и таже музыкальная нота пѣвцами, но только при различныхъ гласныхъ; легче всего поется гласная буква при такой нотѣ, въ составъ коей входитъ обертонъ, соотвѣтствующій собственному тону полости рта, принаровленной къ произнесенію данной гласной. Детальный анализъ гласныхъ былъ произведенъ Гельмгольцемъ при помощи стеклянныхъ, жестяныхъ и мѣдныхъ резонаторовъ (XXVI, 481). Гельмгольцу удалось сдѣлать обратную вещь, т. е. путемъ сочетанія тѣхъ или другихъ простыхъ тоновъ получить всѣ гласные звуки. Гласные звуки пріобрѣтаютъ носовой, гнусливый характеръ въ двухъ случаяхъ: когда носовыя полости при произношеніи гласныхъ звуковъ не вполнѣ закрываются дужками мягкаго неба, что происходитъ при дефектахъ и пораженіяхъ дужекъ мягкаго неба различнаго рода изъязвленіями, и когда носовыя полости дѣлаются непроходимыми вслѣдствіе ли ихъ сжатія снаружи или насморка; въ послѣднемъ случаѣ носовыя полости образуютъ резонирующую полость. При нормальныхъ же условіяхъ издаваніе гласныхъ звуковъ сопровождается всегда герметическимъ прикрытіемъ заднихъ носовыхъ отверстій (хоанъ) задними небными занавѣсками и если при этомъ держать пламя свѣчи передъ ноздрями, то оно совершенно не колеблется. Что касается согласныхъ звуковъ, то они возникаютъ въ различныхъ частяхъ полости рта и глотки вслѣдствіе того, что выдыхаемый при произношеніи гласныхъ токъ воздуха или прерывается различными частями рта и глотки, напр. губами, языкомъ, или приводитъ ихъ въ колебаніе, или видоизмѣняется, благодаря образуемымъ ими съуженіямъ, расширеніямъ, замыканіямъ и т. д. Согласно акустическимъ свойствамъ согласныхъ буквъ, ихъ раздѣляютъ на *зоучащія* и *нѣмыя*: первыя какъ *М*, *Н*, *Л*, *Р*, *С* различимы безъ гласныхъ, вторыя же нѣтъ; но особенно распространена классификація Брюкке по мѣсту образованія согласныхъ, а именно на 1) губныя—*Б*, *П*, *В*, *Ф*; 2) язычныя—*Д*, *Т*, *З*, *С*, *Ш* и др. 3) небныя—*К*, *Г*, *Х*; 4) гортанныя—нѣмецкое *h*. По характеру движеній, обусловливающихъ произношеніе согласныхъ, послѣднія могутъ быть подраздѣлены на смыкательныя (эксплозивныя, *П*, *Б*, *Т*, *Д*, *К*, *Г*), придыхательныя (*Ф*, *В*, *С*, *З*, *Ш*, *Ж*, *Х*), носовыя (*М*, *Н*), вибрирующія (*Р*). Такъ какъ при шопотѣ голосовыя связки вовсе не принимаютъ участія и звукъ производится только языкомъ и губами, то при шопотѣ рѣзко стираются тѣ разницы, которыя существуютъ между согласными, произносимыми съ голосомъ и безъ него, напр. между *Б* и *П*. Р. въ общемъ развивается слѣдующимъ образомъ: въ первую четверть года въ голосѣ ребенка слышатся первые проблески гласныхъ звуковъ—*а* и *э* и затѣмъ *е* и *і*, согласныхъ *м* и *б* и др. Съ 3—4 мѣсяца ребенокъ пытается комбинировать звуки въ слоги и при томъ безцѣльно. Намѣренность въ произнесеніи звуковъ наблюдается въ концѣ перваго года жизни и съ этихъ поръ ребенокъ очень усердно учится произносить слова. Медленность развитія Р. въ этотъ періодъ обусловливается ограниченнымъ запасомъ звуковъ, которые способенъ произносить ребенокъ, вслѣдствіе чего на развитіе главныхъ сторонъ рѣчевого акта требуются первые три-четыре года жизни. Первыя слова ребенка весьма богаты гласными звуками, согласные же появляются въ такомъ порядкѣ: губные, язычные и гортанные звуки. Въ первомъ періодѣ Р. ребенка имѣетъ характеръ подражательный, рефлекторный; съ второго года жизни Р. становится сознательной и ею начинаютъ заправлять сознательные мотивы и, слѣдовательно, волевые импульсы, вмѣсто рефлекторныхъ слуховыхъ импульсовъ, дѣйствовавшихъ всецѣло раньше.

И. Тархановъ

Р., ея разстройства. Подъ разстройствомъ Р. или *афазіей* понимаютъ исчезновеніе или ограниченіе способности выражать мысли обычными знаками, или понимать эти знаки, не смотря на существованіе умственныхъ способностей, не смотря на цѣлость периферическихъ, чувственныхъ, нервныхъ и мышечныхъ аппаратовъ. Глухонѣмота, безсловесность идіотовъ, отсутствіе Р. въ коматозномъ состояніи и при параличѣ языка и губъ не причисляются, поэтому, къ афазіи. Послѣдняя есть психическое заболѣваніе; однако, она не связана съ нарушеніемъ умственныхъ способностей: на послѣднее нужно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ смотрѣть, какъ на осложненіе. Различаютъ два главныхъ вида афазіи, двигательную и чувственную, и четыре чистыхъ формы: глухота къ словамъ, слѣпота къ словамъ, двигательная афазія (Aphemia) и Agraphia. Въ клиникахъ наблюдаются иногда чистыя формы такихъ афазій; но гораздо чаще бываютъ сложныя разстройства Р., въ которыхъ пострадали въ большей или меньшей степени всѣ четыре элемента Р. Четыре чистыя формы афазіи

характеризуются клинически слѣдующимъ образомъ. I. *Чувственная афазія*: а) *глухота къ словамъ*. Больные не понимаютъ, что имъ говорятъ, не смотря на сохраненіе слуха и хорошія умственныя способности. Р. кажется имъ какимъ-то гуломъ. При глухотѣ къ словамъ почти всегда встрѣчаются двигательныя разстройства Р., такъ назыв. *парафазіи*; парафазія состоитъ въ томъ, что больной для выраженія мысли употребляетъ неподходящія слова, самъ того не замѣчая. Парафазія можетъ достигнуть такой степени, что Р. больного становится безсмысленной. б) *Слѣпота къ словамъ* (вѣрнѣе, слѣпота къ буквамъ). Больные, при сохраненной способности Р., не узнаютъ значенія написанныхъ или напечатанныхъ знаковъ Р., которые они ясно видятъ. Они не могутъ поэтому читать (alexia) или же они читаютъ съ помощью особаго пріема, чертя видѣнныя и не узнанныя буквы. Эта «слѣпота» существуетъ иногда только для слоговъ, а буквы еще узнаются; въ другихъ случаяхъ не узнаются также и буквы. При этомъ нерѣдко распознаются еще цифры. Слѣпота къ словамъ почти всегда осложняется одностороннимъ съуженіемъ поля зрѣнія (hemiaopsia). II. *Двигательная* или *моторная афазія*: а) двигательная афазія въ тѣсномъ смыслѣ слова (Aphemia). Это самое частое разстройство Р. и всего чаще встрѣчается въ чистой формѣ. Оно характеризуется отсутствіемъ или уменьшеніемъ запаса словъ. Въ тяжелыхъ случаяхъ больной имѣетъ въ своемъ распоряженіи только жесты; въ другихъ случаяхъ только слога и слова, или даже цѣлыя фразы, которыми онъ отвѣчаетъ на все. Онъ сознаетъ, однако, неясность своихъ отвѣтовъ. Сохранившаяся Р. часто имѣетъ характеръ междометія: «да», «нѣтъ», или она состоитъ изъ отдѣльныхъ слоговъ или безсмысленно составленныхъ словъ, и, наконецъ, изъ полныхъ простыхъ предложеній. Всѣ слоги выговариваются, однако, совершенно правильно, чѣмъ и отличается афазія отъ паралича двигательныхъ органовъ Р. (Alalia). При незначительномъ уменьшеніи запаса словъ прежде всего забываются имена существительныя; это выражается тѣмъ, что больной обходитъ эти слова указаніями на дѣйствія. Такъ, напр., вмѣсто: «Дайте мнѣ мою шляпу», онъ говоритъ: «Дайте мнѣ то, что носится на...» Способность такого больного говорить подвержена, однако, нѣкоторымъ колебаніямъ, соотвѣтственно его общему состоянію; подъ вліяніемъ возбужденія она можетъ внезапно улучшиться. Многіе афатики, не обладающіе способностью сказать слово по собственной иниціативѣ, могутъ вѣрно повторить это слово, если оно имъ подсказывается. Это зависитъ отъ того, какіе изъ многочисленныхъ ассоціаціонныхъ путей разрушены и какіе сохранились. б) *Аграфія*, по удачному выраженію Шарко, есть «афазія руки». Аграфія рѣдко встрѣчается въ чистой формѣ. Обыкновенно аграфія сопровождаетъ двигательную афазію, но не идетъ съ ней параллельно. Она состоитъ въ томъ, что при попыткѣ писать больные выводятъ только безсмысленныя и безсвязныя черты. Такіе больные пишутъ иногда вѣрно подъ диктовку или могутъ переписывать. Афазія, какъ исключительно очаговый симптомъ, можетъ быть вызвана всякимъ пораженіемъ области рѣчи—мозговыми кровоизліяніями, размягченіемъ, опухолями, травматическими вліяніями, абсцессами; также этіологическіе моменты, какъ болѣзни сердца и сосудовъ, сифилисъ, Брайтова болѣзнь, острыя инфекціонныя заболѣванія и т. д. играютъ здѣсь такую же роль, какъ и при другихъ мозговыхъ заболѣваніяхъ. Афазія не всегда вызывается матеріальнымъ процессомъ въ мозгу; афатическія разстройства могутъ обусловливаться и неврозами, какъ истеріей и неврастеніей. Истерическая афазія, насколько это до сихъ поръ извѣстно, чисто двигательнаго происхожденія. Она характеризуется полною или, вѣрнѣе, абсолютною афазіею. Такіе больные совершенно теряютъ способность говорить, становятся даже безголосыми. Истерическая афазія есть собственно «нѣмота». У такихъ больныхъ всегда сохранена или даже повышена способность писать. Разстройство Р. вслѣдствіе неврастенической усталости мозга ограничивается запамятованіемъ нѣкоторыхъ конкретныхъ словъ и смѣшеніемъ при разговорѣ сходныхъ по звуку словъ; это заболѣваніе стоитъ очень близко къ парафазіи. *Предсказаніе* и *терапія* афазіи зависятъ отъ причинъ заболѣванія. Всѣ формы разстройства Р. способны улучшаться и исчезать при благопріятныхъ условіяхъ. Если остается неисчезающій дефектъ Р., можно попытаться пополнить его путемъ воспитанія больного. Такъ, слѣпой къ словамъ выучивается, хотя и съ трудомъ, снова читать, страдающій аграфіей выучивается писать. Разстройства Р. возможны также, какъ слѣдствіе мѣстныхъ механическихъ причинъ. Послѣднія могутъ быть въ полости рта, зѣва или носа. Въ особенности опухоли языка и губъ способны вести за собою значительныя разстройства Р., затрудняя или дѣлая невозможнымъ правильное образованіе звуковъ. Такое же дѣйствіе могутъ произвести опухоли зѣва, если ими стѣснены или затруднены движенія небной занавѣски. Очень хорошо извѣстно также то разстройство Р., которое вызывается сильнымъ увеличеніемъ одной или обѣихъ миндалевидныхъ железъ или глоточной миндалины, равно какъ заячьей губой и волчьей пастью. Язвенные процессы въ зѣвѣ часто ведутъ къ разрушеніямъ въ области мягкаго неба и затѣмъ, особенно при сифилисѣ, къ рубцовымъ сращеніямъ, вслѣдствіе чего верхнее глоточное пространство нерѣдко отдѣляется наглухо отъ нижняго, отрѣзывая воздуху путь чрезъ носъ и уничтожая движенія небной занавѣски. Субъективныя явленія сказываются такъ назыв. гнусавостью и неразборчивымъ произношеніемъ нѣкоторыхъ гласныхъ и согласныхъ. См. Заиканіе.

Рѣшеніе—*въ гражданскомъ судопроизводствѣ* заключительный актъ процесса въ низшей или высшей инстанціи, содержащій въ себѣ отвѣтъ суда на исковое требованіе даннаго истца къ данному отвѣтчику (sententia definitiva, Endurtheil). Р. опредѣляетъ матеріальныя гражданскія отношенія сторонъ,

состоявшія въ спорѣ, обращая ихъ въ безспорныя. Споръ можетъ быть разрѣшенъ судомъ въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ, смотря по тому, присужденъ ли искъ (condemnatio) или отказано въ искѣ (absolutio ab actione). Нерѣдко, впрочемъ, судъ отказываетъ въ одной части иска и присуждаетъ другую часть. Необходимо различать Р. отъ *частнаго опредѣленія*, т. е. отъ такого постановленія суда, которое не регулируетъ матеріальнаго отношенія сторонъ по существу иска и защиты, а даетъ отвѣтъ на процессуальные вопросы, возникающіе въ дѣлѣ или возбуждаемые тою или другою стороною (напр. обезпеченіе иска, отводы, вступленіе и привлеченіе третьяго лица и т. п.). Уже въ римскомъ правѣ различается sententia (рѣшеніе по существу спора) отъ interlocutio (подготовительное процессуальное дѣйствіе или провизорное распоряженіе судьи). Юридическое послѣдствіе этого различія заключалось въ томъ, что, по общему правилу, только Р. подлежали апелляціи, частныя же опредѣленія могли быть обжалованы лишь въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ. Разграниченіе понятій Р. и частнаго опредѣленія принято и новыми законодательствами, въ томъ числѣ и нашимъ уставомъ (ст. 705), хотя эта терминологія не всегда соблюдается. Въ древнемъ процессѣ Р., какъ и все производство, было словесное; когда же развилась система судебныхъ инстанцій, то, въ видахъ контроля высшихъ инстанцій надъ низшими, разные акты производства и самое Р. должны были оставлять за собою матеріальный слѣдъ. По новѣйшимъ законодательствамъ Р. суда должно быть фиксировано на письмѣ и помимо обжалованія его, такъ какъ этотъ актъ служитъ основаніемъ дальнѣйшихъ отношеній между тяжущимися. Даже въ тѣхъ современныхъ системахъ процесса, гдѣ начало устности сильно развито, нѣкоторыя процессуальныя дѣйствія непремѣнно оставляютъ свой слѣдъ на письмѣ; къ нимъ относится и Р. Въ Р. должно быть означено, которая изъ сторонъ обязана платить судебныя издержки. У насъ къ концу древняго періода Р. имѣло форму грамоты, или «правой», если судъ состоялся, или «безправой», если сторона обвинена по неявкѣ. Въ эпоху «Судебниковъ» и «Уложенія» судебное Р. заключало въ себѣ присужденіе спорнаго права той или другой сторонѣ и различныхъ въ пользу выигравшаго дѣло суммъ; когда онѣ падали на отвѣтчика, то назывались *истцовой гибелью* (убытки, цѣна спорнаго предмета, проѣсти и волокиты). Кромѣ того возлагалось взысканіе въ пользу судей («противень»); оно равнялось половинѣ исковой суммы. Въ XVII в. судьи произносили Р. въ нѣсколькихъ словахъ и предписывали «написать изъ всего суднаго дѣла приговоръ; пошлины (въ пользу судей) взять по Уложенію». Краткое Р. записывалось подъячимъ; затѣмъ излагался подробный приговоръ. Истцу и отвѣтчику запрещали возобновлять рѣшенное дѣло (за вторичный искъ били батогами и взыскивали проѣсти и волокиты). Въ дореформенномъ нашемъ процессѣ судебное мѣсто принимало, единогласно или большинствомъ голосовъ, то или другое положеніе, которое записывалось въ журналъ и называлось *резолюціею*. По подписаніи журнала, составленная канцеляріей докладная записка дополнялась Р. и въ такомъ видѣ обращалась въ протоколъ судебнаго мѣста, который подписывался членами. Судебные уставы устранили канцелярію отъ всякаго участія въ подготовкѣ дѣла къ слушанію и въ его разрѣшеніи; Р. должно быть основано на документахъ и другихъ письменныхъ актахъ, представленныхъ сторонами, и на доводахъ, изъясненныхъ при изустномъ состязаніи (339 Уст.). Обыкновенно по каждому дѣлу постановляется *одно* Р., но изъ этого общаго правила допускаются иногда исключенія: дѣло разрѣшается по частямъ (Teilurteil). Нашъ уставъ, напр., дозволяетъ суду отдѣлять вопросъ о правѣ на доходы и на вознагражденіе за убытки отъ вопроса о количествѣ вознагражденія: по каждому изъ этихъ вопросовъ можетъ быть постановлено отдѣльное Р. По судебно-межевымъ дѣламъ постановляются отдѣльныя Р. о количествѣ слѣдующей каждому владѣльцу земли и о распредѣленіи земель по участкамъ, съ назначеніемъ границъ каждаго владѣнія. Иностранныя законодательства (герм., австр.) допускаютъ отдѣльныя Р. о тѣхъ частяхъ иска, которыя признаны отвѣтчикомъ или отъ которыхъ отказался самъ истецъ. Дозволеніе отдѣльныхъ Р. мотивируется тѣмъ, что сомнительныя части исковыхъ требованій не должны задерживать разрѣшенія и удовлетворенія безспорныхъ и совершенно доказанныхъ требованій. По нашему уставу моментъ постановленія Р. опредѣляется моментомъ окончанія словеснаго состязанія сторонъ въ засѣданіи суда. Въ тѣхъ случаяхъ, когда допускается постановленіе Р. въ отсутствіе одной или даже обѣихъ сторонъ, оно постановляется по выслушаніи объясненій явившейся стороны или же по докладѣ дѣла членомъ суда, а по дѣламъ, требующимъ участія прокурора—послѣ его заключенія. Только въ исключительныхъ случаяхъ, при особенной трудности дѣла, судъ можетъ отложить постановленіе Р. до другого засѣданія (ст. 702). Р. постановляется тѣми судьями, которые участвовали въ изслѣдованіи дѣла (если засѣданіе для слушанія дѣла было коллегіальное). Для обсужденія дѣла судьи могутъ удалиться въ особую комнату. Предсѣдатель формулируетъ подлежащіе обсужденію вопросы, выводимые изъ требованій сторонъ, отдѣляя по возможности вопросы о спорныхъ фактахъ дѣла отъ вопросовъ права (о смыслѣ и примѣненіи закона), если только этому не препятствуетъ особенное свойство дѣла. Такое раздѣленіе факта и права объясняется тѣмъ, что Р. является выводомъ силлогизма, большая посылка котораго есть юридическая норма, малая—констатированный фактъ. Судъ рѣшаетъ, такимъ образомъ, два вопроса: констатированы-ли факты, на которые ссылается истецъ, и какія послѣдствія законъ съ этими фактами связываетъ. Затѣмъ судъ приступаетъ къ самому постановленію Р., для чего предсѣдатель отбираетъ мнѣнія всѣхъ членовъ по старшинству, начи-

ная съ младшаго, а свое мнѣніе подаетъ послѣ всѣхъ. Р. постановляется по абсолютному большинству голосовъ; при двухъ противоположныхъ мнѣніяхъ съ равнымъ числомъ голосовъ мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ (ст. 609 Устава предусматриваетъ также случай, когда послѣдуетъ болѣе двухъ мнѣній и не составится ни большинства, ни равенства голосовъ). Когда Р. постановлено, предсѣдатель немедленно излагаетъ на письмѣ сущность его; какъ имъ, такъ и остальными судьями оно подписывается. Такая форма Р. называется *резолюціею*; она заключаетъ въ себѣ обыкновенно лишь сущность Р., т. е. опредѣлительную его часть. Послѣ подписанія резолюція провозглашается въ открытомъ засѣданіи суда, хотя бы дѣло слушалось при закрытыхъ дверяхъ. День постановленія резолюціи считается днемъ постановленія Р.; но оно должно быть изложено въ окончательной формѣ, т. е. должны быть изложены основанія или мотивы резолюціи. Вмѣстѣ съ провозглашеніемъ резолюціи предсѣдатель назначаетъ сторонамъ день, въ который они могутъ явиться для прочтенія Р. въ окончательной формѣ (для коллегіальныхъ судовъ крайній срокъ для изложенія Р.—двѣ недѣли); но судъ можетъ и тотчасъ постановить и объявить Р., въ видѣ мотивированной резолюціи. Р. въ окончательной формѣ содержитъ въ себѣ факты, законы и заключеніе. *Фактическій* матеріалъ состоитъ изъ изложенія отношеній между тяжущимися, предшествовавшихъ возникновенію процесса, и изъ данныхъ самаго процесса, начиная съ предъявленія иска до постановленія Р. Способы изложенія въ Р. обстоятельствъ дѣла (Darstellung des Thatsbestandes) различны. Во французскихъ окружныхъ судахъ эта работа возлагается главнымъ образомъ на стряпчихъ (avoués); они сочиняютъ такъ назыв. квалификацію для Р. (qualités), которая, вмѣстѣ съ резолюціею суда (dispositif), вносится потомъ секретаремъ въ окончательный списокъ Р. (expédition). Новѣйшія законодательства (герм., австр.), въ томъ числѣ и нашъ уставъ (ст. 710, 711), отвергаютъ французскія qualités и составленіе Р. канцеляріею, поручая эту работу самимъ судьямъ. До изданія закона 26 мая 1887 г. Р. должно было заключать въ себѣ, отдѣльно отъ другихъ своихъ частей, «краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, съ приведеніемъ требованій тяжущихся и заключенія прокурора, если оно было дано». По новой редакціи статьи 711 Устава не требуется отдѣльнаго изложенія фактовъ; они могутъ быть слиты съ соображеніями суда. *Другую* составную часть Р. представляютъ соображенія суда (Entscheidungsgründe, motifs). Они служатъ основаніемъ для заключительной части Р. (резолюціи) и содержатъ въ себѣ юридическую оцѣнку требованій и возраженій сторонъ (по римскому и каноническому праву соображенія суда требовались только въ случаѣ обжалованія Р. высшему суду). Обоснованіе Р. соображеніями или «мотивами» составляетъ существенную гарантію правосудія и требуется всѣми новыми уставами гражданскаго судопроизводства. Всякія сомнѣнія или затрудненія при истолкованіи и примѣненіи судомъ закона должны быть устранены собственными силами суда (ст. 9 Уст. гражд. суд.). Коммерческимъ судамъ дозволяется въ тѣхъ случаяхъ, для которыхъ нѣтъ точныхъ и ясныхъ законовъ, «принимать въ основаніе торговые обычаи и примѣры Р., въ томъ же судѣ послѣдовавшихъ и вступившихъ окончательно въ законную силу» (ст. 352 Уст. суд. торг.). Примѣненіе обычнаго права въ общихъ судахъ ограничено указанными въ законѣ случаями; въ мировыхъ судахъ обычай примѣняется при наличности извѣстныхъ условій (ст. 130 уст. гр. суд.). *Третью* часть Р. составляетъ заключеніе суда, въ отвѣтъ на требованія сторонъ (dispositif). Оно находится въ формальной зависимости отъ этихъ требованій; въ силу личной автономіи сторонъ въ гражданскомъ процессѣ, судъ не имѣетъ права ни постановлять Р. о такихъ предметахъ, о которыхъ не предъявлено требованія, ни присуждать болѣе того, что требовалось тяжущимися (ne eat judex ultra petita partium). Принципъ *безповоротности* и *неизмѣнности судебнаго Р.* заключается въ томъ, что послѣ провозглашенія резолюціи Р. становится обязательнымъ для суда, его постановившаго: онъ не можетъ уже ни отмѣнить, ни измѣнить свою резолюцію. Въ римскомъ и каноническомъ процессѣ начало неизмѣнности Р. примѣнялось лишь къ рѣшеніямъ, составлявшимъ заключительный актъ процесса, и не распространялось на частныя опредѣленія; но впослѣдствіи, напр. въ нѣмецкихъ законодательствахъ, понятіе безповоротности распространено было и на нѣкоторыя частныя опредѣленія (Zwischenurtheile). По нашему уставу частныя опредѣленія могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы, вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ дѣла, тѣмъ самымъ судомъ, которымъ они постановлены, до тѣхъ поръ, пока не послѣдовало Р. по существу дѣла (ст. 891). Принципъ неизмѣнности Р. имѣетъ цѣлью сдѣлать его прочнымъ въ отношеніи его содержанія, но онъ не исключаетъ возможности исправленія описокъ, ошибокъ въ именахъ и т. п. Начиная со дня, назначеннаго для изготовленія Р. въ окончательной формѣ, тяжущіеся имѣютъ право читать Р. въ подлинникѣ въ канцеляріи, получать съ него копіи и выписки; съ этого дня Р. считается имъ объявленнымъ и начинается теченіе сроковъ обжалованія. Р. устанавляетъ прочное юридическое отношеніе между сторонами и становится для нихъ какъ-бы частнымъ закономъ. Въ этомъ смыслѣ говорится о *законной силѣ* Р. (auctoritas rei judicatae, Rechtskraft des Urtheils, autorité de la chose jugée). Такой авторитетъ соединяется съ судебнымъ Р. лишь тогда, когда оно уже не можетъ быть обжаловано посредствомъ апелляціи или отзыва. Р., вступившія въ законную силу, могутъ быть отмѣнены только путемъ *чрезвычайныхъ* способовъ обжалованія, напр. въ порядкѣ кассаціонномъ. Пока это возможно, законная сила Р. еще не установилась *окончательно*. Съ окончательнымъ Р. дѣла связано предположеніе, что разсмотрѣнный въ законномъ порядкѣ споръ разрѣшенъ правильно, согласно съ

истиною (res judicata pro veritate accipitur). Для вступленія Р. въ законную силу оно должно быть постановлено компетентнымъ судомъ, съ соблюденіемъ всѣхъ процессуальныхъ правилъ, и облечено въ установленную законную форму, т. е. подписано кѣмъ слѣдуетъ. Окончательными считаются у насъ: 1) Р. мировыхъ судей, земскихъ начальниковъ и городскихъ судей по дѣламъ, цѣна которыхъ не превышаетъ тридцати рублей. 2) Р. коммерческихъ судовъ по дѣламъ цѣною до трехъ тысячъ рублей въ столицахъ и до полторы тысячи рублей въ другихъ городахъ. 3) Р., постановленныя во второй инстанціи, и 4) всѣ вообще Р., по которымъ пропущены сроки на подачу апелляціи или отзыва. Послѣдствія законной силы судебнаго Р.: а) оно обязательно не только для тяжущихся, но и для суда, его постановившаго, а также для всѣхъ прочихъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ; б) оно получаетъ исполнительную силу (см. Исполненіе рѣшеніе); в) дѣло, окончательно рѣшенное, не можетъ быть возобновлено (bis de eadem re ne sit actio). Вступившее въ законную силу Р. по существу дѣла заканчиваетъ споръ о правѣ гражданскомъ, устраняетъ его навсегда. Если онъ впослѣдствіи снова возбуждается, въ формѣ иска или защиты, то противъ такого спора можно предъявить возраженіе, что дѣло уже рѣшено (ст. 589 уст.). Но для такого возраженія (exceptio rei judicatae), основаннаго на законной силѣ Р., требуется *объективное и субъективное тожество обоихъ дѣлъ* (eadem res inter easdem personas). Гражданскія права различны по своему содержанію, объекту и по основанію возникновенія. Для обективнаго тожества необходимо, чтобы въ обоихъ дѣлахъ рѣчь шла о томъ же правѣ, о томъ же объектѣ и о томъ же основаніи пріобрѣтенія права. Если одинъ изъ этихъ элементовъ тожества отсутствуетъ, то возраженіе о рѣшенномъ дѣлѣ не можетъ имѣть примѣненія. Для возраженія о рѣшенномъ дѣлѣ требуется, далѣе, субъективное тожество, заключающееся въ томъ, что послѣдующій процессъ происходитъ между тѣми же лицами, между которыми споръ уже разрѣшенъ первоначальнымъ Р. Въ субъективномъ отношеніи законная сила Р. естественно простирается лишь на тяжущіяся стороны и ихъ преемниковъ, универсальныхъ и сингулярныхъ, а также на третьихъ лицъ, вступившихъ въ дѣло или привлеченныхъ къ нему. Для постороннихъ лицъ процессъ, разрѣшенный безъ ихъ участія, есть res inter alios acta и не можетъ имъ вредить. По отношенію этихъ лицъ exceptio rei judicata не можетъ имѣть мѣста даже при наличности объективнаго тожества.

Литература. Renaud, «Lehrbuch» (стр. 446—447); Savigny, «Syst.» (т. VI, стр. 267 и сл.); Endemann, «Das Princip der Rechtskraft»; Wetzell, «System» (§ 46); Малышевъ, «Курсъ» (т. I, стр. 399 и сл.); Побѣдоносцевъ, «Судебное руководство» (§ 976 и сл.); Гольмстенъ, «Принципъ тожества въ гражд. производствѣ»; Анненковъ, «Опытъ комментарія» (т. IV).

Г. Верблювскій.

Рѣшенія уголовнаго и гражданскаго кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената, общаго собранія этихъ департаментовъ, главнаго военнаго и главнаго военно-морского судовъ — публикуются во всеобщее свѣдѣніе и печатаются въ оффиціальныхъ сборникахъ. Р. кассаціоннаго суда обязательны для низшихъ судовъ только по тѣмъ именно дѣламъ, по которымъ они состоялись; по другимъ дѣламъ, когда возникаютъ аналогичные вопросы, Р. кассаціоннаго суда могутъ имѣть лишь нравственный авторитетъ, но не обязательную силу. Наша сенатская практика стремится установить, что содержащіяся въ кассаціонныхъ Р. разъясненія закона имѣютъ для судебныхъ мѣстъ обязательную силу не только по тому дѣлу, по которому разъясненіе состоялось, но и по всѣмъ дѣламъ, въ которыхъ встрѣтятся аналогичные вопросы. Однако, этотъ взглядъ не находитъ подтвержденія въ законѣ: хотя ст. 933 уст. уголовн. судопр. устанавливаетъ, что Р. сената печатаются во всеобщее свѣдѣніе для руководства къ единообразному исполненію и примѣненію закона, но это опубликованіе существенно отличается отъ обнародованія законовъ и правительственныхъ распоряженій, такъ какъ оно дѣлается не чрезъ 1-й департаментъ сената. Разъясненія сената излагаются, притомъ, не въ видѣ общихъ распоряженій, а примѣнительно къ данному частному дѣлу. Если считать Р. сената, имѣющими силу закона, то слѣдовало-бы признать ихъ обязательными и для самого сената, между тѣмъ какъ добросовѣстныя колебанія и даже противорѣчія составляютъ необходимую принадлежность всякой судебной практики, непремѣнное условіе ея процвѣтанія и развитія. Равнымъ образомъ обязательность сенатскихъ разъясненій нельзя вывести и изъ принадлежащаго сенату права высшаго надзора за всѣми судебными установленіями, такъ какъ право надзора состоитъ въ исправленіи упущеній, допущенныхъ низшими мѣстами, и въ принятіи общихъ мѣръ къ устраненію замѣченныхъ неправильностей, но не даетъ высшему суду право стѣснять подчиненныя ему судебныя установленія въ толкованіи закона. Въ издаваемыхъ ежегодно оффиціальныхъ сборникахъ кассаціонныя Р. печатаются въ хронологическомъ порядкѣ. Для практическаго пользованія кассаціонными рѣшеніями сената болѣе удобными представляются систематическіе сборники Р., напр. Попова («Выписки и извлеченія изъ кассаціонныхъ рѣшеній по уголовнымъ дѣламъ»), Трахтенберга («Указатель юридическимъ вопросамъ, разрѣшеннымъ уголовн. кассац. дпт. и общимъ собран. кассац. дпт.»), Щегловитова (разъясненія къ Уставу уголовн. судопроизводства и къ Учрежденію судебныхъ установленій), Боровиковскаго (разъясненія I ч. т. X Свода Закон. и Устава гражданскаго судопроизводства), Таганцева (разъясненія къ Уложенію о наказ. уголовн. и исправит. и къ Уставу о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями), Гаугера («Сборникъ Р. общаго собранія перваго и уголовнаго кассац. дпт. и разъясненія къ Уставу гражданскаго судопроизводства»). Р.

главнаго военнаго суда систематизированы въ сборникахъ Щербакова, Адріанова, Добровольскаго и Энгельке, Мартынова (разъясненія Военно-Судебнаго Устава), Анисимова и Огнева (разъясненія Воинскаго Устава о наказаніяхъ). *А. С. Л.*

Рѣшетиловка — мст. Полтавской губ. и у., при р. Голтвѣ. Въ концѣ XVII стол. было сотеннымъ мѣстечкомъ. Больница, аптека; торговый пунктъ; жит. 6160.

Рѣшетниковъ (Андрей Гордіевичъ). Его труды: «Художникъ любопытный» (М., 1791) и «Полное собраніе псалмовъ Давида, переложенныхъ какъ древними, такъ и новыми россійскими стихотворцами изъ прозы стихами» (М., 1809; 2 изд., 1812).

Рѣшетниковъ (Ѳедоръ Михайловичъ) —извѣстный писатель. Въ исторіи новѣйшей русской литературы Р. до сихъ поръ занимаетъ особое положеніе, однимъ изъ наиболѣе яркихъ проявленій котораго можетъ служить отзывъ Тургенева, въ его воспоминаніяхъ о Бѣлинскомъ. Бросая общій взглядъ на произведенія, появившіяся послѣ смерти великаго критика, Тургеневъ говоритъ: «какъ-бы порадовался Бѣлинскій поэтическому дару Л. Н. Толстого, силѣ Островскаго, юмору Писемскаго, сатирѣ Салтыкова, трезвой правдѣ Р.». Основаніемъ для этого отзыва послужило, однако, лишь *одно* небольшое произведеніе Р.—этнографическій очеркъ «Подлиповцы». Почти исключительно о «Подлиповцахъ» пишутъ и другіе критики Р.; остальныя произведенія его признаются неинтересными, почти не принадлежащими къ литературѣ, мѣстами «полуграмотными» (слова апологета Р., автора вступительной статьи къ собранію сочиненій Р.—М. А. Протопопова). Р. дѣйствительно пишетъ иногда тѣмъ своеобразнымъ смѣшеніемъ простой рѣчи съ рѣчью интеллигентныхъ классовъ, которое встрѣчается въ письмахъ грамотныхъ простолюдиновъ. Литературная обработка его сочиненій не выдерживаетъ самыхъ элементарныхъ требованій; этого не отрицаютъ наиболѣе доброжелательные критики Р., въ общемъ придающіе ему большое значеніе. Такъ, Е. И. Утинъ, написавшій чрезвычайно сочувственную статью о Р., говоритъ о его «невыработанномъ слогѣ», о его «простотѣ, доходящей до сухости», о его «*поразительномъ* неумѣніи распоряжаться со своимъ матеріаломъ», П. Н. Ткачевъ, тоже написавшій большую, сочувственную Р. статью, констатируетъ «скудость фантазіи» автора «Подлиповцевъ», замѣчая, вполнѣ справедливо: «романисты должны обладать нѣкоторою способностью къ обобщенію, нѣкоторою долею творческой фантазіи, нѣкоторою силою воображенія—но у г. Р. *нѣтъ даже и въ зародышѣ всѣхъ этихъ качествъ*». П. Д. Боборыкинъ, въ позднѣйшей статьѣ о Р., тоже отмѣчаетъ, что «отсутствіе литературнаго умѣнья у Р. сначала поражаетъ, а потомъ даже забавляетъ». Какъ же велика и нова должна была быть «правда» «Подлиповцевъ», чтобы заставить забыть ради нея всѣ требованія, обыкновенно предъявляемыя къ художественному произведенію? На самомъ дѣлѣ, однако, въ «Подлиповцахъ» нѣтъ ничего типичнаго; тотъ порывъ покаянія, который въ лучшей части русскаго общества вызвали «Подлиповцы», былъ только проявленіемъ необыкновенно-чуткой совѣсти русскаго «кающагося дворянина», а не непосредственнымъ выводомъ изъ матеріала, даннаго произведеніемъ. Самъ авторъ съ полною добросовѣстностью озаглавилъ свое произведеніе такъ: «Подлиповцы. *Этнографическій* очеркъ». Но никто ему тогда не повѣрилъ; въ дѣйствительно этнографическомъ очеркѣ быта *дикарей не-русскаго происхожденія* усмотрѣли изображеніе жизни русскаго крестьянина. На первыхъ же страницахъ очерка Р. вполнѣ опредѣленно говоритъ, что подлиповцы, жители деревни Подлипной—«пермяки», т. е. язычники-инородцы, что они молятся «своимъ пермякскимъ богамъ», что они «говорятъ по-пермякски, плохо понимая наши слова» — и никто на это не обратилъ ни малѣйшаго вниманія. Источники этого недоразумѣнія лежатъ въ томъ, что рѣшетниковскіе пермяки говорятъ по-русски, только съ пермскими областными особенностями. Понятно, что еслибы въ какомъ-нибудь уголкѣ Россіи, даже при самыхъ исключительныхъ и неблагопріятныхъ условіяхъ, *русскій* крестьянинъ могъ дойти до такой жизни, которая изображена въ «Подлиповцахъ», то сколько-нибудь чуткая совѣсть не могла бы не быть потрясена этимъ до самой глубины. Подлиповцы мѣняютъ разъ въ годъ рубашку, настоящій хлѣбъ немногіе ѣдятъ съ мѣсяцъ въ году, остальное время всѣ ѣдятъ мякину съ корой, отчего въ началѣ очерка вымираетъ почти вся Подлипная. Подлиповцы не умѣютъ сложить простой печки; подлиповцу лѣнь дровъ нарубить, и ребята замерзаютъ отъ стужи. Настоящей церковной службы подлиповцы никогда не видали. Брака освященнаго у нихъ не существуетъ. Отецъ объясняетъ сыну, что съ «бабой жить баско» — и тотъ находитъ себѣ дѣвку, съ которой живетъ, пока случайно наѣхавшій попъ, пригрозивъ становымъ, не заставилъ его обвѣнчаться. Отнюдь не злая Матрена «больше всего въ своей жизни любила корову. Корова для нея была больше, нежели дѣти: дѣти ей ничего не давали, а корова снабжала всю семью молокомъ». Добрый, по авторскимъ намѣреніямъ, парень Сысойко маленькаго брата и сестру «нарочно садилъ на голый полъ, нарочно не давалъ ѣсть, думая, что они помрутъ»; хотѣлъ «пришибить чѣмъ-нибудь, но ему было жалко, онъ чего-то боялся». Подлиповцы не знаютъ, что такое царь, что такое паспортъ. Умнѣйшій и лучшій изъ подлиповцевъ — Пила — умѣетъ считать только до пяти; онъ отъявленный и систематическій воръ и живетъ съ собственною дочерью Апроськой, которую раздѣляетъ съ Сысойкой. И все-таки Р. показываетъ весьма опредѣленно, что душѣ подлиповца не чужды человѣческія чувства. Пила не понимаетъ, почему нельзя украсть у торговки и даже у односельчанъ, но тѣмъ же односельчанамъ онъ оказываетъ множество услугъ, а къ Сысойкѣ чувствуетъ отеческую нѣжность и ухаживаетъ за нимъ съ трогательною преданностью. Есть въ разсказѣ и много другихъ проявленій того, что живой родникъ человѣче-

скихъ чувствъ бьетъ въ глубинѣ души скотоподобныхъ героевъ разсказа. Именно это и усугубляло впечатлѣніе: думалось, что всякій изъ наслаждающихся благами жизни и культуры виноватъ въ чудовищномъ «вырожденіи» жителей Подлипной, которые, при болѣе участливомъ къ нимъ отношеніи, можетъ быть и не дошли-бы до такой потери образа и подобія человѣческаго. Въ этихъ-то чувствахъ, возбужденныхъ «Подлиповцами», лежитъ ихъ несомнѣнное историческое значеніе. Даже признавая впечатлѣніе, произведенное очеркомъ Р., недоразумѣніемъ, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что въ исторіи изображенія народной жизни «Подлиповцы» являются поворотнымъ пунктомъ. Послѣ ихъ если и не «трезвой», то во всякомъ случаѣ отрезвляющей «правды» барски-соболѣзнующее, смягченное и приподнятое изображеніе народнаго быта исчезаетъ навсегда. Въ послѣдующихъ произведеніяхъ Р.—«Гдѣ лучше», «Глумовы», «Свой хлѣбъ» и др.—тоже изображалось народное горе, но читатель уже не считалъ себя отвѣтственнымъ за это горе, потому что въ значительной степени сами же герои томительно-длинныхъ, однообразныхъ «романовъ» Р. были виноваты въ своихъ злоключеніяхъ. Всѣ они звѣрски пьютъ, при всякомъ удобномъ случаѣ готовы стянуть все, что плохо лежитъ, и, за малыми исключеніями, менѣе симпатичны, чѣмъ Пила и Сысойка. Бытъ, который изображалъ Р.— бытъ уральскихъ горнорабочихъ— по своей исключительности также не могъ способствовать обобщающимъ выводамъ и возбудить живой интересъ. Самое неудачное изъ большихъ произведеній Р.—«Свой хлѣбъ». Авторъ задается здѣсь цѣлью изобразить борьбу съ предразсудками, которую ведетъ молодая дѣвушка изъ чиновничьяго (или «аристократическаго», по наивной терминологіи Р.) круга, захотѣвшая жить собственнымъ трудомъ. Исходъ своимъ стремленіямъ къ эмансипаціи героиня (видимо—портретъ близкаго Р. лица) находитъ въ томъ, что для тѣхъ же самыхъ чиновницъ, понятія которыхъ ей кажутся узкими и устарѣлыми, шьетъ модныя платья. Въ чисто-литературномъ отношеніи Р. гораздо лучше удались небольшіе разсказы, напримѣръ «Тетушка Опориха». Здѣсь, по крайней мѣрѣ, нѣтъ тѣхъ утомительныхъ повтореній, которыя составляютъ характерную черту протокольнаго творчества Р., совершенно лишеннаго способности выдѣлять и отличать важное и яркое отъ второстепеннаго и безразличнаго. Автобіографическій интересъ представляютъ очерки: «Между людьми». Въ связи съ немногими сохранившимися біографическими данными, они даютъ ключъ къ пониманію того, почему все, что писалъ Р., такъ мрачно и безнадежно. Р. родился 5 сент. 1841 г. въ Екатеринбургѣ. Отецъ его былъ сначала дьячкомъ, потомъ поступилъ въ почтальоны. Горькій пьяница, онъ довелъ жену свою, дочь дьякона, до того, что она съ 9-мѣсячнымъ Р. рѣшилась уйти отъ него въ Пермь, гдѣ жилъ братъ ея мужа. Пришла она въ Пермь во время страшнаго пожара, который на ея чрезвычайно нервную натуру произвелъ такое впечатлѣніе, что она умерла. Мальчикъ остался на попеченіи дяди и тетки. Они не были злые люди по существу, но, испытывая страшную нужду на нищенскомъ жалованьѣ по почтовому вѣдомству, вымѣщали все накопившееся неудовольствіе на пріемышѣ, котораго, къ тому же, считали нужнымъ «учить» для его же блага. Отъ природы веселый, бойкій и рѣзвый мальчикъ раздражалъ ихъ своею веселостью; его стали бить безпрерывно, звѣрски, до крови, и довели его до такого ожесточенія, что ему ничего не стоило засунуть въ квашню или кадку съ водой дохлую кошку, измазать въ грязи чистое бѣлье, вытащить изъ самовара кранъ и забросить его черезъ заборъ, распаять самоваръ и т. д. Онъ сталъ наказаніемъ для всего двора, всѣ его нещадно били, а онъ продолжалъ всѣмъ дѣлать всевозможныя непріятности. Ласки онъ никогда ни отъ кого не зналъ; когда онъ, въ первый и послѣдній разъ въ жизни, 9 лѣтъ отъ роду, увидѣлъ отца, все свиданіе ограничилось тѣмъ, что оба неловко молчали, а на прощаніе отецъ просилъ тетку: «дери ты его... что есть мочи дери». Десяти лѣтъ его отдали въ уѣздное училище (а не въ «бурсу», какъ говорится въ большинствѣ біографич. очерковъ), и мальчика стали бить и дома, и въ школѣ. Въ школѣ драли больнѣе; онъ рѣшился бѣжать. Послѣ разныхъ злоключеній его изловили и такъ отодрали, что онъ два мѣсяца пролежалъ въ лазаретѣ. Тѣмъ не менѣе онъ вскорѣ опять убѣжалъ, шатался съ нищими, терпѣлъ ужаснѣйшую нужду, былъ пойманъ и опять варварски наказанъ. Охота бѣжать у него пропала. Къ поркѣ онъ сталъ равнодушенъ и къ тому же придумалъ средство отдѣлываться отъ нея взятками: сторожу-сѣкутору давалъ нѣсколько копѣекъ изъ тѣхъ, что зарабатывалъ въ почтовой конторѣ писаніемъ писемъ для неграмотныхъ, а учителямъ таскалъ съ почты газеты или отправлялъ, при помощи дяди, даромъ письма. Тасканіе газетъ имѣло для Р. роковыя послѣдствія. Послѣ прочтенія газетъ, Р. рѣдко отправлялъ ихъ снова по назначенію подписчикамъ и обыкновенно забрасывалъ ихъ куда-нибудь. Эти продѣлки сходили съ рукъ, пока дѣло ограничивалось газетами. Но между газетами попадались пакеты, которые Р. тоже забрасывалъ. Разъ между недоставленными по назначенію пакетами оказались важныя оффиціальныя бумаги. Поднялся переполохъ, началось строжайшее разслѣдованіе; добрались до продѣлокъ Р. Надъ нимъ былъ назначенъ судъ, который тянулся 2 года и измучилъ его родныхъ, а больше всего его самого. Участіе учителей судомъ было затушевано и все разслѣдованіе сведено къ тому, что Р. вскрывалъ пакеты, чтобы изъ нихъ вынимать бѣлую, хорошую бумагу и попадавшіяся иногда картинки. По малолѣтству виновнаго, наказаніе ограничилось тѣмъ, что его сослали на покаяніе въ Соликамскій монастырь. Трехмѣсячное пребываніе въ монастырѣ имѣло печальнѣйшія послѣдствія для Рѣшетникова. «Въ одну недѣлю», писалъ Р. въ своихъ запискахъ, «я позналъ нечестіе монаховъ, какъ они пьютъ вино, ругаются, ѣдятъ говядину, ходятъ по ночамъ, ломаютъ ворота». Время Р. здѣсь проводилъ «чудно и

веселое, но здѣсь-то онъ и пріобрѣлъ пагубную, съ годами все усиливавшуюся привычку къ вину. На почвѣ наслѣдственнаго алкоголизма она очень быстро подрѣзала его жизнь. Развеселое времяпрепровожденіе соликамскихъ иноковъ не помѣшало Р. предаваться весьма глубокимъ порывамъ къ аскетизму и мистицизму; онъ долго мечталъ посвятить себя истинно-благочестивой жизни. Вернувшись въ Пермь, Р. снова поступилъ въ уѣздное училище и очень хорошо окончилъ курсъ въ 1859 г., послѣ чего поселился въ Екатеринбургѣ, гдѣ его дядя получилъ мѣсто помощника почтмейстера. Онъ поступилъ сначала писцомъ въ уѣздный судъ, съ жалованьемъ въ 3 р., потомъ былъ помощникомъ столоначальника. Въ это время литературныя наклонности Р. сказались уже очень опредѣленно: онъ писалъ поэмы, драмы, очерки и т. д. Родные относились къ его писанію крайне неблагосклонно, считали это «черною немочью» и, отчасти, побаивались, чтобы онъ не началъ обличать въ газетахъ и не причинилъ-бы имъ непріятностей по службѣ. Р., однако, не унимался и особенно много сталъ писать, когда, въ 1860 г., перешелъ на службу въ Пермь. Узнавъ о томъ, что Р. все свободное время отдаетъ «черной немочи», дядя ему писалъ: «я не ладилъ и даже не желалъ *сдѣлать изъ тебя поэта или какого-нибудь* дурака, а всегда старался сдѣлать изъ тебя умнаго и образованнаго человѣка». Въ Пермь Р., кромѣ желанія бо́льшаго простора для умственной жизни, влекла любовь, которую онъ подавлялъ въ себѣ подъ вліяніемъ аскетическаго настроенія. Изъ благопріятно слагавшихся сначала отношеній ничего не вышло и общее мрачное настроеніе получило только новую пищу. Въ Перми Р. занималъ мѣсто канцелярскаго служителя казенной палаты. Получая жалованья 5 р. въ мѣсяцъ, онъ жилъ впроголодь, расходуя $1^1/_2$ р. на квартиру, 90 к. на говядину, 60 к. на хлѣбъ и 60 к. на молоко. Въ 1862 г. ему удалось помѣстить этнографич. очеркъ въ «Пермскихъ Губ. Вѣд.», но это только причинило ему массу непріятностей по службѣ; его стали бояться, какъ безпокойнаго и непріятнаго человѣка, который вотъ-вотъ начнетъ обличать сослуживцевъ. Въ Пермь, въ это время, пріѣхалъ изъ министерства ревизоръ, у котораго Рѣшетниковъ занимался переписки бумагъ и которому очень понравился. Литературныхъ упражненій Р., его драмъ и поэмъ, ревизоръ не одобрилъ, но обѣщалъ доставить ему мѣсто въ Петербургѣ и обѣщаніе свое исполнилъ. Въ августѣ 1863 г. Р. былъ уже въ Петербургѣ. Сначала онъ очень сильно бѣдствовалъ. Мѣсто въ мин-вѣ финансовъ давало только 9 руб. въ мѣсяцъ; снова приходилось жить впроголодь, въ конурѣ, рядомъ съ кабакомъ. Чтобы нѣсколько поправить свои денежныя дѣла, Р. помѣщалъ небольшіе очерки въ «Сѣв. Пчелѣ», но платили ему очень неаккуратно. Одинъ изъ сослуживцевъ надоумилъ его снести только-что написанныхъ «Подлиповцевъ» въ «Современникъ». Въ письмѣ къ Некрасову Р., между прочимъ, говорилъ — и это чрезвычайно цѣнно для характеристики общаго колорита творчества Р., его мотивовъ и источниковъ: «я задумалъ написать бурлацкую жизнь, съ цѣлью хоть *сколько-нибудь помочь этимъ бѣднымъ труженикамъ*. По моему, написать все это иначе—значитъ говорить противъ совѣсти, написать ложь... Наша литература должна говорить правду... Вы не повѣрите, я даже плакалъ, когда передо мною очерчивался образъ Пилы во время его мученій». Тайна успѣха «Подлиповцевъ» въ томъ и заключается, что слезы, хотя и скрытыя за сухостью протокольнаго стиля автора, сообщались читателю. Тотчасъ же напечатанные (въ № 3 и 4 «Современника» за 1864 г.), «Подлиповцы» сразу создали Р. крупную извѣстность. Онъ оставилъ службу и всецѣло отдался литературѣ. Но мало личнаго счастья далъ Р. неожиданный успѣхъ. Онъ страдалъ отъ сознанія своего ничтожнаго образованія, отъ того, что не былъ интересенъ для столичныхъ литераторовъ, набросившихся на него какъ на новинку. Его извѣстность шла назадъ, хотя его печатали очень охотно въ лучшихъ журналахъ. Къ нравственнымъ страданіямъ присоединялись и матеріальныя. Хотя онъ зарабатывалъ не мало, но онъ былъ не одинъ: вскорѣ по пріѣздѣ въ Петербургъ Р. женился на землячкѣ, пріѣхавшей зарабатывать въ столицѣ *свой хлѣбъ*. Пошли дѣти, заработокъ былъ невѣрный, приходилось сильно бѣдствовать. Все это дѣлало Р. крайне угрюмымъ, мрачнымъ и грубымъ; онъ сторонился отъ всѣхъ и топилъ свое настроеніе въ винѣ. У него сдѣлался отекъ легкихъ; онъ умеръ 9 марта 1871 г., не доживъ до 30 лѣтъ. Собранія сочиненій Р. изданы въ 1869 г. (СПб.), въ 2 т., затѣмъ К. Т. Солдатенковымъ въ 1874 г. (М., 2 т.), съ вступ. статьею Глѣба Успенскаго, и въ 1890 и 95 гг.—Ф. Ф. Павленковымъ, со ст. М. Протопопова. Ср. «Отеч. Зап.» 1871, № 4 (Г. Успенскаго); А. М. Скабичевскій, «Сочиненія»; Н. В. Шелгуновъ (въ «Дѣлѣ», 1871, № 5); Евг. Утинъ (въ «Вѣстн. Европы», 1869, № 12); П. Д. Боборыкинъ (въ «Крит. Обозрѣніи» (1880, № 10); П. Н. Ткачевъ (въ «Дѣлѣ», 1868, № 11 и 12); «Заря» (1869, № 9); М. К. Цебрикова (въ «Сборникѣ Недѣли», 1872); А. (Авсѣенко), въ «Русск. Вѣстникѣ» (1875, № 4); «Сіяніе» (1872, № 19); Головинъ, «Рус. Романъ»; Г. С. Десятовъ, «Къ біографіи Ѳ. М. Р.» (Казань, 1897; оттискъ изъ «Волж. Вѣстн.»). *С. Венгеровъ.*

Рѣшетникъ или *зеленый моховикъ*, иначе *подмошникъ* (Boletus subtomentosus L.) — съѣдобный грибъ изъ группы гименіальныхъ (см.). Средней величины. Шляпка сначала выпуклая, потомъ расправляется и становится плосковатой, сухая, на ощупь шероховатая или бархатистая, обыкновенно оливковаго (зелено-бураго) цвѣта. У старыхъ грибовъ поверхность шляпки растрескивается, отчего и имя грибу—Р. Исподъ шляпки желтый, усѣянный крупными дырочками. Ножка (пенекъ) плотная, съ ребрышками и ямками, блѣдно-желтаго, потомъ красноватаго цвѣта, кверху потоньше. Мясо бѣлое, въ изломѣ синѣетъ. Растетъ лѣтомъ и осенью въ свѣтлыхъ лѣсахъ и между кустами. Употребляется въ пищу преимущественно въ жареномъ видѣ. *Г. Л.*

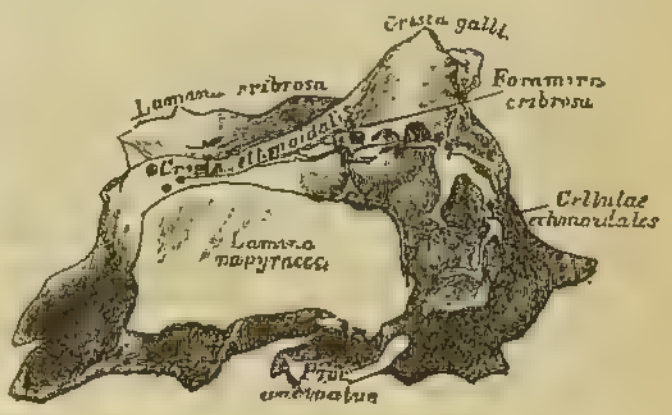
Рѣшето — приборъ, служащій для просѣиванія различныхъ матеріаловъ. Р. состоитъ изъ обегайки и дна. Обегайка изготовляется изъ двухъ тонкихъ и широкихъ деревянныхъ полосъ, которыя лучше всего дѣлать изъ осины или ивы. Выбираютъ несучковатое дерево и приготовляютъ доски длиной въ $2^1/_2$ арш., шириной въ 3 вершк. и толщиной въ $^5/_8$ или $^3/_4$ врш.; такую доску можно распилить на 4—5 тоненькихъ дощечекъ, пригодныхъ для обегаекъ Р.; ихъ гладко обстрагиваютъ, а концы нѣсколько утоняютъ и потомъ накладываютъ одинъ на другой; для придаванія дощечкамъ мягкости и гибкости кладутъ ихъ на день въ воду. Передъ сгибаніемъ размоченную дощечку распариваютъ надъ огнемъ, послѣ чего представляется возможность безопасно свернуть ее въ кольцо. Чтобы дощечка сохранила кольцеобразную форму, ее кладутъ въ круглую кадку и даютъ въ ней высохнуть. Концы дощечки соединяютъ склеиваніемъ; для прочности соединенія и на случай отсыренія клея, мѣсто склейки скрѣпляютъ шпильками, которыя загибаютъ съ наружной стороны, а на внутренней расклепываютъ. Для каждаго Р. надо имѣть два кольца: одно болѣе широкое въ 3 врш. и другое шириною въ 1 врш., свободно надѣвающееся на первое для защиты соединенія дна съ обегайкою. Дно Р. изготовляется обыкновенно (напр. для просѣиванія зернового хлѣба) изъ проволочной ткани, ширина которой бываетъ въ 20 дм. Ткань околачиваютъ молоткомъ кругомъ широкаго кольца обегайки и прикрѣпляютъ ее маленькими гвоздями на разстояніи $^1/_2$ — 1 врш. одинъ отъ другого. Когда дно прикрѣплено, надѣваютъ узенькое кольцо, которое соединяютъ съ широкимъ гвоздиками. Вмѣсто проволочной ткани употребляютъ нерѣдко кожу (овечью), которую предварительно натягиваютъ на обегайку и прикрѣпляютъ къ ней гвоздиками, а затѣмъ уже въ кожѣ пробиваютъ дыры круглой высѣчкой. Пробиваніе дыръ слѣдуетъ начинать съ середины; когда всѣ дыры просѣчены, надѣваютъ на обегайку узкое кольцо настолько, чтобы край его отстоялъ отъ дна на $^1/_2$ врш.; подъ дномъ натягиваютъ три шнура, свитые въ сыромъ видѣ изъ остатковъ кожи, для того чтобы стянуть дно болѣе прочно; концы этихъ шнуровъ протягиваютъ черезъ отверстія, просверленныя черезъ оба кольца обегайки и завязываютъ такъ, чтобы шнуры соединяли и самыя кольца. Приборы для просѣиванія болѣе мелкихъ матеріаловъ называются *ситами*; они изготовляются такъ же, какъ Р., только кольца ихъ обегайки стиваютъ латунною проволокою; дно ситъ дѣлаютъ изъ волосяной или тонкой мѣдной проволочной ткани. *А. Пр.*

Рѣшето Эратосѳена — этимъ именемъ называютъ слѣдующій способъ полученія ряда простыхъ чиселъ.

Изъ ряда чиселъ
2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.....
вычеркиваютъ кратныя двухъ:
4, 6, 8, 10, 12,.....
— кратныя трехъ:
6, 9, 12, 15,.....
— кратныя пяти:
10, 15, 20, 25, 30,.....
— кратныя семи:
14, 21, 28, 35, 42, 49,.....
и т. д.

Такимъ образомъ всѣ составныя числа будутъ *просѣяны* и останутся только простыя числа 2, 3, 5, 7, 11, 13..... *Д. С.*

Рѣшетчатая кость (os ethmoideum) — залегаетъ впереди и ниже лобной кости въ черепѣ позвоночныхъ и образуетъ часть передней стѣнки черепной коробки и часть носовой перегородки. Наибольшей сложности достигаетъ эта кость у человѣка и ближайшихъ къ нему млекопитающихъ, гдѣ она представляетъ слѣдующія части (фиг. 1). Верхняя горизонтальная пластинка, продыравленная массой мелкихъ отверстій, черезъ которыя проходятъ развѣтвленія обонятельнаго нерва, носитъ названіе ситовидной (lamina cribrosa). Она посрединѣ раздѣлена продольнымъ гребнемъ на двѣ половины и этотъ гребень образуетъ на передней своей части выступъ—пѣтушій гребешокъ (crista galli). Къ этой горизонтально лежащей части примыкаетъ перпендикулярно расположенная срединная пластинка, спускающаяся книзу и называемая lamina perpendicularis. Она то и образуетъ верхнюю часть носовой перегородки. По бокамъ послѣдней лежатъ два лабиринта, состоящіе изъ массы мелкихъ костныхъ ячей. Съ боковъ эти ячеи прикрыты съ каждой стороны тонкой листовидной пластинкой (lamina papiracea), а съ внутренней стороны, обращенной къ lamina perpendicularis, лабиринтъ образуетъ два выступа (фиг. 2),



Фиг. 1. Рѣшетчатая кость съ наружной стороны

Фиг. 2. Рѣшетчатая кость. Внутренняя поверхность лабиринта.

носящихъ названіе раковинъ: верхній выступъ носитъ названіе concha ethmoidalis superior, а нижній—concha ethmoidalis inferior. Между этими выступами образуется проходъ, называемый верхне-носовымъ (meatus narium superior). Эта кость сочленяется съ цѣлымъ рядомъ костей: съ лобной, клиновидной, съ носовыми, верхнечелюстными, небными, носовыми раковинами и сошникомъ. Ниже двухъ упомянутыхъ раковинъ лежитъ еще не вполнѣ самостоятельная у человѣка кость, напоминающая ихъ по формѣ и примыкающая главнымъ образомъ къ внутренней поверхности верхней челюсти. Эта кость, называемая нижней носовой раковиной (concha inferior s. os turbinatum), представляетъ изогнутую пластинку, обращенную, подобно этмоидальнымъ раковинамъ, выгнутою поверхностью къ носовой перегородкѣ. Такимъ образомъ между нижней носовой раковиной и нижней стѣнкой носовой полости образуется проходъ—нижній носовой (meatus narium inferior). Между нижней носовой раковиной и нижней этмоидальной раковиной, иначе называемой средней (concha media), лежитъ проходъ—средненосовой (m. narium medius). Такъ составляются три носовыхъ прохода, ограниченные тремя носовыми раковинами и нижней стѣнкой носовой полости. Верхняя и средняя (нижняя этмоидальная) носовая раковины свойственны исключительно млекопитающимъ, а нижняя раковина въ видѣ хрящевого завитка наружной стѣнки обонятельной области, иногда, впрочемъ, окостенѣвающаго, свойственна гадамъ и птицамъ. У крокодиловъ и птицъ въ передней части носовой полости, называемой преддверіемъ (vestibulum), имѣется тоже завитокъ или ложно-раковина (pseudoconcha). Ситовидная пластинка у утконоса продырявлена только двумя отверстіями, такъ какъ у него обонятельные нервы начинаютъ вѣтвиться лишь по выходѣ изъ черепа черезъ эти отверстія. У большинства позвоночныхъ пѣтъ столь сложной Р. кости: ея средняя часть является самостоятельною костью — mesoethmoideum, а боковыя тоже въ видѣ отдѣльныхъ костей—praefrontalia. Раковинъ у низшихъ позвоночныхъ тоже нѣтъ. (см. Гиртль, «Учебникъ описательной анатоміи»). *В. Шимкевичъ.*

Рѣшетчатыя трубки или *ситовидныя трубки*—особая ткань растеній, состоящая изъ длинныхъ трубокъ съ характернымъ строеніемъ и служащая для проведенія питательныхъ органическихъ веществъ (бѣлковъ) въ продольномъ направленіи. См. Ткани растеній.

Рэйды (Reid—отъ стариннаго англо-саксонскаго выраженія to gayer, «стереть съ лица земли»). Во время сѣв.-америк. междоусобной войны 1861—65 гг. такъ назывались предпріятія — преимущественно конницы, но иногда и цѣлыхъ армій (Шериданъ, въ 1864—65 гг.),—имѣвшія цѣлью ослабленіе силъ и средствъ противника и лишеніе его шансовъ побѣды. По широкому и систематическому примѣненію, по громадности достигавшихся результатовъ, по массамъ конницы, производившей Р., они справедливо признаются главнымъ стратегическимъ пріемомъ американскихъ полководцевъ во время упомянутой войны. Въ первые ея годы слабыя вооруженныя силы южныхъ штатовъ отстаивались этимъ способомъ противъ непріятеля, а въ послѣдніе годы рѣшительный успѣхъ склонился на сторону сѣверянъ, послѣ безпощаднаго погрома, произведеннаго ихъ конными массами въ южныхъ штатахъ. Ср. Edwards, «The camp of Forrests-cavalry»; «Sheridan's Memoires». По своему значенію и по способу исполненія, Р сходны съ партизанскими дѣйствіями (XXII, 886).

Рэйль (John Forbes Royle) — англійскій натуралистъ, род. въ Индіи; былъ проф. въ Queen's College въ Лондонѣ. Напечаталъ: «Illustration of the botany and other branches of the natural history of the Himalayan mountains» (2 т., съ 100 табл.), «Essays of the productive resources of India» (1840), «The fibrous plants of India» (1845).

Рэлей (John-William Rayleigh, род. въ 1842 г.)—англ. физикъ, воспитанникъ Trinity College въ Кембриджѣ, до 1873 г. назывался J. W. Strutt, а съ этого времени получилъ званіе лорда Р. Съ 1879 г. замѣстилъ Максвеля, ставъ профессоромъ экспериментальной физики въ университетѣ въ Кембриджѣ; съ 1873 г. состоитъ членомъ лондонскаго королевскаго общества. Его работы по весьма разнообразнымъ отдѣламъ физики, преимущественно по акустикѣ, оптикѣ и электричеству, помѣщены, главнымъ образомъ, въ «Phil. Mag.», «London Math. Soc. Proc.» «London Roy. Soc. Proc.» и др. журналахъ. Лорду Р., вмѣстѣ съ Рамзаемъ, принадлежитъ честь открытія въ 1894 г. новой составной части воздуха—аргона.

Рэпа-миперовскіе мѣшки — см. Саркоспоридіи.

Рюбецаль (Rübezahl) — горный духъ исполиновыхъ горъ въ Силезіи и Богеміи, олицетвореніе горней непогоды; играетъ большую роль въ нѣм. народной поэзіи. Добродушенъ, но вспыльчивъ; хорошимъ людямъ помогаетъ, злымъ причиняетъ разныя непріятности; сбивая съ пути, наталкивая на пропасти и т. д.

Рюгенвальде (Rügenwalde) — морскія купанья въ Пруссіи, въ Помераніи. Лѣченіе грязями. Сезонъ съ 15 іюня до 15 сентября.

Рюгенъ (Rügen) — о-въ на Балтійскомъ морѣ; отдѣляется отъ материка узкимъ проливомъ. 967,65 кв. км; жит. 46723. Островъ входитъ въ составъ прусской провинціи Померанія. Берега его чрезвычайно изрѣзаны; море образуетъ множество заливовъ, носящихъ мѣстное названіе «Бодденъ или Викъ». Въ сѣв. части Р. два полуо-ва, Виттовъ и Ясмундъ, соединяются съ о-вомъ узкой косой. На З отъ Р. лежатъ о-ва Гиддензее и Умманцъ. Поверхность о-ва ровная, въ зап. части повышается къ В; сѣв.-вост. берега представляютъ отвѣсныя мѣловыя скалы. Высшая точка — гора Ругардъ, у гл. гор. о-ва, Бергена. Большихъ рѣкъ нѣтъ, но много рѣчекъ и озеръ. Почва, за исключеніемъ немногихъ песчаныхъ и торфянистыхъ пространствъ, очень плодородна. Хлѣбопашество и скотоводство (разводится хорошій убойный скотъ), ловля сельдей. Буковые и дубовые лѣса. Жители из-

вѣстны какъ хорошіе моряки и лоцманы. Главные города, кромѣ Бергена—Гарцъ, Путбусъ и Сагардъ. Морскія купанія въ Сасницѣ, Крампасѣ, Биндѣ, Ломѣ, Геренѣ и Селлинѣ. Желѣзная дорога идетъ изъ Альтефэра (гавань противъ Стральзунда), чрезъ Бергенъ, на противоположный берегъ о-ва до Засница (морскія купанія) и соединяется посредствомъ узкоколейныхъ вѣтокъ со многими пунктами о-ва. Пароходные рейсы въ Стральзундъ, Грейфсвальдъ, Штетинъ и Стокгольмъ. Первоначальное германское населеніе острова рано было вытѣснено славянами-вендами. О ихъ господствѣ на Р. свидѣтельствуютъ какъ географическія названія, такъ и множество вещественныхъ памятниковъ—могилъ, земляныхъ валовъ и т. д. Изъ Р. венды дѣлали набѣги на сосѣднія земли. Въ 1168 г. островъ Р. былъ покоренъ Вальдемаромъ I Датскимъ; онъ же ввелъ здѣсь христіанство. Подъ датскимъ протекторатомъ островъ управлялся туземными князьями до 1325 г., а затѣмъ соединенъ былъ съ Помераніей. По вестфальскому миру 1648 г. Р. перешелъ къ Швеціи. Во время шведско-датскихъ войнъ XVII стол. Р. нѣсколько разъ переходилъ въ руки враговъ Швеціи; такъ, въ 1677 г. онъ былъ занятъ войсками датскими и бранденбургскими. Въ началѣ XIX стол. Р. дважды былъ занятъ французами, съ 1807 по 1810 г. и съ 1812 по 1813 г. По кильскому миру 1814 г. Р., съ остававшимися еще подъ властью Швеціи померанскими землями, былъ, за Норвегію, уступленъ Даніи; но когда норвежцы возстали противъ уніи съ Швеціей, Швеція признала свои права на Р. возстановленными и продала его, въ 1815 г., Пруссіи. Ср. «Urkunden zur Geschichte des Fürstentums R.» (Б., 1841—69); Fock, «Rügenschpommersche Geschichten» (1861—72); Edwin Müller, «Die Insel Rügen» (15 изд., Б., 1893); Albrecht, «Die Insel Rügen» (13 изд., Берл., 1892); Wendler, «Geschichte Rügens» (1895); Haas, «Rügensche Sagen und Märchen» (Штетинъ, 1896); Baier, «Die Insel R., nach ihrer archäol. Bedeutung» (Стральзундъ, 1886).

Рюдигеръ (Андреасъ Rüdiger, 1673—1731)— нѣмецкій философъ, ученикъ Хр. Томазія; читалъ лекціи по философіи въ Галле и Лейпцигѣ. Какъ философъ, Р. былъ эклектикомъ; онъ выступалъ противъ нѣкоторыхъ положеній Лейбница и Вольфа (напр. противъ ученія о врожденныхъ идеяхъ, о предустановленной гармоніи) и утверждалъ, что душа протяженна и что всѣ представленія происходятъ изъ чувствъ. Основаніемъ всей философіи Р. является представленіе о Богѣ. Богъ предписываетъ людямъ свою волю, какъ законъ; добродѣтельные люди—тѣ, которые исполняютъ эту волю. Увѣренность въ существованіи Бога и безсмертіи души слѣдуетъ черпать не изъ откровенія, а изъ разума, предоставленнаго самому себѣ. Главныя сочиненія Р.: «Philosophia synthetica» (Галле, 1707 и чаще; позднѣе издавалось подъ заглавіемъ «Institutiones eruditionis»), «Physica divina» (Франкфуртъ, 1716), «Philosophia pragmatica» (Лпц., 1723), «Anweisung zur Zufriedenheit der menschlichen Seele als dem höchsten Gute dieses zeitlichen Lebens» (1721 и 1726). Ср. W. Carls, «A. Rüdiger's Moralphilosophie» (Галле, 1894).

Рюдигеръ *изъ Бехеларна* (Rüdiger von Bechelarn)—одинъ изъ героевъ пѣсни о Нибелунгахъ; былъ маркграфомъ Пехеларна на Дунаѣ. По мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей (Лахманнъ, Вайцъ), Р.—первоначально миѳологическое лицо, лишь впослѣдствіи обратившееся въ историческаго героя. Ср. Muth, «Der Mythus des Markgrafen Rüdiger» (Вѣна, 1877). Драматическая обработка преданія о Р. сдѣлана Остервальдомъ (Галле, 1849) и Ф. Даномъ (Лпц., 1875).

Рюдингеръ (Nicolaus Rüdinger) — германскій анатомъ. Род. въ 1832 г., изучалъ медицину въ Гейдельбергѣ и Гиссенѣ, въ 1855 г. былъ прозекторомъ въ Мюнхенѣ, а съ 1870 г.—профессоромъ анатоміи и консерваторомъ анатомическихъ коллекцій тамъ же. Изобрѣлъ новый способъ консервированія труповъ, приготовилъ рядъ препаратовъ по нервной системѣ и органамъ слуха и ввелъ фотографическій методъ для изображенія анатомическихъ частей. Напечаталъ: «Anatom. d. peripher. Nervensyst. d. menschl. Körpers» (Мюнхенъ, 1870), «Atlas d. periph. Nervensyst.» (Мюнхенъ, 1872), «Atlas d. menschlich. Gehörorgans» (Мюнхенъ, 1867—1870), «Topogr.-chirurg. Anatomie d. Menschen» (Мюнхенъ, 1870—79), «Beitrage z. Morphol. d. Gaumsegels u. d. Verdauungsappar.» (Мюнхенъ, 1879), «Beitr. z. Anat. d. Sprachcentrums» (Штутгартъ, 1882), «Zur Anatomie d. Prostata» (Штутгартъ, 1883) и мн. др. *Г. Я.*

Рюдъ (Франсуа Rude, 1784—1855)—одинъ изъ лучшихъ французскихъ скульпторовъ новѣйшаго времени, былъ сынъ печника, ремесломъ котораго юный Р. занимался въ Дижонѣ. Только 16 лѣтъ отъ роду, сознавъ въ себѣ наклонность къ искусству, Р. сталъ учиться въ тамошней акд. художествъ и упражняться въ рисованіи подъ руководствомъ мѣстнаго живописца Девосжа. Съ рекомендательнымъ письмомъ этого художника онъ явился, въ 1807 г., въ Парижъ, къ главному директору императорскихъ музеевъ бар. В. Денону, который, оставшись доволенъ показаннымъ ему образцомъ работъ молодого ваятеля, статуэткою «Тезея, поднимающаго съ земли метательный дискъ», принялъ въ немъ участіе и способствовалъ къ его опредѣленію сперва въ ученики Голя, а потомъ въ мастерскую Картелье и, наконецъ, въ парижское училище изящныхъ искусствъ. Въ 1812 г. Р. былъ удостоенъ 2-й большой, такъ называемой римской преміи, но политическія обстоятельства не позволили ему отправиться въ Италію. Въ 1815 г. Р. перебрался въ Брюссель, гдѣ нашелъ покровителя въ лицѣ знаменитаго Л. Давида и, благодаря его содѣйствію, получилъ порученіе украсить скульптурными работами театръ de la Monnaie, которыя и произвелъ, пользуясь совѣтами Давида. Исполнивъ, кромѣ того, бюстъ нидерландскаго короля Вильгельма и восемь барельефовъ для дворца въ Терваренкѣ, онъ въ 1827 г., возвратился въ Парижъ и вскорѣ занялъ весьма видное мѣсто среди тамошнихъ художниковъ. Главныя изъ его произведеній, явившихся съ этого времени—статуи Бого-

родицы (мрам., въ прк. Гервасія), «Неаполитанскаго мальчика-рыбака, забавляющагося черепахою» (мрам., 1831, въ Луврск. музеѣ), «Меркурія, привязывающаго, послѣ убійства Аргуса, крылья къ своимъ сандаліямъ» (бронз., 1834; тамъ же), и «Жанны д'Аркъ» (мрам., 1852; тамъ же), группы «Крещеніе Господне» (въ црк. св. Магдалины), «Распятіе» (бронз., 1852; въ црк. св. Викентія де-Паула), «Геба съ орломъ Юпитера» (мрам.) и «Отправленіе въ походъ» (на тріумф. аркѣ Звѣзды), монументы марш. Нея (въ Парижѣ, на Avenue de l'Observatoire), Наполеону I (въ Фикселѣ, близъ Дижона), Г. Монжа (въ Бомѣ) и марш. Бертрана (въ Шатору), барельефы «Прометей, одушевляющій искусства» (въ зданіи Законодат. палаты), и «Возвращеніе франц. арміи изъ Египта» (на тріумф. аркѣ Звѣзды), надгробный памятникъ Кавеньяку (на Монмартрск. кладбищѣ), бюсты Лаперуза (въ морск. музеѣ, въ Луврѣ), Л. Давида (въ Луврск. муз.), принца Морица Саксонскаго (тамъ же) и др. Въ работахъ Р. вообще выказывается античное пониманіе красоты формъ, соединенное съ большою жизненностью и сильною экспрессивностью. Впрочемъ, не всѣ онѣ одинаково удачны; такъ, статуя Нея, въ его парижскомъ монументѣ, не красива, рельефъ арки Звѣзды скомпанованъ довольно спутанно и не живописно, а лежащая фигура Кавеньяка въ его памятникѣ слишкомъ реалистична. Ср. M. Legrand, «Rude, sa vie, ses oeuvres, son enseignement» (Парижъ, 1856), и Ch. Piosot, «Notice sur le sculpteur Fr. Rude» (Дижонъ, 1857).

Рюсленсъ (Эстелла Ruelens, урожденная Crèvecoeur, 1828—78)—бельгійская писательница; подъ псевдонимомъ Caroline Gravière напечатала рядъ романовъ, въ которыхъ бичевала устарѣлые дворянскіе предразсудки и мѣщанскія предубѣжденія: «L'énigme du docteur Burg», «Gentilhommerie d'aujourd'hui», «Choses reçues», «Une parisienne à Bruxelles», «Mida» и мн. др.

Рюска — рыболовная снасть, употребляемая въ устьяхъ Двины для лѣтней и зимней ловли сиговъ и другой мелкой рыбы; устройствомъ напоминаетъ вентель (V, 923), съ 11—17 обручами.

Рюинаръ (Ѳеодорисъ Ruinart, 1657—1709) — мавриніанинъ, ближайшій сотрудникъ Мабильона по изданію агіографическихъ матеріаловъ. Имъ изданы: «Acta martyrum sincera et selecta» (П., 1689), «S. Gregorii Turonensis opera omnia» (П., 1599), «Historia persecutionis Vandalicae» (1694). *Н. Б-въ.*

Рюисдаль (van Ruisdael)—фамилія нѣсколькихъ голландскихъ пейзажистовъ. 1) Яковъ Р., сынъ Исаака Р.; 2) Саломонъ Р. — дядя Якова Р. и отецъ 3) другого Як. Р. 1) *Яковъ Р.* родился, какъ показали новыя розысканія Бредіюса, въ 1628 или 1629 г. въ Гарлемѣ отъ перваго брака Исаака Р., фабриканта рамъ. Этотъ Р. былъ самый знаменитый изъ голландскихъ пейзажистовъ всѣхъ временъ. Первыя познанія въ живописи онъ пріобрѣлъ, можетъ быть, отъ своего дяди, Саломона Р. Во всякомъ случаѣ, Як. Р. уже въ очень молодомъ возрастѣ обнаружилъ талантъ, скоро окрѣпшій,— такъ какъ извѣстны 2 гравюры и 2 картины, которыя Як. Р. исполнилъ, имѣя всего 17 или 18-ти лѣтъ отъ роду. Обстоятельства его жизни намъ неизвѣстны, но достовѣрно, что его талантъ не былъ надлежаще оцѣненъ его современниками, что картины его не были въ цѣнѣ, и что поэтому Як. Р. провелъ жизнь въ нуждѣ и умеръ, какъ бѣднякъ, въ общественной больницѣ, въ 1682 г. Составленъ списокъ 344 картинъ Р. (въ каталогѣ Смита), въ томъ числѣ — до 75 морскихъ видовъ, но слѣдуетъ полагать, что нынѣ извѣстно картинъ Як. Р. уже значительно больше этого числа. Темы для своихъ произведеній Як. Р. бралъ большею частью въ окрестностяхъ Гарлема и вообще въ Голландіи, но извѣстно, кромѣ того, довольно много его картинъ изъ норвежской природы, изображающихъ обыкновенно водопады. Такъ какъ современникъ Як. Р., Эвердингенъ, обыкновенно изображалъ также норвежскіе виды, то это дало поводъ считать Як. Р., безъ достаточнаго на то основанія, ученикомъ Эвердингена. Во всякомъ случаѣ, Як. Р. въ изображеніи водопадовъ выше Эвердингена, но еще выше—картины Р., которыхъ темы взяты изъ родной ему голландской природы. Песчаныя дюны, поросшія кустарникомъ, лѣсъ на болотѣ, дороги и тропинки въ лѣсу и полѣ— вотъ сюжеты картинъ Я. Р., проникнутыхъ глубокимъ чувствомъ природы. Небо въ его картинахъ всегда покрыто облаками или тучами; свѣтъ не падаетъ яркими пятнами, листва деревьевъ и кустарниковъ часто—бурая, коричневая, если же зеленая, то весьма сдержанныхъ, скромныхъ тоновъ, какъ и вообще у всѣхъ пейзажистовъ его періода. Гамма такихъ тоновъ въ картинахъ Як. Р. особенно содѣйствуетъ выраженію любимаго его настроенія — меланхолическаго. Новѣйшіе пейзажисты нерѣдко превосходятъ Р. въ натурализмѣ, но глубина созерцанія остается за Р.; въ изображеніи самыхъ простыхъ мѣстностей онъ влагалъ чувство. Его произведенія— картины, не этюды. Замѣчательно, что онъ создавалъ свои картины по этюдамъ, дѣланнымъ съ природы только карандашомъ, тушью или бистромъ, и рѣдко тронутымъ красками. Як. Р. былъ также отличный маринистъ, превосходно выражавшій движеніе волнъ и облаковъ. Въ своихъ морскихъ картинахъ онъ выражалъ тотъ ужасъ, который внушало море голландцамъ, ограждавшимся отъ него цѣлые вѣка плотинами. Картинами Як. Р. дорожатъ всѣ музеи, гдѣ онѣ находятся. Эрмитажъ въ Петербургѣ владѣетъ 13 картинами Р., изъ которыхъ 2 — норвежскіе виды; особеннаго упоминанія заслуживаютъ: «Болото» (№ 1136), одна изъ лучшихъ картинъ Я. Р. вообще, «Дорога съ колеями и рытвинами» (№ 1139) и «Группа деревьевъ при дорогѣ съ отдыхающимъ путникомъ» (№ 1144). Также богата картинами Як. Р. и дрезденская галлерея; изъ нихъ назовемъ: «Еврейское кладбище», «Лѣсъ при водѣ» (охота на оленя), «Дорога въ лѣсу» (съ фиг. Верхема). Лувръ славится картиною «Кустарникъ на дюнахъ»; другая картина, т. же, «Прибой къ плотинамъ» сильно повреждена. Вообще многія изъ картинъ Р., къ сожалѣнію, сильно потемнѣли. Онъ рѣдко писалъ

фигуры самъ, но обращался за помощью къ другимъ художникамъ, изъ которыхъ нѣкоторые, въ особенности Берхемъ, только портили своими кричащими, въ красочномъ отношеніи, вставками общее впечатлѣніе пейзажа. Собственныя же его фигуры, неловкія, не бросались, по крайней мѣрѣ, въ глаза. 2) *Р. Саломонъ*, дядя предыдущаго (род. около 1600 г., ум. 1670); учителя его неизвѣстны, но вліяніе на него ванъ-Гойена и, отчасти, Исаія ванъ-де-Вельде очевидно, такъ какъ первыя его картины 1631—34 гг. очень похожи на картины ванъ-Гойена и по мотивамъ, и по техникѣ живописи. Потомъ, впрочемъ, Саломонъ Р. въ красочности и колоритности сильно ушелъ впередъ сравнительно съ ванъ-Гойеномъ, перешедшимъ мало-по-малу почти въ однотонность. Лучшія произведенія Саломона Р. относятся къ 1650—60 гг., а затѣмъ онъ становится менѣе гармониченъ и техника его грубѣетъ. Сюжеты его были подобны Гойеновскимъ — деревни и села на берегахъ рѣкъ и каналовъ; но онъ давалъ деревьямъ бо́льшее значеніе въ картинахъ, чѣмъ Гойенъ. Въ отличіе отъ Як. Р., Саломонъ хорошо изображалъ фигуры и часто располагалъ ихъ группами, соотвѣтственно требованіямъ обстановки его деревенскихъ пейзажей. Онъ писалъ также и зимніе пейзажи; вообще же всѣ его темы взяты изъ голландской природы. Картины Саломона Р. немногочисленны: лучшія изъ нихъ «Роздыхъ» (1660 г., въ амстердамскомъ національномъ музеѣ), «le Bac», въ музеяхъ брюссельскомъ (1647) и антверпенскомъ (1657). Въ Луврѣ нѣтъ картинъ Сал. Р., но онѣ имѣются въ музеяхъ въ Берлинѣ, Мюнхенѣ, Роттердамѣ, Франкфуртѣ, а также у нѣкоторыхъ частныхъ лицъ. 3) *Яковъ Р.* († 1681), сынъ Саломона Р., выбиралъ мотивы, подобные мотивамъ своего знаменитаго двоюроднаго брата, но стоитъ значительно ниже того, какъ въ общемъ по настроенію и тонамъ, такъ и въ частностяхъ—особенно въ рисункѣ и живописи деревьевъ. Изъ его картинъ лучшая находится въ Роттердамскомъ музеѣ («Лѣсистый пейзажъ»); въ кассельскомъ музеѣ—«Опушка лѣса». Фигуры въ одной изъ его картинъ писаны рукою Адріана ванъ-де-Вельде. *Ѳ. П.*

Рюисъ (Хуанъ Ruiz) — выдающійся испанскій поэтъ XIV в., священникъ, обыкновенно называемый *пресвитеромъ Гитскимъ*. Между 1337 и 1350 гг. онъ былъ, по повелѣнію архіепископа толедскаго, заключенъ въ тюрьму и вѣроятно во время этого заточенія написалъ свои «Poesias», которыя онъ самъ называетъ «Libro de buen amor». Это произведеніе заключаетъ въ себѣ около 7000 стиховъ, раздѣленныхъ на четырехстишія. Поэма начинается молитвой къ Богу; затѣмъ слѣдуетъ прологъ въ прозѣ, въ которомъ авторъ стремится выяснить нравственное направленіе своихъ поэмъ. Самыя поэмы, весьма разнообразныя по содержанію, но искусно связанныя одна съ другою, состоятъ изъ ряда разсказовъ, заключающихъ въ себѣ черты изъ жизни самого автора (главнымъ образомъ—любовныя приключенія) и переплетающихся съ аллегоріями, апологами, баснями и т. д., которыя, впрочемъ, служатъ лишь покровомъ для дѣйствительныхъ фактовъ. Однимъ изъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ поэмъ является повѣренная и посредница во всѣхъ любовныхъ интригахъ автора, по имени Уррака; этотъ типъ весьма часто встрѣчается впослѣдствіи въ испанскихъ драмахъ. Поэзія Р. отличается естественностью и живостью тона; въ ней преобладаетъ сатирическій духъ, съ примѣсью добродушнаго юмора; авторъ указываетъ на испорченность римскаго двора, на вредное вліяніе денегъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поэзія Р. полна величія и нѣжности, напр. въ стихотвореніи «О смерти»; иногда его стихи проникнуты духомъ истинно католической набожности, напр. въ гимнахъ Богородицѣ. Повѣствовательныя части поэмъ изложены 14-ти-сложными александрійскими строфами, а остальныя—не менѣе, чѣмъ 18 различными размѣрами; такимъ образомъ, сочиненіе Р. даетъ настоящее собраніе образцовъ древне-испанской ритмики. «Poesias» Р. впервые были изданы Санчесомъ (Sanchez), въ «Coleccion de poesias castellanas anteriores al siglo XV» (т. 4, Мадридъ, 1790; изданіе неполное), затѣмъ вновь напечатаны Охоа (Пар., 1842) и въ «Biblioteca de autores españoles» (т. 57, Мадридъ, 1864).

Рюйсбрукъ (Іоганнъ Ruysbroek, 1293—1381) — извѣстный мистикъ; состоялъ викаріемъ церкви св. Гудулы въ Брюсселѣ, затѣмъ удалился въ августинскій монастырь Грунендаль, близъ Ватерлоо, и сдѣлался его настоятелемъ. Мистика Р. выражалась съ одной стороны въ порицаніи церковной обрядности и ханжества, съ другой — во внутреннемъ устройствѣ монастыря на подобіе братства апостольскихъ временъ. Подъ вліяніемъ Р. Гергардъ Гротъ основалъ свое братство общей жизни. Р. былъ извѣстенъ подъ именемъ «Doctor ecstaticus». Сочиненія Р. написаны частью на латинскомъ, частью на фламандскомъ яз.; главнѣйшія изъ нихъ—«De vera contemplatione» и «De septem gradibus amoris». Нѣмецкій переводъ сочиненій Р. сдѣланъ Арнольдомъ (Оффенбахъ, 1701). Ср. Engelhardt, «Richard von St.-Victor und Johannes Ruysbroek» (Эрланг., 1838); K. Schmidt, «Etude sur Jean R.» (Страсбургъ, 1859); Otterloo, «Joh. R.» (Амстердамъ, 1874).

Рюйтеръ или *Рейтеръ* (Михаилъ Адріансзонъ de Ruyter, 1607—76)—голландскій адмиралъ. 11 лѣтъ отъ роду былъ уже юнгой на кораблѣ; въ 1635 г., будучи капитаномъ, ходилъ въ Гренландію, затѣмъ съ торговыми цѣлями нѣсколько разъ былъ въ Бразиліи; въ 1642 г., во время войны голландцевъ, въ союзѣ съ португальцами противъ Испаніи, Р. командовалъ голландскимъ флотомъ и при С.-Винцентѣ принудилъ къ отступленію значительно сильнѣйшаго врага. Затѣмъ Р. удачно велъ борьбу съ варварійскими пиратами. Когда въ 1652 г. возникла война съ Англіей, Р., съ голландскимъ флотомъ, отправился къ берегамъ Англіи, у Плимута вступилъ въ бой съ англійскимъ флотомъ, состоявшимъ подъ начальствомъ адмирала Эскью, и принудилъ его отступить, не потерявъ ни одного корабля, между тѣмъ какъ англичане лишились 3 кораблей и 1500 солдатъ; затѣмъ, однако, Р. долженъ былъ уда-

литься, такъ какъ къ англичанамъ прибыли подкрѣпленія. Въ слѣдующемъ году Р. участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ адмирала Тромпа. Дальнѣйшая дѣятельность Р. была направлена главнымъ образомъ на истребленіе морскихъ разбойниковъ въ Средиземномъ морѣ; одно имя его наводило страхъ на пиратовъ. Въ 1665 г. Р. былъ назначенъ главнымъ начальникомъ флота въ войнѣ противъ англичанъ, въ слѣдующемъ году трижды разбилъ непріятельскій флотъ у береговъ Англіи, а въ 1667 г. совершилъ набѣгъ въ устье р. Темзы, истребилъ множество кораблей и навелъ страхъ на самый Лондонъ. Въ 1672 г. Р., будучи уже адмираломъ, начальствовалъ флотомъ изъ 70 кораблей противъ соединенныхъ силъ французовъ и англичанъ и одержалъ значительную побѣду при Солебаѣ (Solebai), а въ слѣдующемъ году имѣлъ нѣсколько удачныхъ столкновеній съ герцогомъ д'Эстре. Посланный въ 1675 г. въ Средиземное море на помощь испанцамъ, Р. освободилъ изъ плѣна 30 венгерскихъ реформатскихъ священниковъ, которые томились на неаполитанскихъ галерахъ. 29 апрѣля 1676 г., съ небольшими силами, атаковалъ многочисленный флотъ французскаго адмирала Дюкена въ Катанскомъ заливѣ, былъ раненъ въ обѣ ноги и въ тотъ же день умеръ. Ему поставлены памятники въ Амстердамѣ, Флиссингенѣ и Дебречинѣ. Ср. Brandt, «Leven van de R.» (Амстердамъ, 1687; франц. пер., 1690); Klopp, «Admiral de R.» (2 изд., Ганноверъ, 1858); Grinnell-Milne, «Life of Lieutenant-Admiral de R.» (Л., 1897).

Рюйшъ (Фредерикъ Ruysch, 1638—1731) —знаменитый голландскій анатомъ, изучалъ медицину въ Лейденѣ; съ 1665 г.—профессоръ анатоміи, а съ 1685 г. и ботаники въ Амстердамѣ. Р. обработалъ ученіе о лимфатическихъ сосудахъ; всемірную извѣстность получилъ его способъ сохранять анатомическіе препараты и бальзамировать трупы, посредствомъ такъ назыв. liquor balsamicus, а также неизвѣстный въ настоящее время способъ наполнять тонкіе кровеносные сосуды затвердѣвающей жидкостью. Р. основалъ первый, послѣ музея Ворма и Бартолина въ Даніи, анатомическій музей. Петръ Великій, будучи въ Амстердамѣ въ 1698 г., весьма часто посѣщалъ анатомическій театръ Р.; разсказываютъ, что въ первое свое посѣщеніе царь былъ такъ пораженъ при видѣ трупа ребенка, который сохранился такъ хорошо, что казался живымъ и съ улыбкой на устахъ,—что не могъ воздержаться, чтобы не поцѣловать его. Потомъ царь много разъ возвращался къ Р., запросто обѣдалъ съ нимъ и присутствовалъ на его лекціяхъ: ходилъ съ нимъ въ госпиталь св. Петра, гдѣ для этого была продѣлана особая дверь, чтобы избавить царя отъ взглядовъ любопытной толпы. Петръ I поддерживалъ сношенія съ Р. и позже: такъ, въ 1701 г. онъ послалъ Витзену нѣсколько экземпляровъ ящерицъ и червей, съ условіемъ, чтобы половина изъ нихъ была отдана Р.; послѣдній, въ благодарность, послалъ царю нѣсколько рѣдкихъ экземпляровъ животныхъ восточной и западной Индіи и въ письмѣ надавалъ царю наставленія, какъ червяковъ кормить листьями, какъ прокалывать бабочекъ и т. д., и просилъ прислать изъ Москвы бабочекъ и гадинъ и изъ Азова разныхъ звѣрьковъ и рыбъ. Во время второго заграничнаго путешествія царь купилъ въ 1717 г. анатомическій кабинетъ Р. за 50000 флориновъ; Р. также сообщилъ Петру свой удивительный способъ бальзамированія труповъ, который раньше хотѣлъ продать Арескину за 50000 флор.; хотя способъ былъ сообщенъ царю по секрету, но Петръ передалъ его Блюментросту, послѣдній—Шумахеру, а этотъ—лейбъ-медику Ригеру, который, покинувъ Россію, распубликовалъ его въ «Notitia rerum naturalium» (статья Animal). Находящіеся въ музеѣ академіи наукъ въ Петербургѣ препараты, приготовленные Р., превосходно сохранились до настоящаго времени. Часть коллекцій Р. продалъ польскому королю Станиславу, который ихъ подарилъ виттенбергскому университету. Главныя сочиненія Р.: «Opera anatomico-medico-chirurgica» (Амст., 1737, 4 т.), «Thesaurus anatomicus octavus» (Амст., 1709). Ср. Schreiber, «Historia vitae et meritorum Friderici Ruysch» (Амст., 1732).

Рюккертъ (Генрихъ Rükkert, 1823—75)—нѣмецкій историкъ и изслѣдователь германскихъ древностей, сынъ Фридриха Р.; былъ профессоромъ въ Іенѣ и Бреславлѣ. Важнѣйшія изъ соч. Р.: «Annalen der deutschen Geschichte» (Лпц., 1850; 2 изд. подъ заглавіемъ «Deutsche Geschichte», 1861, дополн. 1873), «Geschichte des Mittelalters» (Штуттг., 1853), «Geschichte der Neuzeit» (ib., 1854), «Allgemeine Weltgeschichte» (съ Флегеромъ, ib., 1861), «Lehrbuch der Weltgeschichte in organischer Darstellung» (Лпц., 1857), «Kulturgeschichte des deutschen Volkes in der Zeit des Uebergangs aus dem Heidentum in das Christentum» (ib., 1853—54); «Geschichte der neuhochdeutschen Schriftsprache» (Кведлинбургъ, 1875). Послѣ его смерти изданы его «Entwurf einer systematischen Darstellung der schlesischen Mundart in Mittelalter» (Падерб., 1878) и «Kleine Schriften» (1877). Ср. A. Sohr, «Heinrich R. in seinem Leben und Wirken» (Веймъ, 1880).

Рюккертъ (Фридрихъ Rückert, 1788 — 1866)—нѣмецкій поэтъ и ученый, проф. вост. литературы въ эрлангенскомъ и берл. унив. Въ 1814 г. впервые обратилъ на себя вниманіе книжкою стихотвореній, проникнутыхъ патріотическимъ духомъ — «Geharnischte Sonnetten»; въ 1817 г. выпустилъ сборникъ «Der Kranz der Zeit»; въ 1822 г. — «Oestliche Rosen», въ 1823—«Der Liebesfrühling»; въ 1836 г. напечаталъ обширное сочиненіе «Die Weisheit der Brahmanen» (6 т.). Раннія произведенія Р. оставляли желать многаго и со стороны формы, и со стороны содержанія; но позже онъ сталъ писать красивые, звучные и выразительные стихи, какихъ немало, напр., въ «Liebesfrühling», гдѣ онъ воспроизводитъ исторію своей любви, въ «Griechische Tageszeiten» и др. Стихи давались ему вообще очень легко; это имѣло свою дурную сторону, потому что пріучило его слишкомъ быстро создавать свои произведенія, не всегда задумываясь надъ тѣмъ, есть ли у него что сказать читателю—и изъ-подъ его пера выходили иногда

безсодержательныя, блещущія только изяществомъ формы стихотворенія. Весьма велико значеніе Р. какъ неутомимаго переводчика, вдохновленнаго примѣромъ Гердера и Гете и задавшагося цѣлью познакомить нѣмецкую публику съ произведеніями восточныхъ литературъ. Его переводы или передѣлки «Наля и Дамаянти» (1845), «Рустема и Зораба» (1846), «Превращеній Абу-Саида» (1844), «Гамаза» (1846) не утратили значенія и въ наши дни. Многія оригинальныя стихотворенія Р., особенно любовныя, также имѣютъ, мѣстами, восточную окраску и выдаютъ свое близкое родство съ арабскими или персидскими «газелями». «Наль и Дамаянти» и «Рустемъ и Зорабъ» переведены Жуковскимъ съ нѣмецкаго перевода Р. Сочиненія Р. изданы въ 1867—69 гг. (12 томовъ). Ср. Fortlage, «R. und seine Werke» (Франкф., 1867); C. Beyer, «Friedrich R., ein biographisches Denkmal» (Франкф., 1868); его же, «Neue Mittheilungen über R.» (Лпц., 1873); Boxberger, «R. Studien» (Гота, 1878). *Ю. В.*

Рюле фонъ Лиліенштернъ (Іоганъ-Яковъ-Оттонъ-Августъ Rühle v. Lilienstern)—прусск. генералъ-лейтенантъ и военный писатель (1780—1847). Написалъ: «Bericht eines Augenzeugen von dem Feldzuge der 1806 unter Fürst Hohenlohe gestandenen Truppen» (анонимно, 2 изд. Тюб., 1809), «Reise eines Malers mit der Armee, 1809» (анонимно, Рудольштадтъ, 1810 - 11), «Vom Kriege» (Франкф., 1814), «Handbuch für den Offizier» (анонимно, Берл., 1817—18); издалъ превосходную «Orohydrogr. Karte von Sachsen» (Дрезд. 1819). Ср. «General-Lieutenant R. v. Lilienstern» (въ «Beihefte zum Militär-Wochenblatt», Берл., 1847).

Рюль (Иванъ Ѳедоровичъ, † 1847)—лейбъ-медикъ, инспекторъ мед. части учрежденій имп. Маріи, д-ръ медицины и хирургіи. Воспитывался въ хирургическомъ институтѣ и въ 1787 г. былъ сдѣланъ ординаторомъ Обуховской больницы. Въ 1798 г. гофъ-хирургъ при государѣ; въ 1823 г. лейбъ-медикъ. Р. внесъ капиталъ для выдачи процентовъ лучшимъ ученикамъ, выпускаемымъ изъ фельдшерской школы. Изобрѣлъ особенную искусственную ногу и напечаталъ «Фармакопею для руководства врачамъ» (1824).

Рюльеръ (Клодъ Карломанъ de Rulhière, 1735—91)—французскій историкъ, членъ франц. акд.; служилъ въ гвардейскихъ жандармахъ и участвовалъ въ семилѣтней войнѣ, потомъ перешелъ на дипломатическую службу и въ 1760 г. сопровождалъ французскаго посланника, барона Бретеля, въ С.-Петербургъ, въ качествѣ секретаря посольства и пробылъ тамъ 15 мѣсяцевъ; позже состоялъ при департаментѣ иностранныхъ дѣлъ въ качествѣ политическаго писателя. Находясь въ Россіи въ эпоху царствованія Петра III и событій, сопровождавшихъ вступленіе на престолъ Екатерины II, Р. пользовался своими свѣтскими связями, чтобы узнавать все происходившее вокругъ него, и черезъ нѣсколько лѣтъ по возвращеніи въ Парижъ составилъ о переворотѣ 1762 г. книгу, которую хотя и не печаталъ, но читалъ въ парижскихъ салонахъ. Когда извѣстіе о сочиненіи Р. дошло до императрицы, Екатерина II поручила русскому посланнику въ Парижѣ пріобрѣсти рукопись отъ Р.; но единственнымъ результатомъ переговоровъ было обязательство Р. не печатать своего сочиненія до смерти его и императрицы. Напечатанное подъ заглавіемъ: «Histoire ou anecdotes sur la révolution de Russie en 1762» (Пар., 1797), оно не имѣло никакого успѣха; это—памфлетъ, усѣянный скандальными анекдотами и переполненный ошибками, преувеличеніями и баснями. Большее значеніе имѣетъ сочиненіе Р.: «Histoire de l'anarchie de Pologne et du démembrement de cette république» (изд. Дону, 1807; 4 изд., 1862), которое онъ написалъ для дофина, будущаго Людовика XVI; этому труду Р. посвятилъ 22 года и ѣздилъ для собиранія матеріаловъ въ Польшу; изложеніе событій доведено лишь до 1670 г. Другія соч. Р.: «Eclaircissements historiques sur les causes de la révocation de l'édit de Nantes» (П., 1788), «Portrait du comte de Vergennes», «De l'action de l'opinion sur les gouvernements», «Les disputes» (сатирическая поэма, которую Вольтеръ цѣликомъ помѣстилъ въ своемъ философскомъ словарѣ), «Les jeux de main» (собраніе стихотвореній Р.). Его «Oeuvres complètes» изданы въ Парижѣ въ 1819 г. Ср. Lefèvre-Deumier, «Célébrités d'autrefois» (Пар., 1853); M. Tourneux, «Les indiscrétions de Rulhière» (въ «Revue de Paris», 1894, № 7); Бильбасовъ, «Р. и Екатерина II» («Истор. Вѣстн.», 1894, № 8).

Рюльманъ (Антонъ Антоновичъ, 1842—96)—врачъ, образованіе получилъ въ мед.-хирург. академіи. Свою врачебную дѣятельность началъ въ саратовскомъ земствѣ, затѣмъ служилъ въ Обуховской больницѣ въ Петербургѣ, послѣ чего въ теченіе двухъ лѣтъ изучалъ за границей болѣзни гортани, носа и уха. Диссертацію: «Изслѣдованія о совмѣстномъ дѣйствіи гортанныхъ мышцъ при нѣкоторыхъ, часто встрѣчаемыхъ положеніяхъ гортани», написанную въ лабораторіи Брюкке, защитилъ въ воен.-мед. академіи въ 1876 г. Р. былъ въ СПб. извѣстенъ, какъ одинъ изъ лучшихъ спеціалистовъ по болѣзнямъ гортани, носа и уха.

Рюмелинъ (Gustav v. Rümelin)—извѣстный нѣмецкій писатель (1815—89). Въ 1848 г. засѣдалъ въ германскомъ національномъ собраніи во Франкфуртѣ на Майнѣ; читалъ философію и статистику въ Тюбингенѣ, былъ директоромъ департамента по церковнымъ и школьнымъ дѣламъ и директоромъ статистико-топографическаго бюро въ Штуттгартѣ. При его участіи былъ изданъ этимъ учрежденіемъ большой статистическій трудъ: «Das Königreich Würtenberg. Eine Beschreibung von Land, Volk und Staat» (1863, 2-е изд. 1884). Большое значеніе имѣетъ собраніе его рѣчей и статей: «Reden und Aufsätze» (1875 и 1881). Въ качествѣ философа Р. является эссеистомъ; по богословскимъ вопросамъ высказывается какъ противъ ортодоксальныхъ ученій, такъ и противъ крайностей раціонализма; въ статьяхъ по школьной политикѣ присоединяется къ предложенной еще А. Смитомъ системѣ всеобщаго школьнаго

обученія, по которой послѣднее должно являться обязательнымъ до пріобрѣтенія всѣмъ населеніемъ извѣстнаго минимума знаній. Особенно большія услуги Р. оказалъ наукѣ въ качествѣ статистика; его слѣдуетъ считать самымъ выдающимся теоретикомъ послѣ Кетлэ. Выдающіеся новѣйшіе статистики, напр. А. Вагнеръ, Э. Энгель, Ю. Янсонъ, могутъ быть названы его учениками. Положенія Р. относительно понятія и задачъ статистики изложены, главнымъ образомъ, въ двухъ статьяхъ: «Zur Theorie der Statistik» (вошли въ составъ его «Reden und Aufsätze», 1875), 1863 и 1874 гг. Послѣдняя статья переведена на русскій яз. подъ редакціей проф. Янсона, подъ загл.: «Замѣтка по теоріи статистики», (въ сборникѣ: «Исторія и теорія статистики въ монографіяхъ», 1879). По мнѣнію Р., статистику, какъ науку, не слѣдуетъ смѣшивать съ статистическимъ методомъ: первая должна быть разсматриваема какъ одна изъ отраслей *соціальныхъ* наукъ, статистическій же методъ, который правильнѣе было-бы назвать численнымъ, относится къ области *логики*. Этимъ методомъ могутъ пользоваться *всѣ* эмпирическія науки, занимающіяся изученіемъ группъ сходныхъ предметовъ и явленій, въ тѣхъ случаяхъ, когда методъ индукціи оказывается недостаточнымъ. Объединять всѣ отрасли различныхъ наукъ, пользующіяся численнымъ методомъ, въ одну науку неправильно; въ основѣ научной классификаціи должно лежать вещественное различіе или сходство объектовъ, а не логическіе методы изслѣдованія. Правда, численный методъ является существеннымъ и необходимымъ орудіемъ статистики, какъ соціальной науки, но только потому, что она имѣетъ дѣло съ измѣнчивыми явленіями, съ понятіями собирательными и групповыми; пользуется она имъ своеобразно, стремясь съ помощью его получить изъ массы фактовъ признаки группъ, въ численныхъ отраженіяхъ. Р. установилъ дѣленіе статистики на техническую и описательную, а послѣдней — на статистику народонаселенія, хозяйственную и культурную. Другіе труды Р. по статистикѣ (кромѣ множества статей въ «Deutsche Rundschau»): «Die Hauptergebnisse der Berufszählung vom 5 Juni 1882» (1883), «Die Bevölkerungsstatistik d. Königreichs Würtemberg» (1884), статья «Die Bevölkerungslehre» во 2 изд. «Schönberg's Handb. d. Polit. Oekonomie». Въ нѣмецкой литературной критикѣ Р. занялъ видное мѣсто своими «Shakespeare-Studien» (1875—81). Эта работа появилась въ ту пору, когда въ нѣмецкой шекспировской критикѣ царили теоріи Гервинуса, который хотѣлъ сдѣлать изъ великаго драматурга «учителя жизни», нравственнаго вождя человѣчества, считалъ его сочиненія наглядными проявленіями принципа «поэтической справедливости», находилъ внутренній, скрытый смыслъ даже въ явно второстепенныхъ деталяхъ его трагедій, приписывалъ ему сложное міросозерцаніе, цѣлый кодексъ идей—религіозныхъ, моральныхъ и политическихъ,—наконецъ, содѣйствовалъ развитію безусловнаго, доходящаго до фанатизма преклоненія передъ Шекспиромъ, тормозившаго всестороннее и основательное изученіе его творчества. Книга Рюмелина имѣла отрезвляющее значеніе; высоко ставя Шекспира, хорошо зная его произведенія, признавая и заслуги Гервинуса, какъ его истолкователя, Р. возстаетъ противъ крайностей и преувеличеній, которыми отличались порою теоріи Гервинуса, доказываетъ необходимость спокойнаго, трезваго отношенія къ великому драматургу, считаетъ совершенно недопустимымъ приписываніе ему того міросозерцанія, которое, въ значительной степени, является продуктомъ нашихъ дней или отраженіемъ печальнаго, раздробленнаго состоянія, въ которомъ еще недавно находилась Германія. Р. не соглашается со взглядомъ на Шекспира, какъ учителя нравственности, уже по тому одному, что мы почти ничего не знаемъ объ его жизни. Мы должны—утверждаетъ онъ—разсматривать и изучать Шекспира не только какъ мірового, обще-человѣческаго писателя, но и какъ сына своего вѣка и члена извѣстнаго общества, которое не могло не оказать на него вліянія. Нѣкоторыя преувеличенія, парадоксы, даже фактическія ошибки Р., увлекавшагося теоріями реалистической школы и иногда слишкомъ склоннаго рѣшительно все сводить къ воздѣйствію среды и эпохи, нѣсколько подорвали авторитетъ его критики, въ которой все же найдется много справедливаго и мѣткаго и которая въ свое время явилась необходимымъ противовѣсомъ односторонне-объективному направленію шекспировской критики. Ср. Н. И. Стороженко, «Шекспировская критика въ Германіи» («Вѣстникъ Европы», 1869, октябрь); Sigwart, «Gedächtnissrede auf G. v. Rümelin» (Тюбингенъ, 1889); Bleuck, «Nekrolog Rümelin's» (въ «Zeitschr. des Königl. preuss. statist. Bureaus», 1889).

Рюмкеръ (Carl-Ludwig-Christian Rümker, 1788—1862)—астрономъ. По окончаніи образованія долженъ былъ, вслѣдствіе войны, бѣжать изъ родины (Пруссія) въ Гамбургъ, затѣмъ въ Англію. Тамъ поступилъ на морскую службу и участвовалъ въ войнѣ съ французами; былъ учителемъ мореходнаго искусства. Въ 1817 г. вышелъ въ отставку и получилъ мѣсто директора навигаціонной школы въ Гамбургѣ; написалъ «Handbuch der Schifffahrtskunde» (1820), выдержавшую много изданій. По приглашенію Th. Brisbane занялъ мѣсто наблюдателя въ его частной обсерваторіи въ Paramatta, близъ Сиднея. Наблюденія Р. послужили матеріаломъ для каталога 7385 южныхъ звѣздъ, такъ наз. «Brisbane Catalogue», 1835 г. Въ 1831 г. Р. вернулся въ Европу и получилъ мѣсто директора Гамбургской обсерваторіи. Результатомъ его дѣятельности былъ каталогъ: «Mittlere Oerter von 12000 Fixsternen für 1836» и большой рядъ статей въ «Astronomische Nachrichten». Выйдя въ отставку, поселился въ Лиссабонѣ, гдѣ и умеръ. Мѣсто директора Гамбургской обсерваторіи занялъ его сынъ, *Георгъ-Фридрихъ-Вильгельмъ* (род. въ 1832 г.).

Рюппель (Wilhelm-Peter-Eduard-Simon Rüppel, 1794—1884)—нѣмецкій путешественникъ. Сначала занимался торговлей, но съ

1817 г. сталъ путешествовать, начавъ съ Италіи, Египта и Синайскаго полуострова, что и описалъ въ «Fundgruben d. Orients» (Вѣна, 1818). Въ 1822—37 г. изъѣздилъ Нубію, Сеннааръ, Кордофанъ и Аравію, вывезъ оттуда массу географическаго, этнографич. и естественно-научнаго матеріала и обнародовалъ: «Reisen in Nubien, Kordofan u. d. Peträischen Arabien» (Франкф., 1829), «Atlas zur Reise im nördl. Afrika» (часть I, зоологія, 20 вып., Франкф., 1826—31) и еще много мелкихъ естественно-историческихъ статей. Третье большое путешествіе Р. совершилъ черезъ Египетъ въ Абессинію (1830—1834), собравъ богатыя коллекціи по естествознанію, географіи, археологіи и исторіи страны, которыя и описалъ въ «Neue Wirbelthiere zur Fauna Abyssiniens gehörig» (13 вып., Франкф., 1835—40), «Reise in Abyssinien» (Франкфуртъ, 1838—40) и «Syst. Ueber. d. Vögel Nord- u. Ostafrikas» (Франкф., 1845). За свои труды Р. награжденъ лонд. географ. обществомъ большою зол. медалью. Въ 1850 г. опять ѣздилъ въ Египетъ. Свои коллекціи Р. пожертвовалъ въ Зенкенбергскій музей во Франкфуртѣ и въ тамошнюю городскую публичную библіотеку. Часть ихъ (монеты) описана въ «Archiv f. Frankfurts Geschichte u. Kunst». *Г. Я.*

Рюриковичи—русскій княжескій родъ, раздробившійся съ теченіемъ времени на множество вѣтвей. Развѣтвленіе начинается съ Владиміра Св., при чемъ прежде всѣхъ отдѣляется линія князей Полоцкихъ, потомковъ Изяслава Владиміровича. По смерти Ярослава Мудраго (1054) его потомство дробится на вѣтви, изъ которыхъ наибольшее значеніе пріобрѣтаетъ потомство его второго сына — Святослава и третьяго—Всеволода. Святославичи распадаются на линіи Давидовичей Черниговскихъ, Ольговичей Новгородъ-Сѣверскихъ и Ярославичей Муромо-Рязанскихъ; Всеволодовичи — или, собственно, Мономаховичи—на линіи Изяславичей Волынскихъ (впослѣдствіи и Галицкихъ), Ростиславичей Смоленскихъ и Юрьевичей (или Георгіевичей) Суздальскихъ (отъ Юрія Долгорукаго). Послѣдняя линія съ конца XII в. пріобрѣла преобладающее значеніе между князьями всей Руси; изъ нея происходятъ вел. князья Владимірскіе, впослѣдствіи вел. князья и цари московскіе. Со смертью Ѳедора Іоанновича (1598) династія Р. прекратилась, но отдѣльныя княжескія фамиліи продолжали существовать и до нашего времени. Вотъ перечень всѣхъ княжескихъ фамилій, причисляемыхъ къ Р.: 1) отъ князей Полоцкихъ: Витебскіе, Изяславскіе, Минскіе и Полоцкіе. 2) Перемышльскихъ: Галицкіе 1-й вѣтви и Перемышльскіе. 3) Черниговскихъ: *Барятинскіе* *), Бѣлевскіе, *Волконскіе*, Воротынскіе, Горенскіе, *Горчаковы*, *Долгоруковы*, *Елецкіе*, Звѣнигородскіе-Рюмины, Зв.-Барашевы, *Зв.-Спячіе*, Зв.-Шистовы, Зв.-Звѣриновы, Зв.-Токмаковы, Зв.-Ноздреватые, Карачевскіе, Кашины, Клубковы-Масальскіе, Козельскіе, *Кольцовы-Масальскіе*, Конинскіе, Курлятовы, Литвиновы-Масальскіе, Лыковы, Масальскіе, Мачевскіе, Мезецкіе, Ногтевы-Оболенскіе, *Оболенскіе*, Оболенскіе-Стригины, Об.-Ярославовы, Об.-Нагіе, Об.-Телепневы, Об.-Овчинины, Об.-Черные, *Об.-Бѣлые*, Об.-Золотые, Об.-Серебряные, *Одоевскіе*, Осовицкіе, Перемышльскіе (Перемышля Калужскаго), Пѣнинскіе, Рѣпнины, *Рѣпнины-Волконскіе*, *Святополкъ-Мирскіе*, *Святополкъ-Четвертинскіе*, Спашскіе, Торусскіе, Тростенскіе, Туренины, Тюфякины, Хотетовскіе, Щепины-Оболенскіе и *Щербатовы*. 4) Рязанскихъ: Муромскіе и Пронскіе. 5) Галицкихъ (Галича Южнаго): *Бабичевы*, Бакриновскіе, Волынскіе, *Друцкіе*, Др.-Озерецкіе, *Др.-Соколинскіе*, Др.-Горскіе, Др.-Любецкіе, Др.-Подбережскіе, Заславскіе, Луцкіе, Острожскіе и *Кутятины*. 6) Смоленскихъ, старшей вѣтви—*Вяземскіе*, младшей—Березуйскіе, Дашковы, Жижемскіе, *Козловскіе*, Коркодиновы, *Кропоткины*, Порховскіе, Селеховскіе, Соломерецкіе и Ѳоминскіе. 7) Ярославскихъ: Алабышевы, Аленкины, Бѣльскіе, Великогагины, Голыгины, *Дуловы*, Дѣевы, Жировы-Засѣкины, Заозерскіе, *Заспкины*, Зубатые, Кубенскіе, Курбскіе, *Львовы*, Моложскіе, *Морткины*, Охлябинины, Пенковы, *Прозоровскіе*, Сандыревскіе, Сисеевы, Сицкіе, *Сонцовы*, *Сонцовы-Заспкины*, Судцкіе, Темносиніе, Троекуровы, Ухорскіе, Ушатые, Хворостинины, Юхотскіе, Шамины, Шастуновы, *Шаховскіе*, *Шехонскіе*, Шуморовскіе и *Щетинины*. 8) Ростовскихъ: Бахтеяровы-Ростовскіе, Бритые-Р., Буйносовы-Р., Бычковы-Р., Гроздевы-Р., Голенины-Р., Голубые-Р., *Касаткины-Р.*, Катыревы-Р., Ласткины-Р., *Лобановы-Р.*, Пріимковы-Р., Пужбальскіе-Р., Темкины-Р., Хоходковы-Р., *Щепины-Р.* и Яновы Р. 9) Бѣлозерскихъ: Андомскіе, *Бѣлосельскіе*, *Вадбольскіе*, Карголомскіе, Кемскіе, Сугорскіе (2-хъ вѣтвей), *Ухтомскіе* и *Шелешпанскіе*. 10) Суздальскихъ: Барбашины, Брюхатые-Шуйскіе, Глазатые-Шуйскіе, Горбатые-Шуйскіе, Кирдяпины-Шуйскіе, Нижегородскіе, Ногтевы-Суздальскіе, Скопины-Шуйскіе и *Шуйскіе*. 11) Московскихъ: Боровскіе, Верейскіе, Волоцкіе, Галицкіе, Можайскіе, Углицкіе и Шемякины. 12) Тверскихъ: Дорогобужскіе, Кашинскіе, Микулинскіе, Телятевскіе, Холмскіе и Чернятинскіе. 13) Стародубскихъ: *Гагарины*, Голибѣсовскіе, Гундуровы, Ковровы, Кривоборскіе, Львовскіе, Небогатые, Неучкины, Осиповскіе, Палецкіе, Пожарскіе, Ромодановскіе, Ряполовскіе, Татевы, Тулуповы и *Хилковы*. Кромѣ этихъ княжескихъ фамилій отъ Рюрика происходятъ еще слѣдующія дворянскія фамиліи, утратившія княжескій титулъ: 1) отъ князей Черниговскихъ: *Огинскіе*, *Пузины* и *Сатины*. 2) Смоленскихъ: *Аладины*, Бокеевы, *Внуковы*, Всеволожи, Губастые, Даниловы, *Дмитріевы-Мамоновы*, *Еропкины*, *Заболоцкіе*, Карповы-Далматовы, Кислеевскіе, Молодые, *Монастыревы*, *Мусогорскіе*, Нетшины, Полевы, *Ржевскіе*, Рожественскіе, *Судаковы*, *Татищевы*, *Толбузины*, *Травины*, *Цыплетевы* и Шукаловскіе; 3) Галицкихъ (1-й вѣтви Галича Сѣвернаго): *Березины*, *Ивины*, *Ильины*, *Ляпуновы*, *Осинины*. См. П. Долгоруковъ, «Россійская Родословная Книга» (СПб., 1855).

В. Р—въ.

*) Курсивомъ напечатанныя фамиліи существуютъ и понынѣ.

Рюрикъ — имя *русскихъ князей*: 1) *Рюрикъ* — первый русскій князь, призванный «Чудью, Весью, Словѣнами и Кривичами», «изъ Варягъ» (изъ племени Русь), «княжить и володѣть ими»; въ 862 г. занялъ Ладогу, а черезъ два года, по смерти своихъ братьевъ Синеуса и Трувора, присоединилъ къ ней и ихъ владѣнія — Бѣлоозеро и Изборскъ; перенесъ столицу въ Новгородъ и срубилъ городъ надъ Волховомъ (нын. Городище), гдѣ впослѣдствіи жили новгородскіе князья. Въ другіе города (по лѣтописи—Полоцкъ, Ростовъ и Бѣлоозеро) онъ послалъ «своихъ мужей». Въ 866 г. онъ отпустилъ къ Царьграду двухъ своихъ бояръ, Аскольда и Дира. По позднѣйшимъ лѣтописямъ («П. С. Л.», т. IX, 9) видно, что имъ далеко не всѣ были довольны въ Новгородѣ; многіе бѣжали отъ него въ Кіевъ, а какой-то Вадимъ возбудилъ возстаніе противъ него, но Р. одолѣлъ возставшихъ. Въ 879 г. онъ умеръ, вручивъ правленіе и малолѣтняго сына своего Игоря своему родственнику Олегу. По нѣкоторымъ извѣстіямъ, у Р. была еще дочь и пасынокъ Аскольдъ. См. въ VII томѣ «Полн. Собр. Лѣт.» (подъ 6367 г.) легенду о происхожденіи Р. отъ Пруса, брата имп. Августа. Потомство Р. правило въ Россіи слишкомъ 700 лѣтъ, до смерти Ѳедора Іоанновича (1598). Одни изслѣдователи объясняютъ имя Р. изъ древне-норманскаго языка, другіе находятъ аналогичныя ему и въ славянскомъ языкѣ. 2) *Рюрикъ*, сынъ Ростислава Владиміровича, правнукъ Ярослава Мудраго, князь перемышльскій; участвовалъ въ 1084 г. въ изгнаніи Ярополка Изяславича изъ Владиміра-Волынскаго, а вскорѣ самъ былъ выгнанъ Владиміромъ Мономахомъ. Умеръ въ 1092 г. 3) *Рюрикъ-Василій*, сынъ великаго князя кіевскаго Ростислава Мстиславича, правнукъ Владиміра Мономаха, великій князь кіевскій. Впервые упоминается подъ 1157 г., какъ Овручскій князь и участникъ съ смольнянами въ походѣ вел. князя Изяслава Давидовича на Туровъ. Въ 1159 г. отецъ послалъ его на помощь къ кн. полоцкому Рогволоду Борисовичу противъ Ростислава Глѣбовича, и въ томъ же году—къ Святославу Ольговичу, противъ Изяслава Давидовича и половцевъ. Въ 1162 г. Р. ходилъ изъ Торческа противъ Изяслава Давидовича и отнялъ у Владиміра Мстиславича Слуцкъ; въ 1169 г., по смерти отца, участвовалъ въ приглашеніи на кіевское княженіе Мстислава Изяславича и по его зову ходилъ походомъ на половцевъ, но въ слѣдующемъ же году, поссорившись съ нимъ, помогалъ Андрею Боголюбскому разграбить Кіевъ, за что Андрей посадилъ его въ Новгородѣ (1170). Не поладивъ съ новгородцами, онъ скоро уѣхалъ обратно въ Овручъ. Когда въ 1174 г. Андрей Боголюбскій, по подозрѣнію въ убійствѣ своего брата Глѣба, хотѣлъ выслать братьевъ Р. изъ южной Россіи, онъ соединился съ ними и занялъ Кіевъ; затѣмъ осадилъ вел. князя Михаила Георгіевича въ Торческѣ, отъ котораго, по мирному договору, получилъ Переяславль и, преслѣдуемый огромною ратью Андрея Боголюбскаго, заперся въ Бѣлгородѣ. Избавясь отъ осады и возвратясь, въ 1177 г., съ неудачнаго похода на половцевъ, Р. уступилъ Кіевъ Святославу Всеволодовичу Черниговскому, «не хотяче губити русской земли». Во время бѣгства Святослава за Днѣпръ, въ 1180 г., онъ вновь занялъ кіевскій столъ, но, не смотря на побѣду надъ половцами, приведенными сыномъ Святослава Игоремъ, вторично уступилъ ему Кіевъ, ибо, какъ говоритъ лѣтописецъ, «возлюби миръ паче ратныхъ и пожити хотя въ братолюбьи». Въ 1183 г., вмѣстѣ съ вел. кн. Святославомъ и другими князьями, разбилъ на голову половцевъ; вообще много способствовалъ спокойствію южной Руси, чѣмъ снискалъ себѣ любовь «крестьянъ и поганыхъ». Когда умеръ Святославъ, Рюрика съ «радостію» привѣтствовали въ Кіевѣ и народъ, и духовенство (1194). Ставъ великимъ княземъ, онъ старался жить въ мирѣ съ Всеволодомъ III Владимірскимъ, котораго считалъ старшимъ, и этимъ много предупредилъ усобицъ на югѣ Руси. Однако, въ 1202 г. Всеволодъ поссорилъ Р. съ Романомъ Мстиславичемъ, которому онъ вынужденъ былъ уступить Кіевъ. Въ слѣдующемъ году, при помощи Ольговичей и половцевъ, Р. вновь занялъ Кіевъ и предалъ его сильнѣйшему разграбленію, «якого же зла не было отъ крещенья подъ Кыевомъ». Въ 1205 г. онъ совершилъ, вмѣстѣ съ Романомъ и другими князьями, удачный походъ на половцевъ, но на обратномъ пути былъ насильно постриженъ Романомъ въ монашество, отъ котораго избавился по смерти Романа (1206) и снова «сѣде Кыевѣ», но не надолго: во время его похода, вмѣстѣ съ Ольговичами, на Галицкую землю, Кіевъ занялъ Всеволодъ Чермный, которому Р., послѣ нѣкоторой борьбы, окончательно уступилъ великокняжескій столъ, а самъ занялъ Черниговъ, гдѣ и умеръ въ 1215 г. Р. и его брату Давиду авторъ «Слова о Полку Игоревѣ» говоритъ: «Ваши шлемы позлащенные издавна обагряются кровію; ваши мужественные витязи ярятся какъ дикіе волы, уязвленные саблями каленными». Р. приписывается построеніе въ Кіевѣ церкви во имя св. Василія (1207) и въ Выдубецкомъ монастырѣ—каменной стѣны (1199). Онъ былъ женатъ на дочери половецкаго хана Белука. Отъ него происходятъ князья Вяземскіе (см. «Полное Собраніе Лѣтоп.», т. II и VII).

В. Р—въ.

Рюстовъ (Фридрихъ-Вильгельмъ Rüstow, 1821—78)—военный писатель; началъ службу въ прус. инженерныхъ войскахъ, но за написанное имъ въ 1850 г. и изданное въ Цюрихѣ сочиненіе: «Der deutsche Militärstaat vor und nach der Revolution», былъ преданъ суду и приговоренъ къ заключенію въ крѣпость. Успѣвъ бѣжать въ Швейцарію, онъ читалъ тамъ лекціи по военнымъ наукамъ, а въ 1857 г. поступилъ въ штабъ швейц. инженерныхъ войскъ. Въ 1860 г. Р., въ качествѣ начальника штаба, участвовалъ въ экспедиціи Гарибальди (VIII, 125) противъ короля неаполитанскаго. Разныя житейскія неудачи и тяжкая нужда привели Р. къ самоубійству. Рюстовъ писалъ очень много. Сочиненія его можно раздѣлить на военно-научныя, военно-историческія и военно-политическія. Нѣкоторыя сочиненія первой группы имѣютъ высокое достоин-

ство; изъ второй заслуживаютъ вниманія лишь немногія, а сочиненія третьей группы написаны безъ точнаго знанія фактовъ. Изъ сочиненій первой категоріи выдаются: «Die Feldherrenkunst des XIX J.» (3 изд. 1878—79), «Geschichte der Infanterie» (3 изд. 1884), «Allgemeine Taktik» (2 изд. 1868), изъ сочиненій второй категоріи—«Geschichte des griech. Kriegswesens» (1812), «Heerwesen und Kriegführung Cäsars» (2 изд. 1862) и «Die ersten Feldzüge Bonapartes in Italien und Deutschland, 1796 и 1797» (1867).

Рютбёфъ (Rutebeuf) — франц. труверъ XIII в., одинъ изъ самыхъ яркихъ представителей французской поэзіи въ эпоху Людовика IX. О жизни его извѣстно только, что онъ происходилъ изъ Шампани, пріѣхалъ въ Парижъ, терпѣлъ постоянно большую нужду, велъ довольно безпорядочный образъ жизни, вращался, между прочимъ, въ средѣ обитателей Латинскаго квартала, рано сталъ писать и обнаружилъ большую плодовитость и разносторонность дарованія; иногда принужденъ былъ писать по заказу, ради ничтожнаго заработка, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда откликался по собственному почину на всѣ событія, волновавшія Парижъ и Францію. Точная дата его смерти неизвѣстна. То немногое, что мы знаемъ объ его жизни, имѣетъ единственнымъ источникомъ его сочиненія, въ которыхъ онъ иногда говоритъ о самомъ себѣ, откровенно описывая свою бѣдность; его имя нерѣдко появляется и въ заглавіяхъ его стихотвореній, указывая на ихъ субъективный характеръ («La povretei Rutebeuf», «La prière R.», «Li mariege R.» и т. д.). Въ сочиненіяхъ Р. имѣются образчики религіозной поэзіи, переложенія молитвъ, хвалебные гимны («Ave Maria», «Chanson de Notre Dame», «Le dit des propriétés de Notre Dame»), житія святыхъ, мистеріи (большою популярностью пользовалась еще въ XV в. одна изъ нихъ, «Le miracle Théophile»). Лучшія его вещи—сатирическія; безпощадно обличаетъ онъ монашескіе ордена («Le dit de la Mensonge», «Les ordres de Paris», «Chanson des ordres», «La vie du monde», «Le pharisien»), бичуетъ ихъ скупость, корыстолюбіе, распущенность, отсутствіе христіанскаго смиренія, лицемѣріе, обрушивается на нищенствующихъ монаховъ, якобинцевъ, доминиканцевъ и др. Нерѣдко Р. подвергаетъ сатирическому освѣщенію и представителей другихъ слоевъ общества—рыцарей, купцовъ, судейскихъ, крестьянъ и т. д.; онъ обличаетъ и обще-человѣческіе пороки, исключая изъ своихъ нападокъ только учащуюся молодежь, къ которой чувствовалъ большую симпатію. Коснувшись крестовыхъ походовъ, онъ старался оживить въ обществѣ интересъ и сочувствіе къ нимъ («La desputizons dou croizié et dou descroizié»); онъ отразилъ также въ своихъ произведеніяхъ борьбу между парижскимъ университетомъ и доминиканцами, желавшими получить право на занятіе университетскихъ каѳедръ и добившимися смѣщенія одного изъ профессоровъ, Guillaume de St.-Amour («Le dit de l'Université de Paris» и нѣк. др.). Онъ писалъ и аллегорическія сочиненія (напр. «Renard de Bestourne»), и разнообразные фаблью, въ родѣ «Le testament de l'âne», иногда очень остроумныя, но грубоватыя по формѣ. Сочиненія Р. переизданы А. Жюбиналемъ (въ серіи «Bibliothèque Elzevirienne», Парижъ, 1874) и А. Кресснеромъ (Вольфенбюттель, 1885). Лучшая работа о Р., въ коллекціи: «Les Grands écrivains français»: «Rutebeuf», par Léon Clédat (П., 1891).

Ю. Веселовскій.

Рютигубельбадъ (Rütihubelbad) — климатическая станція въ Бернскомъ кантонѣ, въ Швейцаріи, съ сильнымъ желѣзисто-известковымъ источникомъ и прекрасной панорамой Бернскихъ Альпъ. Вблизи хорошіе еловые и буковые лѣса. Купанья назначаются при малокровіи, разстройствахъ пищеваренія, золотухѣ и хроническомъ ревматизмѣ.

Рютимейеръ (Ludwig Rütimeyer, род. въ 1825 г.)—нѣмецкій зоологъ и палеонтологъ Первоначально изучалъ богословіе въ Бернѣ, потомъ медицину. Жилъ въ Парижѣ, Лондонѣ и Лейденѣ, гдѣ изучалъ естественную исторію. Въ 1854 г. поселился въ Бернѣ, а въ 1855 г. получилъ мѣсто профессора зоологіи и сравнительной анатоміи въ Базелѣ. Изучалъ ископаемыя фауны Швейцаріи и напечаталъ рядъ статей о происхожденіи нѣкоторыхъ группъ млекопитающихъ. Важнѣйшія работы Р.: «Versuch einer natürl. Geschichte d. Rindes» (1867), «Lebende u. fossile Schweine» (Б., 1857), «Beitr. z. Kenntniss d. fossil. Pferde» (Б., 1863 и 1878), «Die Rinder d. Tertiärepoche» (Берл., 1878), «Crania helvetica» (совмѣстно съ Гисомъ, Б., 1864), «Die Grenzen d. Thierwelt» (Базель, 1868), «Beiträge zur Naturgeschichte d. Hirschfamilie» (Базель, 1882) и мн. др.

Г. Я.

Рютли—см. Грютли.

Рюферъ (Филиппъ Rüfer, род. въ 1844 г.) — нѣмецкій композиторъ. Изъ его произведеній имѣли особенный успѣхъ: увертюра («Rubens»), два квартета для струнныхъ инструментовъ (Es-dur и D-moll), скрипичный концертъ и тріо (B-dur). Онъ написалъ еще двѣ увертюры, симфонію, сонату для органа, сюиту для фортепіано и віолончели, скрипичную сонату и др. Въ 1887 г. была дана въ Берлинѣ большая опера Р.: «Мерлинъ».

Рюхель (Эрнстъ-Филиппъ von Rüchel, 1754—1823)—прусскій генералъ; былъ инспекторомъ военно-учебныхъ заведеній, учредилъ военную вдовью кассу и инвалидныя команды. Онъ считался выдающимся военнымъ авторитетомъ и былъ однимъ изъ самыхъ значительныхъ военныхъ дѣятелей школы Фридриха II: стремился неизмѣнно сохранить въ прусской арміи тактику Фридриха Великаго и содѣйствовалъ тому, что среди прусскихъ офицеровъ господствовало пренебрежительное отношеніе къ Наполеону и французамъ. Въ 1806 г. Р. командовалъ армейскимъ корпусомъ, съ которымъ явился на поле сраженія при Іенѣ слишкомъ поздно: его корпусъ былъ разбитъ и обращенъ въ бѣгство, самъ Р. тяжело раненъ и послѣ тильзитскаго мира вышелъ въ отставку. Ср. «Aus Rüchels Nachlass. Ein Beitrag zur Geschichte seiner Zeit» (Б., 1878).

Рюшонне (Луи Ruchonnet, 1834—93)—швейцарскій государственный дѣятель; былъ адвокатомъ въ кант. Ваадтъ; выбранный въ большой совѣтъ кантона, примкнулъ къ радикально-демократической партіи и вскорѣ сдѣлался ея вождемъ. Въ 1866 г. Р. былъ выбранъ членомъ швейцарскаго національнаго совѣта и дважды былъ его президентомъ, хотя, по своимъ убѣжденіямъ, являлся федералистомъ и противникомъ централизаціи. Въ 1881 г. Р. сдѣлался членомъ швейцарскаго союзнаго совѣта и дважды былъ избираемъ президентомъ союза, на 1883 и 1890 гг. Ср. Rossel, «Louis Ruchonnet» (Лозанна, 1893).

Рюшъ—полосы матеріи или ленты, сложенныя складками, примыкающими одна къ другой; употребляется для украшенія женскихъ платьевъ, мантилій, шляпъ, чепчиковъ и др. частей туалета.

Рюэль (Rueil)—гор. во франц. дпт. Сены и Уазы, у зап. подошвы Монъ Валеріенъ; жит. 9680; церковь въ стилѣ Возрожденія, съ гробницами императрицы Жозефины и королевы Гортензіи и хорами Баччіо д'Аньоло (XV в.). Производство сахара и писчей бумаги. Вблизи замокъ Мальмезонъ.

Рябая могила (по турецки—Горести)—урочище при впаденіи р. Серетъ въ р. Прутъ; пріобрѣло извѣстность вслѣдствіе блистательной побѣды, одержанной здѣсь, 17 іюня 1770 г., Румянцовымъ надъ значительно превосходившею его силы турецк. арміею.

Рябина (Sorbus aucuparia L.)—древесное растеніе изъ сем. розанныхъ, достигающее до 15 м. высоты. Почки войлочно-пушистыя. Листья крупные непарно-перистые, о 11—23 почти сидячихъ, продолговатыхъ, остропильчатыхъ, въ молодости волосистыхъ, потомъ почти голыхъ листкахъ. Бѣлые многочисленные цвѣтки собраны въ густыя щитковидныя соцвѣтія, появляющіяся на концахъ вѣтвей. Въ цвѣткѣ развитъ околопестичный околоцвѣтникъ изъ чашечки и вѣнчика, много тычинокъ и пестикъ о трехъ столбикахъ. Плодъ — шарообразная или овальная ярко-красная ягода съ мелкими сѣменами. Сѣмена по краю округлыя. Р. широко распространена; она растетъ отдѣльными экземплярами, не образуя сплошныхъ зарослей, по лѣсамъ, рощамъ, между кустарниками, по всей Европѣ, доходитъ до крайняго сѣвера, а въ горахъ поднимается до самой границы растительности, гдѣ она становится уже кустарникомъ, по всей Азіи и въ Сѣв. Америкѣ. Р. часто разводится какъ декоративнее дерево; плоды ея идутъ въ пищу, а древесина для столярныхъ издѣлій. *С. Р.*

Рябина, вслѣдствіе большой ея распространенности и невысокаго качества ея плодовъ, принадлежитъ къ числу малоцѣнныхъ плодовыхъ деревьевъ. Наиболѣе извѣстна такъ называемая *обыкновенная Р.* (S. aucuparia), которая растетъ въ изобиліи въ нашихъ садахъ и лѣсахъ, безъ всякаго ухода. Плоды Р. идутъ въ довольно значительномъ количествѣ на приготовленіе столь распространенной въ Россіи настойки — рябиновки, а равнымъ образомъ—потребляются въ сыромъ видѣ, слегка подмороженными, затѣмъ въ пастилѣ и въ варенье. Изъ видоизмѣненій Р. назовемъ желтоплодную, съ довольно крупными ягодами, и сладкую Р., съ мелкими ягодами, почти безъ кислоты и горечи, разводимыя прививкою на обыкновенной рябинѣ, которая, въ свою очередь, размножается сѣменами, а также на грушѣ или боярышникѣ. Рябина на почву довольно неприхотлива и уживается одинаково какъ на солнцепекѣ, такъ и въ тѣни, какъ на влажныхъ, такъ и на сухихъ почвахъ, но лучше удается на черноземной почвѣ, не сырой, но и не сухой, и въ хорошо освѣщенномъ мѣстѣ. Въ южныхъ, юго-западныхъ и отчасти въ среднихъ губерніяхъ разводится *крымская*, крупноплодная Р. (Sorbus domestica), введенная въ Крыму татарами. Ягоды этой Р. достигаютъ величины обыкновенной сливы; въ средней полосѣ Россіи сортъ этотъ требуетъ на зиму покрышки. Третій сортъ—*шведская* Р. (Sorbus intermedia), примѣняемая, какъ и первыя двѣ, въ качествѣ подвоя для грушъ, особенно въ формовой культурѣ. Въ этомъ отношеніи Р. имѣетъ больше значенія и бо́льшую будущность, нежели какъ плодовое дерево. *Е. К.*

Рябининъ (Трофимъ Григорьевичъ) — сказатель былинъ, крестьянинъ дер. Середки, Петрозаводскаго у. Занимаясь починкою сѣтей, ловушекъ и др. рыболовныхъ снастей, Р. иногда подолгу работалъ вмѣстѣ съ Ильею Елустафьевымъ, который зналъ очень много былинъ и пѣвалъ ихъ за работой; отъ него Р. научился, между прочимъ, былинамъ про «Илью и Калина-царя» и «Молодца и худую жену». Много былинъ Р. «понялъ» отъ своего дяди Игнатія Иванова, у котораго онъ служилъ работникомъ, а также отъ зятя его, Василія Сафронова или Сарафанова. Отъ дяди Р. научился былинамъ про «Вольгу́», «Илью и Соловья-разбойника», «Илью, узнающаго свою дочь», «Дуная», «Потыка», «Королевичей изъ Кракова и Скопина». Былины про «Добрыню въ борьбѣ со змѣемъ» и про «Добрыню съ Василіемъ Казиміровымъ» Р. узналъ еще въ дѣтствѣ, отъ крестьянина Ивана Агапитова Завьялова; про «Дюка» — отъ старика Ивана Кокойкина; про «Ивана Годиновича»—отъ крестьянина Ѳедора Трепанина. 23 былины Р. (считая въ томъ числѣ и отрывки) записаны Рыбниковымъ (см.). Сынъ Р., *Иванъ* (род. 1844 г.), также сказатель былинъ, воспринялъ отъ отца пѣсенный матеріалъ, заключающійся въ 14 былинахъ и трехъ духовныхъ стихахъ. Въ 1892 г. Р. пѣлъ былины въ Петербургѣ. Р. поетъ нѣкоторыя изъ былинъ иначе и подробнѣе, чѣмъ отецъ; онъ знаетъ наизусть болѣе 6000 стиховъ.

Рябинины—два дворянскихъ рода, восходящихъ къ началу XVII в. Михаилъ Ильичъ Р. (1725—90) былъ генералъ-интендантомъ и ген.-контролеромъ флота. Одинъ изъ его сыновей, Егоръ, былъ при Александрѣ I новгородскимъ губернаторомъ, затѣмъ посланникомъ при баденскомъ дворѣ. Этотъ родъ Р. внесенъ въ VI, II и III ч. род. кн. губ. Новгородской, Московской и Калужской, другой—въ VI ч. род. кн. Воронежской губ. (Гербовникъ, V, 91).

Рябинка—этимъ именемъ въ большей части Россіи называется Tanacetum vulgare L., растеніе изъ сем. сложноцвѣтныхъ, растущее по дорогамъ, полямъ, межамъ и въ кустарникахъ, по всей Россіи, Зап. Европѣ и Азіи. Стебель у Р. прямой, до 1 м. высотою, покрытый глубокоперисторазсѣченными листьями, съ перистонадрѣзанными или только пильчатозазубренными дольками. На верхушкѣ стебля появляется щитокъ изъ многочисленныхъ желтыхъ головокъ; обвертка у нихъ черепичатая; полушаровидная, цвѣтоложе голое, периферическіе цвѣтки женскіе, иногда коротко язычковые; срединные цвѣтки обоеполые, трубчатые. Пятигранная сѣмянка безъ летучки, но съ колечкомъ изъ короткихъ пленчатыхъ щетинокъ. Въ народной медицинѣ Р. употребляется отъ водобоязни, желтухи, глистовъ, головной боли, ломоты, при остановкѣ мѣсячныхъ и пр. Другія названія этого растенія: пижма, приворотень, сорокобратовъ, девятильникъ и пр. Въ нѣкот. мѣстахъ Россіи Р. называютъ другія растенія, напр. тысячелистникъ (Achillea), льнянку (Linaria vulgaris), крестовникъ (Senecio) и др. *С. Р.*

Рябинникъ (Turdus viscivorus)—одинъ изъ обыкновеннѣйшихъ видовъ европейскихъ дроздовъ. Гнѣздится повсемѣстно въ Европѣ, начиная отъ сѣверной границы лѣсной растительности до сѣв. границы степной полосы, а также въ Сибири—до водоразъѣла между Енисеемъ и Леною. Въ южной Европѣ, сѣв. Африкѣ, на Кавказѣ, Туркестанѣ и Кашмирѣ встрѣчается какъ залетная, зимующая птица, хотя при значительномъ урожаѣ лѣсныхъ ягодъ зимуетъ также въ средн. Европѣ. См. Дрозды.

Рябиновщина — безпоповская секта, въ основѣ которой лежитъ мистическое ученіе объ антихристѣ и объ истребленіи имъ на землѣ всей святыни, послѣ чего единственнымъ спасеніемъ служитъ молитва. Не признавая таинствъ, рябиновцы крестятъ своихъ дѣтей во имя Св. Троицы, но безъ чина крещенія и молитвъ; признаютъ отчасти бракъ и молитву за царя; тѣла усопшихъ провожаютъ безъ всякаго чтенія и пѣнія и только на могилѣ кладутъ земные поклоны объ упокоеніи души. Въ своихъ моленныхъ, съ выкрашенными черною краскою стѣнами и съ единственною церковною утварью — осьмиконечнымъ крестомъ, безъ всякаго изображенія на немъ, они занимаются чтеніемъ священныхъ книгъ и произносятъ одну только молитву: «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ!». Возникновеніе Р. относится, вѣроятно, ко второй половинѣ XVIII в., хотя извѣстна она оффиціально только съ 1848 г., когда въ казанской духовной консисторіи возникло дѣло объ уклоненіи нѣсколькихъ православныхъ въ Р. Въ 1840-хъ гг. главнымъ наставникомъ ея былъ чистопольскій купецъ А. В. Логутовъ, отчего она и называлась *Логутовщиной*. Изъ Казанской губ. Р. проникла въ Нижегородскую, Самарскую и затѣмъ почти во всѣ приволжскія губерніи. Около 1870 г. ея послѣдователи основали свою моленную и въ С.-Петербургѣ. Названіе Р. производятъ отъ рябины, которою послѣдователи секты замѣняютъ кипарисъ, кедръ и певгу, входившія, по преданію, въ составъ Креста Господня, обрѣтеннаго св. Еленою. Сами себя рябиновцы называютъ «по честну кресту», а православныхъ и раскольниковъ другихъ толковъ считаютъ еретиками. Ср. «Православный Собесѣдникъ», 1867 г., № 5 (ст. Ивановскаго); «Руководство для сельскихъ пастырей», 1874 г. (ст. Кондратова); «Церковный Вѣстникъ», 1890 г., № 20. *В. Р—въ.*

Рябки (Pteroclidae)—сем. куриныхъ или роющихъ (Gallinacei s. Rasores) птицъ, которое, однако, настолько отличается отъ другихъ куриныхъ, что нѣкоторыми выдѣляется въ самостоятельный отрядъ (Pterocletes), составляющій переходъ между куриными и голубиными. Средней величины птицы, по общему облику напоминающія голубей, съ маленькой головой и короткимъ клювомъ, ноздри котораго не прикрыты мясистыми вздутіями, съ слабыми, низкими короткопалыми ногами, съ высоко прикрѣпленнымъ рудиментарнымъ или совершенно отсутствующимъ заднимъ пальцемъ, съ острыми, длинными крыльями и длиннымъ клиновиднымъ хвостомъ. Голени ногъ оперены. Всѣ Р. прекрасно летаютъ, но плохо бѣгаютъ. Держатся стаями въ открытыхъ, преимущественно песчаныхъ степяхъ южн. Европы, Азіи и Сѣверной Африки. Съ общимъ фономъ этихъ степей отлично гармонируетъ ихъ буровато-желтая, пестрая окраска, и въ случаѣ опасности Р. прижимаются къ землѣ, становясь совершенно незамѣтными для глазъ охотника. Для гнѣздованія разбиваются на пары. Гнѣздами служатъ простыя углубленія въ почвѣ. Кладка состоитъ изъ 3 — 4 желто-сѣрыхъ, покрытыхъ темными пятнышками яицъ, которыя, какъ сами птицы, уже на небольшомъ разстояніи совершенно не отличимы отъ общаго фона окружающей почвы. Къ Р. относятся роды: саджа или копытка (Syrrhaptes), у котораго оперены не только голени, но и пальцы, наружный палецъ срастается съ среднимъ, а задняго совершенно нѣтъ, и собственно Р. (Pterocles), съ четырьмя несросшимися, голыми пальцами. Два вида Pterocles встрѣчаются въ южной Европѣ: *Р. чернобрюхій* или *степной* (Pt. arenarius) распространенъ съ одной стороны на Пиренейскомъ полуо-вѣ и въ сѣв.-зап. Африкѣ, съ другой—въ юго-зап. и центр. Азіи и въ прилегающихъ частяхъ Европ. Россіи; *Р. бѣлобрюхій* (Pt. alchata)—гнѣздится въ юго-зап. Европѣ, сѣв. Африкѣ, юго-зап. Азіи и въ Арало-Каспійской низменности. У обоихъ видовъ окраска верхней стороны тѣла пестрая, состоящая изъ сочетанія сѣрыхъ, охристыхъ и буроватыхъ пятенъ, окраска нижней стороны тѣла,—незамѣтная, когда птица прижмется къ землѣ,—довольно яркая, особенно у самцовъ. У чернобрюхаго Р., кромѣ чернаго брюха существуетъ еще черный поясъ, отдѣляющій охристую грудь отъ зоба, и черное треугольное пятно на горлѣ, ограниченное сверху и съ боковъ яркоржавымъ цвѣтомъ. У бѣлобрюхаго Р. существуетъ два черныхъ пояса, идущіе поперекъ зоба и груди, и черное пятно подъ клювомъ. Р. тамъ, гдѣ за ними постоянно охотятся, являются однимъ изъ самыхъ осторожныхъ

и робкихъ птицъ. Питаются главнымъ образомъ зернами. См. Саджа. Главная охота на Р. производится утромъ и вечеромъ, на мѣстѣ ихъ водопоя, гдѣ подкарауливаютъ изъ засады ихъ прилетъ и стрѣляютъ въ тотъ моментъ, когда онѣ пьютъ; тамъ же разставляютъ иногда ловушки—петли. Иногда къ Р. подъѣзжаютъ на лошади, но не прямо, а дѣлая видъ, что ѣдутъ мимо. *Ю. Вагнеръ.*

Рябовъ (Иванъ)—архангельскій лоцманъ. Въ 1701 г. къ устью Сѣв. Двины прибыла шведская эскадра, изъ 4 кораблей, 2 фрегатовъ и яхты. Пойманному шведами Р. было поручено провести суда въ устье рѣки. Р. направилъ фрегатъ и яхту на мель, и они такъ глубоко врѣзались въ песокъ, что никакія усилія не могли ихъ сдвинуть съ мѣста. Р., тяжело раненый, успѣлъ доплыть до берега и объявилъ, что 2 шведскія суда стоятъ на мели. Солдаты тотчасъ сѣли на лодки, абордировали фрегатъ и яхту и, обративъ пушки противъ другихъ судовъ, нанесли значительный вредъ другому фрегату.

Рябуха—болѣзнь табака, состоящая въ томъ, что съ половины іюля на табачныхъ листьяхъ появляются пятна то бѣлаго, то бураго цвѣта, постепенно разростающіяся и сливающіяся, затѣмъ засыхающія и проваливающіяся, отчего листья становятся дырявыми и даже совершенно разваливаются. Причина болѣзни—чрезмѣрное испареніе влаги листьями, при наступленіи жара послѣ влажной погоды, рѣзкій переходъ отъ прохладной ночи къ жаркому дню, особенно же въ связи съ сухостью почвы и слабымъ укорененіемъ растеній. Средства борьбы сводятся къ выбору болѣе благопріятныхъ мѣстъ для табачныхъ посѣвовъ.

Рябчикъ (Bonasa bonasia, B. sylvestris) — отличается отъ близкаго къ нему рода тетерева (Tetrao) не-оперенною, покрытою на передней сторонѣ двумя рядами щитковъ, нижнею половиною плюсны. Распространенъ очень широко въ сѣверной половинѣ Европы и по всей сибирской тайгѣ, являясь одною изъ самыхъ характерныхъ лѣсныхъ птицъ. На сѣверѣ Р. предпочитаетъ сырой и густой хвойный лѣсъ, по южнымъ же окраинамъ области своего распространенія держится въ смѣшанномъ черноль̀сьѣ, въ которомъ достаточно березы, ольхи и осины. Пестрая или рябая окраска Р., въ общемъ сходная у самца и самки, состоитъ изъ смѣси дымчатаго и рыжаго цвѣтовъ съ черными и бѣлыми штрихами, пятнами и крапинами, она настолько подходитъ къ сѣрому фону вѣтвей и стволовъ многихъ деревьевъ, особенно ели, обросшей лишаями, что Р., который прижался къ стволу или припалъ къ суку, становится совершенно незамѣтнымъ. Этотъ пріемъ постоянно практикуется Р., прячущимися отъ охотниковъ. Соотвѣтственно этому общій тонъ окраски Р. представляетъ множество варіацій, смотря по характеру лѣса, въ которомъ онъ держится. Такъ Р. сѣвера Европейской Россіи отличается общимъ дымчатымъ тономъ своей верхней стороны, въ Прибалтійскомъ краѣ и Польшѣ къ этому тону примѣшивается рыжій цвѣтъ и, наконецъ, у Р. центральной Европы общій тонъ становится рыжимъ. Самецъ имѣетъ болѣе развитой хохолокъ, чернаго цвѣта подбородокъ и горло и, наконецъ, широкое красное кольцо вокругъ глазъ. Питается Р. зимою и весною преимущественно почками деревьевъ и оставшимися лѣсными ягодами, особенно ягодами можжевельника, лѣтомъ и осенью — лѣсными ягодами и насѣкомыми; любитъ разрывать муравейники, чтобы достать коконы муравьевъ (такъ назыв. муравьиныя яйца). Летаетъ Р. мало, предпочитая бѣгать по землѣ. Держится обыкновенно парами. Тамъ, гдѣ Р. много, въ концѣ лѣта Р. нерѣдко образуютъ небольшія стайки, но уже съ осени снова разбиваются на пары. Гнѣздомъ служитъ ямка, выкопанная въ землѣ самкою подъ кустомъ, упавшимъ деревомъ или другимъ подобнымъ же прикрытіемъ и устланная травою, листьями и мелкими прутиками. Кладка состоитъ изъ 6 (до 8, рѣдко до 10) буровато-желтыхъ яицъ съ рѣдкими красно-бурыми пятнышками. Птенцы, вылупляющіеся изъ яицъ послѣ почти трехъ-недѣльнаго насиживанія, уже черезъ нѣсколько часовъ выходятъ изъ гнѣзда, черезъ нѣсколько дней могутъ перепархивать; достигнувъ трехъ-недѣльнаго возраста, они уже ночуютъ на деревьяхъ. На яйцахъ самка сидитъ часто такъ крѣпко, что позволяетъ взять себя въ руки. Въ высиживаніи самецъ не принимаетъ участія, но помогаетъ самкѣ во время ухода за птенцами. *Ю. Вагнеръ.*

Р. имѣетъ огромное промысловое значеніе, во-первыхъ — вслѣдствіе распространенности этой вкусной дичи, а во-вторыхъ потому, что изо всей дичи нѣтъ другой, свѣжесть которой имѣла-бы такъ мало вліянія на вкусъ мяса,— что чрезвычайно благопріятствуетъ доставкѣ и сбыту Р. Весною на Р. охотятся съ пищикомъ — дудочкою изъ гусинаго пера или изъ птичьей ножной кости, рѣже изъ дерева и свинца; въ началѣ весны манятъ голосомъ самца, когда же самки сядутъ на яйца, подманиваютъ самцовъ голосомъ самки. Этотъ способъ охоты очень добычливъ: всего лучше Р. идетъ рано утромъ, часовъ до 9, и затѣмъ часа за 2—3 до заката; подманенный Р. подлетаетъ къ самому охотнику, который и стрѣляетъ въ него всегда сидячаго. Лѣтняя охота на Р. производится или безъ собаки, или съ собакою, роль которой, впрочемъ, кончается, какъ только выводокъ найденъ; вспугнутые съ земли тѣмъ или другимъ способомъ Р., обыкновенно, не отлетаютъ далеко, а поблизости же разсаживаются на деревьяхъ и затаиваются, подпуская на выстрѣлъ высматривающихъ ихъ охотниковъ. Въ концѣ іюля или въ августѣ молодые Р. также начинаютъ идти на пищикъ, при чемъ ихъ манятъ голосомъ молодого-же Р.; иногда пищикомъ пользуются только для того, чтобы по отклику опредѣлить мѣсто, гдѣ притаился Р. на деревѣ. Позднею осенью, когда выводки уже разбиваются, молодые хорошо летятъ на голосъ стараго рябца. Всего больше добываютъ Р. осенью всевозможными ловушками: петлями, силками, пастушками, колпаками, пружками, давушками и т. п., употребленіе которыхъ въ Европейской Россіи безусловно воспрещено. Осенью-же, а также раннею зимою на Р. охотятся съ за-

гонщиками, отъ легкаго постукиванія которыхъ по деревьямъ Р. перелетаютъ съ дерева на дерево, пока не натолкнутся на стрѣлковую линію (см. Облава, XXI, 508), гдѣ шумъ, производимый ими при полетѣ, выдаетъ ихъ охотнику. Въ Сибири (на Алтаѣ) наблюдалось массовое замерзаніе Р. въ концѣ зимъ, подъ снѣгомъ, куда они обыкновенно забираются для ночевки; это случается, когда внезапно наступившій послѣ оттепели сильный морозъ покрываетъ снѣгъ толстою ледяною коркою, изъ подъ которой Р. не могутъ выбраться; пользуясь такими случаями, промышленники отыскиваютъ, по нѣкоторымъ признакамъ, замороженныя ночевки и добываютъ мерзлыхъ Р. Стрѣляютъ Р. дробью № 6—7 (англ. счета); въ большей части Европейской Россіи охота на Р. запрещается съ 1 марта по 1 іюля. См. Л. Сабанѣевъ, «Р.» (М., 1877); И. Шведовъ, «Охота на Р.» («Записки Сибирскаго Немврода», СПб., 1880); А. Черкасовъ, «На Алтаѣ» («Природа и Охота», 1893, VIII).

С. Б.

Рябчикъ (Fritillaria L.) — родовое названіе растеній изъ сем. лилейныхъ. Извѣстно до 40 видовъ Р., дико растущихъ въ умѣренномъ климатѣ сѣвернаго полушарія; это — многолѣтнія растенія, перезимовывающія и отчасти размножающіяся при посредствѣ подземныхъ луковицъ. Луковица состоитъ изъ нѣсколькихъ (2—4—6) и большаго числа мясистыхъ чешуекъ, взаимно сросшихся; нѣкоторыя изъ чешуекъ несутъ въ своей пазухѣ почки, развивающіяся въ новыя луковицы. Изъ луковицы выростаетъ наземный стебель, съ болѣе или менѣе многочисленными, продолговатоланцетными или узколинейными листьями, расположенными по стеблю разсѣянно или мутовчато. Крупные, повислые цвѣтки появляются по одному или по нѣскольку (зонтикомъ, метелкою) на верху стебля. Околоцвѣтникъ простой, яркаго цвѣта (желтаго, краснаго, бѣлаго, фіолетоваго, пятнистаго), шестилистный, колокольчатый, отваливающійся; удлиненные или почти круглые, всѣ почти одинаковые листки околоцвѣтника или сходятся своими верхушками, или торчатъ въ стороны; при основаніи каждаго листка находится медовая ямка. Тычинокъ шесть, пыльники прикрѣплены къ нитямъ основаніемъ. Пестикъ съ нитевиднымъ, цѣльнымъ или трехраздѣльнымъ (рыльцами), столбикомъ и съ трегнѣздною многосѣмянною завязью. Плодъ — коробочка, съ многочисленными плоскими сѣменами. Въ Европейской Россіи дико встрѣчается четыре вида Р. (Fr. Ruthenica Wik., tenella MB., minor Led. и Meleagris L.); изъ нихъ наиболѣе обыкновенна Fr. Ruthenica—небольшое растеніе, до $^1/_2$ м. высотою; стебель покрытъ листьями, изъ которыхъ нижніе и верхніе сближены по 2—3, а находящіеся между ними срединные листья (3 - 5) разсѣяны по всему стеблю; нижніе листья узколинейные, а верхніе почти нитевидные, съ весьма тонкими, спирально окруженными, цѣпкими верхушками; верхніе 3—4 нитевидныхъ листа выдаются надъ цвѣтками (1—2). Цвѣтокъ темнокрасный, съ неяснымъ рисункомъ шахматной доски, темнокраснаго цвѣта, поникающій. Луковица небольшая, изъ двухъ мясистыхъ, сросшихся чешуекъ, въ пазухѣ которыхъ находится по одной луковичкѣ. Въ садахъ часто разводятъ какъ раннія весеннія растенія Fr. imperialis L. и Fr. Meleagris L. Первый видъ родомъ изъ Центральной Азіи. Это — высокое растеніе (до $^3/_4$ метра), съ многочисленными продолговато - ланцетными и линейно-ланцетными листьями и съ яркими желтовато-красными цвѣтками, собранными зонтикомъ подъ пучкомъ верхушечныхъ листьевъ; въ культурѣ извѣстно нѣсколько даже махровыхъ и желтолистныхъ разновидностей этого вида: prolifera, variegata, rubra flore pleno, inodora и др. Второй видъ встрѣчается изрѣдка въ южной части средней Россіи. Это—небольшое растеніе (до 30 стм.); листья (4 — 9) широколиственные; цвѣтовъ 1—2, съ пурпурнымъ бѣловато-шахматнымъ околоцвѣтникомъ; въ культурѣ встрѣчаются бѣлыя, махровыя разновидности этого рода. Р. требуетъ рыхлой земли и солнечнаго мѣста; размножается луковичками; растеніе лѣтомъ, послѣ того, какъ стебли его пожелтѣютъ, вынимаютъ изъ земли, очищаютъ и вновь садятъ на глубину до 30 стм. и на такое же разстояніе другъ отъ друга. *С. Р.*

Рядцы (Cottus) — также *керчи*, *бычки* — родъ костистыхъ рыбъ изъ семейства Cottidae. См. Бычки.

Рядзь—см. Рыжикъ.

Рядная запись—см. Приданое (XXV, 152).

Рядина—грубая холстина, выдѣлываемая изъ пеньки, употребляется преимущественно на мѣшки и веретья.

Рядовой (воен.)—строевой нижній чинъ (во фронтѣ матросъ), не имѣющій особаго званія.

Рядъ. Содержаніе.

1) Опредѣленія. — 2) Число, опредѣляемое рядомъ. — 3) Сходимость и расходимость рядовъ.—4) Условная и абсолютная сходимость.—5) Равномѣрная сходимость. 6) Разложеніе функцій въ ряды.

1. *Опредѣленія.* Р. есть послѣдовательность элементовъ, составленныхъ по какому-нибудь закону. Если данъ Р., то это значитъ, что указанъ законъ, при помощи котораго можно составить сколько угодно элементовъ Р. По свойству элементовъ, различаютъ Р. чиселъ, Р. функцій и Р. дѣйствій. Приведемъ нѣсколько примѣровъ.

$$1, 2, 3, 4, \ldots, n, \ldots$$

есть Р. натуральныхъ чиселъ;

$$1, 4, 9, 16, \ldots, n^2, \ldots$$

— Р. квадратовъ;

$$a_0, a_1x, a_2x^2, \ldots, a_nx^n, \ldots$$

— Р. степенныхъ функцій или степенной Р. Здѣсь числа $a_0, a_1, a_2, \ldots, a_n \ldots$ написаны по какому-нибудь закону, напр.

$$1, x, \frac{x^2}{1.2}, \frac{x^3}{1.2.3}, \ldots \frac{x^n}{1.2\ldots n}, \ldots$$

или

$$0, x, -\frac{x^2}{2}, \frac{x^3}{3}, -\frac{x^4}{4}, \ldots (-1)^{n-1}\frac{x^n}{n}\ldots$$

Для того, чтобы вычислить числовое значе-

ніе нѣкотораго выраженія надо выполнить Р. дѣйствій. Напр.

$$\sqrt{\frac{35-3}{2}}=\sqrt{\frac{32}{2}}=\sqrt{16}=4.$$

При помощи Р. дѣйствій отыскивается наибольшій дѣлитель двухъ данныхъ чиселъ.

Р. $u_0, u_1, u_2, \ldots, u_n, \ldots$

назыв. *безконечнымъ*, если послѣ всякаго элемента u_k найдется элементъ u_{k+1}; въ противномъ же случаѣ Р. назыв. *конечнымъ*. Напр.

1, 2, 3, . . . 9, 10

есть конечный Р., потому что не существуетъ элементовъ послѣ элемента 10.

2. *Число, опредѣляемое рядомъ.*

Особенное значеніе имѣютъ безконечные Р. вида

$$(1)\ \ldots a_0, \frac{a_1}{10}, \frac{a_2}{10^2}, \ldots, \frac{a_n}{10^n}, \ldots,$$

гдѣ $a_0, a_1, a_2, \ldots, a_n, \ldots$ цѣлыя положительныя числа, a_0 какъ угодно велико; каждое же изъ остальныхъ чиселъ $a_1, a_2, a_3, \ldots$ меньше 10. Такой рядъ можно назвать числомъ, такъ какъ возможно сравнивать этотъ рядъ съ раціональными числами (XXVI, 389), можно установить понятія о равенствѣ, суммѣ, произведеніи, разности и частномъ такихъ рядовъ.

Р. (1) обозначимъ для краткости одною буквою a.

Говорятъ, что a *больше* раціональнаго числа $\frac{p}{q}$, если при достаточно большомъ n имѣетъ мѣсто неравенство

$$a_0+\frac{a_1}{10}+\frac{a_2}{10^2}+\ldots+\frac{a_n}{10^n}>\frac{p}{q}.$$

Если же при всякомъ n

$$a_0+\frac{a_1}{10}+\frac{a_2}{10^2}+\ldots+\frac{a_n}{10^n}\text{ и }>\frac{p}{q},$$

но при достаточно большомъ n

$$a_0+\frac{a_1}{10}+\frac{a_2}{10^2}+\ldots+\frac{a_n}{10^n}>\frac{r}{s},$$

гдѣ $\frac{r}{s}$ произвольно взятое число, меньшее $\frac{p}{q}$, то считаютъ a *равнымъ* $\frac{p}{q}$.

На этомъ основаніи Р.

$$\frac{9}{10}, \frac{9}{10^2}, \frac{9}{10^3}, \ldots$$

равенъ единицѣ. Это равенство обозначаютъ такъ: $0,999\ldots=1$.

Если a_k не равно 9, а всѣ послѣдующія числа $a_{k+1}, a_{k+2}, a_{k+3}, \ldots$ равны 9, то число a, опредѣляемое Р. (1), равно

$$a_0+\frac{a_1}{10}+\frac{a_2}{10^2}+\ldots+\frac{a_k+1}{10^k}.$$

Если же не всѣ числа $a_{k+1}, a_{k+2}, a_{k+3}\ldots$ равны 9, то

$$a<a_0+\frac{a_1}{10}+\frac{a_2}{10^2}+\ldots+\frac{a_k+1}{10^k}.$$

Можетъ случиться, что всѣ элементы ряда (1), начиная съ a_{k+1}, равны нулю. Въ такомъ случаѣ, согласно съ высказаннымъ опредѣленіемъ,

$$a=a_0+\frac{a_1}{10}+\frac{a_2}{10^2}+\ldots+\frac{a_k}{10^k}.$$

Такого рода число наз. *конечною десятичною дробью.*

Изъ ариѳметики извѣстно, что при обращеніи обыкновенной дроби въ десятичную получается конечная дробь или безконечная періодическая. Всякая періодическая десятичная дробь можетъ быть обращена въ обыкновенную дробь. Отсюда, слѣдуетъ, что безконечная не періодическая десятичная дробь не можетъ равняться раціональному числу, и потому представляетъ число особаго рода, называемое *ирраціональнымъ* (XIII, 346).

3. *Сходимость и расходимость рядовъ.* Р. чиселъ

$$(2)\ \ldots u_0, u_1, u_2, \ldots, u_n, \ldots$$

наз. *сходящимся*, если существуетъ такое число a (раціональное или ирраціональное), что при возрастаніи n численное значеніе разности

$$a-(u_0+u_1+u_2+\ldots+u_{n-1})$$

становится и остается сколь угодно малымъ. Такое число a наз. *суммой* Р. Въ этомъ случаѣ пишутъ

$$(3)\ \ldots a=u_0+u_1+u_2+\ldots$$

и это равенство наз. *разложеніемъ* числа a въ безконечный Р. Если такого числа a не существуетъ, то Р. (2) наз. *расходящимся.*

Важнѣйшій примѣръ сходящагося Р. представляетъ геометрическая прогрессія (XXV, стр. 351).

$$1, q, q^2, \ldots,$$

знаменатель которой q по численному значенію меньше единицы. Въ этомъ случаѣ имѣетъ мѣсто разложеніе

$$\frac{1}{1-q}=1+q+q^2+\ldots$$

Примѣромъ расходящагося Р. можетъ служить

$$\frac{1}{1}, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \ldots$$

Этотъ Р. наз. *гармоническимъ*, такъ какъ каждые три его послѣдовательныхъ члена образуютъ гармоническую пропорцію [находится въ гармоническомъ отношеніи (VIII, 133)]. Выраженіе

$$1+\frac{1}{2}+\frac{1}{3}+\ldots$$

не имѣетъ никакого смысла.

Если же члены гармоническаго Р. взять попеременно со знаками + и −, то получимъ сходящійся Р. Выраженіе

$$1-\frac{1}{2}+\frac{1}{3}-\frac{1}{4}+\ldots$$

равно логарифму 2, взятому при основаніи e (XVII, 895).

Не имѣя возможности излагать подробно признаки сходимости, отмѣтимъ только слѣдующія теоремы.

Данный Р.—сходящійся, если Р. модулей (XIX, 543) его членовъ сходящійся.

Р. $v_0, -v_1, v_2, -v_3, \ldots$,

въ которомъ числа $v_0, v_1, v_2, v_3, \ldots$ положительныя, сходящійся, если при возрастаніи n

$$lim\ v_n = 0.$$

Р. съ положительными членами

$$u_0, u_1, u_2, \ldots, u_n, \ldots$$

сходящійся, если

$$lim \frac{u_{n+1}}{u_n} < 1;$$

этотъ рядъ расходящійся, если

$$lim \frac{u_{n+1}}{u_n} > 1.$$

Если для Р. съ положительными членами

$$u_0, u_1, u_2, \ldots, u_n, \ldots$$

отношеніе

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 - \frac{r}{n} + \frac{\vartheta(n)}{n^\alpha},$$

гдѣ r не зависитъ отъ n, $\alpha > 1$ и $\vartheta(n)$ по численному значенію остается постоянно меньше нѣкотораго положительнаго числа, то Р. сходящійся при $r > 1$ и расходящійся при $r \leqq 1$ (Tannery, «Introduction à la theorie des fonctions d'une variable», p. 84).

4. *Условная и абсолютная сходимость.* Если Р. (4) . . $v_0, v_1, v_2, \ldots v_n, \ldots$ сходящійся, но Р. модулей его членовъ расходящійся, то говорятъ, что Р. (4) *условно сходящійся*. Напр.

$$1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \ldots.$$

Р. наз. *абсолютно сходящимся*, если Р. модулей его членовъ сходящійся.

Сумма условно-сходящагося Р. измѣняется съ измѣненіемъ порядка его членовъ. Напр.

$$1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \ldots = \log 2,$$

но $1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{3} - \frac{1}{6} - \frac{1}{8} + \ldots$

$$= \frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{6} - \frac{1}{8} + \ldots = \frac{1}{2} \log 2.$$

Сумма абсолютно-сходящагося Р. не зависитъ отъ порядка его членовъ.

Если числа a и b разлагаются въ абсолютно сходящіеся Р.

$$a = a_0 + a_1 + a_2 + \ldots\ldots,$$
$$b = b_0 + b_1 + b_2 + \ldots\ldots,$$

то Р. $a_0b_0, a_0b_1 + a_1b_0, a_0b_2 + a_1b_1 + a_2b_0, \ldots$ абсолютно-сходящійся и кромѣ того

$$a_0b_0 + (a_0b_1 + a_1b_0) + (a_0b_2 + a_1b_2 + a_2b_0) + \ldots = ab.$$

5. *Равномѣрная сходимость.* Предположимъ, что данъ Р.

(5) . . . $f_0(x), f_1(x), f_2(x), \ldots, f_n(x), \ldots$

члены котораго суть функціи отъ одной перемѣнной x, которая можетъ принимать какъ вещественныя, такъ и мнимыя (XIX, 542) значенія. Совокупность значеній x, при которыхъ этотъ Р. сходящійся, образуетъ такъ называемую *область сходимости*.

Р. $1, x, 1.2x^2, 1.2.3x^3, \ldots\ldots$

сходящійся только при $x = 0$.

Р. $1, x, \frac{1}{2} + 1.2x^2, \frac{1}{3} + 1.2.3x^3, \ldots\ldots$

расходящійся при всякомъ x.

Р. $1; \frac{x}{1}, \frac{x^2}{1.2}, \frac{x^3}{1.2.3}, \ldots\ldots$

сход. при всякомъ значеніи x. Если степенной Р. $a_0, a_1x, a_2x^2, \ldots\ldots$

сход. при какомъ нибудь значеніи x, не равномъ нулю, то этотъ Р. сход. и при всякомъ x, модуль котораго меньше нѣкотораго числа R. Если воспользоваться геометрическимъ представленіемъ мнимыхъ величинъ (XIX, 542), то можно сказать, что область сходимости этого Р. есть кругъ радіуса R.

Примѣромъ можетъ служить геометрическая прогрессія

$$1, x, x^2, x^3, \ldots\ldots,$$

у которой радіусъ *круга сходимости* равенъ единицѣ.

Если x принадлежитъ къ области сход. Р. (5), то при всякомъ n, большемъ нѣкотораго числа m

$$\text{mod}\,[f_n(x) + f_{n+1}(x) + f_{n+2}(x) + \ldots] < \varepsilon,$$

гдѣ ε данное положительное число сколь угодно малое.

Вообще m зависитъ отъ x и отъ ε, но возможно, въ особыхъ случаяхъ, что m зависитъ только отъ ε, если значенія x принадлежатъ къ нѣкоторой области (S). Въ такомъ случаѣ Р. (5) наз. *равномѣрно-сходящимся въ области* (S).

Для примѣра разсмотримъ Р.

(6) . . . . . $(1-x), x(1-x), x^2(1-x), \ldots$

ограничиваясь вещественными и положительными значеніями x.

Этотъ Р. сход. при $x \leqq 1$.

Для того, чтобы имѣло мѣсто неравенство

(7) . . . $x^n(1-x) + x^{n+1}(1-x) + \ldots < \varepsilon$

или $x^n < \varepsilon$,

надо взять $n > \frac{\text{Log}\,\varepsilon}{\text{Log}\,x}$.

Слѣд. въ разсматриваемомъ случаѣ

$$m = \frac{\text{Log}\,\varepsilon}{\text{Log}\,x}.$$

Какъ видимъ, m зависитъ отъ x. Какъ-бы велико ни было m, найдутся такія значенія x въ промежуткѣ (0, 1), что неравенство (7) не будетъ удовлетворено при всякомъ n большемъ m. Если $x = 1$, то неравенство (7) удовлетворяется при $n \geqq 1$.

Это доказываетъ, что разсматриваемый Р. неравномѣрно сход. въ промежуткѣ между 0 и 1.

Предположимъ, что

$$0 < x < 1 - \alpha,$$

гдѣ α произвольная положит. правильная дробь. Мы удовлетворимъ неравенству (7), полагая

$$m = \frac{\text{Log}\,\varepsilon}{\text{Log}\,(1-\alpha)} \text{ и } n \geqq m.$$

Слѣд. Р. (6) равномѣрно сход. въ промежуткѣ $(0, 1-\alpha)$.

Если въ области равномѣрной сходимости члены ряда

$$f_0(x), f_1(x), f_2(x) \ldots$$

суть непрерывныя функціи отъ x, то и сумма этого Р.—непрерывная функція (см. Разрывность, XXVI, 185).

Равномѣрно сход. Р. можно почленно интегрировать или дифференцировать.

Вопросъ объ интегрированія Р. излагается во всякомъ курсѣ интегральнаго исчисленія. Что же касается до дифференцированія Р., то объ этомъ см. въ сочиненіяхъ Вейерштрасса: «Mathematische Werke», 2-й томъ («Abhandlungen», II, стр. 205—208).

Степенные Р.

$$a_0,\ a_1x,\ a_2x^2\ \ldots\ .$$

обладаютъ равномѣрною сходимостью внутри круга сходимости.

6. *Разложеніе функцій въ ряды.* Въ дальнѣйшемъ будемъ предполагать, что независимая перемѣнная вещественная. При помощи формулы Маклорена (X, 701) получаются слѣдующія разложенія:

$$(8)\ \ldots\ e^x = 1 + x + \frac{x^2}{1.2} + \frac{x^3}{1.2.3} + \ldots,$$

$$(9)\ \ldots\ \cos x = 1 - \frac{x^2}{1.2} + \frac{x^4}{1.2.3.4} - \ldots,$$

$$(10)\ \ldots\ \sin x = x - \frac{x^3}{1.2.3} + \frac{x^5}{1.2.3.4.5} - \ldots,$$

(эти формулы справедливы при всякомъ x).

$$(11)\ \ldots\ \log(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \ldots\ (\text{при } -1 < x \leqq 1),$$

$$(12)\ \ldots\ (1+x)^m = 1 + mx + \frac{m(m-1)}{1.2}x^2 + \ldots\ (\text{при } -1 < x < 1).$$

$$(13)\ \ldots\ \log(a+z) - \log a = 2\left[\frac{z}{2a+z} + \frac{1}{3}\left(\frac{z}{2a+z}\right)^3 + \frac{1}{5}\left(\frac{z}{2a+z}\right)^5 + \ldots\right]$$

Для того, чтобы при помощи формулы (9) вычислить напр. $\cos 2^0$, надо вмѣсто x подставить отношеніе къ радіусу длины дуги, содержащей 2 градуса.

Въ форм. (11) логариемъ взятъ при основаніи e. Эта форм. неудобна для вычисленія логариемовъ, такъ какъ надо брать очень много членовъ Р. для полученія даже незначительной точности. Болѣе удобна для вычисленія формула 13-я, которая выводится изъ формулы (11), полагая

$$\frac{1+x}{1-x} = \frac{a+z}{z}$$

въ разложеніи функціи $\log(1+x) - \log(1-x)$.

Полагая $a = 1,\ z = 1$, найдемъ $\log 2$;
» $a = 5^3,\ z = 3$, » $\log 5$;
$a + z = 3^4,\ a = 80$, » $\log 3$;
$a + z = 7^4,\ a = 2400$, » $\log 7$;
и т. д.

Умноживъ найденные натуральные логариемы этихъ чиселъ на

$$M = \frac{1}{\log 10} = 0{,}43429\ 44819\ 03251\ 82765\ldots,$$

получимъ обыкновенные логариемы (при основаніи 10) тѣхъ же чиселъ (XVII, 896).

Форм. (12) справедлива при $x = 1$, если $m > -1$, и при $x = -1$, если $m > 0$ (Abel, «Oeuvres complètes», 1881, p. 245).

При помощи непосредственнаго дѣленія разлагаются въ степенные Р. раціональныя функціи. Можно воспользоваться для этой цѣли и способомъ неопредѣленныхъ коэффиціентовъ. Полагая, напр.

$$\frac{1}{1+2t+5t^2+3t^3} = y_0 + y_1t + y_2t^2 + y_3t^3 + \ldots,$$

получимъ

$y_0 = 1,\ y_1 + 2y_0 = 0,\ y_2 + 2y_1 + 5y_0 = 0,$
$y_3 + 2y_2 + 5y_1 + 3y_0 = 0,$
$y_4 + 2y_3 + 5y_2 + 3y_1 = 0$ и т. д.

Р. коэффиціентовъ $y_0,\ y_1,\ y_2\ \ldots$ обладаетъ тѣмъ свойствомъ, что четыре послѣдовательныхъ коэфф. связаны соотношеніемъ

$$y_{n+3} + 2y_{n+2} + 5y_{n+1} + 3y_n = 0.$$

Такого рода Р. наз. *возвратными*. Изъ написанныхъ уравненій послѣдовательно опредѣляется $y_0,\ y_1,\ y_2\ \ldots$

Разложеніе данной функціи въ Р. найдется при помощи интегральнаго исчисленія, если извѣстно разложеніе въ Р. производной. Такимъ путемъ получаются разложеніе

$$(14)\ \ldots\ arc\ \mathrm{tg}\ x = x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \ldots$$

$$(15)\ \ldots\ arc\sin x = \frac{x}{1} + \frac{1}{2}\cdot\frac{x^3}{3} + \frac{1.3}{2.4}\cdot\frac{x^5}{5} + \ldots$$

справедливыя для значеній x, удовлетворяющихъ условіямъ

$$-1 \leqq x \leqq 1$$

Здѣсь $arc\ \mathrm{tg}\ x$ и $arc\ \sin x$ обозначаютъ числа, которыя лежатъ между $-\frac{\pi}{2}$ и $\frac{\pi}{2}$ и tg или sin которыхъ равенъ x.

Р. (14) при помощи формулы Мачена (Machin)

$$\frac{\pi}{4} = 4\ arc\ \mathrm{tg}\frac{1}{5} - arc\ \mathrm{tg}\frac{1}{239}$$

даетъ возможность очень быстро вычислить π съ большимъ числомъ десятичныхъ знаковъ. Такимъ образомъ Шенксъ (Shanks) вычислилъ π съ 707 десятичными знаками. Разложеніе функцій въ тригонометрическіе Р. и разложеніе эллиптическихъ функцій будетъ изложено впослѣдствіи. *Д. С.*

Рядъ (воен.) — образуютъ въ строю два нижнихъ чина, стоящихъ одинъ въ затылокъ другому. При разсчетѣ для вздваиванія рядовъ (VI, 167) нечетные Р. считаются первыми, четные—вторыми.

Ряженіе—см. Колядa.

Рязанскій 70-й пѣхотный **полкъ**—сформированъ въ 1763 г. Боевыя отличія: 1) георгіевское полковое знамя за 1814 г.; 2) знаки на шапкахъ за 1854—59 гг.; 3) георгіевскія трубы за переправу черезъ Дунай у Галаца 10 іюня 1877 г.

Рязскъ — уѣздн. г. Рязанской губ., при пересѣченіи Ряз.-Урал. и Сызр.-Вяз. жел. дор., на р. Хуптѣ. Время основанія Р. неизвѣстно; онъ существовалъ уже въ 1571 г., а мѣстность, гдѣ теперь расположенъ городъ, еще ранѣе была извѣстна подъ именемъ «Рясскаго поля». Въ 1607 г. въ Р. жилъ воевода и городъ былъ стратегическимъ пунктомъ; слѣды валовъ видны и до настоящаго времени. Уѣзд-

нымъ гор. Р. сталъ съ 1778 г. Жит. 12993 (мжч. 6389, жнщ. 6604). Домовъ камен. 302, дерев. 1562, нежилыхъ 342. Училища уѣздное, приходскія (муж. и жен.) и 2 школы въ пригородныхъ слободахъ. Земская библіотека; земская больница на 40 кроватей. Городскіе доходы (1894) 14457 руб., расходы 14344 руб., въ томъ числѣ на город. управленіе 3766 руб., на учебныя заведенія 1485 руб. Значительный отпускъ хлѣба по жел. дор. Фабрикъ и зав. 19, съ производствомъ на 91700 руб., при 36 рабочихъ; изъ нихъ очисткой зерна занято 10 заведеній (на 86700 руб.). Отдѣленіе рус. торг.-промышленнаго коммерч. банка.

Ряжскій у. занимаетъ 2562,3 кв. вер. или 266476 дес. Площадь у. вообще довольно волнистая; въ у. входятъ отроги плоской возвышенности, расположенной между рр. Проней и Дономъ, и образуютъ рядъ холмовъ въ зап. части по лѣв. сторону р. Рановы. Юго-вост. часть у. отличается ровнымъ и даже низменнымъ мѣстоположеніемъ. Почва въ южн. части у. состоитъ преимущественно изъ чернозема, который на СВ переходитъ въ суглинокъ. На р. Иберди найдены залежи желѣзной руды; бѣлый известнякъ (на берегахъ р. Хупты), залежи торфа и плотнаго зеленаго песчаника; каменный уголь по р. Хуптѣ, близъ д. Черновы и Сарамыки. Фалькъ еще въ XVIII стол. нашелъ въ с. Кипчаковѣ заводъ, приготовлявшій сѣру изъ колчедана, добываемаго на берегахъ р. Рановы, а на Хуптѣ былъ желѣзный зав., обрабатывавшій кругляковую руду. Р. у. лежитъ по системѣ р. Прони (Окскаго бассейна), за исключеніемъ юго-зап. угла, орошаемаго р. Лѣснымъ Воронежемъ. Проня течетъ въ сѣв. части, на границѣ съ Пронскимъ у.; на ней много мельницъ. Изъ притоковъ Прони болѣе значительны: Ранова, Хупта съ Малой Хуптой и Олешней, Иберды и Моша. Вообще уѣздъ бѣденъ проточными водами и большая часть селеній снабжается колодезною и прудовою водою. Болотистыя мѣстности расположены въ долинахъ рр. Рановы, Хупты и Алешни. Въ 1858 г. лѣсовъ было 50516 дес., изъ нихъ принадлежало казнѣ 14337 дес.; на правой сторонѣ р. Рановы лѣса тянулись непрерывною полосою. Въ 1887 г. изъ 261262 дес., было: пахатной земли 201459, лѣсной 23810 (за 20 лѣтъ убавилось на 27 тыс. дес., т. е. болѣе $^1/_2$), луговъ 14378 (7897 заливныхъ), выгоновъ и пастбищъ 5109, остальной удобной 11046, неудобной 5460 дес. По даннымъ земскаго изслѣдованія, чернозема лучшаго количества въ у. 92482 дес., худшаго 61467 дес. Лучшій черноземъ лежитъ на глинистой подпочвѣ слоемъ отъ $^1/_2$ до $1^1/_2$ арш. толщиною; онъ даетъ хорошій урожай безъ удобренія. Худшій представляетъ собою слой обыкновенно до 6 врш. глубиною и только изрѣдка достигаетъ 8, 10 и даже 12 врш.; почва эта также хлѣбородна, но требуетъ тщательнаго ухода и нуждается въ удобреніи. Суглинкомъ въ у. занято 5319 дес., на возвышенныхъ, сухихъ мѣстахъ. Супесчаной почвой занято 18151 дес., изъ которыхъ небольшая, лучшая часть (448 дес.) расположена по прав. берегу р. Рановы, большая же часть лежитъ между прав. берегомъ р. Рановы и лѣв. стороной рр. Бол. и Мал. Мостьи. Главное занятіе жителей—земледѣліе. Въ 1896 г. было посѣяно: озимой пшеницы 1740 пд., оз. ржи 485455 пд., яров. 1024, овса 453112, гречихи 1162, остальныхъ яров. хлѣбовъ 27877, картофеля 27877 пд. Урожаи послѣднихъ лѣтъ плохи: собираемаго хлѣба не хватаетъ на мѣстное продовольствіе. Бывшіе госуд. крестьяне имѣютъ на 1 рев. д. 4,6, помѣщичьи—2,3 дес. Недостатокъ въ землѣ среди крестьянъ замѣченъ давно: бездомовыхъ и безземельныхъ семей въ 1888 г. въ у. было 5%, а среди крестьянъ съ дарственнымъ надѣломъ—6%. По способу пользованія землею, общества крестьянъ можно раздѣлить на 3 группы; 1) съ подворнымъ землевладѣніемъ—26 общ., съ 360 двор.; 2) съ общиннымъ владѣніемъ по ревизскому составу населенія—346 общ., съ 10103 двор.; 3) передѣлившія землю по наличнымъ душамъ муж. пола—720 общ., съ 9613 дв. Въ послѣдніе годы въ у. стало развиваться табаководство. Садоводство и огородничество довольно развиты; излишекъ фруктовъ и овощей вывозится. На каждаго крестьянина - домохозяина приходилось въ среднемъ 1,5 гол. крупн. скота (у крестьянъ на дарственномъ надѣлѣ — только 1,1 гол.). Малоземелье способствовало развитію отхожихъ промысловъ, особенно въ сѣв. частяхъ у. Мѣстными промыслами занималось 15983, отхожими — 4069 чел. Въ 1897 г. въ у. было 546 фабр. и заводовъ, съ производствомъ на 350 тыс. руб. Заводы и фабр. бо́льшею частью мелкіе; особенно много мельницъ (161), кузницъ (119), маслобоень (53) и заведеній для очистки и обдирки хлѣбнаго зерна (104). Торговля незначительна; болѣе оживленными пунктами являются нѣкоторыя станціи жел. дорогъ, на которыя доставляются для отправки хлѣбные грузы (Ухолово и др.). Жит. 126613 (искл. гор. Р.), въ томъ числѣ 60926 мжч. и 65687 жнщ. На 1 кв. вер. приходится 55 жит.; по густотѣ населенія Р. у. занимаетъ 5-е мѣсто среди уу. Рязанской губ. Все населеніе уѣзда великорусское и православное. Селеній въ у. 250, приходовъ 69. Неудовлетворительность мѣстныхъ условій вызываетъ переселеніе крестьянъ. За 5 лѣтъ (1891—95 гг.) выселилось изъ уѣзда 256 сем. въ 1673 душъ, изъ нихъ въ одномъ 1892 г.—1090 чел. Въ 1898 г. доходы уѣздн. земства составляли 157373 р., расходы—157373 руб., въ томъ числѣ на содержаніе управы - 10207 руб., на народное образованіе—13170 р., на медицину—37812 руб. Школъ въ у. въ 1896—97 г. было: 3 минист., 2 город., 30 земск., 4 частн. и 30 церк.-приход. и грамоты; учащихся — 4624 (изъ нихъ 799 дѣв.). Въ 1896 г. израсходовано земствомъ и другими учрежденіями на содержаніе школъ 23898 руб. Больницъ земскихъ 2, на 50 кров.; участковыхъ врачей 5, ветеринарный врачъ 1. На ст. жел. дороги Ряжскъ устроенъ элеваторъ (на 300 тыс. пд.), а при ст. Ухоловѣ и Кензинѣ—зернохранилища (на 75 тыс. пд. въ каждомъ). Черезъ у. проходятъ жел. дор. Рязанско-Уральская и Сызрано-Вяземская. Одно почт.-тлгр. и одно почт. отд. Ср. «Сборн. стат. свѣд. по Рязанской губ.» (т. X, в. I: «Ряжскій уѣздъ», 1888); А. В. Еропкинъ, «Ряжскій у.» (изслѣдованіе по нѣкоторымъ

податнымъ вопросамъ надѣльнаго землевладѣнія, Рязань, 1898). Остальную литературу см. Рязанская губ. *А. Ѳ. С.*

Ряжъ—деревянный срубъ, погружаемый въ грунтъ и заполняемый обыкновенно сухою, вязкою, жирною глиною или булыжникомъ. Большею частью примѣняется къ постройкамъ гидротехническимъ для устройства основанія плотинъ, молова, набережныхъ, иногда и мостовыхъ опоръ и пр. Р. рубится изъ круглыхъ бревенъ, въ видѣ ящика той формы, которая соотвѣтствуетъ плану сооруженія и, для большей крѣпости, противоположныя стѣны черезъ извѣстные промежутки стягиваются бревенчатыми якорями. Нерѣдко также (преимущественно въ Скандинавіи и Америкѣ, гдѣ ряжевыя постройки очень распространены) Р. дѣлаются изъ брусьевъ, обдѣланныхъ на 4 канта. Если нужно, напр. въ мостовыхъ опорахъ, наружныя части Р. обшиваются досками. Р. весьма удобно опускать зимою со льда. Для этого Р. собирается изъ приготовленныхъ бревенъ на томъ мѣстѣ, гдѣ требуется его погрузить, затѣмъ вокругъ него прорубаютъ во льду борозды (майны), послѣ чего, по мѣрѣ загрузки камнемъ, Р. садится на дно. *А. Т.*

Рязанская губ.—лежитъ между 52°58′ и 55°44′ сѣв. шир. и между 38°30′ и 41°45′ вост. долг. Площадь губерніи заключаетъ 36992 кв. вер. или 3847193 дес. Губернія расположена на послѣднихъ склонахъ Алаунской плоской возвышенности, отроги которой обусловливаютъ характеръ трехъ составныхъ частей губерніи или сторонъ ея: Рязанской, Степной и Мещерской, отдѣленныхъ другъ отъ друга долинами рр. Оки и Прони. Отроги плоской возвышенности, входящіе съ З, со стороны Тульской губ., образуютъ довольно ровную, высокую площадь, простирающуюся по Михайловскому и частью Скопинскому у.; здѣсь берутъ свои начала рр. Осетръ, Вожа, Павловка, Исья и Проня, впадающія въ Оку, а также р. Донъ. Отлогіе склоны этой площади распространяются по губ. двумя главными вѣтвями. Одна изъ нихъ направляется къ В и СВ между рр. Окой и Проней по уѣздамъ Зарайскому, Рязанскому и Пронскому, представляя собою волнообразную и мѣстами довольно возвышенную мѣстность. Пространство, ограниченное рр. Окой, Проней и Осетромъ, носитъ названіе «Рязанской стороны». Другая вѣтвь направляется къ ЮВ между рр. Проней и Дономъ, образуетъ въ Скопинскомъ, Данковскомъ и отчасти въ Ряжскомъ и Раненбургскомъ уу. рядъ холмовъ, служащихъ водораздѣльною чертою бассейновъ Оки и Дона. Эти холмы достигаютъ береговъ Оки, но на ЮВ и на В они постепенно переходятъ въ равнины, имѣющія характеръ совершенно степной. Эта часть губ., ограниченная правыми берегами рр. Прони и Оки, носитъ названіе «Степной стороны». Обѣ эти части, лежащія по правую сторону Оки, представляютъ собою одну возвышенную площадь съ общимъ склономъ отъ СЗ къ ЮВ. Здѣсь расположены болѣе возвышенные пункты губ.: г. Зарайскъ (80 с.), г. Скопинъ (73 с.), с. Гулынка—Пронскаго у. (54 с.). Окраины этихъ частей, упирающіяся въ Оку, образуютъ высокія террасы, разсѣкаемыя вѣтвистыми долинами и оврагами. За исключеніемъ незначительнаго количества неудобныхъ земель, почва здѣсь состоитъ главнымъ образомъ изъ чернозема (71%), она довольно плодородна и, вообще, вся эта возвышенность, открытая и сухая, представляетъ большія удобства для заселенія; недостатокъ этой части губ. заключается въ отсутствіи лѣсовъ, въ особенности въ степной сторонѣ, почему происходитъ мелководіе рѣкъ и рѣчекъ, а мѣстами ощущается даже недостатокъ въ водѣ. Совсѣмъ другой характеръ имѣетъ часть губ., находящаяся по лѣвую сторону р. Оки и называемая Мещерской стороной или Мещерскимъ краемъ. Она составляетъ естественное продолженіе промысловой полосы, въ районѣ которой находятся Московская и Владимірская губ., тогда какъ остальная часть губ. принадлежитъ къ центральной земледѣльческой области. Мѣстность, наз. Мещерской стороной, представляетъ въ сѣв. своей части возвышенную равнину, переходящую постепенно, по мѣрѣ приближенія къ Окѣ, въ низменность. Наиболѣе высокія мѣстности расположены между гор. Егорьевскомъ и Касимовымъ: здѣсь находятся самыя сухія и населенныя мѣста Мещерскаго края. По склонамъ этого возвышеннаго пространства на С медленно текутъ притоки р. Клязьмы, а на Ю притоки Оки. Почва здѣсь песчаная, отличается безплодіемъ, значительная часть края покрыта лѣсомъ, много болотъ и озеръ. *А. Ѳ. С.*

Строеніе Р. губ. въ *геологическомъ отношеніи* очень сложно, особенно часть, лежащая по правую сторону Оки: приблизительно подъ широтою 53°, которой касается южная граница Раненбургскаго у., тянется широкая возвышенная гряда среднедевонскихъ отложеній, состоящихъ изъ известняковъ, доломитовъ, мергелей и изрѣдка известковистыхъ песчаниковъ. Гряда эта, въ 65—100 вер. шириною, вытянулась съ З на В. Самыя древнія девонскія отложенія занимаютъ южную часть губ. Затѣмъ пласты падаютъ круто на С и выходятъ къ С въ восходящемъ порядкѣ. На девонскіе пласты налегаютъ слои каменноугольной системы, состоящіе изъ угленоснаго яруса и горнаго известняка; шир. этой полосы, идущей почти параллельно первой, отъ 40 до 100 вер. По р. Рановѣ, къ г. Ряжску, и на В, къ Конюховкѣ, широкой полосой выступаетъ на поверхность угленосный ярусъ, такъ что теченіе Рановы и Шпуты занято имъ и ярусомъ питериновыхъ тонкоплитчатыхъ мергелей (Cytherella ulenses et Arca Oreliana, Boirdia curta). Кромѣ того отложенія того же яруса выступаютъ по рр. Брусснѣ и Вердѣ, начиная отъ г. Скопина и сѣв. широты 54° почти сплошь лежатъ отложенія юрской системы, келловейскаго яруса. Отложенія эти занимаютъ уу. Скопинскій, Михайловскій, Пронскій, Рязанскій и отчасти Сапожковскій и покрываются пластами волжскаго яруса, представляющаго переходныя образованія отъ юры къ мѣловымъ пластамъ. Въ Сапожковскомъ у. есть островокъ нижне-мѣловыхъ пластовъ. Мѣловыя отложенія выступаютъ на поверхность въ Сапожковскомъ у.,

КАРТА
РЯЗАНСКОЙ
ГУБЕРНІИ

МАСШТАБЪ

Масштабъ въ Англійскихъ дюймахъ 30 верстъ

0 30 60

Брокгауза и Ефрона Энциклопедическій словарь

Картографическое зав. Я.М. Линнера. Б. Мастерская ул. №

восточнѣе р. Пары. Каменный уголь въ Р. губ. былъ открытъ еще въ 1766 г. купцомъ Котельниковымъ въ Ряжскомъ у., близъ дер. Петровой; начало правильнаго добыванія его положено въ 1869 г. Обширныя залежи угля находятся въ Скопинскомъ у. Чулковская копь—самая богатая во всемъ подмосковскомъ бассейнѣ; уголь открытъ здѣсь въ 1870 г., площадь залеганія опредѣлена въ 550 дес.; пластовъ всего 8, изъ нихъ 5 вверху, надъ переслоемъ изъ глинъ и песковъ (въ 6 саж.), 3 пласта—внизу, на глубинѣ 15 саж. Побѣдинская копь открыта въ 1875 г., пластъ угля въ 1 саж. Павелецкая копь въ настоящее время закрыта. Въ Данковскомъ у., Муравнинская угольная копь открыта въ 1869 г. Не смотря на прекрасныя качества здѣшняго угля (смолистый, похожій на шотландскій «бохгедъ»), копь мало разрабатывается. Есть уголь и въ уу. Ряжскомъ, Раненбургскомъ, Пронскомъ и Михайловскомъ. Желѣзная руда добывается въ 7 вер. отъ г. Касимова, для Сынтурскаго завода; разрабатывается въ каменноугольныхъ пластахъ на глубинѣ въ 2—4 саж. По р. Истьѣ жел. руда встрѣчается въ юрской системѣ. Р. фосфориты представляютъ собою отдѣльный, самостоятельный типъ; они довольно мягки и содержатъ калій. *Н. К.*

Рѣки Р. губ. принадлежатъ къ бассейнамъ Оки и Дона. По значенію своему, первое мѣсто занимаетъ р. Ока. Она пересѣкаетъ губерніи дугою на протяженіи 478 вер. (въ томъ числѣ 54 вер. составляютъ границу съ Московской губ.) и проходитъ уѣзды Зарайскій, Рязанскій, Спасскій и Касимовскій. Многочисленные притоки р. Оки орошаютъ почти всю губернію, за исключеніемъ южныхъ мѣстностей. Ока почти на всемъ протяженіи тѣчетъ по песчаному руслу въ открытой и просторной долинѣ, изобилующей тучными лугами и поймами, плодородіе которыхъ поддерживается весенними разливами. По всей долинѣ Оки имѣется множество различной величины озеръ, мѣстами р. образуетъ нѣсколько рукавовъ. Теченіе тихо. Ширина Оки въ предѣлахъ губ. отъ 60 до 250 и болѣе саж. Глубина—8—15 фт. Въ среднемъ выводѣ за 1859—79 гг. Ока, вскрывается 1 (13) апр., а замерзаетъ 13 (25) ноября. Пароходство по Окѣ отъ г. Рязани до Н.-Новгорода, а во время разливовъ—и выше Рязани. Притоки Оки, за исключеніемъ Прони, вообще невелики и мелководны; изъ нихъ болѣе значительные, съ правой стороны, Осетръ, Вожа, Истья и въ особенности Проня и Пара. Вообще система правыхъ притоковъ гораздо важнѣе и обширнѣе лѣвыхъ, къ которымъ принадлежатъ Цна, Пра и Гусь. Судоходны только Проня и Пра. Р. Осетръ протекаетъ въ губ. 75 вер., шир. ок. 10 саж.; берега высоки и изобилуютъ известковымъ камнемъ. Вожа имѣетъ 50 в., Истья 80 в. длины. Р. Проня вытекаетъ близъ села Кадушкина, Михайловскаго у.; дл.—210 в., шир. около 20 саж. до впаденія р. Рановы, а затѣмъ увеличивается до 30 и 40 саж. Долина Прони, расширяясь мѣстами до 2-хъ и болѣе верстъ, изобилуетъ лугами и пастбищами. Отъ с. Перевлѣса (Пронскаго у.), внизъ по теченію, Проня судоходна въ продолженіе всей навигаціи; во время весеннихъ водъ судоходство производится и выше Перевлѣса, до с. Жернавицы. По Пронѣ множество мельницъ; теченіе ея тихое. Притоки Прони слѣва Жрака и Истья, справа—Ранова (150 в. дл. и 15—20 саж. шир.) съ Вердою (75 в.), Локна, Кердь, Молва. Р. Пара (130 в. дл.) судоходна во время весеннихъ разливовъ всего на $2^1/_2$ в. отъ устья. Долина р. широка, мѣстами низменна и покрыта лѣсами. Почти на всемъ протяженіи Пара застроена мельницами. Р. Цна имѣетъ въ губ. дл. въ 30 в., р. Пра (ок. 100 в.)—течетъ по низменности, покрытой лѣсами и болотами, Гусь (74 в.)—по низменной, болотистой долинѣ, между закрытыми берегами; въ 20 вер. отъ устья устроена черезъ нее плотина, образующая Гусевское озеро. Изъ немногихъ рѣкъ Ряз. губ., принадлежащихъ къ бассейну Азовскаго моря, важнѣйшая—Донъ, которая протекаетъ въ губ. ок. 80 в.; шир. до 30 саж.; долина Дона узка и сжата высокими каменистыми берегами, пересѣкаемыми глубокими оврагами. Все теченіе Дона застроено мельницами. Изъ притоковъ его наиболѣе значительны Паника, Суха Рожня, Перехвалка, Кучуръ, Золотуха, Вязовня, Расхотка и др. Всѣ эти рѣки текутъ въ предѣлахъ Данковскаго у. Къ системѣ р. Дона принадлежатъ также рр. Воронежъ и Ряса. Озера расположены по площади губерніи неравномѣрно. Ими изобилуетъ лишь Мещерская сторона, тогда какъ въ части губ., находящейся на правой сторонѣ р. Оки, озеръ мало. Озера Мещерскаго края располагаются большею частью группами. Наиболѣе значительная группа находится при соединеніи уу. Егоровскаго, Касимовскаго и Рязанскаго. Озера эти соединяются между собой протоками и принимаютъ въ себя значительныя рѣчки, каковы, напр., Поль, Посерда и Варна; стокомъ же озеръ служитъ р. Пра. Къ этой группѣ принадлежатъ оз.: Святое, Великое, Ивановское, Бѣлое, Мартынево и др. Средняя глубина озеръ этой группы ок. 3 арш., рыболовство въ нихъ незначительно. Другая группа озеръ находится въ сѣв. части Егорьевскаго у., по обѣимъ сторонамъ р. Поли; изъ озеръ этой группы—Святое славится рыбною ловлею. Въ Егорьевскомъ у., около м-ря Радовицкаго, есть еще группа озеръ, въ составъ которой входятъ оз.: Щучье, Большое, Малое Митинское и др. Въ Рязанскомъ у., по дорогѣ изъ Рязани во Владиміръ, много озеръ, изъ которыхъ самое большое—Великое; группа озеръ находится около Солотчинскаго м-ря, а также въ уу. Спасскомъ и Касимовскомъ. Озера въ долинѣ р. Оки богаты рыбою. Озеръ, размѣромъ превышающихъ версту въ окружности, насчитывается въ Егорьевскомъ у. 6, въ Зарайскомъ 21, въ Рязанскомъ 34, Спасскомъ 43 и въ Касимовскомъ 61; всего въ губерніи, подъ озерами 147,9 кв. вер., изъ конхъ на долю Рязанскаго у. приходится 44,5 кв. вер., Егорьевскаго 50,1, Касимовскаго 37 и Спасскаго 16,3 кв. вер. Болотъ много въ Мещерской сторонѣ; здѣсь они тянутся почти непрерывною, широкою полосою вдоль береговъ р. Пры, продолжаясь далѣе съ небольшими перерывами по уу. Рязанскому, Касимовскому и Егорьев-

скому, до самыхъ границъ съ Московскою губ. Въ Спасскомъ у. замѣчательно болото Большой Ковежъ, между с. Ижевскимъ и Городковичами. Оно простирается на З на 20 вер. и соединяется съ другими болотами. Болота, на лѣв. берегу р. Ицы, также тянутся по направленію къ З, переходя въ обширное болото Большое, находящееся на границѣ Спасскаго и Рязанскаго уу.; на С оно связывается со многими другими, оканчиваясь громадными Радовицкими болотами. Также много болотъ на лѣв. берегу Ицы и по ея притокамъ. Значительныя болота находятся далѣе въ окрестностяхъ оз. Великаго и Святого. Бо́льшая часть болотъ представляетъ собою топи, покрытыя моховыми кочками и лѣсною порослью; по нимъ раскинуты мѣстами озера. Такія болота называются въ Мещерской сторонѣ «ошмарами» и имѣютъ грунтъ песчаный или торфяной. По вскрытіи весною рѣкъ болота заливаются водою и дѣлаются совершенно непроходимыми. Болотныя испаренія, обиліе мошекъ, комаровъ и оводовъ, жесткая и мало питательная трава — все это дѣлаетъ жизнь въ этихъ мѣстностяхъ вредною для здоровья какъ людей, такъ и животныхъ. Попытки осушенія болотъ въ Мещерской сторонѣ дѣлались съ давнихъ временъ, но только съ 1876 г. начаты м-вомъ госуд. имущ. правильныя работы по изслѣдованію болотъ и ихъ осушенію. Къ 1885 г. въ общей сложности было расчищено и выпрямлено рѣчекъ, построено магистральныхъ каналовъ и боковыхъ канавъ на протяженіи 341 вер. (шир. отъ 3½ до 14 арш.). Устройствомъ этой канализаціи достигнуто осушеніе слишкомъ 40 тыс. дес. болотныхъ пространствъ, изъ которыхъ до 30 тыс. дес. принадлежатъ казнѣ. Для уничтоженія кислыхъ болотныхъ травъ на площадяхъ, назначенныхъ подъ луга, съ 1882 г. начато выжиганіе верхняго болотнаго пространства, съ расчисткой зарослей. Этимъ путемъ въ казенныхъ дачахъ вновь образовано довольно значительное число оброчныхъ статей. По правую сторону Оки болотистыя пространства встрѣчаются изрѣдка, преимущественно въ сосѣдствѣ рѣкъ, разливами которыхъ они поддерживаются. Бо́льшая часть болотъ въ этой части губ. высыхаетъ сама собой, оставляя богатые запасы торфа, разработка котораго производится во многихъ мѣстахъ и увеличивается съ каждымъ годомъ. Самаго лучшаго качества торфъ встрѣчается по рр. Парѣ и Вожѣ. Климатъ Р. губ. не отличается существенно отъ климата сосѣднихъ съ нею губерній. Самыя продолжительныя наблюденія имѣются въ с. Гулынкѣ, гдѣ А. В. Головнинъ (см.) устроилъ метеорологическую станцію. Средняя температура января—11°, апрѣля 3,5, іюля 19; октября 11,3; года 3,9°. Осадковъ за годъ выпадаетъ 471 мм., всего болѣе въ іюлѣ 670 мм. Облачность за годъ 6,4; наибольшая въ ноябрѣ — 8,2, наименьшая въ іюлѣ 5,2. Въ г. Скопинѣ ср. темп. января—10,7, апрѣля 4,1, іюля 20,3, сентября 11,8, года 4,4°. Всего прохладнѣе лѣто въ болотистой Мещерской сторонѣ. *Населеніе.* По переписи 1897 г., въ Р. губ. насчитывается 1827539 жителей, изъ нихъ въ городахъ 167866 (мужчинъ 87462, женщинъ 80404), въ селеніяхъ 1659673 (мужчинъ 777992, женщ. 881681). 98,6% всего населенія православнаго исповѣданія, 0,9%—раскольники, 0,4%—магометане, 0,1% — другихъ вѣроисповѣданій. Населеніе великорусское, за исключеніемъ 6 т. татаръ и небольшого числа лицъ другихъ національностей. Татары живутъ въ г. Касимовѣ и его уѣздѣ; они появились въ краѣ въ 1446 г., когда, съ разрѣшенія вел. кн. Василія Темнаго, татарскому царевичу Касиму данъ былъ мещерскій городокъ Городецъ. Касимовское царство существовало до смерти послѣдняго царевича (1667 г.), послѣ чего окончательно было присоединено къ Россіи. До X в. мѣстность нынѣшней Р. губ., по среднему теченію Оки, населена была финскими племенами (муромой, мещерой и др.). 86% всѣхъ жителей составляютъ крестьяне, 8,1 — состоящіе на военной службѣ, 4,0 — купцы и мѣщане, 0,8—дворяне и чиновники, 0,8 — духовенство, 0,3% — лица другихъ сословій. На 1 кв. в. приходится во всей губерніи 49,6 жит.; гуще всего населены уу. Скопинскій (73), Михайловскій (62) и Рязанскій (57), наиболѣе рѣдкое населеніе въ уу. Егорьевскомъ (45), Спасскомъ (44) и Касимовскомъ (37). Селеній 3362; въ среднемъ на 1 селеніе приходится дворовъ 77, жит. 494. Наиболѣе значительныя, по числу жителей, селенія въ уу. Раненбургскомъ (въ среднемъ 612 жит. на 1 сел.), Сапожковскомъ (709), Скопинскомъ (739) и Спасскомъ (843), наименьшія—въ уу. Егорьевскомъ (294) и Рязанскомъ (384). Число общинъ—5402. Рабочее населеніе распредѣлялось (по подворн. переписи 1887 г.) такъ: работниковъ (отъ 18 до 60 л.)—406279 или 50% общаго числа лицъ мужского пола; работницъ (16 до 55 л.) — 418722 или 51%. Семей безъ работниковъ муж. пола было 10161 или 3,1%. *Землевладѣніе.* Изъ 3737353 дес. учтенной центр. стат. комит. земли принадлежало (въ 1887—88 г.) крестьянамъ въ надѣлѣ 1944468 дес. (52%), частнымъ собственникамъ 1510172 дес. (40,4%), казнѣ 196459 дес. (5,3%), различнымъ учрежденіямъ 86254 дес. (2,3%). Всего больше надѣльной земли на домохозяина приходится въ Касимовскомъ у.—9,8 дес., всего меньше въ Ряжскомъ— 6,1 дес. По всей губерніи на наличную душу (обоего пола) приходится 1,2 дес. Безземельныхъ крестьянъ 15544 семей. Изъ 4436 общинъ въ 120 существуетъ подворное владѣніе, въ 6 общинно-участковое, въ 99—четвертное, въ 18—душевое-четвертное, въ 4193—общинное. При общинномъ владѣніи въ 1480 случаяхъ производились передѣлы земли, въ 369—регулированіе пользованія землей при помощи передачи части ея отъ одного хозяина къ другому («свалка и навалка»); въ 2344 передѣловъ не бываетъ. Разверстка земли производится при передѣлахъ по наличнымъ душамъ въ 462 общинахъ, по работнымъ тяглamъ—въ 479 общинахъ, по ревизскимъ душамъ, имущественному положенію и др. основаніямъ—въ 539 общинахъ. Изъ 1438 общинъ въ 684 передѣлы производились черезъ неопредѣленное число лѣтъ, въ 174 — менѣе чѣмъ черезъ 10 лѣтъ, въ 215—черезъ 10, въ 175 — черезъ 12, въ 190—черезъ 15 и болѣе лѣтъ. Въ уѣздахъ пло-

дородныхъ передѣлы производились въ сроки отъ 9 до 12 лѣтъ, въ менѣе плодородныхъ — чаще, въ неопредѣленное время. Подворное владѣніе болѣе распространено въ Зарайскомъ у., четвертное и душевое-четвертное—въ Касимовскомъ, у татаръ. Купленной земли у крестьянъ 275297 дес.; изъ нихъ при содѣйствіи крестьянскаго банка (въ 1883—98 гг.) пріобрѣтено 49421 дес., за которыя заплачено 4833 тыс. руб. (въ томъ числѣ ссудою банка 4143 тыс. р.); въ покупкахъ этихъ участвовало 165 селеній, 249 крестьянскихъ товариществъ и 22 отдѣльныхъ домохозяина, всего же прикупили землю при помощи банка 14120 домохозяевъ, съ 52935 наличными муж. пола душами. Болѣе всего прикуплено земли крестьянами въ уу. Егорьевскомъ (56 тыс. дес.), Рязанскомъ (37), Касимовскомъ (27), Зарайскомъ (26) и Спасскомъ (26 тыс. дес.). Дворянское землевладѣніе уменьшается изъ года въ годъ; по свѣдѣніямъ дворянскаго банка, за 30 лѣтъ оно сократилось съ 1297862 дес. (1865 г.) до 830030 дес. (1895), т. е. на 36%. Заложено въ одномъ дворянскомъ банкѣ земли (къ 1 янв. 1899 г.) 328827 дес. Изъ другихъ частныхъ собственниковъ болѣе всего земли у купцовъ — 224570 дес. Казенныя земли сосредоточены гл. образомъ въ уу. Егорьевскомъ (67), Касимовскомъ (56) и Рязанскомъ (35 тыс. дес.); это—большею частью лѣсныя дачи (въ 3 уу. казенныхъ лѣсовъ ок. 107 тыс. дес.) и неудобныя земли (въ одномъ Касимовскомъ у. свыше 27 тыс. дес.). Губернія въ старину была весьма богата лѣсами. По словамъ иностранныхъ и русскихъ путешественниковъ XIV и XVI ст., все пространство, входящее теперь въ составъ губерніи, было покрыто дремучими лѣсами. При генеральномъ размежеваніи (въ концѣ XVIII в.) лѣсовъ было 1413 тыс. дес. или 38,3% всей площади; въ настоящее время ихъ 722 тыс. дес. или 19%. Чертой раздѣла лѣсистой части губерніи отъ безлѣсной можетъ служить прямая линія, проведенная отъ устья р. Цны къ истокамъ р. Пары. Этой чертой губернія раздѣляется на двѣ почти равныя части: сѣв.-вост.— лѣсистую и юго-зап.—почти совершенно лишенную лѣса. Лѣсами заняты по преимуществу земли худшаго качества (песчаныя, тощія суглинистыя и т. д.). Въ сѣв. уѣздахъ преобладаютъ хвойныя породы: сосна въ уѣздахъ Касимовскомъ, Егорьевскомъ и Зарайскомъ составляетъ половину всего насажденія, въ Рязанскомъ—$^5/_8$; ель составляетъ $^1/_8$ всего насажденія въ уу. Касимовскомъ, Егорьевскомъ и Рязанскомъ, значительно распространена въ сѣверной части Спасскаго и часто встрѣчается въ Зарайскомъ. Изъ лиственныхъ породъ береза и осина составляютъ $^1/_4$ насажденія въ Егорьевскомъ и Рязанскомъ у., вмѣстѣ съ дубомъ, ольхою и другими лиственными породами, $^1/_8$ насажденія—въ Касимовскомъ; онѣ преобладаютъ также въ у. Зарайскомъ и въ южн. части Спасскаго у. Въ лиственныхъ лѣсахъ растутъ еще ива, кленъ, ясень, орѣшникъ, ольха и пр. Въ началѣ 70-хъ годовъ XIX в. строевые лѣса составляли 43,5% всей лѣсной площади, дровяные—36%; въ настоящее время строевые и дровяные лѣса значительно вырублены. Покосовъ въ губ., по свѣд. цен. стат. ком., 374 тыс. дес., изъ нихъ 160 тыс. дес. заливныхъ. Особенно хороши приокскія поймы, которыхъ считается 105000 дес. Средній укосъ сѣна съ поймъ 200—250 пд., на лучшихъ же лугахъ доходитъ до 850 пд. съ дес. Лежащія при Окѣ селенія снабжаютъ сѣномъ, между прочимъ, московскій рынокъ; всего окскаго сѣна убирается до 23 милл. пд. Выгоновъ, пастбищъ и т. п. угодій въ Р. губ. 193 тыс. дес. Въ уу. Рязанскомъ, Спасскомъ, Егорьевскомъ и Касимовскомъ они составляютъ отъ 12 до 18 тыс. дес., въ остальныхъ уу.—отъ 4 до 8 тыс. дес. Пахатныя земли въ черноземныхъ уу. (Данковскомъ, Раненбургскомъ, Сапожковскомъ, Ряжскомъ, Скопинскомъ и Михайловскомъ) составляютъ 80% всей площади, въ уу. Пронскомъ, Рязанскомъ и Зарайскомъ — 54%, въ уу. Егорьевскомъ, Касимовскомъ и Спасскомъ, гдѣ почва по преимуществу песчаная—29%. Пахатныя земли (вмѣстѣ съ усадебными, огородами и садами) составляютъ, въ общемъ, 2195 тыс. дес. или 58%. Большинство пахатныхъ земель принадлежитъ крестьянамъ въ надѣлѣ—1375 тыс. дес.; у частныхъ владѣльцевъ ихъ 770 тыс. дес. Земледѣліе составляетъ исключительное занятіе населенія южной половины губ. и одно изъ главнѣйшихъ въ Мещерской сторонѣ. Посѣвная площадь въ 1897 г. равнялась 1170866 дес.; $^2/_3$ ея принадлежатъ крестьянамъ и свыше 200 тыс. дес. снимается ими въ аренду. Преобладающая система полеводства — трехпольная; многополье введено въ весьма немногихъ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ. Въ 1897 г. на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ было засѣяно оз. ржи 599113 дес., яровой—656 д., оз. пшеницы — 3685 дес., яровой—1081 дес., овса—376038 д., ячменя — 132 д., гороха — 7374 дес., картофеля—84100 дес. На потребности населенія губ. хлѣба не хватаетъ. Въ уу. Ряжскомъ, Раненбургскомъ, Михайловскомъ, отчасти и въ Сапожковскомъ, Данковскомъ, Скопинскомъ и Пронскомъ въ послѣдніе годы крестьяне занимаются табаководствомъ; въ 1896 г. табачныхъ плантацій было 13216, въ 703 дес.; сборъ табаку превышалъ 18 тыс. пд. Огороды съ промышленною цѣлью весьма рѣдки; мѣщане г. Скопина спеціально занимаются огородничествомъ и сбываютъ овощи, особенно лукъ, въ Москву, С.-Петербургъ и даже въ Варшаву. Бахчеводство—на Ю губ.; разводятъ арбузы, дыни, огурцы, иногда и подсолнухи; продукты эти сбываются большею частью на мѣстѣ. Садоводство развито и носитъ промышленный характеръ, особенно въ Спасскомъ у., гдѣ, напр. въ с. Исадахъ, при каждомъ почти дворѣ есть фруктовый садъ, съ различными сортами яблокъ и грушъ; на общественной землѣ крестьяне разбили болѣе 10 садовыхъ питомниковъ; продукты садоводства продаются на ярмаркахъ и отправляются въ Москву и другіе города. Много садовъ съ промышленною цѣлью содержатся частными землевладѣльцами и духовенствомъ. Въ садахъ разводятся яблоки, груша, вишня, рѣже слива; изъ ягодныхъ растеній наиболѣе распространены крыжовникъ, смородина и малина. Нѣсколько питомниковъ снабжаютъ привитыми саженцами. Въ уѣздахъ Егорьев-

евскомъ и Касимовск. развито хлѣбоводство. Въ 1896 г. въ Р. губ. было лошадей 303583, рогатаго скота 323609 гол., овецъ простыхъ 306667 и тонкорунныхъ 138, свиней 162968, козъ 1789. Овцеводство вообще развивается, тонкорунное падаетъ. Конскихъ заводовъ 59, бо́льшею частью въ Раненбургскомъ уѣздѣ (19 заводовъ; лошади принадлежатъ преимущественно къ рысистой породѣ). Всего жеребцовъ на заводахъ губ. было 289, матокъ 1328. Въ г. Рязани заводская конюшня госуд. коннозаводства. Лошадьми значительно богаче южная сторона губ.; въ ней приходится на 1 кр. дворъ 1,45 гол., въ сѣв. же части—только 0,96. Крупнаго рог. скота больше въ сѣв. части—2,05 гол. на дворъ, тогда какъ въ южной—1,4 гол. Заводовъ скота 11. Пчеловодство развито въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ уу. Касимовскаго, Егорьевскаго и Спасскаго. Въ уу. Ряжскомъ и Михайловскомъ, гдѣ лѣса почти сведены и земля распахана, пчеловодство встрѣчается только какъ любительское занятіе. Въ послѣдніе годы распространяется раціональное пчеловодство; устраивались курсы по пчеловодству при пчельникѣ П. П. ф.-Дервиза (Пронскаго у.). Ульевъ (колодъ) въ Касимовскомъ у. 16121, Егорьевскомъ — 12936, Спасскомъ — 11256, Сапожковскомъ — 10223, Ряжскомъ — 5992, Михайловскомъ—5928. Рыболовство, какъ промыселъ, существуетъ только въ немногихъ мѣстахъ по рр. Окѣ, Пронѣ и Рановѣ, а также при озерахъ. Рыболовы Ловецкой волости Зарайскаго у. ловятъ рыбу артелями. Рыба сбывается въ Рязани, Коломнѣ и московскимъ скупщикамъ. *Промыслы.* Не находя въ земледѣліи достаточныхъ средствъ къ существованію, крестьяне сѣв. половины губ. изстари обратились къ промысламъ. Лицъ муж. п., занятыхъ промыслами, считается ок. 200 тыс.; болѣе всего ихъ въ уу. Егорьевскомъ —32 тыс., Спасскомъ—29 тыс., Касимовскомъ —27 тыс., Михайловскомъ — 22 тыс., Зарайскомъ — 21 тыс., Ряжскомъ—20 тыс., Сапожковскомъ—18 тыс., Пронскомъ—18 тыс. Мѣстными промыслами болѣе всего занимаются въ уу. Егорьевскомъ, Спасскомъ и Касимовскомъ. Уходятъ на сторону болѣе всего изъ тѣхъ же уу. и кромѣ того изъ Михайловскаго и Зарайскаго. Женщинъ, занятыхъ промыслами, по 8 уѣздамъ насчитывается болѣе 40 тыс.; отхожимъ промысломъ занята изъ нихъ только пятая часть, остальныя имѣютъ мѣстные заработки. Болѣе всего женщинъ, занятыхъ промыслами, въ уу. Егорьевскомъ — 19 тыс., Спасскомъ и Михайловскомъ—по 5 тыс. въ каждомъ. Въ городахъ 15743 ремесленника; изъ нихъ ткачей — 2463, сапожниковъ и башмачниковъ — 2098, ямщиковъ и извозчиковъ— 1315, кузнецовъ—1124, хлѣбниковъ и булочниковъ—961, столяровъ и плотниковъ — 939, портныхъ—906, мясниковъ и колбасниковъ — 508. Болѣе всего ремесленниковъ въ Рязани —3689, Егорьевскѣ—3675, Касимовѣ—3672 и Скопинѣ—1877; въ этихъ четырехъ городахъ всего 12913 ремесленниковъ (почти 82%), а на всѣ остальные 8 городовъ падаетъ только 18% общаго числа. Въ Егорьевскѣ сосредоточены почти всѣ ткачи, въ Касимовѣ — сапожники, башмачники и кузнецы. Въ селеніяхъ ремесленниковъ 91628; всего больше плотниковъ, ткачей и портныхъ. Изъ женскихъ кустарныхъ промысловъ развито производство кружевъ и вышивокъ. Центры кружевницъ—гг. Рязань, Скопинъ и Михайловъ, съ ихъ пригородными слободами. Для развитія кружевного дѣла въ губерніи основаны спеціальныя школы въ уу. Михайловскомъ, Данковскомъ и Скопинскомъ. Школы эти учреждены частными лицами, но получаютъ субсидіи отъ минист. землед. и госуд. имущ. Кромѣ того на средства кустарнаго музея въ г. Рязани обучаются дѣвочки плетенію кружевъ. Въ г. Касимовѣ кустари-кузнецы перерабатываютъ до 150 тыс. пд. желѣза ежегодно; кузнечное производство развито по всему у. Татары того же у. занимаются обработкою кожи; этотъ промыселъ издавна существуетъ также въ уу. Ряжскомъ и Спасскомъ. Въ Спасскомъ и Пронскомъ уу. развито производство шерстобитно-валяльное (битье овечьей шерсти и валяніе изъ нея полостей, войлоковъ, обуви и т. д.); промыселъ этотъ въ значительной степени носитъ характеръ отхожаго. Столярно-плотническій, колесно-телѣжный и бондарный промыслы встрѣчаются среди населенія Касимовскаго, Егорьевскаго, Спасскаго и Сапожковскаго уу. Въ Сапожковскомъ у. съ 1850-хъ годовъ развилось изготовленіе молотилокъ. Изготовленіе рогожъ и кулей, витье веревокъ, вязанье рыболовныхъ сѣтей развиты въ уу. Егорьевскомъ, Касимовскомъ и Спасскомъ, изготовленіе хлопчатобумажныхъ тканей—въ Егорьевскомъ, а также въ Зарайскомъ и Рязанскомъ уу. Гончарное производство преобладаетъ въ уу. Скопинскомъ, Егорьевскомъ и Сапожковскомъ, изготовленіе жернововъ—въ Данковскомъ у. Фабрикъ и заводовъ, съ производствомъ не менѣе чѣмъ на 1000 руб. въ 1896 г. въ губерніи было 4008, съ 24923 рабочими и производствомъ на 22119500 р. По числу первое мѣсто занимаютъ заведенія по очисткѣ зерна, затѣмъ кирпичныя—535, маслобойныя — 526, скорняжныя и овчинныя—515, суконныя и шерстобитныя—400, мукомольныя —370. По производительности первое мѣсто занимаютъ бумагопрядильныя фабрики; на 1 фабр. въ Егорьевскѣ производство достигло 7000000 руб.); затѣмъ слѣдуютъ 23 фабрики бумаготкацкія—4225400 руб., съ 3624 раб., изъ которыхъ 7, съ производствомъ въ 3706000 р., въ г. Егорьевскѣ, а остальныя 16—въ Егорьевскомъ и Зарайскомъ уу.; мукомольное производство имѣетъ оборотъ въ 1171400 р., ватное —на 1008500 р. По размѣрамъ оборотовъ изъ числа городовъ первое мѣсто занимаютъ Егорьевскъ (бумаготкацкія и бумагопряд. фабрики, на 11023700 р.), Касимовъ (кожевенныя, льнопрядильныя и фабрики жестяныхъ издѣлій на 1426800 р.), Рязань (зав. машиностроительный, винокуренный, чугунно-литейный, 3 восковыхъ свѣчей на 657400 р.), Зарайскъ (мыловаренный заводъ, туфельная фабрика и др. на 286600 руб.) и Скопинъ (140900 руб.). По уѣздамъ (безъ городовъ) сумма производства фабрикъ и заводовъ: въ уу. Рязанскомъ (243500 р.), Зарайскомъ (1194200 р.), Егорьевскомъ (970200 руб.), Касимовскомъ (759200 р.), Спасскомъ (619700 руб.), Сапож-

ковскомъ (516200 р.), Раненбургскомъ (453900 р.), Пронскомъ (452300 р.), Ряжскомъ (328600 р.), Данковскомъ (279000 р.), Михайловскомъ (176606 р.) и Скопинскомъ (141800 р.). Въ Рязанскомъ у. сосрѣдоточено почти все суконное производство губерніи, а также шерстобитное и ватное; въ Зарайскомъ преобладаютъ производства мукомольное, щетинное, известко-обжигательное и алебастровое; въ Егорьевскомъ—бумаготкацкія, бумагопрядильныя, красильныя, набивныя и синильныя фабрики; въ Касимовскомъ—лѣсопильные и зеркальные заводы; въ Спасскомъ — крахмальные, стеклянные и паточные заводы; въ Сапожковскомъ — мукомольныя, крахмальныя, крупяныя заведенія. Такимъ образомъ фабрично-заводская промышленность по производству питательныхъ продуктовъ развита болѣе всего въ южныхъ, черноземныхъ уу., производства же по обработкѣ волокнистыхъ веществъ, дерева, кожи, металловъ въ уѣздахъ сѣверныхъ. По свѣдѣніямъ акцизнаго вѣдомства, винокуренныхъ заводовъ въ 1896 г. было 28; перекурено ими сухихъ хлѣбныхъ припасовъ 90000 пд., зеленаго солода —154000 пд., картофеля—136200 пд., крахмала 14000 пудовъ; получено спирта 738000 ведеръ. На 1 дрожжевомъ заводѣ получено хлѣбныхъ дрожжей 750 пд. Медоваренныхъ зав. 4, выдѣлавшихъ 3800 ведеръ меда. Въ г. Рязани 2 небольшихъ зав. для приготовленія одеколона и духовъ изъ вина и спирта, оплаченныхъ акцизомъ. Спичечныхъ фабрикъ 21, изъ которыхъ 16 выдѣлывали только фосфорныя спички (4547000000 шт.), а 5—фосфорныя и другія. Табачныхъ фабрикъ—4; на нихъ выдѣлано махорки курительной—19600 пд., нюхательнаго табаку — 700 пд., прессованнаго—500 пд. *Торговля.* Въ 1896 г. выдано разныхъ торговыхъ документовъ 19476, въ томъ числѣ свидѣтельствъ 1 гильдіи—182, 2-й—5488, на мелочной торгъ—9113; остальные 4693 — документы на развозный и разносный торгъ, приказчичьи и промысловыя свидѣтельства. Торговая дѣятельность сосредоточена преимущественно въ городахъ, болѣе всего въ Рязани, Егорьевскѣ, Касимовѣ, Скопинѣ и Зарайскѣ. Уѣзды этихъ городовъ тоже наиболѣе торговые; къ нимъ слѣдуетъ причислить еще Спасскій у. Наименѣе торговый уѣздъ—Данковскій. Торговыми центрами служатъ преимущественно станціи жел. дор. Главнѣйшіе предметы торга въ урожайные годы—хлѣбные продукты, отправляемые по желѣзнымъ дорогамъ и по р. Окѣ. Ярмарокъ въ губ. 189, изъ нихъ 155 въ селеніяхъ. На ярмарки въ 1896 г. привезено товара на 3484008 р., продано на 1468513 р. Мѣстъ торговли крѣпкими напитками, не считая заводовъ—2028, мѣстъ торговли табачными издѣліями—4181; акцизныхъ сборовъ поступило 5357800 руб. Кредитныя учрежденія: отд. госуд. банка, госуд. двор. и крест. банковъ; международный москов. банкъ имѣетъ отдѣленія въ гор. Рязани, Егорьевскѣ, Зарайскѣ и Спасскѣ. Сберегательныя кассы имѣются при уѣздн. казначействахъ и при многихъ почт.-телеграф. учрежденіяхъ. Желѣзныя дороги: 1) Сызрано-Вяземская (отъ пс. Кашина до ст. Алексѣевки)—166 вер., отъ нея вѣтви: до с. Ухова—7 вер. и къ Калинскому руднику 10 вер. 2) Рязанско-Уральская—отъ ст. Рязань до пс. Зимарова—145 вер.; отъ ст. Раненбургъ до Остапова—39 в.; отъ Остапова до Данкова—22 в. и вѣтвь къ р. Окѣ—5 в. 3) Моск.-Казанская вѣтвь отъ ст. Выгородова до ст. Чулкова—112 в.; Луховицы—Зарайскъ—25 в.; къ пристани на р. Окѣ — 4 вер.; Шиловская вѣтвь — 3 в. Изъ городовъ еще не имѣютъ жел. дорогъ Сапожокъ, Пронскъ, Михайловъ, Спасскъ и Касимовъ. Во время навигаціи пароходное сообщеніе съ Н.-Новгородомъ по р. Окѣ, на 16 пристаняхъ которой въ 1896 г. грузилось 458 судовъ, 54 плота и 201 пароходъ; цѣнность грузовъ—1083481 р.; разгружалось на 12 пристаняхъ 638 судовъ, 223 плота и 150 пароходовъ; цѣнность грузовъ—804860 руб. Въ 1896 г. всѣми почтово-телеграфными учрежденіями губерніи получено писемъ, посылокъ и т. п. на сумму 59176435 руб., отправлено на 56629952 руб. Телеграммъ (внутреннихъ) отправлено платныхъ 63007 и безплатныхъ 10826, получено платныхъ 75599 и безплатныхъ 13626; кромѣ того, учрежденіями этими обмѣнено 309702 проходящихъ телеграммы. Получено изъ-за границы телеграммъ 462, отправлено—463. Дохода почт.-телеграф. учрежденіями получено 294250 р. Въ г. Рязани открыта городская телефонная сѣть. Церквей правосл. въ Р. губ. 1055, приходовъ—873. Монастырей мужск. 11, съ 386, и жен. 8, съ 1457 монашествующими. Нѣкоторыя изъ церквей и монастырей очень древніе. 1 лют. црк., 10 мечетей (въ Касимовскомъ у.). Въ 1896 г. было врачей 131 (изъ нихъ 67 земскихъ), ветеринарныхъ врачей 17 (14 земскихъ), повивальныхъ бабокъ, фельдшеровъ, фельдшерицъ и лѣкарскихъ учениковъ—304. Больницъ 55, изъ нихъ 32 (на 526 кроват.) въ селахъ и 23 городскихъ, на 995 кроватей, въ томъ числѣ въ домѣ для умалишенныхъ въ г. Рязани 200 и въ психіатрической колоніи въ с. Голенчинѣ—200. Аптекъ — 31. При губ. зем. управѣ имѣется бактеріологическая станція. Губ. земство содержитъ инвалидный домъ на 60 чел., женск. богадѣльню на 55 человѣкъ, пріютъ для сиротъ и подкидышей и оказываетъ пособіе нѣсколькимъ благотворительнымъ обществамъ. 14 городскихъ и 23 сельскихъ богадѣльни и 6 пріютовъ въ городахъ; въ этихъ учрежденіяхъ призрѣвалось 1408 человѣкъ. Расходъ на нихъ составлялъ 70492 руб. Благотворительныя общества имѣются при многихъ учебныхъ заведеніяхъ въ гор. Рязани, Касимовѣ, Зарайскѣ, Данковѣ и Егорьевскѣ. *Народное образованіе.* Въ 1897 г. начальныхъ школъ въ Р. губ. было 964, въ томъ числѣ 357 церковно-приходскихъ. Изъ числа свѣтскихъ школъ министерскихъ—25, городскихъ — 27, земскихъ—531, фабричныхъ—6, частныхъ—18. Менѣе всего школъ въ уу. Данковскомъ (5,2%), Михайловскомъ (6,5%) и Пронскомъ (6,6%); больше всего земскихъ школъ въ уу. Рязанскомъ (73), Спасскомъ (63), Сапожковскомъ (60) и Касимовскомъ (58). Въ городахъ 39 свѣтскихъ школъ и 8 црк.-приходскихъ, въ селеніяхъ—568 свѣтскихъ и 349 церковно-при

ходскихъ. Въ 137 школахъ учились одни мальчики, въ 56 — только дѣвочки, въ остальныхъ—и тѣ, и другія. Въ 1896—97 г. обучалось всего 64092 дѣтей (52077 мальч. и 12015 дѣв.), и кромѣ того, въ школахъ грамоты 6398 дѣтей. 64% всѣхъ учащихся падаетъ на земскія школы, 24%—на церк.-приходскія. Учительскій персоналъ въ свѣтскихъ школахъ—1462 чел. (въ томъ числѣ 585 законоучителей и 335 учительницъ), въ прк. приходскихъ школахъ—775. Расходъ на всѣ школы въ губ.—462033 руб. (въ томъ числѣ отъ земствъ губ. и уу.—217 тыс. руб.). Въ среднемъ, учителя получаютъ: въ свѣтскихъ школахъ 523 р. въ годъ, въ прк.-приходскихъ—121 руб., учительницы въ свѣтскихъ школахъ—215 руб., въ прк.-приходскихъ—111 р. Среднія учебныя заведенія: 1 мужская (съ 343 учащимися) и 1 женская (316) гимназіи, 3 мужскихъ промышленныхъ (1 изъ нихъ преобразуется въ среднетехническое училище), съ 276 учащимися, 4 женскихъ прогимназіи (486), 2 реальныхъ училища (243), учительская семинарія съ практической при ней школой (127), дух. семинарія (627), техническое училище (81), женское епархіальное (556) и 7 мужскихъ дух. училищъ (925). Низшія училища: 2 ремесленныхъ (138), 11 уѣздныхъ и городскихъ (1422), 18 приходскихъ (2229), школа при домѣ трудолюбія (72), дѣтскій пріютъ, 5 монастырскихъ училищъ (246), 6 частныхъ (158) и 1 воскресная школа (114). Р. губ. архивная коммиссія; общества сельскаго хозяйства въ гор. Рязани и Ряжскѣ и общество врачей въ Рязани. Публичныхъ библіотекъ 20, книжныхъ магазиновъ и лавокъ 21, не считая базарныхъ и монастырскихъ лавокъ и книжныхъ шкаповъ при ст. жел. дор. Типографій и литографій 16 (во всѣхъ городахъ, исключая Пронска). Фотографій 13. Газеты: «Губернскія Вѣдомости», «Епархіальныя Вѣдомости» и «Справочный Листокъ»; всѣ — въ г. Рязани. *Повинности.* Прямыхъ налоговъ подлежало къ поступленію (вмѣстѣ съ недоимками) въ 1896 г.—6663608 руб., въ теченіе года поступило 3177544 руб., осталось невзысканныхъ 3486064 руб. Косвенныхъ налоговъ поступило 5337842 руб. Городскихъ доходовъ 683688 руб., расходовъ 681128 руб. Къ 1 января 1896 г. было въ городскихъ кассахъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ 84316 руб. Болѣе всего расходовъ въ гор. Рязани (171 тыс. руб.) и Скопинѣ (117 тыс. руб.). Бюджетъ земствъ губернскаго и уѣздныхъ по приходу составляетъ (1896) 1288918 руб.; въ недоимкѣ — 728507 руб. Губернское земство въ 1898 г. должно было получить 738567 руб., израсходовать 738568 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе—32264 р., на медицинскую часть—184184 руб., на общественное призрѣніе — 18141, на дорожную часть — 272949 руб., содержаніе земскаго управленія—66240 руб., на уплату долговъ — 90832 руб., на образованіе капиталовъ и т. п.—54237 руб. Въ археологическомъ отношеніи Р. губ. представляетъ большой интересъ. Многочисленныя находки каменныхъ и костяныхъ орудій и оружій, глиняныхъ издѣлій сдѣланы на мѣстахъ такъ назыв. стоянокъ каменнаго вѣка. Во многихъ мѣстахъ, особенно по теченію р. Оки, на песчаныхъ буграхъ и розсыпяхъ, разбросанныхъ по берегамъ и на островахъ ея, найдено большое количество бытовыхъ предметовъ позднѣйшаго періода каменнаго вѣка. Большинство найденныхъ предметовъ находится въ рязанскомъ музеѣ. Поселки каменнаго вѣка открыты въ уу. Зарайскомъ, Рязанскомъ, Спасскомъ и Касимовскомъ. Самые древніе изъ предметовъ, относящихся къ періоду употребленія металловъ, найдены въ языческихъ могильникахъ, открытыхъ по берегамъ рѣки Оки въ уѣздахъ Рязанскомъ, Спасскомъ и Касимовскомъ. Во время образованія этихъ могильниковъ было много селеній по теченію Оки. Самое многолюдное изъ нихъ находилось на мѣстѣ нынѣшняго с. Старой Рязани (см. Рязань Старая); о размѣрѣ и значеніи его можно судить по обширности кладбища, занимающаго болѣе 4 дес. Находки кладовъ съ арабскими монетами показываютъ, что жители вели торговлю съ арабами. По монетамъ можно опредѣлить, что богатые клады, найденные въ Р. губ., принадлежатъ преимущественно IX, X и началу XI стол. Въ XII в. образовалось Рязанское княжество (см.). Въ 1778 г. открыто Рязанское намѣстничество, а въ 1802 г. — губернія, съ нынѣшнимъ раздѣленіемъ ея на 12 уѣздовъ. См. «Географ. Стат. Словарь Росс. Имп.», П. П. Семенова (т. IV, стр. 377 и 378); «Сборн. стат. свѣд. по Ряз. губ.» (12 тт.); «Обозрѣніе 25-лѣтней дѣятельности рязанскаго губернскаго земства»; «Ежегодникъ (губ. земства) за 1896 г.»; «Рязанскій календарь. 1882—88 гг.»; «Труды Ряз. Архивной Коммиссіи съ 1884 по 1899 г.»; Добролюбовъ, «Историческо-статистическое описаніе рязанской епархіи».

А. Ѳ. Селивановъ.

Рязанская епархія сдѣлалась самостоятельной въ 1198 г.; до того времени она была подчинена черниговскому епископу. Въ 1589 г. была образована Р. архіепископія, въ 1667 г.—митрополія. Послѣднимъ Р. митрополитомъ былъ Стефанъ Яворскій, послѣ котораго Р. архипастыри назывались то епископами, то архіепископами. Замѣчательнѣйшими изъ нихъ были Гавріилъ Бужинскій, Дмитрій Сѣченовъ и Ѳеофилактъ Русановъ. Ср. Т. Я. Воздвиженскій, «Историческое обозрѣніе Рязанской епархіи» (М., 1820).

Рязанскій 69-й пѣхотный ген.-фельдмаршала кн. Александра Голицына **полкъ**—сформированъ въ 1703 г., подъ названіемъ «пѣхотный Ланга»; наименованіе Р. получилъ въ 1708 г. Боевыя отличія: 1) георгіевское полковое знамя за штурмъ Карса въ 1855 г.; 2) знаки на шапкахъ за подвиги въ 1812 г.; 3) георгіевскія трубы за переправу черезъ Дунай у Галаца 10 іюня 1877 г.

Рязанскій Справочный Листокъ—выходилъ въ Рязани съ 10 сентября 1891 г. по 23 сентября 1895 г., по 2 раза въ недѣлю (съ 29 апрѣля 1894 г. изданіе именовалось «Рязанскій Листокъ»). Издатель-редакторъ Н. Д. Малашкинъ.

Рязанскія Губернскія Вѣдомости — издаются съ 1838 г.; первоначально выходили еженедѣльно, съ 1865 г.—2 раза въ недѣлю.

Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости—издаются съ 1 сентября 1865 г., 2 раза въ мѣсяцъ. При нихъ приложеніемъ выходитъ «Миссіонерскій Сборникъ», съ 1891 г., по 6 разъ въ годъ.

Рязанское великое княжество — составилось изъ земель, прежде принадлежавшихъ Чернигову, и выдѣлилось въ самостоятельное владѣніе, сначала подъ названіемъ Муромо-Р. княжества, въ 1127 г., когда *Ярославъ Святославичъ*, воспользовавшись борьбою Святославичей черниговскихъ съ кіевскимъ княземъ, утвердилъ за собою Муромъ и Рязань. Послѣ его смерти въ Муромѣ сѣлъ старшій его сынъ Святославъ, а слѣдующій, *Ростиславъ*—въ Рязани; послѣдній, перейдя по смерти брата въ Муромъ, въ Рязани посадилъ своего младшаго сына *Глѣба* (1145). Уже при Ростиславѣ Р. князья начали подпадать подъ вліяніе суздальскихъ князей. Не смотря на довольно упорную борьбу, особенно при Глѣбѣ Ростиславичѣ, это вліяніе стало настолько сильно, что Всеволодъ III Юрьевичъ свободно распоряжался и князьями Р., и ихъ войсками и землями. Онъ являлся въ Р. область для улаженія междоусобицъ Р. князей, дважды опустошилъ страну и городъ Рязань (1186 и 1208 гг.), отвозилъ въ плѣнъ князей и ставилъ вмѣсто нихъ своихъ намѣстниковъ. Главною причиною такого порабощенія Р. князей были ихъ взаимныя усобицы. Въ 1217 г. шестеро Р. князей было убито Глѣбомъ Владиміровичемъ. Въ 1219 г. *Игварь Игоревичъ* овладѣлъ всею Р. областью. При его преемникѣ *Юріи Игоревичъ*, великомъ князѣ Р., Р. княжество достигло большихъ размѣровъ, по среднему теченію р. Оки, съ ея притоками, и имѣло множество городовъ, бо́льшая часть которыхъ была основана Юріемъ (Старая Рязань, Переяславль Рязанскій, Пронскъ, Бѣлгородъ, Ростиславль, Ижеславль, Дубокъ, Перевитскъ, Коломна и др.). Въ 1237 г. въ предѣлы Р. княжества вступилъ со своими полчищами Батый; Юрій Игоревичъ, тщетно обращавшійся за помощью къ сосѣднимъ князьямъ, рѣшился одинъ защищать Рязань, но на шестой день осады былъ убитъ, а городъ взятъ татарами и разоренъ до основанія, вмѣстѣ съ нѣкоторыми сосѣдними городами. Кромѣ Юрія погибли еще его братъ Олегъ, племянники Романъ, Глѣбъ и Давидъ и сынъ Ѳедоръ, съ женою Евпраксіею и сыномъ Иваномъ. Единственному оставшемуся въ живыхъ *Игварю Игваревичу* († 1252) пришлось очень много погрудиться надъ внутреннимъ устроеніемъ города. Послѣ него Р. князьями были: его братъ *Олегъ* († 1258); *Романъ Олеговичъ*, замученный татарами въ 1270 г. и причисленный къ лику святыхъ; *Ѳедоръ Романовичъ* († 1294), при которомъ татары дважды опустошили Р. область и самую Рязань; *Ярославъ Романовичъ* († 1299); *Константинъ Романовичъ*, разбитый Даніиломъ Александровичемъ Московскимъ и убитый въ плѣну въ 1306 г.; *Василій Константиновичъ*, убитый въ ордѣ въ 1308 г.; *Иванъ Ярославовичъ*, противъ котораго сражался въ 1320 г. Юрій Даниловичъ и который былъ убитъ татарами въ 1327 г.; *Иванъ Ивановичъ Коротополъ*, участвовавшій въ походѣ Ивана Калиты на Новгородъ (1333) и изгнанный изъ Рязани татарами (1342); *Ярославъ-Дмитрій Александровичъ* († 1344); *Иванъ Ивановичъ* († 1351). Съ самаго начала XIV в. Р. князья вступаютъ въ борьбу съ московскими и, вслѣдствіе своего взаимнаго соперничества, особенно борьбы Пронска съ Рязанью, подпадаютъ подъ сильное вліяніе Москвы. Съ вступленіемъ на великокняжескій столъ *Олега Ивановича* (1351 — 1402) начинается эпоха наибольшаго могущества Р. княжества. Неблагопріятныя географическія и историческія условія помѣшали, однако, Олегу создать изъ Рязани особый центръ, около котораго могла-бы собраться юго-вост. Россія (см. XX, 859). Исторія Р. княжества при преемникахъ Олега Ивановича представляетъ собою постепенный переходъ отъ самостоятельности къ окончательному соединенію съ Москвою. Уже сынъ Олега, *Ѳедоръ* († 1427), былъ вполнѣ подчиненъ московскому князю. За нимъ слѣдовалъ его сынъ, *Иванъ*, впервые упоминаемый въ лѣтописи подъ 1430 г., когда онъ вступилъ въ союзъ съ Витовтомъ, обязавшись ему «служить вѣрно», «безъ воли его никому не пособлять, ни съ кѣмъ не доканчивать». Вскорѣ этотъ союзъ онъ замѣнилъ союзомъ съ московскимъ княземъ, которому помогалъ въ борьбѣ его съ Юріемъ Дмитріевичемъ Галицкимъ; послѣ пораженія Василія соединился съ Юріемъ (1437), но чрезъ семь лѣтъ снова былъ въ союзѣ съ московскимъ княземъ, хотя не прерывалъ сношеній и съ литовскимъ. При немъ татары нѣсколько разъ опустошили Р. область. Передъ смертью (1456) Иванъ Ѳедоровичъ поручилъ свое княженіе и сына московскому князю, который, послѣ восьмилѣтняго управленія Рязанью чрезъ своихъ намѣстниковъ, возвратилъ ее *Василію Ивановичу*, княжившему до 1483 г. въ полномъ согласіи съ сосѣдями и съ Москвой, чему очень много способствовала мать его, княгиня Анна Васильевна, любимая сестра Іоанна III. Послѣ него правили *Иванъ Васильевичъ* († 1500) и *Иванъ Ивановичъ*. Послѣдній владѣлъ уже незначительною частью Р. обл., такъ какъ еще въ 1503 г. его дядя Ѳедоръ завѣщалъ свой удѣлъ Іоанну III. Заподозрѣнный въ сношеніяхъ съ крымцами, Иванъ Ивановичъ былъ вызванъ московскимъ вел. княземъ въ Москву и тамъ заключенъ подъ стражу (1520). Въ слѣдующемъ году, во время нашествія на Москву крымцевъ, ему удалось бѣжать изъ Москвы; не принятый въ Переяславлѣ, онъ ушелъ въ Литву и получилъ отъ Сигизмунда I въ пожизненное владѣніе мст. Стоклишки въ Ковенскомъ повѣтѣ, гдѣ и умеръ въ 1534 г. Съ плѣненіемъ Ивана Ивановича прекратилось существованіе Р. княжества; оно стало областью Москвы, управляемою ея намѣстниками. Изъ позднѣйшихъ событій въ Р. области можно указать только на разореніе ея татарами (1521, 1541, 1564 и 1594 гг.) и на участіе рязанцевъ, въ эпоху самозванщины, въ защитѣ и освобожденіи Москвы отъ поляковъ. О двухъ другихъ удѣлахъ Р. земли, Муромскомъ и Пронскомъ, см. XX, 214—215 и XXV, 446—447. Ср. Т. Я. Воздвиженскій; «Историческое обозрѣніе Р. губ.» (М., 1822),

Д. Иловайскій, «Исторія Р. княжества» (М., 1858); А. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья сѣверной Руси въ татарскій періодъ, съ 1238 по 1505 г.» (СПб., 1891, т. II); «Труды Р. Архивной Коммиссіи», въ 13 тт. которыхъ много историч. и археологическаго матеріала о Р. краѣ. *В. Р—въ.*

Рязанско-Уральская ж. д. — Въ 1865 г. П. Г. фонъ-Дервизу разрѣшено было образовать общество для сооруженія и эксплуатаціи желѣзной дороги отъ г. Рязани до гор. Козлова, длиною 198,05 вер. Строительный капиталъ образовался изъ акціонернаго, въ 782500 фн. ст., и облигаціоннаго, въ 10800000 прусскихъ таллеровъ; правительствомъ гарантированъ былъ наименьшій дивидендъ въ 5%. Дорога открыта была 4 сентября 1866 г. Въ 1890 г. открыты для движенія Раненбургъ-Данковская и Лебедянская вѣтви. 11 января 1892 г. общ. Р.-Козловской ж. д. преобразовано въ общ. Р.-Уральской ж. д.; вмѣстѣ съ тѣмъ обществу передана была въ арендное пользованіе до 5 сентября 1947 г. казенная Козлово-Саратовская жел. дор. (423,7 в.) и разрѣшена постройка линій Тамбовъ-Камышинъ (444,17 в.) и Покровская слобода (противъ гор. Саратова)—Уральскъ (узкоколейная, 395,34 вер.) и ряда подъѣздныхъ путей: отъ городовъ Вольска, Петровска, Сердобска и с. Баланды къ Козлово-Саратовской ж. д. и отъ г. Николаевска и с. Александровъ-Гай къ Уральской ж. д. Всего во владѣніи общ. Р.-Уральской ж. дор. къ 1 января 1899 г. было 2743 в.; сверхъ того, нынѣ въ постройкѣ находятся линіи Москва-Павелецъ, съ вѣтвью на Веневъ (289 в.), Данковъ-Смоленскъ съ вѣтвями (521 в.), Краснослободскъ-Инкавино (39 в.), г. Уральскъ—р. Уралъ (7 в.); особенно важное значеніе имѣетъ первая линія, открывающая для сѣти дорогъ общ. доступъ къ центру имперіи. Капиталы общ. на 1 января 1899 г. составляли въ общей суммѣ 62459751 р. мет. и 132128905 р. кр. (безъ Козлово-Саратовской ж. д.); всѣ эти капиталы пользуются гарантіею правительства. Результаты эксплуатаціи за 1897 г.: валовой доходъ — 20582840 р., чистый доходъ — 6421603 р. (противъ 8504 тыс. р. въ 1896 г. и 7427 тыс. р. въ 1895 г.).

Расходы:

I) Правленіе общ., контроль сборовъ и общіе расходы . . .	1584607
II) Управленіе дорогою, врачебная и матеріальная части	772005
III) Надзоръ за путемъ и зданіями, содержаніе и ремонтъ ихъ .	3386633
IV) Движеніе, телеграфъ и телефоны	2627368
V) Тяга поѣздовъ, содержаніе и ремонтъ подвижного состава .	4684649
VI) Особые обязательные расходы	398593
VII) Расходы по финансовымъ и дополнительнымъ оборотамъ и предпріятіямъ	292786
VIII) Расходы отъ таксировки служебныхъ перевозокъ	414596
Итого . . .	14161237

Данныя о движеніи:

	Въ тысячахъ.	Средній пробѣгъ (версты).	Средняя выручка пассажиро или пудоверстъ.
Пассажировъ (чк.) .	1767	133,61	0,800
Багажа (пд.) .	420	195,28	0,080
Товары большой скорости (пд.) . .	1792	202,24	0,070
Грузы малой скорости (пд.) . . .	237664	278,52	0,023

М. Т.

Рязанцевъ (Василій Ивановичъ) — извѣстный комикъ (1800 — 31); получилъ образованіе въ московскомъ театральномъ училищѣ и послѣ удачнаго дебюта въ комедіи «Ошибки» принятъ на спб. сцену. Не изучивъ глубоко искусства и не получивъ большого образованія, Р. какъ-то инстинктивно умѣлъ схватывать типъ и вѣрно изображалъ характеры. Р. игралъ преимущественно въ водевиляхъ (въ «Хлопотунѣ» Писарева, въ «Бенефиціантѣ» кн. Шаховскаго и др.). Одного появленія Р. на сценѣ было достаточно, чтобы возбудить въ зрителяхъ невольный смѣхъ. Умеръ отъ холеры. См. С. Аксаковъ, «Литературныя и театральныя воспоминанія»; «Сѣв. Пчела» (1831, № 207); «Иллюстрированная Газета» (1867, № 18); «Русская Старина» (1880, т. XXIX: отношенія къ И. Сосницкому). *Ум.*

Рязань — губ. гор., на р. Трубежѣ, въ 2 вер. отъ впаденія ея въ Оку, на желѣзнодорожномъ пути, соединяющемъ Москву съ Казанью и со всѣмъ юго-востокомъ Россіи. Много садовъ; городъ расположенъ красиво на крутыхъ и высокихъ берегахъ Трубежа. Жит. 44552 (24704 мжч. и 19848 жнш.). Р. принадлежитъ къ старѣйшимъ городамъ Русскаго государства; онъ упоминается въ лѣтописи, подъ именемъ Переславля Рязанскаго, въ 1095 г. Укрѣпленія города, въ началѣ XIII в., образовали собою кремль, остатки которою еще сохранились. На мѣстѣ кремля нынѣ помѣщаются Спасскій м-рь и архіерейскій домъ. Изъ 36 правосл. церквей болѣе древнія: црк. Бориса и Глѣба (XII ст.; около церкви — пирамидальный памятникъ, на мѣстѣ погребенія св. Василія, еп. рязанскаго); Христорождественскій храмъ (прежде Успенскій), въ періодъ ряз. княжества служившій усыпальницею вел. князей и княгинь; Архангельскій соборъ, построенный, какъ полагаютъ, при вел. кн. Олегѣ Ивановичѣ и служившій домашнею церковью кн. рязанскихъ, впослѣдствіи —усыпальницей рязанскихъ іерарховъ. Успенскій каѳедр. соборъ замѣчателенъ въ архитектурномъ отношеніи: онъ имѣетъ въ дл. 55 арш., въ шир. 33, въ высоту 102 ар.; въ немъ ик. Божіей Матери Ѳедотьевскія, явившаяся въ 1487 г. близъ с. Ѳедотьева, и икона Божіей Матери Муромской, принесенная въ Р. св. Василіемъ въ XIII ст. Монастыри Спасскій муж. (XV ст.), Троицкій муж. и Казанскій жен. Муж. гимназія и прогимназія (487 уч.), жен. гимназія (316), учител. семинарія съ образцовой школою (127), духовн. семинарія (627 уч.), училища: жен., епарх. (556), духовн.

муж. (268), городское (146). Всѣхъ учебныхъ завед. въ 1896 г. было 31, съ 3862 учениками (2316 мальчиковъ и 1546 дѣвочекъ). Р. губ. ученая архивная коммиссія; при ней историческій музей (значительная коллекція древностей губерніи), архивъ и библіотека. Общ. врачей, съ библіотекой и музеемъ. Общ. сел. хозяйства. Братство св. Василія (миссіонерское) имѣетъ библіотеку и книжный складъ. Благотворительное общ.; общ. для пособія учащимъ въ народн. шк.; вспомогательное общ. приказчиковъ общ.; для пособія воспитанникамъ и воспитанницамъ гимназіи, духовн. сем. и жен. епар. уч. Богадѣленъ 6, пріютовъ 2; въ нихъ призрѣвалось дѣтей 471, взрослыхъ об. п. 245. Больница и домъ умалишенныхъ губ. земства, уѣзд. зем. больница, 3 аптеки. Городскихъ доходовъ въ 1894 г. получено 172670 руб., изъ нихъ съ недвижимыхъ имущ. 51186 руб., съ документовъ на торговлю — 12489 р., съ трактирныхъ и т. п. заведеній—11400 руб. Израсходовано 170722 р., въ томъ числѣ: на город. управленіе 16658 р., на учеб. зав. 8309 руб., на благотворительность 2902 руб., на врача 687 руб. Отд. банковъ госуд., дворянскаго и крестьянскаго. обществ. банкъ Сергѣя Живаго, отдѣленія нѣкоторыхъ столичныхъ банковъ. Фабрикъ и заводовъ въ 1896 г. было 20, съ производствомъ на 657400 руб., при 532 рабоч.; изъ нихъ болѣе значительные—3 зав. восковыхъ свѣчей (309 тыс. руб.), 1 сел.-хоз. орудій (220 тыс. руб.) и 1 винокуренный (47500 руб.). Ремесленниковъ 3689. Въ Р. и ея пригородныхъ слободахъ развито плетеніе кружевъ. Всѣхъ документовъ на право торговли выдано въ 1896 г. 1864, въ томъ числѣ свидѣт. 1-й гильдіи 40, 2-й — 740 и на мелочной торгъ 441. Телефонъ. Ср. Диттель, «Святыни и древности г. Р.»; «Рязанскія достопримѣчательности»; Смирновъ, «Святыни г. Р.»; Добролюбовъ, «Ист.-стат. описаніе церквей и монастырей рязанской епархіи». *А. Ѳ. С.*

Исторія. Подъ именемъ *Резань, Рязань* и, наконецъ, *Рязань* съ 1096 г. въ лѣтописи упоминается нынѣшнее село *Старая Рязань*, основанная, вѣроятно, около 1060 г. Святославомъ Ярославичемъ Черниговскимъ и бывшая столицею Рязанскаго княжества. Со времени татарскаго нашествія Р. почти не упоминается въ лѣтописяхъ, а всѣ главнѣйшія событія въ исторіи княжества сосредоточиваются около *Переяславля Рязанскаго*, т. е. нынѣшней Р. Основаніе послѣдняго относится къ 1095 г. и приписывается Ярославу Святославичу. Вторымъ и главнѣйшимъ устроителемъ Переяславля Рязанскаго былъ епископъ Арсеній, укрѣпившій его въ 1198 г. Въ теченіе XIII в. (кромѣ 1294 г.) Переяславль Рязанскій въ лѣтописяхъ не упоминается. Приблизительно съ половины XIV в. онъ былъ столицею Рязанскаго княжества. Много разъ онъ подвергался опустошеніямъ, особенно сильнымъ въ 1320, 1356, 1377, 1513 гг., но оставался самымъ укрѣпленнымъ пунктомъ въ странѣ и наиболѣе многолюднымъ. По воеводскимъ спискамъ 1684 г., онъ состоялъ изъ двухъ частей — Кремля и Острога. Первый имѣлъ видъ четырехугольника, 768 саж. въ окружности, и съ трехъ сторонъ былъ окруженъ высокими и крутыми берегами рр. Трубежа и Лыбеди, а съ четвертой, западной, защищенъ искусственно. Острогъ, упоминаемый впервые въ 1513 г., былъ окруженъ деревянною стѣною; возлѣ него, на берегу Трубежа, находился владычій дворъ, въ которомъ до 1564 г. жили рязанскіе епископы, потомъ перешедшіе въ Кремль. Въ 1708 г. Переяславль Рязанскій былъ причисленъ къ Московской губ., а черезъ 11 лѣтъ сдѣланъ ея провинціальнымъ городомъ. Въ 1778 г., при образованіи Рязанскаго намѣстничества, онъ переименованъ въ *Рязань* и сдѣланъ губернскимъ городомъ, какимъ оставленъ и по новымъ штатамъ 1796 г. Слово «Рязань» прежде неправильно производили отъ глагола *рѣзать*; затѣмъ сближали его съ словомъ *ряса*, означающимъ топкое, болотистое мѣсто, поросшее кустарникомъ; съ большимъ вѣроятіемъ г. Любомудровъ производитъ его отъ названія мордовскаго племени *Эрзи*, на томъ основаніи, что до прибытія сюда славянъ (вятичей) Рязанская область была заселена мордовскими племенами. Литературу—см. Рязанское великое княжество. *В. Р—въ.*

Рязанскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 3942,4 кв. вер., а за исключеніемъ озеръ—3898,9 кв. вер. или 405456 дес. Удобныхъ земель (по изслѣдованію земства) 385651 дес. Окою уѣздъ дѣлится на 2 части: южную, холмистую и густонаселенную, на сѣверную низменную, лѣсистую, мѣстами болотистую и заселенную лишь по сѣверной, болѣе возвышенной окраинѣ. Почвенныя условія обѣихъ частей у. также совершенно различны. Жирная суглинистая, мѣстами черноземная почва южной половины хотя и требуетъ удобренія, но даетъ посредственные урожаи на мѣстахъ, гдѣ унаваживаніе производится не ежегодно; сплошного удобренія здѣсь нельзя встрѣтить даже въ лучшихъ хозяйствахъ. Песчаная, мѣстами иловатая почва сѣв. части у., безъ постояннаго удобренія, совершенно неплодородна. По берегамъ р. Оки — прекрасные заливные луга. Съ покосовъ на Ю уѣзда сѣно получается сочное, душистое, въ сѣверной (Заокской или Мещерской) сторонѣ луга тощіе. Богатые залежи фосфоритовъ (разрабатываются); добывается также торфъ. Уѣздъ орошается рѣкою Окою и ея притоками, изъ которыхъ болѣе значительныя: Вожа, Меча, Трубежъ и Пра; судоходна одна Ока; на ней въ предѣлахъ уѣзда 10 пристаней. Озеръ и болотъ много по лѣвой сторонѣ Оки, въ сѣв. части у. Озера лежатъ среди болотъ или въ долинѣ р. Оки; всѣ озера незначительны. Особенно болотиста часть у., прилегающая къ границѣ Спасскаго у.; изъ болотъ болѣе обширное — Большое, которое, соединяясь со многими другими, оканчивается громадными Родовицкими болотами. Начиная съ 1867 г. въ уѣздѣ осушено болотъ болѣе 1 тыс. дес. Въ 1887 г. лѣсами занято было 125820 дес. (св. 30 % площади у.) Лѣса сосредоточены въ сѣверной части уѣзда; на югъ отъ Оки они встрѣчаются небольшими рощами. Жителей въ у. (безъ Рязани) 170959, въ томъ числѣ 79522 мжч. и 91437 жщн.; населеніе великорусское, главная масса его—

православные; раскольниковъ ок. 4000. По раскладкѣ земства на 1898 г., казнѣ принадлежало 28488 дес., городу 447 дес., частнымъ владѣльцамъ 188868 дес., крестьянскимъ обществамъ 164365 дес. Прежде главная масса частновладѣльческихъ земель находилась во владѣніи дворянъ: въ 1865 г. имъ принадлежало 154039 дес. Къ 1895 г. дворянское земловладѣніе сократилось до 89773 дес., т. е. на 42%. По даннымъ за 1896 г., изъ 100 дес. общаго количества земли приходилось 35 пахатной, 32 лѣсной, 23 луговъ, выгоновъ и проч., неудобной 10 дес. Скота у крестьянъ: раб. лошадей 25440, жеребятъ 3853, коровъ 26470, телятъ 14576, овецъ 80727, свиней 9730. 1 заводская конюшня, 3 конскихъ завода и нѣсколько заводовъ рогатаго скота. Хлѣбопашество составляетъ важнѣйшее занятіе крестьянскаго населенія. Въ 1897 г. подъ посѣвами было: ржи 26000 дес., овса — 11500, гречи—2000, проса—3000, картофеля — 5500, чечевицы—1500, остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ —3500 дес. При среднемъ урожаѣ хлѣба не хватаетъ на покрытіе потребностей мѣстнаго населенія. Сады и огороды, расположенные вблизи г. Рязани, имѣютъ промышленное значеніе. Въ 1896 г. мѣстными промыслами занимались 14203 чел.; болѣе всего плотниковъ, сапожниковъ, портныхъ и кузнецовъ. Фабрикъ и заводовъ 359, съ производствомъ на 2433510 р., при 2744 рабоч.; по оборотамъ первое мѣсто занимаютъ шпалопропиточный заводъ (186 тыс. р.), 2 машинно-строительныхъ (450 тыс. руб.). 5 лѣсопильныхъ (210 тыс. р.), 25 сѣнопрессовальныхъ (103 тыс. руб.), 20 ватныхъ фабрикъ (973 тыс. руб.), 38 суконныхъ и шерстобитныхъ (260 тыс. руб.). Торговыхъ документовъ въ уѣздѣ выдано въ 1896 г. 1393, изъ нихъ гильдейскихъ — 281, на мелочную торговлю — 861. Народныхъ школъ въ Р. у. въ 1896—97 уч. г. было 123; изъ нихъ 73 земскія (въ 1865 г., при введеніи земскихъ учрежденій, шк. въ у. было всего 4), 2 министер., частныхъ 6, церк.-приход. и грамоты — 42. Учениковъ 8011 об. пола (ок. 50% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста); изъ нихъ 5380 (67%) обучались въ земскихъ школахъ. На содержаніе школъ израсходовано 61450 р. (въ томъ числѣ 36192 р. земствомъ). Преподавателей въ народныхъ школахъ 130 чел. (73 жнщ.) и 82 законоучителя. Земская богадѣльня на 100 чел., колонія и пріютъ для малолѣтнихъ преступниковъ, 3 больницы на 104 кровати; врачей на службѣ земства 5, низшаго медиц. персонала 7, ветеринарный врачъ 1. По земской смѣтѣ 1898 г. назначено на расходы 242584 р., изъ нихъ на содержаніе управы 15670 р., на народное образованіе 37632 р., на медицинскую часть и общ. призрѣніе 43902 р. Почт.-телеграф. учрежденій 3. Церквей правосл. 112 (55 камен. и 57 дер.); м-рей 3, два муж. и одинъ женскій. Р. у. интересенъ въ археологическомъ и историческомъ отношеніяхъ; нѣсколько старинныхъ церквей, много предметовъ каменнаго вѣка (раскопки Парковскаго могильника около Рязани); найдены клады съ арабскими монетами и предметами изъ драгоцѣнныхъ металловъ. *А. Ѳ. С.*

Рязань Старая — с. Рязанской губ., Спасскаго у., при р. Окѣ, въ 2 вер. отъ уѣзднаго города; нынѣ незначительное селеніе, въ XI — XIII вв. была столицею велик. кн. рязанскихъ. Упоминается впервые въ 1096 г.; въ 1208 г. была сожжена Всеволодомъ Юрьевичемъ, кн. муромскимъ, въ 1237 г. разорена Батыемъ и позже неоднократно подвергалась опустошеніямъ, что и было причиною перенесенія столицы въ Переяславль-Рязанскій (нынѣ гор. Рязань). Какъ городъ, Р. Старая упразднена въ XVIII в. Остатки укрѣпленій, зданій, гробницъ вел. князей; при раскопкахъ находятъ много древнихъ драгоцѣнныхъ вещей. Пристань на Окѣ, почта и телеграфъ.

Ряполовскій (Иванъ Ивановичъ, кн.)— боярин, одинъ изъ приверженцевъ вел. кн. Василія Темнаго, въ борьбѣ его съ Дмитріемъ Шемякою; по ослѣпленіи Василія, увезъ сыновей его Ивана и Юрія въ укрѣпленный Муромъ. Хотя Шемякѣ и удалось овладѣть дѣтьми Василія, но Р., съ другими боярами, заставилъ Шемяку освободить Василія и возвратить ему московскій престолъ.

Ряполовскій (Семенъ Ивановичъ, кн.) — воевода московскій. Въ 1477 г. участвовалъ въ походѣ Іоанна III на Новгородъ; въ 1496 г. отправленъ съ большимъ войскомъ защищать казанскаго царя Магметъ-Амина отъ притѣсненій Машука, хана шибанскаго. Въ 1494 г. ѣздилъ въ Литву принимать присягу Іоанну III отъ Александра, вел. кн. литовскаго. Въ 1498 г. содѣйствовалъ открытію заговора противъ Дмитрія, внука Іоанна; Іоаннъ, подозрѣвая обманъ, велѣлъ разслѣдовать дѣло, обвинилъ Р. въ измѣнѣ и велѣлъ его казнить, въ 1499 г.

Ряпушка, *ряпуха*, *селедка*, *переяславская селедка* (Coregonus albula)—наименьшій видъ изъ европейскихъ сиговъ. Чаще всего Р. длиною 13—20 стм. и наибольшая величина ея до 35 стм. По формѣ тѣла Р. похожа нѣсколько на сельдь. Тѣло сильно сжато съ боковъ; нижняя челюсть длиннѣе верхней и имѣетъ выемку, въ которую входитъ утолщенный конецъ верхней челюсти. Чешуя относительно крупная, (по боковой линіи отъ 96 до 91 чешуи). Р. представляетъ много мѣстныхъ разностей. Цвѣтъ спины сѣроголубой, бока серебристые, брюхо бѣлое, спинной и хвостовой плавники сѣрые, остальные бѣлые или бѣловатые. Водится преимущественно въ озерахъ, рѣже попадается въ рѣкахъ, но также ловится въ Ботническомъ и Финскомъ заливахъ. Предпочитаетъ чистое песчаное или глинистое дно, держится въ озерахъ, преимущественно на глубинѣ, избѣгая очень теплой воды. Область распространенія ея сѣв. Россія и Финляндія (до 69° с. ш.), Скандинавія, Данія, Германія, Шотландія. У насъ Р. много въ большихъ сѣверныхъ озерахъ, особенно Онежскомъ, Чудскомъ, Псковскомъ, Бѣлоозерѣ, Ладожскомъ и большихъ финляндскихъ озерахъ; на югъ доходитъ у насъ до губерній Могилевской и Ковенской. Пища Р. состоитъ преимущественно изъ мелкихъ ракообразныхъ (дафній, циклоповъ и др.). За этими ракообразными Р. часто выходятъ стаями на малую

глубину. Нерестъ происходитъ поздней осенью и въ началѣ зимы: въ Чудскомъ и Переяславскомъ озерѣ съ ½ ноября до ½ декабря, въ сѣв. озерахъ — ранѣе (съ сентября). Икра довольно мелкая (1½ мм. въ діаметрѣ) и относительно многочисленная (3600 у самокъ въ 15—20 стм. по Коллетту, до 10000 по Бенеке). На второй годъ, достигнувъ длины въ 7 стм., Р. уже способна къ размноженію. Весьма сильно вредятъ Р. колюшки, питающіяся молодью и икрою этой рыбы. Не смотря на малую величину, Р. представляетъ предметъ значительнаго промысла. Годовой уловъ ея въ Россіи опредѣляютъ примѣрно въ 500000 пд. Р. употребляется въ пищу свѣжею, соленою и копченою; въ значительномъ количествѣ приготовляется ея икра. Ловъ производится неводами различной конструкціи; на крючекъ Р. попадается крайне рѣдко. Въ Германіи Р. разводится во многихъ озерахъ. *Н. Кн.*

Ряса—верхняя одежда христіанскихъ священнослужителей, которую они носятъ внѣ богослуженія. Это — широкая прямая одежда (иногда лишь нѣсколько съуживающаяся въ поясѣ), покрывающая все тѣло отъ шеи до пятъ, съ большими рукавами, отъ половины руки расширяющимися. Цвѣта она можетъ быть, для всѣхъ лицъ бѣлаго духовенства и для епископовъ, всякаго (не исключая и бѣлаго), для лицъ монашествующихъ — только чернаго. Въ первые три вѣка христіанскіе священнослужители въ своей частной жизни одѣвались, вѣроятно, какъ міряне. Отправляя апостоловъ на проповѣдь (Мар. VI, 9), Христосъ сказалъ имъ: обувайтесь въ сандаліи, но не облачайтеся въ двѣ ризы. Это не установляло, однако, общаго правила относительно одежды духовенства: иначе апостолы не употребляли-бы впослѣдствіи, поверхъ хитона, *фелони* (2 Тим. IV, 13). Слова Христа обусловливались, вѣроятно, временемъ года, когда апостолы отправлены были на проповѣдь. Паллій (въ его первоначальномъ видѣ) былъ, повидимому, предпочтительно употребляемъ клиромъ въ качествѣ верхней одежды или Р., еще со временъ апостольскихъ. Еще до христіанства верхней одеждой людей серьезныхъ, напримѣръ, посвящавшихъ себя изученію наукъ, былъ преимущественно паллій (см.), называвшійся *плащемъ философовъ*. Его усвоили себѣ, съ нѣкоторыми измѣненіями, и клирики, бывшіе прежде философами. Такой плашъ или паллій носилъ блаж. Іеронимъ, котораго, поэтому, не одинъ разъ принимали за философа, а иногда за обманщика, который чужою формой одежды хотѣлъ усвоить себѣ не свое званіе, о чемъ самъ Іеронимъ пишетъ къ Марцеллѣ (послан. XXXVIII, 5). Pallium asceticum надѣвали иногда и епископы, не бывшіе аскетами, напр. Мартинъ Турскій (IV в.), но большинство ихъ воздерживалось отъ употребленія этого костюма, непопулярнаго въ народѣ. Извѣстно, что pallium asceticum не носили ни Кипріанъ Карѳагенскій, ни блаж. Августинъ. Папа Целестинъ (V в.) запретилъ клирикамъ этотъ видъ одѣянія; въ VI в. его уже вовсе не существовало. Епископы въ IV в. иногда носили верхнюю одежду бѣлаго цвѣта, но этотъ обычай не былъ общимъ. Съ V в. начинаетъ упоминаться habitus religionis — одежда «религіознаго характера», которая могла быть употребляема клириками въ ихъ обыденной жизни, подобно тому, какъ священныя облаченія употребляются ими при богослуженіи. Особая одежда — «церковная» (clericalis) — дается Герману Оксерскому и Цезарію Арльскому, при первомъ ихъ вступленіи въ клиръ. На существованіе особаго и отъ богослужебныхъ облаченій, и отъ одеждъ мірскихъ костюма клириковъ въ это время указываетъ Аполлинарій Сидоній, въ письмѣ къ одному изъ своихъ друзей, вступившему въ клиръ. Въ VI в. стали одѣваться по новому, по образцу варваровъ, покорившихъ римскія области; мѣсто длиннаго костюма римскаго, полнаго «важности и достоинства», заступили одежды короткія. Церковь держала себя въ сторонѣ отъ этихъ новшествъ и тщательно хранила видъ и матеріалъ древней одежды церковной. Соборъ агдскій (506 г., прав. XX) обязываетъ клириковъ носить одежду и обувь, какія употреблялись ими дотолѣ. При Григоріи Вел. клирики одѣвались «по-римски», въ одежды длинныя, чѣмъ они отличались отъ мірянъ. Эту одежду св. папа называетъ *«одеждой религіозной»*, *«святой»* — названіе новое, неизвѣстное въ предыдущіе вѣка. Мартинъ, епископъ пражскій (572 г.), предписываетъ клиру имѣть верхнюю одежду до пятъ. На Востокѣ только въ VII в. одежда клириковъ стала отличаться отъ одежды мірянъ. Трулльскій соборъ въ прав. 27 установляетъ, что клирики должны носить одежды «уже *опредѣленныя*» для состоящихъ въ клирѣ. VII-й всел. соборъ, въ прав. 16, говоритъ, что «всякая роскошь и украшеніе тѣла чужды священническаго чина и состоянія». По словамъ Вальсамона (въ толкованіи на вышеупомянутое правило), клирики носили во время собора особенно роскошныя одежды, такъ наз. «экзаниговыя», у которыхъ нижнія части были не только другого цвѣта, но и златотканныя. Въ VIII в. однообразіе одежды клира на Востокѣ снова исчезло, подъ вліяніемъ иконоборства. Въ X вѣкѣ всѣ клирики носили обязательно одежду черную. Въ западной церкви цвѣтъ одежды клириковъ не былъ опредѣленъ канонически до XVI в. Дѣйствующія правила относительно одежды клириковъ въ римской церкви санкціонированы тріентскимъ соборомъ. Особенно разнообразны въ католичествѣ одежды церковныхъ орденовъ. Нѣкогда главные цвѣта монашескаго одѣянія на Западѣ были — темно-красный, каштановый и коричневый. *Н. Б—въ.*

Ряса—названіе рр. Рязанской губ., системы Дона. Изъ нихъ самая большая *Становая Р.* (длин. 90 вер.). Всѣ Р. составляютъ главную рѣчную область Раненбургскаго уѣзда. Кромѣ Становой Р., другія рѣки, носящія названія Р.: Московской, Ягодной, Гущиной, Раковой, Ховейной. Всѣ эти Р. текутъ въ отлогихъ и сухихъ берегахъ, на которыхъ мѣстами почти непрерывно расположены селенія. Рѣки эти мелководны и разливы ихъ весьма ограниченны, отчего долины бѣдны лугами.

Ряска (Lemna L.)—родовое названіе растеній изъ сем. рясковыхъ. Это—крохотныя многолѣтнія растеньица, плавающія обыкновенно въ громадномъ количествѣ на поверхности тихо стоячихъ водъ. Между цвѣтковыми растеніями Р. наиболѣе редуцированы: у нихъ нѣтъ расчлененія на стебель и листъ, и все тѣло ихъ представлено зеленою пластинкою, несущею снизу одинъ корень, а по бокамъ сзади боковые, такіе же пластинчатые побѣги, сидящіе въ особыхъ углубленіяхъ, такъ наз. кармашкахъ. Побѣги разростаются, обособляются и такимъ образомъ происходитъ размноженіе Р. Цвѣтутъ онѣ крайне рѣдко. Цвѣтки мелкіе, невзрачные, однополые, появляются въ кармашкѣ. Они собраны въ мелкія соцвѣтія, состоящія изъ двухъ мужскихъ цвѣтковъ, низведенныхъ до 2 тычинокъ, и одного женскаго цвѣтка, представленнаго лишь пестикомъ. Соцвѣтіе снабжено небольшимъ листовымъ придаткомъ, напоминающимъ крыло у початкоцвѣтныхъ. Завязь одногнѣздная съ 1—4—6 сѣмяпочками. Плодъ—мѣшечекъ. Сѣмя имѣетъ толстую кожуру и небольшой бѣлокъ; при проростаніи оно вскрывается крышечкою. Родъ Lemna распадается на подроды: 1) Hydrophace (завязь съ одною сѣмяпочкою; бѣлокъ трехслойный; сюда относится обычное въ нашихъ водахъ L. trisulca L.—погруженное въ воду растеніе, побѣгъ имѣетъ видъ продолговатоланцетнаго прозрачнаго листка съ тонкою ножкою; боковые побѣги не отдѣляются отъ произведшаго ихъ, отчего растеньице кажется очень вѣтвистымъ. L. minor L., также обычное у насъ растеньице, плавающее на поверхности воды; тѣльце его округлое, эллиптическое, непрозрачное; не съуженные въ ножку боковые побѣги вскорѣ обособляются отъ произведшаго ихъ; 2) Telmatophace (завязь съ 4—6 сѣмяпочками; бѣлокъ однослойный; сюда относится рѣдкое у насъ растеніе L. gibba L., раздутое тѣльце котораго содержитъ воздушныя полости). Представители Р. встрѣчаются во всѣхъ странахъ свѣта какъ въ умѣренныхъ, такъ и съ тропическимъ климатомъ, но только въ прѣсной водѣ. Р. идетъ въ пищу свиньямъ, курамъ, гусямъ и уткамъ («утиная трава»). *С. Р.*

Рясковыя (Lemnaceae)—семейство однодольныхъ растеній порядка початкоцвѣтныхъ, состоящее изъ очень мелкихъ растеній, побѣги которыхъ не рѣзко разчленены на стебель и листья, и представлены въ видѣ небольшихъ удлиненныхъ или округлыхъ пластинокъ, часто соединенныхъ между собою въ большія группы. Соединеніе происходитъ благодаря тому, что по бокамъ пластинки развиваются въ особыхъ углубленіяхъ («кармашкахъ») новые боковые побѣги, которые, разростаясь, не сразу обособляются отъ старыхъ. Такія колоніи побѣговъ или свободно плаваютъ на поверхности воды, или цѣликомъ погружены въ нее. У нѣкоторыхъ Р. совершенно нѣтъ корней (у Wolffia), у другихъ съ нижней поверхности пластинки развивается или одинъ корень (у Lemna), или цѣлый пучекъ ихъ (у Spirodela). Пластинка состоитъ изъ паренхиматической ткани, иногда только съ зачаточными, иногда съ развитыми сосудисто волокнистыми пучками; въ корнѣ у Lemna сосудисто волокнистаго пучка нѣтъ, у Spirodela они развиты. Цвѣтутъ Р. крайне рѣдко, размножаются, иногда очень обильно и быстро, исключительно боковыми побѣгами. Цвѣтки у Р. мелкіе, невзрачные, однополые, весьма простого строенія; именно, мужской цвѣтокъ состоитъ только изъ тычинки, а женскій—только изъ пестика; пестикъ бутыльчатой формы, завязь у него одногнѣздная, съ 1—6 сѣмяпочками; столбикъ короткій, рыльце слегка ворончатое. Цвѣтки, 1 или 2 мужскихъ и 1 женскій, собраны въ небольшое соцвѣтіе—початокъ, помѣщающійся въ особомъ кармашкѣ на побѣгѣ и прикрытый иногда листовымъ зачаткомъ—крыломъ. Плодъ—мѣшечекъ о 1—6 сѣменахъ. Сѣмя съ толстою, мясистою снаружи и болѣе нѣжною совнутри кожурою. Верхушка сѣмени, при проростаніи, отваливается въ видѣ крышечки. Зародышъ, представляющій нерасчлененное тѣльце, окруженъ небольшимъ бѣлкомъ. Всѣхъ видовъ семейства насчитывается ок. 20; они разсѣяны по всѣму свѣту въ умѣренномъ и тропическомъ климатахъ; живутъ только въ прѣсной водѣ и перезимовываютъ на днѣ водоемовъ. Семейство подраздѣляется на два подсемейства и на три рода; а именно: 1 подсемейство Lemnoideae: побѣги съ корнями. Соцвѣтіе съ крыломъ, съ 2 мужскими цвѣтками; побѣгъ развиваетъ по два боковыхъ побѣга въ особыхъ кармашкахъ; сюда относятся два рода: Spirodela (боковой побѣгъ начинается основнымъ листомъ, корни пучкомъ) и Lemna (боковой побѣгъ безъ листа, корень одинъ). 2 подсем. Wolffioideae. Побѣги безъ корней. Соцвѣтіе, состоящее изъ 1 мужского цвѣтка, съ двугнѣздымъ пыльникомъ, вскрывающимся поперечною трещиною, безъ крыла; побѣгъ развиваетъ одинъ боковой побѣгъ. Сюда принадлежитъ одинъ родъ Wolffia. *С. Р.*

Ряска—мст. Могилевской губ., Чаусовскаго у., при р. Вербовкѣ; извѣстна съ 1335 г., когда была сожжена русскими войсками, по приказанію вел. кн. Іоанна Калиты, въ отмщеніе литовцамъ за нападенія на Новоторжскую волость. Въ началѣ XVI ст. сдѣлана повѣтовымъ городомъ Мстиславскаго княжества. Во время войнъ Россіи съ Литвою нѣсколько разъ подвергалась нападеніямъ. Жит. 640; православная и католическая црк., синагога, евр. молитвен. школы, училище. Въ 12 вер. расположено с. Радомль, нѣкогда значительный торговый городъ, остатки замка котораго еще сохранились.

Ряской лиманъ—принадлежитъ къ большимъ лиманамъ Темрюкскаго отд., Кубанской обл. Отстоитъ на 15 в. отъ берега Азовскаго м.; составляетъ часть Кирпильскаго лимана (XV, 128); мелководенъ, богатъ рыбою.

Рясское—с. Полтавской губ., Константиноградскаго у.—Ярмарки; жит. 4512.

РОССІЯ.[1]

I. Физическая географія Россіи.

А) Границы и пространство Имперіи. Россійская Имперія, растянувшись гл. образомъ по широтѣ, занимаетъ всю вост. часть Европы и сѣв. часть Азіи, при чемъ ея поверхность составляетъ 0,42 площади этихъ двухъ материковъ. Россійская Имперія занимаетъ $^1/_{22}$ долю всего земного шара и около $^1/_6$ части поверхности всей суши (Стр.) [2]). Самая зап. точка Россійской Имперіи лежитъ въ Калишской губ., на границѣ съ Пруссіей, въ 11 вер. къ югу отъ сеселенія Руда Комаровская (с. ш. 52°7′, в. д. 17°38′ отъ Гр.; снято съ 2 в. карты погранич. полосы), а самою восточною точкою является мысъ Дежневъ въ Беринговомъ проливѣ (географ. координаты этого мыса до сихъ поръ обстоятельно не опредѣлены, а имѣющіяся болѣе или менѣе расходятся между собою: по широтѣ—отъ 66°4′ до 66°7′, по долготѣ — отъ 169°26′5″ з. до 169°44′ [3]). Самая сѣверная точка Россійской Имперіи—мысъ Челюскинъ (по Норденшельду: с. ш. 77°36′49″, вост. долг. 103°27′12″ отъ Грин. См. «Морской Сборникъ», 1883 г. № 1, исправл. данн.), а самая южная — въ Закаспійской области, на границѣ съ Авганистаномъ, у пограничнаго столба № 23, по близости развалинъ Чильдухтеръ, на правомъ берегу р. Кушки (с. ш. 35° 38′17″, в. д. 62°21′52″ отъ Гр.; снято съ оригинальнаго планшета съемки 1 вер. въ дюймѣ, произведенной въ 1895—97 гг. военно-топограф. отдѣломъ Главнаго штаба воен. мин.). Общая длина линіи, объемлющей Россійскую Имперію, равняется 64900 в.; изъ этого числа морская граница составляетъ — 46270 вер., сухопутная—18630 вер. Въ Европейской Р. на долю границъ съ европейскими государствами приходится сухопутной границы—4220 в., а въ Азіатской Р. сухопутная граница составляетъ—14410 в. На долю побережій морей и океана въ Европ. Р. приходится 16730 в., въ Азіатской Р.—29540 в. [1]). Разстояніе мыса Дежнева отъ самой западной точки Имперіи, вычисленное по дугѣ большого круга, приблизительно = 7900 верстъ. Общее пространство Россійской Имперіи: 19709294 кв. в.=22430004 кв. км. (Стр.). Въ этомъ числѣ на Европ. Россію съ сѣвернымъ Кавказомъ и Азовскимъ моремъ, съ его островами, приходится 4810088 кв. в.=5515057 кв. км. (Стр.), а на Азіатскую Р., съ Аральскимъ и Каспійскимъ морями — 14863206 кв в.= 16914947 кв. км. (Стр.). Сѣверная морская граница Россійской Имперіи до сихъ поръ не можетъ быть опредѣлена съ достаточною точностью, такъ какъ на всемъ ея протяженіи многіе берега на картахъ нанесены лишь приблизительно, при чемъ ошибки, какъ показали работы послѣднихъ лѣтъ (Вилькицкій, «Экспедиція для изученія устьевъ Енисея и Оби»; см. Отчеты Гл. гидр. упр. 1894, 95 и 96 гг.), доходятъ иногда до 50 вер., слѣдовательно— и длина береговой линіи не можетъ быть дана сколько-нибудь точно; приблизительно она составляетъ около 25000 в. Вся сѣверная и восточная граница—морская, южная и западная — главнымъ образомъ сухопутная, прерываемая морями Каспійскимъ, Чернымъ и Балтійскимъ. На западѣ Р. граничитъ съ Норвегіей, Швеціей, Балтійскимъ моремъ, Германіей, Австріей и Румыніей; на югѣ—съ Румыніей, Чернымъ моремъ, Турціей, Персіей (при чемъ граница прерывается Каспійскимъ моремъ), Авганистаномъ, Бухарой, опять Авганистаномъ, Китаемъ и Кореей; на востокѣ—съ Тихимъ океаномъ и его заливами (въ томъ числѣ моря Японское, Охотское и Берингово); на сѣверѣ—съ Ледовитымъ океаномъ и его заливами (въ томъ числѣ моря Карское и Бѣлое). Сухопутная граница съ *Норвегіей* начинается на З отъ берега Варангеръ-фіорда и идетъ вверхъ по теченію р. Ворьемы (Якобсъ-Эльвъ), по срединѣ главной струи рѣки, до мѣста ея образованія изъ трехъ притоковъ (погранични. столбъ № 362); отсюда граница идетъ къ З черезъ озеро, дающее начало р. Лаксъ-Эльвъ, и далѣе до р. Пасвиги (Гельзоміо-Эльвъ); здѣсь граница пе-

[1]) Оглавленіе собранія статей, составляющихъ всестороннее описаніе Р., будетъ помѣщено въ самомъ его концѣ, съ нумераціей страницъ не только для большихъ рубрикъ, но и для частностей, въ нихъ заключающихся.

[2]) Цифры заимствованныя изъ труда ген.-лейтенанта Стрѣльбицкаго: „Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи въ общемъ ея составѣ", снабжены такимъ указаніемъ (Стр.).

[3]) Лоція Финдлея и косвенн. путемъ изъ опредѣленія Далля (Dall) границы между Р. и Америкой въ Беринговомъ пр. По катал. астр. пункт. Гл. шт.—169° 26′1″ з., но неизвѣстно, откуда это заимствовано. На русск. картахъ морскихъ—169° 48′, на англ.—169° 42′, наконецъ по опредѣленію Вичи, стр 673, т. II „Narrative of a voyage to the Pacific and Berhing strait" (L. 1831)— 169° 43′ 50″ з. и шир. 66° 3′ 10′ с. Такимъ образомъ наиболѣе вѣроятною широтою надо принять 66°5′ с., а долготою—169° 44′ з. отъ Гринича.

[1]) Цифры длины границъ въ Азіи и пространство Имперіи немного измѣнились со времени разграниченія на Памирѣ въ 1895 г., но результаты послѣднихъ новѣйшихъ измѣреній еще не опубликованы. Данныя числа взяты у Стрѣльбицкаго.

реходитъ на лѣвый берегъ и ограничиваетъ прямоугольный участокъ размѣрами въ одну кв. версту, на которомъ стоитъ церковь во имя св. Бориса и Глѣба. Далѣе граница идетъ къ Ю по срединѣ теченія р. Пасвиги и озеръ ею пересѣкаемыхъ, до столба № 355; начиная отъ него граница направляется къ СЗ, проходитъ черезъ возвышенности Рейза, озера Кольмисъ, Міоти и Польма до р. Тана, при впаденіи въ нее р. Скёрэ (погр. ст. 313). По р. Танѣ граница спускается къ Ю, потомъ идетъ по р. Энарэ и притоку (прав.) Скаареіокъ (погр. ст. 342) и отсюда рядомъ небольшихъ озеръ къ З и ЮЗ до горъ Кольта Пахта и Куокима Пахта, между которыми беретъ начало р. Куокима-Іохка изъ оз. Кольта-Яуръ, почти на паралл. 60° с. ш. Общее протяженіе границы съ Норвегіей—ок. 715 в. [1]). Граница со *Швеціей* идетъ по рч. Куокима-Іохка и ряду оз., ею пересѣкаемыхъ, до р. Муоніо и отъ впаденія послѣдней въ р. Торнео, по ея фарватеру (отходя отъ него по лѣвому протоку у гор. Торнео) до впаденія ея въ море. Здѣсь пограничная черта идетъ по Ботническому зал. (по срединѣ Кваркена и Аландсъ-гафа), такъ, что Аландскіе о-ва и о-въ Сингельскеръ принадлежатъ Р. Общее протяженіе границы со Швеціей—около 502 в. [2]). Затѣмъ граница далѣе по Балтійскому морю не установлена трактатами; она идетъ къ Ю, оставляя о-въ Готландъ къ З, снова вступаетъ на материкъ немного къ Ю отъ мст. Полангена, Курляндской губ. [3]). Отсюда гр. съ *Германіей* направл. условною линіей къ Ю до берега р. Нѣмана у прусскаго г. Шмаленинкенъ, пересѣкаетъ Нѣманъ и условною линіей идетъ на Ю до р. Шезупна, потомъ по ея притоку Ширвинтѣ и притоку послѣдней—Лепонѣ, а отъ нея къ оз. Виштыніекъ, по его вост. берегу, и далѣе условною линіей на Ю и ЮЗ до р. Вингента, затѣмъ по этой послѣдней до впаденія въ р. Писса [4]). Перейдя послѣднюю, граница идетъ условной линіей на З зигзагами до р. Оржегъ, слѣдуетъ на нѣкоторомъ разстояніи по ея берегу и далѣе идетъ на З до р. Дзялдовки (Солдау [5]), по берегу послѣдней, потомъ условною линіей переходитъ на р. Дрвенцъ, притокъ Вислы, пересѣкаетъ послѣднюю выше впаденія Дрвенца и направляется условною линіей на ЮЗ до р. Варты, противъ впаденія ея лѣваго притока, р. Просны [6]); затѣмъ граница идетъ по берегу послѣдней до г. Калиша, гдѣ отходитъ немного къ З и ломаною линіей достигаетъ вновь р. Просны [7]), слѣдуя по ней до ея верховья, потомъ переходитъ на р. Лизварту, а съ послѣдней на р. Брынницу, до ея впаденія въ р. Пржемша Черная. При соединеніи рр. Пржемша Черная и Бѣлая лежитъ точка, гдѣ сходятся границы Германіи, Австріи и Р. [1]). Общее протяженіе границы съ Германіей отъ Полангена до означеннаго мѣста равняется 1110 вер. Граница съ *Австріей*, начиная отъ сліянія р. Черная и Бѣлая Пржемша, круто поворачиваетъ на В и, проходя къ С отъ Кракова, примыкаетъ къ лѣвому берегу р. Вислы [2]), при впаденіи въ нее ручья Чжулишка, и слѣдуетъ по р. Вислѣ до г. Завишостъ. Отсюда граница условною линіей спускается къ ЮВ, недолго идетъ по берегу притока Вислы, р. Санъ, затѣмъ поворачиваетъ прямо къ В до р. Западнаго Буга [3]), идетъ немного по ея берегу и дальше на ЮВ условною чертою до лѣваго притока Днѣстра р. Збруча, вдоль котораго граница спускается къ Ю до Днѣстра и поворачиваетъ вверхъ по его берегамъ до впаденія справа р. Онутъ. Далѣе граница идетъ по этой рѣчкѣ, переходитъ водораздѣлъ и по р. Рокитно достигаетъ берега р. Прута [4]), гдѣ встрѣчаются границы Австріи, Р. и Румыніи. Общее протяженіе границы съ Австріей—1150 в. Граница съ *Румыніей* все время идетъ по срединѣ теченія р. Прута [5]) до его впаденія въ Дунай, немного выше г. Рени, затѣмъ она поворачиваетъ на В, по Дунаю и его Килійскому рукаву, до впаденія послѣдняго въ море южнымъ устьемъ, назыв. Старостамбульскимъ. Общее протяженіе границы съ Румыніей—750 вер. [6]). Если принять во вниманіе изгибы береговъ Балтійскаго моря и его заливовъ (около 6325 в.), то общая длина западной границы отъ Варангеръ-фіорда до Чернаго моря будетъ около 10500 в., а по прямой линіи—всего около 2520 вер. Отъ Килійскаго рукава граница слѣдуетъ очертанію береговъ Чернаго моря, пересѣкаетъ Керченскій проливъ (Азовское море — внутреннее) и спускается до юго-восточнаго угла Чернаго моря; общее протяженіе этой береговой линіи — около 1890 вер. Начинаясь на берегу Чернаго моря въ условной точкѣ (въ разстояніи около 23 в. къ Ю З отъ Батума, между мѣстечками Макріали—русск. и Хопа—турецк.), граница съ *Турціей* [7]) въ Малой Азіи идетъ къ ЮВ, пересѣкаетъ р. Чорохъ и идетъ до с. Караурганъ [8]). Далѣе граница направляется къ Малому Арарату, составляющему точку схода границъ Турціи, Россіи и Персіи [9]). Общее протяженіе границы съ Турціей—520 в. Отъ Мал. Арарата граница съ *Персіей* идетъ по р. Карасу, притоку

Во всѣхъ ссылкахъ на договоры показанъ *стар. стиль*. Длины участ. гр. взяты изъ прот. и конв.

[1]) Конвенція 2 мая 1826 г. и проток. 16 и 26 авг. 1826 и 27 августа 1827 г.

[2]) Договоръ въ Фридрихсгамѣ 5 сент. 1809 г.; актъ разгран. Торнео 8 сент. 1810 г.; „Description topograph. de la frontière" 7 янв. 1811 г.

[3]) 2 п. деклар. 23 дек. 1794 г. и 1 ст. конвенціи 13 окт. 1795 г.; демаркац. актъ 21 іюня 1796 г.

[4]) Демарк. тракт. въ Гумбинненѣ 8 дек. 1837 г.

[5]) Дополн. ст. къ дем. тр. 8 дек. 1837 г., подписан. 22 нояб. 1839 г.; демарк. прот. 1838—39 гг.

[6]) Конв. въ Берлинѣ 30 окт. и 19 нояб. 1817 г.; доп. актъ въ Слупцѣ 12 іюля 1819 г.

[7]) Дем. актъ 12 апр. 1823 г.; доп. ст. къ нему 27 марта 1843 г.

[1]) Оконч. демарк. тракт. въ Берлинѣ 20 февр. 1835 г.; разгран. актъ въ Тарновицѣ 1 дек. 1836 г.

[2]) Оконч. дем. актъ въ Краковѣ 16 августа 1818 г.; конвенція въ Берлинѣ 8 апр. 1846 г.; трактатъ въ Вѣнѣ 21 апр. 1815 г.

[3]) Дем. конв. въ Бродахъ 14 дек. 1826 г.; актъ въ Махновѣ 25 авг. 1845 г.

[4]) Оконч. дем. актъ въ Радзивиловѣ 28 іюня 1829 г.

[5]) Трактатъ въ Бухарестѣ 16 мая 1812 г., ст. 4.

[6]) Берлинскій трактатъ 1 іюля 1878 г., ст. 45; протоколъ 5 дек. 1878 г.

[7]) Тр. въ Берлинѣ 1 іюля 1878 г.; протоколъ въ Константинополѣ 5 мая 1880 г.

[8]) Оконч прот. въ Ольтахъ 4 іюля 1881 г.; прот. 17 нояб. 1879 г.; прот. 23 нояб. 1879 г.; прот. 31 янв. 1881 г.

[9]) Актъ въ Кара-Килисѣ 30 іюня 1880 г.; протоколъ въ Игдирѣ 10 окт. 1880 г.

Аракса, затѣмъ внизъ по теченію послѣдняго до укрѣпленія Карадулы, отсюда поворачиваетъ на Ю, пересѣкаетъ Муганскую степь и переходитъ на р. Болгару, идетъ вверхъ по ней и далѣе по водораздѣлу между Каспійскимъ моремъ и внутреннею частью страны до берега р. Астары и затѣмъ внизъ по серединѣ ея русла, до впаденія ея въ Каспійское море. Общее протяженіе границы съ Персіей въ Закавказьѣ—около 600 в. [1]). Затѣмъ граница идетъ по южн. берегу Каспійскаго моря, при чемъ о-въ Ашуръ-Адэ остается за Р. Далѣе персидская граница продолжается по другую сторону Каспійскаго моря [2]) отъ зал. Гасанъ Кули по р. Атреку до впаденія въ него притока (пр.) р. Сумбаръ, при укрѣпленіи Чатъ. Отсюда граница отходитъ отъ Атрека и идетъ между нимъ и его притокомъ Сумбаръ и притокомъ послѣдняго Чандыръ по водораздѣлу, хребтамъ Сонгу Дагъ и Сагирымъ; затѣмъ она поворачиваетъ къ С, пересѣкаетъ р. Чандыръ при укрѣпленіи Чаканъ-Калэ и переходитъ на водораздѣлъ между Сумбаромъ и Чандыромъ, идетъ частью по берегу верховьевъ Сумбара и условною чертою достигаетъ вершинъ хребта Копетъ-Дага, по которому продолжается къ В, затѣмъ сворачиваетъ къ югу и идетъ по горнымъ высотамъ къ ущелью р. Фирюзе, пересѣкая его такъ, что сел. Фирюзе остается за Р. [3]). Отсюда граница идетъ по гребню хребтовъ, ограничивающихъ на Ю долину, по которой проходитъ дорога изъ Асхабада въ Фирузе, и далѣе тянется къ ЮВ по хребтамъ Асельма и Зири-Ку, до ручья Баба-Дурмазъ. Начиная отсюда [4]) граница идетъ на ЮВ до г. Люфтабада, огибая его съ С (здѣсь линія Закасп. жел. дор. подходитъ вплотную къ границѣ). Далѣе граница идетъ въ томъ же направленіи, огибая съ В селенія Хиссаръ [3]) и направляется условною чертою въ долину р. Теджена, къ которой и примыкаетъ у развалинъ крѣпости Коушутъ-Кала (около укр. Серахсъ). Далѣе пограничная черта идетъ вдоль теченія р. Теджена до точки соединенія границъ Персіи, Авганистана и Р., у развалинъ башни Зюльфагаръ. Общее протяженіе границъ съ Персіей въ Закаспійской области—около 870 в. Отъ Зюльфагара граница съ *Авганистаномъ* идетъ ломаною условною линіей къ ЮВ до верхняго теченія р. Кушки, у сліянія съ р. Могоръ, продолжается къ Ю вверхъ по р. Кушкѣ до развалинъ Чильдухтеръ (самая южная точка Р. Имперіи; сюда теперь доведена Мервская вѣтвь Закаспійской жел. дороги), поворачиваетъ на В и идетъ по предгорьямъ [5]) условною линіей, пересѣкая р. Кашанъ, до береговъ р. Мургаба, спускается по его теченію ниже укрѣпленія Меручакъ (по Мургабу — около 25 в.) и, перейдя на правый берегъ, направляется условною линіей сперва на В, а потомъ на СВ до сел. Босага, на лѣвомъ берегу Аму-Дарьи. Общее протяженіе границъ съ Авганистаномъ отъ Герп-Руда до Аму-Дарьи—около 625 в. [1]), а до точки пересѣченія границъ Бухары, Авганистана и Р.—610 в. [2]). Далѣе владѣнія Р. граничатъ съ *Бухарою*; эта граница начинается у только-что указанной точки схода границъ трехъ государствъ, въ разстояніи около 14 в. (выше цифры округлены) отъ Аму-Дарьи. Отсюда граница поднимается къ С по лѣвому берегу р. Аму-Дарьи условною линіей въ разстояніи около 15 в. отъ рѣки, такимъ образомъ, чтобы всѣ поселенія лѣваго берега оставались за Бухарою, кромѣ мѣстностей около Керки и Чарджуя, гдѣ граница выходитъ на берегъ р. Аму-Дарьи, оставляя эти поселенія за Р. Такимъ образомъ граница тянется на протяженіи около 600 в. по Аму-Дарьѣ. Не доходя до селенія Питнякъ, въ 45 в. по прямой линіи, она пересѣкаетъ Аму-Дарью и идетъ условною ломаною линіей сперва на В, потомъ на ЮВ, по хребту Нуратынъ-тау, затѣмъ на ЮЗ и опять на Ю, до пересѣченія р. Зеравшана и линіи жел. дороги западнѣе г. Катта-Курганъ верстъ на 30, и въ томъ же направленіи на Ю ломаною линіей по меридіану 66° в. д. отъ Гринича. Затѣмъ граница поворачиваетъ круто на В въ 70 в. на Ю отъ Самарканда и тянется условною линіей по хребту Гиссарскому, служащему здѣсь водораздѣломъ между бассейнами Зеравшана и Аму-Дарьи, идетъ по хребтамъ Зеравшанскому и Алайскому до перевала Бокъ-Бамъ, поворачиваетъ на Ю, пересѣкаетъ р. Кызылъ-су (такъ наз. верховья р. Сурхоба, Вахша въ нижнемъ теченіи, прав. притокъ Аму-Дарьи), направляется къ ЮВ, пересѣкаетъ р. Мукъ-су и идетъ черезъ ледники Федченко и Шереметева къ р. Мургабу, въ 10 в. ниже укрѣпл. Ташъ-Курганъ; отсюда идетъ на Ю, пересѣкаетъ р. Гунтъ (прит. Пянджа), его притокъ р. Тогузъ-булакъ и черезъ перевалы Кокъ-бай и Масъ достигаетъ сліянія рѣкъ Памира и Ваханъ-дарьи, образующихъ Пянджъ. Здѣсь кончается граница съ Бухарою, къ которой отошли области Рошанъ и Шугнанъ въ видѣ вознагражденія за уступленную Авганистану часть Дарваза, лежавшую по лѣвому берегу Пянджа, какъ объ этомъ упомянуто въ нотѣ россійскаго посла въ Лондонѣ отъ 27 февр. 1895 г.; прежде граница шла по Пянджу на С, охватывая Рошанъ и Шугнанъ. Общее протяженіе границы съ Бухарою отъ Аму-Дарьи у Питняка до р. Пянджа ок. 1530 в. Отъ сліянія рр. Памиръ и Ваханъ-Дарья, немного выше авганскаго укрѣпленія Калаи-пянджъ, начинается опять граница съ *Авганистаномъ* и идетъ вверхъ по р. Памиръ до вост. оконечности озера Зоръ-Куль (Викторія). Начиная отсюда граница установлена особою разграничительною коммиссіей англо-авгано-русскою въ 1895 г. Отъ вост. угла озера Зоръ-Куль граница идетъ на Ю до горы Согласіе (17750 фт.; 37° 20′ 35″ с. ш. 73° 49′ 14″ в. д. Гр.), затѣмъ далѣе на Ю по хребту Императора Николая II, пе-

[1]) Трактатъ въ Туркменчаѣ 10 февр. 1828 г. и соглашеніе въ Тегеранѣ 27 мая 1893 г.
[2]) Конвенція въ Тегеранѣ 9 дек. 1881 г.
[3]) Соглаш. 27 мая 1893 г.
[4]) Соглаш. въ Тегеранѣ 27 мая 1893 г.
[5]) Догов. 23 іюля 1887 г.

[1]) Длина участковъ границъ въ Азіи, гдѣ она не дана въ конвенціяхъ и протоколахъ, была непосредственно измѣрена мною по 40 в. картѣ Азіи Гл. штаба. *Ю. Ш.*
[2]) Авганское разграниченіе 1886 г. Соглаш. между Россіей и Великобританіей о СЗ границѣ Авганистана, отъ р. Герп-руда до р. Аму-Дарьи. См. „Правит. Вѣстникъ“, 25 авг. 1887 г. № 182.

ресѣкаетъ р. Аксу (притокъ Ваханъ-Дарьи) и, пройдя вдоль него вверхъ по теченію, уклоняется къ ЮВ до г. Повало-Швейковскаго, а оттуда поднимается къ СВ до перевала Беикъ, мѣста, гдѣ сходятся границы Авганистана, Россіи и Китая. Общее протяженіе границы съ Авганистаномъ на Памирѣ—около 250 в. Граница съ *Китаемъ* идетъ отъ перевала Беикъ условною линіей на С по водораздѣлу между бассейнами Памирскихъ рѣкъ и рѣкъ системы Тарима (Сарыколъ) до перевала Узъ-Бель. Начиная отсюда граница установлена [1]) черезъ перевалы Каразакъ и Кара-артъ до пересѣченія р. Маржансу, такъ что оз. Кара-Куль и его долина остаются въ предѣлахъ Р. Затѣмъ граница идетъ на С и В къ пику Мальтабаръ, далѣе по рѣкѣ того же имени до укрѣпленія Иркештамъ, лежащаго на р. Кызылъ-Су. Отсюда граница идетъ по гребню горъ черезъ перевалы Караванкуль, Кара-Бель, Иттыкъ и Карачалъ, гдѣ поворачиваетъ на В и СВ, черезъ перевалы Кызъ-Даръ, Когартъ и Джитымъ-Ансу и подходитъ къ перевалу Суёкъ (Туюнъ), къ З отъ озера Чатыръ-Куль. Далѣе граница идетъ ломаною линіей на В по главному Тянь-шаньскому хребту, черезъ перевалы Кипчакъ, Курумдукъ, Чонъ-Уру, пересѣкаетъ около послѣдняго р. Акъ-сай и отъ перевала Когартъ тянется къ СВ по хребту Кокшалъ (мѣстное названіе части Тянъ-Шаня) до перевала Бедель (почти на мерид. г. Пржевальска). Отъ послѣдняго граница идетъ [2]) по хребту Тянъ-Шаня до горы Босъ-тагъ и далѣе съ небольшимъ уклоненіемъ къ В къ пику Ханъ-Тенгри (высочайшая вершина Тянь-Шаня—24000 фт.), черезъ перевалъ Музартъ на р. Нарынъ-колъ, притокъ р. Текеса. Отсюда граница идетъ [3]) по р. Текесу на В, до впаденія притока р. Дарату, затѣмъ вверхъ по ней до буддійскаго монастыря Сумбэ, оттуда ломаною линіей на С къ р. Или, къ мѣсту впаденія въ нее лѣваго прит. р. Хоргосъ, поднимается по теченію послѣдней до ея верховьевъ, гдѣ переходитъ на хребетъ горъ, служащихъ водораздѣломъ рр. Кокъ-су на З и Боротола на В; затѣмъ пограничная черта поворачиваетъ къ В и идетъ по хребту Ала-тау до перевала Кара-дабанъ къ С отъ озера Эби-норъ. Участокъ границы, лежащій далѣе [4]), поворачиваетъ полукругомъ до озера Джаланамъ и отъ него направляется условною линіей почти на С къ перевалу Хабаръ-асу, въ Тарбогатайскомъ хребтѣ, оставляя г. Чугучакъ въ китайскихъ владѣніяхъ [5]). Начиная отсюда граница поворачиваетъ на В и идетъ по гребню Тарбогатайскаго хребта до горы Мусъ-тау въ хребтѣ Сауръ (эта часть границы осталась безъ измѣненій, согласно съ Чугучакскимъ протоколомъ 25 сент. 1864 г., ст. 2). Отсюда граница идетъ [6]) къ С по р. Улькунъ-Уласты до урочища Май-чапчагай, по прямой линіи пересѣкаетъ пески Кумъ-тюбе до р. Черный Иртышъ, въ 5 вер. выше паденія его лѣваго притока р. Алкабека, по которому и продолжается далѣе на С до впаденія въ него притока Акъ-тасъ (къ Ю отъ озера Маркакуль); здѣсь граница сворачиваетъ къ В и идетъ ломаною линіей до сліянія рр. Каракаба и Акъ-каба, вверхъ по послѣдней, до ея истока изъ Большого Алтайскаго хребта, гдѣ примыкаетъ къ старой границѣ [1]). Отъ перевала Уланъ-Дабага граница идетъ по Алтаю до г. Кійтынъ, затѣмъ на СВ по хребту Сайлюгемъ до зап. оконечности хребта Таннуола; оттуда начинается Саянскій хребетъ, по которому граница и идетъ на С до перевала Шабинъ-дабага [2]). Затѣмъ она направляется выпуклой дугою къ С [3]) до пересѣченія съ парал. 52° с. ш., гдѣ принимаетъ болѣе вост. направленіе и, пройдя верстахъ въ 10—12 къ С отъ озера Косоголъ, на меридіанѣ 102° в. д. Гр. уклоняется къ Ю и пологою дугою доходитъ до гор. Кяхты и далѣе на В до р. Чикой у с. Кударинской. Далѣе граница идетъ по берегу Чикоя до 108° в. д. Гр., пройдя котор. она сворачиваетъ на Ю, а затѣмъ на В, условною линіей, пересѣкающей р. Ононъ около поста Ульхинскаго и направляющейся далѣе на В, къ Ю отъ оз. Бурунъ-торей и Зунъторей, до береговъ р. Аргуни у Абагатуевскаго караула (49° 32′ с. ш., 117° 55′ в. д. отъ Гр). Начиная отсюда границею служитъ р. Аргунь, до сліянія ея съ р. Шилкою [4]). Эти двѣ рѣки образуютъ р. Амуръ, которая далѣе и служитъ границею [5]) до впаденія въ нее р. Уссури, по которой граница поворачиваетъ на Ю. Затѣмъ она переходитъ на лѣвый притокъ р. Сунгари и идетъ по ней до ея истока изъ оз. Ханка [6]). Отсюда граница прямою линіей пересѣкаетъ сѣверную часть озера Ханка къ устью р. Бэлэнъ-хэ, идетъ вверхъ по ней до пограничнаго столба Л (45 30′ с. ш., 101°33′ в. д. Гр.), поворачиваетъ на ЮЗ и Ю и проходитъ по водораздѣлу р. Мурени на З и оз. Ханка на В до точки впаденія въ р. Суйфунъ его праваго притока р. Хубту (у ст. Полтавской). Затѣмъ граница поднимается вверхъ по послѣдней до ея истока и идетъ по хребту, служащему водораздѣломъ между зал. Петра Великаго и внутренними бассейнами до Хунгунскаго караула; отсюда граница поворачиваетъ на Ю и выходитъ на р. Тумень-Ула, въ 14 в. отъ ея устья; здѣсь сходятся границы Китая, Кореи и Р. Дальнѣйшая граница, уже съ *Кореей*, идетъ по Тумень-Ула до Японскаго моря. Общее протяженіе границы съ Китаемъ отъ перевала Беикъ на Памирѣ до р. Тумень-Ула у Японскаго моря — приблизительно 10000 в. (по измѣр. по 40 в. картѣ получилось 9500 в.). Точное протяженіе ея неизвѣстно, по отсутствію съемокъ на

[1]) Проток. въ Нов. Маргеланѣ 22 мая 1884 г.
[2]) Протоколъ въ Кашгарѣ 25 ноября 1882 г.
[3]) Протоколъ въ Гулимту 16 окт. 1882 г.
[4]) Чугучакскій прот. 21 сент. 1883 г. и прот. въ Гулимту 16 окт. 1882 г.
[5]) Чугуч. прот. 25 сент. 1864 г., ст. 2; спб. догов. 12 февр. 1881 г., ст. 9; проток. въ Чугучакѣ 21 сент. 1883 г.
[6]) Спб. договоръ 12 февр. 1881 г. и прот. на Сары-Уленъ-Чибаръ 31 авг. 1883 г.

[1]) Спб. дог. 12 февр. 1881 г., ст. 7; протоколъ на Сары-Уленъ-Чибаръ 31 авг. 1883 г.
[2]) Доп. дог. въ Пекинѣ 2 нояб. 1860 г. ст. 3 и 4; Чугуч. прот. 25 сент. 1864 г., ст. 1; Опис. гран. 21 и 23 авг. 1869 г.
[3]) Буринскій дог. 20 авг. 1727 г.; размѣнное письмо 12 и 27 окт. 1727 г.; кяхтинск. тракт. отъ 21 окт. 1727 г.
[4]) Нерчинскій договоръ 27 авг. 1869 г., ст. 2 и 3.
[5]) Договоръ въ Айгунѣ 16 мая 1858 г., ст. 1.
[6]) Дополнит. догов. въ Пекинѣ 2 нояб. 1860 г., ст 1 и 3; Опис. гран. 2 ноября 1860 г., тоже 1861 г., протоколъ на Бэлэн-хэ, 16 іюня 1861 г.

значительной ея части. Остается еще упомянуть объ островахъ Тихаго океана, принадлежащихъ Р. О-въ Сахалинъ, сперва принадлежавшій Р. только своею сѣв. частью, былъ вполнѣ ей уступленъ Японіей [1]) взамѣнъ группы Курильскихъ о-въ, при чемъ границею служитъ на С середина пролива между мыс. Лопатка (Камчатка) и о-мъ Шумшу. Далѣе къ С граница владѣній Соед. Штат. (бывшая русск. Америка) и Р. проходитъ [2]) между Командорскими и Алеутскими о-вами къ СВ, до пересѣченія съ мерид. 172° з. д. Гр., а оттуда въ равномъ разстояніи отъ Чукотскаго носа и о-ва Св. Лаврентія къ Берингову прол., гдѣ идетъ по меридіану, лежащему посреди между о-вами Ратманова на З (русскій) и Крузенштерна на В (америк.). Отсюда граница идетъ по меридіану прямо къ С и теряется въ Ледовитомъ ок. Въ Ледовитомъ ок., кромѣ прибрежныхъ о-вовъ, Р. принадлежатъ Земля Врангеля, Ново-Сибирскій архипелагъ, Новая Земля, Вайгачъ, Колгуевъ. Ср. «Сборникъ дѣйств. тракт., конвенц., соглаш., заключен. Р. съ другими государствами» (въ 4 т., изд. м-ва иностр. дѣлъ); «Исчисленіе поверхности Росс. Имперіи въ царствованіе имп. Александра III», Стрѣльбицкаго; «Report on the proceedings of the Pamir Boundary Commission» (Калькутта, 1896). *Ю. Шокальскій.*

В) **Орографія Россійской Имперіи.** 1) Общій взглядъ на современное состояніе нашихъ знаній по орографіи Имперіи.— Орографія тѣсно связана съ картографіей, по мѣрѣ развитія послѣдней только и возможно твердое установленіе понятія о рельефѣ данной мѣстности. Между тѣмъ еще значительная часть Европ. Р. не имѣетъ сплошной инструментальной съемки и необходимой для нея опоры—треангуляціонной сѣти. Такія съемки распространяются: на С въ Финляндскихъ губ. къ З отъ 30° в. д. отъ Гринича (приблизительно меридіана С.-Петербурга), затѣмъ отчасти между озерами Ладожскимъ и Онежскимъ и къ В отъ послѣдняго на верховьяхъ р. Онеги. Отсюда граница сплошно снятыхъ мѣстностей уклоняется на Ю и В, охватываетъ часть Костромской губ. и идетъ полосою вдоль лѣваго берега р. Волги и праваго р. Камы до р. Вятки. Далѣе къ В уже идетъ только полоса сплошныхъ съемокъ по Р. Бѣлой, южн. Уралу и вдоль р. Урала до Каспійскаго моря. Между этою полосою и Волгою остается еще обширная часть страны, не имѣющая сплошной инструментальной съемки. Отъ праваго берега р. Волги до границъ Имперіи на З такая съемка существуетъ и простирается на Ю до р. Маныча и береговъ Азовскаго и Чернаго морей. Довольно значительная часть Кавказа имѣетъ сплошную инструментальную съемку. Однако, и на этомъ пространствѣ Европ. Р. точныя съемки съ выраженіемъ орографіи въ горизонталяхъ имѣются только для небольшого числа мѣстностей, а именно для сѣв. побережья Финскаго зал. и окрестностей С.-Петербурга; Курляндской губ. между Либавою, Рижскимъ зал. и вдоль зап. Двины до Двинска; части западнаго пограничнаго пространства приблизительно между 20°—25° в. д. отъ Гр. и 55°—50° с. ш.; Бессарабіи, между Днѣстромъ, Дунаемъ и границею съ Австріей; почти всего Крыма, Кавказскаго побережья Чернаго моря и нѣкоторыхъ частей внутри Кавказа. Въ Азіатской Р. сплошныя инструментальныя съемки произведены только: начиная отъ Челябинска вдоль по линіи Сибирской жел. д., вверхъ по р. Тоболу и къ В широкою полосою отъ гор. Петропавловка на С (55° с. ш.) до 50° и 48° с. ш. на Ю, ограничиваясь на В лѣвымъ берегомъ р. Иртыша. Затѣмъ въ Туркестанской области по верховьямъ р. Сыръ-Дарьи и р. Зеравшана; около устьевъ р. Аму-дарьи; въ области пограничной съ Авганистаномъ къ З отъ Аму-дарьи и вдоль Закаспійской жел. дор. и границы съ Персіей. Мѣстами въ Туркестанѣ есть съемки съ выраженіемъ рельефа горизонталями. Затѣмъ остается еще упомянуть о полоскахъ и островкахъ такихъ инструментальныхъ съемокъ вдоль линіи Сибирской жел. дор.; по р. Амуру и въ Приморской области. Все остальное пространство Имперіи частью было сплошь рекогносцировано (включая сюда и съемки межевого вѣд. и мин. землед. и госуд. им.). Къ такимъ мѣстностямъ принадлежатъ: полоса вдоль главныхъ рѣкъ къ С отъ 60° сѣв. шир. въ Европейской Р.; широкая полоса по лѣвому берегу Волги; полоса отъ Каспійскаго до Азовскаго моря; мѣстность къ В отъ р. Урала и Каспійскаго моря (сѣв. Устюрта) до Голодной степи; многія мѣста Туркестана; широкая полоса, приблизительно отъ линіи Сибирской жел. дор. на Ю до параллели сліянія Оби съ Иртышемъ и далѣе на ЮВ до Красноярска и границы съ Китаемъ; такіе же полосы съемокъ вдоль главныхъ рѣкъ Сибири и нѣкоторыхъ главнѣйшихъ путей между долинами этихъ рѣкъ. Сплошныя пространства между долинами главныхъ рѣкъ на С Европ. Р., мѣстность между Волгою и Манычемъ, Голодная степь и Забайкальская область имѣютъ только бѣглыя рекогносцировки. Остальныя же части Имперіи, какъ то: Кольскій пол-въ, полоса отъ Финляндскихъ губ. до Онежскаго озера и Бѣлаго моря, сѣв. часть Большеземельской тундры въ Европ. Р. и все громаднѣйшее пространство Сибири къ СЗ отъ р. Оби, отъ Китайской границы, отъ Забайкальской области и береговъ р. Амура вмѣстѣ съ внутреннею частью Приморской обл. и Камчаткою, никогда сплошь не снималось никакимъ способомъ, за исключеніемъ береговой полосы Ледовитаго и Тихаго океановъ и узенькихъ ленточекъ вдоль главнѣйшихъ рѣкъ и дорогъ, да крошечныхъ кусочковъ около пріисковъ. Изъ этого видно, что для значительной части Р. обстоятельная орографическая карта и не можетъ быть построена въ настоящее время. Даже въ предѣлахъ сплошной инструментальной съемки и треангуляцій приходится пользоваться, кромѣ того, и всѣми точками, опредѣленными по высотѣ барометрически. Для громаднаго пространства остальной Европ. и Азіатской Р. другого матеріала почти и не

[1]) Трактатъ 27 апр. 1875 г. и дополнит. статья 10 авг. 1875 г.
[2]) Договъ 18 апр. 1867 г.

существуетъ. Въ настоящее время оказалось возможнымъ составить только орографическую карту Европ. Р., и то только къ Ю отъ 60° с. ш., отъ зап. границы до Урала включительно. Подобная карта была составлена и издана ген.-лейт. Тилло въ 1889 г. въ масштабѣ 60 в. въ дюймѣ. Въ эту карту не включенъ Кавказъ; для Кавказа уже имѣлась орографическая карта въ масштабѣ 40 в. въ дюймѣ. На картѣ А. А. Тилло горизонтали проведены для слѣдующихъ ступеней высотъ: минусъ 10 саж., 0, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 80, 100, 120, 140, 160, 180, 200, 250, 300, 350, 400, 450, 500 и 700 саж. Кромѣ того для наглядности разныя ступени еще покрыты тонами разной густоты красокъ: зеленой, начиная отъ 80 саж. внизъ, и коричневой—отъ 80 саж. вверхъ, постепенно сгущающимися въ обѣ стороны по мѣрѣ удаленія отъ 80 саж. горизонтали. Затѣмъ въ 1895 г. А. А. Тилло издалъ новую гипсометрическую карту Европ. Р. въ масштабѣ 40 в. въ дюймѣ и въ нѣсколько иныхъ границахъ, а именно: оставивъ на С и Ю тѣ же предѣлы, авторъ ограничилъ свою карту на В р. Волгою, а за то распространилъ ее на З до меридіановъ Берлина и Вѣны, связавъ такимъ образомъ орографію Р. съ таковою же Зап. Европы. Большій масштабъ допустилъ возможность выраженія большихъ подробностей рельефа. Другихъ какихъ-либо гипсометрическихъ картъ большей части Европ. Р. сколько нибудь значительнаго масштаба — не существуетъ (слѣдуетъ упомянуть гипсометрическую карту одесскаго военнаго округа въ масштабѣ 60 в. и финл. — Гюльдена, почти въ такомъ же масштабѣ). Единственная мѣстность, для которой еще возможна была бы подобная попытка — это Туркестанъ. Въ печатающемся «Спискѣ высотъ Азіатск. Р. и нѣкоторыхъ прилегающихъ частей Азіи», А. А. Тилло, имѣется всего 10599 точекъ (при томъ многія повторяются), опредѣленныхъ по высотѣ всевозможными способами. Между тѣмъ число высотныхъ точекъ, послужившихъ для составленія вышеупомянутой первой гипсометрической карты Европ. Р., было уже—51385 въ 1890 г. Существующія въ разныхъ географическихъ атласахъ и трудахъ гипсометрическія карты не только Европ., но и Азіатской Р., всѣ очень малыхъ масштабовъ, нѣсколько сотъ верстъ въ дюймѣ (500—600), и тѣмъ не менѣе даже и на нихъ орографія значительныхъ пространствъ (какія видно изъ вышесказаннаго) изображена предположительно. Приложенная къ настоящей статьѣ гипсометрическая карта Европ. Р., въ масштабѣ 375 вер. въ дюймѣ, къ югу отъ 60° сѣв. шир. составлена на основаніи картъ А. А. Тилло и карты Кавказа. Часть же ея, лежащая къ С отъ 60° сѣв. шир., вновь составлена нами на основаніи какъ всѣхъ существующихъ въ литературѣ данныхъ, такъ еще и не опубликованныхъ, любезно представленныхъ намъ ген.-л. А. А. Тилло, а для мѣстности между Сѣв. Двиной и Печорой—Ѳ. Н. Чернышевымъ. Такимъ образомъ карта къ С отъ 60° сѣв. шир. представляетъ первую попытку выразить рельефъ этой части Европ. Р. горизонталями; однако же, это оказалось возможнымъ только при подобномъ маломъ масштабѣ.

2) Краткія историческія свѣдѣнія по орографіи Р. — Первыя данныя о строеніи поверхности Европ. Р. (Анучинъ, см. источники) встрѣчаются у Геродота, посѣтившаго сѣв. берега Чернаго моря въ V в. до Р. Хр.: онъ уже зналъ, что къ С расположены обширныя, ровныя пространства, а современникъ Геродота, Дамастъ упоминаетъ, о Рипейскихъ горахъ (повидимому—Уралъ). Затѣмъ Птолемей, во II в. по Р. Хр., уже упоминаетъ объ Алаунскихъ, Рипейскихъ и др. горныхъ цѣпяхъ. На картѣ араба Эдризи 1154 г. уже нанесенъ Уралъ. Герберштейнъ, посолъ въ Р. императора Максимиліана (1549 г.), издалъ карту, гдѣ уже въ области истоковъ большихъ нашихъ рѣкъ, Волги и др., нѣтъ никакихъ горъ, существованіе которыхъ долго предполагалось западными географами. На этой же картѣ и въ своемъ трудѣ Герберштейнъ сообщаетъ, что въ Европ. Р. горы есть только на В, а именно—Уралъ, называвшійся прежде Рипейскими горами; даже приведены названія нѣкоторыхъ частей Урала. Тотъ же Герберштейнъ указываетъ на существованіе Кавказскаго хребта, горъ Финляндіи и возвышенностей у Смоленска, Кіева, по берегу Волги и утверждаетъ, что часть Европ. Р. около Москвы имѣетъ равнинный характеръ. Тоже говорилъ и Олеарій (XVII ст.). При Іоаннѣ IV стала составляться первая карта Московскаго государства; когда она окончена—точно неизвѣстно, но вѣроятно при Ѳедорѣ Іоанновичѣ (1584—98 г.; Карамзинъ), другіе (Лербергъ) думаютъ, что она составлена при Борисѣ Годуновѣ (1599 г.). Карта называлась «Большой Чертежъ» и она сопровождалась особымъ описаніемъ, называвшемся «Книга большому чертежу». Самая карта существовала въ одномъ экземплярѣ, отъ времени до времени пополнялась и даже перечерчивалась, какъ это видно изъ указа царя Михаила Ѳедоровича (1627 г.). Карта до насъ не дошла, но изъ «Книги» видно, что это была маршрутная карта, на ней были даны положенія: рѣкъ, озеръ, городовъ и урочищъ съ разстояніями между ними въ верстахъ и въ часахъ ѣзды. Съ карты «Большого Чертежа» царевичемъ Ѳеодоромъ Борисовичемъ Годуновымъ была снята копія, вѣроятно, въ значительно меньшемъ масштабѣ, которую въ 1614 г. и издалъ въ Германіи Г. Герардъ, съ посвященіемъ царю Михаилу Ѳедоровичу. Это и есть первая *географическая* карта, основанная на дѣйствительныхъ измѣреніяхъ, чего нельзя сказать о всѣхъ предшествовавшихъ, бывшихъ распросными. На картѣ Герарда есть много ошибокъ, но на ней показаны возвышенности, раньше ни на одной картѣ не значившіяся. Такъ, на границѣ Финляндіи и Швеціи есть горы съ названіями, сохранившимися до сихъ поръ; по правому берегу Волги, между Окою и Сурой, показаны высокія мѣста. Однако, не нанесены горы южнаго Крыма, за то около истоковъ Днѣстра и Вислы дана цѣпь Карпатовъ. Вскорѣ затѣмъ появившаяся въ Германіи карта Масса, посѣтившаго Р. въ смутное время, повидимому, основана также на «Большомъ Чертежѣ» и сходна съ Герар-

довской, хотя и имѣетъ нѣкоторыя улучшенія сравнительно съ послѣдней. Эти карты показываютъ, что къ XVII ст. уже значительно измѣнилось представленіе о рельефѣ Р., однако, предположеніе Птолемея о существованіи значительнаго числа горныхъ хребтовъ въ средней Р. продолжаетъ еще встрѣчаться во многихъ картахъ и болѣе поздняго времени. Къ началу XVIII ст., по приказанію Петра Великаго, появились и русскія карты; такъ, въ 1699 г. изданъ атласъ, въ которомъ есть уже намеки на возвышенности по правому берегу Дона и Донца. Также и въ атласѣ Р. 1745 г. есть уже много указаній на рельефъ страны. Кромѣ главныхъ хребтовъ, показаны даже возвышенности: Канинскаго полу-ова, Южн. Крыма, на мѣстѣ нахожденія Ергеней по берегу Волги и т. п., при чемъ этотъ атласъ въ отношеніи рельефа средней части Европ. Р. даетъ даже больше, нежели позднѣйшіе. Такимъ образомъ, здравыя представленія о строеніи рельефа Р. окончательно утверждаются не ранѣе XVI ст. Но и въ XVIII ст. Бюашъ (изобрѣтатель первыхъ способовъ изображенія рельефа на картахъ) и Бюффонъ все еще предполагаютъ существованіе возвышенностей въ средней Европ. Р., откуда должны были брать свое начало наши большія рѣки. Бюффонъ предполагалъ существованіе поперечной цѣпи возвышенностей, идущей отъ Альпъ черезъ Карпаты и Южн. Р. къ Уралу. Эти воззрѣнія французскихъ ученыхъ были поддержаны и германскими, а также нашли себѣ выраженіе и въ русскихъ трудахъ того времени; такъ, въ «Обозрѣніи Россійской Имперіи» Плещеева (1786 г.) говорится о высокомъ хребтѣ, лежащемъ по-среди Р., называвшемся въ древности «mons alaunus» и находящемся между Москвою, Смоленскомъ и Тулою; отсюда начинаются Волга, Двина, Донъ, Днѣпръ. Горы Олонецкія соединены съ одной стороны—со Скандинавскими, а съ другой—съ Уральскими. Мнѣніе о существованіи въ центральной части Европ. Р. высокаго, плоскаго хребта встрѣчается въ географическихъ трудахъ и начала XIX ст.; нѣкоторые даже считаютъ эту возвышенность высочайшей въ Европѣ («Neueste Allgemeine Geographie», 1806, Müller). Также невѣрны описанія этой мѣстности и у путешественниковъ того времени, напр. у Гмелина (1768—69) и у аббата Шаппа д'Отерошъ (1761); послѣдній высказалъ, между прочимъ, что поверхность Европ. Р. представляетъ какъ-бы три уступа, изъ коихъ средній—Московскій—наиболѣе высокій (220 саж.); выводы эти были опровергнуты Гумбольдтомъ. Напротивъ того, относительно восточнаго склона Урала аббатъ высказалъ совершенно вѣрную мысль, что мѣстность къ берегамъ Иртыша понижается. Во второй половинѣ XVIII ст. въ средѣ Имп. академіи наукъ возникла идея составить общее описаніе имперіи и былъ выработанъ соотвѣтствующій планъ. Однако, различныя обстоятельства помѣшали всестороннему выполненію предположенной идеи и окончательно она выразилась въ изданіи труда академика Георги: «Geograph.-physikal. und naturhistorisch. Beschreib. d. Russisch. Reichs» (Кенигсб., 1797), гдѣ въ первой части дана нижеслѣдующая общая орографическая картина поверхности имперіи. Отъ Урала, ограничивающаго на В равнину Р., идутъ увалы, одни—между Печорою и Мезенью и Вычегдой, другіе—между бассейнами Сѣв. Двины и Волги. Послѣдніе на З соединяются съ горами Олонецкаго края, Финляндіи и зап. части Архангельской губ. Области псковскія, смоленскія и тверскія заняты Алаунскою возвышенностью, находящеюся, повидимому, въ связи съ системою Карпатъ; отъ этой возвышенности отдѣляются увалы, служащіе водораздѣлами между верховьями: Днѣпра, Дона, Оки, Суры и доходящіе до Самары и Царицына. По лѣвому же берегу Волги тянутся увалы, переходящіе въ Общій Сыртъ и дающіе начало притокамъ рѣкъ: Камы, Волги и Урала. На З Валдайскія горы — продолженіе Алаунской возвышенности, а Карпаты распространяются до Днѣпра. Такимъ образомъ Георги собралъ въ одно цѣлое многія неточныя указанія прежнихъ авторовъ и нѣсколько упорядочилъ ихъ, подтвердивъ предположеніе о существованіи въ центрѣ Европ. Р. возвышеннаго плато и двухъ цѣпей возвышенностей, пересѣкающихъ Р. по параллели. На недостатокъ данныхъ для выясненія дѣйствительнаго рельефа Европ. Р. обращено было вниманіе еще Гумбольдтомъ, въ его трудѣ «L'Asie centrale». Тѣмъ временемъ нѣмецкіе картографы сдѣлали очень много для представленія рельефа Европ. Р. Въ географическомъ трудѣ ф.-Роона: «Grundzüge der Erd,- Völker- und Statenkunde» (1838, 2 издан.) впервые введены въ науку термины: *Урало-Балтійская* и *Урало-Карпатская* гряды, затѣмъ получившія такое распространеніе, что и до настоящаго времени ихъ еще можно встрѣтить въ нѣкоторыхъ учебникахъ, не смотря на появленіе труда А. А. Тилло. Эти двѣ гряды можно найти и на картахъ Европ. Р. наиболѣе распространеннаго атласа 50-хъ годовъ—Сидова. Первая гряда у Сидова соединяетъ Уралъ съ Ютландіей; вторая описывается и изображается, идущею отъ Урала (область верховьевъ р. Урала) къ Саратову и далѣе поперекъ южной Р. къ Карпатамъ. Но Сидовъ изображаетъ эти гряды только въ видѣ плоскихъ возвышенностей. Въ 1860-хъ годахъ появились разные труды по географіи Европ. Р., давшіе новые гипсометрическіе матеріалы; такъ, изданы были: результаты измѣреній высотъ вдоль дуги меридіана (русско-скандинавское градусное измѣреніе; см. IX, 493), составлена еще ранѣе карта ген. Шуберта Зап. Европ. Р. въ масштабѣ 5 вер. въ дюймѣ, а затѣмъ и 3-хъ верстная; къ этому же времени появились и труды Штукенберга: «Hydrographie des Russisches Reiches» (1848—50), гдѣ собрано много данныхъ о рѣкахъ Р.; произведена нивеллировка, опредѣлившая разность уровней Каспійскаго моря и Чернаго (ниже на 12 саж.), изданъ «Каталогъ тригонометрическихъ пунктовъ Росс. Имперіи», съ указаніемъ многихъ высотъ, и съ 1865 г. начала издаваться 10-верстная карта Европ. Р., Стрѣльбицкаго. Все это дало возможность и Сидову лучше выразить рельефъ

Европ. Р. на своихъ картахъ. Главнымъ движеніемъ впередъ была карта Вост. Европы, изданная Петерманомъ въ 1866 г. въ атласѣ Штилера, при чемъ для Р. онъ пользовался первою рукописною гипсометрическою картою (1863), въ масштабѣ 25 вер. въ дюймѣ, составленной при топографическомъ депо Главнаго штаба. На этой картѣ уже ясно видны Приволжскія высоты праваго берега, простирающіяся къ З до Днѣпра и къ С до Валдайскихъ горъ. Однако, предположеніе существованія Урало-Балтійской и Урало-Карпатской грядъ продолжало еще существовать, не смотря на выясненіе существованія среднерусской возвышенности, которая уже встрѣчается съ этого времени во всѣхъ лучшихъ трудахъ по географіи Р., какъ напр. у Реклю (1877): «La Terre et les hommes» и въ русскомъ дополненіи къ V т. у Гуте-Вагнера: «Lehrbuch der Erdkunde» (5 изд., 1883). Особенно интересна гипсометрическая карта Р. во франц. изд. Реклю, весьма близко подходящая къ дѣйствительности, но, къ сожалѣнію, при составленіи текста Реклю ею очень мало пользовался. Въ этихъ двухъ послѣднихъ трудахъ, передъ появленіемъ карты А. А. Тилло, значеніе Урало-Балтійской гряды уменьшено, а выдвинута средне-русская возвышенность; Урало-Карпатская гряда еще остается и особенно она выдѣлена у Вагнера. Слѣдовательно, къ началу 1880-хъ годовъ представленіе о рельефѣ Европ. Р. значительно усовершенствовалось, но ему все еще не доставало прочной опоры, которую могли дать только непосредственныя измѣренія. Громадная заслуга А. А. Тилло именно и состоитъ въ томъ, что, благодаря его энергіи, произведена масса новыхъ измѣреній, которыми онъ сейчасъ же пользовался въ разныхъ своихъ трудахъ и этою быстрою и разнообразною разработкою еще болѣе способствовалъ и убѣждалъ въ необходимости и пользѣ дальнѣйшихъ работъ въ этомъ направленіи. Какъ на подготовительныя работы А. А. Тилло слѣдуетъ указать (главнѣйшія): «Опытъ свода нивеллировокъ Росс. Имперіи» (1881—82), «Сводъ нивеллировокъ жел. дор. и каталогъ высотъ надъ ур. моря жел.-дор. станцій» (1884), «Карта длины и паденія рѣкъ Европ. Р.» (въ 60 вер. масшт., 1888), «Сводъ нивеллировокъ рѣкъ, ихъ паденіе и каталогъ абсол. высотъ уровней рѣкъ Европ. Р.» (1892); «Карта высотъ Европ. Р.» (1884). Затѣмъ уже оказалось возможнымъ издать первую гипсометрическую карту Европ. Р. въ 1889 г., о которой выше уже сказано было подробнѣе. Во всякомъ случаѣ указанія на дѣйствительный рельефъ Европ. Р., встрѣчающіеся въ разныхъ географическихъ трудахъ, которые приведены выше, могли быть прослѣжены только теперь, когда этотъ рельефъ имѣется на картѣ А. А. Тилло и описанъ въ его объяснительной запискѣ къ ней.

3) Общій взглядъ на рельефъ Россійской Имперіи. Орографически Росс. Имп. возможно раздѣлить на *три* части: *первая* — равнина съ небольшою абсолютною высотою, занимающая всю Европ. Р. отъ зап. границы и Кавказа до Урала, соединяющаяся на В съ такою же равниною Туркестана и Зап. Сибири, простирающейся до р. Енисея. Почти посреди этой громаднѣйшей въ мірѣ низменности, въ ея сѣверной части, по меридіану протягивается невысокій, сравнительно, хребетъ—Уралъ, отчасти обособляющій европейскую часть равнины отъ азіатской. На всемъ этомъ пространствѣ, откинувъ Уралъ и Крымскія горы, въ Европ. Р. не встрѣчается точки, которая была бы выше 220 саж. надъ уровнемъ моря, а въ Азіатской едва-ли есть точки, превышающія 200—250 саж. *Вторая* часть—горная страна, но не особенно высокая, занятая рядомъ нагорій и хребтовъ, заполняющихъ всю Сибирь къ В отъ Енисея и подходящихъ очень близко къ самому Ледовитому океану, не оставляя, въ противность до сихъ поръ еще часто встрѣчаемому предположенію, никакого мѣста для низменности, которая и теперь часто наносится на картахъ Азіи по берегу къ В отъ Енисея, хотя и постепенно съуживающеюся полосою, но далеко идущею за р. Лену. Низменности здѣсь встрѣчаются только тамъ, гдѣ есть дельты, напр: у Оленека, Яны, Индигирки и особенно у Лены; далѣе, у впаденія р. Колымы берега обрывисты и высоки. Вообще для страны между Енисеемъ и Леною до сихъ поръ не найдено точекъ, лежащихъ выше 450 саж. (Питскій хребетъ, между Верхней и Подкаменной Тунгузками); далѣе къ С мѣстность понижается. Горная страна къ В отъ Лены, въ значительной степени занятая Становымъ хребтомъ и его отрогами, гораздо выше. Опредѣленныхъ данныхъ здѣсь мало, но можно думать, что Саянскій хребетъ имѣетъ высоты до 1150 с. (8000 фт.). *Третья* часть—образована рядомъ высокихъ хребтовъ, ограничивающихъ съ юга равнину Европ. и Азіатской Р., какъ то Кавказъ и Копетъ-дагъ въ зап. Азіи, и высочайшихъ въ мірѣ нагорій и горныхъ хребтовъ Памира, Тянь-Шаня и Алтая, тянущихся почти безпрерывно начиная отъ береговъ средняго теченія Аму-Дарьи до Байкала и далѣе (Становой хребетъ) по берегу Охотскаго моря до мыса Дежнева, а на полу-вѣ Камчатка горы того же имени. Среди этихъ хребтовъ лежатъ самыя высочайшія горныя вершины Имперіи, Эльборусъ (18470 фт.) и Ханъ-Тенгри (24000 фт.).

Равнина Европ. и Азіатской Россіи и Уралъ. — *Орографія Европ. Р.* — Согласно гипсометрической картѣ А. А. Тилло, рельефъ равнины Европ. Р. къ югу отъ 60° с. ш. можно представить въ слѣдующихъ чертахъ (см. приложенн. гипсометрическую карту Р.). На ЮЗ проходятъ *Авратынскія возвышенности*, съ высотами не превышающими 220 саж. (у Хотына); на югѣ Царства Польскаго также встрѣчаются довольно значительныя высоты въ горахъ около Олькушъ (231 саж.) и около Кѣльцовъ (290 саж.); всю эту мѣстность можно назвать *Малопольской возвышенностью*. Эти двѣ возвышенности отдѣляются полосою болѣе низменныхъ мѣстъ (ниже 60—80 саж.), такъ назыв. *Юго-западною низменностью*, протягивающеюся отъ Полѣсья вдоль по Днѣпру до Чернаго и Азовскаго морей, отъ другой болѣе сложной системы возвышенностей — *Среднерусской*, которая, начинаясь на С въ Новгородской губ., протягивается почти по мериді-

ану до Харьковской губ. и Области Войска Донскаго, гдѣ она соприкасается съ Донецкою плоскою возвышенностью, занимающею южную часть Харьковской, часть Екатеринославской губ. и Землю Войска Донскаго. Отъ Среднерусской возвышенности отходятъ на З такъ назыв. Западные отроги, послѣдніе отпрыски которыхъ доходятъ до Гродненской губ. Общее протяженіе Средне-русской возвышенности съ С на Ю около 1300 вер. Ось этой возвышенности имѣетъ высоты болѣе 100 саж., а отдѣльныя точки встрѣчаются и до 150 саж., а въ западныхъ отрогахъ и до 160 саж. Среднерусская возвышенность играетъ роль водораздѣла между бассейнами Волги и Дона съ одной стороны и Днѣпра съ другой. Къ З отъ нея расположены *Прибалтійская* и *Юго-западн.* низменности, на С она подходитъ близко къ той части Прибалтійской низменности, которая охватываетъ съ Ю Ладожское оз., а на В лежитъ *центральная Московская котловина* и долины: Оки, Донца и Дона. Далѣе къ В опять идетъ меридіальное поднятіе—*Приволжскія возвышенности*, начинающіяся отъ Нижняго-Новгорода и тянущіяся, образуя правый берегъ Волги, до Царицына на Ю и до Тамбова на З. Высшія точки здѣсь мѣстами достигаютъ до 190 саж. Къ Ю отъ Царицына Приволжская возвышенность какъ-бы продолжается въ томъ же направленіи рядомъ холмовъ, называемыхъ—*Ергени*, съ общею высотою 40—50 саж. и наивысшею точкою на Ю 90 саж.; они тянутся къ Ю на 350 вер. Лѣвый берегъ Волги, въ общемъ, низменный, Приволжская возвышенность не переходитъ черезъ Волгу, гдѣ далѣе къ В мѣстность занята уже возвышенностями, носящими названіе *Общій Сыртъ* и находящимися уже въ связи съ системою Урала. Въ вост. части губ. Самарской, въ Уфимской и въ Оренбургской мѣстность имѣетъ уже около 80 саж. высоты и встрѣчаются точки и до 100—180 саж. Къ Ю далѣе 51° с. ш. (линія Уральскъ—Нов. Узень) Общій Сыртъ не заходитъ. Здѣсь мѣстность быстро понижается и отъ послѣднихъ уступовъ Сырта въ 40 саж. высоты доходитъ до нуля уже на 50° с. ш., образуя громадную *Прикаспійскую низменность*. Эта нулевая горизонталь пересѣкаетъ рѣку Уралъ около озера Челкаръ и, повидимому, идетъ къ Ю вдоль р. Урала къ Каспійскому морю, которое и окружаетъ. Къ З нулевая горизонталь зигзагами проходитъ по 50° с. ш. до 47° в. д. отъ Гр., затѣмъ быстро спускается на ЮВ и, не доходя Каспія, снова поворачиваетъ къ З и подымается вдоль лѣваго берега Волги далеко на С, до г. Вольска, узкою полосою, отступающею очень немного отъ Волги, кромѣ мѣста впаденія въ послѣднюю р. Еруслана (выше 50° с. ш.), бассейнъ которой, также кажется, лежитъ ниже уровня моря. По правому берегу Волги нулевая горизонталь начинается ниже Царицына, спускается внизъ столько же какъ и на лѣвомъ берегу и опять быстро поднимается къ СЗ, подходя почти вплоть къ обрыву Ергеней, вдоль которыхъ она слѣдуетъ далѣе на Ю къ устьямъ рр. Кумы и Терека, продолжаясь далѣе по самому берегу Каспійскаго моря, уровень котораго лежитъ ниже океана на 12 саж. Такимъ образомъ на сѣв. берегу Каспійскаго моря образуется громадное пространство, лежащее ниже уровня моря и особенно далеко заходящее на С вдоль по лѣвому берегу Волги, по р. Уралу, и на низменной равнинѣ между ними. Затѣмъ еще обширная мѣстность отъ подошвы Ергеней до Каспія также вся лежитъ ниже уровня моря. Столь громаднаго пространства ниже уровня моря не встрѣчается нигдѣ въ другомъ мѣстѣ земного шара. Пространство къ В отъ низовьевъ Волги, гдѣ расположены озера Эльтонъ и Баскунчакское, также является низменною равниною съ высотами отъ 0 до 10 саж. и только къ Ю отъ Баскунчакскаго оз. есть холмъ (г. Большое Богдо) около 60 саж. Таковъ же характеръ низменности между правымъ берегомъ Волги и нулевою горизонталью. Все пространство отъ р. Урала до Мугоджарскихъ горъ на СВ и Устюрта на ЮВ занято степью съ общимъ уклономъ къ Ю и съ высотами, вѣроятно, менѣе 40 саж. Къ С отъ паралл. 60° с. ш. (т. е. за предѣлами карты А. А. Тилло), между бассейнами рр. Сѣв. Двины и Печоры съ С и Волги съ Ю, протягивается рядъ возвышенностей, называемыхъ *Сѣверными увалами*, съ общею высотою около 80 саж. и отдѣльными частями (вершины водораздѣловъ—волока), доходящими до 100 и даже 120 саж. въ вост. части, гдѣ увалы примыкаютъ къ Уралу, къ З же и наиболѣе возвышенныя точки понижаются (100—90 саж.). Зап. граница ихъ—приблизительно [illegible] устья Сѣв. Двины. По сѣв. сторону [illegible] въ меридіональномъ направленіи [illegible] *Тиманскій кряжъ*, представляющій [illegible] возвышенностей, вытянутыхъ отъ [illegible] въ ширину сравнительно [illegible] С кряжъ подходитъ къ [illegible] берегу Чешской губы. Средн[illegible] 80 саж., но встрѣчаются части, [illegible] высотѣ 100 и болѣе саж., самая высо[illegible] на Ю—Поть-Чуркъ—153 саж. Тиманъ служитъ водораздѣломъ между бассейнами Печоры, Мезени и Вычегды. Въ верхней части долины Печоры высоты въ 40 саж. близко подходятъ къ рѣкѣ, но начиная съ 65° с. ш. на лѣвомъ берегу онѣ далеко отходятъ отъ нея, а ниже впаденія р. Уссы (пр. пр.) онѣ покидаютъ и правый берегъ Печоры, который ниже течетъ уже по совершенной низменности, занятой къ В, до Урала, *Большеземельскою тундрою*, большею частью лежащею вѣроятно ниже 40 саж. и только, повидимому, въ юго-вост. части подымающейся до 40 и болѣе саж. (данныя о высот. тутъ почти отсутствуютъ). Все пространство вдоль берега Ледовитаго океана и вост. части Бѣлаго моря занято низменностью съ общимъ названіемъ *Малоземельская тундра*, при чемъ къ З отъ Печоры тундра называется Тиманскою, а на полуо-вѣ Канинъ—Канинскою. Среди Малоземельской тундры и возвышаются невысокія гряды Тимана, а на полуо-вѣ Канинъ, на самомъ С, узкою полосою протягивается *Канинскій хребетъ*. высшія точки котораго не превышаютъ 120 саж., а общая высота, вѣроятно, около 80 саж.; хребетъ составляетъ продолженіе Тимана, на что указываютъ геологическія данныя. Вся остальная часть Мало-

земельской тундры до Сѣв. [illegible] оятно, имѣетъ высоты менѣе 40 [illegible] ранство между Мезенью и Пинегою [illegible] Двиною на З и Вычегдою на Ю [illegible] имому, высоты между 40—80 саж. (почти нѣтъ данныхъ). Къ З отъ Сѣв. Двины низменность (ниже 40 саж.) продолжается, постепенно съуживаясь до Онежскаго зал. и идетъ далѣе по берегу узкою полосою до верховья Кандалакской губы. Къ Ю, между Сѣв. Двиною, Вагою и Сухоной, и Вагою и истоками р. Онеги и Сухоною съ Кубенскимъ оз. располагаются высоты въ 80 саж., на Ю доходящія до 100 саж.; высшая точка къ СВ отъ Кадникова 119 саж. Водораздѣлъ между озерами Лача и Онежскимъ, повидимому, не доходитъ до 80 саж. Бо́льшія высоты встрѣчаются уже между оз. Онежскимъ, Волдозеро и Бѣлымъ моремъ, гдѣ водораздѣлъ поднимается до 80 саж., а высшія точки достигаютъ почти 100 с. (между р. Выгъ и Повѣнцемъ). Далѣе къ З, отъ Повѣнца къ Выгозеру и по р. Выгу, пролегаетъ полоса высотъ около и менѣе 40 саж., такъ что высшая точка водораздѣла между Онежскимъ оз. и Бѣлымъ моремъ здѣсь не выше 60 саж. По зап. сторону отъ р. Выга мѣстность поднимается и образуетъ рядъ возвышенностей между Онежскимъ оз. и системою Сайменскаго оз. съ высотами въ 80, 100 и даже болѣе 120 саж. Около 64 с. ш. и 30°—31° в. д. отъ Гринича встрѣчаются точки въ 129 и 137 саж. около оз. Руоккола и къ Ю около оз. Суво, 122—134 саж. Далѣе къ Ю, между Онежскимъ и Ладожскимъ оз., мѣстность понижается до 40 саж. Къ СЗ эта возвышенность переходитъ въ Финляндскія и Скандинавскія горы, образующія водораздѣлъ между Балтійскимъ и Бѣлымъ мор. и Ледовитымъ ок., подъ общимъ именемъ *Маанселькэ-Олонецкій* кряжъ. Высота его постепенно увеличивается къ СЗ, гдѣ между р. Торнео и Кандалакскою губ. она достигаетъ 120 саж., а еще далѣе, къ р. Танѣ и Муоніо, даже 280 саж. Что касается до Кольскаго полу-ова, то, насколько извѣстно, его внутренность представляетъ высокую, волнистую, каменистую и болотистую мѣстность, поросшую хвойнымъ лѣсомъ, вездѣ круто поднимающуюся отъ берега и достигающую внутри до высоты 50—80 саж. во многихъ мѣстахъ на В. Къ З мѣстность повышается и около оз. Имандра встрѣчаются наиболѣе возвышенныя части страны, а именно между Ловозеро и Умбозеро лежитъ Ловозерская тундра (тундра въ Лапландіи — высокое, голое, каменистое мѣсто), высотою ок. 400 саж., а высшія точки до 520 саж. Между Умбозеро и Имандрой лежитъ еще болѣе обширная возвышенность — Хибинская тундра, съ высотами въ 400 саж., а высочайшія точки доходятъ до 580 саж. (Лявогоръ въ сѣв. части возвышенности). Мѣстность отъ оз. Имандры къ З имѣетъ, между оз. Энаре и верховьями рр. Ботническаго зал., высоты болѣе 120 саж.; здѣсь протягивается хребетъ Суола-селькэ, идущій по финляндской Лапландіи (наибольшія высоты 460—480 саж.) и соединяющійся съ возвышенностями у зап. берега Имандры (Мончо тундра—420 саж., Чочнъ тундра—375 саж.), а водораздѣлъ между Балтійскимъ моремъ и Ледовитымъ ок. продолжается къ З на соединеніе со Скандинавскими горами. Поверхность Финляндіи, сложенная почти исключительно изъ кристаллическихъ породъ, подвергалась въ ледниковый періодъ значительной разработкѣ ея ледникомъ, и въ настоящее время представляетъ мѣстность значительно сглаженную и въ тоже время изборожденную рядомъ углубленій, имѣющихъ общее направленіе, указывающее какъ двигался ледникъ. Такимъ образомъ, не смотря на значительную неровность рельефа, Финляндія, въ среднемъ, обладаетъ малыми высотами, вообще немного повышающимися съ Ю на С. На Ю и К З высоты, кромѣ довольно широкой прибрежной полосы, держатся между 40—80 саж., а на С, за 62½ с. ш., они отъ 80—120 саж.

Изъ этого описанія рельефа сѣв. Р. видно, что высочайшія точки здѣсь на Кольскомъ полуо-вѣ, который съ Ураломъ и Крымомъ представляетъ наиболѣе возвышенныя части Европейской Россіи.

Рельефъ Европ. Р. къ Ю отъ 60° с. ш. Къ Ю отъ 60° с. ш. наиболѣе простой рельефъ имѣетъ *Юго-зап. низменность*, спускающаяся на Ю къ Черному и Азовскому морямъ, на В доходящая до отрицательнаго пониженія Каспія, отдѣляя тамъ рельефъ Европ. Р. отъ Кавказа. На З она продолжается по Днѣпру въ такъ наз. Полѣсье, гдѣ занимаетъ губ. Гродненскую, южн. часть Минской, сѣв. часть Волынской, сѣв. часть Кіевской, южн. часть Могилевской и почти всю Черниговскую. Полѣсье—мѣстность ровная, болотистая и лѣсистая, среднею высотою отъ 80—40 саж.; оно охватываетъ почти весь бассейнъ Днѣпра, кромѣ верховьевъ его притоковъ и нижняго теченія Днѣпра, къ которому съ праваго берега подходятъ отроги Авратынской возвышенности (80 саж.). Лѣвый берегъ Днѣпра (40—80 саж.) образуетъ Придніпровскую низменность, занимающую губ.: юго-зап. часть Полтавской, часть Екатеринославской и сѣв. часть Таврической (40—20 саж.). Отсюда, узкою полосою по зап. берегу Азовскаго моря, Юго-зап. низменность соединяется съ такою же на вост. берегу того же моря, продолжается вверхъ по р. Манычъ и соединяется черезъ Сара-Камыши съ Прикаспійскою низменностью (подробности см. выше). Среди этой южной части низменности однообразіе рельефа нарушается многочисленными оврагами, наиболѣе развитыми въ обработанной части степи. Вообще здѣсь наибольшія разности высотъ находятся на берегахъ рѣкъ.

Авратынскія возвышенности. Главныя ихъ части лежатъ въ губ. Волынской и Подольской, а отроги распространяются въ губ. Кіевскую, Херсонскую, зап. часть Екатеринославской и въ Бессарабскую. Высоты ихъ на границѣ доходятъ въ среднемъ до 160 саж.; въ Волынской и Подольской около 120 — 150 саж.; въ Кіевской 120—80 саж. Начало ихъ находится въ Галиціи, но и тамъ онѣ не имѣютъ никакой, ни геологической, ни орографической связи съ Карпатами (А. Тилло), какъ это думали до послѣдняго времени. Отроги послѣднихъ оканчиваются на Ю за р. Сереть, а на С у гор. Ярослава, такъ что даже и Львовъ уже стоитъ на По-

дольскомъ плато. Авратынскія возвыш. входятъ въ Волынскую губ. двумя отраслями: сѣверная служитъ водораздѣломъ между Зап. Бугомъ и р. Стырь, южная проникаетъ въ Кременецкій, Староконстантиновскій и къ С въ Дубненскій и даже въ Ровенскій уѣзды гдѣ и теряется въ болотахъ Полѣсья. Главная часть возвышенности идетъ къ В, образуетъ водораздѣлъ между р. Случь и р. Бужекъ и первою съ другими притоками Припяти и Тетерева. Изъ Староконстантиновскаго у., гдѣ онѣ достигаютъ наибольшей высоты (157 саж. у мст. Базилія), возвышенность переходятъ въ Кіевскую губ. и черезъ уѣздъ Чигиринскій уходятъ въ Херсонскую и зап. часть Екатеринославской губ., служа водораздѣломъ Южн. Бугу и Днѣпру и образуя Днѣпровскіе пороги. Другая вѣтвь Авратынскихъ возв. изъ Староконстантиновскаго у. идетъ въ Подольскую губ. къ ЮВ, служа водораздѣломъ между Бугомъ и Днѣстромъ, подъ общимъ именемъ Подольской возвышенности; высшія ея точки ок. Кременца 190 саж. и въ Литинскомъ у.—173 саж., средняя же высота около 120 саж. Юго-зап. уголъ имперіи занятъ возвышенностью, идущею изъ Австріи между Прутомъ и Днѣстромъ, называемой Хотинскою (160—180 саж.; высшая точка 220 саж.); она образуетъ на Днѣстрѣ у гор. Ямполя пороги. Въ связи съ этою возвышенностью находится другая, идущая по средней части Бессарабіи, называемая Ясско-Оргѣевскою (120—80 саж.), высшая ея точка г. Мегура (ок. 200 саж.) къ Ю отъ гор. Бѣльцы. Южн. часть Бессарабіи занята низменностью (Буджакская степь).

Малопольская возвышенность (120 — 180 саж.), расположенная въ губ. Кѣлецкой и Петроковской, достигаетъ около Олькушъ 231 саж. а въ Сандомірскихъ возвышенностяхъ даже 287 саж. (гора Лысица, къ В отъ г. Кѣльцы). Она также не составляетъ отроговъ Карпатъ, а, повидимому, находится въ связи съ другими возвышенностями, проходящими полосою къ В до Мангышлака (Карпинскій). Тоже относится и къ Люблинской возвышенности (120—140 саж., высшая точка—155 саж.), занимающей южн. часть губ. того же имени и находящейся даже орографически въ связи съ Авратынскими возвышенностями.

Средне-русская возвышенность и ея зап. развѣтвленія. На С она начинается въ Новгородской губ. подъ именемъ Алаунской или Валдайскихъ горъ, обладающихъ совершенно мореннымъ ландшафтомъ. Высшія точки ихъ достигаютъ 150 саж. (у дер. Рыжоха) и 143 саж. (у дер. Орѣховни), а по сѣв. сторону Мсты—137 саж. На С Валдайская возвышенность граничитъ съ Ладожскою низменностью, а на Ю переходитъ въ Тверскую губ. Сѣв. часть Валдайскихъ горъ образуетъ водораздѣлъ между Балтійскимъ и Каспійскимъ морями, а южн., въ частности, водораздѣлы бассейновъ Волги, Ладоги и Зап. Двины. Изъ Тверской губ. отроги Валдайскихъ горъ заходятъ въ Смоленскую, образуя здѣсь водораздѣлы между Зап. Двиною, Днѣпромъ и притоками Волги. Въ общемъ, Смоленская губ. представляетъ высокую, плоскую равнину, пересѣченную только мѣстами. Подобный же рельефъ наблюдается и въ Калужской губ., куда переходитъ среднерусская возвыш. (среднія высоты 100—120 саж.), а также и въ Тульской, гдѣ мѣстность плоская, но пересѣченная оврагами; здѣсь находится водораздѣлъ Оки и Дона. Крайнія вост. части средне-русской возв. встрѣчаются въ юго-зап. части Рязанской губ. по правому, нагорному берегу Оки. На Ю Среднерусская возв. идетъ въ Орловскую губ., гдѣ лежатъ ея высшія точки (143 саж.), и Курскую, также занятую наиболѣе приподнятою частью возвышенности. Въ Воронежской губ. среднерусская возв. достигаетъ крайняго распространенія на В, круто обрываясь въ долину Дона, по лѣвому берегу котораго уже лежитъ равнина съ высотами 40 — 80 саж. Южный склонъ среднерусской возв. занимаетъ губ. Харьковскую и часть Земли Войскаго Донскаго. Южная часть первой занята уже *Донецкою* плоскою возвышенностью, простирающеюся въ видѣ треугольника между Донцомъ, Дономъ и Кальміусомъ. Средняя высота Донецкаго кряжа 120 — 140 саж., а высшая точка Толстая Могила—173 саж. На З среднерусская возв. въ губ. Черниговской и Полтавской переходитъ въ Приднѣпровскую низменность незамѣтными уклонами, совершенно отлично отъ своихъ вост. и сѣв. окраинъ, рѣзко обрывающихся къ Дону и къ Московской котловинѣ. На всемъ пространствѣ, съ С на Ю общая высота не превосходитъ 100—120 саж., а высшія точки (кромѣ Донецкаго кряжа) не достигаютъ 150 саж. На З, въ губ. Псковскую, Витебскую и Могилевскую распространяются *зап. отроги Среднерусской* возвышенности, въ видѣ ряда параллельныхъ водораздѣловъ, идущихъ съ В на З, между бассейнами Зап. Двины, Ловати, Великой, Днѣпра, Нѣмана и Припяти. Одинъ кряжъ изъ Тверской губ. входитъ въ Псковскую и служитъ водораздѣломъ Ловати и Зап. Двины. Перейдя въ Витебскую губ., отроги дополняютъ ее, придавая ея поверхности волнистый характеръ и образуя на Зап. Двинѣ пороги. Самыя возвышенныя части лежатъ на границѣ со Смоленскою губ. Водораздѣлъ идетъ далѣе къ З и между Невелемъ и Витебскомъ подымается до 136 саж. (гора Погановская), затѣмъ онъ переходитъ въ западную часть Псковской губ. до р. Великой, а въ Витебской губ. идетъ до границъ съ Лифляндской. Другая линія водораздѣла проходитъ южнѣе, отдѣляя бассейны Западн. Двины и Днѣпра, по сѣв. части Могилевской губ. Отсюда водораздѣлъ вступаетъ въ губ. Виленскую и Минскую: въ первой онъ образуетъ возвышенную, холмистую равнину, пересѣченную долинами рѣкъ; высшія точки 158 саж. (дер. Тупишки, Ошмянскаго у.) и въ Лидскомъ у. нѣсколько точекъ—145—148 саж. Въ Минской губ. водораздѣлъ рядомъ холмовъ отдѣляетъ Березину и Шару отъ Нѣмана и имѣетъ въ Минской губ. свою высшую точку, гора Лысая 161 саж.; далѣе онъ теряется въ низменности Полѣсья. Послѣдніе зап. отроги Средне-русской возвышенности встрѣчаются въ Гродненской губ.

Прибалтійская низменность, занимая сѣверо-западъ средней Р., мѣстами обладаетъ не-

большими поднятіями, раздѣляющими ее на части. Самыя низменныя мѣстности идутъ узкою полосою по берегу Балтійскаго моря.; въ Курляндіи, къ С отъ впаденія Зап. Двины, она уже, а затѣмъ у Пернова опять расширяется и отсюда тянется къ В вдоль Финскаго зал., расширяется у Наровы, гдѣ соединяется съ низменностью озера Чудского, а далѣе къ В сливается съ низменностью Ладожскаго озера, продолжающеюся далеко на Ю котловиною озера Ильменя. Всѣ эти низменности имѣютъ высоты менѣе 40, а частью и 20 саж. Среди нихъ подымаются островами возвышенности: въ Курляндіи и Ковенской губ. между Нѣманомъ, Виндавою и р. Аа проходитъ Литовское плоскогоріе (40—80 саж.), съ высшею точкою—107 саж. (отрогъ среднерус. возв.); между рр. Аа и зап. Двиною лежитъ Курляндская низменность, а между зап. Двиною и бассейномъ Чудское озера—Лифляндская возвышенность (80—100 саж.); высшая точка, гора Мунна-меги—152 саж., рядомъ—Велла-меги—144 саж. Въ Эстляндіи существуетъ возвышенность, называемая Клинтъ (40 саж.), между Ревелемъ, р. Эмбахъ и Чудскимъ озеромъ. Подобнаго рода возвышенность находится и между Лугою и ея притокомъ Оредежъ съ высотами около 40—60 саж., высшая точка на СВ, Дудергофъ—78 саж. На Ю Прибалтійская низменность постепенно переходитъ въ Среднерусскую возвышенность.

Московская котловина—занята главнымъ образомъ бассейномъ р. Оки. На З она граничитъ съ Среднерус. возвышенностью, на В постепенно переходитъ въ Приволжскія высоты, на Ю отдѣляется едва замѣтнымъ водораздѣломъ, въ Рязанской и Тамбовской губ., отъ низменности лѣваго берега Дона, а на С она сливается съ Приволжскою низменностью, обнимающею верховья Волги и лѣвое ея побережье. Она занимаетъ губ. Рязанскую, Владимірскую, вост. часть Московской, сѣв.-зап. Тамбовской, часть Нижегородской между Окою и Волгою. Ока дѣлитъ Рязанскую губ. на части сѣв.—Мещерскую, низменную, болотистую, ровную и южн.—Рязанскую, возвышенную и холмистую (граница среднерус. возв.). Общая высота мѣстности отъ 80 до 40 саж., а долины Оки, Клязьмы и Волги на значительномъ протяженіи ниже 40 саж. Эта котловина черезъ низкій водораздѣлъ съ бассейномъ Дона соединяется съ низменностью лѣвыхъ береговъ: Воронежа и Дона, гдѣ высота отъ 80—40 саж., образуя общую пониженную полосу, идущую съ С на Ю и отдѣляющую Среднерус. возвышенность отъ Приволжской; низменность эта можетъ быть названа *Окско-Донскою*.

Приволжскія возвышенности занимаютъ правый берегъ Волги, начиная отъ Нижняго и до Царицына. Сѣв. и вост. граница ихъ рѣзко опредѣляется рѣкою, къ которой высоты заканчиваются крутыми склонами, тогда какъ на З и Ю онѣ незамѣтно переходятъ въ Московскую котловину и низменность Дона. Съ удаленіемъ отъ береговъ Оки и Волги мѣстность становится ровнѣе въ Нижегородской губ., а въ Казанской встрѣчаются гряды холмовъ, поднимающіяся надъ ур. Волги на 40—70 саж. Чѣмъ далѣе къ Ю, тѣмъ и береговыя высоты выше: наиболѣе онѣ приподняты у Симбирска (70 саж.), въ Самарской лукѣ и къ С отъ нея (Жигули). Въ Саратовской губ. высоты мѣстами отступаютъ верстъ на 5—7 отъ рѣки. Въ Царицынскомъ у. онѣ постепенно понижаются, переходятъ въ гряду холмовъ съ высотами около 40—60 саж., такъ наз. Ергени, съ наибольшею высотою 91 саж. на Ю, гдѣ послѣдніе обрываются въ котловину Маныча. Отъ Приволжской возвышенности къ З отдѣляются отроги, заполняющіе губ. Симбирскую и Саратовскую, а отъ Самарской луки идетъ на З кряжъ къ мѣсту схода границъ названныхъ губ. и Пензенской; далѣе къ З онъ сглаживается въ плоскую возвышенность, высшія точки которой — въ юго-зап. углу Симбирской губ., гдѣ беруть начало рр. Сура, Сызрань и Свіяга. Въ Саратовской губ. зап. части Приволжской возвышенности образуютъ водораздѣлъ между Волгою и Сурою, а далѣе къ Ю—Волгою и Дономъ. Здѣсь вообще рельефъ сглаженъ, а въ южн. части губерніи мѣстность представляетъ равнину, пересѣченную сѣтью рѣчныхъ долинъ и овраговъ. Пензенская губ. занята крайними зап. отрогами Приволжской возвышенности, а Тамбовская уже низменна и водораздѣлъ Оки и Дона здѣсь очень пологій. Воронежская губ. по лѣвому берегу Дона представляетъ невысокую равнину, также и Земля Войска Донскаго. Общая высота Приволжской возвышенности около 120 саж., высшія точки къ Ю отъ Казани—102 саж., на Самарской лукѣ—161 саж., у Хвалынска—192 саж., въ верховьяхъ Медвѣдицы—153 саж.

4) Общій взглядъ на рельефъ равнины Европ. Р. и его причины. Такимъ образомъ, равнина Европ. Р., не обладая точками, приподнятыми выше 200 саж., въ то же время не представляетъ и совершенно плоской низменности, а расчленена грядами плоскихъ возвышенностей и холмовъ на рядъ дѣйствительныхъ низменностей, по которымъ протекаютъ главныя рѣки и гдѣ лежатъ озера. Эти низменности, расширяясь къ устьямъ рѣкъ, почти вездѣ окаймляютъ, прилегающую къ морямъ, береговую полосу Имперіи, образуя у устьевъ Волги и Урала замѣчательную въ мірѣ отрицательную низменность. Рельефъ всякой страны есть результатъ дѣйствія цѣлаго ряда физическихъ силъ, работавшихъ надъ ликомъ страны въ теченіе многихъ геологическихъ періодовъ; въ однихъ мѣстахъ преобладаютъ причины дислокаціи, въ другихъ—размыва, въ третьихъ—ледниковыя явленія. Въ Европ. Р. рельефъ на С въ значительной степени сглаженъ и обусловленъ ледниковыми явленіями, когда глетчеръ занималъ не только весь С Европ. Р., но и доходилъ до многихъ мѣстъ средней Р. Такъ, граница распространенія ледниковыхъ образованій и валуновъ показываетъ, что ледникъ достигалъ въ то время въ долинѣ Днѣпра до устья р. Ворсклы и даже немного далѣе, а въ Окско-Донской низменности до устья р. Медвѣдицы, тогда какъ на Среднер. возвышенности онъ отступалъ къ С до Орла и Тулы, а на Приволжской возвышенности еще далѣе къ С, до Н.-Новгорода и далѣе къ СВ до Чердыни. Все это указываетъ на носо-

мѣнное вліяніе рельефа Европ. Р. на движеніе сѣверно-европейскаго ледника. Напротивъ того, южн. часть Европ. Р. носитъ несомнѣнные слѣды размыва, которому, а не дислокаціи, она обязана своимъ рельефомъ, даже въ наиболѣе гористыхъ частяхъ, напр. въ губ. Волынской и Подольской. Размывъ продолжаетъ и теперь работать надъ расчлененіемъ поверхности равнины Европ. Р.

5) Равнина Азіятской Россіи, начинаясь у береговъ Ледовитаго океана у устьевъ Оби и Енисея, распространяется къ Ю до границы съ Авганистаномъ и Персіей у подножій отроговъ Паропамиза и Копетъ Дага, образуя величайшую въ свѣтѣ непрерывную низменность. Незначительной высоты пологій водораздѣлъ (около 150—200 саж.) между притоками Оби и Аральскаго съ Каспійскимъ мор. дѣлитъ эту равнину на Обскую низменность и Туркестанскій бассейнъ (Мушкетовъ). *Туркестанскій* бассейнъ занимаетъ все низменное пространство между Каспіемъ, Устюртомъ и Мугоджарами на З, Арало-Иртышскимъ водораздѣломъ, Чинчизъ-тау и Тарбагатаемъ на С, Тянь-Шанемъ и Памиромъ на В и Паропамизомъ и Копетъ-Дагомъ на Ю. Наибольшая длина бассейна между Копетъ-Дагомъ и оз. Ала-кулъ около 2500 вер., а по ширинѣ онъ занимаетъ разное пространство, мѣстами далеко вдаваясь въ горныя области края. Туркест. бассейнъ въ свою очередь можно подраздѣлить еще на двѣ части (Мушкетовъ), раздѣленныя хребтомъ Кара-тау (по сѣв. стор. Сыръ-Дарьи), сѣв.-вост. часть—Балхашскій и юго.-вост. Туранскій бассейны. Кара-тау далѣе къ СЗ понижается и переходитъ въ рядъ холмовъ еле-обозначающихъ границы этихъ бассейновъ. Туранскій басс. обширнѣе; на южн. окраинѣ, около горъ, онъ имѣетъ высоты отъ 150—300 саж., съ удаленіемъ же отъ предгорій онъ понижается до 40—60 саж. Громаднѣйшая часть его занята песчаными пустынями, называемыми на Ю, между Каспіемъ и Аму-Дарьей—Кара-кумъ, между Аму-Дарьей и Сыръ-Дарьей—Кизылъ-кумъ; нѣкоторыя части Кара-кумовъ лежатъ даже ниже Каспійскаго моря; такъ уровень озера Сарыкамыши (къ Ю отъ Устюрта) на 7 саж. ниже Каспія, т. е. на 19 саж. ниже океана. Поверхность песковъ холмиста и нерѣдко занята грядами бархановъ довольно значительной высоты. Балхашскій басс. въ общемъ имѣетъ бо́льшія высоты, около 140 саж., и онъ меньше Туранскаго ($^1/_2$). Южн. часть его занята песками, а къ З. отъ оз. Балхашъ расположены обширныя Киргизскія степи, вост. часть которыхъ назыв. Голодною степью. Вост. часть бассейна выше 150 саж., зап.—ниже. *Обская низменность*—на С имѣетъ естественныя границы, на В она заканчивается лѣвымъ берегомъ Енисея, на З упирается въ Уралъ, а на Ю въ Тарбагатай, Чингизъ-тау и невысокій Арало-Иртышскій водораздѣлъ до окраинъ Мугоджаръ, поднимающійся, какъ сказано выше, не болѣе 150 саж. надъ ур. моря. Вся эта громадная низменность занята бассейномъ Оби, лежащимъ очень невысоко надъ ур. моря. Такъ, у Барнаула, въ 2000 вер. отъ устья, уровень Оби находится на высотѣ 50 саж., а уровень Иртыша у Тобольска всего на 14 саж. Берега этихъ рѣкъ мало поднимаются надъ ихъ уровнемъ; такъ, высота Барнаула 68 саж., Тобольска 49 саж., Сургута 21 саж., Березова 15 саж., Обдорска 16 саж. Далеко на Ю, по линіи Петропавловскъ, Омскъ, Томскъ, есть нѣсколько мѣстъ, лежащихъ на высотѣ 70 саж., а большая часть на 60 саж. Самыя высшія точки Арало-Иртышскаго водораздѣла не превышаютъ 180 саж., а большая его часть имѣетъ высоты около 85 саж. Так. обр. скатъ Обской низм. къ С чрезвычайно пологъ, вся ея сѣв. часть за 60° сѣв. ш. имѣетъ высоты не болѣе 18—20 саж., а по близости Ледовитаго ок. и 15—10 саж. Среди этой низменности встрѣчаются, однако, и возвышенности, это—Питскій хребетъ, начинающійся еще на правомъ берегу Енисея и пересѣкающій его немного выше впаденія Подкаменной Тунгузки (это мѣсто назыв. «Воротами»). Отсюда хребетъ тянется къ С и З къ верховьямъ р. Таза и далѣе, хотя и понижаясь, образуетъ водораздѣлъ между Тазомъ и Енисеемъ. Между Красноярскомъ и р. Кемчугъ идутъ Кемчугскія горы, а къ ЮЗ—Чулымскія. Высоты Питскаго хр. не велики, у Енисея 25 саж., сѣв.—саж. 20. Крайній сѣв.-зап. уголъ Обской низм. занятъ полу-овомъ Ялмалъ, внутренность котораго совершенно неизвѣстна; насколько можно думать, полуо-въ также занятъ низменностью, высотою саж. 10—15.

6) Уральскій хребетъ, составляющій водораздѣлъ между бассейнами низменностей Азіятской и Европ. Россіи, начинается около Карскаго моря въ 68° 30° с. ш. и тянется на Ю до 51° с. ш., а если принимать за его продолженіе Мугоджары и Устюртъ, то и до 40° с. ш. Почти на всемъ этомъ протяженіи онъ сохраняетъ чисто меридіанальное направленіе, только на С склоняясь немного къ В. Крайняя сѣв. точка его, Константиновъ камень, имѣетъ высоту 213 саж.; отсюда до 64°—63° с. ш. хребетъ постепенно повышается и здѣсь поворачиваетъ на Ю. На мѣстѣ поворота образуется рядъ хребтовъ, вершины коихъ достигаютъ большой высоты (для Урала), напр., Телпосъ—790 саж., Сабля—772 саж. На 68° с. ш. отъ Урала отдѣляется въ сѣв.-зап. направленіи небольшой хребетъ (около 200 вер.) *Пай-хой*, геологически съ нимъ связанный, но орографически стоящій отдѣльно. Его высоты не велики, высшая точка, Возай-пай — 187 саж.; съ приближеніемъ къ Югорскому шару хребетъ понижается до 15 с. и переходитъ на о-въ Вайгачъ, но южн. о-въ Новой Земли не имѣетъ съ нимъ связи, тутъ высоты начинаются только у Маточкина шара. Къ Ю отъ 68° с. ш. высота Урала увеличивается и за 64° с. ш. все время высоты главныхъ вершинъ колеблятся между 350—550 саж.; здѣсь существуетъ рядъ параллельныхъ другъ другу хребтовъ въ сложности до 30—50 вер. шириною. Эта часть хребета назыв. Сѣв. Ураломъ. Далѣе идетъ Средній Уралъ, высоты котораго сперва значительны, такъ: Конжаковскій камень—734 саж., Денежкинъ — 718 саж.; затѣмъ къ Екатеринбургу высоты Урала уменьшаются и высшія точки не превосходятъ большею частью 250—280 саж.;

здѣсь и ширина хребта меньше. Далѣе къ югу отъ хребта отдѣляются разные отроги, больше къ З, нежели къ В и общая высота его сперва увеличивается къ Златоусту, гдѣ многіе отроги имѣютъ высоты въ 400—450 саж., а отдѣльныя вершины и болѣе. Далѣе къ Ю средняя высота отроговъ и главнаго хребта снова понижается и, начиная съ Верхнеуральска, она держится около 300—250 саж., постепенно уменьшаясь къ Ю. Главный хребетъ Урала (Уралъ-тау), тянущійся непрерывною грядою на громадное разстояніе съ ЮЮЗ къ ССВ, не отличается высотою: въ южной части около 470 саж., западный склонъ пологъ, а вост. крутъ. Параллельные ему отроги расположены преимущественно съ зап. стороны и они часто гораздо выше Уралъ-тау, въ нихъ отдѣльныя вершины достигаютъ: Иремель—759 саж., Яманъ-тау 771 саж. Уралъ-тау по образованію гораздо древнѣе другихъ сопутствующихъ ему хребтовъ. На Ю къ Уралу примыкаетъ обширная плоская возвышенность *Общаго Сырта*, далеко выдвигающаяся на З въ долину лѣваго берега Волги. На всемъ своемъ протяженіи Уралъ сохраняетъ свой главный хребетъ, служащій водораздѣломъ между бассейнами Европ. и Азіятской Р. Къ В отъ него кряжи рѣдко отходятъ далѣе 20 вер., а къ З удаляются на большое разстояніе (высоты Уфимской губ., около Белебея—185 с.) образуя постепенный переходъ отъ горной страны къ равнинѣ Европ. Р., тогда какъ къ В Уралъ круто падаетъ къ Обской низменности. Уралъ на Ю граничитъ р. Ураломъ, на лѣвомъ берегу которой начинаются *Мугоджары*, представляющіе продолженіе Урала и идущіе въ меридіональномъ направленіи до 48° с. ш. Онѣ служатъ водораздѣломъ между р. Иргизомъ и Эмбою, ихъ средняя высота около 120—140 саж., высшая же точка, Айрюкъ, 270 саж. На Ю Мугоджары довольно круто обрываются, а далѣе тянутся невысокіе холмы, служащіе связью съ *Устюртомъ*. Послѣдній представляетъ плоскую возвышенность, поднимающуюся надъ Каспіемъ до 70 саж., а надъ Араломъ отъ 50—70 саж. (абсолютная высота 70—95 саж.). Край (чинкъ) Устюрта очень круто спускается къ В, Ю, З и къ С. По Устюрту на Мангышлакскомъ полуо-вѣ проходитъ невысокая цѣпь холмовъ съ ЮВ на СЗ (Акъ-тау). На Ю Устюртъ идетъ съуживаясь до параллели Красноводска (о Мугоджарахъ и Устюртѣ имѣется очень мало свѣдѣній).

7) Нагорье Восточной Сибири.—Горная страна къ В отъ Енисея можетъ быть разбита на двѣ части: *мѣстность между Енисеемъ и Леною* и къ *В отъ послѣдней* (данныя объ этихъ мѣстностяхъ скудны).

Страна между Енисеемъ и Леною — на Ю занята нагоріемъ (Байкало-Даурское), расположеннымъ къ СЗ отъ оз. Байкала и на Ю примыкающаго къ Саянамъ; высоты его отъ 250—300 саж., на Ю оно выше. Къ С средняя высота страны становится меньше и на ней выдѣляется цѣпь, идущая далеко къ С — Тунгузскій хребетъ; южная часть его подходитъ къ Ленѣ у Киренска и простирается отсюда къ С, къ истокамъ р. Вилюя, образуя водораздѣлъ между Леною и Нижнею Тунгузскою. Хребетъ на Ю ниже, около 200 саж., а къ С повышается до 290—370 саж. въ верховьяхъ Вилюя, гдѣ онъ принимаетъ характеръ плоскогорья, на которомъ есть гряды, подымающіяся до 400—450 саж. (Анаонскія горы). Къ З отъ южной части Тунгузскаго хребта идутъ многочисленные отроги, изъ нихъ главный—Питскій хребетъ между Верхней и Подкаменной Тунгузками, переходящій у с. Осиновскаго на лѣв. берегъ Енисея (см. выше); средняя высота хребта ок. 250 саж., а высшія точки—400 саж. Между Подкаменной и Нижней Тунгузками мѣстность тоже гористая: отроги Южно-Тунгузскаго хребта, со среднею высотою около 280—290 саж. Къ В отъ Южно-Тунгузскаго хребта также идутъ отроги, одинъ, служащій водораздѣломъ между Вилюемъ и Леною, не высокъ, средняя высота его — 140 саж., къ В онъ ниже. Далѣе къ С отдѣляется другая вѣтвь, идущая отъ истока Вилюя на СВ, такъ назыв. Вилюйскій хребетъ (Маакъ). Въ мѣстѣ отдѣленія хребта, подъ полярнымъ кругомъ, находится большой горный узелъ, Люча-Онгоктонъ, высотою до 490 саж., а окружающая его мѣстность—высотою 350 саж. Далѣе хребетъ значительно расширяется и образуетъ водораздѣлъ между Оленекомъ и Вилюемъ, а сѣв. и Леною; средняя высота около 280 саж., при чемъ хребетъ къ СВ понижается и по близости океана обращается въ низменность. Другая, сѣв. часть Тунгузскаго хребта, начиная отъ истоковъ Вилюя (полярный кругъ), идетъ къ СЗ до Енисейской губы и называется Сыверма. Эта часть сперва служитъ водораздѣломъ Хатангѣ и Нижней Тунгузкѣ, а далѣе Пясинѣ и Енисею. Сыверма имѣетъ видъ плоскогорья, а на крайнемъ СЗ, по низовью Енисея, его отроги тянутся вдоль рѣки, образуя высокій берегъ. Средняя высота Сывермы около 280 саж., а далѣе къ С, между Пясиною и Енисеемъ, онъ называется Бѣлымъ хребтомъ, который гораздо ниже, 70—90 саж., и идетъ до берега Ледовитаго океана. Между притоками Пясины и Хеты лежатъ: Малая низовая и Авамская тундры, волнистое плоскогорье, къ С отъ котораго идетъ Большая низовая тундра, также покрытая грядами холмовъ, достигающими высоты 40—50 саж. Къ Ю отъ р. Таймыра высоты не болѣе 20 саж.; а съ СЗ его бассейнъ отдѣленъ отъ океана хребтомъ Быррангa, почти не изслѣдованнымъ; на С онъ заполняетъ оба Таймырскіе полуо-ва, а на Ю идетъ до Пясины, а можетъ и далѣе, общее направленіе сѣв.-вост., высота его вѣроятно около 140—150 саж., его отроги образуютъ мысъ Челюскинъ. Часть страны между Хатангою и Оленекомъ, повидимому, представляетъ плоскогорье, высотою 70—100 саж.

Страна къ В отъ Лены. Р. Лена течетъ по узкой долинѣ, которая, начиная отъ 64° с. ш., далѣе къ С лежитъ ниже 70 саж.; эта долина и отдѣляетъ страну, лежащую къ З отъ Лены, отъ сѣв.-вост. части Сибири, заполненной Становымъ хребтомъ и его развѣтвленіями, придающими мѣстности альпійскій видъ, при чемъ зап. окраина особенно трудно доступна. Она образована Верхоянскимъ хребтомъ'

отрогомъ Станового, отдѣляющагося отъ послѣдняго ок. 140° в. д. отъ Гринича и выгнутаго дугою къ З. Склоны его къ Ленѣ круты, къ СВ положе, высота его на Ю значительна, вѣроятно около 1000 саж., къ С онъ понижается и называется Хараулахскимъ хребтомъ; оба служатъ водораздѣломъ Ленѣ и Янѣ. Высота Хараулахскихъ горъ быстро уменьшается къ С, она не болѣе 400 — 450 саж., но хребетъ своимъ продолженіемъ вѣроятно образуетъ Ново-Сибирскіе о-ва, высшія точки которыхъ около 215 саж. (на Котельномъ). Подъ 69° с. ш. отъ этого хребта отдѣляется къ СВ отрогъ—Куларъ, идущій къ нижнему теченію р. Яны; его высота около 215 саж. Подъ 64° с. ш. отъ Верхоянскаго хребта отходитъ къ С другой отрогъ, служащій водораздѣломъ Яны и Индигирки, называемый Тай-Хаяктахъ; высота его вѣроятно около 400 саж., къ С онъ понижается и теряется вовсе, высшая извѣстная точка—760 саж. Далѣе къ СВ отъ Станового хребта подъ 144° в. д. отъ Гринича отдѣляется вѣтвь къ ССЗ—хребетъ Индигирко-Колымскій; въ южной части онъ состоитъ изъ 3-хъ параллельныхъ кряжей (крайняя вост. цѣпь наз. Томусъ-хая, почему на картахъ часто и весь хребетъ носитъ выше данное названіе предложено г. Черскимъ, первымъ изслѣдов. геологомъ). Высоты всѣхъ цѣпей на Ю значительны, 950—1100 саж. (самая высокая средняя), онѣ занимаютъ до 250 вер. Сѣв. часть хребта не изслѣдована; подъ 67° сѣв. шир. онъ дѣлится на 2 отрога, главный хребетъ идетъ къ С между Индигиркою и Алазеей, а вост. вѣтвь между послѣдней и Колымой на СВ, она называется Половиновскимъ хребтомъ, а главная вѣтвь — Алазейскимъ, послѣдній на пути въ Средне-Колымскъ высотою около 350 саж., а Половиновскій много ниже. Къ В отъ Колымы страна продолжаетъ сохранять горный характеръ, горы образуются отрогами Станового хребта, идущими къ СЗ и образующими водораздѣлы между правыми притоками Колымы; высоты ихъ отъ 350—150 саж. Далѣе къ В по берегамъ Чаунской губы также есть горныя цѣпи, по зап.—Вайванская, а по вост.—Раутанъ, послѣдній образуетъ мысъ Шелагскій, высотою въ 430 саж., круто обрывающійся въ океанъ. Всѣ берега океана къ В отсюда высоки, а главные мысы образованы высокими обрывистыми утесами. Около Колючинской губы горы имѣютъ высоты до 500—700 саж. (Норденшёльдъ), также и около мысовъ: Сердце-Камень и Дежневъ; внутри страны есть горы высотою, вѣроятно, до 280—450 саж.

8) Окраинные хребты.—Подъ этимъ именемъ слѣдуетъ подразумѣвать: *Крымъ*, *Кавказъ*, *Куба-Дагъ* (вост. бер. Каспійскаго моря), вмѣстѣ представляющіе вост. окраину Альпійско-Кавказской системы складчатыхъ горъ, выгнутой къ С; далѣе идутъ горы: *Бол.* и *Мал. Балханы*, *Копетъ-Дагъ*, уже принадлежащіе къ системѣ *Тянь-Шаня*, изогнутой къ Ю. Далѣе къ В слѣдуютъ отроги *Паропамиза-Гиндукуша*, затѣмъ горная страна *Памиръ*. Зап. окраина *Тянь-Шаня* и его системы, оканчивающейся на С Тарбагатаемъ, къ С отъ котораго начинается *Алтайская* система, отдѣленная отъ Тарбагатая пониженіемъ Зайсанскаго оз. Алтай и его вост. продолженіе *Саяны* занимаютъ часть границы до Забайкальской обл. Начиная отсюда направленіе горъ измѣняется изъ вост. въ сѣв.-вост. и на громадномъ разстояніи, около 4000 вер., отъ границы (у р. Онона) до Чукотской земли тянется рядъ хребтовъ и возвышенностей подъ именемъ *Яблоноваго* или *Станового хребта* съ его отрогами. Затѣмъ по Камчаткѣ проходятъ *Камчатскія горы*, а въ Приморской обл. тянется вдоль берега хребетъ *Сихота-Алинь*.

Крымскія горы — тянутся около 150 в. съ ЮЗ на СВ, по самой окраинѣ полуо-ва, совершенно примыкая къ его берегу на З и постепенно отходя отъ него на В. Южный склонъ хребта крутъ, а сѣв. пологъ. Въ зап. части горы отличаются столообразными вершинами, покатыми къ СЗ, называемыми «яйла», откуда это имя перешло и на самый хребетъ. Высота многихъ точекъ превосходитъ 400 саж., а вершины имѣютъ: Кемалъ-игерекъ 716 саж. Романъ-хошъ 723 саж., Чатыръ-Дагъ 715 саж. Самая высокая часть хребта лежитъ по серединѣ его, къ З и В онъ ниже. Къ С отъ главной гряды тянется вторая съ высшею точкою въ 279 саж. (Курушлю) и затѣмъ 3-я гряда, болѣе низкая, съ высшей точкой 165 саж.

Кавказъ — отдѣленъ отъ равнины Европ. Р. Кума-Манычской низменностью, бывшимъ дномъ пролива, соединявшаго нѣкогда Каспій съ Чернымъ моремъ. Далѣе къ Ю расположено Предкавказье, обладающее ровною мѣстностью съ уклономъ къ СЗ и СВ. высшая часть—его середина, между верховьями рр. Кумы и Кубани; отсюда къ Ергенямъ идетъ плоская возвышенность, образующая водораздѣлъ Каспія и Азовскаго моря, высшая часть его у Ставрополя—370 саж. Южная часть Предкавказья имѣетъ волнистый рельефъ, переходящій въ предгорья Главнаго хребта, занимающаго около $^1/_8$ всего края. Главный хребетъ идетъ съ СЗ на ЮВ поперекъ всего перешейка въ видѣ высокой стѣны длиною около 1400 в. и шириною въ зап. и вост. частяхъ до 200 в., а въ средней 90 в., эта же часть и самая высокая (средн. выс. 1660 саж.), къ В отъ Казбека и къ З отъ Эльбруса хребетъ понижается. Высшая точка Эльбрусъ—2639 саж. (18470 фт.), во всей же цѣпи болѣе 150 вершинъ выше 1700 саж. (12000 фт.). Параллельно главному хребту идутъ еще другіе, хотя и болѣе низкіе, но тоже гораздо выше снѣговой линіи. Къ Ю отъ Главнаго хребта расположено Закавказье, которое, кромѣ склоновъ Глави. хребта, занято еще: высокимъ нагорьемъ съ рядомъ хребтовъ на немъ и по окраинамъ—это Мал. Кавказъ. Онъ занимаетъ зап. и среднюю часть Закавказья и примыкаетъ на Ю къ нагорью Мал. Азіи; средняя высота 500 — 650 саж., а его хребты еще выше, вершины ихъ 1400—1200 саж. Съ Большимъ Кавказомъ онъ соединенъ Сурамскою цѣпью, идущей отъ его средины. Высшія точки Мал. Кавказа: Алагёзъ—1919 саж., а на Ю—Бол. и Мал. Араратъ, первый—2417 саж., второй—1834 саж. На З въ Закавказье входитъ вост. конецъ

Понтійскаго хребта, со многими отрогами, высотою до 1400 саж. На юго-вост. окраинѣ Закавказья, въ Ленкоранскомъ у., подымаются Талышинскія горы, вершины которыхъ не болѣе 1300 саж. Кромѣ высокихъ мѣстъ въ Закавказьѣ есть и низменности, коихъ мало; это долина р. Ріона и низовья рр. Куры и его притока Аракса, средняя ихъ высота около 140 саж., а у Каспія ниже ур. океана.

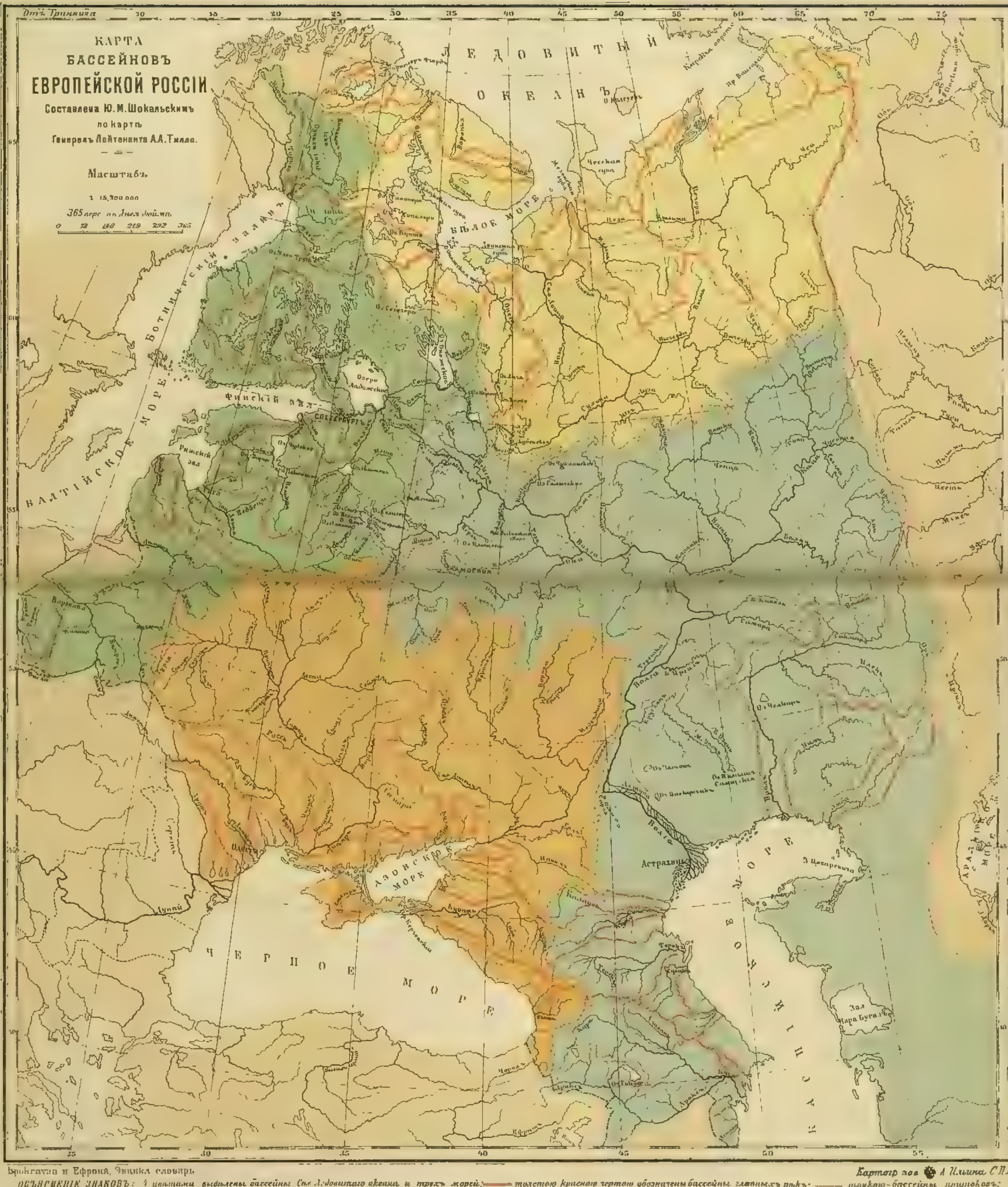
Къ В отъ Каспійскаго моря идутъ хребты *Бол.* и *Мал. Балханъ* и *Куренъ-Дагъ*, идущіе отъ Красноводска къ ЮВ, они не высоки, высшія точки ихъ 350—300 саж. Слѣдующій далѣе къ В хребетъ *Копетъ-Дагъ*, лежащій по границѣ съ Персіей, гораздо выше, длина его около 600 в. Онъ состоитъ изъ нѣсколькихъ параллельныхъ хребтовъ, идущихъ съ СЗ на ЮВ со среднею высотою 400—650 саж., при чемъ высшія точки переходятъ за 1200 саж. (Алла-Дагъ—1323 саж.). Къ В хребетъ понижается и заканчивается у р. Теджена; связью его съ Паропамизомъ служатъ невысокія гряды, расположенныя къ Ю отъ границы.

Паропамизъ-Гиндукушъ входитъ въ предѣлы южн. части Росс. Имперіи только своими сѣв. отрогами, а на В примыкаетъ съ Ю къ Памирской горной странѣ.

Памиръ, занимающій одну изъ наиболѣе южн. частей Имперіи, представляетъ высочайшую горную страну, гдѣ долины не спускаются ниже 1500 и часто имѣютъ высоту 1800—1900 саж. Это нагорье изрѣзано хребтами, подымающимися до 2800—3000 саж. Съ Ю оно ограничено Гиндукушемъ, а съ С Тянь-Шанемъ; средняя высота перваго 2500—2700 саж., по близости отъ него, къ СЗ отъ сліянія р. Вахана съ р. Памиръ, расположена высочайшая вершина—пикъ Царя Освободителя—3286 саж. Съ В, отъ Кашгаріи, Памиръ отдѣленъ Кашгарскими горами, высочайшій пикъ которыхъ Мусъ-тагъ-ата 3700 саж. (нах. внѣ гран. Имперіи). На С окраину Памира образуетъ хребетъ Заалайскій, длиною ок. 280 в., подымающійся по серединѣ до 2300—2500 саж., а вершины его и выше; такъ, пикъ Кауфмана—3286 саж. Къ С отъ него, отдѣленный неширокою Алайскою долиною, тянется Алайскій хребетъ, въ среднемъ около 2300 саж., а вершины его доходятъ и до 2500—2800 саж. Алайскій хребетъ на З примыкаетъ къ хребту Петра Великаго, высотою до 2600 саж., съ высшими точками до 2800 саж.; въ свою очередь, онъ примыкаетъ къ хребту Гиссарскому, тянущемуся по сѣв. границѣ Бухары и заканчивающемуся на З хребтомъ Туркестанскимъ и Нура-тау; вся длина Алая, со всѣми этими хребтами, до 800 в. Отъ вост. окраинъ Алая начинается собственно Тянь-Шань, отъ котораго къ З, по сѣв. сторону Ферганы, отдѣляется рядъ хребтовъ въ широтномъ направленіи; изъ нихъ важнѣйшіе: Терскей-тау по южн. и Ала-тау (Заилійскій) по сѣв. сторонѣ оз. Иссыкъ-куля, послѣдній 2000—2100 саж. ср. высоты, вершины—2500 саж. Далѣе къ З тянется Александровскій хребетъ высотою до 2000 саж., продолжающійся еще далеко къ З Таласскимъ Ала-тау, и хребетъ Кара-тау (высотою около 800 саж.). Къ В отъ Иссыкъ-куля Тянь-Шань имѣетъ высоты въ среднемъ около 1700 саж., а вершины достигаютъ и до 2800 саж., самая же высокая точка всего хребта, да и всей Имперіи (Мусъ-тагъ-ата на Памирѣ лежитъ за границею) пикъ-Ханъ-Тенгри—**3430** саж., въ окрестностяхъ котораго средняя высота Тянь-Шаня около 2400 саж. Далѣе къ С тянутся по широтѣ отроги хребта Боро-хоро и Джунгарскій Ала-тау, средняя высота—900 саж.; вершины—1700 саж.; наконецъ, еще далѣе къ С проходитъ Тарбагатай, послѣдній членъ системы Тянь-Шаня; впадина оз. Зайсанъ отдѣляетъ его отъ системы Алтайскихъ складчатыхъ горъ.

Алтай составляетъ обширную горную систему, только меньшая, зап. часть которой входитъ въ предѣлы Имперіи, его средняя высота около 800 саж., а вершинъ 1400 саж., высшая точка—Бѣлуха 1570 саж. Все продолженіе Алтая называется хребтомъ Саянскимъ, средняя высота котораго около 700—1000 саж., а высшая точка—Мунку-Сардыкъ (на границѣ, къ С отъ оз. Косогола) 1590 саж. Къ С отъ Саянъ идетъ довольно-высокое нагорье до линіи трактъ въ Иркутскъ. Дальнѣйшее развѣтвленіе Саянъ къ В образуетъ высокую горную страну къ Ю отъ Байкала (до 1000 саж.). Отроги Саянъ, подъ названіемъ хребта Хамаръ-дабанъ, идутъ къ ЮВ отъ Байкала, постепенно понижаясь (отъ 800—300 саж.).

Вся страна между Байкаломъ и Аргунью представляетъ не одну горную цѣпь, а высокое нагорье, служащее водораздѣломъ между бассейнами Амура и Лены съ Енисеемъ. На этомъ водораздѣлѣ всего яснѣе выражена цѣпь *Яблоноваго* или *Станового* хребта, начинающаяся на Ю около высшей своей точки, г. Сохондо, 1200 саж. Высота этого широкаго водораздѣла колеблется отъ 430—650 саж. Зап. склонъ положе, а В круче. Къ СЗ находится Даурская возвышенность съ высотами въ 350—500 саж. По вост. сторону Яблоноваго хребта идутъ въ томъ же направленіи Нерчинскія горы, а вдоль Аргуни расположены степи высотою около 290 саж. Къ С отъ Амура Становой хребетъ заворачиваетъ къ В, къ Удской г. Охотскаго моря, образуя водораздѣлъ между Алданомъ и Амуромъ; страна къ Ю, до Амура, наполнена его отрогами, достигающими, вѣроятно, до 400—500 саж. высоты. Подойдя къ Охотскому морю, Становой хребетъ поворачиваетъ къ СВ вдоль берега; ср. высота его здѣсь, вѣроятно, около 700 саж., также какъ и часть его къ С отъ Охотскаго моря. Вдоль Камчатки проходитъ цѣпь горъ того же имени; нѣкоторыя ея сопки подымаются до 1400 саж. и болѣе, высшія: Корякская—1640 саж., Крестовская—1830 саж., Ключевская—2286 саж. (относительно Станового хребта у Охотскаго моря и Камчатскихъ горъ данныхъ почти нѣтъ; первое обстоятельное обслѣдованіе Богдановича въ 1896—98 г. еще не опубликовано и даже устно неизвѣстно). Въ Приморской обл., вдоль всего берега ея, протягивается хребетъ *Сихота-Алинь*, съ отрогами, высотою въ 300—500 саж.; высшая его точка, г. Голая, лежитъ почти на серединѣ хребта; высота ея 728 саж. Хребетъ гораздо круче спускается къ В, нежели къ З.



Брокгауза и Ефрона, Энцикл. словарь. Картогр. зав. А. Ильина СПБ

ОБЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ: цвѣтами выдѣлены бассейны Сѣв. Ледовитаго океана и трехъ морей; толстою красною чертою обозначены бассейны главныхъ рѣкъ; тонкою — бассейны притоковъ; прерывистою — бассейны рѣкъ, впадающихъ въ главные притоки и пунктиромъ нѣкоторыя второстепенныя раздѣленія. Границы Имперіи —·—·— граница губерніи

КАРТА БАССЕЙНОВ АЗІЯТСКОЙ РОССІИ.

Составлена Ю. М. Шокальскимъ съ рукописной карты, Генералъ-Лейтенанта А[illegible]ло, Помощника Председателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона.

Объясненіе знаковъ: *Эти цвѣтами выдѣлены бассейны морей и морей.*

Толстою красною чертою обозначены бассейны главныхъ рѣкъ, — а тонкою — притоковъ ихъ и второстепенныхъ рѣкъ.

Пунктиръ съ точками отдѣляетъ бассейнъ Байкала отъ бассейна Енисея.

Черною пунктирною чертою показана граница Имперіи.

КАРТОГР ЗАВ А. ИЛЬИНА, СПБ

Литерату́ра. Главные источники: «Орографія Европ. Р.» («Изв. Имп. Рус. Геогр. Общ.», 1890); «Матеріалы по орографіи Европ. Р.» (1895); «Проникаютъ ли отроги Карпатъ въ Европ. Р.» («Изв. Имп. Акд. Наукъ», 1895, т. II, № 4); «Пояснительная записка къ картѣ Зап.-Европ. Р.»; «Гипсометр. карта Европ. Р.» (60 вер. въ дм. и другая—40 вер. въ дм.); «Карта высотъ Европ. Р.»; «Каталогъ высотъ Азіи» (не изданъ еще); «Сводъ нивеллировокъ рѣкъ»; тоже—жел. дор.; «Опытъ свода нивеллировокъ Россійской Имперіи» и др. труды А. А. Тилло; Гикишъ, «Орограф. очеркъ Сѣв. Сибири» («Записки Имп. Рус. Геогр. Общ»., т. XXXI, № 1, 1897); Красовскій, «Стат. обозр. обл. Сибирск. киргизовъ» (1868); Анучинъ, «Рельефъ поверхности Европ. Р.» («Землевѣдѣніе», т. II); «Военно-статист. обозр. Россійской Имперіи» (т. XVII); Мейеръ, «Стат. опис. Киргизской степи» (1865); Костенко, «Туркест. край» (1880); Реклю, «Земля и Люди» (Россія и Азія); Keap, «Asia» (1896); Sievers, «Asien» (1892); Мушкетовъ, «Туркестанъ» (1886); Юрьевъ, «Топогр. Опис. Сѣв. Урала» (1852); Щуровскій, «Уральскій хребетъ» (1841); Hiekisch, «Das System des Urals» (1882); Иностранцевъ, «Геологическій очеркъ Повѣнецкаго у. Олонецкой губ.» (1877); «Wissensch. Ergebnisse d. Finnisch. Exped. nach d. Halb. Kola» (1890—92); «Fennia» (разн. №№); «Труды Спб. Общ. Естествоисп.» (разн. №№); Венюковъ, «Опытъ воен. обозрѣнія русск. границъ въ Азіи» (1873); «Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ.» (за разные годы); Обручевъ, «Закасп. низменн.» (1870); Гофманъ, «Сѣв. Уралъ и береговой хребетъ Пай-Хой» (1856) и др. Для составленія орограф. карты Европ. Россіи мы пользовались до 60° с. ш. картою А. А. Тилло, сѣвернѣе—всѣми существующими матеріалами, нивелл. жел. дор.: Пермь-Котласской и Вологодско-Арханг., орографич. картою Финляндіи, неизданной картою Тимана Ѳ. Н. Чернышева, благодаря любезности ея автора; также рядомъ неизданныхъ матеріаловъ А. А. Тилло, благодаря его любезности, и др.

Ю. Шокальскій.

С) **Гидрографія.**—Рѣки Россійской Имперіи принадлежатъ къ двумъ типамъ, а именно онѣ или получаютъ свою воду отъ таянія снѣговъ въ горахъ, это—рѣки Кавказа и Туркестана, или половодье ихъ обусловлено главнымъ образомъ таяніемъ снѣговъ весною во всемъ бассейнѣ ихъ, а затѣмъ все-таки большая часть воды доставляется имъ дождями, это—рѣки Европ. Р. и Сибири. Послѣдній типъ можно подраздѣлить: на рѣки Европ. Р., гдѣ нѣтъ вовсе рѣкъ, берущихъ начало въ горныхъ снѣгахъ, и на рѣки Сибири, гдѣ все-таки немного сказывается вліяніе невысокихъ горныхъ снѣговъ. Затѣмъ одна рѣка—Амуръ скорѣе подходитъ къ тропическому типу, гдѣ половодье зависитъ отъ періодическихъ дождей и наступаетъ лѣтомъ. Наконецъ, въ юго-вост. Европ. Р. и въ Туркестанскомъ бассейнѣ встрѣчаются временныя рѣки.

Рѣки Европ. Р. отличаются отъ рѣкъ другихъ странъ нѣсколькими чрезвычайно характерными чертами. Не смотря на значительную длину и обширность бассейновъ (бассейны больше Волги только у 12 рѣкъ), всѣ рѣки, кромѣ Вислы, Днѣстра, Печоры, нѣкоторыхъ притоковъ Камы и Урала, берутъ начало въ болотахъ, или—питающихся болотами озерахъ, лежащихъ на крайне небольшой высотѣ надъ уровнемъ моря, почему и паденіе этихъ рѣкъ чрезвычайно малое. Большая часть ихъ (Волга, Днѣпръ, Зап. Двина, многіе притоки Ильменя) начинаются въ сѣв. части Средне-русской возвышенности, какъ извѣстно не доходящей здѣсь и до 150 саж.; при этомъ водораздѣлы чрезвычайно пологи и незамѣтны, что дало возможность построить многіе соединительные пути. Такіе «волока» наблюдаются и въ другихъ мѣстахъ Европ. Р., напр. въ бассейнахъ Нѣмана и Припяти (Огинская система), Камы и Вычегды (Сѣв. Екатерин. кан.), Печоры и Камы (черезъ р. Колву и ея притоки), Мезени и Печоры (двѣ Цыльмы), Печоры и Вычегды въ нѣсколькихъ мѣстахъ, Кубани и Терека, Оки и Дона и др. Такимъ образомъ, питаніе рѣкъ Европ. Р. за данный годъ главнѣйше обусловливается выпаденіемъ осадковъ въ теченіе зимы и лѣта того же года, при чемъ особенное вліяніе на режимъ рѣкъ имѣютъ осадки, выпадающіе въ видѣ снѣга. Послѣдній, накопляясь за зиму, обусловливаетъ весною такія половодья, какія существуютъ только въ тропическихъ рѣкахъ, какъ по величинѣ (подъему уровня и массѣ воды), такъ и по правильности повторенія изъ года въ годъ въ тоже время. Въ Зап. Европѣ паводки обусловливаются только дождями и потому не имѣютъ никакой правильности (на Вислѣ и Днѣстрѣ бываютъ и лѣтніе паводки). Наибольшее число осадковъ выпадаетъ въ Зап. и Центральной Европ. Р., всего болѣе въ бассейнѣ Днѣпра, Вислы и Нѣмана (500 мм. въ годъ); въ теченіе года область наибольшихъ осадковъ передвигается отъ юго-зап. части Европ. Р. къ вост., она достигаетъ крайняго восточнаго положенія въ авг. и затѣмъ двигается обратно (поэтому на З выпадаетъ больше осадк.). Такимъ образомъ, въ области истоковъ главныхъ рѣкъ Европ. Р. выпадаетъ осадковъ всего больше. Но, кромѣ того, тамъ, на Средне-русской возвышенности, у истоковъ Волги, Днѣпра и Зап. Двины, а также въ бассейнѣ Волги, въ среднемъ за годъ выпадаетъ всего больше осадковъ и въ видѣ снѣга (болѣе 150 мм.), чѣмъ и обусловливается величина весенняго половодья, когда за разъ стекаетъ вода, собиравшаяся въ теченіе всей зимы на поверхности бассейновъ; къ тому же весною и почва мало проницаема. Лѣтомъ же осадки расходуются: на испареніе, просачиваніе, питаніе растеній. На Ю Европ. Р.—и особенно на ЮВ—главныя рѣки не имѣютъ вовсе притоковъ, и мѣстности между ними остаются почти вовсе лишенными проточной воды, что обусловливается какъ малымъ количествомъ осадковъ и большимъ испареніемъ, такъ и отсутствіемъ здѣсь *моховыхъ болотъ*, расположенныхъ главнымъ образомъ въ полосѣ средней и отчасти сѣв. Р. Эти болота являются водохранилищами, регулирующими расходъ воды лѣтомъ; въ юго-вост. же Р. развиты только солончаки. Здѣсь же на Ю появляется типъ потоковъ, текущихъ только временно: или весною, пока есть еще запасъ снѣговой

воды, или лѣтомъ—послѣ ливней. Такимъ образомъ главныя рѣки Европейской Россіи въ южной части своего теченія не только не пріобрѣтаютъ воды, а теряютъ ее черезъ испареніе. Остается сказать о характерѣ береговъ рѣкъ; у нихъ по большей части правые берега высокіе, а лѣвые низменные, хотя бываютъ и исключенія, напр. у Цны и Суры, что можетъ быть объяснено разностью геологическаго строенія береговъ. На СЗ, гдѣ особенно развиты озера, рѣки, по большей части, протекаютъ или истекаютъ изъ нихъ, озера служатъ регуляторами половодья. Бассейны главныхъ рѣкъ Европ. Р. по ихъ величинѣ стоятъ въ слѣдующей постепенности, въ кв. вер.: Волга—1216460 (Кама—460390, Ока—215757, Бѣлая—125137); Днѣпръ—448816 (Припять—102268, Десна—77908); Донъ—377653 (Донецъ—86791, Хоперъ—53836); Сѣв. Двина—318346 (Вычегда—107018, Сухона—45257); Печора—281490 (Усса—80205); Нева—247733 (Волховъ—70379); Висла (въ предѣлахъ Европ. Р.)—108920; Нѣманъ (въ предѣлахъ Европ. Р.)—81028; Зап. Двина 74200; Уралъ (въ предѣлахъ Европ. Р.)—72927; Мезень—70363; Южн. Бугъ—56591; Онега—49905; Днѣстръ (въ предѣлахъ Европ. Р.)—36492 (вездѣ здѣсь и далѣе даны новыя данныя по исчисленію А. А. Тилло; данныя другихъ—указаны; см. таблицу длинъ и бассейновъ рѣкъ Р. въ концѣ тома).

Рѣки Кавказа—принадлежатъ къ типу, питающемуся главнымъ образомъ запасами горныхъ снѣговъ, почему ихъ многоводность не столь зависитъ отъ выпаданія осадковъ за тотъ же годъ. Онѣ имѣютъ половодье лѣтомъ и въ своихъ верховьяхъ совершенно горные потоки. Здѣсь вообще существуютъ только такія рѣки, такъ какъ въ нижнихъ частяхъ склоновъ горъ никакихъ запасовъ водъ нѣтъ. Исключеніе изъ этого правила — бассейнъ юго-зап. Закавказья, гдѣ выпадаетъ громадное количество осадковъ (въ годъ 1000—2400 мм.) въ теченіе круглаго года. Наибольшія рѣки края по бассейнамъ въ кв. вер.: Кура—97225 (Араксъ—73748); Терекъ—47785; Кубань—52700, Ріонъ—13502.

Рѣки Туркестанскаго бассейна.—Здѣсь въ чистотѣ наблюдается типъ рѣкъ, питающихся почти исключительно горными снѣгами, это Аму и Сыръ-Дарья, р. Или и др.; все среднее и нижнее теченіе первыхъ лишено какихъ-либо притоковъ, половодье совпадаетъ со временемъ таянія снѣговъ въ горахъ и время половодья лѣтомъ наступаетъ всегда правильно, колеблется только высота подъема въ зависимости отъ количества снѣга, зимою выпавшаго въ горахъ. Здѣсь появляется особый типъ рѣкъ, пропадающихъ въ степяхъ и пескахъ или степныхъ озерахъ. Такою рѣкою напр. является Зеравшанъ (здѣсь, впрочемъ, много воды разбирается на орошеніе), особенно же этотъ типъ развитъ въ степяхъ между Мугоджарами и вост. и сѣв. окраинами Туркестанскаго бассейна. Здѣсь текутъ большія рѣки, какъ напр.: басс. р. Чу съ оз. Иссыкъ-куль—79472 кв. в.; бассейнъ озеръ Чалкаръ-Теницъ, Сары-Копа съ р. Тургай—150409 кв. в.; Сары-су въ оз. Тили-куль и Аши-куль—89164 кв. в.; затѣмъ весь бассейнъ оз. Балхаша съ р. Или—376055 кв. в. (а въ предѣлахъ Имперіи—326045); озера Ала-куля, Сасыкъ-куля и Уяхы—48299 (а въ предѣл. Имперіи—32731) кв. в. и др., да наконецъ и бассейнъ Арала 1000759 кв. в. (изъ нихъ въ предѣлахъ Имперіи—743176)—все это замѣчательнѣйшіе въ мірѣ примѣры развитія внутреннихъ бассейновъ. Самыя большіе бассейны рѣкъ это въ кв. в.: Аму-Дарья—271346 (въ томъ числѣ съ предѣл. Имперіи 88645), Сырь-Дарья—264861. кв. в.

Рѣки Сибири—схожія по типу съ рѣками Евр. Р., но отличающіяся отъ нихъ питаніемъ снѣговъ, тающихъ на невысокихъ горахъ, большею частью безъ глетчеровъ, кромѣ верховьевъ Оби и Енисея. Направленіе теченія рѣкъ къ С чрезвычайно способствуетъ увеличенію воды весною, потому что съ волною сверху совпадаетъ и мѣстное таяніе снѣговъ; поэтому половодье здѣсь (Обь, Енисей, Лена) особенно замѣчательно по своей величинѣ. Рельефъ Сибири обусловилъ чрезвычайное развитіе бассейна Оби (3-й или 4-й басс. земного шара); притоки съ обѣихъ сторонъ, но особенно съ западной, при чемъ крайніе юго-зап. протоки Иртыша всего ближе по характеру подходятъ къ рѣкамъ Европ. Р. Енисей, напротивъ того, почти вовсе не имѣетъ притоковъ съ З, а всѣ съ В, вслѣдствіе отроговъ Питскаго хребта (см. орографію). Лена снова имѣетъ притоки съ обѣихъ сторонъ, но съ В больше. По своей величинѣ, главные бассейны Сѣв. Сибири идутъ такъ, въ кв. вер.: Обь:—2594076 (въ предѣлахъ Имперіи—2547433), Енисей съ Байкаломъ—2241589 (въ предѣлахъ Имперіи—1830050), Лена—2092270, басс. Байкала—511817 (въ предѣлахъ Имперіи—242501), Иртышъ—919116 (въ предѣлахъ Имперіи—877885).

Бассейнъ Амура—уже лежитъ въ области муссоновъ Тихаго ок., къ тому же снѣга здѣсь зимою выпадаетъ не много и потому весною подъятіе уровня не велико, а лѣтомъ въ іюлѣ и августѣ бываютъ громаднѣйшіе паводки, при чемъ уровень подымается быстро и случается на 6—7 саж. Бассейнъ Амура весьма значителенъ (приблизительно 10 мѣсто на земн. шарѣ), а также и его притоковъ; по величинѣ онѣ распредѣляются, въ кв. вер.:—Амуръ—1702454 (въ предѣлахъ Имперіи—880547), Аргунь—203553 (въ предѣлахъ Имперіи—39185), Шилка—165199 (въ предѣлахъ Имперіи—147421); притоки Амура: Сунгари (прит. Уссури)—404241 (въ предѣлахъ Имперіи—77), Зея—201556, Уссури—165095 (въ предѣлахъ Имперіи—123842).

Озера.—Р. имперія чрезвычайно богата озерами, въ одной Европ. Р. ихъ насчитываютъ до 5200, да еще большое число ихъ есть въ Азіятской Р.

Озера Европ. Р. дѣлятся на два типа: лежащіе на СЗ прѣсноводные, проточные, происхожденія ледниковаго, а на Ю и ЮВ—непроточные, соленые остатки отступившаго нѣкогда третичнаго моря, главнымъ представителемъ котораго является Каспій. Европ. Р. обладаетъ наиболѣе крупными озерными бассейнами соленымъ (Каспій) и прѣсными въ Европѣ; 51 изъ нихъ по площади больше 100 кв. вер., 14 больше 500 кв. вер.

и 7 больше 1000 кв. вер.; при этомъ самыя большія прѣсныя озера отличаются и глубиною (Ладожское и Онежское). Въ Финляндіи значительная часть страны—подъ озерами, много озеръ въ зап. частяхъ Олонецкой и Архангельской губ., затѣмъ въ СПб., Псковской, Новгородской, Тверской, Лифляндской и Витебской. По своей величинѣ главныя озера располагаются такъ, въ кв. в.:—Ладожское—15923, Онежское—8569, Чудское—3087, Сайма—1546, Энаре—1249, Сегозеро—1095, Бѣлое—988, Піелисъ-ярви—962, Топозеро—936, Ильмень—807, Выгозеро—756, Имандра—749 (всѣ ц. Стр.). Соленыя озера особенно развиты въ степяхъ Астраханскихъ, затѣмъ въ сѣв. части Таврической губ.; наибольшія послѣ Каспія Эльтонское 142 кв. вер. и Баскунчакское—109 кв. вер. Сюда же относится и Каспій, принадлежащій Европ. Р. только отчасти. Это громаднѣйшее соленое озеро въ мірѣ—383425 кв. в. Къ нимъ можно присоединить и лиманы сѣв. побережья Чернаго моря, образующіе также и закрытыя соленыя озера, наибольшее, въ кв. вер., Сивашъ—2157 (Стр.). Кавказъ бѣденъ озерами, они встрѣчаются главнымъ образомъ въ Предкавказьѣ и въ Закавказьѣ, а въ Гл. хребтѣ очень мало и мелкія. Озера Предкавказья не велики, самыя же большія въ Закавказьѣ, а именно Гокча 1263 кв. вер., Чальдыръ-гель 75 кв. вер. (Стр.), Топоровань 32 кв. вер. (Стр.); это большею частью прѣсныя озера, которыя усыхаютъ, также какъ и на сѣв. Кавказѣ, являясь остатками бывшихъ озерныхъ бассейновъ.

Озера Туркестана, начиная съ Арала до горъ Тянь-Шаня и Алая, всѣ не проточныя и потому большинство имѣютъ соленую воду, что указываетъ на общее усыханіе страны; это же подтверждаетъ и ихъ малая глубина (Аралъ—наибольшая глубина—35 саж. у зап. берега, остальное пространство гораздо мельче). По величинѣ они идутъ такъ, въ кв. вер.: Аралъ 59719, Балхашъ—16445, Иссыкъ-куль—5187, Норъ-Зайсанъ—1967, Чалкаръ-тенизъ—1784.

Озера Сибири. Здѣсь лежитъ одно изъ величайшихъ прѣсныхъ озеръ міра—Байкалъ, не столько по величинѣ, сколько по глубинѣ, которая доходитъ до 600—700 саж. (7 фт. саж.); исторія его образованія еще не выяснена окончательно. Изъ другихъ озеръ Сибири замѣчательны большія озера юго-зап. части Тобольской губ., носящія характеръ озеръ Средней Азіи и постоянно усыхающія, особенно велико—*Чаны*. Затѣмъ на ЮВ Азіятской Р. находится другое значительное оз. Ханка, а на С—Таймыръ (оба прѣсноводны). По своей величинѣ, озера идутъ, въ кв. вер.: Байкалъ—30023, Ханка 3459, Чаны 3180, Таймыръ 1918, Воеводи (Енисейской губ.) 1967.

Моря. Моря, омывающія Р. имп., принадлежатъ по большей части къ типу сѣв. и полярныхъ. Весь сѣв. берегъ Имперіи примыкаетъ къ негостепріимному и мелкому здѣсь Ледовитому океану, наиболѣе удобная для навигаціи часть котораго—зап. берега Мурмана и Бѣлое море. На всемъ пространствѣ отъ Новой Земли до мыса Дежнева глубины Ледовитаго океана менѣе 100 саж., только въ юго-зап. углу Карскаго моря (у Вайгача) встрѣчаются глубины въ 300—350 саж. (7 фт.). По зап. сторону Новой Земли 50 саж. (всѣ глубины далѣе въ 7 фт. саж.; для Европ. Р. онѣ даны на орографической картѣ) глубина отходитъ далеко къ З, а 100 саж. встрѣчается только немного вост. Колы. Въ Бѣломъ морѣ большая часть пространства отъ 50—100 саж. и только въ сѣв. части Кандалакской губы—163 саж. *Балтійское* море отличается также малыми глубинами; въ Ботническомъ зал. оно немного превосходитъ 50 саж., также и въ Финскомъ, а самыя глубокія мѣста въ Балтійскомъ морѣ по линіи къ ЮВ отъ Стокгольма: 128 и 120 саж., также и при входѣ въ Ботническій зал.—128 саж. *Черное* море самое глубокое изъ морей Европ. Р., но здѣсь большія глубины подходятъ близко къ берегу только у Крыма и Кавказа. По продольной оси расположена обширная котловина съ ровными глубинами около 1000 саж., наибольшая 1252 саж. къ Ю отъ Крыма. *Азовское* море не что иное какъ соленое озеро: его глубина не превосходитъ $6^1/_3$ саж., а въ Керченскомъ прол. около $2^1/_2$ саж. *Каспійское* море—громаднѣйшее соленое озеро земли, въ сѣв. части глуб. менѣе 25 саж., южная же часть имѣетъ подводную перемычку по линіи Апшеронъ—Красноводскъ. Сѣв. котловина глубиною до 360 саж., а южная—до 443 саж. Наиболѣе глубоки моря, прилегающія къ берегамъ Азіятской Р. въ Тихомъ океанѣ. Здѣсь наибольшія глубины, повидимому, у береговъ Камчатки, въ Беринговомъ морѣ, гдѣ, повидимому, недавно нашли значительныя глубины въ зап. части (подробныхъ данныхъ нѣтъ). Затѣмъ идетъ мало изслѣдованное *Охотское* море, повидимому, къ З его глубины меньше. *Японское* море у береговъ Приморской обл. имѣетъ глубины до 400 саж., но соединеніе его съ Охотскимъ чрезъ Татарскій проливъ не глубоко.

Ледяной покровъ. Въ Росс. Имп. есть мѣстности, гдѣ воды вовсе не замерзаютъ, это—южныя окраины Европ. Р., Кавказъ и нѣкоторыя части Туркестана. Изъ водъ южной Р. самое раннее вскрытіе въ Кубани и на сѣв. берегу Чернаго моря—въ февралѣ, а самое позднее, устье р. Пясины, 22 іюня; значитъ, на вскрытіе всѣхъ внутреннихъ водъ уходитъ до 5 мѣсяцевъ. На крайнемъ СВ Сибири возможны случаи, что озера не вскрываются вовсе, но это рѣдко. Въ Ледовитомъ океанѣ вскрытіе бываетъ только въ іюлѣ и даже въ августѣ. Линіи одновременныхъ вскрытій идутъ съ СЗ на ЮВ, т. е. приблизительно параллельно изотермамъ, подвигаясь вмѣстѣ съ ними весною съ З на В. Онѣ имѣютъ большое сходство съ изотермами 0°. Въ Европ. Р. граница ледянаго покрова передвигается отъ 50° с. ш. до полярнаго круга въ 2 мѣс., а въ Вост. Сибири—въ 1 мѣс.; слѣдуя по одной и той же параллели, вскрытія запаздываютъ все болѣе и болѣе по мѣрѣ движенія въ В. Замерзаніе идетъ въ обратномъ порядкѣ, т. е. съ СВ на ЮЗ. Ранѣе всего замерзаютъ воды Таймырскаго полуо-ва—въ сент.—и устья рр. Яны, Индигирки, Колымы. Въ Европ. Р. первыми замерзаютъ воды сѣв.-вост. угла, отсюда граница замерзанія идетъ къ ЮЗ и послѣднею замерзаетъ Кубань—въ

январѣ. Слѣдовательно, на замерзаніе уходитъ около 4½ мѣс. Такимъ образомъ продолжительность ледяного покрова внутреннихъ водъ колеблется отъ нуля—на берегахъ Чернаго и Каспія и въ Туркестанѣ до 365 дн.—на крайнемъ СВ Сибири. Изъ водъ замерзающихъ и вскрывающихся ежегодно наименьшая продолжительность ледяного покрова — Кубани 28 дн., а наибольшая — Пясины 301 дн. Что касается до ледяного покрова морей, то, основываясь на небольшомъ количествѣ данныхъ, имѣющихся для нихъ, въ общихъ чертахъ получается слѣдующая картина. *Черное море.* Ледъ ежегодно появляется у сѣв.-зап. побережья между Днѣпровско-Бугскимъ лиманомъ и Днѣстромъ, первый ежегодно замерзаетъ съ конца декабря до начала марта (вездѣ старый стиль). Одесскій заливъ замерзаетъ ежегодно на 15—20 дней. У Днѣстровско-Цареградскаго устья море ежегодно замерзаетъ на 20—25 дней. *Азовское море.* Въ Керченскомъ проливѣ наиболѣе непрерывное замерзаніе—42 дн., замерзаетъ въ дек., вскрывается въ концѣ февр.; всего раньше замерзаетъ Таганрогскій зал., а позже всего у Бердянска. Въ среднемъ замерзаетъ на 3 мѣсяца. Наиболѣе раннее замерзаніе у Таганрога 14—XI, у Бердянска 15—XII, а самое позднее вскрытіе 20—III у Геническа, 7—IV у Бердянска. *Каспійское море.* Ежегодно замерзаетъ сѣв. часть у устья Волги, у Чедырехъ-бугорнаго маяка замерзаніе длится до 4 мѣс., самое раннее замерзаніе 28—X, а самое позднее вскрытіе 19, III. Въ Петровскѣ не всегда замерзаетъ и гавань, наиболѣе длинное замерзаніе было 47 дн. Плавучій ледъ доходитъ до Дербента, а по вост. берегу—до Тюбъ-Караганскаго маяка, гдѣ заливъ замерзаетъ съ половины XII до половины III. У Красноводска бываетъ только мѣстный ледъ, появляется въ срединѣ XII до начала II. *Бѣлое море.* Въ Двинскомъ зал. замерзаніе начинается въ половинѣ X и началѣ XI въ Онежскомъ; изрѣдка случалось, что замерзало море сплошь на большое разстояніе (миль на 20). Горло замерзаетъ ежегодно, наиболѣе длинное (непрерывное) было съ II до III. Вообще льды встрѣчаются въ морѣ въ теченіе 6 мѣсяц. въ среднемъ. Окончательное вскрытіе тянется весь май, ранѣе очищается Двинскій зал. Горло очищается позже къ концу V, а случалось и къ концу VI. *Балтійское море.* На С Ботническій зал. въ среднемъ замерзаетъ у Карлэ 25—X, а вскрывается 4—V, оставаясь подо льдомъ 191 день; Финскій зал. у Гангэ въ среднемъ замерзаетъ 1—I, вскрывается 19—III, подо льдомъ 56 дн., у Балтійскаго порта замерзаетъ въ среднемъ 30—I, вскрывается 4—III, подо льдомъ 23 дня, у о-ва Гохландъ въ среднемъ замерзаетъ 4—I, вскрывается 12—III, подо льдомъ—57 дней, у Кронштадта въ среднемъ замерзаетъ Большой рейдъ (лежащій къ морю) 10 — XI, вскрывается 24 — IV, подо льдомъ 155 дней; Рижскій зал. у Пернова замерзаетъ въ среднемъ 27—XI, вскрывается 11—IV, подо льдомъ 125 дн., у Аренсбурга въ среднемъ замерзаетъ 13—XI, вскрывается 11—IV, подо льдомъ 139 дн., у Церельскаго маяка (зап. входъ въ зал.) въ среднемъ замерзаетъ 18—I, вскрывается 7—III, подо льдомъ 38 дн. Далѣе къ Ю побережье не замерзаетъ сплошь, а встрѣчается только плавучій ледъ, послѣдній изрѣдка бываетъ и у Либавы. *Тихій ок.* Ледъ бываетъ по всему побережью отъ зал. Посьета къ С; побережье Амурскаго зал. ежегодно замерзаетъ въ среднемъ на 3½ мѣс., самое позднее вскрытіе было 11—IV. Золотой Рогъ въ среднемъ замерзаетъ на 100 дней, съ конца XII до начала IV, самое раннее замерзаніе 5—XII, самое позднее вскрытіе 8—IV. Прол. Босфоръ Восточный замерзаетъ и вскрывается по нѣсколько разъ, наиболѣе продолжительное было 2½ мѣс. Уссурійскій зал.—море замерзаетъ не болѣе, какъ дней на 20—25. Татарскій прол. въ среднемъ замерзаетъ на 4 мѣс., самое раннее 24—X, самое позднее вскрытіе 10—V; въ Лаперузовомъ прол. плавучій ледъ бываетъ въ теченіе 2—2½ мѣс. У Петропавловска море не замерзаетъ, а плавучій ледъ случается видѣть иногда даже въ теченіе 3 мѣс. съ начала I до начала IV, а иногда вовсе не бываетъ. *Охотское море.* Относительно этого моря нѣтъ данныхъ; извѣстно, что вскрытіе бываетъ въ концѣ V, а замерзаніе—въ концѣ X, лѣтомъ и нерѣдко даже и осенью встрѣчаются скопленія плавучихъ льдовъ въ губѣ Удской и Тугуртской и у Шантарскихъ о-вовъ.—Ср. А. И. Воейковъ, «Климаты земного шара» (1884); А. А. Тилло, «Атласъ осадковъ Европ. Р.» (1897); его же, «Поясните. записка къ картѣ бассейновъ внутреннихъ водныхъ путей Европ. Р.» (1897) и такая же, рукописная, для Азіятской Р. (1899); Е. А. Гейнцъ, «Объ осадкахъ колич. снѣга и объ испареніи на рѣчн. бассейнахъ Евр. Р.» (1898); В. Е. Тимоновъ, «Очеркъ главн. водныхъ путей Приамурскаго края» (1897); Ѳоминъ, «Болота Европ. Россіи» (1898); М. А. Рыкачевъ, «Вскрытія и замерзаніе водъ Россійской Имперіи» (1886); «Записки по гидрографіи» (вып. XIV и др. уже поименов. въ статьѣ Орографія). Для составленія картъ бассейновъ служили карты А. А. Тилло, для Европ. Р. изданная въ свѣтъ въ 1897 г., и Азіятской Р., рукописная, любезно предоставленная намъ на время работы.

Ю. Шокальскій.

D) **Климатъ Россіи.** Р. занимаетъ такое большое пространство не только съ З на В, но и съ С на Ю, что климатъ разныхъ ея частей, конечно, очень различенъ; но несправедливо довольно распространенное мнѣніе, что въ Р. встрѣчаются всѣ климаты отъ полярнаго до тропическаго: первое вѣрно, второе—нѣтъ. Вездѣ въ Р. бываютъ зимою морозы, нигдѣ температура самаго холоднаго мѣсяца не выше 7°. Такимъ образомъ о тропическихъ климатахъ въ Р. не можетъ быть и рѣчи. Самая низкая годовая температура—17°, встрѣчается на крайнемъ СВ Сибири, какъ въ нѣкоторыхъ долинахъ съ необычайно холодной зимой и сравнительно теплымъ лѣтомъ, такъ и на сѣв. побережьѣ и сосѣднихъ островахъ, гдѣ зима нѣсколько менѣе холодна, но за то лѣто гораздо холоднѣе. Эта температура все-таки на 3° выше, чѣмъ наблюдаемая подъ 80°—83° сѣв. шир. на Гриннелевой землѣ, къ С отъ Америки, а несомнѣнно, что на ледя-

ныхъ покровахъ Гренландіи и южно-полярнаго материка встрѣчаются гораздо болѣе низкія температуры, но уже на большихъ высотахъ надъ уровнемъ моря. Самыя высокія годовыя температуры, около 17°, встрѣчаются на юго-вост. берегу Каспійскаго моря. Такимъ образомъ, средняя температура отклоняется приблизительно одинаково вверхъ и внизъ отъ 0. Самыя низкія температуры зимы (январь около—50°) встрѣчаются въ долинахъ, на крайнемъ СВ Сибири (Верхоянскъ). Здѣсь же были наблюдаемы и самыя низкія крайнія температуры до—68°, т. е. ниже, чѣмъ температуры, наблюдавшіяся на воздушныхъ шарахъ на высотахъ до 20000 метр. Самыя высокія температуры января встрѣчаются на восточномъ побережьѣ Чернаго моря (около $6^1/_2$°). Самая высокая температура лѣтомъ въ Закаспійской обл., около 37° с. ш. Здѣсь средняя температура іюля доходитъ до 31°, а крайняя наибольшая до 45°. Самая низкая температура іюля, за исключеніемъ высокихъ горъ, встрѣчается на о-вахъ къ С. отъ Сибири. Здѣсь она, вѣроятно, около 1°. Но можно думать, что на самыхъ значительныхъ высотахъ Тянь-Шаня (около 26000 фт. или 7200 м. надъ уровнемъ моря) іюль долженъ имѣть среднюю температуру между—5 до—10. Несомнѣнно, что въ предѣлахъ Р. встрѣчается самое высокое давленіе въ зимніе мѣсяцы на земномъ шарѣ: среднее до 780 мм. и, можетъ быть, нѣсколько выше внутри Вост. Сибири, крайнее наибольшее болѣе 800 мм. На крайнемъ С Европ. Р., на Мурманскомъ берегу, зимою встрѣчается одно изъ болѣе низкихъ среднихъ давленій въ сѣв. полушаріи, около 750 мм., а крайнее наименьшее на С Р. несомнѣнно можетъ быть ниже 715 мм. Лѣтомъ очень низкое давленіе, тоже около 750 мм., встрѣчается на крайней южной окраинѣ Р., въ Закаспійскомъ краѣ. Самые обильные осадки, въ Р. выпадаютъ на вост. побережьѣ Чернаго моря и въ сосѣднихъ горахъ. Въ Батумѣ наблюдалось 2408 мм. Но, судя по тому, что происходитъ въ другихъ горныхъ странахъ, можно предположить, что въ горахъ есть мѣста, гдѣ выпадаетъ до 4000 мм. Другія горныя страны Р. далеко не такъ богаты осадками, какъ Зап. Кавказъ. Наименьшее количество осадковъ выпадаетъ въ Арало-Каспійскихъ степяхъ, менѣе 100 мм. въ годъ. Другая область, бѣдная осадками—крайній сѣв. Сибири.

Давленіе воздуха. Давленіе воздуха объясняетъ многія климатическія явленія. Съ сентября по апрѣль на пространствѣ Р. и сопредѣльныхъ странъ мы видимъ очень высокое въ Вост. Сибири, очень низкое—на Ледовитомъ океанѣ къ СЗ отъ Р. и сравнительно низкое—на моряхъ Черномъ и Каспійскомъ. Уже въ меридіанахъ Зап. Сибири зимой видно явленіе, которое можно назвать языкомъ высокаго давленія въ среднихъ широтахъ, около 50°, съ уменьшеніемъ какъ къ С, такъ и къ Ю; подобное же явленіе продолжается и далѣе на З: я назвалъ его *большой осью материка*. Когда у насъ будутъ многочисленныя барометрическія наблюденія въ Зап. Сибири и нивеллировки, то, вѣроятно, окажется, что самое высокое давленіе существуетъ именно у озера Зайсанъ и верхняго Иртыша. Уже теперь, общее направленіе изобаръ указываетъ на это. Отсюда давленіе понижается на З и Ю и особенно быстро на С. Въ Зап. Сибири и даже еще на Енисеѣ зимой господствуютъ южные вѣтра, при чемъ ихъ направленіе болѣе вост. далѣе на З, чѣмъ напримѣръ въ Красноярскѣ и Барнаулѣ: это объясняется между прочимъ и тѣмъ, что давленіе всего выше по направленію къ верховью Иртыша. По Енисею еще видно характерное для Зап. Сибири пониженіе давленія по направленію къ С и СЗ какъ въ средней за годъ, такъ особенно зимой. Чѣмъ далѣе на В, тѣмъ болѣе горы или по крайней мѣрѣ страны холмистыя, сильно пересѣченныя, преобладаютъ надъ низменностями, тѣмъ болѣе условія благопріятны для застоя самаго тяжелаго, холоднаго воздуха. Въ Якутской области, даже къ З отъ Лены, горы заходятъ далеко за 60° N, а къ В отъ Лены и за полярный кругъ, при томъ это горы, находящіяся въ связи съ болѣе высокими на Ю, а не отдѣльныя горныя группы, какія встрѣчаются напримѣръ и на Таймырскомъ полуо-вѣ. Даже у устья Лены страну нельзя назвать низменностью, особенно зап. часть дельты. Осенью, особенно въ сентябрѣ и октябрѣ, давленіе быстро уменьшается къ С отъ Арало-Каспійскихъ степей къ Ледовитому океану. Въ октябрѣ давленіе представляетъ нѣкоторыя особенности сравнительно съ лѣтомъ и зимой какъ въ Зап. Сибири и Туранѣ, такъ и въ Европейской Р.; самое высокое давленіе встрѣчается уже на материкѣ, а не на морѣ, какъ лѣтомъ, въ южной Р. и Арало-Каспійскихъ степяхъ между 45 — 50° является болѣе самостоятельная область подобнаго рода, чѣмъ зимой, когда антициклонъ южной Р. находится въ прямой связи съ восточно-сибирскимъ, но простирается и на среднюю Европу къ С отъ Альпъ, между тѣмъ какъ на Средиземномъ морѣ появляются частые циклоны, а на Черномъ давленіе также ниже, чѣмъ въ южной Р. Отсюда на С до 55° и нѣсколько далѣе—пониженіе идетъ очень медленно, а оттуда сравнительно быстро къ морямъ Балтійскому и Бѣлому. Въ меридіанахъ Аральскаго моря подъ 50° давленіе выше, чѣмъ подъ той же широтой въ Европ. Россіи, а подъ 60° нѣтъ почти разницы, потому что въ Зап. Сибири градіентъ на С круче. Въ іюнѣ и іюлѣ довольно высокое давленіе въ сѣв. Германіи продолжается, передвигаясь нѣсколько на Ю, между тѣмъ какъ оно понижается на С и СЗ Европы. На нашей равнинѣ давленіе вообще понижается съ З на В, но немного, при чемъ изобары 760, 759 и 758 подвигаются нѣсколько болѣе на В къ средней полосѣ Р., чѣмъ на С и Ю, иначе сказать, отъ зап. границы почти до нижней Волги и Камы между 48 — 60° давленіе выше, чѣмъ на дальнемъ С и дальнемъ Ю. Въ мѣсяцы съ сентября по апрѣль и особенно съ октября по мартъ, можно сказать, что во всѣхъ меридіанахъ отъ Байкала до Атлантическаго океана существуетъ область высокаго давленія, которую я назвалъ большою осью материка. Къ С отъ нея область

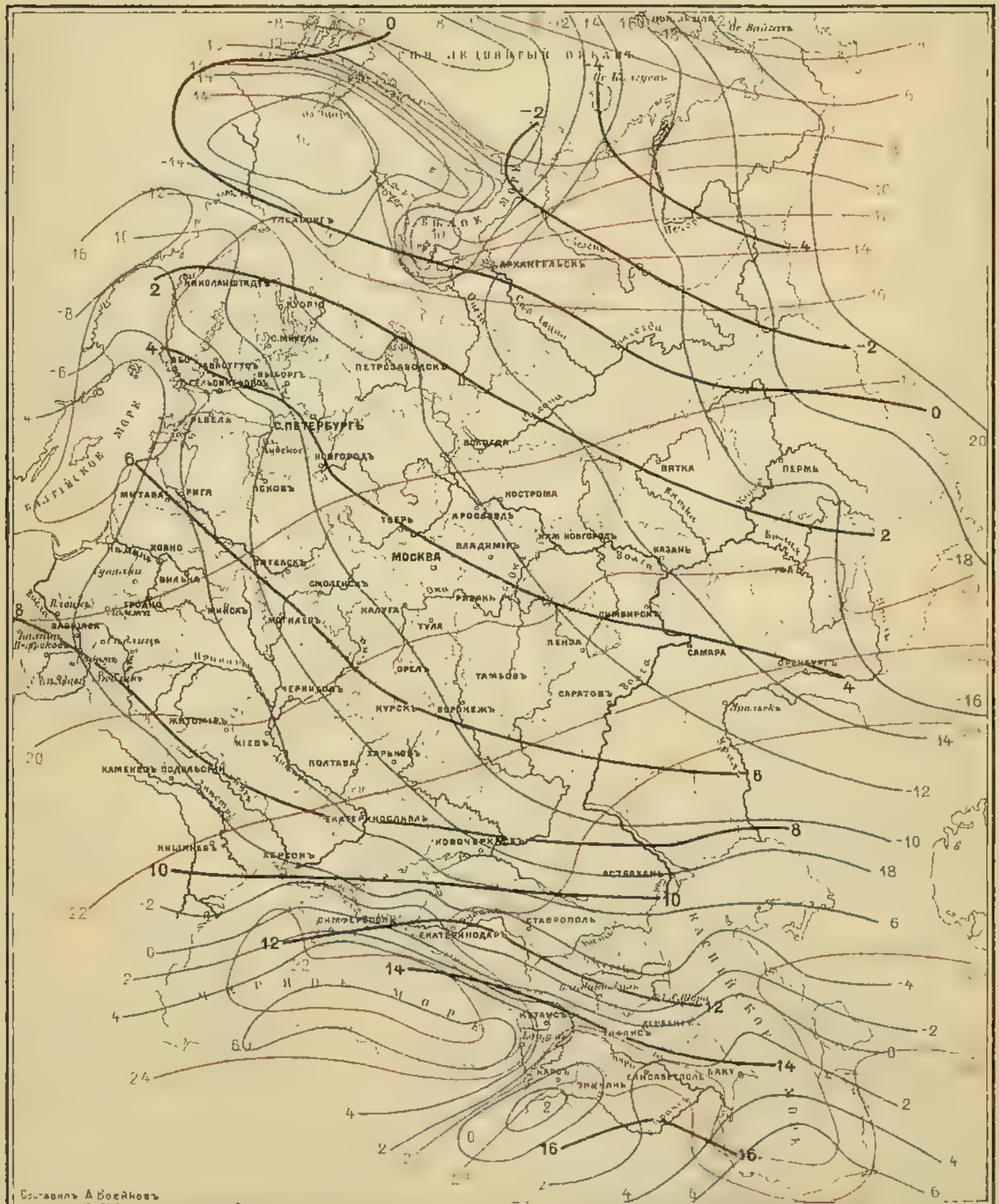
низкаго давленія; она тянется отъ ЮЗ Исландіи, затѣмъ проходитъ къ З и С отъ Норвегіи, къ С отъ нашего Мурманскаго берега и къ З отъ берега Новой земли, и, вѣроятно, проходитъ далѣе къ С отъ нея и къ Ю отъ земли Франца-Іосифа. Замѣчу, что и она, какъ и большая ось материка, имѣетъ направленіе не съ В на З, а скорѣе съ ВСВ на ЗЮЗ. Какъ въ ней, такъ и въ области большой оси материка, чѣмъ далѣе на В, тѣмъ выше давленіе въ центрѣ. Нужно замѣтить еще о Европ. Р. и Зап. Сибири, что, при измѣнчивости давленія, градіентъ очень рѣдко долго направленъ въ одну сторону, слѣдовательно не существуетъ условій для вѣтровъ въ родѣ пассатовъ и муссоновъ, и вѣтры вообще перемѣнные. Въ мѣсяцы съ ноября по февраль существуетъ болѣе условій для чего-нибудь подобнаго, въ виду тѣснаго размѣщенія изобаръ, но въ эти мѣсяцы именно измѣнчивость климата достигаетъ наибольшей величины. Въ другіе мѣсяцы, особенно съ мая по сентябрь, изобары размѣщены просторнѣе, но измѣнчивость гораздо менѣе, чѣмъ зимой. Что касается до годового хода давленія, то Р. представляетъ большое разнообразіе въ этомъ отношеніи. На Мурманскомъ берегу, на границѣ съ Норвегіей, еще господствуетъ типъ давленія, подобный наблюдаемому въ Гаммерфестѣ, т. е. самое низкое зимою, самое высокое въ маѣ, при большой разницѣ между обоими мѣсяцами (до 7 мм.). На Ю и В оттуда, т. е. въ сѣв. Финляндіи и на берегахъ Бѣлаго моря, все еще наибольшее падаетъ на май или два сосѣдніе мѣсяца, но зимой уже давленіе далеко не такъ низко, такъ что годовая амплитуда гораздо менѣе. Еще немного къ Ю, напримѣръ въ Петербургѣ, наибольшая уже падаетъ на январь, наименьшая на іюль, это можно назвать *материковымъ типомъ*, онъ господствуетъ въ большей части Европ. Р. и Сибири. Чѣмъ далѣе на В, тѣмъ болѣе разность между зимой и лѣтомъ, особенно между январемъ и іюлемъ. Вслѣдствіе большаго разстоянія высокое давленіе въ Вост. Сибири имѣетъ гораздо меньшее вліяніе на вѣтры въ Европ. Р., чѣмъ можно было-бы ожидать, при взглядѣ на карту изобаръ, а высокое на Атлантическомъ океанѣ и въ Зап. Европѣ—большее. Всего же важнѣе, по крайней мѣрѣ, въ мѣсяцы съ октября по апрѣль—высокое давленіе на *большой оси материка*, проходящей чрезъ южную Р. и Киргизскія степи, и низкое на Ледовитомъ океанѣ съ одной стороны, моряхъ Черномъ и Каспійскомъ съ другой, а въ лѣтніе мѣсяцы высокое на Атлантическомъ океанѣ около 40°, продолжающееся отчасти до средней Европы, и низкое внутри Азіи. Кромѣ большой оси материка, очень большое вліяніе имѣетъ низкое давленіе на моряхъ къ С. отъ Ледовитаго океана до 55°. Въ Р. направленіе вѣтра почти такое же, какъ и въ болѣе западныхъ частяхъ Европы; западные вѣтры преобладаютъ, склоняясь болѣе къ ЮЗ зимою и къ З и СЗ лѣтомъ. Довольно большое количество юго-вост. вѣтровъ зимой отличаетъ Р. отъ Зап. Европы; можно еще замѣтить, сравнивая измѣненіе числа разныхъ вѣтровъ по мѣсяцамъ, что юго-вост. и сѣв.-зап. имѣютъ противоположный ходъ: первые становятся чаще зимой, вторые—лѣтомъ. Далѣе на В въ Пензѣ и Самарѣ еще преобладаютъ юго-зап. вѣтры зимой, а въ Оренбургѣ уже вост. Еще на Общемъ Сыртѣ, между Оренбургомъ и Самарой, самые сильные вѣтры юго-зап. и съ этой стороны всего болѣе стараются защитить желѣзную дорогу отъ вьюгъ. Въ Астраханп преобладаніе вост. и сѣв.-вост. вѣтровъ сильнѣе, чѣмъ въ Оренбургѣ. Этотъ городъ находится уже рѣшительно къ Ю отъ большой оси материка, а къ Ю отъ него Каспійское море, большая часть котораго не замерзаетъ и гдѣ давленіе должно быть ниже зимой, чѣмъ на материкѣ. На ЮЗ Р. и въ сосѣднихъ странахъ также виденъ переходъ отъ зап. вѣтровъ болѣе сѣверной полосы къ вост. вѣтрамъ юга Р. Замѣчательно большое количество сѣв.-зап. вѣтровъ въ этой мѣстности. Оно еще не вполнѣ разъяснено и отчасти несогласно съ ходомъ изобаръ, по крайней мѣрѣ зимой. Лѣтомъ преобладаніе сѣв.-зап. вѣтровъ согласно съ ходомъ изобаръ, но мѣстами оно достигаетъ замѣчательныхъ размѣровъ, напр. въ Кишиневѣ. Здѣсь и вѣтви деревьевъ наклонены на ЮВ вслѣдствіе сильныхъ сѣв.-зап. вѣтровъ. Въ болѣе восточной части южной Р. опять видимъ преобладаніе вост. вѣтровъ зимой и зап.—лѣтомъ. Чѣмъ далѣе на Ю, тѣмъ рѣшительнѣе преобладаеіе вост. вѣтровъ, и не только зимой, но еще весной и осенью. Эти мѣста находятся уже къ Ю, но вблизи отъ области высокаго давленія съ сентября по май. Лѣтомъ отношеніе измѣняется, отсюда и направленіе вѣтра переходитъ на З. Впрочемъ, и лѣтомъ вост. вѣтры не рѣдки. Преобладаніе вост. вѣтровъ осенью, особенно въ октябрѣ, составляетъ рѣзкое отличіе южной Р. отъ болѣе сѣверныхъ мѣстностей, напр. даже отъ Оренбурга. И они преобладаютъ не только по числу наблюденій: сила ихъ такъ велика, что каждый годъ въ октябрѣ они выгоняютъ воду изъ сѣв.-вост. части Азовскаго моря, оставляя ее совсѣмъ сухой, за исключеніемъ небольшого, болѣе глубокаго пространства у сѣв. берега. Относительно прибрежья Чернаго моря и вообще части Р. къ Ю отъ 48°, очевидно, положеніе къ Ю отъ большой оси материка объясняетъ преобладаніе вост. вѣтровъ. Въ Зап. Сибири и Арало-Каспійскихъ степяхъ въ общемъ тоже виденъ постепенный переходъ отъ зап. вѣтровъ зимой, въ сѣверной полосѣ, къ вост. и сѣв.-вост. въ южной, но преобладаніе послѣднихъ гораздо болѣе, чѣмъ на берегахъ Чернаго моря. Въ этомъ отношеніи особенно важны наблюденія въ низовьѣ Аму-Дарьи, странѣ ровной и удаленной отъ морей. Преобладаніе сѣверныхъ и сѣв.-восточныхъ вѣтровъ въ Арало-Каспійскихъ степяхъ такъ сильно, что отмѣчено почти всѣми путешественниками, посѣтившими ихъ. На то же указываетъ и направленіе барханов (песчаныхъ холмовъ и дюнъ). Эти страны находятся уже въ теченіе цѣлаго года къ Ю отъ области высокаго давленія. Замѣчателенъ также поворотъ вѣтра влѣво отъ зимы къ лѣту и не только тамъ, гдѣ, какъ въ Красноводскѣ, оно можетъ быть объяснено близостью Каспія, но и въ другихъ мѣстахъ, напр. Ташкентѣ, Чукусѣ и т. д. Вездѣ направленіе вѣтра лѣ-

томъ указываетъ на болѣе высокое давленіе на З. Зап. вѣтры преобладаютъ болѣе осенью въ Зап. Сибири, чѣмъ зимой, и въ это время теплый, влажный воздухъ чаще доходитъ до нея, чаще и циклоны.

Температура воздуха. Годовая амплитуда характерна для раздѣленія климата средней Европы отъ климата восточной, т. е. Европ. Р. и сосѣднихъ странъ. Можно принять тотъ или другой размѣръ амплитуды, но нельзя найти признака, болѣе характернаго для температуры Р. сравнительно съ Западной Европой. Мы приняли нижней границей амплитуды для климата Р. 23° для материковыхъ мѣстъ и 20° для мѣстъ у открытаго моря. Судя по этому признаку, западная часть Привислянскаго края принадлежитъ къ Средней Европѣ, а сѣверная Швеція до 60°, нѣкоторыя внутреннія части Норвегіи, затѣмъ восточная Галиція, Буковина, Трансильванія, Венгрія, Румынія и Болгарія—къ Россіи, гдѣ амплитуда менѣе 23° къ В отъ Вислы встрѣчается лишь на берегахъ Крыма и Балтійскаго моря, и лишь въ одной Ялтѣ она нѣсколько менѣе 20°. За верхній предѣлъ годовой амплитуды въ климатѣ Европ. Р. нужно принять 35°. Граница климата Европейской Россіи на Ю есть январьская изотерма 0°. Къ Ю отъ нея уже санный путь и замерзаніе рѣкъ зимой—эти характерные признаки русскаго климата становятся явленіями болѣе или менѣе исключительными. Такимъ образомъ мы отдѣлимъ южную часть Крыма, т. е. не только южный берегъ, но и сѣверныя долины, далѣе граница пойдетъ по главному Кавказскому хребту до нѣкотораго разстоянія отъ Каспійскаго моря, приблизительно 42° с. ш. Арало-Каспійскія степи существенно отличаются отъ остальной части Европ. Р. по малому количеству осадковъ (дождя и снѣга). Если исключить ихъ, а также Крымъ и крайній Сѣверъ, климатъ Европ. Россіи характеризуется: годовой амплитудой отъ 23 до 35 (включая прибрежья Балтійскаго моря отъ 20). Средней годовой температурой отъ 2 до 10. Средней температурой іюля отъ 12 до 25. Средней температурой января отъ—18— до 0. Затѣмъ, преобладаніемъ лѣтнихъ осадковъ за исключеніемъ немногихъ прибрежій Балтійскаго моря. Далѣе, снѣжнымъ покровомъ въ теченіе хотя части зимы и замерзаніемъ прѣсныхъ водъ (то и другое на Ю не каждый годъ). Наконецъ, возможностью воздѣлыванія колосовыхъ хлѣбовъ, безъ искусственнаго орошенія (на сѣверѣ — одного ячменя). Климатъ Зап. Сибири не отличается существенно отъ климата Европ. Р. Уральскій хребетъ не составляетъ климатической границы. Въ распредѣленіи осадковъ (дождя и снѣга) также большое сходство, и черты, замѣтныя въ Европ. Р., еще сильнѣе выступаютъ здѣсь. Зап. Сибирь можно ограничить къ Ю 50° с. ш. Отдѣляя, какъ и прежде, дальній С, гдѣ температура іюля ниже 12°, получимъ слѣдующіе предѣлы для климата Зап. Сибири: годовая амплитуда отъ 35 до 45. Средняя годовая темп. отъ —12 до 4. Средняя температура января отъ— 16 до—33. Средняя температура іюля отъ 12 до 24. Климатъ Туранской или Туркестанской низменности, географически примыкающей къ Зап. Сибири, отличается болѣе высокой температурой во всѣ времена года, такъ что средняя іюля колеблется въ границахъ 24° до 31°. Средняя годовая 4 до 16° и даже 17°. Средняя января отъ—16° до+5. Относительно осадковъ, эта равнина характеризуется вообще малымъ ихъ количествомъ, особенно лѣтомъ. Въ предгоріяхъ и долинахъ, какъ на Ю (южн. часть Закаспійскаго края), такъ и на В (Ташкентъ, Самаркандъ, Фергана), выпадаетъ нѣсколько болѣе осадковъ, особенно въ мартѣ, апрѣлѣ и декабрѣ, а лѣто столь же сухо, какъ въ пустыняхъ и степяхъ. Наибольшая по пространству и притомъ наиболѣе населенная часть Европ. Р. имѣетъ среднія годовыя температуры отъ 3 до 8°, т. е. по западноевропейскому масштабу относится къ странамъ довольно холоднымъ. Наиболѣе населенная часть Зап. и Средней Сибири имѣетъ среднія годовыя температуры около 0°, а южное Забайкалье, единственная сколько-нибудь густо населенная часть Вост. Сибири, отъ—2 до—6°. Причина, почему при столь низкихъ температурахъ года возможно густое населеніе и прибыльное земледѣліе та, что главные продукты— злаки и другія однолѣтнія растенія, которымъ нужно лишь довольно теплое лѣто. Изъ всѣхъ обширныхъ пространствъ, вдали отъ моря и внѣ тропиковъ, нигдѣ температура такъ медленно не убываетъ съ Ю на С, какъ въ Европ. Р., особенно къ С отъ 50°, всего приблизительно 0,4° на 1° широты, при чемъ размѣръ почти одинаковъ для лѣта и зимы и даже немного менѣе зимой. Въ вост. часть Соед. Штатовъ, напротивъ, убываніе температуры къ С быстрѣе, чѣмъ гдѣ-бы то ни было, гдѣ нѣтъ высокихъ горныхъ цѣпей по параллелямъ; причина этого—болѣе сѣверное направленіе вѣтра зимой, весной и оченью въ сѣверной части страны, чѣмъ въ южной. Въ Европ. Р., напротивъ, на сѣверѣ теплые вѣтры преобладаютъ зимой, въ средней части—гораздо менѣе, а къ Ю уже преобладаютъ болѣе холодные восточные; отсюда такое медленное убываніе температуры съ Ю на С зимой. По мѣрѣ приближенія къ Черному морю, условія измѣняются: это море замерзаетъ лишь на небольшое разстояніе у береговъ, вѣтры съ него зимой приносятъ теплый воздухъ, а они нерѣдки, особенно въ декабрѣ; отсюда болѣе быстрое измѣненіе температуры съ широтой на югѣ Р. Оно, конечно, еще быстрѣе въ Крыму, гдѣ горы защищаютъ южный берегъ отъ холодныхъ вѣтровъ, открывая его вліянію Чернаго моря: зимой между Ялтой и Симферополемъ разность температуры болѣе 4°, а разность широтъ менѣе $^1/_2$°. Температура лѣта нѣсколько возрастаетъ отъ З на В, но это возрастаніе велико лишь на нѣсколько сотъ вер. отъ океана, а далѣе идетъ очень медленно, при чемъ разныя условія нерѣдко далеко перевѣшиваютъ вліяніе большаго или меньшаго отдаленія отъ океана. Отъ того нерѣдко то явленіе, что, на одинаковой высотѣ надъ уровнемъ моря, мѣсто болѣе отдаленное отъ Атлантическаго океана имѣетъ болѣе холодное лѣто, чѣмъ болѣе близкое къ нему. Европ. Р. и Зап. Сибирь—страны ровныя и здѣсь, слѣ-

довательно, мало встрѣчается различіе температуръ, зависящихъ отъ высоты надъ уровнемъ моря. Горы встрѣчаются лишь на Ю обѣихъ странъ (Крымскія горы, Кавказъ, Алтай) и въ срединѣ между ними (Уралъ). Однако, есть сплошныя поднятія до 200 и 250 м. надъ уровнемъ моря, а также на крайнемъ С Европ. Р., на полуо-вахъ Лапландскомъ и Кольскомъ, гдѣ существуютъ зимою болѣе рѣзкія различія, чѣмъ даже по обѣ стороны Альпъ, если сравнивать мѣста на одинаковой высотѣ надъ уровнемъ моря. Зимой на сѣв. берегахъ Норвегіи и сосѣднихъ островахъ (въ нѣсколько меньшей степени—и на нашемъ Мурманскомъ берегу) температура чрезвычайно высока для широты, открытое море никогда не замерзаетъ, на немъ не бываетъ даже плавучаго льда (за исключеніемъ льда, вынесеннаго изъ заливовъ и устьевъ рѣкъ). Здѣсь въ полной мѣрѣ еще замѣтно вліяніе Гольфстрема. Къ Ю и даже ЮЗ отсюда, внутри Лапландскаго полуо-ва, напротивъ, зима очень холодна, холоднѣе, чѣмъ на В отсюда въ средней части Архангельской губ. Причина этого зимняго холода—защита горами, особенно съ З и С, т. е. со стороны теплыхъ, не замерзающихъ морей. Теплые вѣтры ослабляются горами, воздухъ приходитъ уже болѣе сухимъ, часты затишья при ясномъ небѣ, т. е. существуютъ условія, ведущія къ образованію зимнихъ антициклоновъ въ Лапландіи. Вслѣдствіе особенныхъ географическихъ условій, здѣсь изотермы зимнихъ мѣсяцевъ, и въ меньшей степени, даже изотермы года, очень тѣснятся и имѣютъ своеобразный выгибъ на СВ. Тѣ же условія, которыя даютъ Лапландіи очень холодную зиму, благопріятны для теплоты лѣта: защита горами отъ морей на С и З. Это ослабляетъ вѣтры, приносящіе лѣтомъ холодную сырую погоду. Земледѣліе подвигалось-бы гораздо далѣе на С, не смотря на высоту мѣстности, если-бъ не ранніе осенніе морозы. Деревья, менѣе страдающія отъ нихъ, подвигаются далеко на С, высокоствольные лѣса есть еще въ окрестностяхъ Колы; ихъ нѣтъ только на самыхъ берегахъ океана, вслѣдствіе сильныхъ вѣтровъ. Внутри Архангельской губ., особенно на Ю ея, въ Шенкурскомъ у., лѣто значительно теплѣе, густые лѣса защищаютъ отъ холодныхъ морскихъ вѣтровъ и даже рожь воздѣлывается съ успѣхомъ. Далѣе на В, особенно въ бассейнѣ Печоры, не только зима холоднѣе (вѣроятно средняя температура января до—20), но и лѣто холодно. Ледовитый океанъ у устьевъ Печоры холоднѣе Бѣлаго моря, ледъ держится до іюля (не сплошной конечно) и вверхъ по долинѣ Печоры дуетъ рѣзкій холодный вѣтеръ. Вслѣдствіе этого замѣчается большое различіе въ климатѣ и растительности въ бассейнахъ Печоры и Вычегды (праваго притока Сѣв. Двины); въ послѣднемъ растительность имѣетъ гораздо болѣе южный характеръ. Къ Ю отъ Лапландскаго полуо-ва (южную границу его со стороны Р. составляетъ линія отъ устья Торнео къ сѣверо-зап. части Кандалажскаго зал. Бѣлаго моря) находятся страны съ менѣе суровымъ климатомъ, большая часть Финляндіи, юго-зап. часть Архангельской и зап. часть Олонецкой губерній. Это страна озеръ, лѣсовъ и болотъ. Температура зимы очень различна, января—12 и ниже на С и В и не ниже—4 на островахъ и мысахъ, вдающихся въ Балтійское море, главная часть котораго почти никогда не замерзаетъ вполнѣ, даже подъ 59—60°; напротивъ, заливы Ботническій и Финскій замерзаютъ вполнѣ въ холодныя зимы. Таяніе льда охлаждаетъ воздухъ весной и въ началѣ лѣта; въ этомъ отношеніи важно и таяніе льда на озерахъ, особенно Ладожскомъ и Онежскомъ. И температура лѣта значительно ниже на берегахъ озеръ и морей, особенно на островахъ и мысахъ (Валаамъ, Гангэ) и выше тамъ, гдѣ вліяніе не такъ велико (Торнео, Гельсингфорсъ, Петрозаводскъ), а въ отдаленіи отъ большихъ озеръ температура еще выше, напр. Куопіо внутри Финляндіи, іюль 17,3. Вся сѣверо-зап. часть Европ. Р., включающая Финляндію и западныя части Олонецкой и Архангельской губ. и лѣтомъ теплѣе вост., но по другой причинѣ, чѣмъ зимою; а именно потому, что здѣсь значительная поверхность покрыта скалами безъ растительности или покрытыхъ только мхами и лишаями. Такія скалы быстро и на большую глубину нагрѣваются солнечными лучами, а затѣмъ отдаютъ теплоту окружающему воздуху. Несомнѣнно, что различія температуры лѣтомъ должны быть очень велики даже на небольшихъ разстояніяхъ: всего теплѣе около обширныхъ скалъ, всего холоднѣе на болотахъ, да еще на берегу моря, особенно Бѣлаго и части Ледовитаго океана, между мысомъ Св. Носъ и Бѣлымъ моремъ. Болѣе западная часть Ледовитаго океана между Св. Носомъ и границей Норвегіи менѣе охлаждаетъ воздухъ, такъ какъ здѣсь и зимою нѣтъ льда на открытомъ морѣ; слѣдовательно, лѣтомъ вода быстрѣе нагрѣвается, менѣе тепла затрачивается на таяніе льда, чѣмъ далѣе на востокъ. Острова Балтійскаго моря принадлежитъ къ самымъ теплымъ частямъ Европейской Р. зимой, лѣто же здѣсь холоднѣе, чѣмъ внутри Финляндіи. Общія черты климата средней части Европ. Р.: не особенно суровая, но продолжительная зима (называя зимой время, когда температура ниже 0), при чемъ температура сѣвера и юга разнится сравнительно мало, поздняя весна, съ частыми возвратами холодовъ, умѣренно-теплое лѣто, благопріятное для земледѣлія, довольно частыя и быстрыя измѣненія температуры, особенно зимой и весной, а наименьшія съ іюня или іюля по октябрь, при чемъ постоянство температуры въ октябрѣ свойственно скорѣе СЗ Р., а на В и ЮВ измѣненія становятся рѣзче. Равнинный характеръ мѣстности, отдаленіе отъ горъ и морей затрудняетъ разграниченіе мѣстностей, тѣмъ болѣе, что у насъ измѣненія температуры по широтѣ чрезвычайно медленны. Различіе С и Ю и особенно СЗ и ЮВ у насъ гораздо замѣтнѣе во влажности воздуха и характерѣ осадковъ, чѣмъ въ температурѣ, особенно—зимы. Важно и различіе въ направленіи вѣтра. Зимой различіе З и В выступаетъ рѣзче, чѣмъ С и Ю: чѣмъ далѣе на В, тѣмъ холоднѣе зима, тѣмъ чаще сильные холода, тѣмъ рѣже оттепели. Достаточно упомянуть о томъ, что въ Орен-

КАРТА ИЗОТЕРМЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ и КАВКАЗА.



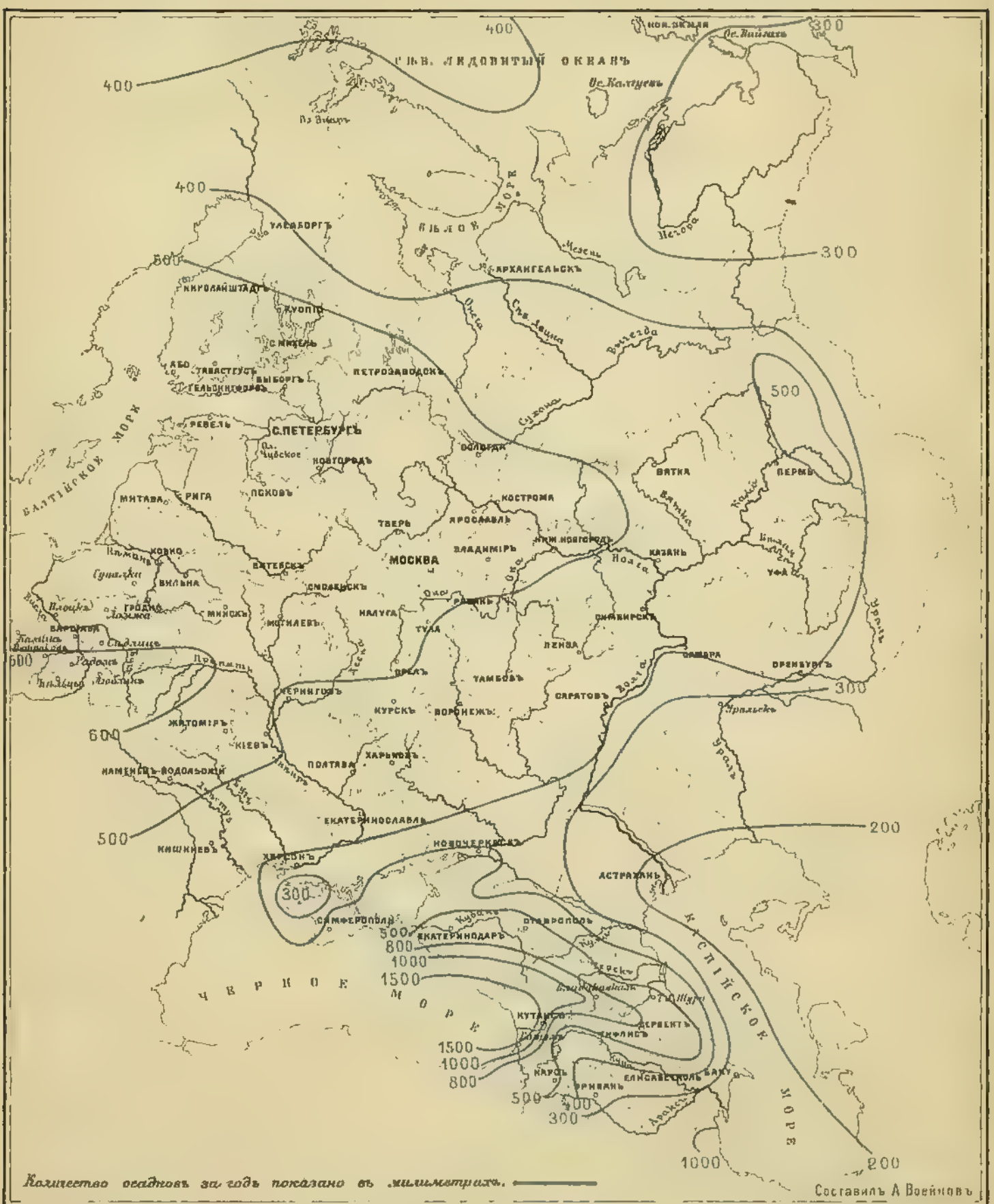
Брокгауза и Ефрона, Энцикл. словарь

Картогр. зав. А. Ильина, СПБ

——— Изотермы года ——— Изотермы Января ——— Изотермы Іюля

Числа при изотермахъ означаютъ температуры въ градусахъ Цельзія

КАРТА ОСАДКОВЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ и КАВКАЗА.



Количество осадковъ за годъ показано въ миллиметрахъ.

Составилъ А Воейковъ

Брокгауза и Ефрона, Энцикл. словарь

Картогр. зав. А Ильина СПБ

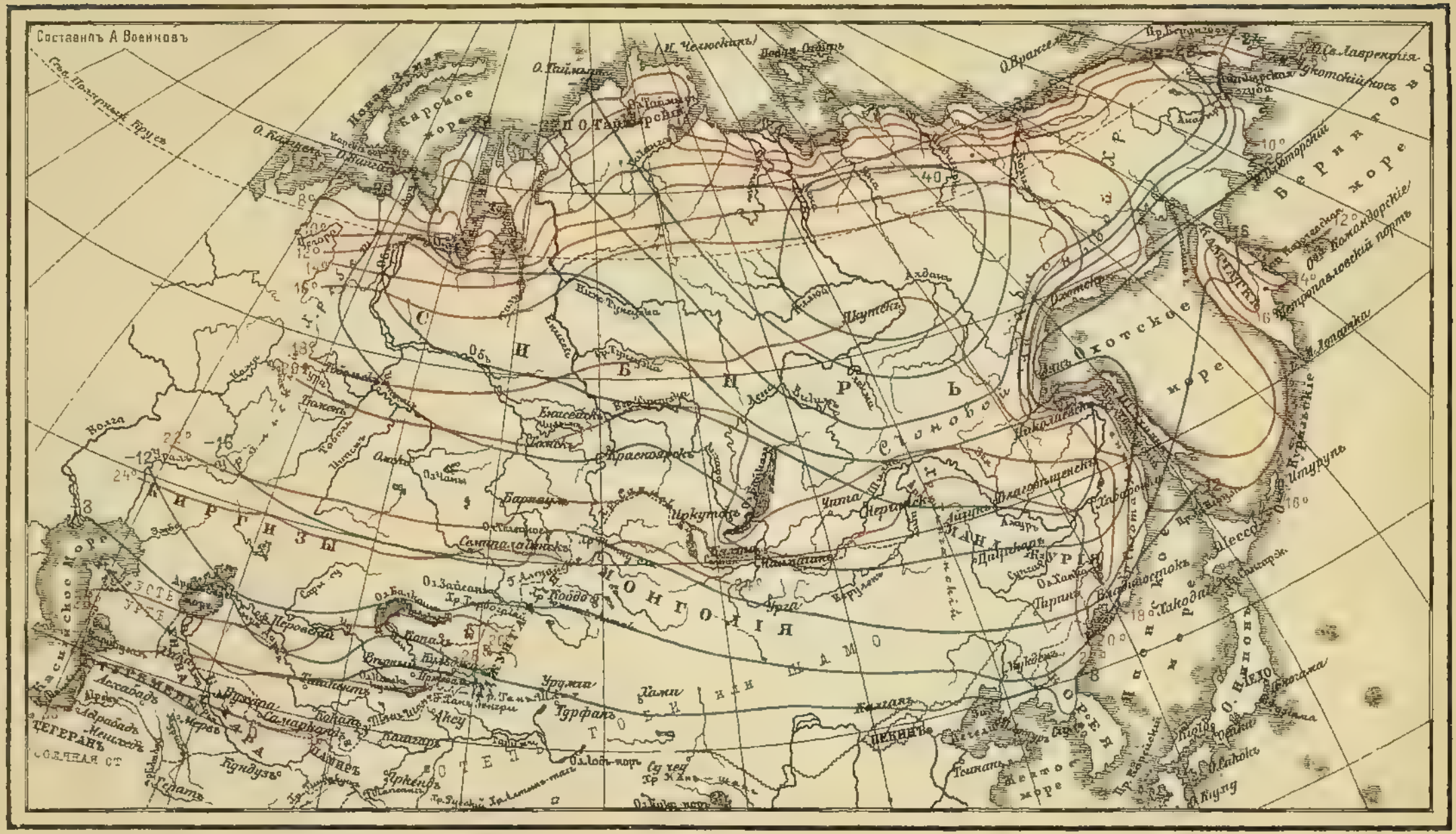
КАРТА ИЗОТЕРМЪ ГОДА АЗІЯТСКОЙ РОССІИ.

Брокгауза и Ефрона, Энцикл. словарь

Картогр. зав. ✠ Ильина СПБ

Изотермы года ———— *Числа при изотермахъ означаютъ температуры въ градусахъ Цельзія*

Карта изотерм января и июля Азиатской России.



Брокгауза и Ефрона, Энцикл. словарь

Картогр. зав. А. Ильина. СПБ

Изотермы Января ——— *Изотермы Іюля* ———

Числа при изотермахъ означаютъ температуры въ градусахъ Цельзія

II. ОСАДКИ.

НАЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Годъ.
Архангельская губ. — Кола	7	6	5	7	14	19	31	27	24	17	11	7	177
Архангельская губ. — Кемь	16	11	14	17	35	41	58	49	50	34	24	20	368
Архангельская губ. — Архангельскъ	22	16	22	18	26	38	56	52	50	38	28	22	387
Архангельская губ. — Гельсингфорсъ	38	32	31	33	45	39	58	72	58	66	60	45	577
Ладожское озеро — Валаамъ	17	15	17	22	36	34	51	51	56	42	40	26	407
Олонецкая губ. — Повѣнецъ	28	23	32	24	43	49	63	64	58	44	38	34	503
Олонецкая губ. — Петрозаводскъ	28	27	37	30	53	57	73	78	57	51	47	38	578
Вологодская губ. — Вологда	19	14	25	31	60	58	61	54	51	36	31	22	461
Вологодская губ. — Никольскъ	24	18	20	18	60	70	60	75	51	41	29	35	501
Вологодская губ. — Ревель	26	21	24	24	42	40	51	70	55	54	47	35	489
Лифляндская губ. — Юрьевъ (Дерптъ)	37	28	27	29	52	56	89	70	61	53	48	43	594
Лифляндская губ. — Рига	32	22	26	27	45	57	74	68	54	52	48	32	538
Курляндская губ. — Виндава	40	27	30	25	45	39	46	60	59	66	56	47	542
Курляндская губ. — Либава	38	26	32	27	40	40	55	80	72	76	61	46	595
С.-Петербургская губ. — С.-Петербургъ (Гл. Физ. Обсерв.)	22	21	23	24	43	46	68	69	51	44	36	30	475
С.-Петербургская губ. — Павловскъ	27	28	28	26	50	49	86	77	47	54	39	34	540
Псковская губ. — Успенское	24	16	23	28	54	61	83	66	51	32	34	29	503
Новгородская губ. — Новгородъ	20	21	20	22	63	50	70	68	42	50	53	32	513
Костромская губ. — Рождественское	25	13	28	29	57	68	60	88	40	45	37	32	525
Костромская губ. — Кострома	22	17	28	32	57	62	62	74	62	40	34	33	525
Вятская губ. — Вятка	22	15	17	25	38	60	45	75	51	38	36	26	448
Пермская губ. — Чердынь	29	15	21	18	46	59	47	62	60	51	34	37	480
Пермская губ. — Богословскъ	13	14	16	22	42	56	73	70	44	29	21	17	416
Пермская губ. — Пермь	33	16	24	27	51	63	62	71	55	45	39	35	520
Пермская губ. — Екатеринбургъ	7	6	8	13	41	72	73	62	36	21	14	9	364
Пермская губ. — Далматовъ	10	10	8	11	36	55	63	42	31	19	18	14	317
Вильна	32	27	38	39	62	65	77	86	56	39	46	39	605
Москва	29	23	30	37	49	52	70	74	55	36	39	39	533
Владимірская губ. — Муромъ	26	15	35	29	40	66	53	50	57	45	34	40	495
Нижній-Новгородъ	41	34	32	32	50	80	55	72	49	42	39	44	570
Казань	12	13	16	21	42	55	63	56	44	29	26	17	394
Уфимская губ. — Златоустъ	15	14	15	21	44	74	88	75	47	36	25	19	473
Уфимская губ. — Уфа	26	14	22	13	40	72	58	59	47	65	30	31	477
Оренбургская губ. — Карасинское	8	7	9	24	33	58	67	44	36	32	21	19	357
Оренбургская губ. — Троицкъ	16	8	16	18	28	63	66	43	33	32	18	18	360
Оренбургская губ. — Оренбургъ	27	21	26	23	36	50	45	33	31	32	30	30	385
Варшава	30	28	34	37	48	68	76	77	49	44	37	36	566
Радомъ	31	31	42	46	61	86	84	72	55	58	45	48	659
Люблинская губ. — Новая Александрія	33	27	40	36	65	80	81	71	54	50	41	40	618
Гродненская губ. — Бѣлостокъ	21	26	27	33	57	73	75	80	42	40	30	27	532
Минская губ. — Пинскъ	19	19	28	36	54	73	105	76	49	54	41	27	581
Могилевская губ. — Горки	21	21	26	34	50	69	79	58	44	42	33	27	504
Орловская губ. — Орелъ	27	20	41	46	38	60	82	57	46	35	32	31	517
Орловская губ. — Жирятино	32	23	37	42	48	75	79	64	63	43	46	44	598
Рязанская губ. — Гулыцки	23	19	29	38	37	45	66	56	44	42	37	34	471
Тамбовская губ. — Земетчино	18	9	20	33	41	65	48	65	37	36	31	28	431
Тамбовская губ. — Пенза	33	26	24	30	40	67	64	38	36	38	40	34	472
Тамбовская губ. — Симбирскъ	21	14	19	28	41	61	60	58	45	38	30	28	443
Самарская губ. — Полибино	11	5	10	15	35	61	49	53	41	47	19	17	367
Самарская губ. — Малый Узень	11	10	18	19	27	35	35	22	16	30	29	21	272
Подольская губ. — Летичевъ	33	23	34	29	54	82	104	87	33	53	40	37	610
Кіевская губ. — Кіевъ	28	21	38	42	44	60	75	61	44	44	37	39	534
Кіевская губ. — Городище	22	20	31	45	56	60	79	52	37	41	35	41	520
Кіевская губ. — Уманъ	28	15	38	29	40	83	79	58	43	41	31	59	546
Черниговъ	23	19	23	37	45	56	54	58	45	45	37	35	476
Полтава	21	28	34	42	45	69	58	55	47	48	41	45	532
Курскъ	10	12	17	32	54	78	56	54	38	28	29	19	426
Харьковъ	36	23	40	32	33	52	65	56	29	34	31	34	465
Воронежъ	38	34	38	40	48	68	61	55	42	40	45	47	554
Воронежская губ. — Мандрово	22	25	32	34	47	50	53	57	42	41	42	42	488
Саратовская губ. — Покапки	30	23	27	28	41	69	61	52	46	48	37	40	503
Саратовская губ. — Сердобскъ	27	20	24	30	35	68	57	46	39	44	39	32	462
Саратовская губ. — Маріинская ферма	18	12	16	31	47	42	60	31	34	34	33	28	387
Саратовская губ. — Саратовъ	24	18	19	31	29	39	46	34	28	41	37	43	389
Саратовская губ. — Камышинъ	31	19	22	31	36	36	27	23	41	41	27	30	366
Саратовская губ. — Кипиневъ	21	24	35	33	52	71	69	47	36	25	29	29	471
Херсонская губ. — Елисаветградъ	19	15	23	30	53	62	59	45	42	33	33	29	444
Херсонская губ. — Николаевъ	16	15	23	24	36	52	47	29	28	30	30	28	360
Херсонская губ. — Одесса	23	19	28	28	33	59	52	30	35	29	40	33	408
Екатеринославская губ. — Луганскъ	20	16	22	29	43	52	48	35	27	30	31	25	379
Екатеринославская губ. — Екатеринославъ	22	25	39	42	46	58	50	53	26	30	51	33	475
Донская обл. — Урюпинская	7	8	12	28	30	57	40	36	38	36	26	14	334
Донская обл. — Новочеркасскъ	28	34	32	41	38	40	34	24	33	31	42	44	437
Донская обл. — Маргаритовка	19	19	30	36	37	56	47	35	35	28	37	30	410
Астраханская губ. — Астрахань	13	8	12	10	16	18	14	12	13	11	10	12	149
Астраханская губ. — Боаста	4	4	7	13	17	19	16	16	9	15	10	6	136
Таврическая губ. — Орловъ	17	21	21	22	43	58	43	38	29	19	34	24	371
Таврическая губ. — Тарханкутскій маякъ	14	12	17	16	15	26	23	15	28	26	23	17	233
Таврическая губ. — Феодосія	27	20	27	30	24	53	37	26	29	31	33	29	366
Таврическая губ. — Симферополь	29	25	33	35	35	58	52	34	38	28	33	42	443
Таврическая губ. — Севастополь	28	24	27	29	21	27	33	29	38	37	43	48	386
Таврическая губ. — Ялта	46	42	41	32	28	38	34	24	35	43	66	77	508
Кубанская обл. — Хуторокъ	21	17	30	54	52	59	52	33	37	49	41	19	464
Кубанская обл. — Ставрополь	39	30	39	72	82	100	78	57	70	71	36	46	720
Черноморской губ. — Новороссійскъ	94	59	71	43	44	60	47	40	46	38	66	83	691
Черноморской губ. — Сочи	225	195	179	141	117	117	144	149	184	172	192	256	2071
Терская обл. — Пятигорскъ	16	18	23	54	74	83	72	47	52	33	22	19	514
Терская обл. — Владикавказъ	25	20	43	79	132	157	106	71	86	52	33	27	830
Кутаисская обл. — Батумъ	251	188	154	128	72	142	154	226	314	205	320	253	2408
Тифлисская губ. — Гудауръ	53	73	110	180	176	184	126	115	117	139	100	71	1445
Тифлисская губ. — Тифлисъ	15	19	28	53	74	70	53	39	52	34	29	21	488
Дагестанская обл. — Хунзахъ	8	6	22	34	100	100	121	66	55	19	13	12	557
Закаспійской губ. — Александрополь	18	17	21	37	67	50	41	23	24	19	21	20	358
Закаспійской губ. — Елисаветполь	10	12	18	24	37	30	18	17	30	24	18	19	257
Закаспійской губ. — Баку	34	22	22	21	16	7	5	7	19	30	30	32	246
Закаспійской губ. — Ленкорань	116	80	88	63	37	26	25	44	207	204	177	111	1179
Закаспійской обл. — Красноводскъ	14	16	15	23	14	13	4	10	9	15	19	13	166
Семиреченская обл. — Березовъ	14	10	12	19	29	47	57	49	43	22	19	12	333
Семиреченская обл. — Тобольскъ	17	14	17	20	34	68	75	71	44	36	28	24	447
Семиреченская обл. — Старо-Сидорово	7	5	9	15	34	58	52	50	26	34	16	11	318
Семиреченская обл. — Томскъ	28	21	20	19	39	69	74	58	35	60	35	48	506
Семиреченская обл. — Барнаулъ	12	9	10	12	30	37	48	42	24	25	21	19	291
Семиреченская обл. — Уральскъ	10	12	20	13	19	31	31	23	30	33	25	22	268
Семиреченская обл. — Иргизъ	14	9	12	17	21	22	16	10	13	14	11	14	174
Семиреченская обл. — Акмолинскъ	6	6	7	11	17	37	34	33	28	22	9	9	219
Семиреченская обл. — Усть-Каменогорскъ	24	17	33	26	42	40	42	51	29	45	44	32	425
Семиреченская обл. — Вѣрный	29	25	45	86	89	57	32	25	28	45	46	32	540
Семиреченская обл. — Петро-Александровскъ	6	9	13	12	4	3	½	1	1	4	3	5	64
Сыръ-Дарьинская обл. — Ташкентъ	44	39	63	54	23	8	1	2	5	22	24	45	331
Сыръ-Дарьинская обл. — Отъ	38	32	43	57	49	22	17	2	5	29	33	46	375
Сыръ-Дарьинская обл. — Маргеланъ	20	14	17	20	15	8	6	1	2	13	12	18	145
Сыръ-Дарьинская обл. — Туруханскъ	14	10	11	17	26	40	50	58	55	31	20	15	347
Сыръ-Дарьинская обл. — Енисейскъ	18	16	12	17	33	61	59	61	43	39	28	28	416
Сыръ-Дарьинская обл. — Верхоянскъ	5	2	1	3	5	16	27	22	6	6	6	5	102
Сыръ-Дарьинская обл. — Якутскъ	11	3	7	11	20	40	48	56	29	23	11	15	273
Сыръ-Дарьинская обл. — Иркутскъ	15	12	6	14	33	57	73	62	41	19	15	20	367
Сыръ-Дарьинская обл. — Верхнеудинскъ	4	2	2	9	10	23	68	39	15	9	8	8	196
Сыръ-Дарьинская обл. — Кяхта и Троицкосавскъ	2	2	2	5	30	82	74	52	6	4	4	4	264
Сыръ-Дарьинская обл. — Нерчинскій заводъ	2	2	5	15	28	66	109	110	43	14	7	4	409
Сыръ-Дарьинская обл. — Благовѣщенскъ	1	2	11	26	47	76	115	136	81	16	4	1	515
Сыръ-Дарьинская обл. — Хабаровскъ	3	7	8	32	67	85	137	140	62	26	17	15	600
Сыръ-Дарьинская обл. — Владивостокъ	2	5	8	28	33	48	58	96	69	42	11	6	406
Сыръ-Дарьинская обл. — Софійскій пріискъ	2	2	6	16	31	91	164	133	76	25	8	9	563
Сыръ-Дарьинская обл. — Николаевскъ на Амурѣ	16	14	20	33	34	42	52	80	68	38	35	19	449
Сыръ-Дарьинская обл. — Аянъ	9	8	15	21	38	134	103	234	183	113	72	26	957
Сыръ-Дарьинская обл. — Петропавловскъ (Камчатка)	99	68	133	86	90	45	82	62	124	105	170	125	1193
Сыръ-Дарьинская обл. — Александровка (о-въ Сахалинъ)	27	24	23	36	30	49	57	87	98	73	56	39	599

III. ОБЛАЧНОСТЬ.

МѢСТО НАБЛЮДЕНІЯ.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Годъ.
	Новая Земля.	7,2	7,6	6,4	6,9	7,8	8,3	7,7	6,9	8,1	8,3	6,6	6,9	7,4
Архангельская губ.	Кола	6,6	5,8	6,5	6,3	6,5	6,5	6,4	6,9	6,8	7,1	6,7	8,4	6,5
	Архангельскъ	7,5	7,3	7,2	6,9	7,2	6,3	6,2	7,2	7,7	8,2	8,5	7,9	7,3
	Петрозаводскъ	7,3	6,8	6,6	5,7	6,2	5,2	5,6	5,9	6,4	7,4	8,5	7,7	6,6
	С.-Петербургъ	8,1	7,1	6,4	5,8	6,0	5,0	5,6	5,8	6,2	7,6	8,4	8,1	6,7
Лифляндская губ.	Юрьевъ.	8,1	7,1	6,5	5,9	6,4	5,3	5,9	6,1	6,3	7,4	8,5	8,2	6,8
Курляндская губ.	Либава.	7,7	7,2	6,2	5,5	4,7	4,5	5,1	5,2	5,6	7,0	7,8	8,0	6,2
Ладожское озеро.	о-въ Валаамъ	8,0	7,3	6,6	6,2	6,5	5,8	6,5	6,5	7,0	8,3	9,2	8,8	7,2
	Вильна.	8,2	7,6	7,1	6,4	6,2	5,6	6,0	6,1	6,4	7,3	8,6	8,4	7,0
Минская губ.	Пинскъ.	7,7	7,3	7,1	6,0	5,8	5,6	5,5	5,5	5,4	7,1	8,3	8,2	6,6
	Варшава	7,6	7,3	6,7	6,3	6,2	6,0	5,9	5,7	5,7	6,9	7,9	8,0	6,7
Могилевская губ.	Горки	7,9	7,2	6,7	6,0	5,5	5,5	5,4	5,6	5,7	6,9	8,5	8,1	6,6
Костромская губ.	Рождественское.	7,2	6,5	6,4	5,8	6,0	6,4	5,2	6,1	6,3	8,0	8,3	8,0	6,7
	Вологда.	7,7	7,3	6,7	6,1	6,5	5,9	6,2	6,4	6,9	7,9	8,5	7,6	7,0
	Вятка	6,9	6,5	5,8	5,3	5,5	5,6	5,0	5,8	6,2	7,5	8,1	7,5	6,3
Пермская губ.	Богословскъ.	5,5	5,3	5,3	5,4	6,0	5,7	5,9	6,2	6,4	6,6	6,7	6,2	5,9
	Екатеринбургъ	6,4	6,2	6,1	6,0	6,3	6,4	6,3	6,5	7,0	7,5	7,9	7,1	6,7
	Оренбургъ.	6,5	5,3	6,3	5,3	4,6	4,5	4,9	4,3	5,0	6,1	7,2	7,0	5,6
	Уральскъ (воен. гим.).	6,1	5,2	5,9	5,1	4,0	4,1	3,7	3,8	4,6	6,1	7,0	7,3	5,2
Самарская губ.	Полянбино.	7,2	6,2	6,7	5,5	4,7	5,6	4,8	5,2	5,6	7,1	7,9	8,0	6,2
	Малый Узень	6,8	6,0	6,4	6,0	5,0	5,5	4,4	4,3	4,9	6,3	7,7	7,8	5,9
	Казань.	7,4	7,1	6,4	6,3	6,0	6,0	5,6	5,9	6,5	7,5	8,5	8,0	6,8
	Симбирскъ	7,0	6,6	6,7	6,0	5,7	5,9	5,3	5,4	5,8	6,9	7,9	7,9	6,4
Тамбовская губ.	Козловъ.	7,2	6,9	6,5	5,7	4,9	5,7	4,6	5,0	5,0	6,8	8,5	7,7	6,2
Рязанская губ.	Гулынки	7,3	6,6	6,6	6,1	5,7	5,5	5,2	5,4	5,7	6,9	8,2	7,8	6,4
	Москва (Кон. Инст.).	7,7	6,9	6,4	5,8	5,4	5,3	4,9	5,4	5,8	7,1	8,5	8,1	6,4
	Полтава	7,9	7,9	6,9	5,8	4,6	5,3	4,6	3,9	4,3	6,7	8,6	8,0	6,2
	Черниговъ.	7,4	6,8	6,5	5,7	5,0	4,8	4,6	4,7	4,9	6,1	7,7	7,8	6,0
	Кіевъ	7,7	7,3	6,9	5,9	5,4	5,3	4,9	4,7	5,0	6,3	8,0	7,8	6,3
Кіевская губ.	Умань	8,0	7,5	7,2	5,9	5,5	6,2	5,1	4,5	4,6	7,1	8,8	8,0	6,5
	Кишиневъ.	7,6	7,0	6,5	5,4	5,3	5,1	4,3	3,6	4,4	5,7	7,4	7,2	5,8
	Одесса.	7,6	7,3	6,9	5,5	4,9	4,6	3,8	3,2	4,0	5,6	7,5	7,4	5,7
Таврическая губ.	Севастополь	7,2	7,5	6,6	5,3	4,8	3,9	2,9	2,7	3,7	5,0	6,4	7,2	5,3
	Ялта.	6,1	6,6	5,6	5,0	4,6	3,5	2,6	2,2	3,2	4,4	5,6	6,0	4,6
Екатеринославская губ.	Луганскъ	7,5	7,0	7,0	5,8	5,0	4,8	4,4	3,9	4,4	5,8	7,7	7,9	5,9
Донская обл.	Таганрогъ.	7,2	7,7	6,7	5,4	5,0	4,5	3,7	3,3	4,0	5,5	7,4	7,8	5,7
	Воронежъ.	6,5	6,1	6,2	5,3	4,4	4,2	3,9	3,7	4,0	5,4	7,2	7,2	5,3
Саратовская губ.	Полянки	7,3	6,2	6,8	5,6	5,4	6,0	4,8	5,1	5,5	7,4	8,1	8,0	6,4
	Саратовъ	7,1	6,2	6,4	6,0	5,1	4,6	4,6	4,4	4,7	6,2	7,7	7,6	5,9
	Астрахань.	6,9	6,1	6,3	5,4	4,6	4,2	3,7	3,2	4,0	5,0	6,9	7,5	5,3
	Ставрополь	7,1	7,3	6,9	5,9	5,1	4,8	3,8	3,5	4,2	5,3	6,0	7,0	5,6
Черноморская губ.	Новороссійскъ.	7,0	6,7	6,7	6,2	6,0	5,4	4,0	3,5	4,2	5,2	6,5	7,0	5,7
Терская обл.	Пятигорскъ	7,1	7,5	6,9	6,6	5,8	5,4	4,8	4,3	5,3	5,9	7,0	7,2	6,2
	Владикавказъ	6,6	7,4	6,9	6,9	6,7	6,4	5,9	5,2	5,6	5,9	6,4	6,7	6,4
Кутаисская губ.	Батумъ.	5,2	5,5	6,0	5,6	5,6	4,4	4,8	4,8	4,3	3,8	5,0	4,8	5,0
	Тифлисъ	6,1	6,4	5,9	6,0	5,3	4,7	4,3	3,8	4,6	5,0	5,4	5,9	5,3
	Елисаветполь.	5,8	6,2	5,2	6,0	5,2	4,0	4,0	3,0	4,4	5,0	5,5	5,9	5,0
	Баку (городъ)	6,8	7,0	6,7	6,0	4,6	3,7	3,2	3,1	4,6	5,9	6,4	6,6	5,4
Закаспійская обл.	Красноводскъ	6,1	5,5	4,5	4,7	3,5	2,4	2,7	2,1	2,5	3,2	4,7	5,6	4,0
Тобольская губ.	Березовъ	5,8	5,6	5,6	5,6	6,8	6,8	5,9	7,1	7,2	7,2	6,5	6,1	6,3
	Старо-Сидорова.	5,7	4,8	5,2	5,1	5,5	5,8	5,5	5,8	6,0	6,6	6,8	6,1	5,7
Томская губ.	Томскъ.	6,7	6,1	5,7	5,8	6,9	6,5	6,0	6,5	6,7	7,9	7,7	6,8	6,6
	Барнаулъ	6,6	5,9	5,4	5,8	6,3	6,0	6,1	5,9	5,8	7,3	7,2	6,7	6,2
Семирѣченская обл.	Вѣрный.	5,4	4,6	5,6	5,5	4,7	4,2	4,1	3,0	3,1	3,7	5,0	5,0	4,5
	Нарынское	4,2	3,8	5,1	5,4	4,7	4,7	4,0	3,5	3,1	2,9	4,8	5,0	4,3
	Семипалатинскъ	5,2	4,6	5,1	4,6	4,9	5,0	5,0	4,3	4,5	5,3	5,7	5,6	5,0
	Акмолинскъ.	6,2	5,6	4,9	4,7	4,0	4,6	4,6	4,1	4,5	5,7	6,1	6,6	5,1
	Иргизъ.	5,6	4,9	5,1	4,3	3,7	3,9	3,6	3,0	3,4	4,1	5,1	5,7	4,4
Аму-Дарьинская обл.	Петро-Александровскъ.	6,0	4,8	5,1	5,2	3,6	2,7	2,0	1,1	1,8	2,7	3,9	6,0	3,7
	Ташкентъ (лабор.).	5,4	5,6	5,2	4,9	3,0	1,9	1,1	0,8	1,4	2,7	3,3	5,3	3,4
Ферганская обл.	Маргеланъ	6,4	6,5	6,1	6,4	5,1	3,7	3,5	1,6	2,2	4,1	5,0	6,3	4,7
Енисейская губ.	Туруханскъ	6,1	5,9	5,9	5,8	7,1	6,7	5,8	6,7	7,8	7,8	6,4	6,3	6,5
	Енисейскъ.	5,1	5,0	5,1	5,2	6,0	5,4	5,1	5,6	6,2	7,5	6,8	6,1	5,8
	Иркутскъ.	4,3	4,0	4,2	4,7	5,9	5,4	5,9	5,4	5,4	5,3	5,9	6,5	5,2
Якутская обл.	Мархинское	3,2	4,2	4,6	6,1	6,4	5,6	5,8	7,0	6,4	7,2	5,8	3,9	5,5
	Верхоянскъ	3,5	2,7	3,3	4,6	5,6	6,0	7,2	7,0	6,4	6,2	3,3	3,0	4,9
	Олекминскъ.	5,2	5,3	4,2	5,7	7,3	6,4	6,0	6,6	7,2	7,9	6,4	6,0	6,2
Забайкальская обл.	Троицкосавскъ-Кяхта	3,0	3,6	4,2	5,0	5,8	5,0	6,1	5,3	4,6	4,8	4,7	4,5	4,7
	Нерчинскій заводъ	1,8	2,2	3,1	4,3	5,1	4,9	5,0	5,1	4,3	3,8	3,5	2,7	3,8
Амурская обл.	Благовѣщенскъ.	2,6	2,9	3,7	5,4	6,6	6,5	6,2	5,9	5,5	5,2	4,4	3,3	4,8
Приморская обл.	Владивостокъ	2,8	3,1	4,2	6,2	6,6	7,5	7,7	7,2	5,8	5,0	4,2	3,7	5,3
	Николаевскъ на Амурѣ.	4,3	4,5	5,0	6,4	7,1	6,4	6,7	6,9	6,2	6,1	6,2	5,0	5,9

Объясненіе къ таблицамъ среднихъ температуръ, осадковъ и облачности.

Въ этихъ таблицахъ мѣсяцы по новому стилю, какъ и въ другихъ климатическихъ таблицахъ Словаря. Температура по Цельзію, осадки въ миллиметрахъ, облачность въ 10 бальной шкалѣ, при чемъ 0 означаетъ безоблачное небо, а 10 пасмурное.

Эти таблицы расположены не въ алфавитномъ порядкѣ, а въ географическомъ. Европейская Россія и Закавказье раздѣлены на нѣсколько поясовъ по широтѣ, начиная съ сѣвера, такъ что первый обнимаетъ Архангельскую губ., а послѣдній Закавказье. Въ каждомъ поясѣ мѣста расположены съ запада на востокъ. Каждая губернія или область отнесена къ одному поясу, даже когда занимаетъ большое протяженіе съ сѣвера на югъ, какъ напр. Самарская губ.

Для отдѣльной части Азіатской Россіи пришлось отчасти держаться иного порядка. Здѣсь сначала помѣщены болѣе западныя области, при чемъ расположеніе мѣстъ вообще съ сѣвера на югъ, т. е. Тобольская губ., Томская, Степныя области, Туркестанъ, потомъ идетъ Енисейская губ. и Якутская область, наконецъ остальная часть Восточной Сибири, при чемъ расположеніе станцій съ запада на востокъ. Въ таблицѣ температуръ даны широты, долготы и высоты надъ уровнемъ моря (въ метрахъ).

А. Воейковъ.

бургѣ (подъ 52°) зима холоднѣе, чѣмъ въ Архангельскѣ, и что во всей западной полосѣ Р. лишь внутри Лапландіи зима немного холоднѣе. Взглядъ на карту изотермъ января покажетъ насколько во всей Р. зима холоднѣе на В, чѣмъ на З. Лѣтомъ уменьшеніе температуры идетъ такъ же быстро съ Ю на С, какъ и зимой, но часть средней Р. составляетъ нагорье, хотя и не высокое, а такъ какъ лѣтомъ температура уменьшается быстрѣе съ высотой, чѣмъ зимой, то вліяніе высоты уже сказывается. Многія мѣста средней Р. поэтому не теплѣе, чѣмъ болѣе сѣверныя, но лежащія ниже. Напротивъ, разность температуры очень велика по направленію низменныхъ степей ЮВ, гдѣ очень тепло, не только вслѣдствіе сухости, но и малой высоты надъ ур. моря. Юго-Западный край, т. е. губерніи Кіевская, Подольская и Волынская, своей сѣверной частью еще входятъ въ сѣверную нечерноземную полосу Р. съ прохладнымъ лѣтомъ. Обширные лѣса и болота еще болѣе умѣряютъ температуру лѣта и даютъ много влаги. Къ Ю отъ болотистаго Полѣсья идетъ болѣе высокая мѣстность, одна изъ самыхъ высокихъ въ Р. Средняя температура года и зимы въ этомъ краѣ видна изъ наблюденій въ Кіевѣ, на крайнемъ СВ и въ Каменцѣ на крайнемъ ЮЗ (впрочемъ, долина Днѣстра должна быть еще теплѣе, вслѣдствіе меньшей высоты и защиты холмовъ). Сравнительно со Средней и особенно Сѣверной Р., этотъ край теплъ и климатъ его умѣренъ; особенно благопріятное условіе состоитъ въ раннемъ наступленіи весны и продолжительной теплой осени, при не очень жаркомъ лѣтѣ. Южная Р. существенно разнится отъ средней, какъ и отъ Юго-Западнаго края, хотя и здѣсь невозможно указать рѣзкую грань; степной характеръ мѣстности и продолженіе степей непрерывно до средней Азіи имѣетъ существенное вліяніе на температуру, давая просторъ сухимъ восточнымъ вѣтрамъ, холоднымъ—зимой, теплымъ—лѣтомъ, между тѣмъ какъ нѣсколько рядовъ горъ на З затрудняютъ доступъ вѣтровъ съ океана. Общее распредѣленіе давленія ведетъ къ тому, что лѣтомъ, или, точнѣе, съ половины мая до половины августа нов. стиля, господствуютъ западные вѣтры, а восточные и особенно юго-восточные рѣже, чѣмъ зимой. Вслѣдствіе преобладанія степей, какъ и болѣе теплой зимы, въ южной Р. снѣговой покровъ не составляетъ такого обычнаго явленія, какъ въ средней, это ведетъ къ быстрому возвышенію температуры весной, особенно замѣтному въ степяхъ юго-вост. Р., гдѣ апрѣль значительно теплѣе октября. Зимой, при теплыхъ вѣтрахъ, температура можетъ подняться гораздо выше тамъ, гдѣ меньше снѣга, такъ какъ тепло не тратится на таяніе снѣга и идетъ на повышеніе температуры. Вліяніе высоты на температуру мало замѣтно на нашей равнинѣ, какъ потому, что высоты незначительны (лишь небольшія пространства подымаются немного выше 1000 фт. или 300 метр. надъ ур. моря), такъ и потому, что поднятія постепенны, и болѣе значительныя высоты находятся вдали отъ морей и низкихъ равнинъ. Лишь въ немногихъ мѣстахъ встрѣчаются болѣе рѣзкія различія высоты на небольшихъ пространствахъ, а поэтому и болѣе рѣзкія различія температуры (см. орографическую карту). Всего рѣзче вліяніе высоты на температуру должно сказаться въ Донецкомъ кряжѣ, гдѣ высоты болѣе 1100 фт. поднимаются надъ низкими равнинами у Азовскаго моря. Подобныя же крупныя различія встрѣчаются у береговъ Волги, особенно между Самарой и Камышинымъ. Здѣсь вліяніе малой высоты и защиты отъ наиболѣе холодныхъ весною и лѣтомъ сѣв.-зап. вѣтровъ даетъ непосредственному правому берегу Волги гораздо болѣе высокую темп., чѣмъ нагорью къ З отъ него. Это сказывается рѣдкостью раннихъ и позднихъ морозовъ, раннимъ созрѣваніемъ растеній, меньшею продолжительностью снѣжнаго покрова. Другая мѣстность Р., гдѣ рѣзко сказывается различіе высотъ—долина Днѣстра. Эта рѣка прорыла себѣ глубокое ложе среди одного изъ болѣе высокихъ нагорій Европ. Р. Вліяніе характера растительности на температуру теплаго полугодія несомнѣнно имѣетъ тѣмъ большее вліяніе у насъ, что отсутствуютъ горы, дающія такія рѣзкія различія температуры на небольшихъ пространствахъ. Еловые и лиственные лѣса и болота несомнѣнно способствуютъ пониженію темп. теплаго полугодія, а сильно выжженныя степи и пустыни—ея повышенію. Къ сожалѣнію, сѣть наблюденій еще такъ рѣдка, что числовыя данныя для близкихъ между собою мѣстъ получить очень трудно. Однако, чрезвычайно низкая лѣтняя температура въ Полянкахъ, въ сѣверной части Саратовской губерніи подъ 53° с. ш. (іюль 18,3°), вѣроятно, должна быть приписана вліянію окружающихъ лѣсовъ, такъ какъ она ниже температуры въ окрестностяхъ Москвы (Петровская академія іюль 18,6°). Уже со временъ изслѣдованій Рупрехта о русскомъ черноземѣ (1866) большая часть нашихъ почвовѣдовъ указывала, между прочимъ, и на вліяніе климата, какъ на одну изъ причинъ происхожденія этой почвы. Въ послѣднее время подобное мнѣніе пріобрѣтаетъ все большую и большую опредѣленность. Указываютъ на преобладаніе кислыхъ реакцій почвы въ лѣсной области къ С отъ чернозема, подъ вліяніемъ болѣе низкой темп. лѣта и вообще теплаго полугодія, большаго числа пасмурныхъ и дождливыхъ дней, большей влажности воздуха. Отрицать этихъ явленій нельзя, но найти рѣзкое различіе между мѣстами сѣверной части черноземной области и близкими къ ней мѣстами внѣ ея — также невозможно. Нѣтъ сомнѣнія, что переходы совершаются очень постепенно. Метеорологическія наблюденія, сдѣланныя до сихъ поръ, не даютъ отвѣта и на другой вопросъ: сталъ ли климатъ черноземной полосы суше или нѣтъ въ послѣдніе годы. Очень вѣроятно, что и безъ всякаго уменьшенія количества выпадающей воды, поля черноземной области чаще прежняго страдаютъ отъ засухъ потому, что отъ распашки котловинъ, гдѣ прежде застаивалась вода, и отъ расширенія сѣти овраговъ

понизился уровень почвенныхъ водъ. Крымскій полуостровъ—самая теплая часть Европ. Р.; здѣсь сосѣдство незамерзающаго моря ясно сказывается, такъ что на южномъ берегу, въ защитѣ горъ, растутъ лавры, маслины и большая часть другихъ деревьевъ южной Европы. Впрочемъ, и здѣсь бываютъ морозы ниже—10 и снѣгъ лежитъ иногда нѣсколько дней. Сѣверныя долины горъ и приморскія мѣста, не защищенныя горами, какъ напр. Севастополь, Керчь, имѣютъ очень измѣнчивую зиму, иногда она почти также тепла, какъ на южномъ берегу, но при сѣверныхъ вѣтрахъ бываютъ морозы и до—20°. На берегахъ Азовскаго моря зима довольна сурова, море замерзаетъ на большое пространство, а не очень далеко отъ него (Луганскъ) зима холоднѣе, чѣмъ въ Петербургѣ. Сѣверныя предгорья Кавказа и равнина у ихъ подошвы также довольно холодны зимой; они совершенно открыты преобладающимъ вост. и сѣв.-вост. вѣтрамъ, а отъ южныхъ защищены Кавказомъ. Даже въ началѣ марта (1874) была наблюдаема температура до—30. По температурѣ и измѣнчивости ея, по преобладанію холодныхъ вѣтровъ, эти страны довольно сходны съ областью средняго Миссисипи въ Соед. Штатахъ. Крайній ЮВ Европ. Р.—степи Астраханской губ. и Уральской обл.—составляютъ уже переходъ къ средней Азіи, по сухости воздуха, рѣзкимъ переходамъ температуры и лѣтнимъ жарамъ. Продолжительныя наблюденія были сдѣланы лишь въ такихъ мѣстахъ, гдѣ эти условія нѣсколько смягчены близостью моря, большихъ рѣкъ, камышей и т. д. Несомнѣнно, что на открытой степи температура лѣтнихъ мѣсяцевъ оказалось-бы выше и влажность менѣе; это—конечно, отъ того, что теплота солнечныхъ лучей менѣе тратится на испареніе съ поверхности почвы, водъ и растеній. Съ С къ этой степи примыкаетъ степь менѣе сухая, болѣе холодная во всѣ времена года, далѣе—предгорья Урала (Башкирія), гдѣ, независимо отъ высоты, уже вслѣдствіе одного обилія водъ и лѣса, лѣто должно быть прохладнѣе. Относительно температуры зимы Уральскія горы имѣютъ значеніе границы: къ В отъ нихъ она холоднѣе, лѣто приблизительно одинаково, а весна, особенно май, вѣроятно, на В—теплѣе вслѣдствіе меньшаго количества снѣга. Уралъ не достигаетъ предѣла постояннаго снѣга, но въ сѣв. части хребта природа сурова, растительность довольно бѣдна. У вост. подножья Урала до 56° простирается низменная степь, гдѣ лѣто довольно тепло и гдѣ арбузы еще поспѣваютъ въ полѣ. Это часть обширной равнины Западной Сибири, на Ю она переходитъ въ пустынныя степи средней Азіи, на С сначала простирается сибирская «тайга», а далѣе тундры. Отъ Урала до Енисея климатъ становится все болѣе материковымъ, но очень постепенно и при томъ такимъ образомъ, что лѣто имѣетъ приблизительно такую же температуру, а зима становится холоднѣе. Можно считать климатъ области средняго и нижняго Енисея переходнымъ отъ Западн. Сибири къ Восточной, но нѣсколько ближе къ первой. На равнинѣ Западной Сибири температура распредѣлена довольно правильно, она убываетъ съ Ю на С значительно быстрѣе, чѣмъ въ Европ. Р., особенно зимою. На С, у полярнаго круга и за нимъ. температура въ Зап. Сибири лѣтомъ ниже, чѣмъ подъ тѣми же широтами на З отъ нея (въ Европ. Р.) и на В (въ Вост. Сибири). Причина этого явленія несомнѣнно та, что Обская губа вдается далеко вглубь материка, при чемъ эта губа—часть Карскаго моря, гдѣ большое количество льда сохраняется до конца лѣта. Моря у сѣв. береговъ Европ. Р. (часть Ледовитаго океана и Бѣлое море) имѣютъ менѣе льдовъ, чѣмъ Карское море, а материкъ въ Вост. Сибири вдается значительно далѣе на С, такъ что широты 66—70° находятся гораздо далѣе отъ холоднаго моря, чѣмъ въ Зап. Сибири. Алтай сталъ недавно заселяться не однимъ горнозаводскимъ населеніемъ, но и земледѣльцами. Мы сравнительно мало знаемъ объ этомъ богатомъ краѣ, относительно климата знанія чуть ли менѣе, чѣмъ въ другихъ отношеніяхъ. Вѣроятно, и здѣсь, какъ въ Вост. Сибири, горы зимою теплѣе долинъ, и несомнѣнно, что лѣто настолько тепло, что въ Бійскомъ окр. приблизительно до 3000 фт. надъ ур. моря возможно земледѣліе и встрѣчается флора, во многомъ сходная съ флорой нашихъ черноземныхъ губерній; въ остальномъ наши свѣдѣнія очень малы. Только въ двухъ мѣстахъ, Салаирѣ и Улалѣ, есть наблюденія, но непродолжительныя, а Барнаулъ, гдѣ долго дѣлались наблюденія, находится уже внѣ Алтая. Въ Зап. Сибири вѣроятно всюду возможны температуры ниже—50. Въ Барнаулѣ крайняя наименьшая декабря —55°, наибольшая 5,1, колебаніе слѣд. 60,1. Въ Енисейскѣ имѣемъ для января—59,4 и 2,8, колебаніе 62,2. Колебанія болѣе этого неизвѣстны внѣ Западной Сибири, да и врядъ ли гдѣ возможны, кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей внутри Сѣверной Америки, напр. по верхнему Миссури и т. д. Во всякомъ случаѣ въ Вост. Сибири колебанія менѣе, такъ какъ если въ области Лены температура иногда бываетъ и ниже, то никогда уже зимой не доходитъ даже близко до 0°. Въ одномъ декабрѣ 1860 г. въ Барнаулѣ колебаніе было 57,5, а въ Красноярскѣ въ концѣ ноября 184(года въ 46 часовъ температура упала съ 0,6 до — 46,2, въ Енисейскѣ 14 февр. 1874 г. въ 7 утра—40,3, въ 9 веч.—17,0, 27 января 1877 въ 1 час. веч.—12,8, въ 9 ч. веч.—[illegible]7,1, 28 января въ 7 час. утра—42,4. Въ Енисейскѣ даже и среднія колебанія въ декабрѣ и январѣ болѣе 40°. Эти цифры доказываютъ, что постоянство температуры сибирской зимы не существуетъ, по крайней мѣрѣ въ Западной Сибири, и что, напротивъ, климатъ Западной Сибири очень измѣнчивъ зимой. Но колебанія происходятъ почти всегда ниже 0°, рѣдки переходы отъ мороза къ оттепели и обратно, наиболѣе чувствительныя для насъ. Кромѣ Зап. Сибири и Киргизскія степи, и юго-вост. Европ. Р. имѣютъ очень непостоянный климатъ, по крайней мѣрѣ, осенью, зимой и весной. *Облачность*—одно изъ очень важныхъ климатическихъ явленій и относительно ея имѣется уже довольно много данныхъ. На равнинѣ Европ. . и Зап. Сибири

самая характерная черта—уменьшеніе ея отъ С къ Ю и отъ СЗ къ ЮВ, такъ что наибольшая облачность встрѣчается на берегахъ Ледовитаго океана, а наименьшая въ Арало-Каспійскихъ степяхъ. Наименьшая облачность въ мартѣ, въ Зап. Сибири, вѣроятно, объясняется тѣмъ, что замкнутыя области высокаго давленія (антициклоны) съ сопровождающею ихъ ясною погодою не держатся у южной окраины, какъ зимою, а распространяются болѣе широко по равнинѣ. Есть еще разность между С и Ю: на С и наибольшая и наименьшая облачность наступаютъ ранѣе, чѣмъ на Ю, напр. первая въ Архангельской губерніи въ ноябрѣ, при чемъ въ октябрѣ она почти также велика, а на Ю лишь въ январѣ, наименьшая на Ю въ августѣ, на С въ іюнѣ или іюлѣ. Мѣсяцы: августъ, сентябрь и октябрь именно тѣ, когда разность всего болѣе между С и Ю: на послѣднемъ въ 2 послѣдніе господствуютъ антициклоны съ ясной погодой, а на С зап. и юго-зап. вѣтры съ частыми дождями. Весной разность между С и Ю Р. гораздо менѣе, особенно ранней весной, въ мартѣ. Самыя большія годовыя средніе по продолжительнымъ наблюденіямъ встрѣчаются въ Архангельской губ. (73). Еще далѣе на С, на Новой Землѣ и Шпицбергенѣ, облачность еще болѣе въ лѣтніе мѣсяцы, но менѣе въ зимніе. На островѣ Валаамѣ, на Ладожскомъ озерѣ, годовая средняя облачность также велика, какъ въ Архангельской губ. (73), но распредѣленіе по мѣсяцамъ нѣсколько иное, именно зимой облачность болѣе, лѣтомъ менѣе. Затѣмъ идетъ обширная полоса, въ которой облачность довольно одинакова—это Прибалтійскія, западныя и срединныя губ. Въ средней за годъ около $^2/_3$ неба покрыто облаками, лѣтомъ всего половина, зимой до $^4/_5$. Разности между временами года болѣе, чѣмъ на С. Самыми облачными мѣсяцами вездѣ оказываются: ноябрь, декабрь и январь, и нужны долгіе годы наблюденій, чтобъ точно установить, который изъ нихъ имѣетъ наибольшую облачность. Но, какъ кажется, есть основаніе предполагать, что на С этой полосы наиболѣе облачнымъ мѣсяцемъ оказался-бы ноябрь, а на Ю—январь. Затѣмъ отъ января къ февралю облачность быстро уменьшается, въ мартѣ это уменьшеніе продолжается, затѣмъ оно слабѣетъ, а мѣстами, особенно на С, замѣтно даже небольшое возрастаніе отъ апрѣля къ маю. Облачность въ лѣтніе мѣсяцы представляетъ слѣдующія особенности: на СЗ этой полосы, въ СПб., Юрьевѣ и т. д., наименьшая облачность является въ іюнѣ, отсюда облачность возрастаетъ непрерывно до ноября, а именно: слабо до августа и гораздо быстрѣе осенью. Но южнѣе, въ Москвѣ и всей средней Р., а также въ Казани, Саратовѣ, Кіевѣ и Варшавѣ, мы видимъ двѣ наименьшія величины—въ іюнѣ и въ августѣ, раздѣленныя небольшимъ увеличеніемъ облачности въ іюлѣ. Іюль, какъ извѣстно, самый дождливый мѣсяцъ въ году во всей полосѣ. Вообще говоря, чѣмъ далѣе къ Ю, тѣмъ яснѣе обозначается августовскій минимумъ облачности — явленіе, свойственное всей южной Р. и Кавказскому краю. Уже въ Варшавѣ и Кіевѣ облачность въ августѣ менѣе, чѣмъ въ іюнѣ, хотя разность не велика. Затѣмъ еще замѣтно быстрое возрастаніе облачности отъ августа къ сентябрю въ средней и восточной Р. (напр. въ Москвѣ, Казани) и очень медленная на З, особенно въ Варшавѣ. Это послѣднее есть уже приближеніе къ климату средней Европы, гдѣ сентябрь самый ясный мѣсяцъ въ году. Въ Астрахани облачность во всѣ времена года нѣсколько менѣе, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ южной Россіи, и кромѣ того, замѣчается, что она возрастаетъ далеко не такъ быстро отъ октября къ ноябрю, но за то быстрѣе отъ ноября къ декабрю, такъ что во всю осень преобладаетъ ясная погода.

Осадки. Большая часть Р. отличается умѣреннымъ количествомъ осадковъ. Въ Аралокаспійскихъ и Туркестанскихъ степяхъ, а также на дальнемъ С ихъ выпадаетъ даже очень мало. Къ очень дождливымъ странамъ относятся лишь нѣкоторыя южныя окраины Россіи, особенно юго-зап. Закавказье. Въ большей части Р. выпадаетъ отъ 300 до 550 мм. въ теченіе года, при чемъ эта полоса умѣренныхъ осадковъ тянется отъ западной границы до Вост. океана. За исключеніемъ Крыма, небольшой части Кавказа (особенно вост. Закавказья), Закаспійской области и Туркестана, Р. вообще страна лѣтнихъ осадковъ, при чемъ преобладаніе ихъ увеличивается отъ З къ В, почти до Восточнаго океана. Одна изъ главныхъ причинъ этого явленія та, что температура холоднаго полугодія быстро понижается отъ З къ В. По мѣрѣ пониженія температуры воздухъ способенъ содержать все меньшее и меньшее количество водяныхъ паровъ, такъ что, если бы даже другія условія были благопріятны для осадковъ, ихъ бы не могло выпадать много. Но и другія условія становятся все менѣе благопріятными для осадковъ въ зимніе мѣсяцы по направленію къ В, такъ какъ увеличивается господство антициклоновъ съ сопровождающею ихъ ясной и тихой погодой. Эти вліянія такъ неблагопріятны зимнимъ осадкамъ, что въ Забайкальѣ, гдѣ 7 мѣсяцевъ имѣютъ температуру ниже 0, а январь ниже—25°, во многихъ мѣстахъ не бываетъ саннаго пути. Иное дѣло лѣтомъ. Температура довольно высока вездѣ въ Россіи, за исключеніемъ крайняго сѣвера. Таянье снѣга напитываетъ землю, вызываетъ роскошную растительность, испаряющую много влаги, которая осаждается въ видѣ дождя при часто проходящихъ циклонахъ. Несомнѣнно, что мѣстныя испаренія въ значительной степени содѣйствуютъ лѣтнимъ осадкамъ въ большей части Р. На равнинѣ Европ. Р. и Зап. Сибири, если двигаться съ С на Ю, осадки сначала нѣсколько возрастаютъ, а затѣмъ болѣе быстро убываютъ къ Ю, а въ Европ. Россіи особенно къ ЮВ. На первый взглядъ можетъ показаться страннымъ, что на Сѣверѣ Р. выпадаетъ менѣе воды, чѣмъ въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, такъ какъ въ послѣднихъ часто жалуются на засуху и ея вредное вліяніе на урожай, а на С чаще недовольны дождями, мѣшающими уборкѣ хлѣбовъ. Противорѣчіе только

кажущееся потому, что 1) на С температура ниже; 2) снѣгъ долго держится, а послѣ таянія его надолго остается влага въ почвѣ; 3) дожди выпадаютъ рѣже въ видѣ ливней, чѣмъ въ средней, а тѣмъ болѣе южной Р.; 4) обильные лѣса уменьшаютъ силу вѣтра и увеличиваютъ сырость воздуха. Изъ всего этого выходитъ, что потребность въ водѣ на С менѣе, чѣмъ въ срединѣ Р. и она удовлетворяется съ избыткомъ. Европ. Р. вообще страна лѣтнихъ осадковъ. Почти вездѣ въ болѣе теплые мѣсяцы выпадаетъ болѣе половины годового количества, а въ три лѣтніе мѣсяца болѣе 35%. Съ С на Ю все пространство можно раздѣлить на три части: на С, приблизительно до 59°, всего болѣе дождя выпадаетъ въ августѣ, въ средней Р., приблизительно до 51°—52°—въ іюлѣ, а на югѣ до Чернаго моря—въ іюнѣ. Послѣ іюня на Ю самые дождливые мѣсяцы—май и іюль, а на С и даже въ сѣв. части средней Р., напр. въ губерніяхъ: Московской, Ярославской, Костромской и т. д., послѣ іюля всего дождливѣе августъ и сентябрь. Въ октябрѣ количество дождя менѣе, но этотъ мѣсяцъ извѣстенъ своимъ продолжительнымъ ненастьемъ, а на Ю, напротивъ, мѣсяцы съ августа по октябрь сравнительно сухи и затѣмъ въ ноябрѣ болѣе осадковъ, чѣмъ въ октябрѣ. Нельзя не замѣтить, что на Ю распредѣленіе дождя благопріятно для земледѣлія, но что его количество слишкомъ мало. Засухи въ коренной земледѣльческой полосѣ нашего Ю — явленіе не рѣдкое, кое, не разъ обсуждавшееся въ ученыхъ обществахъ и въ научной и научно-популярной литературѣ. Крымскія горы замѣчательны тѣмъ, что не имѣютъ сторонъ въ неодинаковой степени дождливыхъ, какъ большая часть другихъ горныхъ цѣпей; воздухъ влажнѣе на сѣв. сторонѣ ихъ, но врядъ-ли тамъ выпадаетъ болѣе дождя. Южному берегу и окрестностямъ Севастополя свойственны ливни не только лѣтомъ, но и осенью. Въ эти времена года дожди очень неправильны; напротивъ, зимой и ранней весной они чаще и на нихъ разсчитываютъ хозяева для увлажненія глубокихъ слоевъ почвы; послѣ такихъ дождей виноградники выносятъ жаркое и сухое лѣто безъ поливки. Сѣв. часть Крыма довольно суха, еще болѣе суха Арало-Каспійская степь. Тамъ выпадаетъ въ годъ менѣе 20 стм. и распредѣленіе по мѣсяцамъ очень неправильное, по крайней мѣрѣ, въ той части степи, которая находится въ Европ. Р. Одинъ ливень можетъ надолго повысить среднюю даннаго мѣсяца. Основной характеръ этой мѣстности — малое количество осадковъ, вслѣдствіе этого и земледѣліе требуетъ искусственнаго орошенія. Западный склонъ Урала и холмистая мѣстность къ З отъ него богаче снѣгомъ, чѣмъ напр. болѣе низменная мѣстность по Волгѣ. Вслѣдствіе большого количества снѣга развитіе растительности весною недѣли на двѣ — три позже на зап. склонѣ Урала, чѣмъ на восточномъ: послѣдній бѣднѣе снѣгомъ, потому что преобладающіе зимой зап. вѣтры являются уже сухими на вост. склонѣ. Лѣтомъ и на вост. склонѣ Урала дожди обильны, они часто сопровождаются грозами. Здѣсь, какъ и на прилегающей равнинѣ, часто дожди бываютъ, когда послѣ нѣсколько теплыхъ дней съ безвѣтріемъ или слабымъ юго-зап. вѣтромъ наступаютъ сѣв. и сѣв.-вост.; это бываетъ лѣтомъ. Вѣроятно, что при этомъ пары принесены предыдущими вѣтрами, а сѣв. и сѣв.-вост. сгущаютъ ихъ. Не слѣдуетъ ли приписать этому обстоятельству меньшее количество дождя и снѣга въ Екатеринбургѣ, чѣмъ въ Нижне-Тагильскѣ и Богословскѣ? Послѣдніе лежатъ у вост. подножья болѣе высокой части Урала, между тѣмъ какъ около Екатеринбурга Уралъ очень невысокъ. Преобладаніе лѣтнихъ осадковъ на вост. склонѣ Урала болѣе чѣмъ гдѣлибо въ Европ. Р. Далѣе на В, напр. въ Тобольскѣ, Енисейскѣ и т. д., опять выпадаетъ болѣе воды въ холодные мѣсяцы. Алтай такъ обширенъ и разнообразенъ, такъ еще мало изслѣдованъ, особенно въ климатическомъ отношеніи, что было-бы крайне неосновательно по одной станціи судить о цѣломъ краѣ. Кромѣ юго-зап. предгорій еще нижняя долина Бухтармы выдѣляется своею сухостью. Тоже можно сказать и о верхнемъ теченіи Иртыша. Около Семипалатинска уже нѣтъ земледѣлія безъ искусственнаго орошенія, оно идетъ успѣшно немного къ С отъ города на степи Бель-Агачь, болѣе высокой и окруженной лѣсомъ. Осадки въ степяхъ лѣтомъ крупнѣе, чѣмъ въ сѣв. Р. и подъ одинаковой широтой въ Зап. Европѣ, т. е. въ часъ выпадаетъ болѣе воды. Что же касается до количества выпадающей воды въ 1 день, оно всего болѣе на ЮЗ, въ Прикарпатской полосѣ, и уменьшается къ В, къ степямъ Новороссійскаго края, а еще болѣе къ берегамъ Каспійскаго моря. Тамъ оно гораздо менѣе, чѣмъ въ Сѣв. Р., что зависитъ отъ того, что дожди очень непродолжительны.

Мы слишкомъ привыкли къ половодью своихъ рѣкъ, чтобъ оцѣнить его значеніе, а это несомнѣнно явленіе величественное по своимъ размѣрамъ, по своей правильности и по вліянію на народную жизнь. Помимо его значенія для судоходства и сплава, мы ему обязаны тѣмъ, что Р. изъ всѣхъ странъ Европы наименѣе страдаетъ отъ наводненій: половодье явленіе настолько правильное у насъ, что люди обыкновенно избѣгаютъ мѣстъ опасныхъ вслѣдствіе наводненій и даже, гдѣ селятся въ подобныхъ мѣстахъ, все-таки легче предвидѣть бѣдствіе и принять мѣры противъ него, такъ какъ оно пріурочено къ опредѣленному времени года. Низовье Волги, отъ устья Камы, находится въ особенно счастливыхъ условіяхъ въ этомъ отношеніи: Астрахань можетъ получить предупрежденіе о наводненіи по телеграфу недѣли за двѣ. Три большія рѣки Сибири (Обь, Енисей и Лена), тоже имѣютъ половодье весной (и въ началѣ лѣта) отъ таянія снѣговъ на равнинѣ и вообще не высоко надъ ур. моря съ примѣсью типа В, т. е. отъ таянія снѣга въ горахъ, особенно для первыхъ двухъ. Высота воды должна здѣсь быть велика вслѣдствіе направленія теченія съ Ю на С. Это ведетъ къ тому, что часто совпадаетъ таяніе снѣга на мѣстѣ и приходъ волны половодья съ Ю, гдѣ оно началось ранѣе. Отсюда, особенно въ низовьяхъ

Енисея, огромное половодье даже тамъ, гдѣ рѣка можетъ разлиться на десятки верстъ кругомъ. Въ Сибири, вслѣдствіе холода зимы, количества снѣга на равнинахъ вообще менѣе, чѣмъ на С и В Европейской Р. За Байкаломъ мы уже вступаемъ въ область восточно-азіятскаго муссона, гдѣ правильнаго весенняго половодья не бываетъ, а бываютъ паводки лѣтомъ отъ дождей. Въ бассейнѣ Амура—тоже самое, только въ низовьѣ этой рѣки и въ нѣкоторыхъ горныхъ мѣстностяхъ снѣга бываетъ довольно много, да и то онъ выпадаетъ скорѣе осенью и весной. Лѣтніе паводки на Амурѣ очень внезапны и причиняютъ много бѣдствій. Арало-Каспійская низменность принадлежитъ къ странамъ безъ рѣкъ или съ рѣками, текущими лишь мало времени, послѣ дождей или таянія снѣговъ. Многоводныя рѣки встрѣчаются лишь тамъ, гдѣ онѣ вытекаютъ изъ горъ (Аму и Сыръ-Дарья и т. д.). Даже низовья Волги—страна, не дающая постоянныхъ рѣкъ. Волга протекаетъ здѣсь, не обогащаясь водой, а теряя ее испареніемъ. Условія температуры Закавказья чрезвычайно разнообразны. Само собою разумѣется можно было ожидать, что на равнинѣ и берегу моря будетъ теплѣе, въ горахъ холоднѣе, затѣмъ лѣтомъ теплѣе вдали отъ морей, зимой обратно, но условія гораздо разнообразнѣе и сложнѣе, особенно зимою, такъ что врядъ ли найдется страна земного шара, гдѣ явленія распредѣленія температуры были-бы сложнѣе, чѣмъ въ Закавказьѣ и нуждались-бы въ болѣе подробномъ изслѣдованіи (см. Кавказскій край). Въ особенности нужно отмѣтить то обстоятельство, что въ нагорьяхъ и высокихъ долинахъ, окруженныхъ горами, зима гораздо холоднѣе, чѣмъ на отдѣльныхъ горахъ, перевалахъ и склонахъ. Если исключить собственно горныя страны, а принимать въ разсчетъ лишь равнины, низкія долины и нагорья, то самыя низкія температуры Кавказскаго края, во всѣ времена года, особенно зимою, встрѣчаются на высокихъ нагорьяхъ Малаго Кавказа. т. е на Ю края. Здѣсь, даже по приведеніи къ уровню моря, зима холоднѣе, чѣмъ у сѣверной подошвы Кавказа. Но и на равнинахъ, къ С отъ горъ, зима холодна для широты, что̀ объясняется господствомъ холодныхъ восточныхъ вѣтровъ, отъ которыхъ мѣстность не защищена горами; морозы доходятъ до—30° и ниже. Самая теплая зима Закавказья и всей Р. на вост. бер. Чернаго моря, а самое теплое лѣто въ степяхъ Вост. Закавказья, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ Каспійскаго моря. Эти же степи —самая сухая часть Кавказскаго края, особенно лѣтомъ, самая дождливая—зап. Закавказье, затѣмъ нѣкоторыя мѣста у гребня Кавказскихъ горъ и крайняя южная часть Ленкоранскаго уѣзда. Туркестанскій и Закаспійскій край занимаетъ южную часть большой равнины Европейско-Азіятскаго материка и горы къ Ю и ЮВ отъ нея. Равнина здѣсь сплошь простирается отъ сѣверныхъ береговъ Сибири до 35° с. ш.; мало того, горы, отдѣляющія эту равнину отъ Персидскаго залива, очень невысоки, такъ что въ этихъ меридіанахъ существуетъ свободное сообщеніе въ нижнихъ слояхъ воздуха между океанами Ледовитымъ и Индійскимъ. Несомнѣнно, что это обстоятельство не остается безъ вліянія на климатъ. Холодные вѣтры изъ равнинъ Зап. Сибири проникаютъ далеко на Ю, особенно въ холодное полугодіе. Даже на температуру лѣта это не остается безъ вліянія, какъ ни сухи—и потому лѣтомъ сильно нагрѣты—равнины Туркестана и Закаспійскаго края, но онѣ были-бы еще жарче безъ холодныхъ вѣтровъ съ Сѣвера, а сѣверная часть Сахары, низовья бассейна Колорадо въ западной части Сѣверной Америки имѣютъ болѣе жаркое лѣто подъ тѣми же широтами, чѣмъ Закаспійскій край, хотя эти двѣ мѣстности гораздо ближе къ берегамъ океановъ. Причины, почему эти страны теплѣе лѣтомъ, чѣмъ Закаспійская пустыня, та, что онѣ болѣе защищены отъ холодныхъ сѣверныхъ вѣтровъ. На европейско-азіятскомъ материкѣ З вообще теплѣе В, особенно зимою, и уже упомянуто о томъ, что въ Европейской Р. зимою темп. быстрѣе понижается съ З на В, чѣмъ съ Ю на С. Туркестанскій край составляетъ исключеніе изъ этого правила. Здѣсь долины и предгорья на В значительно теплѣе, особенно зимою, чѣмъ степи на З, не смотря на то, что онѣ находятся на большей высотѣ надъ уровнемъ моря, какъ видно изъ слѣд. примѣра. *Степи*: Петро-Александровскъ $41^1/_2$ с. ш., 100 м. надъ ур. м., годъ 12,5, зима—2,8. *Предгорья и долины*: Ташкентъ $41^1/_2$ с. ш., 490 м. надъ ур. моря, годъ 13,5, зима—0,2. Очевидно, что защита горами отъ наиболѣе холодныхъ сѣв. вѣтровъ объясняетъ это явленіе. Во всемъ краѣ, кромѣ горной его окраины на В—Тянь-Шяня, Алая и т. д., выпадаетъ очень мало осадковъ, особенно лѣтомъ. Всего менѣе ихъ въ степяхъ, частью менѣе 100 мм. въ годъ; приближаясь къ горамъ—уже нѣсколько болѣе (въ Ташкентѣ, Самаркандѣ, Ферганской долинѣ немного болѣе 300 мм.), при чемъ лѣто также сухо и осадки выпадаютъ почти исключительно въ холодное полугодіе, особенно въ декабрѣ, мартѣ и апрѣлѣ. Въ горахъ осадковъ несомнѣнно болѣе, горные снѣга питаютъ рѣки, дающія воду для искусственнаго орошенія долинъ и равнинъ, выше 3000 м. (10000 фт.) надъ уровнемъ моря и лѣтомъ бываютъ обильные дожди. На нагорьяхъ и въ высокихъ долинахъ Памира осадковъ мало, особенно зимою, тучи останавливаются горами на З, нагорье сухо. Благодаря высокой температурѣ лѣтняго полугодія, на равнинахъ и долинахъ Турке стана воздѣлываются растенія теплыхъ странъ съ краткими періодами растительности, напр. хлопокъ, но деревья, боящіяся морозовъ, не удаются, такъ какъ даже въ Мервскомъ оазисѣ бываютъ морозы до—15°, въ Ташкентѣ и Ферганской долинѣ уже ниже—20°, а подъ тѣми же широтами въ степи—и до—30°.

Климатъ Восточной Сибири. Вост. Сибирь въ своей сѣв. части—одна изъ самыхъ холодныхъ странъ земного шара, а по своей зимней температурѣ ея долины, котловины и прибрежье моря холоднѣе, чѣмъ тѣ же широты въ другихъ странахъ земнаго шара. Въ широтахъ вост. Сибири зимнее полугодіе имѣетъ

рѣшающее значеніе для температуры года и потому слѣдуетъ прежде всего остановиться на температурѣ зимы и дать нѣсколько цифръ. Въ Верхоянскѣ подъ 67° с. ш. средняя температура зимы—48,5 и особенно января—51,2 ниже, чѣмъ извѣстная гдѣ-либо на земномъ шарѣ по наблюденіямъ, такъ что развѣ на ледяномъ покровѣ Гренландіи и южнополярнаго материка возможно предполагать еще болѣе низкую температуру зимы, и то на значительной высотѣ надъ уровнемъ моря. Въ той широтѣ на западномъ берегу Норвегіи средняя темп. января около 0°. Еще подъ 62° с. ш. въ Якутскѣ средняя температура января—42,9, т. е. ниже замерзанія ртути, а на запад. берегу Европы и сосѣднихъ островахъ имѣемъ въ той же широтѣ 2° до 3°. Въ Николаевскѣ у устья Амура рѣка подо льдомъ остается столь же долго какъ Сѣверная Двина въ Архангельскѣ и зима—холоднѣе, чѣмъ въ самыхъ сѣв. частяхъ Европ. Р. (январь—23,4), а широта соотвѣтствуетъ Орловской и Тамбовской губ. Въ той же широтѣ въ Великобританіи и Ирландіи средняя температура января доходитъ до 5° и даже 6°, мирты и лавры растутъ на открытомъ воздухѣ. Въ Хабаровскѣ подъ широтою Каменецъ-Подольскаго, Вѣны и Парижа январь имѣетъ—25 и даже въ зап. Сибири такая температура января встрѣчается не южнѣе полярнаго круга. Наконецъ, во Владивостокѣ на берегу моря средняя температура января—14°, а подъ тою же широтою въ Сухумѣ на вост. берегу Чернаго моря 6° и въ Ниццѣ 8½°. Уже давно извѣстно, что самыя холодныя зимы въ лѣсистой и холмистой области сѣв.-вост. Сибири, а въ тундрахъ крайняго С Сибири зимы нѣсколько менѣе холодны, наприм. въ Сагастырѣ у устья Лены 73° с. ш. зима—36,0, январь—36,5, но этотъ холодъ болѣе чувствителенъ для человѣка, такъ какъ нерѣдко сопровождается сильными вѣтрами, а болѣе сильные холода внутри вост. Сибири легче выносятся, такъ какъ бываютъ при тихой, ясной погодѣ. Еще недавно думали, что менѣе сильные холода въ тундрахъ зависятъ отъ смягчающаго вліянія моря, но наблюденія показываютъ, что это не такъ: море на нѣсколько сотъ верстъ на С покрыто сплошнымъ льдомъ 8—9 мѣсяцевъ въ году, къ тому же зимой рѣшительно господствуютъ вѣтры не съ моря, а съ материка, изъ самыхъ холодныхъ долинъ Сибири. Несомнѣнно, что въ послѣднихъ холоднѣе потому, что при затишьѣ или слабыхъ вѣтрахъ очень сильно охлаждается нижній слой воздуха, выше—несомнѣнно теплѣе. Въ тундрахъ, при болѣе сильныхъ вѣтрахъ, слои воздуха перемѣшиваются между собой и нижній потому не такъ холоденъ. При господствующемъ затишьѣ или слабыхъ вѣтрахъ внутри страны горы и холмы должны быть теплѣе, чѣмъ дно долинъ и притомъ значительно. Такъ, въ Енисейской, тайгѣ нѣсколько къ сѣверу отъ города Енисейска, въ холодный, ясный и тихій январь 1893 г. были наблюдаемы слѣдующія среднія температуры на пріискѣ Ново-Маріинскомъ, въ долинѣ 460 метр. надъ уровнемъ моря, и сосѣднемъ Эльдорадо, на холмѣ 760 метр. надъ уровнемъ моря.

	Ново-Маріинскій	Эльдорадо.	Разность.
Средняя за январь	—38,8	—31,1	7,7
10 января	—49,2	—30,1	19,1

На СВ Сибири такія условія должны существовать всю зиму и горы должны быть гораздо теплѣе долинъ. Можно замѣтить вообще относительно зимы въ вост. Сибири, что: 1) самая холодная зима бываетъ въ широкихъ долинахъ и котловинахъ, такъ какъ холода бываютъ обыкновенно при затишьѣ или слабомъ вѣтрѣ. 2) Горы значительно теплѣе долинъ. 3) Охлажденіе долинъ такъ сильно и продолжительно, что и средняя температура года ниже, и притомъ значительно, и это доказывается наблюденіями надъ температурой почвы. 4) Мерзлота въ долинахъ идетъ на большую глубину, чѣмъ на холмахъ, а вѣроятно и чѣмъ на болѣе высокихъ горахъ. 5) Въ тундрахъ, на сѣверѣ, зима теплѣе, чѣмъ въ лѣсной полосѣ, что происходитъ особенно отъ большей силы вѣтра и отчасти отъ того, что вѣтеръ иногда дуетъ съ моря, гдѣ и зимой бываютъ полыньи. Болѣе холодныя мѣстности сѣв.-вост. Сибири въ долинахъ раздѣлены горами и не простираются сплошь на большое пространство, такъ что для проведенія вѣрныхъ изотермъ нужно было-бы имѣть многочисленныя наблюденія и затѣмъ еще подробную съемку. Гдѣ среднія зимнихъ мѣсяцевъ низки, тамъ встрѣчаются и самыя низкія температуры (въ Якутскѣ, Вилюйскѣ и Верхоянскѣ—наблюдали 60 и ниже). Наибольшія температуры зимнихъ мѣсяцевъ также очень низки въ такихъ долинахъ; гораздо выше онѣ на востокѣ, гдѣ иногда бываетъ такъ называемый *теплый вѣтеръ*, повышающій температуру иногда на 20° и болѣе въ нѣсколько часовъ. У мыса Сердце-Камень нѣсколько дней послѣ мороза въ—46 была оттепель и даже въ одни сутки температура измѣнилась слишкомъ на 30°. Такой же теплый вѣтеръ бываетъ въ Нижнеколымскѣ. Вѣроятно, это настоящій фёнъ, дующій изъ Берингова моря чрезъ высоты Чукотскаго полуо-ва. Сильные морозы при безвѣтріи или слабомъ вѣтрѣ часто сопровождаются туманомъ въ долинахъ, иногда очень густымъ (морокъ): воздухъ наполненъ мелкими ледяными иглами. Въ тѣхъ же мѣстахъ сѣв.-вост. Сибири, гдѣ зима такъ холодна, лѣто тепло для широты; такъ въ Якутскѣ іюль имѣетъ среднюю выше 18°, т. е. теплѣе, чѣмъ въ Петербургѣ и даже въ Верхоянскѣ средняя іюля 15°, т. е. приблизительно такая же, какъ въ Архангельскѣ, и не смотря на присутствіе *мерзлоты*, на очень не большой глубинѣ, даже нѣсколько къ С отъ Якутска возможно земледѣліе, существуютъ превосходные луга и пастбища и растетъ высокоствольный лѣсъ. Корни деревьевъ, доходя до мерзлоты, распространяются горизонтально, точно также какъ надъ твердой скалой. Высоты къ С защищаютъ отъ холодныхъ вѣтровъ съ Ледовитаго океана, болѣе высокія горы на В отъ вѣтровъ съ Берингова и Охотскаго морей, гдѣ ледъ сохраняется отчасти до конца лѣта. Сѣв. граница лѣсовъ довольно близко слѣдуетъ очертанію берега, подвигаясь на сѣверъ тамъ.

гдѣ берегъ выступаетъ въ томъ же направленіи и отступая на югъ тамъ, гдѣ берегъ отступаетъ. Между средней областью Лены и долинами среднихъ и южныхъ частей Забайкалья и Иркутской губ. большой промежутокъ страны лишенъ земледѣлія и имѣетъ дѣйствительную (не приведенную къ уровню моря) температуру лѣта болѣе низкую, чѣмъ окрестности Якутска, потому что мѣстность гориста, высота надъ ур. моря велика, а узкія долины (пади) слишкомъ не надолго освѣщаются и согрѣваются солнцемъ. Въ южной полосѣ Забайкалья климатъ хотя и очень холоденъ (средняя годовая температура ниже — 3), но болѣе благопріятенъ для человѣка и допускаетъ прибыльное земледѣліе; зима очень сурова, во всѣхъ долинахъ средняя температура января ниже—25, но небо ясно, воздухъ чистъ, вѣтры очень слабы, солнце свѣтитъ гораздо долѣе, чѣмъ въ болѣе сѣверной полосѣ. Лѣтомъ облачность больше, чѣмъ зимой, но все-таки менѣе 5, т. е. такая же какъ лѣтомъ въ средней полосѣ Р., количество дождя достаточно для лѣсныхъ, луговыхъ и хлѣбныхъ растеній, въ иные годы дождя даже очень много, напр. въ 1896 г., когда половодья рѣчекъ послѣ лѣтнихъ дождей испортили много верстъ Сибирской жел. дор. Весною же обыкновенно половодья не бываетъ, такъ какъ снѣгу выпадаетъ мало, и въ Читѣ наприм. обыкновенно и среди зимы ѣздятъ на колесахъ. Въ горахъ снѣга выпадаетъ болѣе, въ особенности въ хребтѣ Хамаръ-Дабана къ В отъ Байкала. Это огромное озеро имѣетъ значительное вліяніе на климатъ своихъ береговъ. Поздней осенью и въ началѣ зимы, пока продолжается, но не окончилось замерзаніе озера, оно имѣетъ согрѣвающее вліяніе на температуру воздуха своихъ береговъ, а въ теплые мѣсяцы съ мая по сентябрь—охлаждающее, такъ какъ не только много тепла затрачивается на таяніе льда, но и когда весь онъ растаялъ—воды озера охлаждаютъ воздухъ. Байкалъ принадлежитъ къ озерамъ такъ называемаго *полярнаго типа* (см. Озера), въ которыхъ поверхность воды имѣетъ температуру ниже температуры наибольшей плотности прѣсной воды (3,9). Понятно, до чего такая вода должна охлаждать воздухъ среди лѣта, когда въ іюлѣ средняя температура въ долинахъ Иркутской губ. и Забайкальской области выше 18°. Климатъ этихъ долинъ благопріятенъ для человѣка и воздѣлываемыхъ злаковъ, не смотря на низкую температуру (7 мѣсяцевъ въ Забайкальѣ и 6 въ Иркутскѣ имѣютъ температуру ниже 0°). Объ условіяхъ, сопровождающихъ зимніе холода, уже была рѣчь, а въ 5 теплыхъ мѣсяцевъ года тепла достаточно для роскошнаго развитія многихъ растеній. Флора Забайкалья, какъ и Алтая и Саяна, богата высокими растеніями съ яркими цвѣтами. Темно-синее, настоящее итальянское небо и яркое солнце этихъ странъ оставляетъ незгладимое впечатлѣніе. Чѣмъ ближе къ морю, тѣмъ болѣе зимнее затишье внутренняго Забайкалья уступаетъ мѣсто вѣтрамъ съ С и З, т. е. *зимнему муссону вост. Азіи*, несущему тяжелый, холодный воздухъ извнутри страны къ морямъ Охотскому, Японскому и Желтому. Этотъ вѣтеръ приноситъ холодную, сухую, ясную погоду къ самымъ берегамъ моря. Что касается температуры, то можно замѣтить слѣдующее явленіе относительно температуръ на берегахъ моря и на равнинахъ: онѣ охлаждаются вѣтрами извнутри материка, при чемъ нужно вспомнить, что тамъ самый холодный воздухъ скопляется на днѣ нагорій, долинъ и котловинъ. Въ нижнихъ слояхъ онъ не можетъ стекать къ морю и сравнительно теплымъ равнинамъ Китая, такъ какъ этому мѣшаютъ горы.

Въ мѣстахъ внутри материка (Нерчинскій заводъ, Кяхта, Ургa) менѣе выражается измѣненіе направленія вѣтра отъ зимы къ лѣту, чѣмъ переходъ отъ затишья зимой къ вѣтрамъ въ остальное время года. На Нерчинскомъ заводѣ въ январѣ и декабрѣ 4 наблюденія изъ 5 даютъ затишье. Лѣтомъ, какъ кажется, давленіе вообще еще нѣсколько выше на С и З отъ нихъ, но характеръ муссоновъ очень ясно выраженъ въ другихъ условіяхъ, особенно облачности и осадкахъ. Относительная влажность точно также достигаетъ наибольшей величины въ августѣ. На берегахъ моря, особенно въ Владивостокѣ, вѣтры имѣютъ болѣе ясно выраженный характеръ муссоновъ и при томъ они сильны и зимой. И здѣсь вѣтеръ становится слабѣе въ августѣ, какъ и внутри материка, гдѣ онъ достигаетъ наибольшей силы весной и осенью. Слабость вѣтра—общій характеръ лѣтняго муссона вост. Азіи — это зависитъ отъ малыхъ разностей давленія (слабыхъ градіентовъ). Нигдѣ муссоны не проникаютъ такъ далеко на С, какъ здѣсь, доходя почти до 60° с. ш. на зап. берегу Охотскаго моря. Въ Амурскомъ краѣ и особенно въ южной полосѣ Приморской области температура выше, какъ зимою, такъ и лѣтомъ, и сравнительно высокая температура лѣта при большой влажности воздуха и обильныхъ осадкахъ благопріятна для очень роскошной не только травянистой, но и древесной растительности: здѣсь нѣсколько видовъ дубовъ, каштановъ, грецкихъ орѣховъ, есть виноградъ (Vitis amurensis) и т. д. Лѣтніе дожди чрезвычайно обильны, какъ видно изъ слѣд. примѣровъ: за лѣто выпадаетъ въ Хабаровскѣ 364 мм., Софійскомъ пріискѣ 401 мм. Нигдѣ въ Р., кромѣ юго-зап. Закавказья и нѣкоторыхъ мѣстъ у гребня Кавказскихъ горъ, нѣтъ ничего даже близко подобнаго. Болѣе теплый, чѣмъ въ Забайкальѣ, климатъ Амурской и особенно Приморской областей далеко не такъ благопріятенъ для жизни и здоровья человѣка: зимой вѣтры сильнѣе, а лѣтомъ крайне непріятна и нерѣдко вредна для здоровья, прямо или косвенно, большая влажность воздуха и обильные осадки при высокой температурѣ. Эти условія способствуютъ развитію грибныхъ болѣзней растеній (такъ наз. пьяный хлѣбъ), дожди въ серединѣ и концѣ лѣта вредятъ уборкѣ пшеницы, ржи, овса. Оттого, между прочимъ, китайцы, знакомые съ климатомъ края, чаще сѣютъ просо, которое поспѣваетъ въ сентябрѣ, когда погода яснѣе и суше. На самомъ побережьѣ лѣтомъ бываютъ частые туманы, которые происходятъ отъ смѣшенія хо-

лоднаго, влажнаго воздуха надъ моремъ съ болѣе теплымъ, но такъ же очень влажнымъ воздухомъ надъ материкомъ. Лѣтомъ вдоль сѣверо-Японскаго берега идетъ такъ наз. лиманное теченіе и на самомъ берегу лѣто довольно холодное, напр. во Владивостокѣ іюль имѣетъ температуру 19°, т. е. холоднѣе, чѣмъ на цѣлые 7° на сѣв. въ Благовѣщенскѣ, на Амурѣ, куда не достигаетъ вліяніе холоднаго лиманнаго теченія и тумановъ. Еще холоднѣе лѣто на берегахъ Охотскаго моря (даже въ южной части Сахалина подъ 46° с. ш.), такъ какъ на этомъ морѣ ледъ исчезаетъ лишь въ августѣ и вода очень холодна. Холодъ лѣта на берегахъ Охотскаго моря слѣдуетъ приписать не морскимъ теченіямъ, а таянію льда, образовавшагося зимой на этомъ морѣ. Отсутствіе большихъ равнинъ у западнаго берега, такъ сказать, сосредоточиваетъ этотъ холодъ у моря, мѣшая распространяться далѣе. Къ западу отъ Станового водораздѣла поэтому лѣто гораздо теплѣе, напримѣръ въ Якутскѣ іюль на 5°,2 теплѣе чѣмъ въ Аянѣ, не смотря на то, что Якутскъ на 5°5 сѣвернѣе. Вездѣ, гдѣ холодныя теченія и льды понижаютъ температуру весны и начала лѣта, замѣчается большое запаздываніе температуры или, другими словами—осенніе мѣсяцы гораздо теплѣе соотвѣтствующихъ весеннихъ. Изъ вышесказаннаго ясно, что берега вост. Азіи отъ 45° до 55°, имѣя чрезвычайно холодную зиму, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ очень холодную весну и лѣто, однимъ словомъ средняя годовая температура такъ низка, какъ нигдѣ на земномъ шарѣ подъ тѣми же широтами. Амуръ у Николаевска покрытъ льдомъ долѣе, чѣмъ Сѣв. Двина у Архангельска. Поздняя весна и холодное лѣто имѣютъ такое вліяніе, что растительность здѣсь еще совершенно сѣверная: преобладаетъ лиственница, множество тундръ. На среднемъ Амурѣ зима еще холоднѣе, чѣмъ въ Николаевскѣ, но весна и лѣто гораздо теплѣе, растительный періодъ долѣе и поэтому растительность замѣчательно роскошна. Какъ замѣчено выше, бассейнъ Уссури не отдѣленъ горами отъ моря у Владивостока. Поэтому зимой холодный воздухъ стремится вверхъ по Уссури къ морю, а лѣтомъ, напротивъ, холодный воздухъ съ моря идетъ внизъ по Уссури. Г. Максимовичъ, кажется, первый замѣтилъ, что на Уссури лѣто гораздо холоднѣе и растительность имѣетъ болѣе сѣв. характеръ, чѣмъ подъ той же широтой на Сунгари: послѣдній далѣе отъ восточнаго океана и защищенъ холмами отъ его охлаждающаго вліянія. Нигдѣ въ вост. Сибири, кромѣ горы Мунко-Сардыкъ, нѣтъ ледниковъ, не смотря на низкую температуру года и зимы и на благопріятныя топографическія условія. Существуютъ постоянныя скопленія снѣга и льда въ двухъ видахъ: 1) въ нѣкоторыхъ долинахъ вѣтрами приносится столько снѣга, что онъ не весь таетъ лѣтомъ, тѣмъ болѣе, что еще защищенъ отъ солнца, это—такъ назыв. *перелѣтки снѣга*, но скопленія такъ незначительны, что вѣроятно количество увеличивается не каждый годъ; 2) *ледяныя долины*, это собственно наледи или наципни, т. е. изліянія воды изъ почвы, замерзающія скоро и не вполнѣ тающія лѣтомъ. Во многихъ случаяхъ это—слѣдствія вытека озеръ, происходящаго отъ трещинъ почвы подъ ними. Толщина льда на рѣкахъ и озерахъ далеко не такъ велика, какъ можно было-бы ожидать при суровой и продолжительной сибирской зимѣ, не болѣе 8 фт., т. е. менѣе $2^1/_2$ м., и этотъ ледъ быстро таетъ весной и въ началѣ лѣта. Самая большая толщина встрѣчается на озерахъ, не окруженныхъ лѣсомъ, гдѣ, слѣдовательно, снѣгу скопляется немного. Нѣкоторыя озера и рѣки стоятъ зимой безъ воды. *А. Воейковъ.*

Е). Фауна. а) Общій обзоръ наземной и прѣсноводной фауны и зоогеографическихъ областей Р. Р. вся лежитъ въ предѣлахъ палеарктической области, которая занимаетъ всю Европу, съ прилежащими островами, сѣв.-зап. Африку, о-ва Азорскіе и Канарскіе, узкую береговую полосу, идущую къ Египту, всю сѣв.-вост. Африку къ Ю, приблизительно до 20° с. ш., и значительную часть Азіи, именно юго-зап., среднюю и сѣв. Азію. Вмѣстѣ съ тѣмъ Р. преимущественно принадлежитъ сѣв. и южн. подобласти палеарктическаго царства и захватывается краемъ китайско-гималайской. Въ послѣднюю выдѣляются всѣ Японскіе о-ва, собственно Китай и прилежащія мѣстности. Сѣверная граница ея, начинаясь отъ Японскаго моря, идетъ на С параллельно Уссури, приблизительно на серединѣ разстоянія между Японскимъ моремъ и Уссури переходитъ за Амуръ, проходитъ по Буреинскому нагорью (на лѣвомъ берегу рѣки), затѣмъ около Благовѣщенска опять переходитъ на правый берегъ Амура и направляется далѣе Хинганскимъ хребтомъ и другими хребтами, отдѣляющими Маньчжурію и собственно Китай отъ средне-азіятскихъ пустынь. Отъ сѣв.-вост. изгиба Хуанхэ эта граница идетъ почти прямо на ЮЗ, минуя Ордосъ, потомъ вдается въ пустыни большимъ языкомъ, охватывая влажный Гань-су, и, минуя Цайдамъ, длиннымъ языкомъ тянется по южному склону Гималая, до Кашмира и Гильгита включительно. Южная подобласть занимаетъ гораздо большую часть Р., какъ это слѣдуетъ изъ опредѣленія ея сѣверной границы (южная граница этой подобласти въ ея восточной половинѣ есть сѣверная граница китайско-гималайской области, далѣе на З — южная граница палеарктической области). Къ этой подобласти на ея сѣверной окраинѣ относится весь Пиренейскій полуо-въ, южная Франція, Италія, зап. и южная часть Балканскаго полуо-ва, южный берегъ Крыма, Кавказъ, Туранская низменность, Балхашская котловина и Монголія. Наконецъ, все, что лежитъ къ С отсюда, составляетъ сѣв. подобласть палеарктическаго царства. Къ этой подобласти относится вся Европ. Р. (кромѣ южнаго берега Крыма) и почти вся Сибирь. Къ южной—уголокъ Крыма, Кавказа, Арало-Каспійская низменность и Туркестанъ, т. е. Тянь-Шянь-ская горная страна съ прилежащими низменностями. Китайско-гималайская подобласть, охватывающая лишь небольшой уголъ Р., характеризуется смѣшеніемъ собственно палеарктическихъ формъ съ восточными. Сюда проникаютъ даже обезьяны, вообще не захо-

дящія въ палеарктическую область далѣе ея южныхъ окраинъ; но въ предѣлахъ Р. такія подтропическія формы почти не встрѣчаются. Останавливаясь на млекопитающихъ, мы видимъ, что для китайско-гималайской подобласти характерно богатство насѣкомоядными и присутствіе многихъ своеобразныхъ представителей хищныхъ, грызуновъ и жвачныхъ. Такова енотовидная собака (Canis procyonoides), водящаяся на Амурѣ, въ Японіи и Китаѣ къ югу до Кантона; нѣкоторые мелкіе безрогіе олени (Hydropotes и Lophotragus) сѣв. Китая; большіе маньчжурскіе олени (Cervus mantschuricus и Dybowskii); кабарга (Moschus), распространенная въ этой подобласти и слѣдующей, и т. д. Изъ птицъ описываемая подобласть богата фазанами, но, кромѣ того, ей принадлежатъ своеобразныя формы семействъ славокъ, мухоловокъ, вьюрковъ и нѣкоторыхъ другихъ. Чешуйчатые и голые гады довольно многочисленны въ центральныхъ частяхъ разсматриваемой подобласти, но быстро рѣдѣютъ по мѣрѣ приближенія къ Амурскому краю. Изъ рыбъ интересъ представляютъ семейства лососевыхъ и карповыхъ. Совсѣмъ иное въ географическомъ отношеніи представляетъ собою южная подобласть, охватывающая огромную часть Р. По преобладающимъ станціямъ, ее можно бы назвать полосою пустынь; но зоологически къ ней относятся и Алтай, и Тянь-Шяньская горная страна, и горы Хорасана, занятыя весьма однообразной фауной, которая начинаетъ мѣнять свой характеръ только съ Кавказа и Малой Азіи, постепенно переходя въ средиземно-морскую, до извѣстной степени связывающую южную подобласть съ сѣверной. Высочайшія плоскогорія, покрытые вѣчными снѣгами горные кряжи и палящія пустыни чередуются на этой площади, представляя удивительное разнообразіе мѣстностей, но ихъ животное населеніе разнится настолько мало, что объ однообразіи этой фауны не возникаетъ никакихъ споровъ. Въ предѣлахъ Европ. Р. эта подобласть еще хорошо выражена пустынной полосой, протянувшейся по сѣверному побережью Каспійскаго моря, черезъ низовья Эльбы, Урала и устье Волги. Тибетское плоскогорье съ его яками, антилопами (Pantholops hodgsoni и др.), грызунами и хищниками (Aeluropus melanoleucos, Canis ferrilatus, Paradoxurus laniger и пр.) представляетъ собою замѣчательнѣйшую въ зоологическомъ отношеніи континентальную область и его фауна можетъ считаться до извѣстной степени какъ-бы центральной для всей Средней Азіи. Переходя къ С, мы видимъ, что появляются новыя, но близкія къ тибетскимъ формы. Такъ, отъ Памира до Алтая распространены южные огромные бараны—аркары (Ovis Polii и др.) и аргали (O. ammon), представленные въ средиземно-морской области муфлонами. Горные козлы имѣютъ многочисленныхъ представителей въ горахъ Азіи (Capra sibirica), на Кавказѣ (C. caucasica, cylindricornis) и въ южной Европѣ (C. ibex, pyrenaica). Тянь-Шяньскій олень (C. eustephanus) близокъ къ кашмирскому и къ американскому вапити, а не къ европейскому благородному оленю. Изъ антилопъ особеннаго вниманія заслуживаетъ монгольская газель (Gazella gutturosa) и сайга (Saiga tartarica), изъ которыхъ послѣдняя заходитъ и до сихъ поръ въ юго-вост. Европу. Только этой области принадлежитъ дикій верблюдъ (Camelus bactrianus) и изъ хищниковъ—ирбисъ (F. irbis) и манулъ (F. manul), тогда какъ тигръ (F. tigris) и нѣкоторыя другія кошки, хотя широко распространены въ средней Азіи, не принадлежатъ ей исключительно. Наконецъ, сурки (Arctomys), суслики (Spermophilus) и тушканчики (Alactaga) изъ грызуновъ широко распространены во всѣхъ открытыхъ пространствахъ подобласти, будутъ ли это низменныя равнины или плоскогорія. Птицы не менѣе характерны. Куликъ-серпоклювъ (Ibidorhyncha), джакъ или дрохва-красотка (Otis macqueenii), бульдюрюли (Syrrhaptes) и рябки (Pterocles), горныя индѣйки (Megaloperdix), каменныя куропатки (Perdix chukar), индійскій гусь (Anser indicus), огромный снѣжный грифъ (Gyps nivicola), орланъ-долгохвостъ (Haliaëtus macei), Гендерсоновъ соколъ (Hierofalco hendersoni), пустынная зорька (Scops obsoletus) и безчисленное множество характерныхъ формъ изъ дятловыхъ и воробьиныхъ. Среди послѣднихъ особенно выдаются пустынныя сойки (Podoces), представители сем. дроздовъ—разныя каменки (Saxicola) и сем. вьюрковъ—р. Bucanetes и близкіе къ нему, играющіе огромную роль въ опредѣленіи характера пустынной фауны, тогда какъ виды горныхъ щуровъ (Carpodacus rubicilla, rubicilloides, rhodoclamys и др.) и дубоносовъ (Mycerobus) характерны для горныхъ кряжей. Чешуйчатые виды также многочисленны въ этой подобласти и изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ Halys изъ змѣй, разные роды сем. Agamidae (р. Phrynocephalus исключительно среднеазіатскій) и вараны (Varanus) изъ ящерицъ. Изъ голыхъ гадовъ горной области разсматриваемаго зоогеографическаго района принадлежитъ р. Ranodon. Особенно замѣчательны рыбы: кромѣ такихъ среднеазіятскихъ родовъ какъ Oreinus и Schizothorax, Средней Азіи, собственно ея зап. половинѣ принадлежитъ родъ хрящевыхъ ганоидовъ—лопатоносъ (Scaphirhynchus) съ тремя видами, замѣчательный тѣмъ, что четвертый видъ того же рода распространенъ въ Сѣв. Америкѣ. Вмѣстѣ съ многочисленными другими данными изъ области зоологической географіи это не оставляетъ сомнѣнія, что сѣв., вост. и средняя Азія въ относительно недавній геологическій періодъ были соединены, составляя одно географическое и зоологическое цѣлое. Кавказъ по своему положенію и по своей фаунѣ заслуживаетъ величайшаго вниманія. Собственно, мы встрѣчаемъ здѣсь двѣ фауны: одна, кавказская, близка къ среднеазіятской и средиземноморской, другая, пришлая, составляетъ колонистовъ изъ сѣверной подобласти палеарктическаго царства, занявшихъ Кавказъ въ ледниковый періодъ. Изъ собственно кавказскихъ животныхъ надо упомянуть кавказскихъ туровъ (Ovis cycloceros, Capra caucasica), кавказскаго фазана (Phasianus colchicus), кавказскую горную индѣйку (Megaloperdix caucasica), кавказскаго тете-

рева (Tetrao Mlokosieviczi) и нѣсколько постоянныхъ разновидностей другихъ болѣе широко распространенныхъ видовъ, указывающихъ на нѣкоторую обособленность Кавказа въ южной подобласти, благодаря чему развились формы съ тѣснымъ географическимъ распространеніемъ, хотя и явно родственныя среднеазіятскимъ и средиземноморскимъ. Горныя индѣйки не идутъ на западъ далѣе Кавказа и Малой Азіи; здѣсь же находятъ свою восточную границу серна (Capella rupicarpa), турачъ (Francolinus vulgaris) и пр. На Закавказье, а отчасти и на сѣв. Кавказъ проникаютъ нѣкоторые южно-азіятскіе виды, изъ которыхъ надо отмѣтить одного козла (Capra aegagrus), шакаловъ (Canis aureus), пантеру (Felis pardus), нѣсколько птицъ (Luscinіola neglecta, Phylloрneuste nitidus, Porphyrio poliocephalus и т. д.). Наконецъ, среди сѣверныхъ формъ замѣчательно присутствіе въ горныхъ лѣсахъ сѣв.-зап. Кавказа зубра (Bison europaeus) и вообще на Кавказѣ нѣкоторыхъ птицъ (мохноногій сычъ—Nyctale tengmalmi, неясытъ—Syrnium aluco и т. д.). Сѣверная подобласть еще болѣе развита въ предѣлахъ Р., нежели южная, отъ которой отличается бо́льшимъ разнообразіемъ станцій при ихъ болѣе неравномѣрномъ распредѣленіи. Между Днѣстромъ и Волгой, къ сѣверу, приблизительно до 48° с. ш., тянется степь, которая служитъ переходомъ между пустынями южной подобласти и полосой островныхъ лѣсовъ сѣверной. Эта степь совершенно незамѣтно переходитъ на востокъ, уже начиная съ праваго берега Волги, въ Арало-Каспійскія пустыни и на сѣверѣ въ полосу островныхъ лѣсовъ, которая переходитъ къ намъ изъ средней Европы и, огибая лѣсную область верхняго теченія Днѣпра и далеко къ югу спускающіеся сплошные лѣса Уральскаго хребта, тянется на востокъ до истоковъ Иртыша и Оби, прерывается тайгой у западныхъ отроговъ Алтая, появляется небольшимъ участкомъ въ Минусинскомъ округѣ, опять прерывается тайгой по сѣверному склону Саянскаго хребта и достигаетъ, наконецъ, большого развитія по Селенгѣ, Шилкѣ, Аргуни и Амуру, до Буреи на В. Изъ млекопитающихъ болѣе или менѣе характерныхъ для этой южной полосы сѣверной подобласти являются слѣдующіе: нѣкоторыя землеройки (Crassopus, Diplomesodon), выхухоль (Myogale moschata), кротъ (Talpa), сони (Myoxus, Muscardinus), хомякъ (Cricetus), своеобразный кротоподобный грызунъ Ellobius talpsnus, слѣпышъ (Spalax typhlus), тушканчикъ (Alactaga jaculus). Изъ птицъ надо назвать степныхъ орловъ (Aquila orientalis), подорликовъ (Aquila naevia, clanga), кобчиковъ (Erythropus), балобана (Hierofalco saker), степного луня (Sfrigiceps pallidus), соловьевъ (Erythacus lyscinia, philomela), одну камышевку (Lusciniopsis fluviiatilis), нѣкоторыхъ жаворонковъ (Melanocorypha calandra, leucoptera, tatarica), журавля красавца (Grus virgo), дрофъ (Otis tarda, Dybowskii), стрепета (Otis tetrax), жирнушекъ (Glareola), кречетку (Chettusia gregaria), савку (Undina mersa) и др. Хотя эти формы, конечно, опредѣляютъ собою физіономію фауны, однако, большинство животнаго населенія полосы островныхъ лѣсовъ и переходной области состоитъ изъ смѣшенія формъ болѣе южныхъ съ болѣе сѣверными и даже отчасти восточныхъ съ западными. Климатическія условія этой полосы таковы, что здѣсь еще встрѣчаются черепахи, ящерицы и змѣи—изъ чешуйчатыхъ гадовъ, лягвы, жабы и тритоны—изъ голыхъ. Тутъ же слѣдуетъ упомянуть своеобразную фауну устьевъ большихъ рѣкъ, со множествомъ цапель, колпиковъ, баклановъ, караваекъ, утокъ и пр. Сѣвернѣе полосы островныхъ лѣсовъ тянется широкая полоса тайги, которая начинается на западѣ въ Скандинавіи и оканчивается на востокѣ у берега Тихаго океана. По своей южной окраинѣ тайга все болѣе и болѣе сливается съ областью островныхъ лѣсовъ, благодаря расчисткѣ послѣднихъ, но мѣстами эта область совершенно естественно проникаетъ на сѣверъ очень далеко, напр. по Тоболу, Иртышу и Оби, гдѣ тайга очень узка и островные лѣса близко подходятъ къ тундрѣ. Чрезмѣрное развитіе одной станціи на огромномъ пространствѣ, конечно, сказалось и на фаунѣ, но исключительно таежныхъ формъ немного; бо́льшая часть животнаго населенія тайги болѣе или менѣе далеко проникаетъ въ лѣса полосы островныхъ лѣсовъ. Изъ млекопитающихъ этой преимущественно полосѣ принадлежатъ: бурый медвѣдь (Ursus arctos), барсукъ (Meles taxus), соболь (Mustela zibellina), куница (M. martes), рысь (Felis lynx), бобръ (Castor fiber), бурундукъ (Tamias striatus), бѣлка (Sciurus vulgaris), лось (Cervus alces), отчасти сѣверный олень (C. tarandus), вымирающій зубръ (Bison europaeus). Изъ птицъ таежными могутъ считаться глухари (Tetrao urogallus, urogalloides), рябчики (Tetrastes bonasia, griseiventris), нѣкоторые кулики (напр. мородунка — Terekia cinerea, щеголь—Totanus fuscus), крохали (Mergus), турпаны (Oidemia), лапландская и уральская совы (Ulula barbata, uralensis), мохноногій сычъ (Nyctale tengmalmi), сычикъ (Glaucidium passerinum), кречетъ (Hierofalco gyrfalco, islandus и др.), нѣкоторые орлы (Aquila chrysaëtos), большое количество дятловъ и воробьиныхъ птицъ. Таковы, трехпалый дятелъ (Picoides tridactylus), орѣховка (Nucifraga caryocatactes), ронга (Garrulus infaustus), многія овсянки (Emberiza rustica, pusilla), щуръ (Corythus enucleator), юры (Fringilla montifringilla), свиристели (Ampelis garrulus), нѣкоторыя пѣночки (Phylloscopus borealis, tristis, viridanus), дрозды (Geocichla varia, sibirica) и пр. Изъ чешуйчатыхъ гадовъ въ полосу тайги проникаютъ только гадюка и ужъ изъ змѣй и немногіе виды ящерицъ. Также малочисленны и голые гады. Вообще для полосы тайги характерна спорадичность распространенія ея животнаго населенія, вслѣдствіе чего въ немногихъ участкахъ здѣсь скучивается сравнительно большое количество животныхъ, тогда какъ большая часть тайги поразительно безжизненна. Къ своей сѣверной окраинѣ тайга постепенно переходитъ въ полосу криволѣсья, которая соединяетъ ее съ тундрами. Какъ станція, криволѣсье въ свою очередь имѣетъ нѣсколько ему свой-

ственныхъ формъ, напр. чечетокъ (Acantis), но переходъ криволѣсья въ тундру настолько же постепененъ, какъ и въ тайгу. Къ тундрамъ зоологически принадлежатъ и прилежащіе къ нимъ сѣверные острова, каковы Земля Франца Іосифа, Шпицбергенъ, Новая Земля, Ново-Сибирскіе о-ва и др. Изъ млекопитающихъ этому отдѣлу сѣверной подобласти принадлежатъ бѣлый медвѣдь (Ursus maritimus), песецъ (Canis lagopus), моржъ Trichechus rosmarus), лемминги (Myodes), отчасти сѣверный олень. Изъ птицъ характерныхъ для тундръ можно назвать бѣлыхъ куропатокъ (Lagopus albus, alpinus), ржанокъ (Charadrius pluvialis, helveticus, fulvus), широконосаго кулика (Eurynorhynchus pygmaeus), разныхъ гусей (Anser hyperboreus, brenta, leucopsis, ruficollis) малыхъ лебедей (Cygnus bewicki, davidi), бѣлую сову (Nyctea nivea), полярныхъ кречетовъ (Hierofalco candicans) и др. Отличительной особенностью въ распространеніи птицъ является малое количество видовъ при большомъ количествѣ особей большинства изъ нихъ. Кромѣ того одни изъ этихъ видовъ распространены очень широко, другіе, напротивъ, занимаютъ ограниченныя площади, какъ, напр., краснозобая казарка, широконосый куликъ и др. Чешуйчатые и голые гады отсутствуютъ въ этой части сѣверной подобласти. Изъ прѣсноводныхъ рыбъ для всей сѣверной подобласти можно указать какъ наиболѣе характерныя формы осетровыхъ (Acipenseridae), нѣкоторые роды изъ окуневыхъ (Percidae), лососевыхъ (Salmonidae), родъ Comephorus, составляющій особое семейство и найденный только въ Байкальскомъ озерѣ, и многочисленные роды карпіевыхъ (Cyprinidae). Хотя такимъ образомъ для сѣверной подобласти весьма характерно распредѣленіе большинства ея животныхъ формъ по полосамъ, въ связи съ распредѣленіемъ господствующихъ станцій, однако, вся фауна этой подобласти представляется весьма цѣльной. Даже формы открытой тундры проникаютъ въ тайгу мѣстами очень далеко, почти до ея южныхъ окраинъ, уничтожая рѣзкую фаунистическую разницу между той и другой, тогда какъ формы тайги, въ свою очередь, проникаютъ далеко въ полосу островныхъ лѣсовъ. Особенно интересно своеобразное животное населеніе южныхъ отроговъ Урала и прилегающихъ степей: здѣсь на небольшомъ разстояніи сталкиваются типичные представители пустынь и тундры, что находитъ себѣ объясненіе въ исторіи страны: сюда были отодвинуты въ ледниковый періодъ многія формы сѣвера, сохранившіяся здѣсь и до настоящаго времени.

Важнѣйшая литература. Heilprin, «The Geographical and Geological Distribution of Animals» (Л. 1887); Lydekker, «A Geographical History of Mammals» (Кембриджъ, 1896); Wallace, «The Geographical Distribution of Animals» (Л. 1876); Н. А. Сѣверцевъ, «О зоологическихъ областяхъ внѣтропическихъ частей нашего материка» («Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ.», 1877, стр. 125); М. А. Мензбиръ, «Орнитологическая географія Европ. Р.» (I, Москва, 1882). *М. Мензбиръ.*

б) Фауна русскихъ морей. По отношенію къ физико-географическимъ условіямъ и тѣсно связанной съ ними фаунѣ, русскія моря можно раздѣлить на двѣ большія группы: первая характеризуется условіями нормальными для открытыхъ морей (существованіемъ приливовъ и отливовъ, океанической или во всякомъ случаѣ значительной соляностью и т. д.) и въ соотвѣтствіи съ этимъ чисто морскою фауной и нормальнымъ вертикальнымъ ея распредѣленіемъ по зонамъ; къ второй группѣ принадлежатъ моря съ аномальными условіями и фаунами. Къ первой группѣ относятся моря Мурманское съ Бѣлымъ, Баренцово, Карское и Сѣв.-Сибирское, Берингово, Охотское, Японское; ко второй—Балтійское съ его заливами, Черное съ Азовскимъ, Каспійское и Аральское.

Мурманское море по физико-географическимъ условіямъ и фаунѣ распадается на зап. часть, обнимающую почти весь Мурманскій берегъ и входящую въ составъ «теплой области» (Warm Area) Ледовитаго океана, и вост. до Новой Земли, съ типическими высокоарктическими условіями, входящую въ составъ «холодной области» (Cold Area). Фауна первой представляетъ продолженіе фауны Сѣв. Норвегіи, именно Остъ-Финмаркена, съ той, однако, разницей, что уже на западномъ Мурманѣ часть тепловодныхъ видовъ начинаетъ исчезать, а на смѣну имъ являются, особенно въ болѣе глубокихъ и болѣе холодныхъ слояхъ, формы холодноводныя, совершенно чуждыя норвежской фаунѣ, которыя къ востоку все увеличиваются въ числѣ. Уже на восточной оконечности Мурмана примѣсь этихъ формъ весьма велика, но все же съ переходомъ въ восточную половину Мурманскаго моря (напр. уже въ область мелководья къ сѣверу отъ Канинской земли) наблюдается крайне рѣзкое измѣненіе фауны въ смыслѣ исчезанія тепловодныхъ формъ и появленія чисто арктическихъ, и восточная половина Мурманскаго моря имѣетъ уже фауну чисто арктическую. По отношенію къ вертикальному распредѣленію фауны дна половины Мурманскаго моря представляютъ то различіе, что въ восточной литоральная зона соотвѣтственно арктическимъ условіямъ развита крайне слабо, а въ западной довольно богато, и что наиболѣе глубокая изъ прибрежныхъ зонъ (зона известковыхъ мшанокъ, плеченогихъ и пр.) начинается въ восточной половинѣ на гораздо меньшей глубинѣ. *Баренцово* море, въ тѣсномъ смыслѣ слова (т. е. часть европейскаго Ледовитаго океана, лежащая къ сѣверу отъ Мурманскаго моря), омываетъ лишь западный берегъ сѣвернаго острова Новой Земли. По условіямъ и фаунѣ, это море не отличается существенно отъ восточной половины Мурманскаго (оно только глубже). *Бѣлое море* по фаунѣ и физико-географическимъ условіямъ можно раздѣлить на верхнюю область, приблизительно саженей до 30—40 глубины, и нижнюю область, фауна которой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно въ Кандалакшскомъ заливѣ, поднимается, однако, гораздо выше. Верхняя область, кромѣ нѣкотораго опрѣсненія, характеризуется значи-

тельнымъ лѣтнимъ нагрѣваніемъ; нижняя область сохраняетъ температуры ниже нуля, а въ глубокихъ частяхъ—1,4° Ц. Верхняя область населена смѣсью представителей фауны теплыхъ частей сѣвернаго океана съ формами чисто арктическими, нижняя—имѣетъ чисто арктическую фауну съ легкой примѣсью глубоководныхъ формъ, и при томъ не обще-арктическую фауну, а представляющую собою остатокъ фауны древняго ледниковаго моря (іолдіеваго моря) и очень близкую къ Карской. Литоральная зона въ Бѣломъ морѣ развита хорошо, хотя и бѣднѣе, чѣмъ на Мурманѣ; глубокая прибрежная зона начинается на сравнительно малой глубинѣ. *Карское* море и *Сѣверно-Сибирское* — типическія высокоарктическія моря съ весьма низкой температурой уже на малой глубинѣ и чисто-арктической фауной (и при томъ съ элементами ледниковой фауны); въ восточной части сѣверно-сибирскаго моря наблюдается примѣсь формъ восточныхъ, не свойственныхъ европейскому Ледовитому океану. Литоральная зона не развита. Фауна морей *Берингова*, *Охотскаго* и *Японскаго*, еще мало изученная (особенно фауна Охотскаго), отличается въ общемъ большимъ богатствомъ и разнообразіемъ въ связи съ существующими въ этой части Тихаго океана теплыми и холодными теченіями. Вертикальное распредѣленіе животныхъ по зонамъ нормальное. Фауна *Балтійскаго* моря, соотвѣтственно сильному опрѣсненію его, особенно въ заливахъ, отличается вообще крайней бѣдностью настоящими морскими формами. Число этихъ формъ, по мѣрѣ удаленія отъ проливовъ, соединяющихъ Балтійское море съ Нѣмецкимъ, быстро убываетъ, при чемъ многіе виды мельчаютъ, моллюски получаютъ тонкія раковины и т. п. Рядомъ съ убылью морскихъ животныхъ увеличиваются въ числѣ прѣсноводныя, которыхъ вообще въ фаунѣ этого моря и особенно его заливовъ относительно очень много. Спеціальныхъ мѣстныхъ формъ всего нѣсколько, да и тѣ представляютъ лишь незначительное уклоненіе отъ океаническихъ. Вертикальное распредѣленіе животныхъ совершенно не соотвѣтствуетъ типическому для морей. Выше всего лежитъ слой, населенный почти исключительно прѣсноводными организмами (водорослями, ракообразными, личинками насѣкомыхъ и т. д.). Ниже, въ частяхъ, населенныхъ по преимуществу морскими организмами, нельзя установить (въ восточной, русской, части Балтійскаго моря и его заливахъ) дѣленіе на вертикальные ярусы (зоны). Пелагическіе организмы Балтійскаго моря частью настоящіе соленоводные и таковые идутъ по большей части сравнительно недалеко (лишь около $^1/_4$ доходитъ до Финскаго залива), частью типическіе солоноватоводные, частью формы, обладающія способностью выживать при самыхъ различныхъ содержаніяхъ соли, частью, наконецъ, прѣсноводныя. *Черное и Азовское* море представляетъ условія совершенно исключительныя; вслѣдствіе того, что уже съ глубины 100 саж. обнаруживается значительное содержаніе сѣроводорода, которое ниже возрастаетъ, животная жизнь ограничивается сравнительно небольшими глубинами. Фауна состоитъ изъ двухъ совершенно различныхъ по происхожденію элементовъ, которые занимаютъ въ общемъ и разныя области. Одинъ элементъ—формы уцѣлѣвшія со временъ третичнаго періода и сосредоточенныя въ сѣверной наиболѣе опрѣсненной части: въ лиманахъ большихъ рѣкъ и въ Азовскомъ морѣ; таковъ рядъ моллюсковъ, ракообразныхъ, червей, рыбъ общихъ съ Каспійскимъ моремъ; къ нимъ примѣшивается большое количество формъ, проникшихъ сюда изъ впадающихъ здѣсь рѣкъ; изъ рыбъ въ этихъ частяхъ преобладаютъ осетровыя, карповыя и бычковыя (Gobiidae). Другой элементъ — средиземноморскія формы, проникшія сюда послѣ прорыва барьера, отдѣлявшаго Черное море отъ Средиземнаго; эти формы сосредоточены въ болѣе соленыхъ частяхъ моря. Фауна Чернаго и тѣмъ болѣе Азовскаго моря вообще бѣдна, такъ какъ лишь небольшая часть средиземноморскихъ формъ проникла сюда (напр. изъ приблизительно 400 видовъ средиземноморскихъ рыбъ—лишь 75), а отъ прежней (сарматской) фауны уцѣлѣли лишь нѣкоторыя формы. Такъ, все Черное море, кромѣ входа, имѣетъ 56 родовъ моллюсковъ съ 91 видомъ, а уже въ Мраморномъ морѣ 103 рода съ 240 видами. *Каспійское* море представляетъ остатокъ сарматскаго бассейна и въ фаунѣ его преобладаютъ элементы третичной фауны. Въ фаунѣ этой имѣется рядъ формъ, которыя до изслѣдованія Каспійскаго моря были извѣстны лишь въ третичныхъ отложеніяхъ (моллюски Micromelania, Nematurella, Zagrabica). Внѣ Каспія нѣкоторые изъ характерныхъ представителей его фауны сарматскаго происхожденія встрѣчаются лишь въ лиманахъ Чернаго моря или въ Аральскомъ морѣ. Характерны для фауны Каспія роды Caspia и Clessinia, Adacna и Monodacna, особые мѣстные виды Cardium, Dressensia и др.; изъ рыбъ особенно осетровыя. Кромѣ фаунистическихъ элементовъ третичнаго происхожденія здѣсь встрѣчается примѣсь формъ прѣсноводныхъ, примѣнившихся къ жизни въ солоноватыхъ (въ сѣверной части) и соленыхъ (въ южной) водахъ этого моря, а также небольшая примѣсь формъ широко - распространенныхъ частью въ моряхъ умѣреннаго пояса (напр. Cardium edule L., проникшій, вѣроятно, изъ Средиземнаго моря черезъ Черное во время сообщенія послѣдняго съ Каспіемъ), частью умѣреннаго и холоднаго (напр. морской тараканъ—Glyptonotus entomon). Въ большомъ количествѣ водится особый видъ тюленя (Phoca caspia), происхожденіе котораго спорно. *Аральское* море представляетъ тоже остатокъ сарматскаго бассейна и имѣетъ рядъ формъ общихъ съ Каспіемъ (напр. Adacna vitrea, Micromelania spica). Изъ рыбъ характерно присутствіе осетровыхъ. *Н. Кн.*

в) Вредныя насѣкомыя для лѣсоводства. По характеру вреда, лѣсоводы раздѣляютъ вредныхъ насѣкомыхъ на двѣ группы: 1) на вредящихъ въ физіологическомъ отношеніи, т. е. наносящихъ вредъ здоровью дерева и угрожающихъ его жизни, и 2) на вре-

дящихъ въ техническомъ отношеніи, т. е. обезцѣнивающихъ своими поврежденіями лѣсной товаръ. Независимо отъ того, между вредными насѣкомыми отличаютъ враговъ лѣсныхъ культуръ (посѣвовъ, посадокъ, питомниковъ) отъ враговъ лѣсныхъ насажденій (взрослыхъ лѣсовъ и рощъ). Изъ вредныхъ насѣкомыхъ въ физіологическомъ отношеніи наиболѣе важными для русскаго лѣсоводства являются насѣкомыя, живущія на хвойныхъ деревьяхъ. Хвойныя деревья значительно отличаются отъ лиственныхъ своею меньшею способностью поправляться послѣ поврежденій, что объясняется разницею между тѣми и другими деревьями въ характерѣ смѣны листьевъ (хвои). Лиственныя породы смѣняютъ листву ежегодно, у хвойныхъ-же породъ новая хвоя развивается ежегодно лишь на молодыхъ побѣгахъ, хвоя же старыхъ частей дерева должна выполнять свою функцію въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду. Поэтому хвойныя деревья гибнутъ гораздо чаще отъ поврежденій насѣкомыхъ, чѣмъ лиственныя. Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда дерево оправляется, поврежденіе его все-таки наноситъ ущербъ лѣсохозяйству, такъ какъ въ теченіе нѣсколькихъ послѣдующихъ лѣтъ приростъ дерева какъ въ длину, такъ и въ ширину бываетъ меньше нормальнаго, между тѣмъ какъ планъ лѣсного хозяйства всегда бываетъ разсчитанъ на извѣстный средній приростъ. Изъ вредныхъ насѣкомыхъ, питающихся листьями (хвоей) русскихъ деревьевъ, на первомъ мѣстѣ стоятъ монашенка (Ocneria monacha, см.) и непарный шелкопрядъ (Ocneria dispar). Гусеницы и того, и другого шелкопряда объѣдаютъ какъ хвою, такъ и листья почти всѣхъ деревьевъ, имѣющихъ значеніе въ лѣсномъ хозяйствѣ. Монашенка (см.) очень вредна для ели, также для сосны, пихты и лиственницы; непарный шелкопрядъ болѣе повреждаетъ лиственныя деревья и особенно вреденъ для дуба. Наиболѣе сильныя поврежденія лѣса монашенкой въ Р. были въ 50-хъ годахъ (1853—1863), когда эта бабочка, постепенно переходя изъ одной мѣстности въ другую, обошла почти всю Польшу и Прибалтійскій край. Осенью 1856 г. пространство, занятое монашенкой въ западныхъ губерніяхъ и Курляндіи, равнялось 2 милліонамъ десятинъ; въ Ковенской, Виленской и Гродненской губ. ею было повреждено за это время до $7^1/_2$ милліоновъ деревьевъ (т. е. по массѣ лѣса 600000 куб. саж.). Другія насѣкомыя, повреждающія хвою краснолѣсья, не считая формъ, мало вредящихъ, относятся не къ пантофагамъ (всеяднымъ), какъ монашенка или непарный шелкопрядъ, а къ монофагамъ или по крайней мѣрѣ къ полифагамъ. Особенно много такихъ враговъ у наиболѣе важнаго въ русскомъ лѣсномъ хозяйствѣ дерева—сосны. Къ нимъ относятся: 1) сосновый шелкопрядъ (Gastropacha pini), сильно вредящій преимущественно старымъ лѣснымъ насажденіямъ, особенно такимъ, въ которыхъ много мха и опавшей старой хвои. 2) Различные виды пилильщиковъ изъ рода Lophyrus и Lyda, и въ особенности обыкновенный сосновый пилильщикъ—Lophyrus pini (см. Пилильщики), и Lyda stellata. Личинки сосноваго пилильщика обыкновенно живутъ на молодыхъ или на слабыхъ соснахъ, но при сильномъ размноженіи нападаютъ на лѣсъ всякаго возраста и качества. Сосновый пилильщикъ особенно вредитъ въ средней и западной Р., при чемъ, однако, сильное размноженіе его на большихъ пространствахъ наблюдается рѣдко. Личинки L. stellata нападаютъ преимущественно на приспѣвающія насажденія во всей сѣверной и средней полосѣ Р. 3) Гусеницы сосновой совки (Panolis piniperda) и сосновой пяденицы (Fidonia piniaria). Сосновая совка водится въ сѣверныхъ, западныхъ и центральныхъ губерніяхъ Р. и предпочитаетъ средневозрастныя, 50—70 лѣтнія насажденія (въ Зап. Европѣ, по Ратцебургу, она нападаетъ преимущественно на молодыя, 20—40 лѣтнія насажденія). Слѣдствіемъ поврежденія ею сосенъ нерѣдко бываетъ полная гибель ихъ, какъ то, напримѣръ, наблюдалось въ Витебской и Курляндской губ., гдѣ въ одно лѣто были совершенно опустошены въ одномъ только имѣніи 1040 дес. лѣса и гдѣ число гусеницъ мѣстами было такъ велико, что шорохъ отъ объѣданія ими хвои и паденія ихъ экскрементовъ походилъ на шумъ дождя, а почва въ лѣсу была покрыта сплошнымъ слоемъ этихъ экскрементовъ въ $^1/_4$ дюйма толщины. Съ другой стороны, особенно часто наблюдается, что вслѣдъ за появленіемъ въ большихъ лѣсахъ сосновой совки чрезвычайно сильно размножаются короѣды. Послѣднее имѣло мѣсто, напримѣръ, въ концѣ 60 годовъ въ Гродненской пущѣ, гдѣ на пространствѣ 290 дес. погибло такимъ образомъ 668 строевыхъ сосновыхъ бревенъ. Вредъ, причиняемый сосновой пядиницей, меньше вреда сосновой совки, хотя распространеніе ея болѣе обширно. 4) Личинки сосноваго или укорачивающаго комарика, Cecidomyia (Diplosis) brachyntera, живущія внутри влагалища иголъ. Вслѣдствіе проѣданія въ основаніи иголъ полости и высасыванія изъ нихъ сока, иглы сосенъ останавливаются въ ростѣ, скоро бурѣютъ и, наконецъ, опадаютъ вмѣстѣ съ личинками. Хвоя другихъ хвойныхъ русскихъ лѣсохозяйственныхъ деревьевъ сравнительно рѣдко страдаетъ отъ нападенія спеціальныхъ одноядныхъ насѣкомыхъ. Болѣе значительная часть насѣкомыхъ, вредныхъ для хвойныхъ деревьевъ, живетъ не на хвоѣ, а между корою и древесиною. Таковы прежде всего короѣды (Scolytidae, см. Лубоѣды). Вредъ, наносимый короѣдами, какъ и другими насѣкомыми, живущими не на счетъ хвои или листьевъ, очень различенъ, смотря потому, нападаютъ ли они на вполнѣ здоровыя деревья или на больныя и умирающія. Изъ первыхъ особенно вреденъ Dendroctonus micans, самый крупный изъ европейскихъ лубоѣдовъ, живущій преимущественно на ели, но нападающій также на сосну. Личинки его выгрызаютъ обширные семейные ходы, и дерево, теряющее вслѣдствіе этого очень много смолы, скоро погибаетъ. Также вреденъ большой еловый короѣдъ, типографъ (Tomicus typographus), отъ котораго еловыя насажденія, особенно послѣ нашествія мо-

нашенки, гибнутъ въ значительныхъ размѣрахъ. Наконецъ, Tomicus bidens, уничтожающій молодыя сосны въ культурахъ. Большинство короѣдовъ относится ко второй группѣ и убиваетъ деревья больныя и уже истощенныя предварительно какимъ нибудь другимъ вреднымъ насѣкомымъ; таковы, большой лѣсной садовникъ, Blastophagus piniperda, живущій преимущественно на соснѣ, а также на ели и лиственницѣ,—Hylastes palliatus, нападающій на всѣ хвойныя лѣсохозяйственные виды деревьевъ Европейской Р.,—большой сосновый короѣдъ, стенографъ, Tomicus stenographus,—короѣдъ граверъ, Tomicus chalcographus, и T. curvidens, нападающіе также и на здоровыя деревья. Между корою и древесиною живутъ также вредныя личинки различныхъ видовъ жуковъ изъ рода Pissodes (какъ напримѣръ малый сосновый слоникъ, P. notatus), личинки Tetropium luridum (изъ сем. усачей) и др. Tetropium luridum живетъ преимущественно на ели, рѣже—на соснѣ и лиственницѣ и обыкновенно убиваетъ больныя деревья, но нерѣдко также нападаетъ, повидимому, и на совершенно здоровыя. Личинки P. notatus сильно повреждаютъ молодыя сосны, рѣже—культуры елочекъ и лиственницъ. Сравнительно немногія изъ вредныхъ насѣкомыхъ живутъ на корняхъ или внутри корней хвойныхъ деревьевъ. Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ майскій хрущъ (Melolontha vulgaris и Mel. hippocastani), наносящій двойной вредъ лѣсному хозяйству: въ стадіи личинокъ—культурамъ, въ стадіи развитаго насѣкомаго, когда онъ объѣдаетъ хвою—какъ культурамъ, такъ и лѣснымъ насажденіямъ. Кромѣ того вредъ майскаго хруща обращаетъ на себя вниманіе потому, что этотъ жукъ представляетъ типическій примѣръ пантофага. Повреждения самимъ жукомъ часто правильно повторяются въ такъ называемые лѣтные годы, отдѣленные другъ отъ друга четырехлѣтними интервалами, соотвѣтствующими 4-лѣтнему періоду развитія хруща. Этотъ вредъ, однако, гораздо меньше, чѣмъ объѣданіе корней гусеницами жука, отъ котораго страдаютъ временами всѣ культуры въ средней и южной полосѣ Европ. Р. и въ Зап. Сибири. Изъ хвойныхъ деревьевъ майскій хрущъ въ особенности повреждаетъ культуру сосенъ и елей. Менѣе значителенъ вредъ, наносимый корнямъ личинками іюньскаго хруща (Rhizotrogus solstitialis), которыя питаются преимущественно корнями не деревьевъ (сосны), а корнями злаковъ, и медвѣдкой (Gryllotalpa vulgaris). На корняхъ живутъ также нѣкоторые короѣды (напр. изъ рода Hylastes). Молодыми корнями различныхъ растеній, и въ томъ числѣ молодыхъ елочекъ, питаются и личинки мелкаго слоника, Otiorhynchus niger. Самъ жукъ весною объѣдаетъ кору и майскіе побѣги этихъ елочекъ въ культурахъ и тутъ же, въ землю, самки откладываютъ свои яички. Болѣе значителенъ вредъ, приносимый большимъ сосновымъ слоникомъ, Hylobius abietis, который долженъ быть названъ однимъ изъ самыхъ вредныхъ насѣкомыхъ въ лѣсоводствѣ, и именно для сосновыхъ и еловыхъ культуръ, а также, хотя значительно меньше, для культуръ пихтъ, лиственницъ и даже лиственныхъ деревьевъ. Онъ выѣдаетъ кору до луба или древесины, покрывая молодыя деревца частыми ранками, изъ которыхъ струями бѣжитъ смола (или сокъ). Елочки обыкновенно скоро, а сосенки, спустя большее или меньшее количество лѣтъ, послѣ такихъ поврежденій умираютъ. Изъ вредныхъ насѣкомыхъ въ техническомъ отношеніи для хвойныхъ деревьевъ нѣкоторыя вредны почти исключительно для лѣсныхъ заготовокъ; напр. жуки-точилы (Anobium, Lyctexylon), прогрызающіе въ мертвой древесинѣ многочисленные ходы; другія повреждаютъ деревья еще на корню, живыя, и потому вредъ ихъ имѣетъ для лѣсохозяйства бо́льшее значеніе. Къ нимъ принадлежитъ листовертка-верхоѣдъ (Retinia buoliana), гусеницы которой выѣдаются въ верхушечные побѣги молодыхъ сосенъ, вслѣдствіе чего при дальнѣйшемъ ростѣ дерева получается характерный рѣзкій изгибъ верхушки его, уменьшающій цѣнность ствола. Техническій вредъ наносятъ деревьямъ на корню также нѣкоторые короѣды, личинки которыхъ грызутъ древесину. Таковы: Xyleborus saxeseni, водящійся не только въ различныхъ хвойныхъ, но и во всевозможныхъ лиственныхъ деревьяхъ, и Trypodendron lineatum, живущій въ древесинѣ различныхъ хвойныхъ. Лиственныя деревья вообще имѣютъ менѣе важное значеніе для русскаго лѣсохозяйства, чѣмъ хвойныя. Списокъ важнѣйшихъ вредныхъ насѣкомыхъ для лиственныхъ деревьевъ и характеръ ихъ поврежденій—см. Вредныя насѣкомыя. Громадное большинство ихъ питается или листьями, или лубомъ, и за исключеніемъ очень немногихъ пантофаговъ и полифаговъ, каковы, напр., гусеницы уже указаннаго непарнаго шелкопряда (Ocneria dispar) и златогузки (Porthesia chrysorrhoea), а также гусеницы зимней пяденицы (Cheimatobia brumata) и пяденицы-обдирала (Hibernia defoliaria),—повреждаютъ значительно лишь одинъ какой-нибудь видъ дерева. Такъ, для дуба очень вредны гусеницы дубовой листовертки (Tortrix viridana, см. Листовертки), которыя выѣдаютъ раннею весною почки дубовъ, а затѣмъ свертываютъ въ пучки и объѣдаютъ распустившіеся листья, часто совершенно оголяя деревья (напр., въ 1869 г. были оголены ими въ Ломжинской губ. дубовыя рощи на пространствѣ 30 дес.), а изъ лубоѣдовъ (см.) дубовый заболоникъ (Scolytes intricatus); для бука — гусеницы краснохвостаго шелкопряда (Dasychira pudibunda, см. Шелкопряды); для клена—гусеницы Acronycta aceris; для липы (также для дуба и березы)—гусеницы Pygaera bucephala; для ольхи—долгоносикъ Cryptorhynchus lapathi, личинки котораго, дѣлающія глубокіе ходы въ древесинѣ, вызываютъ образованіе на стволахъ суковатыхъ вздутій и иногда совершенно разрушаютъ древесину; для березы—гусеницы Cidaria hastata; для ясеня — гусеницы сереневаго бражника (Sphinx ligustri) и шпанскія мухи (Lytta vesicatoria, см. Мухи шпанскія); для тополя и ивы—гусеницы ивоваго шелкопряда (Leucoma salicis). Объ общихъ преду-

предительныхъ мѣрахъ и мѣрахъ истребленіяхъ вредныхъ насѣкомыхъ—см. Вредныя насѣкомыя; о частныхъ мѣрахъ борьбы—см. въ соотвѣтственныхъ статьяхъ: Монашенка, Непарный шелкопрядъ, Майскій жукъ, Медвѣдка, Листовертки, Пилильщики, Лубоѣды и др.

Литература: а) *спеціально по лѣснымъ насѣкомымъ*: Симашко, «Энтомологическія изслѣдованія въ приложеніи къ лѣсоводству въ СПб. губерніи» (СПб., 1864); Шевыревъ, «Вредныя насѣкомыя степныхъ лѣсничествъ» (СПб., 1893); Ratzeburg, «Die Forstinsekten» (Берл., 1839 — 44); его же, «Die Ichneumonen der Forstinsekten» (Б., 1844—52); его же, «Die Waldverderber und ihre Feinde» (bearb. v. Judeich, ib., 1876); его же, «Die Waldverderbniss» (Берл., 1866 — 68); Nördlinger, «Lebensweise von Forstkefern» (Штуттг., 1880); Altum, «Forstzoologie» (2 изд., Б., 1880—82); Taschenberg, «Forstwirtschaftliche Insekten-kunde» (Лпц., 1874); Binzer, «Schädliche und nützliche Forstinsekten» (Б., 1880); Judeich u. Nitsche, «Lehrbuch der mitteleurop. Forstinsektenkunde» (Вѣна, 1885—96). б) *Общія сочиненія*: Кеппенъ, «Вредныя насѣкомыя» (СПб., 1881—83); Taschenberg, «Praktische Insektenkunde» (Бременъ, 1878—80); Göbel, «Die schädlichen u. nützlichen Insekten in Forst, Feld und Garten» (Вѣна, 1881); Bitzema Bos, «Tierische Schädlinge u. Nützlinge» (Б., 1891); Брамсонъ, «Вредныя насѣкомыя» (Екатеринославль, 2 изд., 1894); Henschel, «Die schädlichen Forst- und Obstbaum-Insekten» (3 изд., Б., 1895). *Ю. Вагнеръ.*

г) Вредныя насѣкомыя для сельскаго хозяйства. Сравнительно очень немногія насѣкомыя сильно вредятъ всѣмъ вообще культурнымъ сельско-хозяйственнымъ растеніямъ. Къ такимъ вреднымъ для Р. насѣкомымъ относятся: личинки майскаго жука (см.), объѣдающія корни различныхъ растеній (особенно вредны для пшеницы и ржи), самъ майскій жукъ, питающійся листьями разныхъ деревьевъ, въ томъ числѣ и плодовыхъ, далѣе—медвѣдка (см.), особенно вредная для огородныхъ растеній, корни которыхъ она обгрызаетъ, продѣлывая многочисленныя норы въ грядкахъ, затѣмъ— личинки щелкуна Agriotis segetis, питающіяся подземными частями растеній, въ особенности хлѣбныхъ и огородныхъ, и, наконецъ — разные виды саранчевыхъ (см.), объѣдающихъ листья и мягкіе стебли почти всѣхъ травянистыхъ растеній. Изъ саранчевыхъ особенно вредна перелетная саранча (Pachytylus migratorius), сильное размноженіе которой повторяется черезъ правильные промежутки времени, различные для различныхъ мѣстъ. На Кавказѣ, напр., они равны 5—6 годамъ, въ юго-зап. Р. 12—14. Въ текущемъ столѣтіи въ юго-зап. Р. сильное размноженіе перелетной саранчи наблюдалось въ 1800 — 01, 1811 — 12, 1823 — 24, 1834—36, 1846—48, 1859 — 62, 1874 — 75 и 1886—87 годахъ. Соотвѣтственно этому, слѣдующаго сильнаго размноженія ея надо ожидать въ будущемъ 1900 году. Почти также вреденъ, особенно для хлѣбныхъ растеній, прусикъ (см.; Calopteuus italicus). Въ различныхъ мѣстахъ Р.—болѣе вредными для сельско-хозяйственныхъ растеній являются и различные виды саранчевыхъ; такъ — въ средней и вост. Европ. Р. особенно вредна для хлѣбныхъ полей—безкрылая кобылка (Pezotettix pedestris), въ Сибири и вост. Р. — сибирская кобылка (см. Прусикъ, Gomphocerus sibiricus), въ Сибири и на Уралѣ — ширококрылая кобылка—(Bryodema tuberculata), въ южн. Р. особенно на Кавказѣ—хлѣба, овощи и хлопчатникъ поѣдаетъ—мароккская кобылка или коникъ (Stauronotus maroccanus), на поляхъ вост. Р.—темнокрылая (Stenobothrus morio), пестрая (Stethophyma fusca) и крестовая (Stethophyma flavicosta) кобылки и т. д. Наиболѣе важнымъ сельскохозяйственнымъ растеніямъ въ Россіи, хлѣбнымъ злакамъ и картофелю наносятъ сильный вредъ, кромѣ указанныхъ, еще насѣкомыя: озимые всходы *пшеницы, ржи и ячменя* повреждаютъ личинки гессенской мухи (Cecidomyia destructor), держащіяся (часто вмѣстѣ съ личинками шведской мухи, Oscinis frit; см.) между листовыми влагалищами непосредственно надъ корнями. Тѣ же всходы пшеницы и ржи часто совершенно уничтожаются гусеницами нѣкоторыхъ видовъ Agrotis, особенно озимой (A. segetum) и восклицательной (A. exclamationis) совокъ (см. Озимый червь), а—пшеницы, кромѣ того—гусеницами пшеничной совки (A. tritici), объѣдающей корни. Нѣсколько меньшій вредъ яровымъ хлѣбамъ наносятъ гусеницы яровой совки (Hadena nictitans; см. Яровой червь), перекусывающія стебли въ основаніи. Поле, покрытое такими упавшими стеблями, походитъ на вытоптанное. Внутри стеблей яровыхъ хлѣбовъ, особенно въ пшеницѣ, живутъ и выѣдаютъ ихъ личинки хлѣбной мушки или зеленоглазки (Chlorops taeniopus; см. Хлѣбная мушка), а также личинки очень вреднаго для южной и средн. Р.—хлѣбнаго пилильщика (см. Хлѣбный пилильщикъ; Cephus pygmaeus). Одними изъ самыхъ вредныхъ насѣкомыхъ для наливающагося хлѣба въ средн. и главнымъ образомъ въ южн. Р. являются хлѣбные жуки (см.): кузька (Anisoplia austriaca) и крестоносецъ (Anisoplia crucifera). Нѣсколько меньше вредитъ взрослымъ растеніямъ третій видъ того же рода, Anisoplia fruticola—поѣдающій ихъ цвѣтъ. Цвѣтами же хлѣбныхъ растеній питаются нѣкоторые виды трипсовъ, напр. хлѣбный трипсъ (Thrips cerealium, также Thrips secalina и Phloeothrips frumentaria). Въ послѣднее время мѣстами на югѣ Р. сильно размножается и начинаетъ сильно вредить хлѣбнымъ растеніямъ одинъ изъ клоповъ, такъ назыв. хлѣбная черепашка (см.; Tetyra maura), которая высасываетъ зерна. Зерна хлѣбовъ уничтожаются также гусеницами ячменной моли (Gelechia cerealella), живущими внутри зеренъ. Наконецъ, временами хлѣбныя растенія повреждаются въ болѣе или менѣе значительной степени еще однимъ видомъ кобылки Jassus sexnotatus, личинки которыхъ сосутъ яровые всходы, а взрослыя насѣкомыя—озимые, затѣмъ—различными видами нарывниковъ (Mylabris) и гусеницами нѣкоторыхъ видовъ Hadena (H. polyodon и oculea—поѣдаютъ корни и стебли зла-

ковъ, H. basilinea—озимые всходы, а также зерна хлѣбовъ какъ стоящихъ на корню, такъ и въ снопахъ). Нарывняки, объѣдающіе хлѣбныя поля и огороды вмѣстѣ съ красноголовою шпанкою (см. Шпанка красноголовая, Epicauta erythrocephala), въ мѣстностяхъ, часто опустошаемыхъ саранчею, должны быть причислены, съ другой стороны, къ полезнымъ насѣкомымъ, такъ какъ личинки ихъ и красноголовой шпанки паразитируютъ въ кубышкахъ саранчи, прусика, кобылокъ и другихъ саранчевыхъ. Значеніе другихъ насѣкомыхъ, повреждающихъ хлѣбныя растенія, для сельскаго хозяйства въ Р.—не важно. Кромѣ названныхъ, должны быть указаны еще и тѣ насѣкомыя, которыя сильно повреждаютъ уже убранный хлѣбъ, и изъ нихъ, прежде всего, зерновый слоникъ или амбарный долгоносикъ (Calandra granaria), личинки котораго повсемѣстно въ Р. живутъ въ хлѣбныхъ зернахъ, ссыпанныхъ уже въ склады. Вмѣстѣ съ амбарнымъ долгоносикомъ уничтожаетъ зерна гусеница зерновой моли (Tinea granella), а муку портитъ гусеница Asopia farinalis. Вредъ общеизвѣстнаго мучного червя (личинки Tenebrio molitor) и вора-притворяшки (Ptinus fur) въ сельскомъ хозяйствѣ незначителенъ. Изъ другихъ хлѣбныхъ растеній, *просянымъ*, *кукурузнымъ* (а также коноплянымъ) полямъ въ Европ. Р. и Сибири значительно вредятъ иногда гусеницы мотылька Botys silacealis, живущія внутри стеблей. Одно время въ Европѣ сильно размножился и производилъ большія опустошенія на *картофельныхъ* поляхъ завезенный изъ Америки картофельный жукъ (см., Leptinotarsa decemlineata). Этотъ листоѣдъ, поѣдавшій картофельную ботву, въ Россіи не появлялся. Вторую группу, по своему значенію для сельскаго хозяйства, составляютъ кормовыя и вообще сѣнокосныя травы—какъ сѣянныя, такъ и натуральныя, а также гречиха и бобовыя растенія. *Сѣнокосы* повреждаются цѣлымъ рядомъ насѣкомыхъ, но вредъ послѣднихъ, не считая насѣкомыхъ, вредящихъ вообще сельско-хозяйственнымъ растеніямъ, каковы саранча и т. п., сравнительно невеликъ. Исключеніе въ данномъ отношеніи составляетъ травяная совка (см., Charaeas graminis), гусеницы которой питаются корнями и всходами всевозможныхъ злаковъ; луга выѣденные ими быстро желтѣютъ и кажутся выжженными. Всходы *гречихи* объѣдаетъ озимый червь (гусеница Agrotis segetum), а зерна ея уничтожаютъ гусеницы луговаго мотылька или метелица (Botys sticticalis). Изъ бобовыхъ сельско-хозяйственныхъ растеній *гороху* нерѣдко сильно вредитъ гусеница металловидки-гаммы или такъ назыв. льняной червь (Plusia gamma), которая, кромѣ того, повреждаетъ различныя овощи, а изъ полевыхъ растеній—особенно *ленъ*. Гороху иногда также сильно вредитъ одна изъ тлей, Siphonophora ulmariae (Aphis pisi), живущая на стручкахъ его и побѣгахъ, и гороховая зерновка (Bruchus pisi), личинки которой выѣдаютъ горошины. Рѣже вредитъ гороху живущая въ стручкахъ гусеница гороховой листовертки (Grapholitha dorsana). Листья *клевера*, *гороха* и *бобовъ* и особенно весенніе молодые всходы послѣднихъ часто объѣдаются гороховымъ слоникомъ (Sitona lineata). Гусеница такъ назыв. гороховой совки (Mamestra pisi) вредна не только для гороха, но вообще для огородныхъ растеній. Третью группу сельскохозяйственныхъ растеній по своему значенію образуютъ нѣкоторыя изъ такъ назыв. торговыхъ растеній, каковы — ленъ, свекловица, пряныя растенія, рапсъ, макъ и табакъ. О *льняномъ* червѣ уже упомянуто. У *свекловицы* между насѣкомыми нѣсколько важныхъ враговъ. Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ свекловичный долгоносикъ (см., Cleonus punctiventris), личинки котораго на югѣ Р. поѣдаютъ корни свекловицы, а сами жуки — ея ботву; второе мѣсто по размѣру наносимаго вреда занимаетъ листоѣдъ, Cassida nebulosa, такъ назыв. земляной или свекольный клопъ (см.), скелетирующій свекольную ботву; наконецъ, слѣдуютъ гусеницы уже упомянутой озимой совки (Agr. segetum) и метелицы (Botys sticticalis). Очень вреденъ для свекловицы во Франціи жукъ, Atomaria linearis; онъ встрѣчается и въ южн. Р., но до сихъ поръ у насъ не размножался на столько, чтобы наносить свекловичнымъ полямъ значительный вредъ. У *горчицы* и *хрѣна* нѣтъ важныхъ враговъ изъ насѣкомыхъ; для *хмеля* такимъ врагомъ является гусеница мелкой бабочки Hypena rostralis, объѣдающая его листья. *Табачнымъ* плантаціямъ въ южн. Р. вредитъ табачный трипсъ (Thrips tabaci). О вредныхъ насѣкомыхъ для рапса—см. ниже. Головки *мака* повреждаютъ личинки долгоносика Centorhynchus macula alba, а листья и цвѣты—маковая тля (Aphis papaveris). Въ четвертую группу сельско-хозяйственныхъ растеній надо отнести огородныя растенія или овощи. Болѣе или менѣе значительный вредъ всѣмъ *огороднымъ растеніямъ* наносятъ прыгающіе листоѣды изъ рода Haltica (H. oleracea и нѣкот. др.), скелетирующіе листья этихъ растеній, затѣмъ — гусеницы совки Mamestra (M. persicariae, M. chenopodii) и гусеницы метелицы (Botys sticticalis). Корнеплодныя огородныя растенія, особенно *морковь*, иногда сильно повреждаетъ живущая внутри корней личинка морковной мухи (Psila rosae). Изъ огородныхъ растеній особенно много враговъ у *капусты;* большинство ихъ, однако, вредитъ не только ей, но и родственнымъ крестоцвѣтнымъ. Таковы—капустная моль (Plutella cruciferum), гусеницы которой объѣдаютъ листья, особенно—у капусты, брюквы и рѣпы, капустный долгоносикъ (Centorhynchus sulcicollis), иногда сильно вредящій капустѣ и др. огороднымъ растеніямъ, гусеницы капустницы (см., Pieris brassicae), вредной особенно во второмъ (лѣтнемъ) поколѣніи, также гусеницы Mamestra brassicae, въѣдающіяся въ средину капустныхъ кочней и повреждающія также другія овощи, гусеницы одного мотылька, Botys forticalis, поѣдающія, кромѣ капусты, вообще крестоцвѣтныя огородныя растенія и свекловицу, и, наконецъ, скелетирующій съ нижней стороны листья разныхъ видовъ Brassica, рапсовый пилильщикъ (Athalia spinarum). Спеціально для посѣвовъ *рапса* вреденъ, кро-

мѣ рапсоваго пилильщика, живущій на различныхъ крестоцвѣтныхъ рапсовый жукъ (Meligethes aeneus s. brassicae) и личинка долгоносика Ceutorhynchus assimilis, живущая въ стручкахъ рапса и рѣпы. Послѣднюю группу по своему значенію для сельскаго хозяйства Р. составляютъ виноградъ, плодовыя деревья и нѣкоторые ягодные кустарники (смородина, крыжовникъ, малина). Самымъ страшнымъ врагомъ *виноградарства*, какъ въ Европѣ, такъ и въ Россіи, является извѣстная филлоксера (см., Philloxera vastatrix), обязательная борьба съ которой изъ года въ годъ ведется въ Крыму, Бессарабіи и на Кавказѣ. Изъ той же группы насѣкомыхъ у винограда есть другой врагъ, виноградный червецъ (Dactylopius longispinus), сосущій листья винограда, обыкновенно съ нижней стороны ихъ, а въ холодную осень переходящій на его корни и иногда убивающій лозы, но значеніе этого насѣкомаго, какъ и всѣхъ ниже указанныхъ враговъ винограда, гораздо менѣе важно. Къ нимъ относится жукъ головачъ (Lethrus cephalotus), срѣзающій своими челюстями въ южн. Р. почки и молодые побѣги винограда, затѣмъ гусеница мелкой бабочки изъ сем. листовертокъ (см.), Conchylis ambiguella, питающаяся цвѣтами и ягодами винограда и временами наносящая сильный вредъ винограду въ Бессарабіи и въ Астраханской губ., гусеница Ino ampelophaga или такъ назыв. букна, поѣдающая листья винограда, и, наконецъ, жукъ олёнка (см. Бронзовки, Tropinota hirta), вредящая не только винограду, но и вообще южн. плодовымъ садамъ тѣмъ, что объѣдаетъ листья и цвѣты этихъ растеній. Къ врагамъ вообще *плодовыхъ деревьевъ* относится, во-первыхъ, цѣлый рядъ бабочекъ, гусеницы которыхъ объѣдаютъ различныя части то одного какого-нибудь плодоваго дерева, то различныхъ. Изъ послѣднихъ бабочекъ особенно вредны пяденица - обдирало (Hibernia defoliata) и зимняя пяденица (Cheimatobia brumata). Столь же вредны, мѣстами, гусеницы боярышницы (см., Pieris crategi), кольчатаго шелкопряда (Gastropacha neustria), непарнаго шелкопряда (см., Ocneria dispar), златогузки (Porthesia chrysorrhoea) и особенно моли (Hyponomeuta variabilis), опутывающія плодовыя деревья паутиною. Менѣе, но все же замѣтно, вредны для плодов. деревьевъ южн. Р. гусеницы Acronycta (A. psi и A. tridens—послѣдняя особенно для *персиковъ*), Diloba coeruleocephala (особенно для *сливы*) и, скелетирующая листья, Selandria adumbrata (особенно для сливы, вишни и груши). Изъ гусеницъ бабочекъ спеціально для *яблони* вредны гусеницы яблонной моли (Hyponomeuta malinella), скелетирующія листья яблонь, гусеницы Chareutis parialis (Крымъ), затѣмъ — гусеницы Gelechia nanella (Крымъ; поѣдаетъ листья) и, наконецъ, гусеницы яблонной плодожорки (Carpocapsa pomorum), живущія внутри яблокъ и грушъ. На югѣ Россіи сильно вредитъ яблонямъ кровяная или мохнатая тля (см. Тля кровяная, Schizoneura lanigera), сосущая кору молодыхъ яблонь и производящая особыя вздутія на корняхъ яблонь, которую не надо смѣшивать съ яблонною тлей (Aphis mali), сосущей кромѣ яблони и другія плодовыя деревья. Яблонная тля менѣе вредна, чѣмъ кровяная, и борьба съ нею гораздо проще. Изъ сем. листовыхъ блохъ, близкихъ къ настоящимъ тлямъ, у яблони есть еще одинъ опасный врагъ, именно медяница или яблоневая листоблошка (Psylla malis, см. Блохи листовыя), личинки которой, покрытыя синеватымъ пухомъ, сосутъ молодые побѣги, вслѣдствіе чего листья и цвѣты вянутъ. Другой видъ листоблошекъ, грушевая листоблошка (Psylla pyri), личинка которой не покрыта пухомъ, наноситъ еще болѣе значительный вредъ того-же характера—*грушамъ*. Изъ гусеницъ бабочекъ одною изъ наиболѣе вредныхъ для ягодныхъ кустарниковъ (*смородины* и *крыжовника*) является—гусеница крыжовенной пяденицы (Abraxas grossulariata, см. Пяденица). Изъ жуковъ плодовымъ деревьямъ часто сильно вредятъ два рода долгоносиковъ, Rhynchites и Antonomus. Rhynchites betuleti свертываетъ листья трубками и кладетъ туда свои яица; личинки его питаются тканями этихъ свернутыхъ листьевъ; Rh. auratus и Rh. giganteus—кладутъ свои яица въ незрѣлыя груши (первый—и въ вишни). Rh. bacchus, казарка—кладетъ яица въ молодыя яблоки и т. д. Личинки рода Antonomus поѣдаютъ завязи и тычинки цвѣтовъ различныхъ плодовыхъ деревьевъ; такъ, яблоневый цвѣтоядъ (A. pomorum) сильно повреждаетъ такимъ образомъ яблони, грушевый (A. pyri)—груши, A. incurvus—вишни. Сильный вредъ того же рода всѣмъ плодовымъ деревьямъ на югѣ Р. наносятъ упомянутая уже олёнка (Tropinota hirta) и садовая бронзовка (Phyllopertha horticola), а также (средн. и южн. Р.)—рябая бронзовка (Oxythyrea stictica). Къ вреднымъ жукамъ для плодовыхъ деревьевъ на югѣ Р. (особенно въ Крыму) относятся также два вида крупной черной златки: Capnodis (C. tenebrionis и C. tenebricosa), объѣдающіе молодые побѣги и перегрызающіе черешки листьевъ и молодыя вѣточки у различныхъ южныхъ плодовыхъ деревьевъ (*абрикосы*, *персики*, *черешни* и пр.). Личинки ихъ водятся въ корняхъ тѣхъ же деревьевъ. Наконецъ, изъ короѣдовъ значительный вредъ плодовымъ деревьямъ наноситъ Xyleborus dispar, личинки котораго истачиваютъ древесину этихъ деревьевъ.

Къ вреднымъ насѣкомымъ въ сельскомъ хозяйствѣ должны быть отнесены и нѣкоторые изъ *паразитовъ*, нападающіе на домашнихъ животныхъ. Таковы оводы (см.) и въ особенности овечій оводъ (Oestrus ovis), личинки котораго паразитируютъ въ лобныхъ и челюстныхъ полостяхъ овецъ и вызываютъ припадки такъ наз. ложной вертячки, судороги, а иногда и смерть, и лошадиный оводъ (Gastrus equi), личинки котораго живутъ въ желудкѣ лошадей, прицѣпляются къ его стѣнкамъ и вызываютъ образованіе на нихъ гноящихся ранъ; если такихъ личинокъ много, то слѣдствіемъ пораженія ими бываютъ опасныя внутреннія кровотеченія, прободенія желудочныхъ стѣнокъ, воспаленіе брюшины и нерѣдко смерть животнаго. Къ этой же группѣ насѣкомыхъ относятся нѣкоторые наружные паразиты, ка-

ковы—мошкá (см. Москиты, Simulio), сильно изнуряющая мѣстами рабочій скотъ, а въ русскихъ средназіатскихъ владѣніяхъ—блоха алакуртъ (Vermipsylla alacurt), водящаяся на лошадяхъ, верблюдахъ и рогатомъ скотѣ. О мѣрахъ борьбы — см. Вредныя насѣкомыя и соотвѣтственныя статьи, напр.: Гессенская муха, Филоксера, Боярышница, Хлѣбный жукъ и пр.

Важнѣйшая литература. А) О русскихъ вредныхъ насѣкомыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ: Кеппенъ, «Вредныя насѣкомыя» (СПб., 1881—82); Линдеманъ, «О вредныхъ насѣкомыхъ, ихъ значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ и мѣры ихъ истребленія» (Москва, 1891); Линдеманъ, рядъ брошюръ о вредныхъ насѣкомыхъ: «О саранчѣ», «О завяданіи зеленей» и пр. (Москва, изд. Тихомировой); Брамсонъ, «Вредныя насѣкомыя» (Екатериносл., 1894); Порчинскій, «Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредящихъ русскому полеводству» (СПб., 1891); Линдеманъ, «Вредныя насѣкомыя Кубанской области» (СПб., 1882); Филипьевъ, «Враги и болѣзни плодовыхъ деревьевъ» (СПб., 1885); Порчинскій, «Насѣкомыя, вредящія плодовымъ садамъ въ Крыму» (СПб., 1885—1889); Соколовъ, «Насѣкомыя, вредящія плодовымъ садамъ въ Ташкентѣ» (СПб., 1894); Гребницкій, «Уходъ за плодовымъ садомъ» (СПб., 1893); Кулагинъ, «Насѣкомыя, вредныя для сада и огорода въ средней и сѣверной Р.» (СПб., 1894). В) О вредныхъ насѣкомыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ вообще: Ташенбергъ, «Энтомологія для садовниковъ» (перев. СПб., 1871); Гоше, «Руководство къ плодоводству» (перев. СПб., 1890); Taschenberg, «Die der Landwirthschaft schädlichen Insecten und Würmer» (Лпц., 1865); Nördlinger, «Die kleinen Feinde der Landwirthschaft» (Штутг., 1869); Kaltenbach, «Die Pflanzenfeinde aus der Klasse der Insekten» (Штутг., 1874); Taschenberg, «Practische Insektenkunde» (Бременъ, 1878—80); Schmidt-Göbel, «Die schädlichen und nützlichen Insekten in Forst, Feld und Garten» (Вѣна, 1881); Taschenberg, «Die Insekten nach ihrem Schaden und Nutzen» (Лпц., 1882); Ritzema Bos, «Thierische Schädlinge und Nützlinge» (Берлинъ, 1891); Кирхнеръ, «Болѣзни и поврежденія нашихъ сельско-хозяйственныхъ культурн. растеній» (перев. СПб., 1891); Henschel, «Die schädlichen Forst- und Obstbaum-Insekten» (Бер., 1895); Kollar, «Naturgeschichte der schädlichen Insekten in Beziehung auf Landwirthschaft und Forstcultur» (Вѣна, 1837). *Ю. Вагнеръ.*

F. 1) **Растительность.** При огромномъ протяженіи Росс. Имп. растительность ея чрезвычайно разнообразна. При этомъ постепенное измѣненіе климата по направленію съ С на Ю опредѣляетъ смѣну ботаническихъ областей, отличающихся главнымъ образомъ общей физіономіей своихъ формацій. Огромное же протяженіе этихъ областей по направленію меридіана обусловило разнообразіе въ ихъ составѣ, такъ какъ онѣ заимствовали своихъ членовъ изъ разныхъ растительныхъ центровъ. Для того, чтобы понять происхожденіе состава, общаго характера и современнаго расчлененія флоры Р., попробуемъ въ самыхъ общихъ чертахъ набросать картину тѣхъ измѣненій, которыя произошли со времени третичнаго періода. Есть полное основаніе предполагать, что въ послѣднюю фазу третичнаго періода (пліоценъ) растительность сѣв. полушарія носила болѣе однородный характеръ, чѣмъ теперь. При этомъ большая часть Европейской Россіи и вся Сибирь была покрыта смѣшанными лѣсами изъ хвойныхъ и лиственныхъ породъ. Въ горныхъ же странахъ съ расчлененнымъ рельефомъ развивались также формаціи степныхъ растеній. Наступившее въ концѣ третичнаго періода значительное охлажденіе климата повело къ образованію на С особой кругополярной флоры, состоящей изъ арктическихъ растеній, а также изъ субъарктическихъ луговыхъ травъ и нѣкоторыхъ сѣв. древесныхъ породъ, вродѣ березы и рябины. При дальнѣйшемъ охлажденіи, повлекшемъ за собою наступленіе ледниковаго періода, эта арктическая флора двинулась къ Ю, оттѣсняя и уничтожая остатки третичной флоры. Эта послѣдняя сохранилась лишь подъ защитой южн. горныхъ хребтовъ: Альпъ, Карпатъ, Балканъ, Крымскихъ и Кавказскихъ горъ, горъ Туркестана и Гималай. Арктическая флора доходила до Ю Европ. Р. и до южн. границы Сибири, такъ что на всемъ этомъ протяженіи лишь въ очень немногихъ мѣстностяхъ, какъ въ Забайкальѣ, на Алтаѣ, на южномъ Уралѣ и, быть можетъ, въ средней Р. сохранились нѣкоторые представители древней флоры [1]). Для дополненія картины нужно еще замѣтить, что значительныя пространства въ юго.-вост. Р. и Туркестанѣ были покрыты водой, такъ что Каспійское и Аральское море занимали значительно болѣе пространства, чѣмъ въ настоящее время. По миновапіи ледниковаго періода вновь наступилъ болѣе теплый климатъ. При этомъ арктическая флора отчасти отступила вновь къ сѣв., образовавъ современную арктическую область; отчасти же передвинулась въ верхнія зоны горъ и, смѣшавшись съ мѣстными горными формами, дала начало тамъ такъ назыв. альпійской обл. Освободившееся отъ ледниковъ и обсохшее пространство стало заселяться выходцами изъ южн. странъ, сохранившими въ себѣ остатки третичной флоры. Такими центрами распространенія по отношенію къ области ледниковой трансгрессіи явились у насъ слѣдующія мѣстности: 1) южная Европа, откуда перешли главнымъ образомъ двѣ ассоціаціи: формы лиственнаго лѣса и растенія луговыхъ степей; 2) Кавказъ, откуда переселились главнымъ образомъ растенія ковыльныхъ степей; 3) Алтай и отчасти сѣв. Монголія, откуда распространились формы сибирскаго хвойнаго лѣса, и, наконецъ, 4) Маньчжурія, давшая лѣсныя формы для крайняго В Сибири. Одновременно съ повышеніемъ температуры во всей вост. Европѣ и большей части Азіи происходило значительное высыханіе страны. Вслѣдствіе этого на В Европ.

[1]) Надо упомянуть при этомъ, что, хотя на востокѣ Европ. Р. обледенѣнія и не происходило, а относительно Сибири оно представляетъ вопросъ спорный, но охлажденіе климата несомнѣнно имѣло мѣсто и тамъ, и произвело тѣ же явленія, какъ и въ Европѣ.

Р., въ зап. Сибири, также въ Туркестанѣ и Монголіи обширные водные бассейны исчезли или сократились, увеличивъ значительно область суши. Въ силу увеличившейся сухости воздуха лѣса уже не могли занять всей территоріи, но ограничились лишь болѣе сѣв. полосой, между тѣмъ какъ болѣе южная покрылась лугами или степями. Низменности же средней Азіи, освободившіяся отъ воды, усѣянныя солончаками и сыпучими песками, послужили ареной для переселенія весьма древней и характерной флоры, спустившейся по всей вѣроятности съ плоскогорья Тибета и Памира. Вслѣдствіе того же усыханія значительно измѣнилась и флора той южной полосы, на которую не простиралось или сравнительно менѣе простиралось охлаждающее вліяніе ледниковаго періода. Только тамъ, гдѣ близость моря, направленіе вѣтровъ и тому подобныя условія благопріятствовали сохраненію влажности воздуха и большому количеству осадковъ, какъ напр. въ Черноморской губерніи, въ Талышѣ, Гилянѣ, въ Японіи и части Китая, сохранилась флора, наиболѣе приближающаяся къ древней флорѣ третичнаго періода. Въ другихъ же районахъ увеличивающаяся сухость климата значительно разрѣдила лѣса и способствовала развитію ксерофильныхъ (т. е. любящихъ сухость) формацій. Такимъ путемъ флора Балканскаго полуострова, Крыма и Кавказа, Туркестана и др., однородная по своему происхожденію, постепенно измѣняясь, далеко уклонилась отъ своего прототипа и приняла совершенно иной обликъ. Сообразно съ вышеизложеннымъ, можно раздѣлить все пространство Росс. Имперіи (вмѣстѣ съ остальной Европой и Азіей до тропическаго пояса) на двѣ зоны: зону сѣверныхъ флоръ, или аркто-бореальную, и зону южныхъ флоръ, или субтропическую. Большая часть Р. относится къ первой зонѣ, къ второй же принадлежитъ Крымъ, Кавказъ, Туркестанъ и южная окраина Амурской обл. и Уссурійскаго края. Внѣ русскихъ владѣній сюда же относится вся область Средиземнаго моря, Малая Азія, Персія, Авганистанъ, Гималаи, Тибетъ, часть Монголіи и большая часть Китая и Японіи. Зона сѣв. флоръ характеризуется тѣмъ, что составляющія ее ботаническія формаціи (т. е. типы растительности) образовались въ послѣтретичный періодъ и разселились въ странѣ уже послѣ ледниковаго періода. Современное ихъ распространеніе обусловливается преимущественно убываніемъ тепла по направленію къ полюсу (отчасти также большей или меньшей сухостью или влажностью воздуха), почему въ этой зонѣ ботаническія области располагаются главнымъ образомъ по меридіанамъ и на огромныхъ пространствахъ отличаются значительной однородностью. Ее можно раздѣлить на слѣдующія области (см. карту I): 1) область арктическо-альпійская, 2) область сѣверныхъ лѣсовъ, 3) область степей. Что касается до южной зоны, то флоры, ее составляющія, носятъ большею частью древній характеръ и существуютъ въ тѣхъ же странахъ со времени третичнаго періода. Разумѣется, онѣ подвергались тоже различнымъ измѣненіямъ: однѣ формаціи оскудѣвали, другія развивались, но въ общемъ эта флора представляетъ остатки третичной растительности тѣхъ же странъ, въ которыхъ мы ее наблюдаемъ и теперь. И если, напримѣръ, растительность среднеазіятскихъ пустынь заняла обширныя пространства, бывшія сравнительно недавно подъ водой, то все-таки она сформировалась гораздо раньше, существовала приблизительно въ той же полосѣ (на прилежащихъ плоскогорьяхъ) и представляетъ, по всей вѣроятности, одинъ изъ наиболѣе древнихъ элементовъ флоры. Области, составляющія южную зону, располагаются не меридіональными полосами и въ своемъ распредѣленіи обнаруживаютъ зависимость прежде всего отъ рельефа страны, а также отъ направленія вѣтровъ, распредѣленія влажности воздуха, осадковъ и т. п. Южная зона весьма удобно дѣлится географически на такія области, какъ Крымъ, Кавказъ, Туркестанъ, Монголія и Китай. Но эти области, хотя и принимаются многими ботаниками, не могутъ, однако, быть названы ботаническими. Конечно, флоры ихъ отличаются другъ отъ друга и могутъ быть соотвѣтственно охарактеризованы, но каждая изъ нихъ состоитъ изъ разнородныхъ элементовъ, эквивалентныхъ соотвѣтствующимъ элементамъ смежныхъ областей. Такія области, наконецъ, совершенно не соотвѣтствуютъ по своему смыслу и значенію тѣмъ областямъ, которыя мы отличили въ сѣв. зонѣ. Болѣе раціонально поэтому раздѣлить субтропическую зону на области по господствующимъ формаціямъ, соотвѣтственно тому, какъ это принято относительно сѣверной зоны. А именно: 4) область среднеазіятскихъ пустынь, 5) область горно-степной флоры, 6) область реликтовыхъ лѣсовъ, 7) область третичныхъ лѣсовъ. Перейдемъ теперь къ описанію отдѣльныхъ ботаническихъ областей.

А. Сѣверная зона. 1) *Область аркти-ческо-альпійская* состоитъ географически изъ двухъ элементовъ: изъ арктической области, окаймляющей побережье Ледовитаго океана, и изъ альпійской области, занимающей верхніе горизонты горъ Урала, Алтая, Кавказа, Тянь-Шаня и другихъ хребтовъ. Оба эти элемента, не смотря на свою изолированность, вполнѣ сходны между собою и по общей физіономіи, и по климатическимъ свойствамъ, и по характеру растительности. Главной отличительной чертой арктической области можно считать отсутствіе лѣса. Въ этой наиболѣе сѣверной полосѣ, вслѣдствіе низкой температуры и короткаго вегетаціоннаго періода (6—8 недѣль), лѣсъ, или лучше сказать, лѣсныя древесныя породы уже не могутъ существовать, и сѣверный предѣлъ ихъ распространенія принимается въ тоже время за южную границу арктической области. Эта граница проходитъ иногда очень недалеко отъ Ледовитаго океана, иногда же значительно удаляясь отъ него, въ общемъ между 66° и 70° с. ш. и лишь между низовьями Оби и Енисея спускаясь до 64°. Въ сѣв.-вост. же углу Сибири, по берегу Берингова моря, она доходитъ къ югу даже до 60°. Впрочемъ, и къ

югу отъ этой границы разсѣяны то крупные, то мелкіе участки безлѣсной тундры, совершенно сходные по характеру и растительности съ сплошной арктической полосой. Арктическая область является чаще всего въ видѣ плоской низменности, которую называютъ тундрой и которую многіе путешественники сравниваютъ со степью. Это сходство, однако, очень поверхностное, такъ какъ ограничивается только ровностью и безлѣсіемъ. Во всемъ же остальномъ тундра характеризуется совершенно иной природой. На огромныхъ пространствахъ она представляетъ зыбкое болото, оттаивающее лѣтомъ лишь на небольшую глубину и поросшее различными мхами, среди которыхъ растетъ масса морошки (Rubus Chamaemorus), клюквы (Oxycoccus palustris), голубики (Vaccinium uliginosum), брусники (Vaccinium Vitis idaea) и вороньей ягоды (Empetrum nigrum). Эти ягоды часто созрѣваютъ въ такомъ количествѣ, что для собиранія ихъ самоѣды употребляютъ мѣстами особые деревянные гребни, которыми какъ-бы счесываютъ ихъ съ травы. На болѣе сухихъ мѣстахъ тундры растительный покровъ состоитъ главнымъ образомъ изъ разнообразныхъ ягелей, среди котораго особенно выдаются виды оленьяго ягеля (Cladonia rangiferina). Точно также въ гористыхъ мѣстностяхъ арктической области растительность состоитъ преимущественно изъ ягелей, среди которыхъ высшія растенія играютъ подчиненную роль. Въ общемъ, растительность тундры въ южныхъ частяхъ арктической области можетъ назваться довольно богатой. По крайней мѣрѣ, она даетъ обильную пищу оленямъ, отъ которыхъ зависитъ въ этихъ широтахъ существованіе человѣка, а кромѣ того въ видѣ ягодъ представляетъ большой запасъ растительной пищи для этого послѣдняго. Но чѣмъ далѣе къ сѣверу, тѣмъ природа дѣлается угрюмѣе, растительность скуднѣе. На Таймырскомъ полуостровѣ и на Новой Землѣ выше 73°—74° с. ш. ягодные кустарники исчезаютъ, растительный покровъ рѣдѣетъ. Только въ низменныхъ защищенныхъ мѣстахъ еще можно видѣть зеленыя лужайки изъ мелкихъ травъ или мшистыя луговинки, между тѣмъ какъ большая часть поверхности представляетъ голую щебневую или глинистую почву, на которой лишь изрѣдка попадаются отдѣльные кустики травъ. Вся флора арктической области состоитъ почти исключительно изъ многолѣтнихъ травъ и кустарниковъ. Впрочемъ, различіе между тѣми и другими въ этомъ поясѣ значительно стушевывается. Подобно многолѣтникамъ, кустарники арктической области точно также почти не возвышаются надъ поверхностью почвы. Ихъ древесные стволы, хилые и изогнутые, плотно прилегаютъ къ землѣ или скрываются въ мхѣ или почвѣ, подобно ползучимъ корневищамъ травъ, и выпускаютъ вверхъ лишь короткія вѣточки. Только въ защищенныхъ мѣстахъ нѣкоторые виды ихъ достигаютъ вышины одного или двухъ футовъ. Чѣмъ далѣе къ сѣверу, тѣмъ болѣе сосредоточивается жизнь у самой поверхности земли на границѣ между вѣчно мерзлой почвой и холодной атмосферой съ леденящими вѣтрами, въ томъ верхнемъ слоѣ почвы, который наиболѣе способенъ воспринимать и удерживать теплоту солнечныхъ лучей. Съ наступленіемъ теплаго времени года жизнь начинаетъ пробуждаться во всѣхъ этихъ корневищахъ и стволикахъ. Едва стаетъ снѣгъ, они быстро пускаютъ побѣги, начинаютъ цвѣсти и приносятъ плоды, если первые морозы, наступающіе часто уже въ началѣ августа, не кладутъ предѣла ихъ дальнѣйшему развитію. Нѣкоторыя растенія, по наблюденіямъ Миддендорфа, успѣваютъ уже въ три недѣли пройти весь циклъ своего развитія и принести зрѣлыя сѣмена. Но у большей части растеній эти послѣднія далеко не всегда успѣваютъ вызрѣвать. Обыкновенно наступающіе холода застаютъ растительность въ полномъ разгарѣ и одѣваютъ ее новымъ снѣжнымъ покровомъ. Вотъ причина, почему въ арктической флорѣ почти вовсе нѣтъ однолѣтнихъ растеній, существованіе которыхъ здѣсь слишкомъ не обезпечено, вслѣдствіе суроваго климата и въ особенности короткаго вегетаціоннаго періода. Составъ арктической флоры въ общемъ чрезвычайно однообразенъ. На всемъ огромномъ протяженіи, отъ Лапландіи до Берингова пролива, мы видимъ, за немногими исключеніями, одни и тѣ же растенія, такъ же какъ въ арктической области Америки, въ Гренландіи и на Шпицбергенѣ. Въ качествѣ особенно характерныхъ арктическихъ растеній, могущихъ служить какъ-бы *показателями* арктической флоры, нужно назвать: Diapensia lapponica, Dryas octopetala, Sibbaldia procumbens, Lagotis glauca, Hedysarum obscurum, Oxyria digyna, Salix polaris, reticulata и arctica, нѣкоторые виды Draba, Saxifraga и др. Что касается до альпійской области, то она располагается въ верхнемъ поясѣ горъ, гдѣ лѣсъ въ силу климатическихъ условій (главнымъ образомъ вслѣдствіе короткаго періода вегетаціи) уже не можетъ существовать. Высота этого пояса надъ уровнемъ моря бываетъ различна, сообразно съ широтой, на которой расположены данные горные хребты. Большая или меньшая влажность климата также вліяетъ на высоту альпійской области, такъ какъ мощный снѣговой покровъ требуетъ болѣе времени для растаиванія и тѣмъ значительно сокращаетъ періодъ вегетаціи. Вслѣдствіе этого въ климатѣ болѣе влажномъ граница альпійской области спускается ниже, чѣмъ въ горныхъ странахъ, лежащихъ подъ той же широтой, но въ климатѣ болѣе сухомъ. Такимъ образомъ на Кавказѣ альпійская флора появляется съ высоты около 7500′—8000′, на Алаѣ съ 8500′—9000′, на Тянь-Шанѣ около 7600′, Алтаѣ, Саянахъ и Яблоновомъ хребтѣ (Сохондо) съ 6000′. На Уралѣ подъ 60° с. ш.—съ 2400′, а подъ 64° с. ш.—1700′. Далѣе къ сѣверу эта граница все болѣе и болѣе понижается и, наконецъ, альпійская область сливается съ арктической. Составъ альпійской флоры на разныхъ хребтахъ также бываетъ различенъ. Чѣмъ ближе данная цѣпь къ арктической области, тѣмъ болѣе преобладаютъ въ ней арктическія растенія. Въ горахъ же, далеко отстоящихъ къ югу, въ составѣ альпійской флоры играютъ большую роль мѣстные

элементы, развившіеся изъ горной флоры данной цѣпи.

2) *Область сѣв. лѣсовъ* представляетъ широкую полосу, проходящую черезъ весь Европейско-Азіатскій материкъ, отъ Атлантическаго океана до Великаго. Ея отличительная черта въ томъ, что вся она покрыта сплошными лѣсами, гдѣ только эти послѣдніе не уничтожены рукой человѣка. Это и есть тотъ Герцинскій лѣсъ, о которомъ писалъ Юлій Цезарь и который, начинаясь отъ Франціи, покрывалъ большую часть Германіи и, огибая Венгрію, шелъ столь далеко къ В, что о его протяженіи въ то время никто не имѣлъ понятія. Въ настоящее время лѣсная область осталась въ болѣе или менѣе неприкосновенномъ видѣ въ Сибири и на С Европ. Р. Въ средней же Р. и средней Европѣ лѣса по большей части уничтожены, уступивъ свое мѣсто полямъ, деревнямъ и городамъ, а оставшіеся нерѣдко измѣнили свой первобытный характеръ вслѣдствіе многократныхъ рубокъ, влекущихъ за собою часто смѣну древесныхъ породъ. Однако, на основаніи почвенныхъ изслѣдованій съ одной стороны и фактовъ ботанической географіи съ другой, мы можемъ въ общихъ чертахъ возстановить очертанія и первобытный характеръ данной полосы. Сѣв. граница лѣсной области совпадаетъ съ сѣв. границей существованія лѣса, за которой начинается арктическая область. Эта граница несомнѣнно климатическая, ибо лѣсъ, прежде чѣмъ исчезнуть, мѣняетъ свой характеръ, дѣлается рѣдкимъ и мелкимъ, а отдѣльныя деревья дѣлаются приземистыми и кривыми. Граница лѣса чрезвычайно извилиста; по рѣкамъ, на почвѣ лучше дренированной, она далеко вдается къ С, на болотистыхъ же пространствахъ, гдѣ почва оттаиваетъ на небольшую глубину, вслѣдствіе густого мшистаго покрова и отсутствія стока воды, она дѣлаетъ изгибы къ Ю. Кромѣ того, за границей лѣсной области, уже въ предѣлахъ лѣсной полосы, встрѣчаются значительные участки болотистой тундры, которые, постепенно рѣдѣя и уменьшаясь въ размѣрахъ, измѣняя отчасти и свою флору, доходятъ въ видѣ торфяныхъ болотъ до самаго Ю лѣсной области. Южная граница лѣсной области опредѣляется появленіемъ степей, т. е. безлѣсныхъ пространствъ, поросшихъ степными растеніями. Являясь сначала въ видѣ небольшихъ участковъ,—степи постепенно расширяются и, наконецъ, сливаются въ одну мощную полосу, среди которой, однако, разсѣяны клочки лѣса. Такимъ образомъ лѣсная область и съ С и съ Ю окружена болѣе или менѣе широкой полосой переходнаго характера, въ которой разнородные элементы чередуются между собою на небольшихъ разстояніяхъ. Характеръ растительности лѣсной области, разумѣется, опредѣляется прежде всего древесными породами. Изъ всѣхъ деревьевъ безусловно наиболѣе распространеннымъ видомъ является ель (Picea excelsa Link.), обитающая во всей лѣсной области отъ побережья Охотскаго моря до вост. Пруссіи. Во всей сѣв. Р. и большей части Сибири она образуетъ основу лѣсовъ. За нею слѣдуетъ сосна, которая имѣетъ почти столь же широкую область распространенія, но не играетъ такой роли, такъ какъ всюду связана съ особымъ характеромъ субстрата, именно песчанымъ или скалистымъ. Затѣмъ огромное распространеніе имѣютъ береза (Betula verrucosa) и осина (Populus tremula), но онѣ очень рѣдко образуютъ самостоятельныя насажденія, а развиваются обыкновенно тамъ, гдѣ первобытные лѣса уничтожены лѣсными пожарами или порубками. Всѣ же остальныя древесныя породы, составляющія лѣса, имѣютъ болѣе ограниченную площадь обитанія. Лѣса въ зап. Сибири, отъ Енисея до Урала, состоятъ главнымъ образомъ изъ породъ: ели, сосны, кедра, пихты и лиственницы. За Ураломъ къ З послѣднія три породы постепенно отстаютъ отъ другихъ. Такъ, напр., кедръ исчезаетъ уже на меридіанѣ въ 23° в. д. отъ Пулкова, пихта доходитъ до 12° в. д., лиственница до 6° в. д. Въ общемъ, они занимаютъ сѣв.-вост. уголъ Европейской Россіи, ограниченный приблизительно линіей, проведенной отъ г. Уфы къ Онежскому озеру. Въ Финляндіи изъ названныхъ породъ остается лишь ель и сосна. Къ В отъ Енисея лѣса въ общемъ сохраняютъ тотъ же обликъ, какъ въ зап. Сибири, но мѣсто сибирской лиственницы занимаетъ даурская (Larix dahurica). На горахъ и плоскогорьяхъ (въ субальпійской области) появляются заросли кедроваго стланика (Pinus pumila). Наконецъ, на дальнемъ В появляется аянская ель (Picea ajanensis) и особый видъ пихты (Abies nephrolepis). Эти отличія, равно какъ и постепенная смѣна кустарниковъ и травянистыхъ растеній, не мѣняютъ, однако, общей физіономіи хвойнаго лѣса, который имѣетъ одинаковый характеръ на всемъ протяженіи Сибири. Только въ Камчаткѣ растительность имѣетъ совершенно иной обликъ: здѣсь повсюду въ равнинѣ разсѣяны рѣдкіе лѣса изъ одного вида березы (Betula Ermanni) и благовоннаго тополя (Populus suaveolens). Склоны горъ покрыты непроходимыми чащами кедровника (Pinus pumila). Высокоствольныя хвойныя породы, именно даурская лиственница, аянская ель и пихта (Abies nephrolepis), встрѣчаются только въ одномъ районѣ въ центральной части Камчатки по рѣкѣ того же имени. На крайнемъ ЮВ Сибири, въ Амурской области, къ хвойнымъ породамъ присоединяется масса лиственныхъ породъ, какъ виды клена, липы, монгольскій дубъ, маньчжурскій ясень и пр., которые значительно измѣняютъ характеръ лѣса и дѣлаютъ его очень сходнымъ съ лѣсами Европы или Кавказа. Что касается до Европ. Р., то на большей части ея протяженія характеръ лѣсовъ довольно разнообразенъ. Здѣсь играютъ большую роль широколиственныя древесныя породы, которыхъ особенно много въ юго-зап. Р. По направленію къ С и В онѣ исчезаютъ одна за другой. Такъ, букъ обитаетъ только въ Польшѣ и въ зап. окраинѣ Подоліи; серебристая липа (Tilia argentea) въ Подоліи, Херсонской губ. и Бессарабіи; грабъ доходитъ до Чернигова и Полтавы, пакленъ (Acer campestre) и европейскій бересклетъ (Euonymus europaeus) до Рязани и Пензы, ясень до

Казанской губ., орѣшникъ (Corylus Avellana) и бородавчатый бересклетъ (Euonymus verrucosus) до западной окраины Пермской губ. и до г. Уфы; дубъ, остролистный кленъ (Acer platanoides), вязъ (Ulmus effusa) и илимъ (Ulmus montana) до Уральскаго хребта; наконецъ, липа (Tilia europaea) переходитъ и за Уралъ, распространяясь до г. Тобольска и Тары. Эти лиственныя породы образуютъ значительные лѣса особенно въ юго-зап. части лѣсной области и, въ видѣ острововъ, въ предѣлахъ уже степной области. Къ В эти лѣса рѣдѣютъ, но отдѣльными участками, состоящими главнымъ образомъ изъ дуба и липы, доходятъ до зап. склона Урала; на вост. склонъ они не переходятъ. Кромѣ того лиственныя породы проникаютъ глубоко внутрь еловыхъ лѣсовъ по заливнымъ долинамъ рѣкъ и на порубкахъ, благодаря которымъ многіе лѣса совершенно измѣнили свой первоначальный характеръ. Поэтому выдѣлять особую область или подобласть лиственныхъ лѣсовъ, какъ это дѣлаютъ многіе авторы, рѣшительно невозможно, ибо первобытно-лиственные лѣса не образуютъ нигдѣ сплошной полосы, а разбросаны отдѣльными островами или въ области ели, или въ области степей. Если же имѣть въ виду распространеніе отдѣльныхъ древесныхъ породъ, то всякая попытка раздѣленія на этомъ основаніи была-бы слишкомъ произвольна. Такое разнообразіе въ составѣ лѣсовъ описываемой области есть сложный результатъ, какъ климатическихъ, такъ и историческихъ причинъ. Лѣсная область въ ея современномъ видѣ образовалась уже послѣ ледниковаго періода и заселялась пришлецами изъ тѣхъ странъ, гдѣ сохранились остатки третичной лѣсной флоры. Такими центрами распространенія по отношенію къ нашей области были: 1) южная Европа, 2) сѣв. часть Монголіи, прилежащая къ Алтаю и отчасти эта послѣдняя страна и 3) Маньчжурія (см. карту II). Каждый изъ этихъ центровъ далъ свои виды (или разновидности), соотвѣтствующіе видамъ другихъ центровъ. Южно-европ. центръ далъ главнымъ образомъ широколиственныя породы, изъ которыхъ однѣ, какъ липа, вязъ, илимъ, дубъ, остролистный кленъ и проч., далеко проникли по направленію къ СВ, другія же, какъ букъ, грабъ и плющъ, требующіе умѣреннаго климата, остановились въ юго-зап. Р. Хвойныя же породы южно-европейскаго центра остались преимущественно въ горахъ. Изъ нихъ дальше всѣхъ къ В проникла европейская пихта (Abies pectinata), встрѣчающаяся изрѣдка до Бѣловѣжской пущи (Гродненской губ.) и Дубенскаго у. Волынской губ. Затѣмъ европ. лиственница (Larix decidua), обитающая кое-гдѣ въ Польшѣ. Что же касается до ели, то она образуетъ лѣса главнымъ образомъ въ гористыхъ странахъ средней Европы, сравнительно рѣдко и недалеко спускаясь въ равнины. Кедръ встрѣчается только въ субальпійской области Альпъ и Карпатъ. Въ противоположность южно-европейскому, алтайскій центръ далъ исключительно хвойныя породы. Изъ нихъ сильнѣе всѣхъ распространилась ель, доходящая къ В почти до Тихаго океана, а къ З до вост. Пруссіи и Швеціи. Сибирская пихта, сибирская лиственница и кедръ точно также имѣютъ широкое распространеніе, но не заходятъ такъ далеко къ В и къ З. Изъ широколиственныхъ же породъ въ этомъ центрѣ сохранилась лишь одна липа (близкая къ европ.), которая обитаетъ на предгорьяхъ Кузнецкаго Алатау вмѣстѣ съ соотвѣтствующей травянистой флорой, многія формы которой встрѣчаются, кромѣ этого района, лишь въ средней Европѣ и въ Амурской области. Липа встрѣчается также по Енисею около Красноярска, занесенная неизвѣстно откуда. Маньчжурскій центръ далъ, какъ хвойныя, такъ и лиственныя породы. Изъ первыхъ наиболѣе широко распространилась даурская лиственница, именно до Камчатки, р. Боганиды и Дауріи. Нѣсколько менѣе разселился кедровый стланикъ (Pinus pumila). Ель (Picea ajanensis) и пихта (Abies nephrolepis) встрѣчаются лишь по Уссури, Амуру, по берегу Охотскаго моря и въ Камчаткѣ. Изъ лиственныхъ породъ дальше всѣхъ распространилась Betula Ermanni и Populus suaveolens, но они не принадлежатъ къ формаціи широколиственнаго лѣса. Изъ членовъ же этого послѣдняго мы находимъ вновь дубъ (Quercus mongolica), ясень (Fraxinus mandshurica), два вида липы (Tilia cordata и mandshurica), изъ которыхъ одна соотвѣтствуетъ обыкновенной европейской, а другая серебристой липѣ Европы, нѣсколько видовъ клена и т. п. Всѣ эти виды, однако, не распространяются далеко; лишь немногіе изъ нихъ доходятъ съ одной стороны до Удской губы, а съ другой до Дауріи. Наконецъ, Крымъ, Кавказъ и Туркестанъ, хотя и сохранили въ себѣ много остатковъ третичной лѣсной флоры, но въ заселеніи области сѣв. лѣсовъ, повидимому, не участвовали. Такимъ образомъ какъ съ З, такъ и съ В описываемая область могла заселяться какъ лиственными, такъ и хвойными породами, но неизвѣстныя намъ причины (по всей вѣроятности—климатическія) дали въ одномъ случаѣ перевѣсъ однимъ, а въ другомъ—другимъ породамъ. Вмѣстѣ съ главными лѣсными породами, играющими роль какъ-бы показателей флоры, переселился цѣлый рядъ связанныхъ съ ними травянистыхъ растеній и кустарниковъ, которые своею совокупностью и образуютъ лѣсную флору. Надо, однако, замѣтить, что нѣкоторыя древесныя породы, какъ напримѣръ сосну, березу и осину, вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ сопровождающихъ ихъ растеній, нельзя пріурочить ни къ одному изъ названныхъ центровъ. Вѣроятно, эти формы не прерывали своего обитанія въ ледниковый періодъ, но въ видѣ особой полосы отступали и наступали вслѣдъ за арктической флорой. Такіе виды можно назвать субъарктическими.

3) *Область степей* простирается непрерывной полосой отъ Карпатъ до Алтая и Тарбагатая, а затѣмъ, прерываясь хребтами, идетъ до Маньчжуріи. Къ С отъ сплошныхъ степей встрѣчаются окруженные лѣсами степные острова вдоль Урала, въ Енисейской и Иркутской губ., въ Забайкальи и по среднему теченію Амура. Отличительнымъ признакомъ

этой области служитъ присутствіе степей, т. е. безлѣсныхъ пространствъ, покрытыхъ травянистой растительностью. Всю область нельзя считать безлѣсной. Почти на всемъ ея протяженіи встрѣчаются лѣса въ видѣ острововъ большей или меньшей величины. Въ сѣв. половинѣ эти лѣсные острова дѣлаются чаще и крупнѣе; они соединяются въ крупные лѣсные районы и, наконецъ, сливаются между собою въ сплошную область лѣсовъ. Самый характеръ растительности безлѣсныхъ пространствъ не вездѣ одинаковъ. У сѣв. границы степной области травяной покровъ носитъ характеръ луга, т. е. одѣваетъ сплошь почву; онъ состоитъ какъ изъ степныхъ злаковъ, такъ и изъ различныхъ двудольныхъ травъ, большая часть которыхъ далеко не свойственна исключительно степямъ. Въ этой полосѣ мы встрѣчаемъ наиболѣе тучный черноземъ. Лѣса здѣсь разбросаны всюду и, сколько можно судить, не встрѣчаютъ въ физико-географическихъ условіяхъ никакихъ препятствій для своего роста и распространенія. На основаніи этихъ признаковъ данную полосу можно выдѣлить какъ отдѣльную подобласть, подъ названіемъ *лѣсостепной* или *луговостепной*. Она особенно рѣзко выражена на В Европ. Р. и въ зап. Сибири, но на остальномъ пространствѣ предѣлы ея и характеръ еще не совсѣмъ выяснены. Въ типичныхъ степяхъ, начинающихся нѣсколько южнѣе, растительность состоитъ преимущественно изъ злаковъ, такъ что всѣ двудольныя отступаютъ на второй планъ. Эти злаки не покрываютъ сплошь почвы, но образуютъ отдѣльныя дерновинки, между которыми видна голая почва. Послѣдняя представляетъ черноземъ, который по направленію къ Ю все болѣе и болѣе бѣднѣетъ гумусомъ и лежитъ болѣе тонкимъ слоемъ на богатой углекислыми солями подпочвѣ. Лѣса, хотя и раскинуты мѣстами, но въ меньшемъ количествѣ и притомъ нуждаются, какъ кажется, въ особыхъ благопріятныхъ топографическихъ условіяхъ для своего существованія (долины, склоны горъ, возвышенности и т. п.). Обѣ полосы, однако, тѣсно связаны между собою. Указанныя измѣненія совершаются лишь постепенно и зависятъ отъ увеличивающейся къ Ю сухости воздуха. Самое существованіе степей и характеръ ихъ, безъ сомнѣнія, обусловливается, въ общихъ чертахъ, прежде всего сухимъ континентальнымъ климатомъ этого пояса. Нужно замѣтить только, что сѣв. граница области и смѣна лѣсовъ степями не зависитъ непосредственно отъ измѣненія климата, но скорѣе есть выраженіе извѣстной стадіи переселенія и распространенія лѣсныхъ деревьевъ. Можно считать доказаннымъ, что степи нѣкогда простирались далѣе на С, но были отодвинуты къ Ю подъ напоромъ лѣсовъ. Къ числу самыхъ характерныхъ растеній степной области надо отнести, во-первыхъ, виды ковыля (Stipa pennata, capillata, Lessingiana и Richteriana), кипецъ (Festuca sulcata) и келерію (Koeleria cristata). Эти формы своимъ массовымъ распространеніемъ и образуютъ своеобразную физіономію степей, хотя всѣ онѣ встрѣчаются и далеко за предѣлами описываемой области. Въ Европ. Р., кромѣ того, играютъ видную роль заросли степныхъ кустарниковъ, какъ бобовникъ (Amygdalus nana), степная вишня (Prunus Chamaecerasus), карагана (Caragana frutescens), и таволга (Spiraea crenifolia и hypericifolia). Всѣ остальныя растенія имѣютъ значеніе какъ-бы примѣси. При этомъ составъ ихъ весьма мѣняется въ зависимости отъ близости тѣхъ или другихъ центровъ горностепной флоры, выходцы которой и заселили современную степную область. При этомъ въ степяхъ Европ. Р. главную роль играютъ выходцы съ Кавказа, въ Азіатской же — туркестанскія, алтайскія и монгольскія формы, такъ что собственно степи не имѣютъ ни одного вида, исключительно имъ свойственнаго.

В. Зона южныхъ флоръ или субтропическая. 4) *Область среднеазіатскихъ пустынь* занимаетъ всѣ низменности Туркестана, большей части Монголіи и юговосточный уголъ Европ. Р., прилегающій къ Каспійскому морю. Вся эта страна отличается крайней сухостью воздуха, малымъ количествомъ осадковъ и высокой температурой лѣтнихъ мѣсяцевъ при значительныхъ иногда морозахъ зимой. Она покрыта на большія пространства песчаными отложеніями, непрерывно мѣняющими свою форму отъ дѣйствія вѣтра, или представляетъ солонцеватыя низменности часто съ солеными усыхающими озерами или, наконецъ, щебневыя пустыни. Растительность, въ высшей степени характерная, состоитъ изъ рѣдкихъ, разбросанныхъ среди раскаленной почвы формъ, большею частью съ мелкими листьями или совсѣмъ безлистныхъ, но съ мясистыми стеблями и вѣтвями. Особенно хорошо выражена эта флора на песчаныхъ пространствахъ, гдѣ она образуетъ крупныя древесныя заросли, состоящія изъ саксаула (Haloxylon Ammodendron), баялыча (Salsola Arbuscula), джузгуна (виды Calligonum), песчаной акаціи (Ammodendron), нѣкоторыхъ видовъ Ephedra и др. На солонцеватой же суглинистой почвѣ растительность состоитъ по большей части изъ низкихъ травянистыхъ растеній, главнымъ образомъ изъ семейства солянковыхъ (Salsolaceae). Особенно скудна флора на каменистыхъ пространствахъ, усѣянныхъ щебнемъ изъ обломковъ горныхъ породъ. Для области среднеазіатскихъ пустынь наиболѣе характерно сем. солянковыхъ, распространенное здѣсь въ огромномъ количествѣ видовъ. Изъ другихъ сем. можно отмѣтить Calligonum, Nitraria, Zygophyllum и пр., также играющіе роль въ этой своеобразной флорѣ.

5) *Область горностепной флоры* не занимаетъ сплошного ареала, подобно предыдущимъ областямъ, но разбросана отдѣльными клочками по всей южной зонѣ. Болѣе всего она развита въ Туркестанскомъ краѣ, гдѣ покрываетъ сухіе склоны горъ отъ самаго ихъ подножія до 8 — 9000′; на плоскихъ же возвышенностяхъ и вершинахъ хребтовъ, не достигающихъ альпійской зоны, а также на лѣсовыхъ отложеніяхъ она образуетъ настоящія степи, чрезвычайно сходныя съ степями сѣверной зоны, что, впрочемъ, вовсе не удивительно, ибо эти послѣднія населены выходцами горностепной флоры.

На Кавказѣ и въ Крыму горностепная флора имѣетъ меньшее распространеніе, но точно также покрываетъ всѣ сухіе склоны горъ и плоскія возвышенности (Яйла, Армянское нагорье и пр.); она развита также въ горахъ Монголіи, но по направленію къ В значительно бѣднѣетъ формами. Горностепная флора состоитъ главнымъ образомъ изъ травянистыхъ растеній и мелкихъ кустарниковъ, но и нѣкоторыя деревья, не входящія въ составъ лѣсныхъ формацій, какъ арча (Juniperus excelsa и foetidissima) и фисташка (Pistacia vera), нужно скорѣе причислить къ горностепной флорѣ. Составъ ея въ разныхъ горныхъ странахъ нѣсколько различенъ, но мѣняется съ большой постепенностью. Такъ, флора горъ Туркестана весьма тѣсно связана съ кавказской, но отличается особеннымъ развитіемъ видовъ астрагаловъ (Astragalus), Oxytropis, Acantholimon, Acanthophyllum, Cousinia и нѣкоторыхъ др. Въ общемъ, для горностепной флоры характерно обиліе видовъ изъ семействъ крестоцвѣтныхъ, зонтичныхъ, бобовыхъ, сложноцвѣтныхъ и губоцвѣтныхъ. Много видовъ сильно пахучихъ, содержащихъ много эѳирныхъ маслъ; много растеній колючихъ.

6) *Область реликтовыхъ лѣсовъ* характеризуется лѣсами, развившимися изъ третичныхъ, но видоизмѣненными и оскудѣвшими, вслѣдствіе сухости воздуха или сурового климата. Они состоятъ изъ разныхъ лиственныхъ или хвойныхъ породъ, при чемъ основу лѣса образуетъ одинъ — два или вообще немного видовъ, а другіе играютъ роль только примѣси. Такіе лѣса располагаются на склонахъ горъ или въ защищенныхъ горныхъ долинахъ и имѣютъ неодинаковое развитіе и составъ въ разныхъ горныхъ странахъ. Въ Крыму реликтовые лѣса покрываютъ какъ сѣверный, такъ и южный склонъ Яйлы, при чемъ состоятъ изъ дуба (Quercus pedunculata и sessiliflora), бука, граба (Carpinus duinensis), сосны обыкновенной и крымской (Pinus silvestris и P. Laricio), съ примѣсью тиса, липы, клена (Acer opulifolium), ясеня и др. Въ нижнемъ поясѣ южнаго склона Яйлы появляются и нѣкоторыя вѣчнозеленыя растенія, какъ Arbutus Andrachne, Hedera Helix, Ruscus aculeatus и R. Hypoglossum. Въ культурномъ состояніи здѣсь растутъ многія вѣчнозеленыя деревья, какъ лавръ (Laurus nobilis), маслина (Olea europea), кипарисъ, магнолія, лавровишня и др. На Кавказѣ реликтовые лѣса покрываютъ непрерывной полосой весь сѣверный склонъ хребта, а также большія пространства и въ Закавказьѣ. Они состоятъ изъ видовъ дуба (Quercus pedunculata, sessiliflora и pubescens), ильма (Ulmus campestris и montana), граба (Carpinus Betulus), бука (Fagus orientalis), липы (Tilia intermedia), кленовъ (Acer campestre, tataricum и platanoides) и обыкновеннаго ясеня. Въ Туркестанѣ лѣса, хотя и разсѣяны почти во всѣхъ хребтахъ, но по большей части ничтожными клочками. Въ Копетъдагѣ они встрѣчаются лишь изрѣдка въ ущельяхъ и состоятъ изъ карагача (Ulmus campestris) вмѣстѣ съ Ficus Carica, Acer monspessulanum, Celtis australis, Vitex Agnus Castus и нѣк. др. Чаще, однако, можно говорить про отдѣльныя мѣстонахожденія древесныхъ породъ, но не про лѣса. Тоже можно сказать и про Бухару, изъ провинцій которой только въ Бальчжуанѣ мы встрѣчаемъ довольно большія лиственныя лѣса на склонахъ (Juglans regia, Fraxinus два вида, Celtis australis, Prunus divaricata, Mahaleb и ulmifolia и др.). По Зеравшану лиственные лѣса изъ Acer monspessulanum вмѣстѣ съ орѣхомъ (Juglans regia), яблоней (Pirus Malus), ясенемъ (Fraxinus sogdiana) и др. нерѣдки на склонахъ горъ на высотѣ 4—5000′. На предгорьяхъ Ферганскаго хребта на высотѣ 4—6000′ мы находимъ обширные лиственные лѣса, состоящіе главнымъ образомъ изъ орѣха (Juglans regia) съ примѣсью яблони, алычи (Prunus divaricata), видовъ боярышника (Crataegus orientalis, pinnatipartita и sanguinea), клена (Acer Lobelii и Semenowi), ясеня (Fraxinus potamophila), крушины (Rhamnus cathartica), барбариса (Berberis heteropoda) и др. На Тянь-Шанѣ лиственные лѣса имѣютъ малое развитіе и встрѣчаются лишь въ нѣкоторыхъ ущельяхъ. Они состоятъ главнымъ образомъ изъ яблони, клена (Acer Semenowi), карагача (Ulmus campestris), ясеня (Fraxinus potamophila) и абрикоса (Prunus Armeniaca). Послѣдній образуетъ цѣлые лѣски также въ горахъ между Ферганскимъ хребтомъ и Тянь-Шанемъ. Кромѣ того въ верхней зонѣ горъ появляется уже, начиная съ Ферганскаго хребта, Шренковская ель (Picea Schrenkiana), которая на Тянь-Шанѣ образуетъ цѣлые лѣса. На Джунгарскомъ Алатау лѣса состоятъ исключительно изъ Шренковской ели, а изъ широколиственныхъ породъ растетъ лишь яблоня. Послѣдняя сохранилась въ одномъ пунктѣ и на Тарбагатаѣ, который, въ общемъ, совершенно безлѣсенъ. Вообще лѣса Туркестана отличаются отъ лѣсовъ Кавказа, какъ меньшими размѣрами, такъ и меньшимъ разнообразіемъ породъ. Замѣчательно, что во всемъ Туркестанѣ, который по составу своей флоры тѣсно связанъ съ областью Средиземнаго моря, совершенно отсутствуютъ виды липы и дуба, столь распространенные еще на Кавказѣ. А съ другой стороны орѣхъ, образующій крупные лѣса въ Туркестанѣ, на Кавказѣ встрѣчается лишь въ одичаломъ состояніи. Реликтовые лѣса разсѣяны также по южной окраинѣ Монголіи, а особенно въ предѣлахъ уже Китая. Они встрѣчаются также въ Маньчжуріи, гдѣ окаймляютъ, какъ можно думать, границу Монголіи и состоятъ, вѣроятно, преимущественно изъ монгольскаго дуба, но болѣе точно распространеніе и составъ ихъ неизвѣстны.

7) *Область третичныхъ лѣсовъ.* Подъ третичными лѣсами здѣсь подразумѣваются лѣса, относительно которыхъ можно предполагать, что они, въ силу особенно благопріятныхъ географическихъ и климатическихъ условій, сохранили въ большей или меньшей степени тотъ же характеръ, какой имѣли въ концѣ третичной эпохи. Отличительное свойство этихъ лѣсовъ заключается прежде всего въ томъ, что они состоятъ изъ смѣси очень многихъ широколиственныхъ, а иногда и хвойныхъ породъ, съ разнообразнымъ и сильно развитымъ подлѣскомъ, и содержатъ въ себѣ

КАРТА БОТАНИЧЕСКИХЪ ОБЛАСТЕЙ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ. Сост С Коржинскимъ

Масштабъ
1 / 23 100,000
550 верстъ въ Англ. дюймѣ

ОБЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ

А Зона сѣверныхъ флоръ или арктобореальная

- Арктико альпійская область
- Область сѣверныхъ лѣсовъ
- Область степей
  - луговыхъ степей
  - типичныхъ степей

В. Зона южныхъ флоръ или субтропическая

- Область пустынь
- Горностепная область
- Область реликтовыхъ [illegible]
- Области третичныхъ [illegible]

Южная граница арктобореальной флоры

Брокгауза и Ефрона Энциклопедич словарь

Картографическое зав И М Ливанова Б Чистя[illegible]

КАРТА
распространенія нѣкоторыхъ древесныхъ породъ по
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ

СОСТ С КОРЖИНСКІЙ.

Масштабъ
250 англ. м. въ дюймѣ

ЛЕДОВИТЫЙ ОКЕАНЪ
БѢЛОЕ МОРЕ
БОТНИЧЕСКІЙ ЗАЛИВЪ
БАЛТІЙСКОЕ МОРЕ
ФИНСКІЙ ЗАЛИВЪ
ЧЕРНОЕ МОРЕ
АЗОВСКОЕ МОРЕ
КАСПІЙСКОЕ МОРЕ
АРАЛЬСКОЕ МОРЕ
Новая Земля
Карскія ворота
о. Колгуевъ
Обская губа
Мезенская губа
Печенская губа
Онежская губа
Двина
Онега
Мезень
Печора
Усы
Обь
Сосва
Кама
Вятка
Пермь
Вычегда
Сухона
Вологда
Архангельскъ
Николаевскъ
Куопіо
Або
Гельсингфорсъ
Выборгъ
Ревель
Рига
Митава
Петербургъ
Ладожское озеро
Онежское озеро
Ладога
Свирь
Шексна
Молога
Новгородъ
Псковъ
Ярославль
Кострома
Тверь
Волга
Нижній Новгородъ
Владиміръ
Москва
Казань
Симбирскъ
Самара
Саратовъ
Оренбургъ
Уральскъ
Тула
Рязань
Калуга
Смоленскъ
Витебскъ
Вильна
Гродно
Ковно
Сувалки
Ломжа
Варшава
Плоцкъ
Калишъ
Петроковъ
Радомъ
Кельцы
Люблинъ
Брестъ
Минскъ
Могилевъ
Орелъ
Курскъ
Воронежъ
Тамбовъ
Пенза
Житомиръ
Кіевъ
Харьковъ
Полтава
Чернигов
Каменецъ-Подольскъ
Екатеринославъ
Кишиневъ
Одесса
Херсонъ
Новочеркаскъ
Астрахань
Симферополь
Екатеринодаръ
Ставрополь
Новороссійскъ
Севастополь
Керчь
Таганрогъ
Константинополь
Проливъ Константинопольскій
Тифлисъ
Кутаисъ
Баку
Эривань
Темирханшура
Дербентъ
Кара Бугазъ
Ахтубинскъ

1,2 Сѣверная и южная граница сплошного обитания сосны на волынковской сосны
3 Южная граница спорадическаго обитания сосны въ районѣ Европейской России
Островки обитания сосны
4 Сѣв граница крушины (Rhamnus Frangula L.)
5 Сѣв граница ольхи (Alnus glutinosa Willd.)
6 Сѣв граница калины (Viburnum Opulus L.)
7 Сѣв зап и южн граница Cornus sibirica Lodd.
8 Сѣв граница калины (Pyrus Malus L.)
8 Сѣв граница слабительной крушины (Rhamnus cathartica L.)
10 Вост и сѣв граница распространения тиса (Taxus baccata L.)
11 Зап граница плюща (Hedera Helix L.)
12 Сѣв граница голубой жимолости (Lonicera coerulea L.)
13 Предполагаемая вост граница прежняго около 1400 г. распространения Европейской лиственницы (Larix europaea DC.)
Островки современнаго ея обитания
14 Вост граница обитания Европейской пихты (Abies pectinata DC.)
15 Граница сѣв вост и южн обитания Кавказской ели (Picea orientalis L.)
16 Вост граница обитания Кавказской пихты (Abies Nordmanniana Stev.)
17 Зап и сѣв граница Джузгуна (Calligonum Pallasii L. Herit.)
18 Южн граница жимолости (Lonicera Xylosteum L.)

Картографическое изд. Я. М. Лавинера. Б. Мастерская ул. 5 Рота.

КАРТА РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ

СЪ ОБОЗНАЧЕНІЕМЪ РЕЛИКТОВЪ ТРЕТИЧНЫХЪ ЛѢСОВЪ, ЦЕНТРОВЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ И ПУТЕЙ ПЕРЕСЕЛЕНІЯ ЛѢСНЫХЪ ДЕРЕВЬЕВЪ. СОСТ. С. КОРЖИНСКІЙ.

Брокгаузъ и Ефронъ Энциклопедич. словарь.

Картографическое зав. Я. М. Лапинера Б. Мастерская ул. № 36

ОБЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ.

Границы распространенія древесныхъ породъ.

Формы Маньчжурскаго (японско-китайскаго) центра

1 Larix dahurica Turcz
2 Pinus pumila Rgl
3 Populus suaveolens Fisch
4 Betula Ermani Cham
5 Picea ajanensis Fisch
6 Betula dahurica Pall
7 Quercus mongolica Fisch
8 Juglans mandshurica Maxim
9 Pinus mandshurica Rupr

Формы алтайскаго (западно монгольскаго) центра

10 Picea excelsa Link (северн. гран.)
11 „ „ „ (южн. гран.)
12 Abies sibirica Ledb
13 Larix sibirica Ledb
14 Pinus Cembra

Формы южно европейскаго центра

15 Quercus pedunculata Ehrh.
16 Acer platanoides L.
17 Tilia cordata Mill
18 Fraxinus excelsior L.
19 Carpinus Betulus L.
20 Fagus silvatica L.
21 Acer campestre L.

Реликты третичныхъ лѣсовъ и центры распространенія лѣсныхъ деревьевъ. Пути переселенія лѣсныхъ деревьевъ въ области сѣверныхъ лѣсовъ.

много формъ, географическое распространеніе которыхъ свидѣтельствуетъ о ихъ значительной древности. Въ предѣлахъ Р. такіе лѣса развиты, во-первыхъ, въ западной части Кавказа на берегу Чернаго моря, въ такъ называемой Понтійской области или Колхидѣ. Лѣса здѣсь состоятъ изъ видовъ дуба (Quercus pedunculata, sessiliflora и pontica), каштана (Castanea vesca), бука (Fagus orientalis), граба (Carpinus Betulus), зелквы (Zelkowa crenata), Ostrya carpinifolia, липы (Tilia caucasica), ясеня (Fraxinus excelsior) вмѣстѣ съ подлѣскомъ изъ винограда (Vitis vinifera), Staphylea colchica, Euonymus latifolius и sempervirens, Philadelphus coronarius, Hedera Helix и H. colchica, Viburnum orientale, Vaccinium Arctostaphylos, Prunus Laurocerasus, Rhododendron ponticum, Buxus sempervirens и мн. др. Во-вторыхъ, подобные же лѣса расположены узкой полосой по р. Алазани, а также у западнаго берега Каспійскаго моря въ Талышѣ и Гилянѣ. Затѣмъ, минуя огромное пространство, на противоположномъ концѣ Азіатскаго материка мы встрѣчаемъ совершенно аналогичные лѣса въ Японіи и восточномъ Китаѣ. Эта область захватываетъ и русскіе предѣлы по р. Уссури и среднему теченію Амура. Здѣсь густые первобытные лѣса состоятъ точно также изъ смѣси разнообразнѣйшихъ древесныхъ породъ, какъ липа (Tilia cordata и T. argentea), пробковое дерево (Phellodendron amurense), ясень (Fraxinus mandshurica), кленъ (Acer Mono, Dedyle и tegmentosum), маакія (Maackia amurensis) и пр. съ подлѣскомъ изъ Vitis amurensis, Actinidia Kolomikta, Schizandra chinensis, Dimorphanthus mandshuricus, Eleutherococcus senticosus, Deutzia, Euonymus, Corylus mandshurica и др. См. также Лѣса въ Россіи. Ср. Гризебахъ, «Растительность земного шара» (пер. съ прим. А. Бекетова, СПб., 1874); Drude, «Handbuch der Pflanzengeographie» (1890); Бекетовъ, «Географія растеній» (СПб., 1896). Частныя описанія растительности тѣхъ или другихъ мѣстностей Р. находятся или при *флорахъ*, т. е. систематическихъ спискахъ растеній той или другой страны, или разсѣяны въ описаніяхъ путешествій. Описанія отдѣльныхъ ботаническихъ областей: Kihlman, «Pflanzenbiologische Studien aus Russisch Lappland» (Гельсингф., 1890); Коржинскій, «Сѣверная граница черноземностепной области» (2 части, Казань, 1888—1891); Танфильевъ, «Предѣлы лѣсовъ на югѣ Р.» (СПб., 1894); его же, «Физико-географическія области Европ. Р.» (СПб., 1897); Красновъ, «Травяныя степи сѣвернаго полушарія» (М., 1894); Кузнецовъ, «Элементы средиземноморской области въ западномъ Закавказьѣ» (СПб., 1891); Красновъ, «Опытъ исторіи развитія флоры южной части восточнаго Тянь-Шаня» (СПб., 1888); Борщовъ, «Матеріалы для ботанической географіи Аралo-Каспійскаго края» (СПб., 1865); Коржинскій, «Очерки растительности Туркестана» (СПб., 1896); Миддендорфъ, «Растительность Сибири» («Путешествіе на сѣверъ и востокъ Сибири», часть I, отд. 4, СПб., 1867); Maximowicz, «Primitiae florae amurensis» (СПб., 1859).

С. Коржинскій.

G) **Основныя черты геологическаго строенія Р.** Пестрая смѣсь безпорядочно разбросанныхъ цвѣтныхъ пятенъ, какой представляется на первый взглядъ прилагаемая геологическая карта Европ. Р., даетъ, однако, возможность геологу прослѣдить исторію участка земной коры, занимаемаго нашимъ отечествомъ, въ теченіе неизмѣримо долгихъ геологическихъ періодовъ. Путешественникъ, ѣдущій изъ С.-Петербурга на востокъ, черезъ Москву, Тулу, Ряжскъ, Самару и Уфу, съ геологической картой въ рукахъ, вмѣсто кембрійскихъ, силурійскихъ, девонскихъ, каменноугольныхъ, юрскихъ, мѣловыхъ, третичныхъ и пермскихъ отложеній, которыя онъ, полагаясь на карту, ожидаетъ видѣть широкими непрерывными полосами на этомъ пути, встрѣтитъ только сначала красноватые глины и пески съ валунами разнообразныхъ горныхъ породъ, а въ восточной половинѣ дороги черноземъ, залегающій на лёссовидныхъ суглинкахъ и лёссѣ. Лишь въ немногихъ пунктахъ—въ долинахъ Оки у г. Серпухова и Волги у г. Сызрани—изъ подъ этихъ рыхлыхъ новѣйшихъ образованій мелькнутъ передъ нимъ болѣе древнія коренныя породы, слагающія нижнія части рѣчныхъ обрывовъ. На общую геологическую карту совсѣмъ не наносятся рыхлыя новѣйшія образованія кайнозойской эры, наносы, тамъ гдѣ достовѣрно извѣстенъ геологическій возрастъ подстилающихъ ихъ коренныхъ горныхъ породъ, а между тѣмъ эти рыхлыя новѣйшія образованія покрываютъ непрерывнымъ мощнымъ слоемъ всю поверхность великой русской равнины. Болѣе древнія образованія, исключая гористыя мѣстности на окраинахъ Европ. Р., обнажаются и доступны наблюденію только въ оврагахъ, балкахъ, рѣчныхъ долинахъ и искусственныхъ выработкахъ (каменоломни, рудники, артезіанскіе колодцы), прорѣзающихъ всю толщу вышележащихъ наносныхъ породъ. Разыскивая и изучая каждое обнаженіе коренныхъ горныхъ породъ и опредѣляя по палеонтологическимъ остаткамъ, стратиграфическимъ отношеніямъ и петрографическому характеру ихъ возрастъ, геологъ соединяетъ отдѣльные изолированные выходы одновременныхъ образованій, обчерчиваетъ на картѣ площади ихъ распространенія и стремится къ возстановленію, на основаніи добытыхъ фактовъ, исторіи даннаго участка земной коры въ предшествующія геологическія эпохи. При первомъ взглядѣ на карту геологическаго строенія Европ. Р. можно замѣтить, что какъ изверженныя, такъ и наиболѣе древнія слоистыя горныя породы — гнейсы и кристаллическіе сланцы—выступаютъ на дневную поверхность лишь на ея окраинахъ: въ Финляндіи, на Уралѣ, Кавказѣ, въ южно-русской кристаллической полосѣ и въ пограничныхъ Карпатахъ, окаймляя обширную великорусскую равнину. Приподнятыя въ окраинныхъ хребтахъ дѣйствіемъ горообразовательныхъ процессовъ и сильно дислоцированныя, эти древнія горныя породы у подножія возвышенностей скоро скрываются подъ болѣе новыми отложеніями, образуя дно или фундаментъ плоской блюдообразной котловины, выполненной

осадками палеозойской и мезозойской эры, прикрытыми, въ свою очередь, толщей новѣйшихъ рыхлыхъ наносовъ. Вся русская равнина съ глубокой геологической древности принадлежитъ къ спокойнымъ площадямъ. Дислокаціонныя явленія, представляющіяся, въ большинствѣ случаевъ, какъ слѣдствіе сжатія земного шара при охлажденіи и образованія вслѣдствіе того морщинъ — складокъ и сдвиговъ въ земной корѣ, проявлялись въ ней весьма слабо и выражались появленіемъ пологихъ складокъ и изогнутій попеременно въ меридіональномъ и широтномъ направленіяхъ, вліявшихъ на измѣненіе очертаній и даже перемѣщеніе водныхъ бассейновъ, которые покрывали въ прежнія геологическія эпохи площадь, занимаемую нынѣ Европ. Р. Вслѣдствіе этого и залеганіе породъ, выполняющихъ русскую котловину, весьма спокойно; слои ихъ или горизонтальны, или слабо наклонны, а самыя породы, даже такія древнія, какъ кембрійскія и силурійскія, настолько мало измѣнились въ теченіе тысячелѣтій, протекшихъ со времени ихъ отложенія, что едва отличаются отъ самыхъ новѣйшихъ осадковъ. Главная, центральная котловина обнимаетъ почти всю площадь Европ. Р. за исключеніемъ крайняго СВ и Ю. На СВ внѣ ея остается отрѣзокъ Европ. Р. между Ураломъ и Тиманскимъ кряжемъ, представляющій небольшую самостоятельную котловину, съ давнихъ временъ отдѣленную отъ главной. На югѣ, между южнорусской кристаллической грядой съ сѣвера, Крымскими горами и Кавказомъ съ Ю, вытянута узкой полосой съ СЗ на ЮВ еще одна, обособленная отъ главной, мульда, соединяющаяся съ обширной Арало-Каспійской котловиной, которая лишь отчасти входитъ въ составъ Европ. Р. На окраинахъ центральной русской котловины выступаютъ изверженныя горныя породы и кристаллическіе сланцы архейскаго возраста. Наиболѣе обширную область развитія ихъ представляетъ Финляндія съ прилегающимъ Кольскимъ полу-овомъ и зап. частью Олонецкой губ. Граниты, сіениты, порфиры, гнейсы, кристаллическіе сланцы и известняки, прорѣзанные жилами зеленокаменныхъ породъ, выступаютъ здѣсь всюду изъ-подъ прикрывающихъ ихъ ледниковыхъ наносовъ и только кое-гдѣ, по окраинамъ этой обширной области, на кристаллическихъ породахъ, залегаютъ сильно метаморфизованныя палеозойскія отложенія, въ видѣ твердыхъ кварцитовъ, доломитовъ и доломитизованныхъ известняковъ. Такое строеніе Финляндіи и прилегающихъ мѣстностей позволяетъ предполагать, что эта страна выступила изъ подъ воды еще въ концѣ архейской эры въ видѣ обширнаго острова и остается съ тѣхъ поръ сушей въ большей своей части до нашихъ дней, представляя изъ себя ту форму строенія земной коры, которая носитъ названіе сбросоваго выступа (Horst). Другая область, гдѣ выступаютъ окраинныя древнія породы великорусской котловины—южнорусская или днѣпровская кристаллическая полоса—представляетъ широкую плоскую гранитную гряду, начинающуюся на СЗ отъ долины р. Припяти и идущую чрезъ Волынскую, Кіевскую, Херсонскую губ. между Днѣпромъ и Бугомъ къ Азовскому морю. Эта весьма важная и въ геологическомъ и въ горнопромышленномъ отношеніяхъ кристаллическая полоса не имѣетъ характера ясно выраженнаго хребта или возвышенности, въ какихъ обыкновенно встрѣчаются древнія кристаллическія и изверженныя горныя породы. Область развитія этихъ породъ въ южной Р. представляетъ ровную черноземную степь; граниты, гнейсы и кристаллическіе сланцы обнажаются только въ рѣчныхъ долинахъ, промывшихъ толщу залегающихъ на этихъ породахъ третичныхъ и четвертичныхъ образованій, и образуютъ, напр., знаменитые Днѣпровскіе пороги. Южнорусская кристаллическая гряда, подобно Финляндіи, выступила изъ-подъ ур. моря еще въ весьма отдаленный періодъ и представляла въ теченіе палеозойской и мезозойской эры островъ, усиленно размываемый моремъ. Высота этого острова вслѣдствіе размыванія, а можетъ быть также и общаго опусканія мѣстности, понизилась настолько, что къ концу мѣлового и началу третичнаго періода весь островъ погрузился подъ ур. моря. Кромѣ этихъ двухъ областей, граниты, гнейсы и кристаллическіе сланцы обнажаются мѣстами на Кавказѣ и особенно на Уралѣ, но здѣсь они не представляютъ остатковъ древней суши, какъ въ Финляндіи и южнорусской кристаллической полосѣ, а выведены на дневную поверхность ородинамическими процессами и послѣдующимъ размываніемъ. Подвигаясь отъ окраинъ великой русской равнины къ ея центру—встрѣчаемъ все болѣе и болѣе новыя породы. Кристаллическія горныя породы Финляндіи на южномъ берегу Финскаго залива смѣняются *кембрійскими* отложеніями, которыя, какъ показали артезіанскія скважины С.-Петербурга, непосредственно залегаютъ на гнейсахъ. Эти кембрійскія образованія выступаютъ почти непрерывно въ нижней части обрыва, идущаго вдоль южнаго берега Финскаго залива (глинтъ), по южной окраинѣ долины р. Невы и въ побережьѣ Ладожскаго оз. (Царскосельскія и Путиловскія высоты) и залегаютъ непосредственно подъ наносами въ самой долинѣ Невы. Кембрійскія породы, выраженныя синей глиной, песчаникомъ и горючимъ сланцемъ, прикрываются толщей известняковъ, песчаниковъ и сланцевъ *силурійской* системы, слагающихъ верхнюю часть упомянутаго обрыва и занимающихъ большую часть Эстляндіи съ о-вами Даго и Эзель, а также часть С. Петербургской и Новгородской губ. Известняки этой системы въ большомъ распространеніи въ Петербургѣ какъ строительный матеріалъ: изъ нихъ состоятъ троттуарныя плиты въ большей части столицы. Къ Ю и ЮВ силурійскіе пласты скрываются подъ мощной толщей девонскихъ осадковъ, изъ подъ которыхъ выступаютъ только ничтожными островками въ Тверской, Псковской и Минской губ., а также на другой окраинѣ котловины, вдоль зап. склона Урала въ бассейнѣ р. Печоры по рр. Ильчу и Унвѣ. Особая самостоятельная область

ГЕОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ

Масштабъ
100 верстъ въ дюймѣ

СѢВЕРНЫЙ ОКЕАНЪ

БѢЛОЕ МОРЕ

БАЛТІЙСКОЕ МОРЕ

ЧЕРНОЕ МОРЕ

КАСПІЙСКОЕ МОРЕ

АЗОВСКОЕ МОРЕ

ОБЪЯСНЕНІЕ КРАСОКЪ

Послѣтретичная система
- Новѣйшія рѣчныя, озерныя и болотныя отложенія
- Наносныя отложенія, осѣсть и другія новѣйшія наносы, скрывающія породы нашимаемаго ширшета
- Границы распространенія третичныхъ водлежащихъ

Третичная система
- Пліоценъ
- Миоценъ
- Олигоценъ и Эоценъ
- Верхній отдѣлъ
- Нижній отдѣлъ

Меловая система
- Меловыя отложенія

Юрская система
- Верхній и средній отдѣлы
- Нижній отдѣлъ

Триасовая система

Пермь исключая каменноугольныя и песчаниковъ

Каменноугольная система
- Пермокарбонъ
- Верхній отдѣлъ
- Нижній отдѣлъ

Девонская система
- Девонскія и каменноугольныя отложенія Заволжья
- Верхній и средній отдѣлы
- Нижній отдѣлъ

Силурійская система
- Палеозойскія отложенія Кавказа и Кавказскаго края
- Верхній отдѣлъ
- Нижній отдѣлъ

Кембрійская система

Докембрійскія породы
- Карельскія песчаники
- Финляндскіе кварциты
- Кристаллическіе сланцы
- Гнейсъ, гранитъ, сіенитъ, порфиры и проч.
- Діоритъ, діабазъ порфириты, туфы и проч.
- Змѣевикъ, перидотиты, діаллагоновыя породы и проч.
- Базальты, трахиты, вулканическіе туфы и проч.
- Площади изслѣдованныя

Брокгауза и Ефрона Энциклопедич словарь.

Картографическое зав. Я.М.Ланцирея. Б. Мясницкая ул. № 3/35

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ МОРЯ ВЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ ВЪ ОТДАЛЕННЫЯ ГЕОЛОГИЧЕСКІЯ ЭПОХИ.

Брокгауза и Ефрона, Энцикл. словарь. Лит. Н. Надушина, С.П.Б.

I. Нижне-силурійскій бассейнъ.
II. Конецъ верхне-девонской эпохи.
III. Нижне-каменноугольный бассейнъ.
IV. Нижне-мѣловой бассейнъ.
V. Верхне-мѣловой бассейнъ.
VI. Плейстоценовые бассейны.

Синимъ обозначены пространства, находившіяся въ данный геологическій моментъ подъ уровнемъ моря. **М** *-обозначаетъ мѣсто Москвы.*

развитія силурійскихъ отложеній заходитъ, кромѣ того, изъ Австріи въ Подольскую губ., гдѣ обнажается изъ-подъ болѣе новыхъ образованій въ глубокой долинѣ р. Днѣстра и нѣкоторыхъ его притоковъ, въ видѣ толщъ известняковъ, глинистыхъ сланцевъ съ фосфоритами и песчаниковъ. Внутрь страны силурійскіе осадки всюду скрываются подъ мощной толщей образованій слѣдующей, по древности,—*девонской* системы. На западѣ девонскія отложенія занимаютъ большую часть Лифлядской, Курляндской, Витебской, всю Псковскую и значительную часть С.-Петербургской и Новгородской губ. до Валдайской возвышенности. Отсюда одна полоса ихъ чрезъ Олонецкую и Архангельскую губ. направляется на С къ Бѣлому морю, другая (центральная девонская ось) на ЮВ чрезъ Смоленскую, Тульскую, Орловскую, Рязанскую и Тамбовскую губ. достигаетъ верхняго теченія р. Дона въ Воронежской губ., гдѣ и скрываются подъ болѣе новыми образованіями, выступая южнѣе лишь въ отдѣльныхъ пунктахъ Донецкаго кряжа. По другую сторону великорусской котловины девонскія породы выступаютъ непрерывной полосой вдоль западнаго склона Урала, а нѣкоторые ученые къ отложеніямъ того же періода относятъ метаморфическіе сланцы и кварциты, выступающіе въ самомъ хребтѣ. На С, при посредствѣ хребта Пай-хой, девонскія образованія переходятъ на о-въ Вайгачъ и занимаютъ значительныя площади на Новой Землѣ. Отдѣльными островами, вытянутыми по направленію кряжа, девонскіе осадки встрѣчаются и на восточномъ склонѣ Урала, и образуютъ непрерывныя полосы по обоимъ склонамъ Тиманскаго кряжа на всемъ его протяженіи. Внѣ главной котловины девонскія образованія извѣстны въ Польшѣ, въ Кѣлецко-Сандомирскомъ кряжѣ; къ нимъ же, по крайней мѣрѣ отчасти, принадлежатъ метаморфическіе сланцы Главнаго Кавказскаго хребта и островки кварцитовъ и доломитовъ, разбросанные по окраинамъ Финляндіи и Кольскаго полуострова. Девонскія отложенія выражены въ главномъ полѣ то красными песчаниками, то известняками, часто глинистыми, переходящими въ рухляки, то наконецъ доломитами; въ южномъ крылѣ господствуютъ по преимуществу известняки, частью глинистые. Сѣрые плотные, иногда кристаллическіе известняки, переслаивающіеся съ кварцитами, преобладаютъ и въ девонскихъ отложеніяхъ Урала. Еще ближе къ центру котловины девонскіе осадки скрываются подъ болѣе новыми каменноугольными образованіями, которыя тянутся широкой полосой отъ р. Мезени, чрезъ нижнее теченіе Сѣв. Двины, по губерніямъ Архангельской, Олонецкой, Новгородской, Тверской, Смоленской, Московской, Калужской, Тульской и Рязанской, гдѣ, въ свою очередь, скрываются въ верхнемъ теченіи р. Дона подъ мѣловыми образованіями и обнаруживаются снова уже гораздо южнѣе, по близости кристаллической полосы, по р. Донцу, въ Землѣ Войска Донскаго. На другой сторонѣ котловины полоса каменноугольныхъ осадковъ проходитъ непрерывно вдоль Урала и Тиманскаго кряжа, налегая на девонскія образованія, а отдѣльными островами обнаруживается и на восточномъ склонѣ Урала. Особеннымъ развитіемъ пользуются на западномъ склонѣ хребта верхнекаменноугольныя и особенно пермско-каменноугольныя отложенія, составляющія переходъ къ слѣдующей во времени пермской системѣ. Самостоятельная область развитія каменноугольныхъ образованій съ пластами каменнаго угля, составляющая часть Силезскаго бассейна, незначительная по размѣрамъ, но важная въ горнопромышленномъ отношеніи, находится также въ юго-западной части Польши. Каменноугольная система выражена въ Европейской Р. по преимуществу морскими известняками, различнымъ горизонтамъ которыхъ подчинены континентальныя отложенія въ видѣ перемежающихся пластовъ песчаниковъ и сланцеватыхъ глинъ съ пластами и флѣцами каменнаго угля. Эти послѣдніе въ средней Р. на зап. и вост. склонахъ Урала, въ Польшѣ, и особенно въ Донецкомъ бассейнѣ встрѣчаются въ массахъ, пригодныхъ для эксплуатаціи. Средняя, внутренняя часть великорусской котловины занята пользующимися весьма обширнымъ распространеніемъ осадками *пермской* системы. Горизонтальные слои этихъ послѣднихъ обнажаются на обширномъ пространствѣ въ бассейнахъ рр. Мезени, Сухоны, Сѣв. Двины, Камы съ ея притокомъ Бѣлой и въ среднемъ теченіи р. Волги, покрывая значительную часть Архангельской, Вологодской, Костромской, Нижегородской, Казанской, Вятской, Пермской и Уфимской губ., и образуютъ отдѣльные острова на крайнемъ З въ Курляндіи и на Ю въ окрестностяхъ гор. Бахмута. Въ составѣ пермскихъ отложеній, наряду съ морскими известняками, пользуются значительнымъ развитіемъ континентальныя образованія, частью составляющія нижніе горизонты, но главнымъ образомъ господствующія въ верхнихъ горизонтахъ системы (ярусъ пестрыхъ породъ) въ видѣ красныхъ, зеленыхъ и желтыхъ рухлячковъ и песчаниковъ (на прилагаемой геолог. картѣ эти континентальныя образованія выдѣлены особой краской). Береговые обрывы Волги, отъ гор. Юрьевца до Казани, и Камы, отъ устья до гор. Перми и далѣе, представляютъ классическіе разрѣзы различныхъ горизонтовъ пермскихъ отложеній. Въ теченіе пермскаго періода на участкѣ земной коры, занимаемомъ нынѣ Европ. Р., произошли существенныя, глубокія измѣненія. Палеозойскій океанъ, покрывавшій все время значительную часть этого участка, отступаетъ, большая часть мѣстности образуетъ материкъ, покрытый громадными прѣсноводными и солоноватоводными бассейнами, по общему характеру фауны представляющими нѣкоторое сходство съ современными большими озерами центральной Африки. Материкъ этотъ, съ постепенно усыхающими бассейнами, существовалъ до конца юрскаго и начала мѣлового періодовъ, когда большая часть мѣстности снова погрузилась подъ уровень надвигающагося океана. Только въ юж-

ной Р., внѣ главной котловины, судя по остаткамъ тріасовыхъ отложеній въ гор. Богдо, въ Калмыцкихъ степяхъ Астраханской губ. и нахожденію нижне-юрскихъ, лейасовыхъ отложеній въ Крымскихъ и Кавказскихъ горахъ, — море продолжало существовать и въ этотъ континентальный для большей части Европ. Р. періодъ. Хотя въ *верхне-юрскую* и *нижне-мѣловую* эпохи море снова покрыло большую часть страны, но темные сланцы и рыхлые песчаники, изъ которыхъ состоятъ отложенія этихъ эпохъ, представляли гораздо менѣе сопротивленія размыванію, чѣмъ твердые известняки, рухляки и песчаники, изъ которыхъ по преимуществу слагаются наши палеозойскія образованія. Такъ какъ къ тому же и по мощности они много уступаютъ этимъ послѣднимъ, то неудивительно, что значительная часть ихъ уничтожилась впослѣдствіи чрезъ размываніе въ тѣ долгіе періоды, которые протекли со времени ихъ отложенія. Вотъ почему въ настоящее время, въ противоположность палеозойскимъ образованіямъ, занимающимъ обширныя площади, юрскіе и нижне-мѣловые осадки уцѣлѣли только въ видѣ болѣе или менѣе значительныхъ островковъ, среди которыхъ обнажились подстилающія ихъ пермскія и каменноугольныя образованія. Болѣе обширныя площади мезозойскихъ осадковъ сохранились въ Ярославской и Костромской губ., откуда они полосой проходятъ въ Вятскую, Вологодскую губ. и въ бассейнъ Печоры. Менѣе значительные островки наблюдаются въ окр. г. Москвы, въ Рязанской, Симбирской губ., вдоль Общаго Сырта, въ юго-зап. Польшѣ и на границѣ Курляндской и Ковенской губ. Въ нижне-мѣловую эпоху сѣверная половина Европ. Р. снова выступила изъ-подъ воды, но *верхнемѣловые* осадки отлагались въ главной котловинѣ на всемъ пространствѣ южной Р. до южно-русской кристаллической полосы. Широкая полоса ихъ, состоящая изъ глинъ, песковъ, песчанниковъ и рухляковъ, часто переполненныхъ стяженіями фосфоритовъ и вѣнчающаяся толщею бѣлаго пишущаго мѣла съ кремнями, тянется чрезъ губ. Могилевскую, Орловскую, Курскую, Харьковскую, Воронежскую, Тамбовскую, Пензенскую и Саратовскую въ Уральскую область, а отдѣльные острова верхне-мѣловыхъ отложеній встрѣчаются и на западѣ, на всемъ пространствѣ Литвы и Польши. Въ значительномъ развитіи они находятся въ Волынской губ., а въ берегахъ р. Донца ихъ можно слѣдить чрезъ всю Область Войска Донскаго, почти до Азовскаго моря. Къ югу верхне-мѣловыя породы скрываются подъ налегающими на нихъ нижне-третичными палеогеновыми отложеніями, изъ-подъ которыхъ, однако, кое-гдѣ обнажаются въ болѣе глубокихъ рѣчныхъ долинахъ. *Палеогеновые* песчаники, глины и пески, то зеленаго, то сѣро-желтаго цвѣта, обнажаются въ немногихъ пунктахъ непосредственно на дневной поверхности, но несомнѣнно составляютъ подпочву всѣхъ сѣверныхъ Привислянскихъ губерній и оттуда уже непрерывной полосой, чрезъ бассейнъ р. Припяти, проходятъ въ губ. Кіевскую, Черниговскую, Полтавскую, Екатеринославскую, Харьковскую, Землю Войска Донскаго и далѣе, огибая верхне-мѣловые осадки, идутъ на СВ, вдоль праваго берега Волги почти до Симбирска, а островками встрѣчаются и въ заволжскихъ степяхъ. Къ югу отъ кристаллической полосы до Крымскихъ горъ и Кавказа, подъ лѣсомъ, залегаютъ исключительно новѣйшія третичныя, *неогеновыя* отложенія, выполняющія южно-русскую котловину и представляющія осадки обширнаго моря, которое покрывало всю южную Р. и прикаспійскую низменность. Остатками водъ этого бассейна являются современныя Черное, Каспійское и Аральское моря. Къ началу четвертичнаго періода почти вся площадь Европ. Р. уже освободилась изъ подъ воды. Впрочемъ, Каспійское море имѣло въ эту эпоху еще значительно большіе, чѣмъ нынѣ, размѣры и простиралось на С до меридіана гор. Уральска; изъ этого моря и отложились такъ наз. аралокаспійскіе осадки, покрывающіе значительную часть Астраханской, заволжскую часть Саратовской губ., Уральскую область и Калмыцкія степи. Безчисленные солончаки и соляныя озера покрываютъ эту мѣстность, свидѣтельствуя, что еще недавно она составляла дно моря. Вся сѣверная и большая часть средней Р. покрылись въ это время сплошнымъ ледниковымъ покровомъ, отложившимъ, по своемъ стаиваніи, мощныя толщи песковъ, глинъ и суглинковъ съ валунами, которые покрыли всѣ болѣе древнія образованія. На геологической картѣ Р. ледниковыя валунныя отложенія показаны только, гдѣ неизвѣстны подстилающія ихъ коренныя породы, но слѣдуетъ помнить, что въ дѣйствительности они и теперь одѣваютъ сплошнымъ покровомъ все пространство Европ. Р. къ сѣверу отъ извилистой красной линіи, показанной на картѣ и вдающейся на югъ двумя широкими языками и обозначающей южный предѣлъ распространенія валунныхъ отложеній. Къ югу отъ этой линіи отложились за это время мощныя толщи лёсса и чернозема, совсѣмъ не показанныя на картѣ, хотя и занимающія громадную площадь и на значительномъ пространствѣ скрывающія коренныя породы. Уже и въ то время южная Р. носила по преимуществу степной характеръ, а лѣса существовали лишь отдѣльными островами. Важныя геологическія явленія произошли къ концу ледниковой эпохи на СЗ и на крайнемъ СВ Европ. Р. Въ первой мѣстности Балтійское море занимало болѣе значительную площадь, чѣмъ нынѣ, и соединялось проливомъ чрезъ Ладожское и Онежское озеро съ Бѣлымъ моремъ и Ледовитымъ океаномъ. На СВ въ это время значительная часть суши, занимающая восточную часть Архангельской и Вологодской губ., погрузилась подъ уровень надвинувшагося Сѣвернаго Ледовитаго океана, чтобы скоро вновь и окончательно выступить изъ подъ воды, размывъ отчасти ледниковыя образованія и отложивъ на нихъ толщу глинъ съ морскими моллюсками. По южной границѣ Европ. Р., въ Крымскихъ и Кавказскихъ горахъ, ограничивающихъ южно-русскую котловину, выступаютъ снова болѣе древнія образованія, отличныя по характеру отъ развитыхъ

въ главной котловинѣ. Въ круто обрывающихся къ Черному морю Крымскихъ горахъ встрѣчаются, по направленію съ Ю на С, всѣ отдѣлы юрской системы, въ томъ числѣ и отсутствующій въ главной котловинѣ лейасъ, и вся серія мѣловыхъ отложеній до палеогена включительно. Еще далѣе на С въ степной части Крыма и эти послѣднія, въ свою очередь, скрываются подъ верхне-третичными образованіями. Среди пластовъ юрской и мѣловой системы въ Крыму встрѣчаются и изверженныя породы, въ видѣ дайковъ и лакколитовъ. Еще болѣе полная серія геологическихъ памятниковъ обнаруживается въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ. Центральную часть его занимаютъ кристаллическіе и палеозойскіе сланцы, изъ подъ которыхъ въ западной половинѣ хребта выступаютъ мѣстами граниты; на сланцы какъ съ С, такъ и съ Ю налегаетъ послѣдовательно почти полная серія юрскихъ, мѣловыхъ и нижне-третичныхъ образованій, у подножія хребта уступающихъ мѣсто верхне-третичнымъ пластамъ. Разнообразныя изверженныя породы, какъ древнія, такъ и новыя, пользуются въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ широкимъ распространеніемъ и слагаютъ двѣ главныя его вершины Эльбрусъ и Казбекъ, но еще болѣе значительная область ихъ развитія находится въ Закавказьѣ. Обширное Армянское плоскогорье, занимающее Карсскую обл., Эриванскую губ. и часть Тифлисской и Елисаветпольской, представляетъ сплошную вулканическую область, покрытую отчасти древними, но главнымъ образомъ новыми изверженными породами: базальтами, андезитами и трахитами, часто являющимися въ видѣ потоковъ, окружающихъ многочисленные потухшіе вулканы этой мѣстности, къ числу которыхъ принадлежитъ и Араратъ. Указавъ въ общихъ чертахъ современное распредѣленіе геологическихъ образованій на поверхности Европ. Р., перейдемъ къ геологической исторіи занимаемаго ею участка земной коры. Академикъ Карпинскій, много занимавшійся этимъ вопросомъ, приходитъ къ заключенію, что въ то время, какъ на сѣв.-зап. Финляндія и прилегающіе къ ней участки Олонецкой и Архангельской губ. съ отдаленнѣйшихъ геологическихъ періодовъ до настоящаго времени оставались сушей, юго-вост. часть Европ. Р. (Астраханская губ.) съ самыхъ древнихъ временъ была покрыта моремъ и лишь геологически недавно выступила изъ подъ его уровня. На всей остальной площади Европ. Р. въ теченіе отдѣльныхъ геологическихъ эпохъ происходило послѣдовательное чередованіе водныхъ бассейновъ, вытянутыхъ то въ широтномъ (параллельно Кавказскому хребту), то въ меридіональномъ направленіи (параллельно Уральскому хребту). Такое послѣдовательное измѣненіе очертаній водныхъ бассейновъ находится въ непосредственной зависимости отъ дислокаціонныхъ явленій, происходившихъ въ данномъ участкѣ земной коры и выражавшихся въ образованіи поочередно то меридіональныхъ, то широтныхъ пологихъ складокъ, въ наиболѣе пониженныхъ частяхъ которыхъ и собирались водныя массы. Распредѣленіе моря и суши на пространствѣ Европ. Р. въ нѣкоторыя изъ предшествовавшихъ геологическихъ эпохъ изображено, по Карпинскому, на приложенныхъ карточкахъ, гдѣ штриховкой отмѣчены мѣста, покрытыя моремъ въ данную геологическую эпоху. Тѣсное соотношеніе распространенія водныхъ бассейновъ съ направленіемъ Уральскаго и Кавказскаго хребтовъ еще яснѣе выражается въ томъ, что съ періодомъ наиболѣе интенсивнаго образованія Урала совпадаетъ широтное ихъ распредѣленіе. При этомъ существованіе водныхъ бассейновъ, вытянутыхъ въ меридіональномъ направленіи, и наоборотъ, въ періодъ интенсивнаго образованія Кавказа, преобладаетъ, какъ можно видѣть на карточкѣ: меридіональные бассейны какъ-бы жмутся къ Уралу, тогда какъ широтные обнаруживаются по большей части въ южной Р., по близости Кавказа. Образованіе Урала, начавшееся въ среднекаменноугольную эпоху, особенно энергично происходило въ пермскій періодъ, и Карпинскій отмѣчаетъ, что въ теченіе всего этого времени водные бассейны, покрывавшіе значительную часть Европ. Р., были вытянуты въ меридіональномъ направленіи, такъ же какъ и въ нижнемѣловую эпоху, къ которой относится окончательное сформированіе Уральскаго хребта. Наиболѣе энергичное образованіе Крымско-Кавказскаго кряжа, начало возникновенія котораго еще не выяснено, происходило въ юрскую, верхнемѣловую эпоху и въ третичный періодъ и въ продолженіе всего этого времени господствовало широтное распредѣленіе водныхъ бассейновъ въ Европ. Р.

Геологическое строеніе Азіатской Р. пока еще не на столько изучено, чтобы было возможно представить ясную картину распредѣленія на ея пространствѣ различныхъ геологическихъ образованій, а тѣмъ болѣе возстановить геологическую исторію этой части земного шара. Только въ послѣдніе годы проведеніе Сибирской и Средне-Азіатской жел. дор. открыло возможность эксплуатаціи ея минеральныхъ богатствъ и вызвало изученіе ея геологическаго строенія. Благодаря этому получились болѣе опредѣленныя свѣдѣнія и даже геологическія карты Туркестанскаго края, Закаспійской низменности, полосы примыкающей къ линіи Сибирской жел. дор., части Алтая и зап. Сибири, включая Иртышскій каменноугольный бассейнъ. Рѣка Енисей дѣлитъ Сибирь на двѣ совершенно различныя по геологическому строенію части. Зап. Сибирь представляетъ область развитія третичныхъ и новѣйшихъ образованій, въ вост. Сибири господствуютъ архейскія, палеозойскія и изверженныя породы, среди которыхъ островами расположены мезозойскія и третичныя прѣсноводныя отложенія — осадки обширныхъ материковыхъ бассейновъ. Только по южной окраинѣ зап. Сибири, въ Киргизской степи и на Алтаѣ, выступаютъ изъ-подъ третичныхъ и четвертичныхъ образованій болѣе древнія палеозойскія отложенія, также граниты и др. изверженныя породы, вѣнчающіяся угленосными породами Иртышскаго и Кузнецкаго бассейновъ. Вся вост. Сибирь, отъ Енисея до Тихаго океана и отъ Ледовитаго океана до Китайской границы, представляетъ древній

материкъ, остававшійся сушей съ конца палеозойской эры. Поэтому преобладающимъ развитіемъ пользуются въ ней самыя древнія породы: граниты, гнейсы, кристаллическіе сланцы и другія архейскія породы, слагающія многочисленные складчатые хребты, горныя страны и высокія плоскогорья, занимающія большую часть страны, а также древнія палеозойскія образованія кембрійскаго, силурійскаго и девонскаго возраста; послѣдними собственно и заканчиваются морскія отложенія вост. Сибири и только на приморскихъ ея окраинахъ встрѣчаются мѣстами морскія отложенія мезозойскаго (тріасовыя, юрскія и нижнемѣловыя) и даже третичнаго возраста. Взамѣнъ того на этомъ древнемъ материкѣ обширнымъ развитіемъ пользуются прѣсноводныя и континентальныя отложенія мезозойскаго и третичнаго возраста—остатки озерныхъ и частью рѣчныхъ бассейновъ, обсохшихъ и выполненныхъ осадками. Къ такимъ же материковымъ образованіямъ мезозойскаго третичнаго, а можетъ быть частью и палеозойскаго возраста принадлежатъ покрывающія не малую часть поверхности вост. Сибири изверженныя породы базальтоваго семейства, какъ въ видѣ отдѣльныхъ потоковъ, жилъ, такъ и обширныхъ покрововъ, занимающихъ непрерывныя площади въ сотни и даже тысячи кв. клм. Среди этихъ породъ встрѣчаются какъ древніе представители базальтоваго семейства, напоминающіе мелафиры и діабазы, которые часто въ литературѣ приводятся подъ названіемъ сибирскихъ траповъ, такъ и настоящіе базальты новѣйшаго возраста. Русскія среднеазіатскія владѣнія (Закаспійская область и Туркестанъ), по изслѣдованіямъ Мушкетова, Романовскаго, Обручева, Богдановича и др., представляютъ въ юго-восточной гористой части въ преобладающемъ развитіи граниты и архейскіе сланцы, діабазы, порфириты и другія изверженныя породы, выступающія въ наиболѣе значительныхъ хребтахъ изъ-подъ палеозойскихъ- силурійскихъ, девонскихъ и каменноугольныхъ образованій. Широко распространены здѣсь также верхне-мѣловые и нижне-третичные (палеогеновые) пласты, тогда какъ тріасовые, юрскіе и нижнемѣловые осадки морского происхожденія встрѣчаются только мѣстами; взамѣнъ того здѣсь, какъ и въ вост. Сибири, пользуются значительнымъ развитіемъ континентальныя отложенія, предположительно относимыя къ мезозойскимъ. Вся сѣв.-вост. половина средне-азіатскихъ владѣній—Балхашская и Туранская низменности—покрыта, по преимуществу, новѣйшими потретичными образованіями, частью морского, частью континентальнаго происхожденія: къ первымъ относятся, такъ называемыя, арало-каспійскія образованія, ко вторымъ—рѣчныя и озерныя отложенія, лёссъ и сыпучіе пески, покрывающіе значительныя пространства. И здѣсь, однако, встрѣчаются отдѣльныя возвышенности и хребты, въ которыхъ обнажаются изверженныя, архейскія и палеозойскія породы, не говоря уже о мезозойскихъ, нижне- и верхнетретичныхъ, составляющихъ, по всей вѣроятности, непрерывное основаніе, скрытое подъ наносами, но выступающее всюду въ наиболѣе глубокихъ рѣчныхъ долинахъ и въ возвышенностяхъ. Спеціальная литература по геологіи Р. указана въ статьѣ минеральныя богатства Европ. Р., гдѣ перечислены и тѣ періодическія изданія и ученые журналы, въ которыхъ разсѣяны работы по геологіи Р. Изъ новѣйшихъ трудовъ общаго содержанія, касающихся геологіи Р., можно указать: Иностранцевъ, «Геологія» (т. I, 3 изд., 1899 и II, 2 изд., 1895); Мушкетовъ «Физическая геологія», (т. I—II, СПб. 1888—1891); русскій переводъ «Исторія земли» Неймайра, съ дополненіями Ламанскаго по геологіи Р.; «Guide des excursion de VII Congrès géologique international»; Карпинскій, «Объ общемъ характерѣ колебаній земной коры въ предѣлахъ Европ. Р.» («Изв. Акад. Наукъ», № 1) и др. Лучшая изъ геологическихъ картъ Европ. Р. издана въ 1893 г., на шести листахъ, Геологическимъ комитетомъ, въ масштабѣ 60 вер. въ 1 д., и учебная геолог. карта Европ. Р., изданная тѣмъ же Комитетомъ въ 1897 г., въ масштабѣ 150 вер. въ 1 д., представляющая уменьшенную и исправленную копію первой. Уменьшенной копіей съ этой послѣдней является геологическая карта, приложенная къ настоящей статьѣ. *Б. Полыновъ.*

Н) **Почвы Россіи.** Направляясь съ сѣвера на югъ, мы встрѣчаемъ шесть почвенныхъ поясовъ, болѣе или менѣе постепенно переходящихъ одинъ въ другой: 1) *полярно-тундровая* зона, 2) поясъ *дерново-подзолистыхъ* почвъ, 3) поясъ *сѣрыхъ лѣсныхъ* земель, 4) *черноземная* зона, 5) зона *пустынно-степовыхъ* почвъ и 6) зона *красноземно-латеритная*. Названія зонъ даны по преобладающему въ нихъ почвенному типу; но, кромѣ него, въ зависимости отъ той или иной комбинаціи мѣстныхъ природныхъ условій, находится множество какъ подтиповъ, такъ почвъ совершенно иного характера (почвы интразональныя и азональныя, по терминологіи Сибирцева). Особеннымъ разнообразіемъ отличается почвенный покровъ областей пограничныхъ, переходныхъ: границы почвенныхъ поясовъ обыкновенно чрезвычайно изорваны; кромѣ того, здѣсь мы встрѣчаемъ массу острововъ почвы чужой (сосѣдней) зоны, заброшенныхъ подчасъ довольно далеко отъ своего зональнаго рубежа. Да и самые пояса, даже въ предѣлахъ одной Европ. Р., далеко не всѣ являются сплошными, прерываясь часто водными бассейнами, горными кряжами и т. п. Все это и создало ту удивительную пестроту почвеннаго покрова, которую мы видимъ на приложенной карточкѣ и которая до самаго послѣдняго времени мѣшала подмѣтить строгую законность въ географическомъ распредѣленіи почвы. Здѣсь будетъ говорено преимущественно объ отрѣзкахъ почвенныхъ зонъ, выстилающихъ Европейской Р., такъ какъ почвы Азіатской Р. изучены еще крайне мало.

Полярно-тундровая область характеризуется, строго говоря, отсутствіемъ настоящихъ почвъ. Эти послѣднія, если и существуютъ кое-гдѣ (преимущественно въ южныхъ частяхъ), то лишь въ самомъ зачаточномъ

СХЕМАТИЧЕСКАЯ ПОЧВЕННАЯ КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ

СОСТАВИЛЪ

Н. СИБИРЦЕВЪ.

1898 г.

Масштабъ 380 в. въ дюймѣ.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ.

- 1 — Солонцеватыя почвы сухихъ степей (сульпики)
- 1а — Тоже супеси и глинистые пески
- 2 — Каштановыя земли
- 3а — Черноземъ южный шиповатый
- 3 — Черноземъ обыкновенный
- 3б — Черноземъ пухлый
- 4 — Сѣверный (переходный) черноземъ. Лѣсостепные и лѣсные суглинки. (Перегнойно-иловатый черноземъ)
- 3в — Супесчаный черноземъ
- 3г — Черноземъ на скелетныхъ и пухлыхъ почвахъ
- 5 — Дерновые и болотно-подзолистые грунты подъ лѣсомъ (средняя Россія)
- 6 — Дерновыя и подзолистыя почвы сѣверной Россіи, преобладаетъ суглинистая группа.

ОБЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ.

- 7 — Дерновыя и подзолистыя почвы, преобладаетъ супесчаная группа
- 8 — Песчаныя почвы слабоглинистые крупнозернистые, боровые, степные, бор жанные (на коренномъ) пески
- 9 — Глинистая тундра
- 10 — Песчанистая тундра
- 11 — Торфянная тундра
- 12 — Болота
- Солонцы
- Почвы изъ известковыхъ породъ (мѣстами перегнойно породистыя, кремнистыя и т. п.)
- Почвы краснаго цвѣта изъ силикатныхъ породъ
- Аллювіальныя почвы (пойменныя речныя и озерныя происхожденія)
- Южная граница моренныхъ явленій

Картографическое заведеніе А. Ильина въ Петербургѣ, ул. № 55

состояніи: гумусомъ, притомъ—грубымъ, окрашены глинистыя и суглинистыя почвы до глубины лишь 3—5 сантиметровъ. Обстоятельство это обусловлено, главнымъ образомъ, крайне короткимъ вегетаціоннымъ періодомъ и скудной растительностью (мхи, лишаи, карликовыя березы и ивы и т. п.). На глубинѣ 0,5—1 метра обычно встрѣчается уже вѣчно-мерзлый слой почвы. По характеру поверхностныхъ горныхъ породъ (торфы, постъпліоценовые наносы, кристаллическія породы), тундру дѣлятъ на *торфянниковую, песчаную, глинистую* и *каменистую*. Природа данной области изучена вообще слабо.

Область дерново-подзолистыхъ почвъ—по терминологіи проф. Докучаева, «таежная»—занимаетъ около половины площади Европ. Р. На сѣверѣ она доходитъ мѣстами до Бѣлаго моря и внѣдряется въ тундру неправильными языками, островами и пр.; на югѣ граница области пересѣкаетъ, примѣрно, губерніи Пермскую, Казанскую, Нижегородскую, Рязанскую, Калужскую, Владимірскую, Орловскую, Черниговскую, Волынскую и захватываетъ почти весь Привислянскій край. Южная граница также чрезвычайно изорвана; подзолистые острова, постепенно мельчая, забѣгаютъ далеко даже въ черноземную область, гдѣ они извѣстны подъ неправильнымъ названіемъ «солонцовъ». Характернымъ почвеннымъ представителемъ данной области является подзолъ (XXIV, 81). Большая или меньшая примѣсь его наблюдается здѣсь почти во всѣхъ почвахъ, независимо отъ того, глинисты онѣ или песчанисты. Только на вершинахъ бугровъ и, вообще, въ пунктахъ быстраго стока воды мы встрѣчаемъ чистыя *дерновыя* почвы, лишенныя подзола. Лишены его также обыкновенно почвы, лежащія на известковыхъ породахъ, гдѣ онѣ принимаютъ подчасъ настолько темную окраску, что приравниваются черноземамъ. Въ разсматриваемой области очень большую площадь занимаютъ также болота и выходы нѣкоторыхъ стойкихъ горныхъ породъ, каковы, напр., кристаллическія породы и кварцевые пески. Особенно распространены здѣсь послѣдніе, въ видѣ песковъ боровыхъ, дюнныхъ и т. п.

Область сѣрыхъ лѣсныхъ земель — иначе, «лѣсо-степная»—тянется неширокой полосой съ сѣверо-востока на юго-западъ, то съуживаясь, то расширяясь, а иногда и вовсе прерываясь. Вдоль береговъ крупныхъ рѣкъ почвы этой области, въ видѣ бахромы, заходятъ довольно далеко въ степь. Область ихъ распространенія—арена давнишней и еще не прекратившейся борьбы лѣса со степью. На чьей сторонѣ побѣда, кому изъ нихъ принадлежитъ наступательное движеніе—вопросъ, который въ настоящее время служитъ предметомъ многочисленныхъ споровъ. Какъ-бы то ни было, несомнѣнное существованіе здѣсь широколиственнаго лѣса (дубъ, берестъ, кленъ, грабъ, ясень и т. п.) наложило ясный отпечатокъ на почвы разсматриваемаго пояса, такъ называемые *лѣсные суглинки* (XVIII, 152) и ихъ видоизмѣненія, которыя, въ общемъ, носятъ характеръ почвъ переходныхъ: на сѣверѣ — оподзоленныя сѣрыя земли, а близъ южной окраины полосы—черноземовидные *лѣсостепные суглинки* (XVIII, 175). См. также Лѣса и Лѣсное хозяйство въ Россіи.

Черноземная полоса залегаетъ между 44° и 57° сѣв. широты, выдерживая направленіе съ сѣверо-востока на юго-западъ. Въ томъ-же направленіи она, въ общемъ, и съуживается: по новѣйшимъ вычисленіямъ Сибирцева, на меридіанѣ Кишинева она имѣетъ въ поперечникѣ приблизительно 350 верстъ, на меридіанѣ Харькова—600 вер., на меридіанѣ Тамбова—700—800 вер., а съ Прикавказскою степью—до 1000 вер., въ Заволжьѣ—болѣе 400 вер., На западѣ и востокѣ черноземная полоса перерѣзается горными кряжами—Уральскимъ и Карпатскимъ, за которыми она снова тянется, въ предѣлахъ Сибири, очень далеко, постепенно съуживаясь и раздробляясь, а за Карпатами—на незначительномъ протяженіи, именно лишь въ Венгерскихъ пуштахъ. Вся данная область, занимающая площадь около 100 милліоновъ десятинъ, выстлана черноземомъ и его спутниками. Наиболѣе благопріятная комбинація условій почвообразованія занимаетъ центръ полосы и вытянута по ея оси; здѣсь мы встрѣчаемъ и лучшій черноземъ, который отсюда во всѣ стороны ухудшается. Проф. Докучаевъ разбиваетъ всю область на рядъ болѣе или менѣе концентрическихъ изогумусовыхъ полосъ. Сибирцевъ разбиваетъ черноземъ на 4 генетическихъ подтипа: 1) черноземъ тучный, центрально-восточной полосы, содержащій свыше 10% гумуса; 2) черноземъ средній или обыкновенный, занимающій бо́льшую часть области, съ 6—10% перегноя; 3) черноземъ южный, шоколадный, переходный къ каштановымъ почвамъ сухихъ степей, съ 4—6% перегноя, и 4) черноземъ «сѣверный» или средней Р., коричневый, перемежающійся съ лѣсными суглинками; гумуса 3—6%. Подробности см. въ статьѣ Черноземъ.

Область сухихъ степей и пустынь. Въ Европ. Р. она примыкаетъ къ побережьямъ Чернаго, Азовскаго и Каспійскаго морей, въ Азіатской-же занимаетъ обширныя пространства — область Семипалатинскую, Акмолинскую, Среднеазіатскія владѣнія и пр. Характерная особенность данной полосы—чрезвычайно сухой климатъ и жалкая растительность. Среднее годовое количество осадковъ достигаетъ всего около 300 мм., спускаясь мѣстами до 150. Только на короткое время появляется растительность, состоящая изъ нѣкоторыхъ формъ цезальпиновыхъ, трагантовыхъ, солянокъ и т. п. (Astragalus, Artemisia, Xanthium, Ceratocarpus, Festuca). Они растутъ небольшими кустиками или пучками, оставляя большія пространства совершенно голыми. Все это обусловило чрезвычайно слабое развитіе почвъ данной полосы. Сюда относятся *каштановые* и *бурые* суглинки и супеси, а также почвы эоловаго происхожденія—*лессовыя*. *Бурыя* (или рыжія) и *каштановыя* почвы представляютъ собою разновидности одного генетическаго типа и различаются лишь степенью выщелоченности. Каштановыя залегаютъ обыкновенно близъ границы чернозема, съ которымъ обыкновенно постепенно сливаются;

въ этомъ отношеніи онѣ являются, до извѣстной степени, аналогами сѣрыхъ лѣсныхъ земель. Бурыя почвы, напротивъ, типичны для описываемой области, и занимаютъ вполнѣ самостоятельное мѣсто въ почвенной классификаціи. Въ Европ. Р. онѣ распространены между низовьями Волги и Урала, отсюда простираясь въ басейнъ Маныча, въ степную часть Крыма и въ побережье Чернаго моря. Отличительные морфологическіе признаки—свѣтлая окраска (бурая, рыжая, сѣрая) и незначительная мощность (одинъ футъ и менѣе). Подпочвой являются разнообразныя породы—каспійскіе глины и суглинки, грубыя буро-красныя глины, лёссы—обыкновенно богатыя растворимыми солями, преимущественно гипсомъ. Та или иная степень песчанистости грунта обусловливаетъ и характеръ описываемыхъ почвъ, такъ что здѣсь мы встрѣчаемъ всевозможные переходы отъ грубыхъ супесей до вязкихъ бурыхъ суглинковъ. Насколько позволяютъ судить немногочисленные химическіе анализы, почвы эти не особенно бѣдны питательными веществами, но недостатокъ влаги дѣлаетъ ихъ все-таки малопродуктивными. Содержаніе гумуса равно, въ среднемъ, 2%; количество минеральныхъ цеолитныхъ веществъ достигаетъ 10—12%; въ 1% холодную солянокислую вытяжку переходитъ отъ $1^1/_2$ до 2%. Любопытно, что, при крайне незначительномъ содержаніи гумуса, количество заключающагося въ немъ азота достигаетъ 12%—обстоятельство, которое было подмѣчено и Гильгардомъ для почвъ сухихъ областей Сѣв. Америки. О валовомъ составѣ можетъ дать понятіе слѣд. анализъ почвы изъ Калмыцкой степи: гигроскопической воды 2,52%; потеря при прокаливаніи 7,16%; сѣрной кислоты (SO_3) 0,05%; растворим. кремнекислоты (SiO_2) 0,03%; натра (Na_2O) 1,67%; кали (K_2O) 0,53%; извести (CaO) 0,83%; магнезіи (MgO) 0,32%; глинозема (Al_2O_3) 0,17%; желѣза (Fe_2O_3) 3,36%; фосфорной кислоты (P_2O_5) 0,06%; нерастворимаго остатка 80,35%. Механическій составъ и физическія свойства данныхъ почвъ, какъ сказано, весьма разнообразны. *Каштановыя* почвы, по своимъ свойствамъ, составляютъ уже нѣкоторый переходъ къ черноземамъ. Мощность ихъ (гор. А), достигаетъ 1,5 фт. Количество гумуса колеблется отъ 3 до 4 и даже 5%. Окраска болѣе темная. При благопріятныхъ условіяхъ эти почвы даютъ хорошіе урожаи. О химическихъ свойствахъ каштановыхъ суглинковъ можно судить по анализу почвъ изъ Киргизской степи: 10%; HCl извлекаетъ 11,7%; въ томъ числѣ K_2O—0,463%; нерастворимаго остатка 73,9%; глинозема 8,7%; фосфорной кислоты 0,204%. Нѣтъ сомнѣнія, что различіе въ почвахъ данной области зависитъ главнѣйше отъ различія въ условіяхъ ихъ увлажненія. Тогда какъ въ другихъ областяхъ ухудшенныя почвы встрѣчаются въ мѣстахъ пониженныхъ, особенно котловинныхъ, здѣсь, наоборотъ, эти послѣднія, гдѣ скопляется больше влаги, заняты почвами лучшими, подчасъ черноземовидными (Богданъ). Та же причина—недостатокъ влаги—играетъ роль въ образованіи и распредѣленіи *солонцовъ* (см. ниже), которыхъ вообще въ данной области чрезвычайно много. Еще одна характерная особенность описываемой зоны—сильное развитіе эоловыхъ процессовъ. Оголенныя и пересохшія почвы весьма легко дѣлаются достояніемъ даже несильнаго вѣтра и переносятся съ мѣста на мѣсто. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ, при особо благопріятныхъ орографическихъ и климатическихъ условіяхъ, этотъ пылевой процессъ достигаетъ чрезвычайной силы и размѣровъ. Въ Туркестанѣ, въ Закаспійской области и др. воздухъ почти всегда насыщенъ тонкой почвенной пылью, которая, садясь, создаетъ мощныя отложенія *лёсса*. Эти области атмосферно-пылевыхъ отложеній настолько обширны, что нѣкоторые изслѣдователи выдѣляютъ ихъ въ самостоятельный зональный почвенный типъ, подъ именемъ лёссовой зоны. Намъ же кажется, что эти почвы представляютъ скорѣе различныя фаціи одного и того же пустынно-степового генетическаго типа, образовавшіяся лишь благодаря частнымъ, мѣстнымъ физико-географическимъ условіямъ. Правильнѣе даже было-бы ихъ отнести къ почвамъ азональнымъ, такъ какъ, по способу происхожденія, онѣ аналогичны почвамъ аллювіальнымъ. Общая характеристика лёсса была дана (XVII, 559). Что касается его верхняго собственно-почвеннаго горизонта, то онъ, по указаннымъ причинамъ, довольно измѣнчивъ. Обыкновенно онъ слабо окрашенъ гумусомъ, содержаніе котораго колеблется отъ долей % до $2^1/_2$%. Химическій анализъ сыръ-дарьинскаго лёсса далъ слѣд. цифры: силикатовъ и кварцеваго песку 65%; растворимыхъ минеральныхъ частей около 33%; въ томъ числѣ: углекислой извести 15%; кали 2,8%; окиси желѣза 3,6%. Въ физико-механическомъ отношеніи лёссъ (изъ Ташкента) характеризуется такъ: влагоемкость 38,4%; влажность 1,537; уд. вѣсъ 1,63; гигроскопичность 3,14; капиллярность (черезъ 32 часа)—30 стм. По механическому анализу, заключается: скелета (част. отъ 2 до 0,25 мм.)—2,21%; мелкаго песку (отъ 0,25—0,05)—31,19; ила (отъ 0,05—0,1)—7,72; пыли и глины (менѣе 0,1)—58,88. Какъ видно, по своему составу, лёссъ—почва чрезвычайно благопріятная для земледѣлія. Дѣйствительно, тамъ, гдѣ примѣняются раціональная обработка и орошеніе, онъ даетъ баснословные урожаи, во много разъ превосходящіе урожайность чернозема.

Полоса красноземно-латеритныхъ почвъ занимаетъ субтропическія горныя области, съ жаркимъ климатомъ, громаднымъ количествомъ осадковъ и съ роскошной растительностью. Типичныя для этой зоны почвы—*латериты*—произошли, большею частью, изъ кристаллическихъ породъ и характеризуются оранжевымъ, буро-малиновымъ и ярко-краснымъ цвѣтами, обусловленными большимъ количествомъ желѣза Fe_2O_3 (до 35% и болѣе) и малымъ содержаніемъ гумуса. Столь большое количество желѣза нѣкоторые объясняютъ особеннымъ направленіемъ вывѣтриванія, другіе же (Земятченскій) — быстрымъ окисленіемъ органическихъ веществъ. Природа этихъ почвъ изучена вообще мало. На основаніи своихъ недавнихъ анализовъ, Максъ Бауэръ пришелъ къ заключенію, что въ латеритахъ,

происшедшихъ изъ гранита и діорита, находится много свободнаго гидрата глинозема, что приближаетъ эти почвы къ бокситамъ и гидраргиритамъ. Эти данныя опровергаются анализами Земятченскаго, который считаетъ глиноземъ здѣсь связаннымъ съ SiO_2 и Fe_2O_3. Въ Р. латериты встрѣчаются только въ нѣкоторыхъ влажныхъ пунктахъ Закавказья. Проф. Сибирцевъ, однако, считаетъ эти почвы не типичными. Дѣйствительно, при сравненіи данныхъ анализа (10% солянокислая горячая вытяжка) латеритовъ китайскаго и Закавказскаго обнаруживается довольно существенная разница.

	Монгонъ (Китай).	Н. Чаква (Кавказъ).
Кремнезема (SiO_2)	—7,162	12,195%
Глинозема (Al_2O_3)	—8,370	14,134 »
Желѣза (Fe_2O_3	—4,998	9,051 »

Кромѣ того, здѣсь же найдены небольшія количества CaO, MgO, K_2O, Na_2O и др. Перегноя содержится около 1 — 2%.

Уже говоря a priori, въ мѣстностяхъ гористыхъ мы должны встрѣтить вертикальныя почвенныя зоны, т. е. чередованіе тѣхъ же почвенныхъ типовъ и въ томъ же порядкѣ отъ вершины къ подошвѣ, что и на равнинѣ въ направленіи съ С на Ю. Конечно, благодаря рѣзкости рельефа и обычной пестротѣ въ геологическомъ строеніи горъ, почвенныя зоны будутъ здѣсь выражены менѣе отчетливо, будутъ изорваны и нешироки. Дѣйствительно, проф. Докучаеву во время недавняго путешествія по Кавказу удалось подмѣтить закономѣрную смѣну почвенныхъ типовъ въ вертикальномъ направленіи. Любопытно, что поясъ чернозема имъ встрѣченъ тамъ, гдѣ климатическія условія близки къ условіямъ степной черноземной полосы. Но, вообще говоря, горныя почвы изучены еще слишкомъ мало, чтобы о нихъ можно было сказать что-либо положительное. Кромѣ почвъ зональныхъ, разсмотрѣнныхъ выше, поверхность Р. выстилаютъ еще почвы, значащіяся въ новѣйшей классификаціи подъ именемъ «интразональныхъ» и «азональныхъ». Главнѣйшія изъ нихъ: почвы *аллювіальныя, солонцы* и *перегнойно-карбонатныя* (рендзины). Онѣ, въ видѣ вкрапленій большей или меньшей величины, встрѣчаются въ различныхъ почвенныхъ зонахъ. Особеннымъ развитіемъ пользуются первые два почвенные типа. *Аллювіальныя* почвы выстилаютъ дно овраговъ, рѣчныхъ и балочныхъ долинъ, всякаго рода котловины, западины и т. п. Временныя и постоянныя текучія воды сносятъ съ болѣе возвышенныхъ мѣстъ тонкій матеріалъ и отлагаютъ его здѣсь, подчасъ значительной толщей. Вполнѣ понятно, что, въ зависимости отъ петрографическаго характера склоновъ, отъ ихъ крутизны, отъ силы потока и сотни другихъ причинъ, дающихъ различныя комбинаціи, и самый характеръ наносныхъ отложеній будетъ разнообразенъ и столь же измѣнчивъ, какъ измѣнчивы его факторы. И дѣйствительно, стоитъ только проѣхать по какой-нибудь рѣчной долинѣ, чтобы поразиться, какъ часто и капризно мѣняется характеръ выстилающихъ ее почвъ: здѣсь пески, черезъ полверсты—тяжелыя глинистыя почвы, еще дальше—щебень и галька и т. д. Но уже на слѣдующій годъ или даже послѣ крупнаго ливня картина можетъ значительно измѣниться. На разрѣзѣ аллювіальной почвы можно видѣть чередованіе слоевъ самаго разнообразнаго состава. Вообще, слоистость и частое отсутствіе переходнаго горизонта — наиболѣе характерные признаки описываемыхъ почвъ. Дать какую-либо общую химическую или физико-механическую характеристику ихъ невозможно. Аллювіальныя почвы, вышедшія совершенно изъ сферы затопленій, могутъ современемъ превратиться въ нормальныя почвы, свойственныя данной зонѣ. *Рендзины* или почвы перегнойно-карбонатныя встрѣчаются гораздо рѣже и незначительными пятнами, преимущественно въ сѣв. и средней нечерноземной полосѣ Р. Онѣ залегаютъ на известковыхъ и мергелистыхъ породахъ и выдѣляются своею болѣе темной окраской. Къ нимъ примѣшаны обыкновенно небольшіе куски известковой материнской породы; переходный горизонтъ выраженъ ясно. Содержаніе гумуса довольно значительно—отъ 3 до 5% и болѣе. Количество углекислой извести колеблется въ значительныхъ предѣлахъ—отъ 3 до 17% и болѣе. Степень песчанистости также различна. Урожайность довольно хороша. Данныя почвы встрѣчаются преимущественно въ южной части Привислянскаго края, а также незначительными островами въ губерніяхъ Калужской, Нижегородской, Казанской, Псковской и др., гдѣ онѣ часто у мѣстныхъ жителей слывутъ подъ именемъ «чернозема». Въ заключеніе, нельзя не упомянуть, что въ строеніи почвеннаго лика Р. очень видное участіе принимаютъ такія образованія, какъ *болота*, стоящія на рубежѣ между почвою и горными породами, и кварцевые *пески* (дюнные, барханные и пр.), которые представляютъ собою уже чистую горную породу. Ср. проф. Н. Сибирцевъ: «Краткій обзоръ главнѣйшихъ почвенныхъ типовъ Р.» (Варшава, 1898). *П. Отоцкій.*

I. **Минеральныя богатства** Р. Не смотря на то, что многіе районы Р. изучены съ геологической стороны недостаточно подробно и цѣлыя области остаются еще вовсе неизслѣдованными, нѣтъ почти ни одного минеральнаго ископаемаго, мѣсторожденій котораго не было было-бы извѣстно въ предѣлахъ Россійской Имперіи. По обилію и разнообразію ископаемыхъ богатствъ Р. занимаетъ, можетъ быть, первое мѣсто въ мірѣ. Не говоря уже о поваренной соли, желѣзѣ, каменномъ углѣ, нефти, запасы которыхъ являются у насъ почти неистощимыми, мы обладаемъ также огромными залежами драгоцѣнныхъ и простыхъ металловъ, цвѣтныхъ камней и всякаго рода полезныхъ ископаемыхъ. Если оцѣнить, хотя приблизительно, открытыя до сихъ поръ мѣсторожденія, то получится цифра, превышающая въ нѣсколько разъ цифру нашего государственнаго долга. Съ развитіемъ же геологическихъ изслѣдованій число мѣсторожденій должно значительно возрасти; въ доказательство можно указать на Кавказъ, который еще недавно считался мало рудоноснымъ, а теперь поражаетъ богатствомъ своихъ нѣдръ.

Поваренная соль встрѣчается у насъ въ огромномъ количествѣ. Въ Р. извѣстны всѣ три рода мѣсторожденій поваренной соли, а именно: каменная соль, соляныя озера, на днѣ которыхъ происходитъ осажденіе соли, и соляные источники, изъ которыхъ соль добывается выварпваніемъ. Открытое ранѣе другихъ *Илецкое* мѣсторожденіе каменной соли въ 68 в. къ Ю отъ Оренбурга представляетъ одну изъ самыхъ большихъ въ мірѣ залежей соли, границы которой еще не опредѣлены съ точностью ни въ горизонтальномъ, ни въ вертикальномъ направленіяхъ. Илецкая соль залегаетъ сплошною массою на протяженіи слишкомъ 3 кв. в. и простирается въ глубину болѣе, чѣмъ на 65 саж., отличаясь при томъ необыкновенной чистотой. Мѣсторожденіе принадлежитъ, повидимому, къ пермской системѣ, къ которой относятся также залежи каменной соли, открытыя буреніемъ въ Соликамскомъ уѣздѣ Пермской губ. Илецкое мѣсторожденіе составляетъ собственность казны и отдается въ аренду частнымъ лицамъ. Кромѣ Оренбургской и Пермской губерній, каменная соль извѣстна въ Астраханской губ., за Волгой, въ 80 в. къ В отъ гор. Енотаевска. Здѣсь возвышается гряда холмовъ, называемая горою *Чапчачи*. Почти на всемъ протяженіи этой горы на площади болѣе 2 кв. в. тянется сплошная залежь соли, скрытая подъ новѣйшими арало-каспійскими отложеніями и простирающаяся въ глубину болѣе 42 саж. Въ настоящее время мѣсторожденіе это не разрабатывается. Первое мѣсто по добычѣ каменной соли занимаетъ въ Р. *Бахмутское* или *Брянцевское* мѣсторожденіе, находящееся у дер. Брянцевки, въ 12 в. къ СВ отъ города Бахмута Екатеринославской губ. и открытое въ серединѣ 1870-хъ годовъ. Буреніе, произведенное здѣсь въ 1876 г., встрѣтило на глубинѣ 40 саж. первый слой соли толщиною до $4^1/_2$ фт., а затѣмъ на 46 саж. вошло въ другой пластъ толщиною въ 17 саж.; при дальнѣйшемъ буреніи было встрѣчено еще шесть пластовъ соли, и буреніе остановилось въ седьмомъ слоѣ, не пройдя всей его толщи. Цифры эти показываютъ, какое огромное значеніе можетъ имѣть это мѣсторожденіе соли, расположенное по сосѣдству съ богатѣйшими залежами каменнаго угля. Въ настоящее время, здѣсь работаютъ 3 копи, доставившія въ 1895 г. около 16 милл. пд. соли, что составляетъ болѣе 80% всей добычи каменной соли въ Р. Бахмутская соль расходуется главнымъ образомъ на ЮЗ Р. и въ Царствѣ Польскомъ, вытѣсняя мало по малу соль крымскихъ и астраханскихъ озеръ. Въ послѣднее время, неподалеку отъ Брянцевскихъ копей, основанъ содовый заводъ, перерабатывающій мѣстную соль. Залежи каменной соли извѣстны кромѣ того въ Закавказьи, Закаспійской обл., Туркестанѣ и Сибири. Изъ закавказскихъ мѣсторожденій въ настоящее время разрабатываются: въ Эриванской губ. Кульпинское, Нахичеванское и Сустинское мѣсторожденія, а въ Карсской области мѣсторожденія Кагызманское и Ольтинское, при чемъ общее количество добываемой здѣсь соли не превосходитъ $1^1/_2$ милл. пд. въ годъ. Въ Закаспійской обл. разрабатываются залежи соли на о-вѣ Челекенѣ противъ Красноводска и у ст. Бала-Ишемъ Закаспійской жел. дор. Оба эти мѣсторожденія относятся къ типу такъ назыв. подпесочныхъ залежей, образовавшихся изъ самосадочныхъ озеръ. Изъ туркестанскихъ мѣсторожденій особенно выдается богатѣйшая залежь соли въ *Бардымкульскомъ* ущельѣ въ Ферганской области, въ 60 в. къ ВСВ отъ Ходжента; соль, добываемая здѣсь, отличается необыкновенной чистотой и получила поэтому наименованіе «Императорской». Въ 35 вер. отсюда находится другое богатое мѣсторожденіе—Самгарское. Залежи каменной соли встрѣчены и въ другихъ мѣстахъ Ферганской обл., а также въ Чимкентскомъ у. Сыръ-Дарьинской обл. Въ предѣлахъ Сибири каменная соль извѣстна въ нѣсколькихъ мѣстахъ Енисейской и Иркутской губ., а также въ Якутской обл. по р. Вилюю (соколья соль).

Еще болѣе важное значеніе имѣетъ въ Р. озерная соль, добываемая либо выволочкой, либо сгущеніемъ въ бассейнахъ изъ лимановъ, сивашей и соляныхъ и самосадочныхъ озеръ, разбросанныхъ въ безчисленномъ количествѣ по южн. и юго-вост. окраинамъ Россійской Имперіи (см. карту). Наибольшее количество озерной соли добывается изъ озеръ, расположенныхъ въ равнинахъ, окаймляющихъ Каспійское и Черное моря. Первое мѣсто среди нихъ занимаетъ самое огромное изъ всѣхъ извѣстныхъ въ мірѣ самосадочныхъ оз. — *Эльтонское оз.* расположенное въ 140 вер. отъ Волги въ Царевскомъ у. Астраханской губ. и охватывающее площадь свыше 160 кв. вер. Дно его покрыто солью, образующею огромную залежь, мощность которой до сихъ поръ остается неизвѣстной: шурфъ, заложенный въ 2 верстахъ отъ берега, прошелъ 2 саж. по соли, но не достигъ ея основанія. Въ теченіе послѣднихъ 150 лѣтъ изъ Эльтонскаго озера добыто свыше 600 милл. пд., но богатства его все еще какъ-бы нетронуты. Другое, почти такое же большое, *Баскунчакское озеро* лежитъ въ Черноярскомъ уѣздѣ Астраханской губ., въ 50 вер. отъ Волги, у подошвы горы Большой Богдо. На днѣ этого озера также лежатъ неисчерпаемые запасы соли, такъ какъ въ одномъ только верхнемъ рабочемъ пласту заключается около 45 милліардовъ пд. соли. Отъ Баскунчакскаго озера проведена желѣзная дорога къ Волгѣ, вслѣдствіе чего озеро это по добычѣ соли значительно опередило Эльтонское. Въ 1895 г. здѣсь было добыто около $14^1/_2$ милл. пд. соли. Каждый годъ дно озера покрывается сплошнымъ слоемъ новосадки, поверхъ которой остается небольшое количество густой и ѣдкой жидкости или рапы (маточный разсолъ). Подъ новосадкой залегаетъ такъ наз. чугунный слой, подъ которымъ скоро начинается рыхлая гранатка. Оба эти слоя и идутъ на разработку, при чемъ первый изъ нихъ, въ виду своей крѣпости, добывается при помощи динамита. Кромѣ Эльтонскаго и Баскунчакскаго озеръ въ предѣлахъ Астраханской губ. извѣстно около 1200 солончаковъ и 700 соляныхъ озеръ. Значительная часть соли, добываемой въ Астраханской губ., потребляется

на мѣстныхъ рыбныхъ промыслахъ для посола рыбы. Кромѣ того астраханская соль идетъ вверхъ по Волгѣ и проникаетъ въ центральныя губерніи. Къ мелкимъ астраханскимъ озерамъ очень близки по своему характеру *Манычскія озера*, лежащія на границѣ губерній Астраханской и Ставропольской и Земли Войска Донскаго. Далѣе къ З находятся *Азовскія* соляныя озера, расположенныя по юго-вост. берегу Азовскаго моря, и такъ наз. *Крымскія озера*, лежащія какъ на самомъ полуостровѣ, такъ и въ сѣверной части Таврической губ. въ Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ уѣздахъ. Всѣ крымскія озера лежатъ въ недалекомъ отдаленіи отъ берега и отдѣляются отъ него узкими песчаными пересыпями. Добыча соли носитъ здѣсь совершенно иной характеръ, чѣмъ въ Астраханской губ., такъ какъ разсолъ крымскихъ озеръ доходитъ до полнаго насыщенія только въ особо устроенныхъ бассейнахъ трехъ системъ, куда перекачивается вода изъ озеръ и гдѣ происходитъ садка соли; такіе бассейны устраиваютъ также и по берегамъ Сиваша. Среди крымскихъ озеръ наиболѣе производительными являются *Сакское* (около $3^1/_2$ милл. пд.) и *Сасыкъ-Сивашское* озера, лежащія близъ Евпаторіи, *Чокракское* озеро около Керчи, озера Геническое, *Сунакское* (около ст. Чончаръ), а также *Кинбурнскія* озера, расположенныя противъ устья Днѣпра. На крымскихъ промыслахъ добыто въ 1895 г. около 17 милл. пд. или приблизительно 22% всей выволоченной соли. Крымская соль сбывается на югѣ Р., а также отправляется морскимъ путемъ въ порты Балтійскаго моря. Соляныя озера извѣстны, кромѣ того, въ губерніяхъ Херсонской (лиманы Куяльницкій, Хаджибейскій и др.), Бессарабской (Буджакскій промыселъ) и Бакинской и областяхъ Войска Донскаго, Кубанской, Дагестанской, Уральской (Индерское озеро съ запасомъ около 300 милліардовъ пд.), Закаспійской, Тургайской, Сыръ-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской, но всѣ они имѣютъ пока только мѣстное значеніе. То же слѣдуетъ сказать объ озерахъ западной Сибири, разсѣянныхъ въ огромномъ количествѣ въ южныхъ округахъ Тобольской губ., въ юго-зап. части Томской губ. и въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской. Нѣкоторыя изъ нихъ содержатъ довольно значительные запасы каменной соли, поверхъ которой ежегодно осаждается новосадка, другія же постоянныхъ залежей соли не имѣютъ и доставляютъ лишь новосадку. Къ первой группѣ принадлежитъ знаменитое *Коряковское* озеро, лежащее неподалеку отъ Павлодара. Соль изъ него считается лучшей въ Сибири. Менѣе богаты солью озера второй группы, куда относятся озера Боровыя и Бурлинское, расположенныя на земляхъ Кабинета Его Величества. Соляныя озера извѣстны, кромѣ того, въ Енисейской губ. (въ Минусинскомъ округѣ), а также въ Забайкальской и Якутской областяхъ.

Нерѣдко озера, либо вслѣдствіе разработки, либо естественнымъ путемъ, становятся горькими, такъ какъ въ нихъ увеличивается содержаніе горькихъ хлористыхъ и сѣрнокислыхъ солей магнія. Такія горькія озера, отлагающія *глауберову соль* и носящія неправильное названіе селитряныхъ озеръ, извѣстны почти во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются соляныя озера. Сюда относятся многія изъ озеръ астраханскихъ, азовскихъ, крымскихъ и т. д. Наиболѣе извѣстными по добычѣ глауберовой соли—озера *Кордуанскія* въ Астраханской губ., озеро *Гори* въ Тифлисской губ., засохшее *Мухраванское* озеро вблизи Тифлиса и озера *Большое и Малое Мармышанскія* въ Кулундинской степи, въ 200 вер. къ ЮЗ отъ Барнаула. Сюда же относится *Минусинское* озеро въ Енисейской губ., а также рядъ такъ называемыхъ гуджирныхъ озеръ въ Забайкальской области (*Баргузинское, Селенгинское, Дорониское* и др.) и въ Иркутской губ. (Дабаготуйское оз.). Въ послѣднее время богатѣйшая залежь глауберовой соли открыта на днѣ залива *Карабугаза*, почти совершенно отдѣленнаго отъ Каспійскаго моря; запасъ ея оцѣнивается въ 9 милліардовъ пд.

Послѣдній типъ соляныхъ мѣсторожденій Россіи составляютъ *соляные источники* и *разсолы*, дающіе такъ называемую выварочную соль. Добыча соли путемъ солеваренія была довольно распространена въ Московской Руси; въ концѣ XVI в. соляныя варницы дѣйствовали въ Старой Руссѣ, Перми, Соликамскѣ (Усолье), Вычегдѣ, Тотьмѣ, на Соловецкихъ островахъ и во многихъ другихъ мѣстахъ. Изъ девонскихъ пластовъ разсолы вытекаютъ въ губерніяхъ Архангельской (у Неноксинскаго посада, на берегу Бѣлаго моря, по р. Онегѣ, по р. Унѣ, у посада Луды и въ другихъ мѣстахъ), Олонецкой, Новгородской (Старая Русса), Псковской, Лифляндской, Курляндской, Ковенской и Гродненской (Друскеники). Изъ перечисленныхъ мѣстностей выварка соли производится теперь только въ Архангельской губ., при чемъ добываемая здѣсь соль имѣетъ лишь мѣстное значеніе. Гораздо важнѣе разсолы и соляные источники, вытекающіе изъ осадковъ пермской системы. Такіе разсолы извѣстны въ губерніяхъ Ярославской, Нижегородской (у Балахны), Костромской (у Солигалича), Вологодской (у Тотьмы, въ Яренскомъ уѣздѣ, у Сольвычегодска), Архангельской, Пермской, Уфимской, Самарской (с. Усолье въ Самарской лукѣ), Симбирской, Харьковской и Екатеринославской. Наилучшее стеченіе условій, благопріятныхъ для солеваренія, существуетъ въ *Пермской* губ., гдѣ этотъ промыселъ ведетъ свое начало съ XVI в. Увариваніе соли производится до послѣдняго времени на древесномъ горючемъ. Разсолъ извлекается съ глубины отъ 30 до 150 саж. изъ буровыхъ скважинъ и колодцевъ. Заводы *Усольскіе Леневскіе, Дедюхинскіе, Березняковскій* и *Соликамскіе*, расположенные на разстояніи около 400 вер. выше Перми по Камѣ, дали въ 1895 г. около 17 милл. пудовъ выварочной соли. Благодаря дешевому водному пути по Камѣ, Волгѣ и ихъ притокамъ, пермская соль далеко проникаетъ въ глубь Р. Второе мѣсто по вываркѣ соли принадлежитъ *сла-*

влнско-бахмутскому бассейну, гдѣ имѣется подъ рукой дешевое минеральное топливо. Кромѣ того соль добывается увариваніемъ на Цѣхоцинскомъ заводѣ, въ Варшавской губ. Солеваренные заводы, обрабатывающіе разсолы, существуютъ также въ вост. Сибири, въ губерніяхъ Енисейской (заводы Троицкій, Тагарскій, Бейскій и др.), Иркутской (заводы Усть-Кутскій, Иркутскій и др.) и въ областяхъ Забайкальской (Селенгинскій и Киранскій заводы) и Якутской.

Минеральные ключи имѣютъ въ Р. широкое распространеніе. Особенно много находится ихъ на Кавказѣ, гдѣ они являются послѣднимъ отголоскомъ недавней вулканической дѣятельности. Цѣлебные ключи насчитываются здѣсь сотнями, но мы остановимся лишь на самыхъ извѣстныхъ изъ нихъ. *Псекупскіе* минеральные источники въ Кубанской обл., въ 54 вер. къ югу отъ Екатеринодара, принадлежатъ къ группѣ сѣрнистыхъ и сѣрнистощелочныхъ водъ и обладаютъ температурой отъ 41° до 52,5° Ц. Къ этой же группѣ относятся *Подкумскіе* или Кумагорскіе ключи, лежащіе близъ ст. Минеральные воды Владикавказской ж. д. (24,6° Р.), а также *Михайловскіе* ключи Терской обл. Сунженскаго отдѣла, среди которыхъ два источника обладаютъ температурой 55°—68,75° Р. Еще выше температура сѣрнистыхъ *Горячеводскихъ* ключей, достигающая 87°—91° Р. Но самое важное значеніе на сѣв. Кавказѣ имѣютъ четыре группы минеральныхъ водъ, лежащія около *Пятигорска* и составляющія собственность казны. Изъ нихъ собственно *Пятигорскіе*, находящіеся въ самомъ городѣ, являются по составу сѣрными источниками и имѣютъ температуру отъ 22° до 38° Р. *Желѣзноводскіе* ключи къ СЗ отъ Пятигорска принадлежатъ къ желѣзисто-щелочнымъ водамъ, содержатъ большое количество углекислоты и имѣютъ температуру отъ 14° до 38° Р. Къ западу отъ Пятигорска выступаютъ *Эссентукскіе* источники, лежащіе на высотѣ около 2000 фт. и распадающіеся на двѣ группы водъ: соляно-щелочныхъ и сѣрнисто-щелочныхъ. Наконецъ, къ кисловодской группѣ относится всего одинъ углекислый источникъ *Нарзанъ* («Богатырскій источникъ»), дающій до 88 ведеръ въ минуту и обладающій температурою 10,5° Р. Вода его употребляется какъ для питья, такъ и для ваннъ. Въ Закавказьи славятся горячія *Абасъ-туманскія* воды (Тифлисская губ., Ахалцыхскій у.), лежащія на высотѣ 4280 фт. и принадлежащія къ группѣ индифферентныхъ термъ, а также соляно-щелочныя *Боржомскія* воды (Тифлисская губ., Горійскій у.), вполнѣ соотвѣтствующія водамъ Виши. Въ предѣлахъ Европ. Р. также извѣстны цѣлебные источники. Изъ нихъ къ разряду соляныхъ ключей относятся источники *Старорусскіе*, *Друскеникскіе*, *Цыхоцинскіе*, *Бусскіе* (Кѣлецкая губ.), *Славянскіе*, къ разряду сѣрнистыхъ — источники *Хиловскіе* (Псковская губ.), *Кеммернскія* (Лифляндская губ.), *Бальдонскіе* (Курляндская губ.) и *Серіевскіе* (Самарской губ.); къ разряду желѣзистыхъ — *Кашинскіе* (Тверская губ.) и *Липецкіе* (Тамбовская губ.), и къ разряду желѣзисто-соляныхъ — *Столыпинскіе* (Самарская губ.). Кромѣ того минеральные источники извѣстны на Уралѣ (сѣрнистые Сергинскіе, желѣзистые Курьинскіе и др.), въ Киргизской степи (Джусалинскія воды около Каркаралинска) въ Алтайскомъ округѣ (Рахмановскіе горячіе ключи, Бѣлокурихинскія воды и др.) и особенно въ Иркутской губ. (въ Ниловой пустынѣ) и Забайкальской области (Туркинскія горячія водѣ, Ямаровскіе, Дарасунскіе, Макавеевскіе, Кутомарскіе и др. источники). Богаты цѣлебными водами также Туркестанъ и Семирѣчье (Копало-арасанскія, Карабулакскія и др.). Говоря о минеральныхъ водахъ, слѣдуетъ упомянуть также о минеральныхъ грязяхъ, которыя въ изобиліи встрѣчаются по берегамъ морей Балтійскаго (Гапсаль, Аренсбургъ, Кеммернъ и др.) и Чернаго (одесскіе лиманы), а также въ различныхъ мѣстахъ по берегамъ озеръ; таковы въ Европ. Р. грязи старорусскія, бусскія, славянскія, сакскія, чокракскія, тинакскія, около Астрахани, сергіевскія и др. и въ Сибири грязи Калкаманскаго озера въ Павлодарскомъ уѣздѣ Семипалатинской области.

По запасамъ минеральнаго топлива Р. также занимаетъ выдающееся мѣсто среди странъ всего міра, обладая во многихъ мѣстахъ богатѣйшими залежами каменнаго и бураго угля, горючаго сланца, торфа, нефти и т. д. Изъ каменноугольныхъ бассейновъ Р. первое мѣсто по значенію принадлежитъ *Донецкому* бассейну, который занимаетъ южную часть Харьковской, вост. часть Екатеринославской и Таврической губ. и зап. часть Земли Войска Донскаго и представляетъ треугольникъ неправильной формы, удлиненный съ З на В; длина его 350 и ширина 150 вер. Средняя часть бассейна состоитъ изъ осадковъ каменноугольной системы, занимающихъ свыше 20000 кв. вер., вост. же и зап. части прикрыты болѣе новыми отложеніями, среди которыхъ каменноугольные осадки выступаютъ только въ видѣ острововъ. Донецкій каменный уголь былъ извѣстенъ еще въ древности народамъ, кочевавшимъ на югѣ Р. Во время азовскаго похода Петръ Великій обратилъ на него вниманіе, и съ тѣхъ поръ начинается изученіе бассейна и попытки примѣненія здѣшняго угля. Долгое время въ Донецкомъ бассейнѣ существовала исключительно мелкая промышленность, и только со времени постройки на югѣ Р. желѣзныхъ дорогъ (съ 1856 г.) здѣсь появляются крупныя предпріятія и правильно организованныя каменноугольныя копи, доведшія въ настоящее время свою производительность до 400 милл. пудовъ въ годъ. Годные для разработки пласты угля (около 30) принадлежатъ главнымъ образомъ среднему отдѣлу каменноугольной системы; угольные пласты рѣдко достигаютъ значительной мощности и залегаютъ среди песчаниковъ и сланцевъ. Разработка производится посредствомъ шахтъ, при чемъ значительное удаленіе одного пласта отъ другого рѣдко позволяетъ разрабатывать изъ одной шахты нѣсколько пластовъ. Глубина нѣкоторыхъ шахтъ превысила въ настоящее время уже 100 саж., и въ копяхъ начали по-

являться дотолѣ неизвѣстный гремучій газъ. Добываемый въ Донецкомъ бассейнѣ уголь замѣчателенъ не только по обилію запасовъ, но и по разнообразію качествъ: здѣсь встрѣчаются всѣ виды углей, начиная отъ сухихъ и кончая антрацитомъ. Такъ угли сухіе, горящіе длиннымъ пламенемъ, распространены въ сѣв.-вост. части бассейна у Лисичанска; жирные угли съ длиннымъ пламенемъ или газовые встрѣчаются около ст. Марьевка и Варвараполье (Голубовское мѣсторожденіе и др.); расположенныя же къ Ю и къ ЮЗ отсюда мѣсторожденія содержатъ частью жирные, частью коксовые угли, и наконецъ на В бассейна извѣстны полуантрациты и антрациты (Грушевка). Запасы угля въ Донецкомъ бассейнѣ огромны и измѣряются сотнями милліардовъ пд. Донецкій уголь идетъ главнымъ образомъ на мѣстные металлургическіе заводы и южно-русскія желѣзныя дороги, а также на черноморскіе пароходы, на свеклосахарные и другіе заводы юга Р. Слѣдующее мѣсто по добычѣ угля занимаетъ *Польскій* или *Домбровскій бассейнъ*, находящійся въ юго-зап. части Царства Польскаго (въ Бендинскомъ уѣздѣ Петроковской губ. и Олькушскомъ уѣздѣ Кѣлецкой губ.) и составляющій продолженіе Польско-Силезскаго бассейна. Мѣстность слабо-холмистая, понижающаяся къ ЮЗ; въ томъ же направленіи происходитъ смѣна болѣе новыхъ осадковъ болѣе древними. Каменноугольныя отложенія состоятъ изъ песчаниковъ и сланцовъ и распадаются на 2 отдѣла: верхній—продуктивный, съ углемъ, и нижній—кульмъ, не содержащій угля. Разрабатываемые пласты угля распадаются на три группы; изъ нихъ средняя представлена однимъ пластомъ «Реденъ», который достигаетъ до 5 и даже 8 саж. мощности. Верхнюю группу, лежащую надъ Реденомъ, составляютъ 12 пластовъ, имѣющихъ въ общей сложности до 9 саж. мощности, а нижнюю—9 пластовъ, образующихъ вмѣстѣ толщу угля около 7 саж. Угли принадлежатъ къ разряду тощихъ и непригодны для газоваго и коксоваго производства. До послѣдняго времени всѣ три группы пластовъ разрабатывались съ обрушеніемъ кровли, вслѣдствіе чего терялось даромъ столь огромное количество угля, что правительство обратило, наконецъ, вниманіе на хищническую разработку, сопровождающуюся нерѣдко подземными пожарами, и выработало правила, по которымъ должна отнынѣ производиться здѣсь добыча угля. Разработка угольныхъ пластовъ затруднена въ этой мѣстности опасностью наводненія копей изъ вышележащихъ сильно водоносныхъ слоевъ пестраго песчаника. Начавшаяся еще въ концѣ прошлаго столѣтія добыча угля стала особенно развиваться лишь съ 60-хъ годовъ, т. е. со времени постройки желѣзныхъ дорогъ въ русской Польшѣ. Въ настоящее время въ Домбровѣ и ея окрестностяхъ дѣйствуетъ около 20 копей и одна копь бураго угля тріасовой системы, съ общею годовою производительностью до 230 милл. пд. Главными потребителями польскаго угля являются Сосновицкій промышленный округъ, Лодзь и ея фабричный районъ, Варшава, мѣстныя и юго-зап. желѣзныя дороги, а также юго-зап. край. Несравненно меньше значенія имѣютъ въ настоящее время каменноугольныя мѣсторожденія Подмосковнаго бассейна и Урала. *Подмосковный бассейнъ* распространяется на губерніи Тверскую, Московскую, Калужскую, Тульскую и на части губерній Новгородской, Смоленской, Рязанской, Владимірской и Тамбовской и занимаетъ площадь въ 41000 кв. вер. Каменноугольные осадки выражены здѣсь главнымъ образомъ известняками, и лишь въ нижнемъ отдѣлѣ залегаютъ глины, песчаники, пески и уголь. Заслуживающіе разработки угольные пласты встрѣчаются въ самыхъ нижнихъ горизонтахъ каменноугольной системы и въ слояхъ, переходныхъ къ девонскимъ (малевко-мураевнинскій ярусъ). Пласты каменнаго угля постепенно утолщаются по мѣрѣ удаленія отъ середины бассейна къ окраинамъ, гдѣ они залегаютъ обыкновенно неглубоко и встрѣчаются въ количествѣ 3—5 пластовъ, рѣдко болѣе. Наилучшими мѣсторожденіями подмосковнаго угля являются въ Тульской губ. — Обидимское (Алексинскаго уѣзда), Ясенковское, Колпненское (Крапивненскаго уѣзда), Товарковское, Левинское, Малевское (Богородицкаго уѣзда) и въ Рязанской губ.—Мураевнинское (Данковскаго уѣзда) и Чулковское (Скопинскаго уѣзда). Уголь нѣкоторыхъ изъ этихъ мѣсторожденій приближается къ богхеду, но въ большинствѣ случаевъ подмосковные угли являются курными и представляютъ горючій матеріалъ довольно плохого качества, годный, однако, для топки котловъ и газоваго производства. Тѣмъ не менѣе, благодаря соперничеству нефти, добыча его съ каждымъ годомъ падаетъ и въ 1895 г. работало всего 9 копей, доставившихъ около 10 милл. пд. Главными потребителями подмосковнаго угля являются нѣкоторыя желѣзныя дороги средней Р. и мѣстные заводы. На *Уралѣ* мѣсторожденія угля извѣстны по обоимъ его склонамъ. На западномъ склонѣ каменноугольные осадки образуютъ почти непрерывную полосу и обнаруживаютъ полнѣйшее сходство съ осадками подмосковнаго бассейна. Мѣсторожденія угля находятся здѣсь преимущественно между параллелями Чердыни и Екатеринбурга, главные же его запасы заключаются между рѣками Усьвою и Яйвою и занимаютъ неширокую полосу вдоль теченія р. Чусовой. Здѣсь разрабатываются мѣсторожденія Луньевское или Луньвенское, Кизеловское, Губахинскія. Въ первомъ изъ нихъ обнаружено 7 пластовъ, изъ которыхъ четыре—мощностью около сажени, во второмъ также 7 пластовъ, а въ послѣднихъ два пласта. Уголь, добываемый здѣсь, содержитъ много сѣры, даетъ большое количество золы и обладаетъ лишь въ слабой степени способностью давать металлургическій коксъ. На восточномъ склонѣ Урала, гдѣ каменноугольные осадки имѣютъ нѣсколько другой составъ и образуютъ узкія полосы, иногда защемленныя среди кристаллическихъ породъ, также извѣстны мѣсторожденія каменнаго угля, переходящаго мѣстами въ антрацитъ. Разрабатываются лишь

мѣсторожденіе у Каменскаго завода и Егоршинское въ Ирбитскомъ уѣздѣ, гдѣ добывается антрацитъ. Уральскій уголь, добываемый ежегодно въ количествѣ около 18 милл. пд. въ годъ, идетъ на желѣзныя дороги, мѣстные металлургическіе и солеваренные заводы, а также въ небольшомъ количествѣ сплавляется внизъ по Камѣ. Кромѣ каменнаго угля на Уралѣ извѣстенъ и бурый уголь, принадлежащій частью къ юрской, частью къ третичной системѣ. Но эти мѣсторожденія едва ли будутъ когда нибудь имѣть большое значеніе. Гораздо важнѣе буроугольныя мѣсторожденія такъ называемаго *Кіево-Елисаветградскаго бассейна* въ Юго-западномъ краѣ. Пласты бураго угля третичной системы были давно извѣстны въ окрестностяхъ Кіева, но вслѣдствіе плохихъ качествъ угля, не разрабатывались. Только въ 60-хъ годахъ началась разработка мощныхъ буроугольныхъ залежей, открытыхъ близъ Екатеринополя, около Журавки и въ другихъ мѣстахъ Кіевской губ. Геологическія изслѣдованія, произведенныя здѣсь, заставляютъ думать, что мѣсторожденія бураго угля протягиваются также въ Херсонскую и Волынскую губерніи и что область ихъ распространенія занимаетъ свыше 5000 кв. вер. Уголь, добываемый въ количествѣ около $^1/_2$ милл. пудовъ въ годъ, потребляется главнымъ образомъ на мѣстныхъ свеклосахарныхъ заводахъ. На Кавказѣ мѣсторожденія угля извѣстны какъ на сѣв., такъ и на южн. склонѣ и подчинены либо третичнымъ, либо юрскимъ пластамъ. Уголь въ незначительномъ количествѣ добывается въ Кубанской обл. (Баталпашинскій отдѣлъ) и въ губерніяхъ Тифлисской и Кутаисской. Въ послѣдней разрабатывается мощное *Ткибульское* мѣсторожденіе (пластъ въ 8 саж.), въ 47 вер. къ С отъ Кутаиса. Уголь, добываемый здѣсь, не совсѣмъ подходитъ подъ типъ каменныхъ углей, но несомнѣнно годенъ для металлургическаго производства. Въ среднеазіатскихъ владѣніяхъ Р. извѣстны какъ каменные, такъ и бурые угли. Первые изъ нихъ встрѣчены въ областяхъ Сыръ-Дарьинской (лучшія мѣсторожденія — Татариновское и Кокинесайское), Ферганской и Самаркандской, но добыча не превышаетъ до сихъ поръ и $^1/_2$ милл. пудовъ въ годъ. Бурые угли юрскаго и третичнаго возраста извѣстны въ областяхъ Закаспійской (въ Мангышлакскомъ и Красноводскомъ уѣздахъ), Семирѣченской и др. Въ Зап. Сибири слѣдуетъ упомянуть о буроугольныхъ мѣсторожденіяхъ Троицкаго и Челябинскаго уѣздовъ Оренбургской губ. и Тургайской обл. (Ярь-Куе), которыя могутъ имѣть нѣкоторое значеніе въ виду отсутствія топлива въ этой безлѣсной мѣстности. Несравненно большаго вниманія заслуживаютъ каменноугольныя залежи Иртышскаго и Кузнецкаго бассейновъ. Первый изъ нихъ обнимаетъ мѣсторожденія каменнаго угля въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской, разбросанныя на 200 слишкомъ вер. вокругъ Баянъ-Аула и Каркаралинска, а также вдоль Иртыша, между Павлодаромъ и Семипалатинскомъ. Изъ нихъ выдаются мѣсторожденія Кызылтавское, Джамантузское, Карагандинское, Куу-Чеку, Ойнакъ-сорское и особенно Экибасъ-тузское, въ 115 в. отъ Павлодара. Въ послѣднемъ обнаружены 2 пласта превосходнаго угля, общею мощностью въ 30 саж., заключающихъ въ себѣ болѣе $6^1/_2$ милліардовъ пудовъ. Съ каждымъ годомъ здѣсь открываются все новыя и новыя мѣсторожденія. Угли иртышскаго бассейна распадаются на 2 группы: одни изъ нихъ являются настоящими каменными углями и даютъ спекающійся коксъ, другіе же приближаются къ антрацитамъ. Добыча пока не велика (около 200 тыс. пд. въ годъ), но во всякомъ случаѣ—иртышскому углю, въ виду почти полнаго безлѣсія страны и обилія въ ней всякихъ рудъ, предстоитъ блестящая будущность. Еще важнѣе *Кузнецкій бассейнъ*, который на В ограниченъ Кузнецкимъ Алатау, въ зап. же направленіи простирается до Оби и можетъ быть соединяется съ иртышскимъ бассейномъ. На этомъ огромномъ пространствѣ обнаружены мѣстами пласты угля превосходнаго качества и значительной мощности. Таковы мѣсторожденія—Калтанское, Березовское, Меганакское, Афонинское, Бачатское, Кольчугинское. Въ Бачатскомъ мѣсторожденіи одинъ угольный пластъ достигаетъ мѣстами до 25 саж. мощности. Въ разрабатываемой нынѣ кольчугинской копи (по р. Инѣ) извѣстны 4 пласта, обладающихъ мощностью отъ 6 фт. до 3 саж. и покоящихся почти горизонтально. Двигаясь далѣе на В, мы вступаемъ еще въ предѣлахъ Томской губ. (въ Маріинскомъ округѣ) въ такъ назыв. Чулымскій бассейнъ, составляющій, повидимому, продолженіе Кузнецкаго. Здѣсь особенно выдается Судженское мѣсторожденіе, расположенное вблизи линіи Сибирской жел. дор.; въ немъ обнаружены до 12 пластовъ угля отъ 1 до 5 саж. мощностью. Въ предѣлахъ Енисейской и Иркутской губ. извѣстны главнымъ образомъ бурые угли юрскаго и третичнаго возраста, лишь въ лучшихъ своихъ разностяхъ приближающіеся къ каменнымъ углямъ. Сюда относятся мѣсторожденія около устья Енисея, по Нижней Тунгузкѣ, по Ангарѣ, по Окѣ около с. Черемхово, по р. Бѣлой, во многихъ мѣстахъ по тракту, въ горѣ Изыхъ въ Минусинскомъ округѣ и др. Пласты угля открыты также въ Якутской, Забайкальской, Амурской и Приморской областяхъ, на Сахалинѣ и на Камчаткѣ. Наиболѣе значенія въ ближайшемъ будущемъ могутъ имѣть мѣсторожденія Сахалина, тянущіяся на сотни верстъ по зап. и отчасти по восточному берегу острова, и Южно-Уссурійскаго края — по рр. Сучанъ, Суйфунъ и др.

Изъ другихъ горючихъ ископаемыхъ *торфъ* широко распространенъ въ Европейской Р., встрѣчаясь въ 45 губерніяхъ. Наиболѣе обширные торфяники находятся въ Полѣсьѣ (Пинскія болота), на водораздѣлѣ правыхъ притоковъ Оки и лѣвыхъ Клязьмы (въ губерніяхъ Московской, Владимірской и Рязанской), а также на С и СЗ Р., въ губерніяхъ Петербургской, Эстляндской, Лифляндской, Псковской, Новгородской, Тверской, Ярославской, Костромской, въ заволжской части Нижегородской, въ Вятской, Вологодской, Пермской и особенно въ Архангельской. Разработка торфа только еще начинается. Торфя-

ники извѣстны также на Кавказѣ, напр. въ Ставропольской губерніи, въ такъ назыв. Колхидской равнинѣ въ Кутаисской губерніи и во многихъ другихъ мѣстахъ. Сибирь чрезвычайно богата торфомъ, но залежи его еще очень мало изучены. *Горючій сланецъ*, годный для полученія продуктовъ перегонки и отчасти для топлива, встрѣчается во многихъ мѣстностяхъ Р., залегая въ различныхъ системахъ. Въ губерніяхъ Петербургской и Эстляндской извѣстны два пласта горючаго сланца среди кембрійскихъ и силурійскихъ отложеній. На С Р. въ бассейнѣ Печоры (въ губерніяхъ Вологодской и Архангельской) встрѣчается черный сланецъ («доманикъ»), принадлежащій къ девонской системѣ. Наконецъ, выходы горючаго сланца извѣстны среди юрскихъ пластовъ средней и восточной Р. въ губерніяхъ Нижегородской, Симбирской, Самарской и Уральской области, а также на Кавказѣ, гдѣ онъ подчиненъ верхнеюрскимъ и міоценовымъ отложеніямъ.

Изъ ископаемыхъ углеводородовъ въ Р. имѣетъ наибольшее значеніе *нефть*. Русскіе нефтяные источники принадлежатъ къ числу наиболѣе богатыхъ въ мірѣ, и нефтяное дѣло является одной изъ важнѣйшихъ отраслей нашей горной промышленности. Нефтяныя мѣсторожденія извѣстны у насъ въ губерніяхъ Архангельской (по р. Ухтѣ, притоку Печоры), Самарской (по р. Соку и Волгѣ), Кѣлецкой (въ Стопницкомъ уѣздѣ), въ областяхъ Уральской (въ Калмыковскомъ и Гурьевскомъ уѣздахъ) и Тургайской (въ Илецкомъ уѣздѣ, по р. Джусѣ и въ Мугоджарахъ), а также на Новой Землѣ, но всѣ они мало изслѣдованы и не разрабатываются. Главныя же нефтяныя богатства Р. сосредоточены по сѣверному и южному склонамъ Кавказскаго хребта и гл. обр. на *Апшеронскомъ полуо-вѣ*. Холмистая, выжженная солнцемъ поверхность послѣдняго, мѣстами пересѣченная неглубокими долинами, покрыта по преимуществу летучими песками и занята солончаками, соляными озерами и грязевыми вулканами. Въ строеніи полуо-ва принимаютъ участіе эоценовые и міоценовые пески, мергеля и глины, прикрытые аралокаспійскими отложеніями. Нефть залегаетъ въ олигоценовыхъ породахъ, мощность которыхъ колеблется здѣсь отъ 50 до 250 саж. Нефтяные источники сосредоточены главнымъ образомъ въ центральной части полуострова около селеній Балаханы, Сабунчи и Романы. Выходы нефти были извѣстны и разрабатывались здѣсь еще въ IX стол. по Р. Хр., а горючіе газы, выходящіе изъ земли, служили издавна предметомъ поклоненія религіозной секты парсовъ-огнепоклонниковъ. Въ 1813 г. Апшеронскій полуо-въ перешелъ по трактату съ Персіей во владѣніе Р., но добыча нефти развивалась вначалѣ весьма туго, пока въ 1872 г. не появились фонтаны, произведшіе переполохъ среди нефтепромышленниковъ. Существовавшая до того времени откупная система была отмѣнена, и для нефтяной промышленности наступила новая эра. Добыча нефти стала быстро расти и въ 1895 г. достигла 400 милл. пд. Качества добываемой здѣсь нефти весьма разнообразны: начиная отъ тяжелой малоподвижной жидкости удѣл[illegible] наго вѣса 0,960, встрѣчаются всѣ переход[illegible] вплоть до свѣтлой легкоподвижной жидкост[illegible] удѣльнаго вѣса 0,785. По составу, нефть Ап[illegible] шеронскаго полуо-ва или, какъ ее называют[illegible] бакинская нефть отличается отъ америка[illegible] ской и представляетъ смѣсь, въ которой пре[illegible] обладаютъ углеводороды непредѣльнаго ряд[illegible] $C_n H_{2n}$ (нафтены). Нефть добывается фонта[illegible] нами или выкачиваніемъ изъ буровыхъ скв[illegible] жинъ и доставляется по нефтепроводу в[illegible] Баку, гдѣ огромное количество ея и перера[illegible] батывается. Кромѣ Балахано-Сабунчинско[illegible] площади источники нефти встрѣчаются и в[illegible] многихъ другихъ мѣстахъ Апшеронскаго по[illegible] луо-ва (Ясамальская долина, Сураханы, Б[illegible] нагады, Биби-Эйбатъ, о-въ Свято[illegible] Кавказѣ мѣсторожденія нефти и [illegible] же на всемъ Таманскомъ полуо-в[illegible] Кубани и ея лѣвыхъ притоковъ, [illegible] ствѣ около 250 вер. вдоль сѣве[illegible] Кавказскаго хребта, между Влад[illegible] Петровскомъ, въ Терской обла[illegible] бенно выдается *Грозненское* мѣсто[illegible] дающее уже теперь около 10 милл. [illegible] годъ, въ Дагестанской области и въ [illegible] ніяхъ Бакинской, Тифлисской, Елисавет[illegible] ской и Кутаисской. Въ послѣдней нефтян[illegible] источникамъ предстоитъ блестящая буду[illegible] ность въ виду ихъ близости къ морскому бе[illegible] регу (гурійскія или прибатумскія мѣсторож[illegible] денія). Нефтяные источники встрѣчены кром[illegible] того въ Крыму (около Керчи и въ Ѳеодосій[illegible] скомъ уѣздѣ), на о-вѣ Челекенѣ въ Каспі[illegible] скомъ морѣ и въ областяхъ Закаспійско[illegible] (около станціи Балаишемъ), Ферганской [illegible] Самаркандской. Въ Сибири, кромѣ предпола[illegible] гаемыхъ залежей нефти около Байкальска[illegible] озера, извѣстны нефтяные источники въ сѣ[illegible] верной части о-ва Сахалина.

Близкіе къ нефти асфальтъ, киръ, горны[illegible] смола и воскъ встрѣчаются почти всюду, гд[illegible] извѣстна нефть. Въ Европ. Р. *асфальтъ*, вѣр[illegible] нѣе асфальтовый известнякъ, въ видѣ мощ[illegible] ныхъ залежей извѣстенъ по берегамъ Волг[illegible] въ Самарской Лукѣ (между сс. Печорским[illegible] и Батраками), по берегамъ рр. С[illegible] Ирызмы и къ С отъ Самарской Лу[illegible] лово-Аскульская дача). Весь добы[illegible] этой мѣстности асфальтъ (до 1 м[illegible] годъ) перерабатывается здѣсь же [illegible] ныхъ заводахъ. Асфальтъ извѣсте[illegible] губерніяхъ Казанской (въ Тетю[illegible] около Чистополя) и Самарской [illegible] Бугурусланскаго и Бугульминскаго уѣздовъ) [illegible] на Кавказѣ (по Мал. Чечнѣ и около Поти[illegible] *Горная смола* встрѣчена въ областяхъ Урал[illegible] ской (Гурьевскій и Эмбенскій уѣзды) и Те[illegible] ской (Сунженской отдѣлъ) и въ губерніях[illegible] Кутаисской (Озургетскій и Кутаисскій уѣзд[illegible] и Тифлисской (Сигнахскій уѣздъ). *Озокерит* или горный воскъ извѣстенъ во многихъ м[illegible] стахъ на Кавказѣ (Кубанская область, К[illegible] таисская и Бакинская губ.) и на о-вахъ Св[illegible] томъ и особенно Челекенѣ въ Каспійском[illegible] морѣ. Кромѣ того онъ встрѣченъ въ Зак[illegible] спійской области (Нефтедагъ), въ Ферган[illegible] Хивѣ и по берегамъ Байкала.

Не менѣе богаты мы драгоцѣнными мета[illegible]

лами и различными рудами. *Золото* встрѣчается въ Р. какъ въ коренныхъ мѣсторожденіяхъ, такъ и въ розсыпяхъ. Рудное золото издавна извѣстно на Уралѣ, гдѣ первое мѣсто занимаютъ *Березовскія* мѣсторожденія, расположенныя на пространствѣ около 56 кв. в. въ окрестностяхъ Березовскаго завода (въ 12 в. къ СВ отъ Екатеринбурга). Почти вся площадь состоитъ изъ простирающихся въ меридіональномъ направленіи вертикальныхъ или крутопадающихъ глинистыхъ, хлоритовыхъ и тальковыхъ сланцевъ, перерѣзанныхъ въ меридіональномъ же направленіи жилами такъ называемаго березита. Послѣднія, въ свою очередь, пересѣчены вкрестъ простиранія жилами золотоноснаго кварца, доходящими въ толщину до 1 м и содержащими въ среднемъ 5 золотниковъ золота на 100 пд. кварца; содержаніе золота одиночными мѣстами до 10—12 зол. и даже до фунта на 100 пд. Мѣсторожденія эти разрабатываются. На Уралѣ рудное золото извѣстно, кромѣ того, около заводовъ Невьянскаго и Висимскаго, въ дачахъ Алапаевскаго и Міасскаго заводовъ и въ округахъ Богословскомъ, Верхъ-Исетскомъ, Гороблагодатскомъ, Тагильскомъ и Міасскомъ, а также въ 80 в. на ЮВ. отъ Міасса около селенія Кочкарскаго (кочкарская система). Кварцевыя жилы этой мѣстности прорѣзываютъ въ различныхъ направленіяхъ, преимущественно съ В на З, какъ массивныя, такъ и сланцеватыя породы, сильно разрушенныя. Содержаніе золота до 15 зол. и болѣе. Рудники, заложенные здѣсь, достигли уже глубины слишкомъ 50 саж. Коренныя мѣсторожденія золота извѣстны, кромѣ того, въ Кемскомъ у. Архангельской губ. (Воицкій рудникъ), въ Наголь-номъ кряжѣ Донецкаго бассейна, въ Закавказьѣ (въ бассейнѣ р. Ингура, въ Нахичеванскомъ у. Эриванской губ. и въ Зангезурскомъ у. Елисаветпольской губ.), а также во многихъ мѣстностяхъ Сибири. Здѣсь рудное золото встрѣчено въ губерніяхъ Томской (особенно въ Маріинскомъ округѣ) и Енисейской (по р. Рыбной и во многихъ другихъ мѣстахъ) и областяхъ Забайкальской и Амурской. Кромѣ того золото, вмѣстѣ съ серебряными рудами, находится въ Риддерскомъ, Зыряновскомъ и другихъ рудникахъ Алтая, а также въ Нерчинскомъ округѣ. Судя по обилію золотоносныхъ розсыпей, въ Р. чрезвычайно много рудныхъ мѣсторожденій золота, но они мало извѣстны, такъ какъ развѣдокъ на нихъ обыкновенно не производится и открытіе ихъ является пока большею частью дѣломъ случая. Только въ послѣднее время начинаютъ обращать на нихъ больше вниманія.

Гораздо болѣе важное значеніе имѣютъ у насъ вторичныя мѣсторожденія золота или *золотыя розсыпи*, встрѣчающіяся обыкновенно въ долинахъ рѣкъ и ручейковъ или въ сухихъ логахъ и ложбинахъ и образующія пластообразныя залежи отъ самой ничтожной толщины до 1—2 саж. и болѣе мощности, при ширинѣ отъ 1 до 50 саж. и длинѣ отъ нѣсколькихъ десятковъ саж. до 50 вер. Въ рѣдкихъ случаяхъ онѣ залегаютъ сразу подъ растительнымъ слоемъ, обыкновенно же прикрыты слоемъ пустой породы, называемой «торфомъ». Постелью разсыпи являются твердыя горныя породы—зеленые камни, кристаллическіе сланцы, известняки, змѣевики съ неровною вывѣтрѣлою поверхностью, носящія названіе «плотика». Кромѣ самыхъ сѣв. розсыпей, лежащихъ по рр. Безымянной и Почтоку, впадающимъ въ Печору и притокамъ р. Вишеры, всѣ остальныя розсыпи Урала расположены по вост. его склону въ округахъ, Богословскомъ, Гороблагодатскомъ, Тагильскомъ, Висерскомъ, Невьянскомъ, Верхъ-Исетскомъ, Екатеринбургскомъ, Сысертскомъ, Кыштымскомъ (въ Соймоновской долинѣ), Міасскомъ (самыя богатыя на Уралѣ), а также южнѣе въ предѣлахъ башкирскихъ, тептярскихъ, казачьихъ и частью казенныхъ земель (троицкія, кочкарскія и др. розсыпи). Не смотря на то, что разработка розсыпей началась здѣсь уже давно, богатства Урала далеко еще не могутъ считаться исчерпанными. Розсыпное золото извѣстно также въ Финской Лапландіи (по р. Ивала-іоки) и на Кавказѣ по системѣ Куры съ ея правыми притоками и по системѣ Аракса съ его лѣвыми притоками. Чрезвычайно богата розсыпнымъ золотомъ Сибирь. Въ степной части зап. Сибири золотоносные районы находятся въ Акмолинской области — вблизи Кокчетавскихъ горъ, въ Семипалатинской области—въ Колбенскихъ горахъ между Усть-Каменногорскомъ и Кокпекты, въ Усть-Каменногорскомъ у. и въ вост. части Зайсанскаго у., а также въ Джаркентскомъ у. Семирѣченской области. Въ Томской губ. розсыпное золото встрѣчается главнымъ образомъ въ Маріинскомъ округѣ по Барзасу, Кельбесу, Золотому Китату и другимъ рѣкамъ системы Яи и Кіи, а также въ предѣлахъ Алтайскаго горнаго округа. Здѣсь оно извѣстно въ бассейнѣ верхней Томи (по системамъ рр. Уссы, Бельсы, Мрассы, Кондомы, Балыксы и проч.), по системѣ р. Лебеди, притоку Кіи, въ Салаирскомъ кряжѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ. Въ Енисейской губ. розсыпи встрѣчены въ округахъ Усинскомъ, Минусинскомъ, Ачинскомъ (въ верховьяхъ Чулыма и по рр. Бѣлому, Черному и Сарала-Іюсъ), Красноярскомъ и особенно Енисейскомъ, гдѣ первую роль играютъ долины рѣкъ, принадлежащихъ къ системѣ Подкаменной или Средней Тунгузки, Пита и Ангары. Золотоносные пласты достигаютъ здѣсь значительной мощности и золото, вымываемое изъ нихъ, отличается высокой пробой. Расположенные въ бассейнѣ рѣки Бирюсы золотые промысла Нижнеудинскаго округа Иркутской губ. и Канскаго округа Енисейской, считались въ 1840-хъ и 1850 гг. богатѣйшими во всей Сибири, но теперь они значительно обѣднѣли и уступили первенство розсыпямъ Олекминскаго округа Якутской области, расположеннымъ на С отъ Яблоноваго хребта, между теченіями рр. Витима, Лены и Олекмы. Мѣстность прорѣзана во всѣхъ направленіяхъ отрогами Яблоноваго и Муйскаго хребтовъ и имѣетъ горный характеръ. Особенною золотоносностью отличаются долины рр. Бодайбо (притокъ Витима), Больш. и Мал. Патомо (притоки Лены) и рр. Жуя, Боголонакъ, Хамолхо и Вача (системы Олекмы). Золото рас-

КАРТА
МИНЕРАЛЬНЫХЪ БОГАТСТВЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ

Состав. В.В.Ламанскій

Значеніе знаковъ и красокъ:

- Золото
- Платина
- Серебросвинц. руды
- Ртуть
- Богатыя жел. руды
- Бурые желѣзняки сферосидериты и болотн. руды
- Олово
- Цинкъ
- Хромъ
- Марганецъ
- Камен. и бур. уголь
- Нефть
- Каменн. соль
- Обл. сол. озеръ
- Минер. и солян. источники
- Гипсъ
- Сѣра
- Фосфориты

Новая Земля

О. Вайгачъ

СѢВ. ЛЕДОВИТЫЙ ОКЕАНЪ

О. Колгуевъ

Оз. Энаръ

УЛЕАБОРГЪ

АРХАНГЕЛЬСКЪ

ПЕТРОЗАВОДСКЪ

ВЫБОРГЪ

С.ПЕТЕРБУРГЪ

Оз. Ладожское

НОВГОРОДЪ

ВОЛОГДА

ВЯТКА

ПЕРМЬ

Екатеринбургъ

БАЛТІЙСКОЕ МОРЕ

МИТАВА

РИГА

ПСКОВЪ

ТВЕРЬ

ЯРОСЛАВЛЬ

КОСТРОМА

НИЖНІЙ НОВГОРОДЪ

ВЛАДИМІРЪ

МОСКВА

КАЗАНЬ

ВИТЕБСКЪ

ТУЛА

СИМБИРСКЪ

ПЕНЗА

САМАРА

ОРЕЛЪ

ТАМБОВЪ

ЧЕРНИГОВЪ

НУРСКЪ

ВОРОНЕЖЪ

САРАТОВЪ

ОРЕНБУРГЪ

ЖИТОМІРЪ

КІЕВЪ

ПОЛТАВА

ХАРЬКОВЪ

КАМЕНЕЦЪ ПОДОЛЬСКІЙ

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ

НОВОЧЕРКАСКЪ

КИШИНЕВЪ

ОДЕССА

ХЕРСОНЪ

АСТРАХАНЬ

ЕКАТЕРИНОДАРЪ

СТАВРОПОЛЬ

СИМФЕРОПОЛЬ

Ч Е Р

Новороссійскъ

Кума

Тенгъ

Владикавказъ

ТЕМИРЪ-ХАНЪ-ШУРА

Каспійское море

ЧЕРНОЕ МОРЕ

КУТАИСЪ

ТИФЛИСЪ

Батумъ

Елисаветполь

КАРСЪ

ЭРИВАНЬ

Араксъ

Волга

Кама

Уфа

Урал. хр.

Каспійское море

ДОМБРОВСКІЙ БАССЕЙНЪ

Обозначенія тѣ же что и на главной картѣ

ГЕРМАНІЯ

АВСТРІЯ

Ольвія

р. Тржебынка

Домбковицы

р. Вѣлица Пржемша

р. Бѣлой

Болеславъ

Славковъ

Челядзь

Бендинъ

Сосновецъ

Отрожемышлицъ

Ченстохова

р. Вѣлица Пржемша

р. Баба. Олькушъ

Брокгауза и Ефрона Энцикл. Словарь

Лит. И. Кадушкина СПБ. Екатер. кан. 100

КАРТА
МИНЕРАЛЬНЫХЪ БОГАТСТВЪ
АЗІАТСКОЙ РОССІИ
Сост. В. В. Ламанскій.
Значеніе знаковъ и красокъ:
Золото
Мѣдь
Ртуть
Желѣзо
Олово
Марганецъ
Каменн. соль
Солян. и минер. источники
Гипсъ
Минеральн. уголь
Нефть
Графитъ
Мамонт. кость
Обл. сол. озеръ
ШПИЦБЕРГЕНЪ
ЗЕМ. ФРАНЦА ЮСИФА
ЛЕДОВИТЫЙ ОКЕАНЪ
НОВАЯ ЗЕМЛЯ
Карское море
ПОЯЛМАЛЪ
Березовъ
Сургутъ
ТОБОЛЬСКЪ
ТОМСКЪ
ОМСКЪ
ПЕРМЬ
УРАЛЬСКЪ
ОРЕНБУРГЪ
АСТРАХАНЬ
ТИФЛИСЪ
ТЕМИРЪ ХАНЪ ШУРА
УСТЬ УРТЪ
ХИВА
БУХАРА
ТАШКЕНТЪ
САМАРКАНДЪ
ВѢРНЫЙ
КАШГАРЪ
ТЕГЕРАНЪ
АСТРАБАДЪ
МЕШХЕДЪ
МЕРВЪ
АФГАНИСТАНЪ
КАФИРИСТАНЪ
Карашаръ
Сибирь
Новая Сибирь
Верхоянскъ
Вилюйскъ
ЯКУТСКЪ
Олекминскъ
Охотскъ
ЧУКОТСКІЙ
ОХОТСКОЕ МОРЕ
БЕРИНГОВО МОРЕ
Острова Курильскіе
ЯПОНСКОЕ МОРЕ
ЯПОНСКОЕ МОРЕ
ЧИТА
ИРКУТСКЪ
УРГА
ЦИЦИКАРЪ
БЛАГОВѢЩЕНСКЪ
ХАБАРОВСКЪ
ВЛАДИВОСТОКЪ
ГИРИНЪ
МУКДЕНЪ
ПЕКИНЪ
СЕУЛЪ
КОРЕЯ
ОС. НИПОНЪ
ХАКОДАТЕ
О. ІЕССО
Брокгауза и Ефрона, Энцикл. словарь
Хромо-Лит. И. Кадушина, С.П.Б. Екатер. кан. 100.

полагается здѣсь часто не въ одномъ, а въ двухъ и даже трехъ пластахъ и отличается крупностью зерна, такъ что небольшіе самородки не составляютъ рѣдкости. Среднее содержаніе золота по Олекмѣ $1^1/_2$—$1^3/_4$ зол., по Витиму 3—$4^3/_4$ зол. на 100 пуд. золотоноснаго песку. Торфы достигаютъ нерѣдко значительной мощности (иногда до 20 саж.), такъ что золотоносные пласты разрабатываются иногда подземными работами. Вообще разработка здѣшнихъ розсыпей сопряжена съ большими затрудненіями вслѣдствіе суроваго климата страны, вѣчномерзлой почвы, а также въ виду дороговизны рабочихъ рукъ и припасовъ. Золотоносныя розсыпи системы верхней Лены, расположенныя въ округахъ Верхоленскомъ и Киренскомъ, не отличаются особеннымъ богатствомъ. Въ Забайкальской области розсыпное золото извѣстно почти всюду, наиболѣе же богатыя розсыпи находятся въ Баргузинскомъ округѣ по системѣ рр. Витимкана, Витима, Амалата, Ципы и въ Нерчинскомъ горномъ округѣ. Здѣсь онѣ расположены по системамъ рр. Шилки и ея лѣвыхъ притоковъ (особенно Кары, Нерчи и Больш. и Мал. Урюмовъ), Ингоды, Онона, Унды, Газимура, Урулюнгуя и др. Золотоносныя розсыпи Амурской и Приморской областей находятся въ бассейнахъ лѣвыхъ притоковъ Амура. Самая зап. группа розсыпей Амурской обл. лежитъ на водораздѣлѣ между Амуромъ и Зеей, въ окрестностяхъ Албазина. Вторая группа занимаетъ притоки рѣкъ Гилюя и Бряты, впадающихъ справа въ Зею; розсыпи этой мѣстности славятся своимъ богатствомъ. Третья группа пріисковъ расположена по системѣ р. Селенджи, лѣваго притока Зеи, и наконецъ четвертая группа занимаетъ систему верхняго теченія Нимани, праваго притока Буреи. Золотоносныя розсыпи Амурской обл. отличаются богатымъ содержаніемъ золота и залегаютъ на небольшой глубинѣ; всѣ пріиски разрабатываются разносами, и только по Нимани ведутся подземныя работы. Въ предѣлахъ Приморской обл. розсыпи извѣстны во многихъ мѣстахъ на материкѣ (по системѣ р. Амгуни въ Удскомъ окр. и др.), а также на о-вѣ Аскольдѣ близъ Владивостока и на Сахалинѣ. Въ послѣднее время золото найдено также и сѣвернѣе по побережью Охотскаго моря. Золотоносные пески встрѣчаются также и въ русскомъ Туркестанѣ, въ системахъ рр. Заравшана, Сыръ-Дарьи, Таласа, Или и др.

Второй изъ благородныхъ металловъ, *платина*, добывается почти исключительно въ Россіи, и Уралъ является пока единственнымъ поставщикомъ этого металла. Здѣсь извѣстны какъ коренныя мѣсторожденія платины, такъ и вторичныя или розсыпи. Первыя ихъ нихъ были открыты очень недавно по системѣ р. Мартьяна въ Нижнетагильскомъ округѣ, гдѣ платина была встрѣчена въ перидотитовыхъ и діаллагоновыхъ породахъ, а также въ змѣевикахъ. Гораздо болѣе значенія имѣютъ платиноносныя розсыпи по системамъ рр. Туры, Тагила, Салды, Ляли и Лозьвы въ предѣлахъ Гороблагодатскаго казеннаго горнаго округа, а также на земляхъ Бисерской дачи гр. Шувалова (Крестовоздвиженскіе пріиски), въ дачѣ Богословскаго завода, въ Николае-Павдинской дачѣ и въ округѣ Нижнетагильскихъ заводовъ Демидова. Въ послѣднемъ розсыпи расположены по системѣ р. Утки (притока Чусовой) и ея притоковъ, особенно по рр. Витиму, Мартьяну и Чаушу. Богатство этихъ розсыпей различно—начиная отъ нѣсколькихъ долей до 4—5 зол. и болѣе въ 100 пд. песку. Толщина платиноносныхъ песковъ колеблется отъ 3 до 7 футовъ, мощность же торфовъ бываетъ обыкновенно 3—4 аршина, но иногда доходитъ и до 15—20 аршинъ. Крупность зеренъ платины небольшая, но иногда встрѣчаются и самородки. Кромѣ собственно платиноносныхъ розсыпей платина содержится также и въ золотоносныхъ розсыпяхъ, но въ небольшомъ количествѣ. Въ послѣднее время платина открыта на бирюсинскихъ золотыхъ пріискахъ. Добываемая на Уралѣ платина, въ количествѣ 250—300 пд. ежегодно, обрабатывается отчасти въ Петербургѣ на двухъ заводахъ, но главная масса ея вывозится за границу въ сыромъ видѣ.

Серебро, главнымъ образомъ въ соединеніи со *свинцомъ*, въ видѣ серебросвинцовыхъ рудъ, извѣстно въ сравнительно небольшомъ количествѣ на Уралѣ, въ округахъ Березовскомъ (Перво и Второ-Благодатный рудники), Богословскомъ (Нижне-туринскіе рудники) и Нижнетагильскомъ, въ дачахъ Алапаевскихъ заводовъ, въ Кочкарской золотоносной системѣ (Михайловское мѣсторожденіе), по р. Тоналыку, притоку Урала, и во многихъ другихъ мѣстахъ. Въ предѣлахъ Европ. Р., серебросвинцовыя и свинцовыя руды встрѣчены на о-вѣ Медвѣжьемъ и прилежащихъ о-вахъ въ Кандалакской губѣ Бѣлаго моря, на Мурманскомъ берегу, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Олонецкой губ. и Финляндіи (Питкаранта, гдѣ серебро извлекается изъ мѣдныхъ рудъ), въ верхнесилурійскихъ отложеніяхъ Лифляндской губ. (ок. Феннерна) и въ окрестностяхъ Олькуша, Славкова и Болеслава, въ юго-зап. части Царства Польскаго. Серебросвинцовыя и свинцовыя руды извѣстны кромѣ того на Кавказѣ—главнымъ образомъ по сѣв. его склону въ областяхъ Кубанской (Худесское мѣсторожденіе) и Терской (Садонскій рудникъ), въ Артвинскомъ и Батумскомъ округахъ Кутаисской губерніи и во многихъ другихъ пунктахъ Закавказья. Главныя же мѣсторожденія серебросвинцовыхъ рудъ находятся въ *Киргизской степи*, гдѣ богатѣйшія залежи ихъ въ огромномъ количествѣ разбросаны въ Павлодарскомъ и Каркаралинскомъ уѣздахъ Семипалатинской области, и сосѣднихъ частяхъ Акмолинской области, а также въ *Алтайскомъ горномъ округѣ*, а именно въ южной его части—въ Змѣиногородскомъ краѣ и на сѣверо-восточномъ концѣ—въ Салаирѣ. Серебряные руды залегаютъ здѣсь въ формѣ жилъ и штоковъ, заключаютъ разныя соединенія мѣди, свинца, цинка и желѣза, а также золото и являются въ верхнихъ горизонтахъ охристыми, внизу колчеданистыми. Содержаніе серебра въ болѣе богатыхъ охристыхъ рудахъ колеблется отъ $^1/_8$ до 10 золотниковъ на 1 пудъ руды. Въ концѣ прошлаго столѣтія и въ первой половинѣ нынѣшняго—разработка серебряныхъ

рудъ шла весьма успѣшно, но потомъ дѣло стало падать, и въ 1895 г. здѣсь работало всего нѣсколько рудниковъ (Зыряновскій, Салаирскіе, Черепановскій, Путинцевскій), доставившихъ 343 пд. бликоваго серебра, выплавленнаго на Змѣевскомъ, Гавриловскомъ и Сузунскомъ заводахъ. Мѣсторожденія серебристаго свинцоваго блеска извѣстны во многихъ мѣстностяхъ восточной Сибири, напр. въ Якутской области, по рр. Вилюю, Юндыбалу (притоку Яны) и Батомѣ (притоку Лены), и особенно въ юго-восточной части Нерчинскаго горнаго округа. Въ послѣднемъ, по системамъ рр. Нижней Борзи, Урулюнгуя и др., преобладаютъ жильныя мѣсторожденія среди порфира, къ С же отсюда серебросвинцовыя руды встрѣчаются преимущественно въ видѣ штоковъ, гнѣздъ, мѣшковъ и т. д. среди известняковъ и песчаниковъ. До сихъ поръ здѣсь открыто около 450 мѣсторожденій. Въ 1895 г. разрабатывалось 9 рудниковъ (Алгачинскій, Трехъ-Святительскій, Кадаинскій, Савинскій и др.), давшихъ около 56 пд. серебра, выплавленнаго на мѣстномъ Кутомарскомъ заводѣ. Серебросвинцовыя руды открыты также въ Приморской области, въ 37 вер. отъ залива Преображенія, въ долинѣ рѣчки Ванцинъ. Мѣсторожденія серебросвинцовыхъ рудъ встрѣчаются, кромѣ того, во всей горной полосѣ Туркестанскаго края, и нѣкоторыя изъ нихъ славятся своими размѣрами и богатствомъ; они извѣстны въ окрестностяхъ Ходжента, въ горахъ Каратау (мѣсторожденіе Какъ-Кія) и во многихъ пунктахъ Ферганы и Семирѣчья. Въ добычѣ серебра и свинца Р. занимаетъ довольно скромное мѣсто въ ряду странъ, производящихъ эти металлы.

То же самое приходится сказать и о производствѣ *мѣди*, хотя мѣдныя руды имѣютъ широкое распространеніе по восточному и западному склонамъ Урала. Около самаго кряжа расположены исключительно коренныя (жильныя) мѣсторожденія. Руды здѣсь главнымъ образомъ колчеданистыя (колчеданъ, мѣдный блескъ, блеклая руда и др.), а также мѣдная зелень, синь, малахитъ, красная руда и др. На сѣверномъ Уралѣ особенно славятся *Турьинскія* мѣсторожденія въ окрестностяхъ Богословскаго завода, располагающіяся на границѣ соприкосновенія девонскихъ известняковъ и діорита. Кромѣ того мѣдныя руды извѣстны во многихъ другихъ мѣстахъ Богословскаго округа, въ дачахъ Николае-Павдинской и Заозерской и въ округахъ Гороблагодатскомъ, Нижнетагильскомъ, гдѣ находится богатѣйшее *Мѣднорудянское* мѣсторожденіе, Верхъ-Исетскомъ, Екатеринбургскомъ (*Гумешевское* мѣсторожденіе), Кыштымскомъ и Златоустовскомъ. Пластовыя же залежи мѣдныхъ рудъ располагаются къ западу отъ кряжа, въ губерніяхъ Пермской, Вятской, Казанской, Уфимской, Самарской и Оренбургской. Руды являются мѣдною зеленью, синью, лазурью, рѣже малахитомъ и красной рудой, и представляютъ гнѣзда, пропластки и прожилки въ горизонтальныхъ пластахъ пермскихъ породъ. Среднее содержаніе металла $2^1/_2$—$3^1/_2$%. Въ Европ. Р. мѣдныя руды встрѣчаются, кромѣ того, въ губерніяхъ Архангельской (по рр. Цыльмѣ, Косьмѣ и Сулѣ, притокамъ Печоры), Олонецкой (въ Петрозаводскомъ и Повѣнецкомъ уу.), Выборгской (Питкарантское мѣсторожденіе, гдѣ выплавляется ежегодно около 20000 пд. мѣди), Кѣлецкой, Херсонской и Таврической, а также въ сѣверо-западномъ углу Донецкаго бассейна. Значительныя богатства мѣди находятся на Кавказѣ, особенно по южную сторону Главн. Кавказскаго хребта, въ губерніяхъ Кутаисской (особенно въ Артвинскомъ округѣ близъ турецкой границы), Тифлисской (около горы Сакорне и хребта Сатушо, въ Телавскомъ уѣздѣ и близъ Алвердскаго завода въ Борчалинскомъ уѣздѣ), Елисаветпольской, Эриванской и Бакинской и Карсской области. Особенно славится Кедабекское мѣсторожденіе Елисаветпольской губерніи и уѣзда, представляющее нѣсколько штокообразныхъ залежей довольно значительныхъ размѣровъ. Руды большею частью колчеданистыя, но есть и малахитъ, синь, зелень, черная окисленная руда и самородная мѣдь. Содержаніе металла колеблется отъ 2 до 25% и болѣе. Въ Сибири мѣсторожденія мѣди въ общемъ довольно мало изучены, такъ какъ развѣдокъ на этотъ металлъ производилось очень мало. Въ Западной Сибири первое мѣсто занимаютъ мѣсторожденія *Киргизской степи*, замѣчательныя какъ по своему количеству, такъ и богатству содержанія мѣдныхъ рудъ. Они разсѣяны главнымъ образомъ въ Каркаралинскомъ и Павлодарскомъ уѣздахъ Семипалатинской области, а также въ сосѣднихъ частяхъ областей Акмолинской и Семирѣченской. Залежи эти принадлежатъ къ числу пластовыхъ, залегая среди кварцитовъ и песчаниковъ девонской системы и содержатъ окисленныя руды, а изрѣдка и самородную мѣдь. Въ 50-хъ и 60-хъ годахъ здѣсь начала было развиваться мѣдиплавильная промышленность, но вскорѣ прекратилась изъ-за неправильной постановки дѣла. Мѣдь открыта также въ Илецкомъ уѣздѣ Тургайской области. На Алтаѣ мѣдныя руды извѣстны, какъ вмѣстѣ съ серебро-свинцовыми рудами, такъ и отдѣльно, вблизи Колыванскаго озера, въ южной части округа у Иртыша (мѣсторожденія Бѣлоусовское и Чудакъ) и во многихъ другихъ пунктахъ. Въ вост. Сибири мѣдныя руды встрѣчены пока въ южной части Минусинскаго округа (въ Ирбинской дачѣ по р. Кизыру), по верхней Ленѣ въ Иркутской губерніи, по Алданувъ Якутской области, въ Нерчинскомъ краѣ и на островѣ Сахалинѣ. Въ Туркестанѣ мѣдныя руды часто сопутствуютъ серебро-свинцовымъ и извѣстны во многихъ мѣстахъ, напр. въ Ташкентскомъ уѣздѣ Сыръ-Дарьинской области, гдѣ уже теперь разрабатываются два мѣсторожденія.

Что касается цинка, олова и ртути, то эти металлы встрѣчаются у насъ сравнительно въ небольшомъ количествѣ. Многочисленныя мѣсторожденія *цинковыхъ рудъ* находятся въ юго-зап. части Царства Польскаго въ Бендинскомъ у. Петроковской губерніи и въ Олькушскомъ уѣздѣ Кѣлецкой губерніи. Рудами являются галмей и кремнекислый цинкъ, залегающіе въ видѣ штоковъ или гнѣздъ, а также пропитывающіе бурые желѣзняки, известняки и

доломиты. Содержаніе металла отъ 8 до 15%. Мѣсторожденія цинковыхъ рудъ встрѣчены также на Кавказѣ, гдѣ они сопровождаютъ большею частью серебро-свинцовыя и мѣдныя руды, на Уралѣ (въ Гороблагодатскомъ округѣ и др. мѣстахъ), на Ю Р. (въ Нагольномъ кряжѣ), на Мурманскомъ берегу, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сибири, напр. въ Киргизской степи и Нерчинскомъ краѣ, и въ Финляндіи, но всѣ они пока еще не достаточно развѣданы и не разрабатываются. *Олово* извѣстно только въ Забайкальской области и въ Финляндіи. Въ первой оловянныя руды открыты на протяженіи около 100 верстъ по обоимъ берегамъ Онона, а также по многимъ его притокамъ. Въ Финляндіи извѣстно Питкарантское мѣсторожденіе, на сѣв.-вост. берегу Ладожскаго озера. Здѣсь проходитъ жила салита длиною около 2-хъ верстъ и мощностью въ $2^1/_2$ саж., содержащая между другими минералами оловянный камень. Мѣсторожденіе это является единственнымъ поставщикомъ олова въ Р., давая ежегодно около 1200 пд. металла. *Ртуть* въ видѣ киновари открыта въ 1879 году около селеній Зайцево и Никитовка въ Бахмутскомъ уѣздѣ Екатеринославской губерніи. Киноварь содержится здѣсь въ пластахъ песчаника и кварцита, а также въ трещинахъ, пересѣкающихъ эти породы. Развѣдки показали, что мѣсторожденіе занимаетъ довольно значительную площадь, и при этомъ были найдены слѣды древнихъ работъ, относящіеся къ неизвѣстной эпохѣ. Въ 1895 году количество добываемой здѣсь ртути достигло уже 26500 пд. Ртутная руда вѣроятно присутствуетъ и на Уралѣ, по крайней мѣрѣ куски киновари встрѣчаются во многихъ розсыпяхъ Міасскаго и Екатеринбургскаго округовъ и особенно въ Олене-травянской розсыпи въ Богословскомъ округѣ. На Кавказѣ киноварь открыта въ Кюринскомъ округѣ Дагестанской области, близъ селенія Хпекъ, гдѣ уже теперь ведется ея разработка. Мѣсторожденія ртути извѣстны также въ Нерчинскомъ округѣ на правой сторонѣ рѣки Сѣрный Ильдиканъ, гдѣ киноварь составляетъ прожилки въ известнякѣ, и предполагаются по системѣ р. Амги, притока Алдана, въ Якутской области. Кромѣ того ртуть въ видѣ киновари попадается въ небольшомъ количествѣ во многихъ розсыпяхъ Томской и Енисейской губерній.

Залежи *желѣза* во многихъ мѣстахъ Р. громадны и у насъ имѣются всѣ условія для созданія крупной желѣзной промышленности. Главнымъ производителемъ желѣза былъ до послѣдняго времени Уралъ, гдѣ мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ—магнитнаго, краснаго и бураго желѣзняка и отчасти сферосидерита—занимаютъ огромнѣйшую площадь. Среди мѣсторожденій магнитнаго желѣзняка, сосредоточенныхъ почти исключительно на вост. склонѣ Урала, наибольшаго вниманія заслуживаютъ *Веселое Зимовье* въ сѣв. Уралѣ (въ Богословскомъ округѣ по р. Лозьвѣ подъ 61° с. ш.), горы *Благодать* и *Высокая* въ среднемъ Уралѣ и гора *Магнитная*, въ южн. Уралѣ. Не только среди уральскихъ желѣзнорудн. залежей, но и среди мѣсторожденій всего свѣта горы эти занимаютъ исключительное мѣсто по своимъ неистощимымъ богатствамъ. Гора Благодать, расположенная у самаго Кушвинскаго завода, поднимается на высоту 1154 фт. надъ уровнемъ моря и тянется въ меридіональномъ направленіи на протяженіи почти двухъ верстъ. Она состоитъ главнымъ образомъ изъ ортоклазоваго безкварцеваго порфира и имѣетъ пологій западный склонъ и крутой восточный. Залежи магнитнаго желѣзняка, имѣющія форму пластовыхъ жилъ, гнѣздъ и неправильныхъ скопленій, разсѣяны по всему вост. склону Благодати, а также на ея вершинѣ. Не смотря на встрѣчающіяся мѣстами примѣси сѣрнаго колчедана и мѣдныхъ рудъ, гороблагодатскую руду нужно признать весьма чистой; при выплавкѣ она даетъ 52—58% желѣза. Столь же богатые запасы магнитнаго желѣзняка заключаются въ горѣ Высокой, лежащей близъ Нижняго Тагила, и въ горѣ Магнитной или Ула-Утасе-Тау, находящейся въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи. Послѣднее мѣсторожденіе, находясь въ безлѣсной мѣстности и вдали отъ желѣзной дороги, почти не разрабатывается, не смотря на то, что руда содержитъ до 66% металла и получаемое изъ нея желѣзо едва-ли не лучшее въ Р. Мѣсторожденія магнитнаго желѣзняка находятся и въ другихъ мѣстностяхъ Урала, напр. въ дачѣ Николае-Павдинскаго завода, въ горѣ Качканаръ, во многихъ пунктахъ округовъ Гороблагодатскаго (Малая Благодать) и Нижнетагильскаго (Лебяжинское) и въ окрестностяхъ заводовъ Невьянскаго, Сергинскаго, Сысертскаго, Киштымскаго и Златоустовскаго, а также въ горахъ Каратау (между Міясомъ и Верхнеуральскомъ) и Губерлинскихъ. Какъ, однако, ни громадны залежи магнитнаго желѣзняка на Уралѣ, главною уральскою рудою является бурый желѣзнякъ. Разрабатывающіяся мѣсторожденія его считаются сотнями, если же причислить сюда и оставленные рудники, то общая цифра ихъ достигнетъ 3000. Нѣкоторыя изъ залежей такъ огромны, что могутъ считаться почти неистощимыми, другія же быстро вырабатываются, но за то по сосѣдству съ ними открываются все новыя и новыя мѣсторожденія. Бурый желѣзнякъ встрѣчается либо въ видѣ штоковъ среди породъ кристаллическихъ, либо въ видѣ пластовыхъ залежей среди метаморфическихъ породъ и отложеній девонской и каменноугольныхъ системъ, либо въ видѣ гнѣздъ или даже розсыпей. Наиболѣе замѣчательныя мѣсторожденія находятся около заводовъ Каменскаго, Саткинскаго, Кусье-Александровскаго (Куртымское), Нейво-Алапаевскаго, Киштымскаго и др. и особенно въ южной части Златоустовскаго округа. Кромѣ магнитнаго и бураго желѣзняковъ на Уралѣ извѣстны также залежи краснаго желѣзняка, желѣзнаго блеска и шпатоваго желѣзняка. Первый изъ нихъ встрѣчается большею частью небольшими массами, подчиненными залежамъ бураго желѣзняка, самостоятельныя же мѣсторожденія его весьма рѣдки. Изъ нихъ главныя—Исаковское въ 18 вер. отъ Кусье-Александровскаго завода, Койво-Куртымское въ 28 вер. отъ завода Лысьвенскаго, Зыковское

близъ Архангело-Пашійскаго завода и Кутимское, на западномъ склонѣ Урала. Желѣзный блескъ встрѣчается на Уралѣ довольно часто, но обширныя массы его встрѣчены лишь въ Чердынскомъ уѣздѣ Пермской губ., гдѣ для обработки его выстроенъ Кутимскій заводъ. Шпатовый желѣзнякъ представляетъ на Уралѣ рѣдкую руду (Ельничное мѣсторожденіе у Саткинскаго завода). Залежи сферосидерита также почти неизвѣстны на Уралѣ, но зато въ предѣлахъ Вятской губ., отчасти и въ Пермской, сферосидеритъ встрѣчается въ большомъ количествѣ въ видѣ пластообразныхъ накопленій конкрецій среди глинъ и песковъ. На *югѣ Р.*, занимающемъ теперь первое мѣсто въ нашей желѣзной промышленности, желѣзныя руды извѣстны въ Донецкомъ бассейнѣ и азовской кристаллической полосѣ. Въ первомъ изъ нихъ онѣ встрѣчаются почти во всѣхъ горизонтахъ каменноугольной системы и представляютъ гнѣздообразныя скопленія или разорванныя пластовыя залежи бураго желѣзняка или сферосидерита. Главныя скопленія ихъ находятся въ южной части Донецкой каменноугольной площади на границѣ ея съ кристаллическими породами, а также въ восточной части Бахмутскаго уѣзда и западной части Славяносербскаго уѣзда Екатеринославской губ. Для крупной промышленности донецкія руды мало пригодны, такъ какъ залегаютъ весьма неправильно, имѣютъ небольшую мощность и быстро выклиниваются. Гораздо болѣе важное значеніе имѣютъ принадлежащія къ азовской кристаллической полосѣ богатѣйшія Криворожскія мѣсторожденія, открытіе которыхъ обусловило столь быстрый ростъ нашей южно-русской желѣзопромышленности. Метаморфическіе сланцы, залегающіе среди гранитовъ этой полосы, содержатъ во многихъ мѣстахъ залежи желѣзныхъ рудъ, и одна изъ такихъ залежей въ *Корсакъ-Могилѣ* (въ Бердянскомъ уѣздѣ Таврической губ.) была извѣстна уже въ половинѣ нынѣшняго столѣтія. Мѣсторожденіе представляетъ двѣ мощныя пластообразныя залежи магнитнаго желѣзняка среди кварцита, прослѣженныя на разстояніи 100 саженъ. Гораздо богаче *Криворожскія* мѣсторожденія, открытыя въ 70-хъ годахъ близъ селенія Кривой Рогъ по теченію рр. Саксагани и Ингульца, на границѣ Екатеринославской и Херсонской губ. Метаморфическіе сланцы обнажаются здѣсь полосою, длина которой равняется почти 60 вер. и ширина достигаетъ у Кривого Рога 7 вер. Сланцы сложены въ синклинальную складку, простирающуюся съ СВ на ЮЗ, при чемъ пласты падаютъ въ среднемъ подъ угломъ въ 45°. Средину складки занимаютъ черные глинистые сланцы, а съ боковъ ее окружаютъ граниты. Въ составъ метаморфическихъ породъ входятъ кварцитъ, желѣзисто-кварцитовый сланецъ, а также аспидные, тальковые и хлористые сланцы и цѣлый рядъ пластовъ желѣзныхъ рудъ: бураго и краснаго желѣзняка, желѣзнаго блеска, мартита. Изъ рудоносныхъ породъ болѣе всего распространены малиново-красные желѣзистые кварциты, содержащіе иногда до 65—75% желѣза и залегающіе въ видѣ чечевицъ или гнѣздообразныхъ залежей. Точныя изслѣдованія, произведенныя недавно въ Кривомъ Рогѣ, привели къ выводу, что при той усиленной разработкѣ, какая существуетъ теперь здѣсь (въ 1895 г. болѣе 50 милл. пуд. руды), руды хватитъ не надолго, такъ какъ желѣзисто-кварцитовая толща обладаетъ небольшою мощностью и рудоносные пласты выклиниваются на незначительной сравнительно глубинѣ. Все это заставляетъ подумывать о будущемъ и организовать доставку руды въ Донецкій бассейнъ съ Урала, а пока обратить вниманіе на другія мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ на югѣ Р. Изъ числа такихъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ Камышбурунскія на Керченскомъ полуостровѣ, принадлежащія къ третичной системѣ и содержащія главнымъ образомъ бурый желѣзнякъ. Кромѣ приведенныхъ мѣсторожденій залежи желѣзныхъ рудъ извѣстны во многихъ мѣстахъ Европейской Р. Въ Финляндіи и Олонецкой губ. среди кристаллическихъ и метаморфическихъ породъ нерѣдки залежи магнитнаго желѣзняка и желѣзнаго блеска (Пудожгорскій погостъ, Питкаранта и др.). Въ подмосковномъ бассейнѣ желѣзныя руды являются въ большинствѣ случаевъ бурыми желѣзняками и подчинены песчаноглинистымъ породамъ. Рудоносные пласты принадлежатъ большею частью каменноугольной системѣ и прикрыты обыкновенно только наносными песками и глинами, такъ что добыча руды производится открытыми работами. Мѣсторожденія расположены главнымъ образомъ въ сѣверной и сѣверовосточной части Жиздринскаго уѣзда Калужской губ., въ Богородицкомъ и Крапивенскомъ уѣздахъ Тульской губ. и въ различныхъ мѣстахъ губерній Калужской, Рязанской, Тамбовской (въ Липецкомъ уѣздѣ и около Елатьмы и Темникова), Нижегородской (въ окрестностяхъ заводовъ Ташинскаго, Балыковскаго, Илевскаго и Выксунскаго), Владимірской (въ Муромскомъ и Меленковскомъ уѣздахъ), Орловской (въ Ливенскомъ и Кромскомъ уѣздахъ), Пензенской (въ Инсарскомъ и Краснослободскомъ уѣздахъ), Вологодской (въ Яренскомъ уѣздѣ), Олонецкой (въ Вытегорскомъ уѣздѣ), а также въ Виленской (около Попелянъ), Минской и Волынской. Кромѣ того въ Европейской Р. встрѣчаются озерныя и болотныя руды. Залежи ихъ въ огромномъ количествѣ извѣстны въ Финляндіи и Олонецкой губ., гдѣ въ одномъ только Повѣнецкомъ уѣздѣ насчитывается до 165 озеръ съ залежами руды. Болотныя руды встрѣчаются, кромѣ того, въ сѣверной части Новгородской губ., гдѣ издавна существуетъ кустарное желѣзное производство въ Череповецкомъ и Устюженскомъ уѣздахъ, а также во многихъ губерніяхъ центральной и западной Р. Въ юго-зап. части Царства Польскаго извѣстно множество мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ. Въ окрестностяхъ гор. Кѣльце залегаютъ въ девонскихъ породахъ бурые желѣзняки, а къ В отъ Домбровы распространены въ каменноугольной системѣ сферосидериты, содержащіе до 40% желѣза. Кромѣ того въ Кѣлецкой, Петроковской и Радомской губ. повсюду, гдѣ только развиты слои

тріасовой системы, послѣдніе содержатъ почти на каждомъ шагу значительныя залежи бураго желѣзняка и сферосидеритовъ. На Кавказѣ желѣзныя руды извѣстны уже теперь по крайней мѣрѣ въ 60 различныхъ мѣстахъ областей Кубанской, Терской, Дагестанской, и Карсской и губерній Кутаисской, Тифлисской, Елисаветпольской, Эриванской и Бакинской. Наиболѣе прочными мѣсторожденіями слѣдуетъ считать штокообразныя массы желѣзнаго блеска у Больницкаго ущелья въ Борчалинскомъ у. Тифлисской губ. и жильныя проявленія магнитнаго желѣзняка въ Елисаветпольскомъ у. Въ Сибири мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ извѣстны во многихъ мѣстахъ Акмолинской и Семипалатинской обл., а также въ Тюменскомъ округѣ Тобольской губ., но всѣ они остаются пока неизслѣдованными. Нѣсколько болѣе мы знаемъ о желѣзныхъ рудахъ Алтайскаго округа и вост. Сибири. На Алтаѣ желѣзо открыто пока только въ немногихъ мѣстностяхъ. Бурый желѣнякъ разрабатывается около Гурьевскаго завода (Салаиръ, Ариничева), невдалекѣ отъ котораго извѣстны также залежи шпатоваго желѣзняка (между Больш. и Мал. Юрманами по р. Толсточихѣ и др.); глинистые желѣзняки и сферосидериты встрѣчаются почти по всему Кузнецкому бассейну и, наконецъ, магнитный желѣзнякъ открытъ по р. Тельбесу (Тельбесскій и Сухаринскій рудники). Послѣднія мѣсторожденія, судя по бѣглымъ развѣдкамъ, заключаютъ сотни милліоновъ пудовъ руды превосходнаго качества. Въ вост. Сибири желѣзныя руды извѣстны въ очень многихъ пунктахъ. Въ Енисейской губерніи, кромѣ окрестностей Красноярска, гдѣ извѣстенъ бурый желѣнякъ, желѣзныя руды встрѣчены по всему вост. склону Кузнецкаго Алатау, въ Ирбинской дачѣ по системамъ Кизира, Тубы и другихъ рѣкъ, у пороговъ Абакана и многихъ другихъ мѣстностяхъ. Въ Иркутской губ. особенно выдаются мѣсторожденія магнитнаго желѣзняка въ окрестностяхъ Николаевскаго завода (Ермаковское и др.), принадлежащія къ числу жильныхъ. Подвигаясь далѣе на В, мы встрѣчаемъ богатѣйшее мѣсторожденіе магнитнаго желѣзняка (до 100 милл. пд. руды) около ст. Мысовой по вост. побережью Байкала, заслуживающее вниманія еще потому, что вблизи его имѣется каменный уголь. Кромѣ того слѣдуетъ упомянуть мѣсторожденія магнитнаго желѣзняка между верховьями Ангары и Лены въ системѣ р. Илима, по р. Балегѣ, притоку Хилка въ Забайкальской обл., въ Желѣзномъ кряжѣ Нерчинскаго окр. и въ 20 в. отъ залива Св. Ольги въ Приморской обл. Желѣзныя руды извѣстны также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ областей Якутской (по р. Ангѣ, по р. Батомѣ, притоку Лены, по Вилюю и др.) и Амурской и на Сахалинѣ. Въ среднеазіатскихъ владѣніяхъ Р. желѣзо встрѣчено въ Балханскихъ горахъ Закаспійской обл., въ горахъ Каратау Сыръ-Дарьинской обл. и еще во многихъ другихъ мѣстахъ Туркестана, особенно въ Наманганскомъ у. Ферганской обл., гдѣ извѣстно мѣсторожденіе магнитнаго желѣзняка, содержащее, по приблизительной оцѣнкѣ, около 160 милліардовъ пудовъ руды.

Менѣе важные въ практическомъ отношеніи металлы, какъ хромъ, марганецъ и др., также встрѣчаются въ нѣдрахъ Р., и нѣкоторыя изъ ихъ мѣсторожденій принадлежатъ къ числу богатыхъ. *Хромъ* въ видѣ хромистаго желѣзняка встрѣчается довольно часто по вост. склону Урала, залегая въ формѣ штоковъ, жилъ и гнѣздообразныхъ массъ среди змѣевиковъ. Содержаніе окиси хрома въ лучшихъ рудахъ доходитъ до 60%. Начиная съ Гороблагодатскаго окр., мѣсторожденія хромистаго желѣзняка тянутся на Ю, проходя большую часть заводскихъ округовъ, и уходятъ на Ю въ земли башкиръ и тептярей. Наиболѣе богатыя мѣсторожденія находятся въ округахъ Бисерскомъ (Сарановское) и Гороблагодатскомъ, въ дачахъ заводовъ Верхне-Тагильскаго, Верхне-Нейвинскаго (Александровское), Ржевскаго (Козельскія) и Билимбаевскаго, въ нѣкоторыхъ дачахъ Екатеринбургскаго окр., около Шайтанскихъ заводовъ и т. д. На зап. склонѣ Урала слѣдуетъ отмѣтить чрезвычайно богатое Башартское мѣсторожденіе въ верховьяхъ р. Бѣлой. Гораздо болѣе распространенъ въ Р. *марганецъ*, руды котораго въ небольшомъ количествѣ были давно извѣстны на Уралѣ, среди мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ. Самостоятельныя залежи марганца открыты на Уралѣ сравнительно недавно, въ 7 верстахъ отъ Нижне-Тагильскаго завода по р. Лебяжкѣ (Сапальское мѣсторожденіе), близъ дер. Курчаковой по р. Чусовой, въ дачѣ Верхне-Нейвинскаго завода, на башкирскихъ земляхъ около оз. Тубана, въ окрестностяхъ Преображенскаго завода въ южн. Уралѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ. Марганцовыя руды извѣстны также на Ю Р. въ губ. Херсонской и Екатеринославской (около Никополя) среди олигоценовыхъ отложеній. Гораздо болѣе важное значеніе имѣютъ мѣсторожденія марганца, находящіяся въ Шаропанскомъ у. Кутаисской губ. по теченію р. Квирилы и занимающія площадь свыше 120 квадр. вер. Руда, добываемая здѣсь, содержитъ до 56% марганца. Марганцевыя руды извѣстны и въ другихъ мѣстахъ Закавказья (въ Артвинскомъ окр. Кутаисской губ., въ Тифлисскомъ у.), а также открыты въ послѣднее время въ Кокпинской вол. Семипалатинской обл. и уѣзда, на сѣв.-вост. берегу Байкала и около Шилкинскаго завода въ Забайкальѣ. *Никкель* встрѣчается въ Р. главнымъ образомъ въ Ревдинскомъ горномъ округѣ на Уралѣ (Петровское мѣсторожденіе), гдѣ найдены рѣдкія силикатовыя никкелевыя руды, а также въ другихъ мѣстностяхъ Урала—около Екатеринбурга, въ дачѣ Шайтанскаго завода, на горѣ Ургунъ въ южн. Уралѣ и кромѣ того мѣстами вмѣстѣ съ хромовыми рудами. Никкелевыя руды извѣстны кромѣ того въ Дагестанской обл. (Темиръ-ханъ-Шуринскій отдѣлъ), въ Тетюшскомъ у. Казанской губ., на Мурманскомъ бер., а также въ Забайкальской обл. (Балаканскій и Чалбучинскій рудники). Еще рѣже встрѣчается у насъ *кобальтъ*, извѣстный только на Мурманскомъ бер. и въ Елисаветпольской губ., въ ущельѣ Хатсъ-Булакъ-Чая, на горѣ Дашкесанъ, гдѣ руды его залегаютъ въ видѣ прожилковъ, гнѣздъ и примазокъ въ жилѣ змѣе-

викѣ. *Сурьма* въ видѣ сурьмянистаго блеска извѣстна въ Рачинскомъ у. Кутаисской губ. и въ горѣ Бакучанъ въ Амурской обл. Остальные металлы, какъ то *мышьякъ*, *висмутъ*, *вольфрамъ*, *молибденъ* и др. до сихъ поръ почти не встрѣчены въ Р. въ сколько-нибудь значительномъ количествѣ, главнымъ образомъ изъза недостаточности развѣдокъ, хотя небольшія скопленія ихъ извѣстны во многихъ мѣстахъ Урала, Кавказа и Забайкалья (Адунъ-Чилонскій кряжъ).

Драгоцѣнные камни встрѣчаются въ огромномъ количествѣ на Уралѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Кавказа и Финляндіи, въ отрогахъ Саянскихъ горъ (Тункинскія и др. горы), въ Нерчинскомъ округѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Р. Изъ уральскихъ мѣсторожденій цвѣтныхъ камней наиболѣе славятся *изумрудныя копи* по р. Токовой, притоку Больш. Рефти, въ 85 вер. къ СВ отъ Екатеринбурга, доставляющія превосходные изумруды, хризобериллы, фенакиты и т. д.; мѣсторожденія *Ильменскихъ горъ* около Міаса, гдѣ встрѣчаются превосходные топазы, бериллы (изумруды и аквамарины), фенакиты, гіацинты, а также прозрачныя разности корунда; *Мурзинскія* копи около села Мурзинскаго и деревень Алабашки, Южаковой, Липовой и др., въ 100 вер. къ СВ отъ Екатеринбурга, славящіяся своими топазами, бериллами, горнымъ хрусталемъ, аметистами и другими самоцвѣтными каменьями; *Шайтанскія* мѣсторожденія въ 72 в. къ С отъ Екатеринбурга, извѣстныя своими малиновыми шерлами и отчасти бериллами; мѣсторожденія Шишимскихъ и Нязямскихъ горъ въ Златоустовскомъ округѣ, доставляющія отличный горный хрусталь, Березовскія и еще многія другія. Кромѣ перечисленныхъ мѣсторожденій драгоцѣнные камни добываются на Уралѣ и въ розсыпяхъ, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны Санарская розсыпь, гдѣ попадаются сафиры, рубины и др. цѣнные камни, Кособродская розсыпь, Корниловскій логъ и др., а также Адольфовская и Крестовоздвиженская розсыпи, гдѣ были находимы настоящіе алмазы; послѣдніе, впрочемъ, были незначительной величины и самые крупные изъ нихъ вѣсили не болѣе $2^1/_2$—3 каратовъ. Въ Сибири драгоцѣнные камни встрѣчены въ Тигирецкихъ бѣлкахъ на Алтаѣ, въ Тункинскихъ горахъ, представляющихъ отроги Саянскаго хребта, по рр. Талой и Слюдянкѣ, впадающимъ въ Байкалъ (лазоревый камень) и въ нѣкоторыхъ кряжахъ Нерчинскаго округа, какъ напр. въ Адунъ-Чилонскомъ, Кухусеркинскомъ, Борщовочномъ и другихъ (топазы, аквамаринъ, горный хрусталь, розовые топазы, опалы и т. д.). Въ Туркестанѣ также извѣстны мѣсторожденія цвѣтныхъ камней; въ окрестностяхъ Ходжента и вблизи Самарканда найдены залежи бирюзы, въ гранитахъ Султанъ-Уизъ-Дага—альмандины и бериллы, въ горахъ Букантау—бирюза. Европ. Р. бѣдна драгоцѣнными камнями, но зато здѣсь вылавливается жемчугъ въ нѣкоторыхъ рѣкахъ Архангельской и Олонецкой губ. Жемчугъ извѣстенъ также въ устьѣ р. Селимджи, притока Зеи въ Амурской обл.

Менѣе цѣнные камни, употребляемые на различныя подѣлки и скульптурныя произведенія, также встрѣчаются во многихъ мѣстахъ Р. *Янтарь* извѣстенъ въ губерніяхъ Курляндской, Гродненской, Минской, Кіевской, Волынской и Херсонской, по берегамъ Ледовитаго океана около устьевъ Печоры и Мезени, гдѣ онъ выбрасывается моремъ, а также по р. Енисею, около устья Лены и въ южной части Сахалина. *Малахитъ* въ видѣ большихъ залежей встрѣченъ на Уралѣ въ мѣсторожденіяхъ Мѣднорудянскомъ, Гумешевскомъ, а также въ нѣкоторыхъ мѣдныхъ рудникахъ Алтая. Красный *орлецъ* встрѣчается большими массами во многихъ мѣстахъ Урала, главное же мѣсторожденіе его находится въ 26 в. къ ЮЮВ отъ Екатеринбурга. *Змѣевикъ* или серпентинъ занимаетъ огромныя площади на Уралѣ и въ Забайкальской области, при чемъ мѣстами встрѣчаются его благородныя разности. *Нефритъ* въ видѣ огромныхъ валуновъ извѣстенъ въ Балаганскомъ округѣ Иркутской губ. по системѣ р. Бѣлой, гдѣ недавно открыто богатѣйшее коренное его мѣсторожденіе. *Яшмы* и порфиры различныхъ цвѣтовъ въ обиліи попадаются въ южной части Алтайскаго горнаго округа, гдѣ для выдѣлки ихъ существуетъ Колыванская гранильная фабрика, и на Уралѣ. Наконецъ, *мраморы*, большею частью цвѣтные, также извѣстны во многихъ мѣстахъ Р. Бѣлый мраморъ встрѣченъ пока только около Екатеринбурга на Уралѣ (Горнашитское мѣсторожденіе) и въ Нерчинскомъ округѣ (кадаинскій мраморъ), зато цвѣтные мраморы имѣютъ самое обширное распространеніе и встрѣчаются въ Олонецкой губ. (тивдійскія ломки въ Петрозаводскомъ у.), въ Финляндіи (Рускіяла близъ Сердоболя), въ Царствѣ Польскомъ (близъ Хѣнцинъ, Кѣльце, Олькуша и въ другихъ мѣстахъ), въ Крыму, на Кавказѣ, на Уралѣ и во многихъ мѣстностяхъ Сибири и Туркестана. Въ заключеніе упомянемъ о *мамонтовой кости*, которая встрѣчается во всей сѣв. Сибири, особенно близъ устьевъ сибирскихъ рѣкъ. Огромныя залежи ея находятся на Новосибирскихъ островахъ противъ устья Лены: одна треть всей слоновой кости въ міровой торговлѣ происходитъ именно отсюда.

Строительные камни также весьма обильно распространены въ Р. не смотря на то, что встрѣчаются огромныя пространства, лишенныя почти вовсе хорошаго строительнаго камня. *Гранитъ* извѣстенъ во множествѣ мѣстностей какъ на сѣверѣ Р., такъ и на югѣ. Изъ Финляндіи, которая изобилуетъ кристаллическими породами, доставляются въ Петербургъ двѣ разности гранита, красный или выборгскій (раппакиви), добываемый по берегу Финскаго залива между Выборгомъ и Борго, и сѣрый или сердобольскій—разрабатываемый по западному берегу Ладожскаго озера. Кромѣ Финляндіи граниты весьма распространены въ Олонецкой губ. Въ сѣверной же и отчасти средней Р. находятъ себѣ примѣненіе гранитные валуны (дикій камень), достигающіе иногда огромныхъ размѣровъ. На югѣ Р. граниты имѣютъ обширное распространеніе въ губерніяхъ Екатеринославской, Таврической, Херсонской, Бессарабской, Подольской и Кіев-

ской. Почти всюду вмѣстѣ съ гранитомъ встрѣчаются гнейсы, порфиры и другія кристаллическія породы, находящія себѣ то же примѣненіе, что и гранитъ. Изъ порфировъ Финляндіи наиболѣе извѣстенъ гохландскій, добываемый на о-вѣ Гохландѣ. Къ этой же группѣ относится замѣчательно красивый и очень рѣдкій *лабрадоръ*, встрѣчающійся въ Волынской и Кіевской губ., а также *кварциты* различныхъ цвѣтовъ, широко распространенные въ Олонецкой губ. (шокшинскій камень) и на югѣ. Во многихъ мѣстахъ Р. ломаются *известняки* и доломиты, идущіе на цоколь, на известку и для приготовленія цемента. Въ Прибалтійскомъ краѣ разрабатывается силурійскій известнякъ, въ средней Р. и на Уралѣ каменноугольный и девонскій известняки, на югѣ Р. известняки третичной системы, которые въ иныхъ мѣстахъ, напр. у Новороссійска, представляютъ естественный цементъ. Кромѣ того въ южной и средней Р. (особенно въ губерніяхъ Симбирской, Курской и Харьковской) имѣетъ обширное распространеніе бѣлый писчій *мѣлъ*. Столь же часто встрѣчаются песчаники различныхъ сортовъ и крѣпости. Кавказъ и Уралъ чрезвычайно богаты строительными камнями, которые встрѣчаются въ изобиліи и въ Сибири, за исключеніемъ степной ея части. Не мало пригодныхъ для построекъ камней извѣстно и въ Туркестанѣ. Употребляемый для приготовленія искусственныхъ строительныхъ смѣсей и въ качествѣ цемента *гипсъ* или алебастръ извѣстенъ въ восточной полосѣ Европейской Р. и на Уралѣ повсюду, гдѣ развита пермская система; разработка гипсовыхъ залежей особенно энергично ведется въ Муромскомъ у. Владимірской губ. Среди болѣе древнихъ девонскихъ пластовъ гипсъ извѣстенъ въ губерніяхъ Псковской, Лифляндской, Курляндской и Витебской, а среди болѣе новыхъ отложеній въ губерніяхъ Подольской и Полтавской и въ Царствѣ Польскомъ. Гипсъ открытъ также во многихъ мѣстахъ Кавказа, Закаспійской области, Туркестана и Сибири. Желтая разность гипса — селенитъ, употребляющійся на различныя подѣлки,—въ обиліи добывается въ Осинскомъ уѣздѣ Пермской губерніи.

Изъ ископаемыхъ, находящихъ себѣ примѣненіе въ техникѣ, *жерновой камень* (песчаникъ) добывается подъ Москвою, на Уралѣ, въ Курской, Харьковской и Саратовской и нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ, въ Польшѣ и во многихъ мѣстахъ Сибири и Туркестана. На Кавказѣ въ качествѣ жерновыхъ камней служатъ песчаники юрскаго (лучшіе въ Шаропанскомъ у. Кутаисской губ.), мѣлового и третичнаго возрастовъ, а также нѣкоторыя кристаллическія породы. *Точильный камень*, обыкновенно—болѣе мелкіе сорта песчаника, разрабатывается въ губ. Вологодской (по р. Соплюгу), Уфимской и Екатеринославской (около Луганска). *Литографскій камень* извѣстенъ пока лишь въ губ. Подольской (въ Могилевскомъ и Каменецъ-Подольскомъ у.) и Пермской (въ Осинскомъ у.), а также въ Закаспійской области (въ 15 вер. къ Ю отъ Асхабада) и на Кавказѣ. *Аспидный сланецъ* встрѣченъ на югѣ Р. около Кривого Рога и на С — въ Олонецкой губ. къ СЗ отъ Ладожскаго оз., а также на Кавказѣ вдоль гребня Главнаго хребта. Изъ полировальныхъ веществъ *наждакъ* извѣстенъ въ Сысертскомъ округѣ на Уралѣ, *трепелъ* — въ губ. Симбирской (въ Корсунскомъ у.) и Кіевской (въ Звенигородскомъ у.), въ окрестностяхъ Курска и на Кавказѣ (близъ Ахалцыха и около Батума), *пемза* — въ очень многихъ мѣстностяхъ Кавказа и, наконецъ, *талькъ* въ среднемъ и южномъ Уралѣ и въ вершинахъ р. Катуни на Алтаѣ.

Изъ удобрительныхъ веществъ въ Россіи имѣютъ обширное распространеніе *фосфориты*. Наиболѣе богаты фосфорнокислою известью (70 — 75%) — бессарабскіе и подольскіе фосфориты, залегающіе среди пластовъ силурійской системы. Кромѣ того фосфориты имѣютъ широкое распространеніе въ средней Р. среди отложеній мѣловыхъ. Сюда принадлежитъ такъ называемый рогачъ или самородъ, встрѣчающійся въ видѣ плитъ или кругляковъ, содержащихъ до 65% чистой фосфорнокислой извести. Залежи саморода весьма обширны и обнимаютъ губ. Орловскую, Курскую, Воронежскую, Тамбовскую и Симбирскую. Фосфориты извѣстны и среди юрскихъ пластовъ — въ губ. Рязанской, Московской, Ярославской (Мологскій и Рыбинскій уу.), Костромской (Кинешемскій и Макарьевскій уу.) и Нижегородской (въ уѣздахъ Сергачскомъ и Лукояновскомъ), а также въ Орловской, Смоленской и Курской. За предѣлами Европ. Р. фосфориты встрѣчаются въ мѣловыхъ осадкахъ по р. Уралу и на полуо-вѣ Мангышлакѣ. Въ Р. имѣются также залежи *гуано* по берегамъ Ледовитаго океана, но онѣ едва ли будутъ имѣть когда либо значеніе въ виду отдаленности этихъ мѣстъ.

Глины широко распространены въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Большія залежи каолина или *фарфоровой глины* находятся въ предѣлахъ губ. Екатеринославской, Херсонской, Кіевской (межигорская глина), Волынской, Полтавской и Черниговской (полошковская глина въ Глуховскомъ у.). Бѣлыя фарфоровыя глины встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ Р., напр. въ губ. Архангельской, Тифлисской и др., но мѣсторожденія ихъ мало изслѣдованы. Несравненно болѣе распространены *горшечныя глины*, встрѣчающіяся почти во всѣхъ губ. Р. и въ лучшихъ своихъ разностяхъ представляющія фаянсовую глину, какова напр. гжельская глина, огромныя залежи которой находятся въ Бронницкомъ и Богородскомъ уѣздахъ Московской губ. Для грубой посуды и кирпичей въ центральной и сѣв. Р. разрабатывается почти повсюду бурокрасная ледниковая глина или суглинокъ, образующая поверхностный покровъ страны и потому легко добываемая разносными работами. Лучшіе сорта *огнеупорныхъ глинъ* встрѣчаются въ губерніяхъ Новгородской, особенно въ Боровичскомъ (боровичскій сухарь) и Тихвинскомъ уѣздахъ, Тверской, Тульской, Олонецкой (ок. Андомской горы) и Владимірской, въ Донецкомъ бассейнѣ, въ юго-зап. горномъ округѣ, въ Царствѣ Польскомъ, на Уралѣ (лучшая иргин-

ская глина въ Красноуфимскомъ у. Пермской губ.) и во многихъ мѣстностяхъ Азіатской Р. *Огнепостоянные* или *горновые камни* (песчаники, а также различные сланцы) также въ изобиліи извѣстны какъ въ центральной Р., такъ и по ея окрайнамъ—въ Царствѣ Польскомъ, въ Донецкомъ бассейнѣ, на Уралѣ и т. д. *Графитъ* встрѣченъ въ различныхъ мѣстахъ Европ. и Азіатской Р. Небольшія мѣсторожденія его извѣстны въ губерніяхъ Волынской (по р. Случу), Херсонской (у Кривого Рога), Екатеринославской, Кіевской, Олонецкой, въ Златоустовскомъ и Міясскомъ округахъ на Уралѣ и, наконецъ, въ Финляндіи. Въ предѣлахъ Азіатской Р. графитъ встрѣченъ во многихъ мѣстахъ Кавказа, Киргизской степи (въ Каркаралинскомъ у. Семипалатинской области), а также неподалеку отъ Кокпектовъ и Сергіополя), въ Туркестанѣ (въ Самаркандской обл.) и, наконецъ, въ вост. Сибири. Здѣсь имѣются богатѣйшія залежи графита въ Енисейской губ. въ Туруханскомъ округѣ по теченію рр. Нижней Тунгузки, Бахты и Курейки, и въ Иркутской губ. въ Ботогольскомъ гольцѣ, къ Ю отъ Байкальскаго оз., гдѣ находится знаменитое Алиберовское мѣсторожденіе. Огнеупорный *асбестъ* или горный ленъ встрѣченъ въ Златоустовскомъ и Екатеринбурскомъ округахъ на Уралѣ, на Алтаѣ и въ Семирѣченской области. Необходимо указать также на богатое мѣсторожденіе *слюды*, находящей самое различное примѣненіе въ техникѣ, близъ сліянія рр. Тасѣевой и Ангары въ Енисейской губ., въ Сибири.

Минеральныя вещества, употребляемыя для различныхъ заводскихъ цѣлей и химическихъ производствъ, имѣютъ обширное распространеніе въ Р. Изъ нихъ *минеральныя краски* (охра, мумія, умбра и т. д.) встрѣчаются въ многихъ мѣстахъ Росс. Имперіи, но мѣсторожденія ихъ почти вовсе неизучены. Охра и охристыя земли добываются въ губерніяхъ Тверской (въ Старицкомъ и Тверскомъ уу.), Смоленской и Нижегородской, а также въ Донецкомъ бассейнѣ. Въ Старооскольскомъ у. Курской губ. извѣстна желѣзистая глина, дающая по обжиганіи мумію, въ Херсонской губ. около Елизаветтрада открыта черная глина, дающая хорошую черную краску, а близъ Кривого Рога—сланцы различныхъ цвѣтовъ. *Кварцевый песокъ*, годный для стеклодѣлія, и флюсы извѣстны почти во всѣхъ губерніяхъ. Употребляемыя для полученія сѣрной кислоты сѣра и сѣрный колчеданъ встрѣчаются также въ очень многихъ мѣстностяхъ. Въ Европ. Р. залежи самородной *сѣры* имѣются въ Шенкурскомъ у. Архангельской губерніи, по берегамъ Волги (въ губерніяхъ Казанской, Симбирской, Саратовской и Самарской), около Сергіевскихъ минеральныхъ водъ и близъ соленыхъ астраханскихъ озеръ, а также въ Пинчовскомъ уѣздѣ Кѣлецкой губерніи. Сѣра встрѣчается въ изобиліи на Кавказѣ, гдѣ ея мѣсторожденія образовались или воднымъ путемъ, или вулканическимъ. Къ первому типу принадлежатъ мѣсторожденія сѣры въ Дагестанской области (Кхіутское и др.) и Бакинской губерніи, ко второму—Эльбрусское и Алагёзское. Самородная сѣра въ огромномъ количествѣ встрѣчается въ Закаспійской области, гдѣ особенно выдается мѣсторожденіе Каракульской степи около колодцевъ Шіихъ, съ запасомъ въ 100 милл. пудовъ, и въ Ферганѣ (Ляканское мѣсторожденіе). На Уралѣ извѣстна розсыпь сѣры въ Киштымскомъ округѣ. Гораздо болѣе распространенъ *сѣрный колчеданъ*, встрѣчающійся въ изобиліи во многихъ мѣстахъ, особенно въ Подмосковномъ краѣ среди угля, глинъ и песковъ каменноугольной системы. Изъ разрабатывающихся мѣсторожденій слѣдуетъ указать на берега р. Мсты выше Боровичъ, гдѣ уже давно ведется добыча этого ископаемаго для заводовъ. *Селитра* (натровая) встрѣчена около Тифлиса, въ известняковыхъ пещерахъ по Волгѣ (у Самарской Луки) и въ Закаспійскомъ краѣ и Туркестанѣ, гдѣ она залегаетъ на мѣстахъ развалинъ древнихъ городовъ и селеній. *Глауберова соль* извѣстна въ водахъ многихъ русскихъ соляныхъ озеръ, а также можетъ быть добываема изъ соляныхъ отбросовъ и маточнаго разсола при добычѣ самосадочной соли (см. выше о соляныхъ озерахъ). Самостоятельныя залежи ея встрѣчены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Кавказа (напр. у Мухравани близъ Тифлиса), въ Закаспійской области около Узунъ-Ада и въ Туркестанѣ, а также на днѣ Карабугаза. *Сода* можетъ быть добываема изъ натровыхъ озеръ, которыя находятся на Кавказѣ (оз. Шоръ-гёль въ Эриванской губерніи и озеро Параулъ въ Дагестанской области) и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ восточной Сибири, напр. въ окрестностяхъ Охотска и Нерчинскомъ округѣ. *Квасцы* и породы, содержащія ихъ, извѣстны во многихъ мѣстностяхъ Кавказа, гдѣ квасцевокаменныя толщи имѣютъ особенно обширное распространеніе около селенія Заглинъ Елисаветпольской губ. и уѣзда.

Литература. Періодическія изданія: «Горный Журналъ», «Извѣстія Имп. СПб. Минералогическаго Общества», «Матеріалы для геологіи Р.», «Матеріалы для геологіи Кавказа», «Труды Геологическаго Комитета», «Извѣстія Геологическаго Комитета», «Извѣстія Общества Горныхъ Инженеровъ», «Вѣстникъ Золотопромышленности», «Горнозаводскій Листокъ», «Южно-русскій Горный Листокъ», «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Р.», «Отчеты Горнаго Департамента». *Главнѣйшія сочиненія*: Хмыровъ, «Металлы, металлическія издѣлія и минералы въ древней Руси» (СПб., 1875); «Aperçu des richesses minerales de la Russie» (СПб., 1878); «Очеркъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ въ Европ. Р. и на Уралѣ» (СПб., 1881, съ карт.; доп. къ нему, СПб., 1882); «Горнозаводская промышленность Р.» (изд. Горн. Дпт., СПб., 1893); «Guide de excursions du VII Congrès Geologique International» (СПб., 1897); «Горное дѣло и металлургія на Всероссійской промышленной и художественной выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ» (СПб., вып. I—XI, вышло 6 выпуск.); Mouchketoff, «Les richesses minerales du Tourkestan russe» (П., 1878); Мёллеръ, «Полезныя ископаемыя и минеральныя воды Кавказскаго края» (СПб., 1896); Мельниковъ, «Минеральныя богатства юго-запад-

наго горнаго округа»; «Сибирь и Сибирская желѣзная дорога» (СПб., 1895); «Геологическія изслѣдованія и развѣдки вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги» (вып. I—XIV); Чернышевъ, «Нѣкоторыя данныя о минеральныхъ богатствахъ сѣвера Европ. Р.» (1889). Ernst, «Die Mineralogischen Bodenschätze der Donetzgebietes in Süd—Russland» (Ганноверъ, 1893). По отдѣльнымъ ископаемымъ: *соль*: Федченко, «О самосадочной соли и соляныхъ озерахъ Каспійскаго и Азовскаго бассейновъ» (М., 1870). *Минеральные ключи и грязи*: Бертенсонъ и Воронихинъ, «Минер. воды, грязи и морскія купанья въ Р. и за границею» (СПб., 1884). *Каменный уголь*: Алексѣевъ, «Ископаемые угли Россійской Имперіи въ отношеніи ихъ химическаго состава» (СПб., 1895); Emil Leo, «Die Steinkohlen in Central Russland» (СПб., 1870). *Нефть*: Тумскій, «Технологія нефти» (М., 1891—97); «Труды Бакинскаго Отдѣла Имп. Русс. Технич. Общ.». *Желѣзо*: Романовскій, «О характерѣ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ Донецкаго края и Азовской гранитной полосы» (СПб., 1883); Земятченскій, «Желѣзныя руды центральной части Европ. Россіи» (СПб., 1894). *Драгоцѣнные камни*: Пыляевъ, «Драгоцѣнные камни» (СПб., 1888); Kokscharow, «Materialien zur Mineralogie Russlands». *Глины*: Миклашевскій, «Мѣсторожденія огнеупорныхъ матеріаловъ въ Р.» (СПб., 1881); Земятченскій, «Каолинитовыя образованія южной Р.». *Простыя ископаемыя*: Азанчеевъ, «Каменоломни и разработки простыхъ полезныхъ ископаемыхъ въ Р.». (1894); Глинка, «Каменные строительные матеріалы».

В. В. Ламанскій.

К. Почвенныя (грунтовыя) воды Р. изучены крайне мало. Спеціально гидрологическія изслѣдованія производились лишь въ немногихъ мѣстностяхъ (части губ. Херсонской, Екатеринославской, Таврической, Нижегородской, небольшіе участки въ губ. Харьковской, Воронежской, Тульской, Тверской, Полтавской и др., окрестности обѣихъ столицъ и нѣкоторыхъ др. городовъ, производившихъ изысканія съ цѣлями водоснабженія). Гораздо больше мы имѣемъ такъ назыв. гидро-геологическихъ очерковъ, входящихъ въ составъ общихъ съемочно-геологическихъ описаній. Но они, во-первыхъ, отличаются большою краткостью, а во-вторыхъ, будучи основаны на наблюденіяхъ преимущественно въ оврагахъ и долинахъ, даютъ малонадежный, а подчасъ совсѣмъ невѣрный, матеріалъ для сужденія о водоносности даже ближайшихъ водораздѣльныхъ площадей. Такимъ образомъ, мы не располагаемъ достаточными данными для изображенія сколько-нибудь детальной картины географическаго распредѣленія грунтовыхъ водъ въ предѣлахъ даже одной Европ. Р. Остается ограничиться лишь общей и грубой схемой такого распредѣленія. Какъ извѣстно (XXIV, 781), грунтовыя воды обнаруживаютъ чрезвычайную чуткость къ малѣйшимъ измѣненіямъ въ физико-географическихъ условіяхъ, такъ что на самыхъ незначительныхъ разстояніяхъ свойства и характеръ залеганія ихъ часто весьма разнообразны. Въ этомъ отношеніи грунтовыя воды отличаются большей капризностью, чѣмъ почвы. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ среднемъ онѣ обнаруживаютъ такую-же географическую законность (зональность), какъ почвы и выстилающіе Р. наносы, въ значительной степени въ зависимости отъ этихъ послѣднихъ. Эту законность кратко можно формулировать такъ: по мѣрѣ движенія на югъ грунтовыя воды углубляются и минерализуются. На крайнемъ С мы имѣемъ полярнотундровую область, совпадающую приблизительно съ таковою же почвенной зоной, гдѣ грунтовыя воды обыкновенно сливаются съ поверхностными. Это—область почти сплошныхъ моховыхъ и др. болотъ и озеровидныхъ лужъ. Глубина залеганія грунтовыхъ водъ вообще и въ рѣдкихъ случаяхъ достигаетъ нѣсколькихъ футъ. Большую часть года онѣ находятся въ твердомъ состояніи. Во многихъ пунктахъ, преимущественно сѣв.-вост. частей области, на небольшой глубинѣ встрѣчается уже вѣчно мерзлый слой, т. е. грунтовый ледъ. Воды совершенно лишены минерализаціи, но за-то весьма богаты растворимыми органическими соединеніями. Далѣе къ Ю идетъ очень широкая полоса, занимающая всю сѣв. лѣсную и среднюю области Р., гдѣ гидрологическія условія болѣе или менѣе идентичны. Это—область по преимуществу грубыхъ ледниковыхъ отложеній: щебенки, верхне- и нижневалунныхъ песковъ и грубыхъ валунныхъ суглинковъ. Грунтовыя воды держатся обыкновенно въ этихъ отложеніяхъ. Тамъ, гдѣ верхневалунные пески не смыты—въ нихъ очень близко отъ поверхности мы встрѣчаемъ первый горизонтъ воды, весьма обильный. При данныхъ условіяхъ грунтовыя воды легко сливаются съ поверхностными, образуя болота. При отсутствіи данныхъ песковъ, водоносными являются или нижневалунные пески, или болѣе песчанистыя прослойки въ моренныхъ суглинкахъ. Въ послѣднемъ случаѣ залеганіе грунтовыхъ водъ отличается большою капризностью; глубина доходитъ подчасъ до нѣсколькихъ саженей. Въ ближайшихъ окрестностяхъ Финскаго залива и Ладожскаго озера водоупорнымъ ложемъ почвенныхъ водъ служатъ часто глинистыя отложенія пость-глаціальныхъ морей и озеръ (Ульдіеваго, Литориноваго и совр.). Значительныхъ площадей выходовъ на дневную поверхность болѣе древнихъ коренныхъ горныхъ породъ въ описываемой области крайне мало: онѣ пріурочены, главнымъ образомъ, къ зап. и вост. окраинамъ ея. Особеннымъ обиліемъ и хорошимъ качествомъ отличаются почвенныя воды, залегающія въ трещиноватыхъ известнякахъ и песчаникахъ. Какъ показываютъ наблюденія и анализы, свойства почвенныхъ водъ данной области, большею частью, хороши: онѣ безцвѣтны, прозрачны, не имѣютъ запаха, минерализованы чрезвычайно мало. Для характеристики могутъ служить данныя анализовъ Мытищинскихъ водъ, близъ Москвы:

Жесткость . .	отъ 4,5	до 7,3	нѣм. град
Твердаго остатка	» 7,6	» 18,6	%
Потеря при прокаливаніи .	» 0,6	» 4,6	»
Желѣза. . .	» 0,015	» 0,06	»

При этомъ амміака и азотистой кислоты вовсе не найдено или только слѣды. Количество хлора отъ нѣсколькихъ сотыхъ % доходитъ до 0,24%; сѣрной кислоты нѣсколько больше, хотя ея количество сильно варьируетъ. Часто наблюдаемый болотный запахъ почвенныхъ водъ скоро исчезаетъ на воздухѣ. Температура воды въ высшей степени разнообразна, въ зависимости отъ глубины ея залеганія. Такимъ образомъ, въ разсматриваемой области мы имѣемъ воду хорошаго качества и, притомъ, въ такомъ количествѣ, которое не только превышаетъ потребность населенія, но и является даже помѣхой для сельско-хозяйственныхъ и др. культуръ. Въ многихъ случаяхъ малая заселенность нѣкоторыхъ мѣстностей объясняется исключительно избыткомъ подземныхъ водъ, заболачивающихъ почву. Слѣдующая, также очень обширная область относится къ умѣренно-обводненнымъ. Она, приблизительно, совпадаетъ съ областью залеганія чернозема и, подобно послѣдней, будетъ современемъ, по накопленіи данныхъ, разбита на нѣсколько обособленныхъ районовъ, которые въ настоящее время можно лишь намѣтить въ общихъ чертахъ. Вся описываемая область выстлана, по преимуществу, лёссомъ и лёссовидными моренными суглинками; только на восточной окраинѣ, въ Заволжьѣ, на поверхность выходятъ песчано-глинистыя арало-каспійскія отложенія. Въ предѣлахъ распространенія древняго ледника, который врѣзывался въ данную область двумя широкими языками, лёссъ подстилается непосредственно валунными песками или суглинками. Южнѣе онъ залегаетъ уже на болѣе древнихъ коренныхъ породахъ, преимущественно на свитѣ песчаныхъ и глинистыхъ породъ третичнаго возраста. Главнымъ образомъ, во всѣхъ этихъ перечисленныхъ породахъ и держатся гр. воды. Большею частью, водоносными являются подстилающіе лёссъ пески, а при отсутствіи ихъ—нижніе горизонты самого лёсса. Южнѣе границы ледниковыхъ образованій лёссъ расчленяется обыкновенно на два яруса, изъ которыхъ нижній нѣсколько глинистѣе и темнѣе. Въ этихъ случаяхъ гр. воды, такъ назыв. «верховодка», встрѣчаются часто какъ разъ въ мѣстѣ спая этихъ двухъ разностей лёсса. Этотъ горизонтъ обыкновенно прерывистъ и маловоденъ; но подъ нимъ почти всегда находятся болѣе обильныя воды уже въ третичныхъ пескахъ. Тамъ, гдѣ на дневную поверхность выходятъ грубые или лёссовидные валунные суглинки (восточное крыло центральной черноземной области), гр. воды отличаются капризностью своего залеганія, пріурочиваясь къ многочисленнымъ песчанымъ и даже слегка песчанистымъ прослойкамъ суглинковъ. Тоже самое можно сказать и относительно Заволжья. Правда, здѣсь нерѣдко обширныя пространства покрыты песками, переработанными вѣтромъ. Эти послѣдніе, въ своихъ нижнихъ горизонтахъ, и являются обыкновенно водоносными. Въ области южнаго кристаллическаго кряжа воды держатся часто въ песчанистыхъ каолинизированныхъ продуктахъ разрушенія кристаллическихъ породъ. Однако, относительно значенія геологическаго строенія въ дѣлѣ распредѣленія грунтовыхъ водъ необходимо замѣтить, что разсматриваемая область въ этомъ отношеніи отличается отъ предшествующей. Тогда какъ тамъ грунтовыя воды подчиняются почти исключительно геологическимъ условіямъ мѣстности, при чемъ пользуются первымъ, сколько-нибудь геологически-удобнымъ случаемъ для того, чтобы образовать водоносный слой — здѣсь весьма часто господствуютъ иные факторы, главнымъ образомъ орографическіе и климатическіе. Нерѣдко мы не встрѣчаемъ грунтовыхъ водъ при самыхъ для этого благопріятныхъ стратиграфическихъ и структурныхъ условіяхъ и, наоборотъ, онѣ иногда залегаютъ въ породахъ, которыя обычно относятся къ категоріи водонепроницаемыхъ, напр. въ плотныхъ глинахъ. Особенно большую роль играетъ въ этомъ дѣлѣ рельефъ мѣстности, именно — овраги. Сильно дренируя мѣстность и содѣйствуя быстрому стоку выпавшихъ осадковъ, они способствуютъ сильному пониженію грунтовыхъ водъ даннаго района, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ вызвали даже исчезновеніе цѣлыхъ водныхъ горизонтовъ. Вообще эти послѣдніе находятся здѣсь въ весьма малоустойчивомъ равновѣсіи, нарушаемомъ, иногда рѣзко, засухой, образованіемъ вблизи новаго оврага и т. п. Даже присутствіе или отсутствіе лѣсовъ отражается подчасъ довольно сильно на гидрологическихъ условіяхъ мѣстности. Вотъ почему въ распредѣленіи грунтовыхъ водъ здѣсь мы встрѣчаемъ значительно бо́льшую капризность, чѣмъ въ сѣв. и средней Р. Средняя глубина залеганія грунтовыхъ водъ на водораздѣлахъ равна здѣсь приблизительно 6—8 саженямъ. Дебитъ воды обыкновенно достаточный для хозяйственнаго пользованія. Что касается качества почвенныхъ водъ, то оно сильно варьируетъ, хотя въ общемъ минерализація водъ здѣсь уже довольно значительна. При этомъ замѣчено, что эта послѣдняя зависитъ почти исключительно отъ минералогическаго состава водоносныхъ породъ, а не вышележащихъ, что, какъ видимъ, стоитъ въ противорѣчіи съ теоріей механическаго просачиванія влаги. Есть многочисленныя данныя, которыя показываютъ, что грунтовыя воды, залегающія въ третичныхъ и каолинизированныхъ пескахъ и т. п., отличаются слабою минерализаціей и мягкостью, хотя бы онѣ были прикрыты толщей лессовъ и другихъ мергелистыхъ породъ. Напротивъ, воды лёссовыхъ, мѣловыхъ и т. п. горизонтовъ обыкновенно жестки и богаты солями. Очень характерны въ этомъ отношеніи данныя анализовъ водъ изъ сосѣднихъ мѣстностей, но изъ разныхъ водоносныхъ горизонтовъ. Такъ, въ Александрійскомъ у., Херсонской губ., сравненіе воды изъ лёссоваго яруса (*A*) и горизонта каолинизированныхъ продуктовъ разрушенія гранито-гнейсовъ (*B*) указываетъ слѣдующую рѣзкую разницу въ составѣ водъ:

	A	*B*
Жесткость (въ нѣм. град.) .	29,0	9,0 *)

*) Одинъ нѣмецкій градусъ жесткости воды соотвѣтствуетъ содержанію 10 мгр. CaO въ литрѣ воды.

Въ одномъ литрѣ содержится граммовъ:

	A	*B*
Твердаго остатка	2,00	0,20
Извести (CaO)	0,2880	0,0834
Хлора	0,2201	0,0213
Марганцево-каліевой соли на окисл. органич. вещ.	0,0055	0,0192
Амміака (кач. реакція)	знач.	умѣр.
Азотистой кислоты	умѣр.	0

Тоже самое было констатировано и въ Маріупольскомъ у. Екатеринославской губ. Воды, держащіяся въ верхнихъ мергелистыхъ и гипсоносныхъ желтобурыхъ суглинкахъ (*A*), сильно отличаются по химическому составу отъ водъ яруса продуктовъ разрушенія кристаллическихъ породъ (*B*):

Въ одномъ литрѣ найдено граммовъ:

	A	*B*
Сухого остатка (при 100°)	4,281	1,370
Хлора	0,283	0,0346
Сѣрнаго ангидрида (SO_3)	1,812	0,0069
Углекислоты (CO_2)	0,150	?
Извести (CaO)	0,532	0,060
Магнезіи (MgO)	0,306	0,070
Кали (K_2O)	?	0,022
Натра (Na_2O)	?	0,538

Приведенные анализы могутъ дать представленіе о среднемъ составѣ водъ данной области вообще. Но разнообразію состава способствуетъ еще то обстоятельство, что, благодаря крайне медленному перемѣщенію грунтовыхъ водъ въ горизонтальномъ направленіи и благодаря слабой диффузіи, на качествѣ воды могутъ отражаться чисто мѣстныя условія, напр., мѣстное скопленіе журавчиковъ извести, кристалловъ гипса и т. п. Очень нерѣдки случаи, когда два сосѣднихъ колодца, вырытыхъ въ одной и той же горной породѣ, содержатъ воду совершенно различнаго качества. Нѣкоторые изслѣдователи полагаютъ, что и присутствіе лѣсовъ вліяетъ на уменьшеніе минерализаціи лѣсныхъ грунтовыхъ водъ. Южныя части губ. Херсонской, Екатеринославской, Войска Донскаго и Самарской, нѣкоторые участки Харьковской и др. въ гидрологическомъ отношеніи составляютъ переходъ къ слѣдующей маловодной и безводной полосѣ. Здѣсь почвенныя воды залегаютъ уже на глубинѣ до 15 и болѣе саженъ и, въ общемъ, сильнѣе минерализованы, чѣмъ въ полосѣ типично-степной. Воды пріурочены преимущественно къ кореннымъ горнымъ породамъ. Маловодная полоса занимаетъ побережья Азовскаго и Чернаго морей, всю степную часть Крыма, южные участки губ. Самарской и Оренбургской и предгорія нашихъ горныхъ кряжей. Воды здѣсь залегаютъ на почти недоступной глубинѣ. Такъ, между Молочной, Днѣпромъ и бер. Сиваша глубина колодцевъ достигаетъ 27 и болѣе саж. Въ степной части Крыма воды держатся часто глубже 30 саж., при чемъ вода настолько минерализована, что мѣстные жители отказались отъ попытокъ рыть колодцы. На южномъ берегу Крыма, въ Ѳеодосійскомъ у. и въ Перекопскомъ у. по берегу Сиваша, вода не была найдена даже на столь значительной глубинѣ. Водоснабженіе производится здѣсь устройствомъ запрудъ, такъ наз. «аутовъ», съ водою солоноватою и грязною. Правда, въ нѣкоторыхъ пунктахъ описываемой области почвенныя воды встрѣчаются на меньшей глубинѣ, но, по причинѣ своей горько-солености—большею частью не годны для употребленія. Исключеніе составляютъ только мѣстности, покрытыя сыпучими песками. Такова, напр., западная окраина Днѣпровскаго у., значительная площадь въ Калмыцкой степи и Аралo-Каспійской обл., гдѣ пески прерываются лишь такъ наз. «такырами» и «хаками», выстланными вязкой глиною; сюда-же нужно отнести песчаныя полосы Балхашскаго бассейна, Кизылъ-Кумы и пр. Здѣсь грунтовыя воды скопляются на незначительной глубинѣ и, большею частью, прѣсны, если только не циркулируютъ на невыщелоченныхъ еще солончакахъ. Въ горныхъ обл. Р., за исключеніемъ долинъ, собственно не встрѣчается почвенныхъ водъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Подземныя воды имѣютъ здѣсь характеръ жильный и въ своемъ залеганіи и режимѣ подчиняются всецѣло стратиграфическимъ и инымъ геологическимъ условіямъ. Почвенныя воды горныхъ долинъ, благодаря обильному количеству осадковъ и стоку со склоновъ, обыкновенно очень неглубоки и обильны. Въ Азіатской Р., насколько позволяютъ судить скудные литературные источники, почвенныя воды распредѣляются въ томъ-же закономѣрномъ порядкѣ, что и въ Европейской.

П. Отоцкій.

II. Населеніе. А. Статистика населенія. **Источники свѣдѣній о населеніи Р.** До 1897 г. данныя о числѣ жителей въ Р. не отличались точностью. Главнымъ способомъ для исчисленія народонаселенія служили ревизіи, цѣль которыхъ почти исключительно состояла въ счетѣ податныхъ душъ. Имѣя чисто фискальный характеръ, онѣ сообщали неточныя свѣдѣнія о числѣ женщинъ и лицъ неподатныхъ сословій, да и самый счетъ податныхъ сословій не давалъ вполнѣ вѣрныхъ результатовъ, такъ какъ укрывательство отъ ревизій представляло лицамъ этихъ сословій матеріальныя выгоды. Въ 1897 г. произведена была во всей Имперіи, кромѣ великаго княжества Финляндскаго, первая народная перепись, имѣвшая цѣлью не опредѣленіе числа податныхъ душъ, а подробное изслѣдованіе семейнаго положенія, возрастного состава и занятій всего населенія. Число жителей по одинадцати народоисчисленіямъ опредѣлялось слѣдующими цифрами:

Народоисчисленія въ хронологическомъ порядкѣ.	Годы народоисчисленія.	Оказавшееся число жителей.
1-я ревизія	1722	14 милл.
2 »	1742	16 »
3 »	1762	19 »
4 »	1782	28 »
5 »	1796	36 »
6 »	1812	41 »
7 »	1815	45 »
8 »	1835	60 »
9 »	1851	69 »
10 »	1858	74 »
1-я общая перепись	1897	129 »

Въ 39-лѣтній промежутокъ времени между 10-мъ и 11-мъ народоисчисленіями былъ въ употребленіи административно-полицейскій способъ опредѣленія числа жителей, чрезъ посредство мѣстныхъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ, полицейскихъ управленій и волостныхъ правленій. Основаніемъ его служили подворные или посемейные списки, изъ которыхъ исключались умершіе за данный періодъ времени и выписавшіеся изъ сельскихъ и городскихъ обществъ, а прибавлялись родившіеся и приписавшіеся къ обществамъ. Въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ, время отъ времени, производились однодневныя переписи населенія, по обширнымъ программамъ и съ примѣненіемъ усовершенствованныхъ пріемовъ, выработанныхъ западноевропейскою наукою и практикой. Такія переписи произведены были въ СПб. (1865, 1869, 1881 и 1890), въ Москвѣ (1882), въ Варшавѣ (1891), въ Одессѣ (1895). Подворными земскими статистическими изслѣдованіями выяснены численность и составъ населенія болѣе, чѣмъ въ 200 уѣздахъ. Центральный статистическій комитетъ опубликовалъ собранныя полицейскимъ путемъ свѣдѣнія о населеніи всей Европ. Р. за 1856, 1858, 1863, 1867, 1870, 1882, 1883, 1885, 1886, 1890 и 1895 гг., но почти всякій разъ оговаривалъ ихъ неточность.

Численность населенія по послѣднему народоисчисленію. По даннымъ переписи 28 января 1897 г., число жителей имперіи составляетъ 126411736 душъ обоего пола. Въ это число вошло все населеніе (исключая вел. кн. Финляндскаго) и, кромѣ того, русское населеніе въ Финляндіи (14018), Бухарѣ (12150), Хивѣ (3937) и въ заграничномъ плаваніи на военныхъ судахъ (12804). За вычетомъ послѣднихъ 42909 чел., въ предѣлахъ страны, по даннымъ переписи, живетъ 126368827 душъ обоего пола; сверхъ того, въ вел. княж. Финляндіи, по свѣдѣніямъ центральнаго статистическаго бюро въ Гельсингфорсѣ, считается 2555462 жит. (31 дек. 1896 г.). Такимъ образомъ въ предѣлахъ имперіи живетъ 128924289 чел. Это населеніе по главнѣйшимъ частямъ Имперіи распредѣляется такъ:

	Всего.	Въ томъ числѣ въ городахъ.
	жителей	
Въ Европ. Р.	94215415	12027038
» губ. Царства Польскаго	9455943	2055892
» вел. кн. Финляндіи	2555462	281216
» Кавказскомъ краѣ	9248695	1010615
» Сибири	5727090	473796
» Среднеаз. обл. . .	7721684	936655
Всего .	128924289	16785212

Распредѣленіе числа жителей по отдѣльнымъ губерніямъ, областямъ, уѣздамъ и округамъ приведено въ отдѣльной таблицѣ (см. стр. 106).

Густота населенія. Р. занимаетъ 19056411,4 кв. вер.; на этомъ пространствѣ населеніе распредѣлено слѣдующимъ образомъ:

	Пространство въ кв. вер.	Число жителей.	Жит. на 1 кв. вер.
Въ Европейской Р.	4242700,7	94215415	22,2
» губ. Царства Польскаго . .	111553,6	9455943	84,8
» вел. княж. Финляндіи . . .	291625,9	2555462	8,8
» Кавказскомъ краѣ	411324,6	9248695	22,5
» Сибири	10922578,7	5727090	0,5
» Среднеазіатскихъ областяхъ	3076627,9	7721684	2,5
Всего по Имперіи	19056411,4	128924289	6,8

Изъ 50 губерній Европейской Р. въ 3 приходится на 1 кв. вер. свыше 75 жит. (а именно въ Московской — 83,2, Подольской — 82,1 и въ Кіевской — 79,9), въ 7 губ. — отъ 50 до 75, въ 23 — отъ 30 до 50, въ 8 — отъ 20 до 30, въ 4 — отъ 10 до 20; менѣе 10 жителей на 1 кв. вер. имѣютъ 5 губ. — Оренбургская (9,7), Астраханская (4,8), Вологодская (3,9), Олонецкая (3,3) и Архангельская (0,5).

Густота населенія губерній и областей Европейской Россіи.

	Кв. вер.	Жителей.	Жителей на 1 кв. вер. въ 1897 г.	Жителей на 1 кв. вер. въ 1863 г.
Группа I.				
1. Московская.	29236,4	2433356	83,2	53,0
2. Подольская.	36921,7	3031513	82,1	49,9
3. Кіевская.	44777,9	3576125	79,9	44,4
Итого по I группѣ . . .	110936,0	9040994	81,5	49,1
Группа II.				
4. Полтавская.	43844,0	2794727	63,7	43,0
5. Курская.	40821,1	2396577	58,7	44,3
6. С.-Петербургская.	39203,2	2107691	53,7	29,9
7. Тульская.	27204,4	1432743	52,7	42,2
8. Харьковская	47884,8	2509811	52,5	32,9
9. Черниговская.	46042,3	2321900	50,4	31,9
10. Орловская	41057,7	2054749	50,1	37,9
Итого по II группѣ . . .	286057,5	15618198	54,5	37,3

	Кв. вер.	Жителей.	Жителей на 1 кв. вер. [1] въ 1897 г.	въ 1863 г.
Группа III.				
11. Рязанская	36844,7	1827539	49,6	38,0
12. Бессарабская	39014,9	1933436	49,5	32,3 [2]
13. Гродненская	33900,8	1617859	47,7	26,8
14. Волынская	63036,8	2997902	47,5	25,3
15. Тамбовская	58511,0	2715453	46,4	33,5
16. Воронежская	57902,0	2546255	43,9	33,0
17. Ковенская	35315,5	1549444	43,9	29,2
18. Пензенская	34129,1	1491215	43,7	34,9
19. Калужская	27177,9	1185726	43,6	35,1
20. Херсонская	62213,2	2732832	43,2	20,7
21. Виленская	36825,3	1591912	43,2	23,8
22. Могилевская	42134,6	1708041	40,5	21,7
23. Казанская	55954,8	2191058	39,2	29,4
24. Витебская	38649,5	1502916	38,9	19,4
25. Екатеринославская	55705,6	2112651	37,9	15,9
26. Владимірская	42831,8	1570733	36,7	28,8
27. Симбирская	43491,0	1549461	35,6	29,5
28. Нижегородская	45036,7	1600304	35,5	28,4
29. Ярославская	31230,7	1072478	34,3	31,8
30. Саратовская	74244,8	2419884	32,6	22,7
31. Лифляндская	39995,5	1300640	32,5	22,8
32. Тверская	56837,0	1812825	31,9	26,9
33. Смоленская	49212,2	1551068	31,6	22,7
Итого по III группѣ	1060195,4	42581632	40,2	26,7
Группа IV.				
34. Псковская	37955,7	1136540	29,9	18,4
35. Курляндская	23747,2	672634	28,3	23,6
36. Таврическая	53053,8	1443566	27,2	11,3
37. Минская	80152,3	2156123	26,9	12,0
38. Эстляндская	17306,3	413724	23,9	17,8
39. Вятская	135019,7	3082788	22,8	17,4
40. Уфимская	107209,7	2220497	20,7	12,9
41. Самарская	136713,5	2763478	20,2	11,9
Итого по IV группѣ	591158,2	13889350	23,5	14,2
Группа V.				
42. Костромская	73809,1	1429228	19,4	15,1
43. Донская обл.	144586,1	2575818	17,8	7,8
44. Новгородская	104163,4	1392933	13,4	9,5
45. Пермская	290168,7	3003208	10,4	7,2
Итого по V группѣ	612727,3	8401187	13,7	9,02
Группа VI.				
46. Оренбургская	166710,9	1609388	9,7	5,3
47. Астраханская	207193,3	994755	4,8	2,6
48. Вологодская	353349,4	1365587	3,9	2,7
49. Олонецкая	112322,0	366715	3,3	2,5
50. Архангельская	742050,7	347589	0,5	0,4
Итого по VI группѣ	1581626,3	4684054	2,96	1,9
Всего	4242700,7	94215415	22,2	14,5

Значительная густота населенія въ губ. Московской и С.-Петербургской обусловливается принадлежностью къ нимъ гг. Москвы и С.-Петербурга; если же исключить изъ разсчета эти города, то густота населенія въ столичныхъ губерніяхъ будетъ:

Въ Московской губ. 47,8 жит. на 1 кв. вер.
» С.-Петербург. » 21,4 » » 1 » »

[1] Свѣдѣнія о густотѣ населенія въ 1863 г. заимствованы изъ „Военно-стат. Сборника“ (вып. IV, 1871 г.).
[2] За исключеніемъ придунайской территоріи, присоединенной къ Имперіи въ 1878 г.

Такимъ образомъ Московская губ. займетъ мѣсто въ III-й группѣ, а С.-Петербургская — въ IV-й.

Изъ таблицы видно, что 5 губерній VI группы занимаютъ болѣе $1^1/_2$ милл. кв.-вер. и имѣютъ, въ среднемъ, менѣе 3 жителей на 1 кв. вер. Если исключить эту группу, то средняя населенность остальныхъ 45 губерній составитъ 33,6 жителей на кв. вер., т. е. немного болѣе 3 дес. удобной и неудобной земли на 1 жителя. Если исключить еще и V группу, то окажется, что на половинѣ территоріи Европ. Р., т. е. на 2 милл. кв. вер., живетъ болѣе 81 милл. душъ, т. е. въ среднемъ по 40 душъ на кв. вер.; на каждаго жителя здѣсь приходится по $2^1/_2$ дес., тогда какъ на остальныхъ 2 милл. кв. вер. насчитывается съ небольшимъ 13 милл. жителей, т. е. меньше чѣмъ по 7 душъ на кв. вер., или по 15 дес. на жителя. Уѣзды Европ. Р. по густотѣ населенія группируются такъ *):

Группы:	на 1 кв. вер.			
I	болѣе	100	жителей въ	6 уу.
II	отъ 75 до	100	» »	30 »
III	» 50 »	75	» »	101 »
IV	» 30 »	50	» »	206 »
V	» 20 »	30	» »	71 »
VI	» 10 »	20	» »	42 »
VII	» 5 »	10	» »	24 »
VIII	» 1 »	5	» »	15 »
IX	до	1	» »	7 »

Въ I группу вошли уѣзды: С.-Петербургскій (744,3 жит.), Московскій (493,0), Харьковскій (118,1), Кіевскій (111,7), Каменецъ-Подольскій (105,4) и Тульскій (100,1); за исключеніемъ предпослѣдняго, всѣ они — съ крупными городами. Если исключить эти города изъ разсчета, то на 1 кв. вер. придется жителей:

въ С.-Петербургскомъ у.	13,2
» Московскомъ »	60,2
» Харьковскомъ »	56,0
» Кіевскомъ »	59,9
» Каменецъ-Подольскомъ у.	91,8
» Тульскомъ у.	47,0

Такимъ образомъ изъ всѣхъ уѣздовъ I группы одинъ Каменецъ-Подольскій можно причислить къ числу мѣстностей съ наибольшей густотой населенія. Во II группу (75—100 жит.) входитъ 30 уѣздовъ, принадлежащихъ преимущественно губерніямъ Подольской, Кіевской, Волынской, Бессарабской и Полтавской. Густота населенія этихъ уѣздовъ зависитъ также отъ расположенія въ нихъ сравнительно крупныхъ городовъ. III группу (50—75 жит.) составляютъ 101 уѣздъ, главная масса которыхъ тянется широкою полосою отъ юго-зап. границы на сѣв.-востокъ. Группа эта на сѣв.-востокѣ совпадаетъ съ очертаніями черноземной полосы, на востокѣ—съ тою мѣстностью, гдѣ въ черноземъ врѣзывается полѣсье (уу. Шацкій и Моршанскій Тамбовской губ.), а съ юга къ ней примыкаетъ Новороссійскій край, который хотя въ послѣднее время сильно заселяется, но все-таки не утратилъ вполнѣ своего степного характера. Къ компактной массѣ III-ей группы принадлежитъ, такимъ образомъ, бо́льшая часть Малороссіи и губ. Курской, Орловской, Воронежской, Тамбовской, Рязанской и Тульской; сюда слѣдуетъ присоединить уѣзды Одесскій и Екатеринославскій и Ростовскій округъ Донской обл., съ крупными городами. Къ IV группѣ (30—50 жит. на 1 кв. вер.) принадлежатъ 206 уѣздовъ, расположенныхъ вокругъ уѣздовъ III-й группы какъ-бы дугою, упирающейся своими краями въ нашу западную границу и въ губерніи Царства Польскаго. Въ нее вошли зап. часть Европ. Р. (исключая Полѣсья, являющагося рѣдко населеннымъ оазисомъ), все верхнее и среднее Поволжье, Новороссія (кромѣ Днѣпровскаго, Евпаторійскаго, Перекопскаго и Ѳеодосійскаго уу. Таврической губ., населенныхъ слабѣе), уѣзды по нижнему теченію Камы и Ядринскій, Нолинскій и Вятскій, отличающіеся своимъ земледѣльческимъ характеромъ, затѣмъ 5 уѣздовъ Псковской губ., 2 — Лифляндской и по одному—Петербургской и Эстляндской. Въ V группу *(20—30 жит. на 1 кв. вер.)* входятъ 71 уѣздъ, *въ томъ числѣ 7* уѣздовъ *Лифляндской губ., Курляндской — 6. Минской и Самарской—по 5, Саратовской и* Ярославской—по 4, Эстляндской, Витебской. Владимірской, Вятской и Уфимской — по 3 уѣзда. VI группу (10—20 жит. на 1 кв. вер.) составляютъ 42 уѣзда, изъ которыхъ наибольшее число входитъ въ составъ губ. Пермской—7 уѣздовъ, Новгородской—5, Петербургской и Костромской—по 4, Вологодской и Вятской—по 3. Одинокими островами среди мѣстностей съ болѣе высокой густотой населенія выдѣляются принадлежащіе къ VI группѣ уѣзды: Мозырскій (Минской губ.), Судогодскій (Владимірской губ.), Царевококшайскій (Казанской губ.), Днѣпровскій и Евпаторійскій (Таврической губ.). Къ VII группѣ (5—10 жит.) принадлежатъ 24 уѣзда—на сѣверѣ Р., нижнемъ Уралѣ, нижнемъ Поволжьѣ и въ Придонскихъ степяхъ. Къ этой же группѣ принадлежитъ сѣв. часть Крыма (Перекопскій у.). VIII группу (1—5 жит. на 1 кв. вер.) составляютъ слѣдующіе 16 уѣздовъ: на сѣв. Р.— Кемскій (1,02), Онежскій (1,5), Архангельскій (2,2), Холмогорскій (2,4), Шенкурскій (3,6) — Архангельской губ., Сольвычегодскій (3,2) и Вельскій (4,9) — Вологодской губ.; Пудожскій (1,9) и Каргопольскій (4,3)—Олонецкой губ.; Чердынскій (1,7) и Верхотурскій (4,7) — Пермской губ.; на югѣ—Астраханскій (4,2), Енотаевскій (2,4) и Киргизская орда (2,8)—Астраханской губ. и Сальскій округъ (4,1) Области Войска Донскаго. Къ IX группѣ (менѣе 1 жит. на 1 кв. вер.) принадлежатъ 7 уѣздовъ пустыннаго крайняго сѣвера: бывшій Кольскій (0,1), Мезенскій (0,2), Печорскій (0,1) и Пинежскій (0,7) — Архангельской губ., Устьсысольскій (0,6) и Яренскій (0,9)—Вологодской губ. и Повѣнецкій (0,8) — Олонецкой губ.

За 33 года, предшествующіе году первой всеобщей переписи, т. е. въ періодъ жизни одного поколѣнія, населеніе Европ. Р. уве-

*) Для бо́льшей наглядности густота населенія уѣздовъ и округовъ Имперіи нанесена на прилагаемыя къ настоящему очерку карты.

личилось въ полтора раза, но не одинаково въ различныхъ ея областяхъ, вслѣдствіе чего не одинаково измѣнилась и густота населенія. Больше чѣмъ вдвое увеличилась густота населенія въ губерніяхъ: Таврической (141%), Екатеринославской (139), въ Донской обл. (128), въ губ. Минской (124), Херсонской (109) и Витебской (100,5); на 75—100%: въ Волынской—88, Могилевской—86, Астраханской—85, Виленской—82, Оренбургской—82, Кіевской — 80, С.-Петербургской — 80, Гродненской—78; на 50—75% въ губерніяхъ: Самарской—70, Подольской—64, Псковской—62, Уфимской—60, Харьковской—60, Черниговской—58, Московской—57, Бессарабской—53. Въ остальныхъ 28 губерніяхъ Европ. Р. густота населенія возрастала слабѣе средняго роста по всей странѣ, а именно: отъ 25 до 50%: въ Ковенской губ.—50, Полтавской — 48, Вологодской — 44, Саратовской—44, Пермской—44, Лифляндской—42, Новгородской—41, Смоленской—39, Тамбовской—39, Эстляндской—34, Казанской—33, Воронежской—33, Курской—33, Олонецкой—32, Орловской — 32, Рязанской — 31, Владимірской—31, Вятской—31, Костромской—28,9. Наконецъ, не болѣе, чѣмъ на 25%, густота населенія возросла въ губерніяхъ: Нижегородской — 25, Архангельской — 25, Пензенской — 25, Тульской — 25, Калужской — 24, Симбирской — 21, Курляндской — 20, Тверской—20 и Ярославской—8%. Болѣе всего увеличилось населеніе въ Новороссіи, представлявшей собою въ 1863 г. мало населенныя степи, и въ губерніяхъ зап. части Европ. Р., гдѣ, при высокихъ надѣлахъ и при льготныхъ условіяхъ, на которыхъ надѣлы были получены, мѣстному населенію нѣтъ надобности выселяться; наоборотъ, обширныя частновладѣльческія земли до послѣдняго времени привлекали здѣсь массу колонистовъ изъ Германіи и Богеміи (Волынская губ.). Затѣмъ сильно возрастаетъ густота населенія въ юго-восточной Р., въ Заволжьѣ и на южномъ Уралѣ, вслѣдствіе колонизаціи изъ центральныхъ губерній. Ростъ густоты населенія въ Петербургской (на 80%) и въ Московской (на 57%) губерніяхъ объясняется быстрымъ ростомъ населенія столицъ. Такъ, жителей было:

	Въ 1863 г. тыс.	Въ 1897 г. тыс.	Населеніе возросло на:
Въ С.-Петербургѣ . .	539	1267	135%
» Москвѣ	352	1036	194%

Сравнительно небольшое увеличеніе густоты населенія почти во всей Великороссіи, въ Прибалтійскомъ краѣ и отчасти въ Малороссіи объясняется выселеніями изъ этихъ губерній на Ю, на В и въ Сибирь, а также отходомъ рабочаго люда въ столицы (изъ сѣверныхъ и подмосковныхъ губерній). Распредѣленіе процентнаго возрастанія густоты населенія по отдѣльнымъ губерніямъ нанесено на прилагаемую карту.

Губерніи *Царства Польскаго* принадлежатъ къ самымъ густонаселеннымъ мѣстностямъ Имперіи: на 1 кв. вер. въ нихъ приходится, въ среднемъ, по 84,8 чел., при чемъ отдѣльныя губерніи располагаются, въ нисходящемъ порядкѣ, слѣдующимъ образомъ.

Губернія.	Кв. вер.	Жит.	Жит. на 1 кв. вер.
Петроковская . . .	10763,4	1409044	130,9
Варшавская	15359,2	1933689	125,9
Кѣлецкая	8868,6	763746	86,1
Калишская	9961,3	846719	85,0
Люблинская	14789,4	1159463	78,3
Радомская	10854,0	820363	75,6
Плоцкая	8286,7	556877	67,2
Ломжинская	9265,9	585781	63,2
Сѣдлецкая	12580,8	775316	61,6
Сувалкская.	10824,3	604945	55,9
Итого въ 10 губ. .	111553,6	9455943	84,8

Изъ 84 уѣздовъ губерній Царства Польскаго приходится:

въ 4-хъ	отъ 30	до 50	жит.	на 1	кв.	вер.
» 39	» 50	— 75	»	»	»	»
» 34	» 75	—100	»	»	»	»
» 7	свыше 100		»	»	»	»

Наиболѣе слабо населены уѣзды: Сейнскій (43,3 жит. на 1 кв. вер.), Владиславовскій (44,5) и Августовскій (45,9)—Сувалкской губ. и Константиновскій (48,7) — Сѣдлецкой губ. Самыми густонаселенными уѣздами являются: Варшавскій (622,8), Блонскій (110,7) и Кутновскій (103,1) — Варшавской губ., Лодзинскій (525,3), Бендинскій (202,7) и Брезинскій (102,0)—Петроковской губ. и Пинчовскій (106,6) — Кѣлецкой губ. По даннымъ 1866 г. («Военно-Статистическій Сборникъ», вып. IV) въ губерніяхъ Царства Польскаго числилось жителей 5319 тыс., или 48,9 жит. на 1 кв. вер., при чемъ по отдѣльнымъ губерніямъ густота населенія колебалась между 70,7 (для Варшавской) и 37,6 (для Сѣдлецкой губ.). Среднее возрастаніе густоты населенія за 31 годъ—73,4%. По отдѣльнымъ губерніямъ густота населенія возросла: въ Петроковской губ.—на 123%, въ Варшавской и Люблинской — на 78, Радомской—76, Сѣдлецкой—64, Кѣлецкой—59, Ломжинской—49, Плоцкой и Калишской — 45, въ Сувалкской — 29%. Развитіемъ городовъ и промышленныхъ центровъ *) объясняется ростъ густоты населенія въ первыхъ четырехъ губерніяхъ, тогда какъ въ остальныхъ, носящихъ болѣе земледѣльческій характеръ, этотъ ростъ замедляется частью переселеніемъ въ сосѣднія, частью эмиграціоннымъ движеніемъ за границу, охватившимъ край особенно за послѣднее время.

Густота населенія въ вел. княж. Финляндіи. Въ Финляндіи къ 31 декабря 1896 г., по даннымъ центральнаго статистическаго бюро въ Гельсингфорсѣ, жителей насчитывалось 2555462 души или по 8,6 чел. на 1 кв. вер.; по даннымъ того же бюро, въ 1865 г. было 1794911 чел. или 6,2 на 1 кв. вер. По губерніямъ населеніе распредѣляется такъ:

*) Число жителей въ 1866 г. въ 1897 г.
въ гор. Варшавѣ . . . . 248 тыс. 638 тыс.
„ „ Лодзи . . . . . 32 „ 315 „

Губерніи:	Кв. вер.	Жителей.	На 1 кв. вер. жит. Къ 1897 г.	Въ 1865 г.	Возрастаніе за 32 г. въ %
Нюландская	9779,7	270118	27,6	17,4	59%
Або-Бьернеборгская . .	20327,3	425026	20,9	15,2	31 »
Тавастгусская	15778,8	280436	17,7	10,5	68 »
Выборгская	27595,9	386519	14,0	9,9	40 »
Вазаская	33658,3	440833	13,1	8,9	47 »
С. Михельская	15177,8	185689	12,2	10,6	15 »
Куопіоская	31386,4	302407	9,6	4,0	140 »
Улеаборгская	137921,7	264434	1,9	1,3	46 »
По всей странѣ.	291625,9	2555462	8,8	6,2	39%

При крайней неравномѣрности возрастанія густоты населенія по отдѣльнымъ губерніямъ, въ общемъ, какъ въ настоящее время, такъ и 30 лѣтъ тому назадъ наиболѣе густо населена юго-зап. часть страны, а особенно — сѣверная, куда относится также часть совершенно пустынной Лапландіи.

Изъ 51 уу. Финляндіи приходится:

Въ 6 менѣе 5 жит. на 1 кв. вер.
» 5 отъ 5—10 » » 1 » »
» 32 » 10—20 » » 1 » »
» 4 » 20—30 » » 1 » »
» 3 » 30—50 » » 1 » »
» 1 свыше 50 » » 1 » »

Самыми слабонаселенными уѣздами являются: Лапмаркскій (0,2 жит. на 1 кв. в.), Кемискій (1,3), Каянаскій (2,3), Улеоскій (2,8) — всѣ Улеаборгской губ., затѣмъ Сальмискій — Выборгской (4,6) и Піелисъярвискій — Куопіоской губ. (4,7). Наиболѣе населенные уѣзды: Страндаскій—Выборгской губ. (30,5), Биркаласкій—Тавастгусской губ. (32,7), Гельсингскій—Нюландской (49,1) и Пиккискій — Або-Бьернеборгской губ. (63,9); здѣсь находятся крупнѣйшіе города страны — Выборгъ, Тамерфорсъ, Гельсингфорсъ и Або.

(Распредѣленіе населенія по уѣздамъ Финляндіи любезно сообщены редакціи Словаря директ. центр. статист. бюро въ Гельсингфорсѣ г. Бокстремомъ).

Густота населенія Кавказскаго края. Средняя густота населенія Кавказа составляетъ 22,5 жит. на 1 кв. в.; по отдѣльнымъ губерніямъ она распредѣляется такъ:

	Кв. вер.	Жителей.	Жит. на 1 кв. в.
Въ Ставропольской губерніи	52793,1	876298	16,6
» Терской обл. . .	60868,9	933485	15,3
» Кубанской » . .	81216,5	1922773	23,7
» Бакинской губ. .	34410,2	789659	23,0
» Дагестан. обл. .	26132,4	586636	22,4
» Елизаветп. губ. .	38782,5	871557	25,6
» Карской обл. . .	16266,2	292498	18,0
» Кутаисской губ.	32051,0	1075861	33,6
» Тифлисской. » .	39122,0	1040943	26,6
» Черноморской губерніи	6455,4	54228	8,4
» Эриванской губ.	23226,4	804757	34,6
Итого на Кавказѣ.	411324,6	9248695	22,5

Большая пестрота густоты населенія Кавказскаго края обнаруживается при разсмотрѣніи каждаго уѣзда или округа въ отдѣльности. Изъ 86 уѣздовъ (и округовъ) края:

въ 1 приходится 75—100 жит. на 1 кв. вер.
» 4 » 50— 75 » » 1 » »
въ 17 приходится 30— 50 жит. на 1 кв. вер.
» 27 » 20— 30 » » 1 » »
» 20 » 10— 20 » » 1 » »
» 6 » 5— 10 » » 1 » »
» 1 » 1— 5 » » 1 » »

Наиболѣе густонаселенными являются: Сенахскій у. Кутаисской губ.—79,1, затѣмъ Кутаисскій—74,8, Тифлисскій—61,7, Шаропанскій (Кутаисской губ.) — 58,7 и Даргинскій (Дагестанской обл.) — 56,8 жит. на 1 кв. вер. Крайне рѣдкимъ населеніемъ отличаются уу. Тіонетскій (Тифлисской губ.) — 8,6, Геокчайскій (Бакинской губ.)—8,4, Черноморская губ. (раздѣленія по округамъ или уѣздамъ не имѣетъ) — 8,4, Кизлярскій окр. (Терской обл.) — 6,0 и, наконецъ территорія кочующихъ народовъ въ сѣв. части Ставропольской губ. — 2,6 жит. на 1 кв. вер. Въ общемъ, въ Кавказскомъ краѣ слабо населены степныя части и гористыя мѣстности.

Границы губерній Кавказскаго края значительно измѣнились за послѣднее время, такъ что о возрастаніи густоты населенія за послѣднее 30-лѣтіе можно говорить лишь съ приближеніемъ. По даннымъ кавказскаго комитета и главнаго штаба, въ 1865 г. въ предѣлахъ Кавказскаго намѣстничества жило 4507531 чел. или по 11,6 жит. на 1 кв. вер. Такимъ образомъ средняя густота населенія края почти удвоилась. Это увеличеніе произошло почти повсемѣстно, но въ особенности сильно въ Ставропольской губ.—съ 5,5 до 16,6 на 1 кв. в. или на 200%, и въ Кубанской обл. — съ 4,9 до 23,7 или на 384%; слабѣе возросло населеніе въ Закавказьѣ, особенно въ Кутаисской губ.—съ 23,6 до 33,7 (безъ Батумскаго округа, присоединеннаго къ Р. въ 1878 г.) или на 42%, и въ Дагестанѣ—съ 19,7 до 22,4, всего на 14%.

Густота населенія въ Сибири. На пространствѣ почти 11 милл. кв. вер., занимаемыхъ Сибирью, живетъ всего 5727090 чел., т. е. по 0,5 жит. на 1 кв. вер.

	Кв. вер.	Жителей	Жит. на 1 кв. в.
Въ Тобольской губ.	1219229,7	1438484	1,2
» Томской »	744576,7	1929092	2,6
» Енисейской »	2233929,5	559902	0,3
» Иркутской »	638198,2	506517	0,8
» Забайкальской области	522339,1	664071	1,3
» Якутской обл. .	3482533,3	261731	0,1
» Амурской » .	393315,6	118570	0,3
» Приморской обл.	1621694,6	220557	0,1
На о-вѣ Сахалинѣ.	66762,0	28166	0,4
Итого въ Сибири.	10922578,7	5727090	0,5

КАРТА ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ

ГУСТОТА НАСЕЛЕНІЯ.

Масштабъ

250 верстъ въ Англ. дюймѣ

0 125 250

от Гринвича 10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75

Ледовитый океанъ

Бѣлое

Балтійское море

Ботническій з.

Финскій з.

Азовское море

Черное море

Каспійское море

УЛЕАБОРГЪ

АРХАНГЕЛЬСКЪ

НИКОЛАЙШТАДЪ

ТУРЕО

ЛЕТО-ЗАВОДСКЪ

ТАВАСТГУСЪ

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ

ВЫБОРГЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

РЕВЕЛЬ

НОВГОРОДЪ

ВОЛОГДА

ВЯТКА

ПЕРМЬ

ПСКОВЪ

РИГА

МИТАВА

ЯРОСЛАВЛЬ

КОСТРОМА

ТВЕРЬ

ВЛАДИМІРЪ

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ

КАЗАНЬ

МОГИЛЕВЪ

СИМБИРСКЪ

ПЕНЗА

САМАРА

ОРЕНБУРГЪ

ЧЕРНИГОВЪ

ТАМБОВЪ

САРАТОВЪ

УРАЛЬСКЪ

КІЕВЪ

ПОЛТАВА

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ

НОВОЧЕРКАСКЪ

КИШИНЕВЪ

ОДЕССА

ХЕРСОНЪ

АСТРАХАНЬ

ЕКАТЕРИНОДАРЪ

СТАВРОПОЛЬ Г.

СИМФЕРОПОЛЬ

ТЕМИРЪ ХАНЪ ШУРА

ВЛАДИКАВКАЗЪ

КУТАИСЪ

ДЕРБЕНТЪ

БАТУМЪ

ТИФЛИСЪ

БАКУ

КАРСЪ

ЕЛИЗАВЕТПОЛЬ

ЭРИВАНЬ

Изъясненіе знаковъ:

- До 1 жит. на 1 кв. вер.
- Отъ 1 до 5 ж. на 1 кв. вер.
- „ 5–10 „ „ „
- „ 10–20 „ „ „
- „ 20–30 „ „ „
- „ 30–50 „ „ „
- „ 50–75 „ „ „
- „ 75–100 „ „ „
- Свыше 100 „ „

25 30 35 40 45 50 55

Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона

КАРТОГР. ЗАВ. А. ИЛЬИНА, С.-П. Б.

Брокгауза и Ефрона, Энцикл. словарь

Картогр. зав. А. Ильина С.П.Б.

При разсмотрѣніи густоты населенія по отдѣльнымъ уѣздамъ и округамъ оказывается, что болѣе заселенная часть Сибири тянется полосою вдоль южной ея границы, приблизительно вдоль большого Сибирскаго тракта. Изъ 53 округовъ Сибири въ 2-хъ число жителей превышаетъ 10 чел. на 1 кв. вер., а именно въ Курганскомъ (12,9) и Ялуторовскомъ (10,1), Тобольской губ.; въ 3—отъ 5 до 10 жит.: Тюменскомъ (7,8) и Ишимскомъ (7,4), Тобольской губ., и въ Барнаульскомъ (5,5) — Томской; въ 21 округѣ — отъ 1 до 5 жит.; въ остальныхъ 26 округахъ, составляющихъ свыше 9073 тыс. кв. вер. (или свыше 83% всего пространства Сибири), густота населенія ниже 1 жителя на 1 кв. вер.; къ этой полосѣ принадлежатъ сѣв. части губ. Тобольской, Енисейской и Иркутской и Забайкальской области, и всецѣло области Амурская, Приморская, Якутская и островъ Сахалинъ. Въ 1863 г. въ Сибири считалось 3141 тыс. жит. или 0,3 на 1 кв. вер. Возрастаніе густоты населенія замѣчается въ губерніяхъ Тобольской (съ 0,8 до 1,2 на 1 кв. вер.) и Томской (съ 0,9 до 2,6), т. е. въ мѣстностяхъ, куда устремляется главная масса переселенцевъ изъ Европ. Р.

Густота населенія среднеазіатскихъ владѣній Р. На 3076627,9 кв. вер. русскихъ владѣній въ Средней Азіи живетъ 7721684 чел. или по 2,5 чел. на 1 кв. вер. По отдѣльнымъ областямъ населеніе распредѣляется такъ:

	Кв. вер.	Жителей.	Жит. на 1 кв. в.
Въ Ферганской . . .	(80667,0)	(1557973)	(19,3)
» Ферганской обл. вмѣстѣ съ Памиромъ	140667,0	1560411	11,1
» Самаркандской .	60597,6	857847	14,1
» Сыръ-Дарьинской	441837,2	1479848	3,3
» Семирѣченской .	328966,1	990107	3,0
» Уральской	313328,2	644001	2,0
» Семипалатинской	405819,0	685197	1,7
» Акмолинской . .	512221,8	678957	1,3
» Тургаской	386502,8	453123	1,2
» Закаспійской . .	486688,2	372193	0,8
Итого въ Среднеазіатскихъ вл. .	3076627,9	7721684	2,5

По отдѣльнымъ округамъ населеніе распредѣляется такъ:

въ	1	окр.	—	44,0		жит.	на	1	кв.	вер.
»	4	»	отъ	20	до 30	»	»	1	»	»
»	2	»	»	10	» 20	»	»	1	»	»
»	3	»	»	5	» 10	»	»	1	»	»
»	25	»	»	1	» 5	»	»	1	»	»
»	10	»	менѣе		1	»	»	1	»	»

Наиболѣе густонаселенные округа въ краѣ: Самаркандскій — 44,0 жит., Кокандскій—27,9, Андижанскій—26,3, Наманганскій—23,4, Маргеланскій — 23,2 (послѣдніе 4 — Ферганской области), Кота-Курганскій (Самаркандской обл.) — 15,7, Ташкентскій (Сыръ-Дарьинской обл.)—11,7 жит. на 1 кв. вер. Высокая сравнительно густота населенія зависитъ отъ крупныхъ городскихъ поселеній (Ташкентъ — 156 тыс. жит., Самаркандъ — 55 тыс., Кокандъ — 82 тыс., Наманганъ—61 тыс. и др.). Къ мѣстностямъ съ крайне рѣдкимъ населеніемъ (менѣе 1 жит. на 1 кв. вер.) принадлежатъ: Закаспійская обл. (нѣтъ раздѣленія на округа)—0,8, Иргизскій (0,8) и Тургайскій (0,6) окр. Тургайской области, Темирскій, Уральской обл.—0,7, Атбанарскій, Акмолинской обл.—0,3 и присоединенный къ Р. въ 1895 г. Памиръ, въ которомъ на пространствѣ до 60 тыс. кв. вер. насчитывается всего 2438 жит. Бо́льшая часть среднеазіатскихъ владѣній, особенно наиболѣе населенныя ихъ части, принадлежатъ къ сравнительно недавнимъ владѣніямъ Р.; основаній судить о развитіи здѣсь густоты населенія нѣтъ, такъ какъ перепись 1897 г. впервые болѣе точно опредѣлила дѣйствительную численность населенія края.

Распредѣленіе жителей по населеннымъ мѣстамъ. Городское населеніе. Изъ 126368827 общаго числа жителей по переписи 1897 г. въ городахъ живутъ 16503996 душъ *). Это послѣднее число (см. «Населеніе городовъ по переписи 28 янв. 1897 г.», изд. центр. стат. комит. мин. внутр. дѣлъ, СПб., 1897, вып. 2) нельзя считать полнымъ, такъ какъ оно относится до 865 городовъ, въ дѣйствительности же городскихъ поселеній болѣе; такъ, въ «Сборн. стат. свѣдѣній по Р. за 1896 г.» (изд. центр. стат. ком., 1897 г.) ихъ насчитывается 919, а по списку, составленному на основаніи данныхъ мин. внутр. дѣлъ и губернскихъ стат. комитетовъ—945, не считая большинства мѣстечекъ, которыя также носятъ городской характеръ и число которыхъ, по устарѣлымъ свѣдѣніямъ («Военно-стат. сборн.», вып. IV), свыше 1600. Въ вышепомянутый перечень городовъ, въ которыхъ считается 16503996 жит., не вошли такія значительныя городскія поселенія, какъ посады: Сергіевскій (25 тыс. жит.) и Павловскій (8000)—Московской губ., Азовъ—Донской обл. (27500), Клинцы—Черниговской губ. (11900), Новая-Прага—Херсонской (10900), Колпино — С.-Петербургской (8500), Дубовка — Саратовской (16500), Сольцы — Псковской (5500), Никополь—Екатеринославской (8100), заштатный г. Балаклава—Таврической губ. (1300) и др. По даннымъ нѣсколько устарѣлымъ, въ 76 городскихъ поселеніяхъ (изъ 80, не помѣщенныхъ въ спискѣ переписи 1897 г.) насчитывалось 329100 жителей. Такимъ образомъ дѣйствительное населеніе городовъ Р., вѣроятно, превышаетъ 17 милл. душъ. По даннымъ переписи 1897 г., вмѣстѣ съ вел. княж. Финляндіей (свѣдѣнія 31 дек. 1896 г.), общее число городского населенія въ Имперіи 16785212 чел. Въ 1860-хъ гг. («Военно-стат. сб.», вып. IV) число это составляло 8157462 чел.; такимъ образомъ городское населеніе страны въ послѣднее 30-лѣтіе удвоилось. Распредѣляя эти данныя по главнѣйшимъ частямъ Имперіи, получимъ:

*) Во 2 выпускѣ „Первой всеобщей переписи" (изд. центр. стат. комитета, 1897 г.), на стр. 17, въ итогѣ по Полтавской губ., имѣется неоговоренная ошибка въ подсчетѣ итога на 90 чел., вслѣдствіе чего въ общемъ итогѣ числится 16504086 душъ.

	Въ 1860-хъ годахъ. Жителей въ городахъ.	На 100 чел. всего населенія приходилось городского.	Въ 1897 г. Жителей въ городахъ.	На 100 чел. всего населенія приходится городского.
Въ Европейской Р.	6087070	10,0	12027038	12,8
» губ. Царства Польскаго	1348325	25,3	2055892	21,7
» вел. княжествѣ Финляндіи	119641	6,6	281216	11,0
На Кавказѣ	349912	8,4	1010615	10,9
Въ Сибири	228634	7,8	473796	9,3
» среднеазіатскихъ владѣніяхъ	23880	1,6	936655	12,0
Всего	8157462	10,6	16785212	13,0

Необычайный ростъ городского населенія въ среднеазіатскихъ владѣніяхъ обусловливается присоединеніемъ къ Р. населенныхъ мѣстъ въ Туркестанѣ (Ферганъ и Самаркандская область). Относительное сокращеніе городского населенія въ губерніяхъ Царства Польскаго (съ 25,3 до 21,7%) — только кажущееся: въ свѣдѣнія 50-хъ годовъ вошло и населеніе мѣстечекъ, тогда какъ въ свѣдѣніяхъ 1897 г. заключается населеніе однихъ городовъ. По отдѣльнымъ губерніямъ городское населеніе распредѣляется весьма неравномѣрно. Въ Европ. Р. (вмѣстѣ съ губерніями Царства Польскаго, Финляндіей и Кавказомъ) болѣе всего городского населенія въ губерніяхъ: С.-Петербургской (66%), Московской (45), Варшавской (41), Петроковской (36), Нюландской (33), Черноморской (30), Лифляндской (29), Херсонской (29), Курляндской (22), Тифлисской (21), Бакинской (20), Таврической (19,6), Эстляндской (18), Полоцкой (16), Гродненской (16) и Бессарабской (15,1%). Большинство этихъ губерній имѣютъ крупные города; исключеніе составляетъ только малонаселенная Черноморская губ. (8,4 жит. на 1 кв. вер.), въ которой такой сравнительно небольшой городъ, какъ Новороссійскъ (16 тыс. жит.), поднимаетъ процентъ городского населенія далеко выше средняго для Кавказскаго края. Въ 23 губерніяхъ городское населеніе колеблется между 10 и 15 процентами общаго числа жителей; въ остальныхъ 40 губерніяхъ % этотъ не превышаетъ 10. Менѣе 5% городского населенія въ губ. Уфимской (4,7), Куопіоской (4,6), Вологодской (4,2), С. Михельской (3,1) и Вятской (2,9%). Изъ Сибирскихъ губерній и областей городское населеніе превышаетъ 25% въ пустынныхъ областяхъ Амурской (27) и Приморской (26); менѣе всего его въ Якутской обл. (3,5) и совершенно отсутствуетъ оно на о-вѣ Сахалинѣ. Въ Среднеазіатскихъ владѣніяхъ города всего болѣе развиты въ областяхъ Ферганской (18%), Самаркандской (16) и Сыръ-Дарьинской (14); меньше всего городского населенія въ Семирѣченской (6,1) и Тургайской (4,3%) обл. Изъ 865 городовъ, число жителей которыхъ имѣется по изданнымъ даннымъ переписи 1897 г.,

23	города	имѣли	менѣе 1 тыс. жит.,	всего	въ	нихъ	14568	жителей
249	»	»	отъ 1	»	5	»	»	»	»	»	776119	»
255	»	»	» 5	»	10	»	»	»	»	»	1850286	»
170	»	»	» 10	»	20	»	»	»	»	»	2340102	»
112	»	»	» 20	»	50	»	»	»	»	»	3324109	»
37	»	»	» 50	»	100	»	»	»	»	»	2400999	»
19	»	»	свыше 100	»	»	»	»	»	»	»	5797813	»

Изъ числа этихъ 865 городовъ въ 808, съ 15703889 жит., въ 60-хъ годахъ считалось жителей 8170041 (не вошли въ этотъ разсчетъ города въ вновь пріобрѣтенныхъ владѣніяхъ въ Средней Азіи, на югѣ Бессарабіи и въ Закавказьѣ, а также города вновь образованные и такіе, о которыхъ въ «Военно-статистическомъ сборникѣ» свѣдѣній не имѣется). Такимъ образомъ по 808 городамъ прибыль населенія за послѣднее 30-лѣтіе составляетъ 7533848, или 92%. Городское населеніе возросло главнымъ образомъ въ крупныхъ городскихъ центрахъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Въ	18	городахъ,	гдѣ менѣе 1 т. жит.,	населеніе возросло на	538	чел. или на	5%
»	232	»	отъ 1 до 5	»	»	»	»	»	100754	»	»	»	16	»
»	244	»	» 5 » 10	»	»	»	»	»	553268	»	»	»	45	»
»	159	»	» 10 » 20	»	»	»	»	»	957529	»	»	»	78	»
»	102	»	» 20 » 50	»	»	»	»	»	1476336	»	»	»	96	»
»	34	»	» 50 » 100	»	»	»	»	»	1246233	»	»	»	129	»
»	19	»	свыше 100	»	»	»	»	»	3198190	»	»	»	123	»
Въ	808	городахъ	населеніе возросло	на	7532848	чел.,	или на	92%

При этомъ по 110 городамъ число жителей за послѣднее 30-лѣтіе сократилось съ 661042 до 556436, или на 104604 чел. (16%). Изъ этихъ городовъ только два (Могилевъ—губернскій и Аккерманъ) имѣютъ свыше 20 тысячъ жителей, 7 — отъ 10 до 20 тысячъ; остальные 101 — все мелкіе города. Городовъ, имѣющихъ свыше 100 тыс. жителей, въ Р. 19 (въ 1860-хъ годахъ ихъ было всего 4), а именно:

	Жителей Въ 1897 г.	Въ 60-хъ гг.
С.-Петербургъ	1267023	539471
Москва	1035664	351609
Варшава	638208	180657
Одесса	405041	118970
Лодзь	315209	32437
Рига	282943	77468
Кіевъ	247432	68424
Харьковъ	174846	52016
Тифлисъ	160645	60776
Вильна	159568	69464
Ташкентъ	156414	80000
Саратовъ	137109	84391
Казань	131508	63084
Екатеринославъ	121216	19908
Ростовъ-на-Дону	119889	29261
Астрахань	113001	42832
Баку	112253	13992
Тула	111048	53739
Кишиневъ	108796	94124

Городовъ, имѣющихъ отъ 50 до 100 тыс. жителей, въ Р. 37, съ 2401 тыс. жителей (въ 60-хъ годахъ ихъ было всего 12, съ 834 тыс. жителей). Изъ болѣе значительныхъ городовъ (съ нынѣшнимъ населеніемъ ниже 100 тыс.) особенно сильно возросли слѣдующіе:

Въ Европейской Россіи.	Въ 1897 г.	Въ 60-хъ гг.
Нижній-Новгородъ	95124	41543
Самара	91672	34131
Минскъ	91494	30149
Ревель	64578	29434
Либава	64505	10227
Бѣлостокъ	63927	16668
Царицынъ	55967	8456
Екатеринбургъ	55488	21777
Ивановъ-Вознесенскъ	53949	1350 *)
Новочеркасскъ	52005	18056
Севастополь	50710	8218
На Кавказѣ:		
Екатеринодаръ	65697	9504
Владикавказъ	43843	3358
Кутаисъ	32492	4552
Въ Сибири:		
Томскъ	52430	21010
Иркутскъ	51434	28009
Благовѣщенскъ	32606	2050
Барнаулъ	29408	11287
Красноярскъ	26600	9997

Городское населеніе вел. княж. Финляндскаго въ 1865 г. равнялось 118561, а къ 1897 г. — 281216, т. е. увеличилось на 137%. Городовъ въ Финляндіи 37, изъ которыхъ

3	города	имѣютъ менѣе 1 т. ж.,	всего	2292 ж.
24	»	» отъ 1— 5 т. ж.	»	57274 »
3	»	» 5—10 » »	»	20053 »
3	»	» 10—20 » »	»	38964 »
3	»	» 20—50 » »	»	85149 »
1	»	» свыше 50 » »	»	77484 »

*) Сынъ посадъ Вознесенскій.

Къ крупнымъ городамъ причисляются:

	Жителей Въ 1896 г.	Въ 1865 г.
Гельсингфорсъ	77484	25800
Або	34964	16870
Таммерфорсъ	26713	5162
Выборгъ	23472	7922

При общемъ ростѣ городского населенія въ Финляндіи, какъ и въ Р. вообще, увеличиваются болѣе крупные центры. Въ упомянутыхъ 4 городахъ число жителей увеличилось на 107 тыс. человѣкъ (или почти на 200%), въ остальныхъ—всего на 56 тыс. или же на 90%; въ 2-хъ незначительныхъ городахъ (Ловизѣ и Ню-Карлебю) оно даже нѣсколько сократилось (съ 3706 до 3111).

Сельское населеніе. Сельскаго населенія въ Р., по даннымъ послѣдней переписи, считается:

Въ Европейской Россіи	82188377 чел.
» губерніяхъ Царства Польскаго	7400051 »
» Финляндіи (къ 1897 г.)	2274246 »
» Кавказскомъ краѣ	8238080 »
» Сибири	5253294 »
» Среднеазіатскихъ владѣніяхъ	6785029 »
Всего	112139077 чел.

Селеній, по даннымъ «Сборника стат. свѣдѣній по Р. за 1896 г.» (изд. центр. стат. комитета), насчитывается:

	Число селеній.	На одно селеніе. кв. вер.	жит.
Въ Европ. Россіи	491848	8,6	167
» губерніяхъ Царства Польскаго	43237	2,5	171
» Финляндіи	9916	29	229
» Кавказскомъ краѣ	12276	33	671
» Сибири	12553	870	418
» Среднеазіатскихъ владѣніяхъ	7663	402	885
Въ Имперіи	577493	33	194

Губерніи Европейской Россіи, по среднимъ цифрамъ людности селеній и близости ихъ другъ къ другу, слѣдуютъ одна за другою въ такомъ порядкѣ:

Губерніи.	Число жителей на 1 селеніе.	На 1 селеніе кв. верстъ	№№ по порядку: Людности селеній.	Близости ихъ другъ къ другу.
Астраханская	622	169	1	49
Самарская	621	32	2	47
Оренбургская	617	71	3	48
Уфимская	542	28	4	45
Пензенская	483	12	5	38
Воронежская	469	11	6	35
Бессарабская	457	11	7	36
Саратовская	443	15	8	41
Кіевская	425	6,1	9	23
Симбирская	412	12	10	39
Тамбовская	404	9,5	11	33

Губерніи.	Число жителей на 1 селеніе.	На 1 селеніе квадр. верстъ.	№№ по порядку	
			Людности селеній.	Близости ихъ другъ къ другу.
Подольская. . . .	387	5,1	12	17
Екатеринославск. .	377	11,0	13	37
Черниговская . . .	367	8,0	14	28
Харьковская. . . .	359	8,0	15	29
Казанская	342	9,5	16	34
Курская	332	6,2	17	24
Рязанская	316	7,0	18	27
Донецкая обл. . . .	315	19,0	19	42
Нижегородская . .	305	9,4	20	32
Волынская.	288	6,6	21	26
Полтавская.	269	4,7	22	14
Херсонская	262	8,4	23	30
Таврическая. . . .	261	12,0	24	40
Орловская	246	5,5	25	20
Пермская	224	23,0	26	43
Тульская	211	4,5	27	13
Могилевская . . .	186	5,0	28	16
Московская	171	3,8	29	11
Калужская	171	4,3	30	12
Владимірская . . .	167	5,2	31	18
Гродненская . . .	146	3,6	32	10
Тверская	142	4,9	33	15
Минская	142	5,9	34	21
Вятская	131	5,9	35	22
С.-Петербургская .	113	6,5	36	25
Новгородская . . .	112	8,9	37	31
Смоленская	98	3,4	38	9
Архангельская . .	97	229,0	39	50
Костромская . . .	95	5,3	40	19
Вологодская	88	24,0	41	44
Олонецкая	87	28,0	42	46
Ярославская . . .	85	2,9	43	8
Псковская.	61	2,2	44	7
Виленская	60	1,6	45	5
Витебская	58	1,7	46	6
Ковенская.	57	1,4	47	4
Курляндская . . .	21	0,9	48	2
Эстляндская	21	1,1	49	3
Лифляндская . . .	18	0,7	50	1

(Распредѣленіе людности по губерніямъ Европ. Р. нанесено на прилагаемую карту).

Янсонъ въ своей «Сравнит. статистикѣ», приводитъ данныя за 1859—73 гг. о 26 губ. (24 черноземныя, Московская и Астраханская), въ которыхъ средняя людность селеній превышаетъ 300. При сравненіи съ данными 1896—97 гг. людность селеній оказывается возросшей только въ двухъ губ., Оренбургской (съ 540 до 617) и Уфимской (съ 478 до 542), во всѣхъ же остальныхъ—сократившейся (т. е. населеніе разселилось), а именно въ губ. Астраханской, Воронежской, Кіевской, Подольской и Херсонской—болѣе чѣмъ на 50%, въ губ. Самарской, Саратовской, Бессарабской, Симбирской, Тамбовской, Курской, Екатеринославской, Харьковской, Полтавской, Рязанской, Волынской, Орловской, Тульской, Московской, Таврической и въ Донской области — отъ 25 до 50% и, наконецъ, въ губерніяхъ Черниговской, Пензенской и Нижегородской—менѣе чѣмъ на 25%. Какъ въ 60-хъ годахъ, такъ и въ настоящее время селенія люднѣе въ черноземной полосѣ Р. Вслѣдствіе однообразія почвенныхъ условій и нѣкогда степного характера этой полосы, населеніе группировалось здѣсь крупными поселками, по берегамъ рѣкъ или по балкамъ. Чѣмъ гуще заселялась мѣстность, тѣмъ болѣе селенія дробились. Въ губерніяхъ Уфимской и Оренбургской, не утратившихъ своего степного характера и привлекающихъ еще переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній, крупные поселки продолжаютъ возникать. Развитіемъ хуторнаго хозяйства въ малороссійскихъ губерніяхъ и въ Новороссіи объясняется сравнительная малолюдность селеній въ этихъ мѣстностяхъ (Полтавская, Херсонская, Таврическая губерніи). Нечерноземная полоса Р. характеризуется мелкотою селеній. Развитіемъ мызнаго хозяйства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ объясняется тотъ фактъ, что селенія этого края въ среднемъ весьма невелики: въ Курляндской и Эстляндской—по 21, въ Лифляндской—по 18 жителей на каждое селеніе. За ними слѣдуютъ сосѣднія губ.: Ковенская (57), Витебская (58) и Виленская (60 жит.), съ массою фольварковъ. Эти же губерніи отличаются и близостью селеній другъ къ другу; здѣсь, въ среднемъ, разстояніе между селеніями составляетъ отъ 0,7 (въ Лифляндской) до 1,7 кв. версты (въ Витебской). Въ общемъ близость селеній другъ къ другу находится въ обратномъ отношеніи къ ихъ людности. Исключеніе составляютъ обширныя, пустынныя губерніи крайняго С (Архангельская, Вологодская, Олонецкая и отчасти Пермская) и малороссійскія, съ ихъ хуторами (Подольская, Кіевская, Полтавская). Губерніи Царства Польскаго по размѣщенію и по людности селеній представляютъ бо́льшее однообразіе. Здѣсь, въ среднемъ, приходится на 1 селеніе по 2,5 кв. вер. площади и 171 житель. Изъ отдѣльныхъ губерній исключеніе составляетъ Люблинская, въ которой на 1 селеніе приходится 4.5 кв. вер. и 310 жит.; въ остальныхъ девяти — отъ 1,9 до 3,1 кв. вер. площади и отъ 104 до 229 жит. Этнографическія и природныя особенности Люблинской губерніи, ближе подходящей къ Волынской губерніи, вызвали развитіе здѣсь крупныхъ и сравнительно далеко отстоящихъ другъ отъ друга поселковъ. Селенія Финляндіи обыкновенно состоятъ изъ группы отдѣльно стоящихъ дворовъ, нерѣдко разбросанныхъ на нѣсколько верстъ, а потому число селеній не можетъ характеризовать здѣсь ни скученности населенія, ни людности поселковъ. Что касается до числа селеній на Кавказѣ, въ Сибири и въ среднеазіатскихъ владѣніяхъ Р. (съ ихъ полукочевымъ населеніемъ), то неизвѣстно, что́ принималось за селеніе при регистраціи самыхъ свѣдѣній. Такъ напр., средняя людность селеній Кубанской обл. составляетъ 3599 жителей, тогда какъ въ сосѣднихъ съ нею Ставропольской губ. она равна 1006, а въ Терской обл.—всего 883. Средняя населенность селеній о-ва Сахалина (5 селеній при 28166 жит.) оказывается равною 5633 чел., тогда какъ извѣстно, что въ самыхъ крупныхъ цен-

трахъ острова—въ постахъ Дуэ и Александровскомъ и въ Рыковскомъ (Тымовскомъ) поселкѣ—число жителей не превышаетъ $1^1/_2$ тыс. на каждый поселокъ. Въ Якутской обл. на 1 селеніе приходится 758 жит.; между тѣмъ въ этой пустынной, отдаленной окраинѣ, за исключеніемъ Якутска (6534 жит.) и Олекминска (1178 жит.), нѣтъ ни одного города, число жителей котораго превышало-бы 609 человѣкъ. Несообразности, получаемыя при выводѣ среднихъ данныхъ для нашихъ азіатскихъ владѣній, не позволяютъ пользоваться означенными свѣдѣніями.

Размѣщеніе населенія по жилищамъ. Данныя переписи 1897 г., поскольку они опубликованы по настоящее время, не даютъ возможности характеризовать распредѣленіе населенія по жилищамъ. Переписи нѣкоторыхъ городовъ и земскія подворныя статистическія изслѣдованія даютъ по этому вопросу прекрасный матеріалъ, но собранный не одновременно и не обнимающій собою большинства городовъ и уѣздовъ Р. Въ 1893 г. центральный статистическій комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по порученію коммисіи по пересмотру продовольственнаго устава, собралъ свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи сельскихъ обществъ, при чемъ былъ произведенъ учетъ дворовъ и мужского населенія. Изъ данныхъ этого изслѣдованія оказывается, что въ негородскихъ поселеніяхъ 46 губерній Европ. Р. (не подвергались изслѣдованію Донская область и три Прибалтійскія губерніи) въ 1893 г. насчитывалось 10242610 дворовъ.

По числу дворовъ губерніи группируются такъ:

2	губ.	имѣютъ	каждая	400000 двор. или болѣе
10	»	»	»	300000—400000 двор.
16	»	»	»	200000—300000 »
14	»	»	»	100000—200000 »
4	»	»	»	менѣе 100000 »

*Къ первой категоріи принадлежатъ губерніи Вятская и Пермская, съ 429994 дворами, къ послѣдней—Виленская (92030), Астраханская (61852), Олонецкая (52094) и Архангельская (49530 дворовъ). Въ среднемъ на 1 дворъ приходится по 3,2 души мужского пола, а такъ какъ въ означенныхъ 46 губ. число женщинъ больше числа мужчинъ на 5%, то на 100 дворовъ приходятся 634 души, въ томъ числѣ 320 мужскаго и 336 женскаго пола. Въ концѣ семидесятыхъ годовъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ собраны и въ «Сборникѣ» за 1883 г. опубликованы свѣдѣнія о числѣ жилыхъ строеній. Такихъ строеній въ 50 губ. Европ. Р. оказалось 11983000, что даетъ на 1 кв. вер., въ среднемъ, по $2^1/_2$ жилища. Отношеніе это въ густонаселенной полосѣ гораздо выше, въ рѣдконаселенной — ниже средняго уровня. Такъ, въ Кіевской губ. на 1 кв. вер. приходится по 9 жилищъ, въ Московской—8, въ Тульской и Орловской—6, въ Пермской—$1^1/_2$, въ Вологодской—$^3/_4$.

Среднее число жителей на 1 домъ. Въ среднемъ выводѣ для 50 губ. на 1 домъ приходится 6,6 жителей. Въ отдѣльности, по губерніямъ, число жителей на 1 домъ колеблется между 13 челов. (въ Курляндской губ.) и 4,5 (въ Новгородской). Наибольшія цифры жителей на домъ приходятся въ губерніяхъ:

Курляндской	13
Астраханской	12,2
Лифляндской	11,0
С.-Петербургской	10,4
Ковенской	9,1
Московской	8,4

Наименьшія:

въ Псковской	5,4
» Смоленской	5,4
» Владимірской	5,3
» Ярославской	5,2
» Костромской	5,1
» Тверской	4,7
» Новгородской	4,5

Въ остальныхъ 38 губ. на одно жилье приходится отъ $5^1/_2$ до 8 человѣкъ. Наибольшее число жителей на 1 домъ приходится въ губерніяхъ столичныхъ, прибалтійскихъ и западныхъ; за ними слѣдуютъ густонаселенныя губерніи средней черноземной полосы, съ преобладающимъ великорусскимъ населеніемъ. Нѣсколько шире живетъ малорусское населеніе, даже въ черноземной степной полосѣ. Еще просторнѣе размѣстилось населеніе центральной промышленной области. Наибольшимъ просторомъ жилищъ пользуются жители сѣв. лѣсныхъ губерній. Среднее число жителей на 1 домъ въ сельскомъ населеніи Европ. Р. уменьшается, преимущественно подъ вліяніемъ семейныхъ раздѣловъ. Такъ, въ Московской губ., по 10 ревизіи, приходилось на 1 дворъ 7,5 чел.; къ 1869 г. число это уменьшилось до 6 чел., а къ 1883 г.—до 5,5 чел. Съ тѣхъ поръ не произошло очень замѣтныхъ измѣненій. Въ числѣ жилыхъ строеній въ 50 губерніяхъ Р. насчитывается 3,6% каменныхъ, изъ которыхъ, однако, болѣе трети приходится на города. Остальныя строенія деревянныя. Изъ числа деревянныхъ деревенскихъ строеній $^1/_2$% крыты желѣзомъ, 30% —деревомъ, $69^1/_2$%—соломою или камышомъ. Существуетъ большая разница между просторными избами промысловыхъ губерній и тѣсными—среднихъ черноземныхъ. Густонаселенная черноземная полоса уступаетъ центральнымъ промышленнымъ губерніямъ и въ размѣрахъ построекъ. Такъ напримѣръ, крестьянскія избы разной величины распредѣляются въ уѣздахъ Подольскомъ (Московской губ.) и Козловскомъ (Тамбовской губ.) слѣдующимъ образомъ:

Размѣры избъ.	На 100 избъ въ Подольскомъ у.	приходится въ Козловскомъ у.
6 аршинъ и менѣе	9,6	25,1
7 »	35,0	35,2
8 »	31,8	28,2
9 »	6,6	6,9
болѣе 9 аршинъ	17,0	4,6
Итого	100,0	100,0

Въ большихъ городахъ Россіи населеніе уѣздовъ размѣщено тѣснѣе, нежели въ такихъ же городахъ Западной Европы. Такъ, въ Пе-

тербургѣ на каждый домъ приходилось въ 1881 году по 91 жителей, а въ 1890-мъ — по 106, тогда какъ среднее населеніе одного дома въ Берлинѣ—61 чел., въ Вѣнѣ—58, въ Парижѣ—33, въ Лондонѣ—8 чел. Въ Москвѣ, по предпослѣдн. переписи (1882) было 48,5 жит. на 1 домъ. Въ Москвѣ на средній домъ приходится 6 всякаго рода квартиръ, въ томъ числѣ 5 жилыхъ; въ среднемъ петербургскомъ домѣ 16 квартиръ, въ томъ числѣ 14 жилыхъ. Приблизительно такое же число квартиръ насчитывается въ домахъ Парижа и Берлина. Средняя моск. квартира имѣетъ 4,3 комнаты, петербургская—3,6, берлинская — 2,3, вѣнская—2. Въ Москвѣ квартиръ въ одну комнату 15% всего числа квартиръ, въ Петербургѣ—23,8%, въ Берлинѣ—51%. Но среднее число комнатъ на одну квартиру не всегда является признакомъ большаго или меньшаго простора. Такъ, на 10 комнатъ приходится среднимъ числомъ въ Москвѣ 21, въ Петербургѣ—16, въ Берлинѣ—19, въ Вѣнѣ—13 жильцовъ. Въ числѣ 96755 квартиръ перепись насчитала въ Москвѣ 7258 (или 7,5%) подвальныхъ жилищъ, въ которыхъ помѣщались 58951 чел. (т. е. 7,8% всего населенія). Изъ числа этихъ квартиръ 2041 (или 29,5%) имѣли всего по одной комнатѣ и вмѣщали въ себѣ 11912 чел., т. е. по 58 жильцовъ на 10 комнатъ. Изъ общаго числа жилыхъ подваловъ углублены въ землю на 3 и болѣе аршина—501, съ 4570 жильцами, на 2 арш. и болѣе—2630 квартиръ, съ 22 тыс. жильцовъ. Въ Петербургѣ, по переписи 1890 года, оказались 7374 подвальныхъ квартиры (7,3% всего числа) и въ нихъ 12217 комнатъ, съ 49569 жильцами (по 4 жильца, въ среднемъ, на 1 комнату), составляющими болѣе 5% всего населенія Петербурга. Квартиръ, расположенныхъ въ высокихъ этажахъ и занимаемыхъ, по причинѣ ихъ неудобства, также преимущественно бѣдняками, изъ русскихъ большихъ городовъ много только въ Петербургѣ; по переписи 1890 года оказалось квартиръ для жилья: въ 4 этажѣ 11043 (или 11,0%), въ 5-мъ 3995 (или 4%), въ мансардахъ и мезонинахъ 873 (или 0,8%). Въ Москвѣ квартиры 4-го и 5-го этажей составляютъ лишь $^1/_2$% общаго числа.

Племенной составъ населенія. Данныя переписи 1897 г. о численности населяющихъ Р. племенъ еще не разработаны; по существующимъ же, устарѣлымъ свѣдѣніямъ (Янсонъ) населеніе Европейской Р. въ семидесятыхъ годахъ слагалось изъ слѣдующихъ племенъ и народностей:

	На 100 жит.		На 100 жит.
Русскіе	72,5	Шведы	0,4
Финны	6,6	Киргизы	0,2
Поляки	6,3	Калмыки	0,1
Литовцы	3,9	Греки	0,06
Евреи	3,4	Болгары	0,06
Татары	1,9	Армяне	0,05
Башкиры	1,5	Цыгане	0,04
Нѣмцы	1,3	Прочія народности	0,49
Молдаване	1,2		

Племенной составъ внѣ-европейскихъ частей Имперіи не опредѣленъ даже приблизительно. Полагаютъ, что собственно русскіе составляютъ въ Сибири и Средней Азіи 19,2% населенія, на Кавказѣ—18,0%.

Составъ населенія по вѣроисповѣданіямъ. По свѣдѣніямъ за 1870 г., приводимымъ у Янсона (1878), считалось на 100 жителей:

	Въ Европейской Россіи.	Въ губерніяхъ царства Польскаго.	Въ Финляндіи.	Въ Кавказскомъ краѣ.	Въ Сибири.	Въ Среднеазіатскихъ владѣніяхъ.	Во всей Имперіи.
Православныхъ и единовѣрцевъ	83,44	0,5	1,96	43,5	86,4	8,1	*70,8*
Раскольниковъ	1,50	0,1	—	1,0	2,3	1,3	*1,4*
Уніатовъ	—	4,1	—	—	—	—	*0,3*
Армяно-грегоріанъ	0,06	—	—	12,5	—	—	*0,8*
Католиковъ	4,40	76,5	0,04	0,5	0,7	0,4	*8,9*
Протестантовъ	3,60	5,4	98,00	0,2	0,1	—	*5,2*
Евреевъ	3,00	13,4	—	0,5	0,3	0,1	*3,2*
Магометанъ	3,60	—	—	41,7	1,5	89,7	*8,7*
Идолопоклонниковъ	0,40	—	—	0,1	8,7	0,4	*0,7*

Населеніе по сословіямъ. По свѣдѣніямъ за 1858 и 1870 г. (Янсонъ, 1878), сословный составъ населенія Р. представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

	Составляли % всего населенія. Въ 1858 г.	Въ 1870 г.
Дворянство потомственное	1,03	0,8
Дворянство личное и служащее	0,55	0,4
Духовенство	1,10	0,9
Городскія сословія	7,25	9,2
Сельскія сословія	82,55	81,5
Военныя сословія	6,35	6,5
Иностранцы	0,13	0,27
Лица, не принадлежащія къ названнымъ сословіямъ	1,04	0,43

Составъ населенія по поламъ и процентное отношеніе числа женщинъ къ числу мужчинъ, по переписи 28 января 1897 года.

Губерніи и районы.	Въ городахъ.			Въ уѣздахъ.			Всего.		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 муж. приходится женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 муж. приходится женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 муж. приходится женщинъ.
I. Сѣверный.									
Архангельская . . .	15655	16018	102,3	149059	166857	111,9	164714	182875	111,0
Вологодская.	31417	31342	99,8	623240	679588	109,0	654657	710930	108,7
Олонецкая.	12344	13249	107,3	161370	179752	111,4	173714	193001	111,1
	59416	*60609*	*102,0*	*933669*	*1026197*	*109,9*	*993085*	*1086806*	*109,4*
II. С.-Петербургскій-Столичный.									
С.-Петербургская. .	791586	631759	79,8	333533	350813	105,2	1125119	982572	97,3
III. Новгородскій-Пріозерный.									
Новгородская	43412	44069	101,5	629284	676168	107,5	672696	720237	107,0
Псковская.	36634	35989	97,3	514975	548942	106,7	551609	584931	106,2
	80046	*80058*	*100,1*	*1144259*	*1225110*	*107,0*	*1224305*	*1305168*	*106,5*
IV. Прибалтійскій.									
Эстляндская.	39139	37598	96,1	164386	172601	105,0	203525	210199	103,1
Лифляндская	190473	190267	99,8	440129	479771	109,0	630602	670038	106,2
Курляндская	74919	72964	97,3	251959	272792	108,4	326878	345756	105,6
	304531	*300829*	*98,6*	*856474*	*925164*	*108,0*	*1161005*	*1225993*	*105,5*
V. Московско-Промышленный.									
Московская	638695	489251	76,5	585878	719532	122,8	1224573	1208783	98,5
Калужская.	50558	47320	93,6	497912	589936	118,2	548470	637256	116,1
Тверская	76552	77085	100,8	749703	909485	121,1	826255	986570	119,4
Ярославская.	74776	69691	93,2	385457	542554	141,0	460233	612245	133,0
Владимірская	96539	91214	94,5	636682	746298	117,2	733221	837512	114,2
Костромская	46181	47959	103,9	612067	723021	118,0	658248	770980	117,1
Нижегородская . . .	74914	69706	93,0	684145	771539	112,8	759059	841245	110,9
	1058215	*892226*	*84,2*	*4151844*	*5002365*	*120,4*	*5210059*	*5894591*	*113,1*
VI. Бѣлорусскій.									
Витебская	111392	107678	96,6	637626	646220	101,3	749018	753898	100,7
Смоленская	64940	56443	86,9	677230	752455	111,1	742170	808898	109,0
Могилевская	75356	72508	96,2	771550	788627	102,2	846906	861135	101,8
Минская.	116994	111192	95,1	960663	967274	100,7	1077657	1078466	100,1
	368682	*347821*	*94,2*	*3047069*	*3154576*	*103,4*	*3415751*	*3502397*	*102,6*
VII. Западный.									
Ковенская.	79600	66140	83,1	681742	721962	106,0	761342	788102	103,6
Виленская.	103100	98767	95,8	691136	698909	101,1	794236	797676	100,5
Гродненская.	133733	118282	88,5	694325	671519	96,7	828058	789801	95,3
Волынская.	128382	105577	82,1	1384059	1379884	99,6	1512441	1485461	98,2
	444815	*388766*	*87,5*	*3451262*	*3472274*	*100,6*	*3896077*	*3861040*	*99,2*
VIII. Малороссійскій.									
Подольская	115369	105227	91,2	1401391	1409526	100,5	1516760	1514753	99,9
Кіевская.	240755	217149	90,1	1543867	1574354	102,0	1784622	1791503	100,4
Полтавская	136216	135994	99,8	1251722	1270705	101,5	1387938	1406699	101,2
Харьковская	193403	180425	93,1	1073516	1062467	98,9	1266919	1242892	98,1
	685743	*638795*	*93,2*	*5270496*	*5317052*	*100,9*	*5956239*	*5955847*	*100,0*

Губерніи и районы.	Въ городахъ.			Въ уѣздахъ.			Всего.		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 муж. приходится женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 муж. приходится женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 муж. приходится женщинъ.
IX. Центрально-Земледѣльческій.									
Черниговская. . . .	101515	107946	106,2	1038590	1073849	103,5	1140105	1181795	103,8
Курская	101985	100832	98,8	1086104	1107656	101,4	1188089	1208488	101,7
Воронежская	88517	88108	99,5	1178542	1191088	101,1	1267059	1279196	101.0
Тамбовская	116077	113307	97,6	1214276	1271793	104,8	1330353	1385100	104,1
Орловская.	120467	111156	92,2	881517	941609	106,9	1001984	1052765	105,2
Тульская.	88338	79623	90,1	589585	675197	114,6	677923	754820	111,1
Рязанская.	87462	80404	91,9	777992	881681	113,2	865454	962085	111,1
	704361	*681376*	*96,7*	*6766606*	*7142873*	*105,5*	*7470967*	*7824249*	*104,7*
X. Сѣверо-восточный-Земледѣльческій.									
Казанская.	97433	89523	92,0	980070	1024032	104,5	1077503	1113555	103,3
Вятская	48956	46835	95,8	1424838	1562159	109,7	1473794	1608994	109,0
	146369	*136358*	*93,2*	*2404908*	*2586191*	*107,7*	*2551297*	*2722549*	*106,7*
XI. Сѣверно-Уральскій.									
Пермская	100499	95108	94,7	1350158	1457443	107,9	1450657	1552551	107,1
XII. Южно-Уральскій.									
Уфимская	54728	53737	98,2	1057452	1054580	99,8	1112180	1108317	99,6
Оренбургская. . . .	78207	74493	95,2	724729	731959	101,0	802936	806452	100,4
	132935	*128230*	*96,5*	*1782181*	*1786539*	*100,2*	*1915116*	*1914769*	*100.0*
XIII. Волжско-Сурскій.									
Пензенская	68149	71000	104,2	655675	696391	106,1	723824	767391	106,0
Симбирская	54142	55033	101,8	695659	744627	106,9	749801	799660	106,7
Саратовская.	159996	159922	100,0	1028931	1071035	104,0	1188927	1230957	103,6
Самарская.	79950	79535	99,5	1285265	1318728	102,7	1365215	1398263	102,3
	362237	*365490*	*101,0*	*3665530*	*3830781*	*104,3*	*4027767*	*4196271*	*104,1*
XIV. Новороссійскій.									
Бессарабская. . . .	157500	146682	93,0	833757	795497	95,3	991257	942179	95,0
Херсонская.	419250	376127	89,7	981407	956048	97,4	1400657	1332175	95,2
Екатеринославская	133506	120487	90,2	955054	903604	94,6	1088560	1024091	94,2
Таврическая	156241	126413	80,9	604151	556761	92,1	760392	683174	89,8
	866497	*769709*	*88,8*	*3374369*	*3211910*	*95,2*	*4240866*	*3981619*	*93,9*
XV. Донской.									
Донская область . .	138102	131319	95,1	1162240	1144157	98,5	1300342	1275476	98,1
XVI. Прикаспійскій.									
Астраханская. . . .	69423	65108	93,7	439835	420409	95,5	509258	485517	95,3
По 50 губерніямъ .	6313477	5713561	90,5	40134433	42053854	104,6	46447910	47767415	102,9
Привислянскія губерніи.									
Варшавская.	404525	390052	96,5	579370	559742	96,7	983895	949794	96,6
Калишская	56044	57333	102,2	362697	370645	102,3	418741	427978	102,3
Кѣлецкая	29605	27938	94,2	315770	360433	104,1	375375	388371	103,6
Ломжинская.	37589	30544	81,1	268913	248735	92,5	306502	279279	91,0
Люблинская.	80075	68839	85,9	510332	500217	98,0	590407	569056	96,4
Петроковская. . . .	252356	257839	102,1	449416	449433	100,0	701772	707272	100,8

Губерніи и районы.	Въ городахъ.			Въ уѣздахъ.			Всего		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 муж. приходится женщинъ.	Мужчинъ	Женщинъ.	На 100 муж. приходится женщинъ.	Мужчинъ	Женщинъ.	На 100 муж. приходится женщинъ.
Плоцкая	48470	39860	82,2	230303	238244	103,5	278773	278104	99,7
Радомская	48108	44580	92,6	362631	365044	100,7	410739	409624	99,8
Сувалкская	38493	33303	86,4	266890	266259	99,7	305383	299562	98,2
Сѣдлецкая	59922	50517	84,4	332598	332379	99,8	392420	382896	97,6
	1055087	*1000805*	*94,8*	*3708920*	*3691131*	*99,5*	*4764007*	*4691936*	*98,6*
Сѣверный Кавказъ.									
Кубанская обл.	81339	75147	92,3	895561	870726	97,2	976900	945873	96,8
Терская »	61339	50180	81,7	426150	395816	93,0	487489	445996	91,4
Ставропольская губ.	24603	23509	95,5	422360	405826	96,1	446963	429335	96,0
Черноморская обл.	9513	6695	70,3	22247	15773	71,0	31760	22468	70,7
	176794	*155531*	*88,0*	*1766318*	*1688141*	*95,5*	*1943112*	*1843672*	*94,8*
Закавказье.									
Бакинская	90393	65982	73,0	347386	285898	82,3	437779	351880	80,3
Дагестанская	20727	13108	63,2	279428	273373	97,9	300155	286481	95,5
Елисаветпольская	44846	38711	86,2	434587	353413	81,2	479433	392124	81,8
Карсская	14476	6415	44,3	148247	123360	83,2	162723	129775	79,8
Кутаисская	53929	28129	52,1	513464	480339	93,5	567393	508468	89,5
Тифлисская	128840	89402	69,4	441930	380771	86,2	570770	470173	82,5
Эриванская	48893	34439	70,4	380796	340629	89,5	429689	375068	87,2
	402104	*276186*	*68,6*	*2545838*	*2237783*	*87,8*	*2947942*	*2513969*	*85,1*
Сибирь.									
Амурская	19665	12941	65,8	46930	39034	83,2	66595	51975	78,0
Енисейская	33653	29159	86,5	257902	239188	92,6	291555	268347	92,0
Забайкальская	21639	17335	80,1	317083	308014	97,2	338722	325349	95,8
Иркутская	32969	29773	90,8	234551	209224	89,2	267520	238997	89,4
Приморская	40940	9583	23,4	109886	60148	54,6	150826	69731	46,2
Тобольская	45311	42438	93,6	666671	684064	102,6	711982	726502	102,0
Томская	66195	62980	95,1	904585	895332	99,0	970780	958312	98,7
Якутская	4906	4309	87,7	131155	121361	92,5	136061	125670	92,4
Сахалинъ	—	—	—	20518	7648	37,3	20518	7648	37,3
	265278	*208518*	*78,6*	*2689281*	*2564013*	*95,2*	*2954559*	*2772531*	*93,7*
Средняя Азія.									
Акмолинская	39646	35423	89,3	314724	289164	91,8	354370	324587	91,5
Закаспійская	31695	10736	33,8	174414	155348	89,0	206109	166084	80,5
Самаркандская	75542	60026	79,5	397373	324906	81,8	472915	384932	81,4
Семипалатинская	29755	25120	84,4	335084	295238	88,0	364839	320358	87,7
Семирѣченская	33697	26340	78,1	497666	432404	86,8	531363	458744	86,5
Сыръ-Дарьинская	117547	88775	75,6	686587	586939	85,5	804134	675714	84,0
Тургайская	9906	9432	95,2	227706	206079	90,5	237612	215511	90,6
Уральская	29259	27387	93,5	305100	282255	92,5	334359	309642	92,6
Ферганская	160818	125551	78,0	692461	581581	84,0	853279	707132	82,8
	527865	*408790*	*77,5*	*3631115*	*3153914*	*86,8*	*4158980*	*3562704*	*8,65*
Всего по Имперіи	**8740605**	**7763391**	**89,9**	**54475905**	**55388836**	**101,5**	**63216510**	**63152227**	**99,8**

По обнародованнымъ даннымъ переписи 1897 года, насчитывается:

	Жителей		На 100 душъ мужского пола приходится женскаго.
	Мужского пола	Женскаго пола.	
Въ 50 губерніяхъ Европ. Р.	46447963	47767452	103,1
» 10 » Царства Польскаго	4764007	4691936	98,5
» 12 » Кавказа	4891054	4357641	89,2
» 9 » Сибири.	2954559	2772531	93,8
» 9 областяхъ Средней Азіи.	4158980	3562704	85,7
Въ средѣ русскаго населенія Финляндіи	12408	1610	12,9
Въ заграничномъ плаваніи.	12804	—	0,0
Въ русскихъ поселеніяхъ въ Бухарѣ.	9144	3006	32,8
Среди русскихъ подданныхъ въ Хивѣ	2212	1725	78,0
Итого . .	63253131	63158605	99,8
Въ Финляндіи	1250426	1277375	102,0
Всего.	64503557	64435980	100,1

Итакъ, въ Европейской Р. и Финляндіи женщинъ больше, въ губерніяхъ же Царства Польскаго, на Кавказѣ, въ Сибири и среднеазіатскихъ владѣніяхъ Р.—меньше, чѣмъ мужчинъ; по цѣлой Имперіи разница въ числѣ жителей того и другого пола ничтожна. Изъ 502 уѣздовъ 50 губ. Европ. Р. мужчинъ больше, чѣмъ женщинъ, только въ 82, изъ 84 уу. Привислянскихъ губ.—въ 38, изъ 55 уу. Сибири—въ 17, изъ 76 уу. Кавказа—въ 17, изъ 45 уу. Средней Азіи—ни въ одномъ. Въ городахъ вообще мужчинъ больше, чѣмъ женщинъ, въ негородскихъ мѣстностяхъ—наоборотъ. Въ частности по губерніямъ много исключеній.

Въ городахъ 9 губ. Европ. Р., а именно Архангельской, Новгородской, Олонецкой, Тверской, Костромской, Черниговской, Пензенской, Симбирской и Саратовской, съ 1170227 жит., на 100 мужч. приходится 102,5 женщ.; въ городахъ остальныхъ 41 губерній, съ 10856811 жителей—только 91,00. Во всѣхъ городахъ 50 губ. на 100 мужчинъ насчитывается 92 женщины. Изъ 50 губ. Европ. Р. въ 10, а именно: Гродненской, Волынской, Харьковской, Уфимской, Бессарабской, Херсонской, Екатеринославской, Таврической, Астраханской и въ Донской области, имѣющихъ 18130722 жит., на 100 душъ мужского пола приходится 97,3 женскаго; въ 28 губ., съ 49,8 милл. жителей, перевѣсъ численности женщинъ въ сельскомъ населеніи не превышаетъ 10%, въ среднемъ же составляетъ 3,8%. Наконецъ, въ 12 губ.—Архангельской, Олонецкой, Московской, Калужской, Тверской, Ярославской, Владимірской, Костромской, Нижегородской, Смоленской, Тульской и Рязанской,—имѣющихъ 19165387 жит., перевѣсъ женщинъ выше 10%, въ среднемъ же на 100 душъ мужского пола приходится 117,7 женскаго. Изъ всѣхъ 50 губ. Европ. Р. только въ 13, а изъ 502 уѣздовъ—въ 82, женщинъ вообще (въ городахъ и уѣздахъ) меньше, чѣмъ мужчинъ. Не то наблюдается въ прочихъ частяхъ Имперіи. Изъ губерній Царства Польскаго только въ одной Калишской мужчинъ въ городахъ больше, чѣмъ женщинъ, а на сѣв. Кавказѣ, въ Закавказьѣ, въ Сибири и въ русской Средней Азіи такихъ губерній нѣтъ. И въ сельскомъ населеніи пяти названныхъ окраинныхъ областей мужское населеніе преобладаетъ надъ женскимъ, за исключеніемъ Тобольской губ., гдѣ въ селахъ на 100 душъ мужского пола приходится 102,6 женскаго.

Составъ населенія по возрастамъ. Добытыя при переписи 1897 г. данныя о возрастномъ составѣ населенія еще не разработаны, а потому приходится довольствоваться цифрами, выведенными изъ сопоставленія погодныхъ данныхъ о числѣ родившихся и умершихъ съ данными прежнихъ народныхъ переписей. Изъ научныхъ трудовъ въ этомъ направленіи наиболѣе извѣстны доселѣ еще не устарѣвшій «Опытъ о законахъ смертности въ Р.», академика Буняковскаго (1868), и новѣйшее сочиненіе Бессера и Баллода: «Смертность, возрастный составъ и долговѣчность православнаго народонаселенія обоего пола въ Р. за 1851—90 гг.» (СПб., 1897). По Бессеру и Баллоду, къ 1 января 1891 г. православное населеніе Р. распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Въ возрастѣ:	Лицъ: мужского пола.	женскаго пола.	Итого.
Отъ рожденія до 1 года	1629418	1673500	3302918
Отъ 1 года до 2 лѣтъ	1390560	1398700	2789260
2 » 3 »	1282400	1309200	2591600
3 » 4 »	1165400	1177300	2342700
4 » 5 »	1101500	1119400	2220900
5 » 6 »	1058900	1078200	2137100
6 » 7 »	1035650	1047500	2083150
7 » 8 »	993100	1011400	2004500
8 » 9 »	982250	944700	1926950
9 » 10 »	915340	936600	1851940
	11554518	11696500	23251018
10 » 11 »	905600	923100	1828700
11 » 12 »	878300	897100	1775400
12 » 13 »	823640	841300	1664940
13 » 14 »	831940	851200	1683140
14 » 15 »	834740	850600	1685340
15 » 16 »	814740	851500	1666240
16 » 17 »	782330	813500	1595830
17 » 18 »	789600	813200	1602800

Въ возрастѣ:			Лицъ мужскаго пола.	Лицъ женскаго пола.	Итого.
Отъ		До			
18	»	19 »	752200	773600	1525800
19	»	20 »	752100	770700	1522800
			8165190	8385800	16550990
20	»	21 »	704360	720000	1424360
21	»	22 »	705300	724700	1430000
22	»	23 »	677960	695700	1373660
23	»	24 »	675050	701800	1376850
24	»	25 »	632130	654500	1286630
25	»	30 »	3126200	3256600	6382800
			6521000	6753300	13274300
30	»	35 »	2752600	2845300	5597900
35	»	40 »	2420200	2500300	4920500
			5172800	5345600	10518400
40	»	45 »	2139500	2220300	4359800
45	»	50 »	1839500	1921400	3760900
			3979000	4141700	8120700
50	»	55 »	1521800	1644000	3165800
55	»	60 »	1183300	1247500	2430800
			2705100	2891500	5596600
60	»	65 »	920250	950800	1871050
65	»	70 »	608500	607500	1216000
			1528750	1558300	3087050
70	»	75 »	377840	370900	748740
75	»	80 »	189970	182300	372270
			567810	553200	1121010
80	»	85 »	102060	96520	198580
85	»	90 »	45620	43020	88640
			147680	139540	287220
90	»	95 »	15450	13550	29000
95	»	100 »	5141	4580	9721
			20591	18130	38721
Всего . .			*40362439*	*41483570*	*81846009*

Въ вычисленіяхъ Бессера и Баллода, возрастный составъ православнаго населенія Р. нѣсколько разнится отъ вычисленнаго по формуламъ Буняковскаго, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Возрасты.	На 10000 наличнаго населенія. По Буняковскому. Лицъ мужск. пола.	Лицъ женск. пола.	По Бессеру и Баллоду. Лицъ мужск. пола.	Лицъ женск. пола.
0— 5 лѣтъ	1540	1495	1628	1615
5—10 »	1219	1183	1234	1206
10—15 »	1087	1072	1049	1052
15—20 »	1015	1017	974	969
20—30 »	1714	1678	1615	1628
30—40 »	1325	1254	1285	1288
40—50 »	941	872	986	998
50—60 »	644	760	670	697
60—65 »	231	305	228	229
65—70 »	145	193	150	146
70—80 »	116	149	140	133
болѣе 80 лѣтъ	23	22	41	39
Итого . .	10000	10000	10000	10000

Разница не очень значительная и вполнѣ объяснимая большимъ богатствомъ матеріала у позднѣйшихъ изслѣдователей, имѣвшихъ возможность разработать метрическія книги о родившихся и умершихъ за 24 года (съ 1867 по 1890), тогда какъ академикъ Буняковскій строилъ свои выводы преимущественно на данныхъ одного (1861-го) года. Разрабатываемыя данныя переписи 1897 г. должны пролить новый свѣтъ на этотъ вопросъ; всѣ же доселѣ сдѣланныя изслѣдованія даютъ основаніе утверждать, что въ православномъ населеніи Р. умираетъ:

	Изъ 1000 д. мужского населенія.	Изъ 1000 д. женскаго населенія.
Дѣтей до 15 лѣтъ .	391	387
Въ первомъ полурабочемъ возрастѣ 15—20 лѣтъ	97	97
Взрослыхъ 20—60 л.	456	461
Во 2-мъ полурабоч. возрастѣ 60—65 лѣтъ	23	23
Стариковъ старше 65 лѣтъ	33	32
Итого . .	1000 .	1000

О возрастномъ составѣ иновѣрцевъ нѣтъ достаточно обработанныхъ свѣдѣній, но можно полагать, что, при малой разницѣ коэффиціентовъ рождаемости и смертности, нѣтъ между православными и иновѣрцами значительной разницы и по отношенію къ возрастнымъ коэффиціентамъ. Вотъ почему можно считать близкими къ дѣйствительности слѣдующія схематическія цифры:

Возрасты.	Число жителей всѣхъ вѣроисповѣданій въ Р. (со включеніемъ вел. княж. Финляндіи). Мужского пола.	Женскаго пола.
Дѣтей 0— 5 лѣтъ	10501179	10406411
» 5—10 »	7959739	7770979
» 10—15 »	6766423	6778665
Итого въ дѣтскомъ возрастѣ (0—15)	25227341	24956055
Подростковъ (15—20 л.) .	6282646	6243846
Въ рабочемъ возрастѣ 20—30 лѣтъ . .	10417324	10490178
30—40 » . .	8288707	8299354
40—50 » . .	6360051	6430711
50—60 » . .	4321738	4491188
Итого въ возрастѣ 20—60 лѣтъ	29387820	29711431
Полурабочихъ 60—65 л.	1470681	1475584
Стариковъ 65—70 лѣтъ .	967553	940765
70—80 » .	903051	856999
старше 80 лѣтъ .	264465	251300
Итого стариковъ	2135069	2049064
Всего	*64503557*	*64435980*

Въ сравненіи съ большинствомъ западно-европейскихъ государствъ, гдѣ, при малой рождаемости, сравнительно мала и смертность дѣтей, Р. богаче дѣтьми и бѣднѣе взрослыми и стариками, какъ это выяснено въ ст. Населеніе (XX, 619).

Движеніе населенія. Главнымъ источникомъ свѣдѣній о естественномъ движеніи населенія въ Р. служатъ метрическія книги. Данныя ихъ близки къ истинѣ, хотя и не вполнѣ удовлетворяютъ требованіямъ статистики. Такъ, въ «метрической книгѣ о родившихся» засчитываются факты крещенія, а не рожденія; слѣдовательно младенцы, умершіе безъ крещенія, не говоря уже о мертворожденныхъ, туда не вносятся, и если нѣкоторые губернскіе статистическіе комитеты находятъ возможнымъ получать и публиковать свѣдѣнія о дѣтяхъ, умершихъ некрещенными, то лишь благодаря особому вниманію мѣстнаго приходскаго духовенства къ запросамъ статистики. Въ книгу объ умершихъ вносятся только лица, погребенныя по христіанскому обряду, и, слѣдовательно, не попадаютъ ни самоубійцы, ни тѣ изъ умершихъ, тѣла которыхъ не отысканы. Смѣшанные браки заносятся въ записи двухъ разныхъ исповѣданій. Всего менѣе точны свѣдѣнія о естественномъ движеніи населенія въ мѣстностяхъ съ значительнымъ числомъ не-христіанъ: еврейскія и магометанскія книги извѣстны своею неточностью. Много также пропусковъ и погрѣшностей въ регистраціи движенія населенія у раскольниковъ, у которыхъ рожденія, браки и смертные случаи региструются полиціей, но всегда имѣющей возможность провѣрить точность и полноту даваемыхъ ей показаній. Сводъ матеріала метрическихъ книгъ до 1861 года дѣлался самимъ духовенствомъ по приходамъ, а затѣмъ по цѣлой губерніи, въ духовной консисторіи. Съ 1861 г. сводка этого матеріала по губерніямъ стала производиться въ губернскихъ и областныхъ статистическихъ комитетахъ, а по цѣлой Р.— въ центральномъ статистическомъ комитетѣ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ—напримѣръ Тульской, Новгородской, Тверской, Херсонской, а также въ обѣихъ столицахъ, въ Варшавѣ и Кіевѣ—введена карточная система собиранія свѣдѣній о естественномъ движеніи населенія, дающая возможность поставить больше вопросовъ, въ интересахъ статистики. Карточки эти заполняются приходскимъ духовенствомъ, но не имъ однимъ. Такъ, въ карточкѣ о смертномъ случаѣ—болѣзнь, отъ которой произошла смерть, удостовѣряется (въ обѣихъ столицахъ) врачемъ, лѣчившимъ покойнаго, или полицейскимъ врачемъ.

По отношенію къ естественному движенію населенія Р. въ значительной мѣрѣ отличается отъ другихъ европ. государствъ: при значительной смертности, въ ней, благодаря высокой рождаемости, населеніе увеличивается быстрѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ Зап. Европѣ. Въ концѣ царствованія Петра I во всей Р. насчитывалось до 14 милл. жителей, по переписи же 1897 г. ихъ оказалось около 129 милл.; въ теченіе 173 лѣтъ населеніе Р. удесятерилось, что зависѣло не отъ одного только расширенія территоріи, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

Годы.	Число жителей. На территоріи Р. временъ Петра I.	Въ областяхъ, присоединен. къ Р. послѣ Петра I.	Итого.
1724	14 милл.	—	14 милл
1762	19 »	—	19 »
1796	29 »	7 милл.	36 »
1815	30½ »	14½ »	45 »
1851	47 »	22 »	69 »
1897	78 »	51 »	129 «

Итакъ, въ губерніяхъ и областяхъ, издавна входящихъ въ составъ Россійской имперіи, населеніе за 173 года увеличилось въ 6 разъ. Другими словами, населеніе Р. удваивается, въ среднемъ, чрезъ каждыя 70 лѣтъ. По быстротѣ увеличенія населенія Р. уступаетъ только Сѣверо-Американскимъ Штатамъ, гдѣ населеніе, не превышавшее въ 1790 г. 4 милл. душъ, возросло до 70 милл., т. е. увеличилось въ 17½ разъ. О томъ, какъ измѣняются коэффиціенты естественнаго движенія населенія въ Р., даютъ понятіе слѣдующія таблицы, цифры которыхъ за 1801 — 1866 годы вычислены на основаніи данныхъ, заключающихся во всеподданнѣйшихъ отчетахъ оберъ-прокурора св. синода, за 1867 — 1894 гг. взяты изъ данныхъ, обработанныхъ Центр. Стат. Комитетомъ *) и напечатанныхъ имъ въ книгахъ «Временника» за эти годы, а за послѣднее трехлѣтіе (1895—1897)—изъ губернаторскихъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ.

I. а) Движеніе православнаго населенія во всей Россіи.

Періоды времени.	На 100 жителей. Браковъ.	Рожденій.	Смертныхъ случаевъ.	Естественная прибыль населенія.	Кратное отношеніе рождаемости къ смертности.
1801 — 1810	1,00	4,37	2,71	1,66	1,61
1811 — 1820	0,84	4,00	2,65	1,35	1,51
1821 — 1830	1,03	4,27	2,75	1,52	1,55
1831 — 1840	0,91	4,56	3,36	1,20	1,36
1841 — 1850	1,04	4,97	3,94	1,03	1,26
1851 — 1860	1,07	5,24	3,94	1,30	1,33
1861 — 1870	1,06	5,19	3,87	1,32	1,34
б) Движеніе населенія всѣхъ вѣроисповѣданій въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи.					
1871 — 1880	0,92	4,91	3,55	1,36	1,36
1881 — 1890	0,88	4,88	3,44	1,44	1,42
1891 — 1895	0,89	4,79	3,54	1,25	1,35
1896 — 1897	0,87	4,92	3,21	1,71	1,53

*) Матеріалъ о естественномъ движеніи населенія научно обрабатывается Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ съ 1867 г.; послѣдній отчетный годъ—1894-й.

II. Погодныя данныя о движеніи населенія всѣхъ вѣроисповѣданій въ 50 губерніяхъ Европейской Р.

Годы.	Населеніе, въ тысячахъ	Браковъ.	Родившихся	Умершихъ.	Естеств. приростъ.	На 100 жителей приходится: Браковъ.	Родившихся.	Умершихъ.	Приростъ населенія.	На одинъ бракъ приходится родившихся.
1867	63380	639741	3201340	2299165	902175	1,08	5,05	3,63	1,42	5,01
1868	63988	606764	3084066	2527044	557022	0,95	4,82	3,95	0,87	5,07
1869	64579	646549	3178970	2450362	728608	1,00	4,89	3,80	1,09	4,91
1870	65729	670832	3180223	2263021	917202	1,04	4,81	3,34	1,47	4,74
	64419	*640972*	*31611150*	*2384898*	*776252*	*1,00*	*4,91*	*3,70*	*1,21*	*4,93*
1871	66590	679000	3300186	2483947	816239	1,02	4,81	4,73	1,08	4,86
1872 . . .	67206	690232	3312993	2731429	581564	1,03	4,92	4,06	0,86	4,80
1873	68321	647945	3494862	2441220	1053642	0,95	5,11	3,57	1,54	5,39
1874 . . .	69485	665070	3487863	2386749	1101114	0,96	5,02	3,43	1,59	5,24
1875	70715	669799	3548157	2384494	1163663	0,95	5,01	3,38	1,63	5,30
	68463	*670409*	*3428812*	*2485568*	*943244*	*0,98*	*5,01*	*3,63*	*1,38*	*5,11*
1876	71884	589614	3549472	2443244	1106228	0,82	4,93	3,40	1,53	6,02
1877 . . .	73025	526951	3531124	2450812	1080312	0,72	4,83	3,36	1,47	6,70
1878	73721	664940	3418325	2759950	658375	0,90	4,63	3,74	0,89	5,14
1879	74910	742566	3661534	2540824	1120710	0,99	4,89	3,39	1,50	4,93
1880	76080	708506	3681445	2669095	1012350	0,93	4,85	3,51	1,34	5,19
	73924	*646515*	*13568380*	*2572785*	*995595*	*0,87*	*4,82*	*3,48*	*1,34*	*5,51*
1881	77264	731271	3679694	2560483	1119211	0,95	4.75	3,31	1,44	5,03
1882	78163	718932	3926661	3076262	850399	0,92	5,05	3,93	1,12	5,49
1883	79225	735063	3884964	2881430	1003534	0,93	4,91	3,64	1,27	5,28
1884	80635	693301	4007858	2674065	1333793	0,86	4,96	3,32	1,64	5,78
1885	81824	683294	3957528	2833108	1124420	0,83	4,83	3,46	1,37	5,79
	79422	*712373*	*3891341*	*2805070*	*1086271*	*0,90*	*4,90*	*3,53*	*1,37*	*5,46*
1886	82945	682038	3972797	2661898	1310899	0,82	4,79	3,21	1,58	5,81
1887	84069	733549	4062606	2757722	1304884	0,87	4,83	3,28	1,55	5,53
1888	85367	808260	4268601	2760971	1507630	0,95	5,00	3,24	1,76	5,27
1889	86454	742682	4232577	2991608	1240969	0,86	4,90	3,46	1,44	5,69
1890	87489	718275	4227915	3130996	1096919	0,82	4,83	3,58	1,25	5,89
	85265	*736961*	*4152899*	*2860639*	*1292260*	*0,86*	*4,87*	*3,36*	*1,51*	*5,64*
1891	88493	747151	4372419	3095552	1276867	0,84	4,94	3,49	1,45	5,86
1892	88872	783889	4033402	3596585	436817	0,88	4,54	4,05	0,49	5,14
1893	89959	787527	4298323	3028300	1270023	0,98	4,77	3,37	1,40	5,45
1894 . . .	91100	848383	4391658	3062022	1329636	0,93	4,82	3,36	1,46	5,18
1895	92600	835638	4505181	3195258	1309923	0,90	4,86	4,45	1,41	5,40
	90205	*800518*	*4320196*	*3195543*	*1124653*	*0,89*	*3,79*	*3,54*	*1,25*	*5,39*
1896	94189	802429	4611173	3081198	1529975	0,85	4.90	3,27	1,63	5,74
1897	94215	833567	4664710	2961275	1703465	0,88	4,95	3,14	1,81	5,60

III. Движеніе населенія Европейской Россіи по раіонамъ и губерніямъ въ среднихъ числахъ за десятилѣтіе 1888—1897 гг.

РАІОНЫ И ГУБЕРНІИ.	Число жителей въ тысячахъ.	Браковъ.	Родившихся.	Умершихъ.	На 100 жителей: браковъ.	родившихся.	умершихъ.	приростъ насел.
I. Сѣверный.								
1) Архангельская	336	2713	13457	8325	0,81	4,01	2,48	1,53
2) Вологодская	1303	10413	58375	40598	0,80	4,48	3,12	1,36
3) Олонецкая	356	2976	16391	12846	0,84	4,60	3,61	0,99
	1995	*16102*	*88223*	*61769*	*0,81*	*4,42*	*3,10*	*1,32*
II. С.-Петербургскій Столичный.								
Петербургская	2021	10064	52130	43493	0,50	2,58	2,15	0,43
	2021	*10064*	*52130*	*43493*	*0,50*	*2,58*	*2,15*	*0,43*
III. Новгородскій-Пріозерный.								
1) Новгородская	1317	9360	55585	39882	0,71	4,22	3,03	1,19
2) Псковская	1092	7939	45531	30814	0,73	4,17	2,82	1,35
	2409	*17299*	*101116*	*70696*	*0,72*	*4,20*	*2,93*	*1,27*
IV. Прибалтійскій.								
1) Эстляндская	402	2750	11814	8303	0,68	2,94	2,07	0,87
2) Лифляндская	1266	8936	36592	26390	0,71	2,89	2,05	0,84
3) Курляндская	594	4326	17070	12112	0,73	2,87	2,04	0,83
	2262	*16012*	*65476*	*46805*	*0,71*	*2,89*	*2,07*	*0,82*
V. Московско-Промышленный.								
1) Московская	2340	16856	102332	87076	0,72	4,37	3,72	0,65
2) Калужская	1177	10844	61634	47864	0,92	5,24	4,07	1,17
3) Тверская	1755	15041	86088	62140	0,86	4,91	3,54	1,37
4) Ярославская	1064	7577	45615	36351	0,71	4,29	3,42	0,87
5) Владимірская	1491	13069	78111	60768	0,88	5,23	4,08	1,15
6) Костромская	1384	11295	66398	49088	0,82	4,80	3,55	1,25
7) Нижегородская	1553	14008	74727	58904	0,90	4,81	3,79	1,02
	10764	*88690*	*514905*	*402191*	*0,82*	*4,78*	*3,74*	*1,04*
VI. Бѣлорусскій								
1) Витебская	1400	10178	52520	31147	0,73	3,75	2,22	1,53
2) Смоленская	1451	13078	79146	57181	0,90	5,45	3,94	1,51
3) Могилевская	1521	12757	73958	40872	0,84	4,86	2,69	2,17
4) Минская	1958	16929	89551	50738	0,86	4,57	2,59	1,98
	6330	*52942*	*295175*	*179938*	*0,84*	*4,66*	*2,84*	*1,82*
VII. Западный.								
1) Ковенская	1361	11057	55251	37445	0,81	4,06	2,75	1,31
2) Виленская	1469	12117	60500	36488	0,82	4,12	2,48	1,64
3) Гродненская	1336	13080	63479	41736	0,98	4,75	3,12	1,63
4) Волынская	2683	25359	128478	79820	0,95	4,79	2,98	1,81
	6849	*61613*	*307708*	*195489*	*0,90*	*4,49*	*2,85*	*1,64*
VIII. Малороссійскій.								
1) Подольская	2774	25747	125401	85311	0,93	4,51	3,07	1,44
2) Кіевская	3313	29302	162547	107882	0,88	4,86	3,23	1,63
3) Полтавская	2742	23604	132381	81020	0,90	4,83	2,95	1,88
4) Харьковская	2412	22932	126065	83006	0,95	5,23	3,44	1,79
	11271	*101585*	*546394*	*357219*	*0,90*	*4,85*	*3,17*	*1,68*
IX. Центральный-Земледѣльческій.								
1) Черниговская	2230	17421	109351	70739	0,78	4,90	3,12	1,78
2) Курская	2347	20575	119240	83063	0,83	5,08	3,75	1,33
3) Воронежская	2544	25645	141558	117192	1,01	5,56	4,61	0,95
4) Тамбовская	2606	23120	125759	97817	0,89	4,83	3,75	1,08
5) Орловская	2021	18471	108398	80608	0,91	5,36	3,99	1,37
6) Тульская	1384	13485	68824	56522	0,97	4,97	4,08	0,89
7) Рязанская	1610	17771	93564	68218	1,10	5,81	4,24	1,57
	14742	*136488*	*766694*	*579159*	*0,93*	*5,20*	*3,93*	*1,27*

РАЙОНЫ И ГУБЕРНІИ.	Число жителей въ тысячахъ.	Браковъ.	Родившихся.	Умершихъ.	На 100 жителей: браковъ	родившихся.	умершихъ	приростъ насел.
X. Сѣверовосточный-Земледѣльческій.								
1) Казанская	2102	21395	91612	70881	1,02	4,36	3,37	0,99
2) Вятская	3000	28296	159342	118833	0,94	5,31	3,96	1,35
	5102	*49691*	*250954*	*189714*	*0,97*	*4,92*	*3,72*	*1,20*
XI. Сѣверно-уральскій.								
Пермская	2890	26870	156598	121775	0,93	5,42	4,21	1,21
	2890	*26870*	*156598*	*121775*	*0,93*	*5,42*	*4,21*	*1,21*
XII. Южно-уральскій.								
1) Уфимская	2083	21965	104601	68306	1,05	5,02	3,28	1.74
2) Оренбургская	1465	14576	83062	60543	0,99	5,67	4.13	1,54
	3548	*36541*	*187663*	*128849*	*1,03*	*5,29*	*3,63*	*1,66*
XIII. Волжско-сурскій.								
1) Пензенская	1478	14450	81237	65805	0,98	5,50	4,45	1,05
2) Симбирская	1541	12809	78350	61808	0,83	5,08	4,01	1.07
3) Саратовская	2344	22767	129728	101382	0,97	5,53	4,33	1,20
4) Самарская	2624	26717	151285	117149	1,02	5,77	4,46	1,31
	7987	*76743*	*440600*	*346144*	*0,96*	*5,52*	*4,33*	*1,19*
XIV. Новороссійскій.								
1) Бессарабская	1777	14607	79031	49968	0,82	4,45	2,81	1,64
2) Херсонская	2457	16574	112679	62377	0,67	4,59	2,54	2,05
3) Екатеринославская	1899	18620	103766	60634	0,98	5,46	3,19	2,27
4) Таврическая	1283	10584	61066	35040	0,82	4,76	2,73	2,03
	7416	*60385*	*356542*	*208019*	*0,81*	*4,81*	*2,81*	*2,00*
XV. Донской.								
Донская область	2431	22302	126333	81707	0,92	5,20	3,36	1,84
	2431	*22302*	*126333*	*81707*	*0,92*	*5,20*	*3,36*	*1,84*
XVI. Прикаспійскій.								
Астраханская	815	4949	31474	24270	0,61	3,86	2,98	0,88
	815	*4949*	*31474*	*24270*	*0,61*	*3,86*	*2,98*	*0,88*
Всего въ 50 губ. Европ. Россіи	88832	778276	4287985	3037237	0,88	4,83	3,42	1,41

По величинѣ коэффиціента *брачности*, Р. принадлежитъ первое мѣсто въ ряду европ. государствъ: въ Р., по даннымъ за послѣднюю четверть столѣтія, на 1000 жителей, приходится по 9 браковъ, въ большинствѣ государствъ Западной Европы — отъ 7 до 8 (см. XX, 620). Изъ губерній наибольшею брачностью отличаются преимущественно губерніи земледѣльческія, какъ-то: Рязанская (11,0 браковъ на 1000 жителей), Уфимская (10,5), Самарская (10,2), Казанская (10,2), Воронежская (10,1). За ними слѣдуютъ губ.: Оренбургская (9,9), Екатеринославская (9,8), Пензенская (9,8), Гродненская (9,8), Тульская (9,7), Саратовская (9,7), Харьковская (9,5), Волынская (9,5), Подольская (9,3), Пермская (9,3), Донская (9,2), Калужская (9,2), Орловская (9,1). Наименьшею брачностью отличаются губерніи Петербургская (5 браковъ на 1000 жителей), Московская (7,2), три остзейскія (7,1), Новгородская (7,1), Псковская (7,3), Ярославская (7,1), Витебская (7,3), Черниговская (7,8). Въ остальныхъ коэффиціентъ брачности колеблется между 8 и 9 pro mille.

Рождаемость. Данныя о рождаемости въ православномъ населеніи Р. съ 1766 по 1890 г. разработаны и опубликованы Бессеромъ и Баллодомъ въ ихъ трудѣ о смертности. Изъ сопоставленія этихъ и позднѣйшихъ (имѣющихся еще за 3 года) данныхъ со свѣдѣніями о числѣ жителей православнаго населенія видно, что отношеніе числа рожденій къ числу населенія за 128 лѣтъ весьма мало измѣнилось: какъ во второй половинѣ XVIII, такъ и во второй половинѣ XIX вѣка на каждую тысячу жителей рождалось, въ среднемъ, около 48 чел. По всей вѣроятности, коэффиціентъ рождаемости прежде былъ въ дѣйствительности нѣсколько выше, такъ какъ метрическія книги велись менѣе исправно, чѣмъ нынѣ *). Изъ 128 годовъ, которые обнимаетъ собою нижеслѣдующая таблица, въ 87 наблюдается увеличеніе, въ 41 — уменьшеніе числа рожденій противъ годовъ, за которыми они слѣдуютъ. Въ числѣ этихъ 41 находятся 16 военныхъ годовъ или непосредственно за войнами слѣдующихъ (1793, 1806, 1807, 1808, 1809, 1811, 1813, 1828, 1830, 1831, 1849, 1854, 1855, 1856, 1877, 1878) и 15 годовъ неурожая или дороговизны хлѣба (1817, 1818, 1821, 1833, 1835, 1840, 1841, 1846, 1851, 1860, 1866, 1868, 1869, 1890, 1892).

*) Помимо многихъ другихъ условій, улучшенію качества метрическихъ данныхъ въ послѣднее время способствуетъ болѣе подробная ихъ регистрація. Такъ, съ 1861 г. статистическія учрежденія стали требовать отъ приходскаго духовенства свѣдѣній не только объ умершихъ въ возрастѣ до 1 года, но еще и до 1, 3 и 6 мѣсяцевъ, послѣдствіемъ чего было уменьшеніе числа пропущенныхъ записей младенцевъ очень рано умершихъ.

Число родившихся въ Россіи православныхъ мужского и женскаго пола за 1766—1893 гг.

Годы.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ИТОГО.	На 100 дѣвоч. приход. мальч.	Годы.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	ИТОГО.	На 100 дѣвоч приход. мальч.
1766	396332	325200	*721532*	122,0	1830	1013887	955000	*1968887*	106,1
1767	401947	329700	*731647*	121,9	1831	977924	927000	*1904924*	105,5
1768	407633	335100	*742733*	121,6	1832	1038739	973000	*2011739*	107,8
1769	413398	340600	*753998*	121,5	1833	981341	942000	*1923341*	104,2
1770	419246	346200	*765446*	121,1	1834	1040521	991200	*2031721*	105,0
1771	425186	351800	*776986*	121,0	1835	962949	910000	*1872949*	105,8
1772	431300	357600	*788900*	120,5	1836	1052132	1009500	*2061632*	104,3
1773	437300	363400	*800700*	120,5	1837	1075472	1031700	*2107172*	102,0
1774	443486	369400	*812886*	120,2	1838	1117948	1061400	*2179348*	105,4
1775	449758	375400	*825158*	120,0	1839	1190534	1138000	*2328534*	104,7
1776	456120	381500	*837620*	119,5	1840	1026763	980119	*2006882*	104,8
1777	462572	387800	*850372*	119,3	1841	1123532	1062898	*2186430*	105,9
1778	469115	394100	*863215*	119,0	1842	1093084	1045394	*2138478*	103,4
1779	475751	400600	*876351*	118,9	1843	1182850	1121911	*2304761*	105,3
1780	482481	407100	*889581*	118,6	1844	1227223	1167480	*2394703*	104,7
1781	489306	413800	*903106*	118,2	1845	1219100	1162135	*2381235*	104,8
1782	496227	420500	*916727*	118,0	1846	1178396	1127035	*2305431*	104,4
1783	503246	427400	*930646*	117,7	1847	1223521	1168507	*2392028*	104,8
1784	510365	434400	*944765*	117,5	1848	1282263	1225815	*2508078*	104,5
1785	517584	441500	*959084*	117,4	1849	1200901	1136765	*2337666*	107,4
1786	524905	448700	*973605*	117,0	1850	1289782	1227819	*2517601*	105,0
1787	532330	456000	*988330*	116,8	1851	1227245	1172313	*2399558*	104,6
1788	539860	463800	*1003660*	116,3	1852	1276055	1215345	*2491400*	105,0
1789	547496	471100	*1018596*	116,3	1853	1364545	1307609	*2672154*	104,3
1790	555240	478600	*1033840*	116,0	1854	1311641	1249515	*2561156*	105,0
1791	563093	486600	*1049693*	115,8	1855	1284565	1209811	*2494376*	106,1
1792	571060	494500	*1065560*	115,5	1856	1230887	1175068	*2405955*	104,9
1793	579137	502600	*1081737*	115,1	1857	1362169	1298603	*2660772*	105,0
1794	587329	510800	*1098129*	115,0	1858	1412205	1343823	*2756028*	105,0
1795	595637	519200	*1114837*	114,9	1859	1461473	1393847	*2855320*	104,9
1796	555248	477100	*1032348*	116,4	1860	1424998	1365896	*2790894*	104,3
1797	552635	481200	*1033835*	114,9	1861	1435760	1379281	*2815041*	104,1
1798	579366	503100	*1082466*	115,0	1862	1505952	1448695	*2954647*	104,0
1799	601560	524600	*1126160*	114,8	1563	1420067	1437000	*2857067*	98,8
1800	627262	555500	*1182762*	113,0	1864	1534377	1437000	*2971377*	106,8
1801	652962	576400	*1229362*	113,3	1865	1494202	1430000	*2924202*	101,4
1802	719118	630100	*1349218*	114,0	1866	1443743	1383000	*2826743*	104,3
1803	701512	629900	*1331412*	111,2	1867	1524853	1475000	*2999853*	103,3
1804	744480	671400	*1415880*	110,8	1868	1514917	1450000	*2964917*	104,4
1805	745973	672700	*1418673*	111,0	1869	1559608	1498000	*3057608*	104,1
1806	740573	662600	*1403173*	111,8	1870	1543025	1476000	*3019025*	104,5
1807	732270	658800	*1391070*	111,1	1871	1632601	1566000	*3198601*	104,3
1808	732451	658200	*1390651*	111,2	1872	1618738	1558000	*3176738*	103,9
1809	726640	650500	*1377140*	111,8	1873	1685484	1625000	*3310484*	103,7
1810	751447	681600	*1433047*	110,3	1874	1657337	1613000	*3270337*	102,6
1811	735778	662200	*1397978*	111,1	1875	1714250	1676000	*3390250*	102,3
1812	738335	670600	*1408935*	110,1	1876	1744075	1662000	*3406075*	104,9
1813	629403	571200	*1200603*	111,8	1877	1725413	1651000	*3376413*	104,4
1814	669583	611200	*1280783*	109,5	1878	1695042	1620000	*3315042*	101,7
1815	729422	666400	*1395822*	109,4	1879	1791796	1714000	*3505796*	104,5
1816	800265	754400	*1554665*	106,0	1880	1830250	1749000	*3579250*	104,8
1817	803700	731200	*1534900*	110,0	1881	1830757	1758000	*3588757*	104,2
1818	796595	728100	*1524695*	109,2	1882	1941491	1754000	*3695491*	110,6
1819	827966	756300	*1584266*	109,5	1883	1936339	1854000	*3790339*	104,4
1820	858910	773900	*1632810*	111,0	1884	1983272	1888300	*3871572*	105,0
1821	838162	768900	*1607062*	109,0	1885	1975870	1896000	*3871870*	104,2
1822	850131	780500	*1630631*	109,0	1886	1992227	1910000	*3902277*	104,3
1823	886502	811300	*1697802*	109,2	1887	2032333	1939000	*3971333*	104,6
1824	893722	817000	*1710722*	109,3	1888	2121640	2049000	*4170640*	103,5
1825	908237	833900	*1742137*	109,0	1889	2121000	2021200	*4142200*	105,0
1826	889514	823000	*1712514*	108,0	1890	2107547	2008200	*4115747*	104,7
1827	988537	933000	*1921537*	105,9	1891	2193808	2097838	*4291646*	104,6
1828	955243	889000	*1844243*	107,6	1892	2042052	1949516	*3991568*	104,7
1829	1028420	962000	*1990420*	106,8	1893	2170643	2061557	*4232200*	105,3

УВЕЛИЧЕНІЕ ГУСТОТЫ НАСЕЛЕНІЯ СЪ 1863 ПО 1897 Г. ВЪ %% КЪ ГУСТОТѢ НАСЕЛЕНІЯ 1863 Г.

ЛЮДНОСТЬ СЕЛЕНІЙ

№1.

Условные знаки

- Увел. до 10 %
- " отъ 10 до 25 %
- " " 25—50 %
- Увел. отъ 50 до 75 %
- " " 75 - 100 %
- " свыше 100 %

Брокгаузъ и Ефронъ. Энцикл. словарь

Граница картограммъ

№2.

Условные знаки

- До 50 жит. на 1 селеніе
- Отъ 50 – 100 жит. на 1 селеніе
- 100—200 " " " "
- Отъ 200 300 жит. на 1 селеніе
- " 300 —400 " " " "
- " 400—500 " " " "
- Свыше 500 жителей на 1 селеніе.

Картогр. зав. А. Ильина СПБ

По величинѣ коэффиціента рождаемости Р. принадлежитъ въ Европѣ первое мѣсто: въ Р. родится по 48 чел. на 1000 жителей, въ западно-европейскихъ государствахъ—отъ 22 до 41 (см. XX, 622). Изъ 50 губерній Европейской Р. наибольшею рождаемостью, по даннымъ за десятилѣтіе 1888—1897, отличаются тѣ же, гдѣ наблюдается наибольшая брачность: Рязанская (58,1 рожденій на 1000 жителей), Самарская (57,7), Оренбургская (56,7), Воронежская (55,6), Саратовская (55,3), Пензенская (55,0), Екатеринославская (54,6), Орловская (53,6), Херсонская (45,9); наименьшею: Петербургская (25,8), всѣ остзейскія (28,9), Витебская (37,5), Астраханская (38,6). Въ прочихъ губерніяхъ средній коэффиціентъ рождаемости колеблется между 40 и 50 pro mille.

Рождаемость по поламъ. Въ Р., какъ и всюду, родится больше мальчиковъ, чѣмъ дѣвочекъ. На пространствѣ 128 лѣтъ, съ 1766 по 1893 г., какъ видно изъ прилагаемой таблицы, не было исключеній, если не считать 1863 г., данныя о которомъ въ таблицѣ Бессера и Баллода интерполированы; но процентное отношеніе между числомъ рождающихся мальчиковъ и дѣвочекъ не всегда было одинаково: въ 60 и 70-хъ годахъ XVIII стол. оно достигало 120, въ концѣ — 115, въ текущемъ столѣтіи колебалось между 102 и 111%. Въ западно-европейскихъ государствахъ на 100 дѣвочекъ родится, въ среднемъ, 106 мальчиковъ *).

Рожденія законныя и незаконныя. Послѣднія свѣдѣнія о числѣ законныхъ и незаконныхъ рожденій опубликованы центральнымъ статистическимъ комитетомъ за 1894 г. За десятилѣтіе, оканчивающееся этимъ годомъ, въ 50 губерніяхъ Европейской Р. родилось, среднимъ числомъ въ годъ, по 4181783 младенца, изъ которыхъ внѣ законнаго брака—111958, или 2,68% (въ городахъ 10,89%, въ уѣздахъ 1,84%). Наибольшій % незаконныхъ рожденій оказывается въ большихъ городахъ, напр., въ Москвѣ—30%, въ Петербургѣ—26%, Кіевѣ—20,8. Изъ менѣе значительныхъ городовъ Европейской Р. значительно выше средняго % незаконнорождаемыхъ въ Вологдѣ—29.3%, Орлѣ—18,9%, Екатеринбургѣ—17,5%, Воронежѣ—17%, Вяткѣ—16,9%, въ Тамбовѣ, Рыбинскѣ, Ярославлѣ, Костромѣ, Архангельскѣ, Кронштадтѣ—14%, Владимірѣ, Перми, Смоленскѣ, Харьковѣ, Тулѣ—13%. Какъ абсолютныя, такъ и относительныя числа незаконнорожденныхъ по годамъ отличаются замѣчательною правильностью, лишь слегка понижаясь, и то только въ городахъ, въ годы неурожаевъ и дороговизны (напр. 1891 и 1892) и въ непосредственно за ними слѣдующіе. Мальчиковъ въ числѣ какъ незаконнорожденныхъ, такъ и родившихся отъ законнаго брака, больше чѣмъ дѣвочекъ. Все это видно изъ слѣдующей таблицы:

Число родившихся, законнорожденныхъ и незаконнорожденныхъ, въ Европ. Р. за 10 лѣтъ.

а) въ 50 губерніяхъ.

Годы.	Всего родившихся.			Въ томъ числѣ.						% незаконнорожденныхъ къ общему числу родившихся
				Законнорожденныхъ.			Незаконнорожденныхъ.			
	Мальчик.	Дѣвоч.	Об. пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Об.пола.	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
1885	*2036076*	*1921452*	*3957528*	1981334	1869040	3850374	54742	52412	107154	*2,71*
1886	*2039428*	*1933369*	*3972797*	1984266	1880734	3865000	55162	52635	107797	*2,72*
1887	*2089766*	*1972840*	*4062606*	2032325	1918275	3950600	57441	54565	112006	*2,76*
1888	*2188987*	*2079614*	*4268601*	2131756	2025442	4157198	57231	54172	111403	*2,61*
1889	*2175153*	*2057424*	*4232577*	2118384	2003186	4121570	56769	54238	111007	*2,62*
1890	*2174952*	*2052963*	*4227915*	2117136	1998024	4115160	57816	54939	112755	*2,67*
1891	*2244751*	*2127668*	*4372419*	2186325	2071616	4257941	58426	56052	114478	*2,62*
1892	*2071571*	*1961831*	*4033402*	2016442	1909161	3925603	55129	52670	107799	*2,67*
1893	*2206709*	*2091614*	*4298323*	2148353	2035766	4184119	58356	55848	114204	*2,66*
1894	*2252236*	*2139422*	*4391658*	2190616	2080065	4270681	61620	59357	120977	*2,74*
1885—1894. Ср. 10	*2147963*	*2033820*	*4181783*	2090694	1979131	4069825	57269	54689	111958	*2,66*

б) въ уѣздахъ.

1885	*1844743*	*1746689*	*3591432*	1811137	1714703	3525840	33606	31986	65592	*1,83*
1886	*1816148*	*1755775*	*3601923*	1812412	1724003	3536415	33736	31772	65508	*1,82*
1887	*1892387*	*1791698*	*3684085*	1856813	1758101	3614914	35574	33597	69171	*1,88*
1888	*1983371*	*1888895*	*3872266*	1948377	1856178	3804555	34994	32717	67711	*1,75*
1889	*1977010*	*1875323*	*3852333*	1942920	1842913	3785833	34090	32410	66500	*1,73*
1890	*1970647*	*1865064*	*3835711*	1935608	1831831	3767439	35039	33233	68272	*1,77*
1891	*2034306*	*1933072*	*3967378*	1997627	1897876	3895503	36679	35196	71875	*1,81*
1892	*1871524*	*1776948*	*3648472*	1836184	1743348	3579532	35340	33600	68940	*1,89*
1893	*1998278*	*1899847*	*3898125*	1960818	1863996	3824814	37460	35851	73311	*1,88*
1894	*2039259*	*1941181*	*3980440*	1998657	1902405	3901062	40602	38776	79378	*1,99*
1885—1894. Ср. 10	*1945767*	*1847449*	*3793216*	1910055	1813535	3723590	35712	33914	69626	*1,84*

*) Необыкновенный перевѣсъ числа родившихся православныхъ мальчиковъ по метрическимъ книгамъ XVIII столѣтія наводитъ на вопросъ, не имѣла-ли въ данномъ случаѣ вліянія болѣе точная запись младенцевъ мужского пола, какъ будущихъ тяглыхъ людей.

в) въ городахъ.

Годы.	Всего родившихся.			Въ томъ числѣ.						% незаконнорожденныхъ къ общему числу родившихся.
				Законнорожденныхъ.			Незаконнорожденныхъ.			
	Мальчик.	Дѣвоч.	Об. пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Об.пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Об.пола.	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
1885	*191333*	*174763*	*366096*	170197	154337	324534	21136	20426	41562	*11,35*
1886	*193280*	*177594*	*370874*	171854	156731	328585	21426	20863	42289	*11,40*
1887	*197379*	*181142*	*378521*	175512	160174	335686	21867	20968	42835	*11,32*
1888	*205616*	*190719*	*396335*	183379	169264	352643	22237	21455	43692	*11,31*
1889	*198143*	*182101*	*380244*	175464	160273	335737	22679	21828	44507	*11,70*
1890	*204305*	*187899*	*392204*	181528	166193	347721	22777	21706	44483	*11,34*
1891	*210445*	*194596*	*405041*	188698	173740	362438	21747	20856	42603	*10,52*
1892	*200047*	*184883*	*384930*	180258	165813	346071	19789	19070	38859	*10,10*
1893	*208431*	*191767*	*400198*	187535	171770	359305	20896	19997	40893	*10,21*
1894	*212977*	*198241*	*411218*	191959	177660	369619	21018	20581	41599	*10,12*
Ср. 1885—1894. 10	*202196*	*186371*	*388567*	180639	165596	346235	21557	20775	42332	*10,89*

По *вѣроисповѣднымъ* группамъ населенія незаконная рождаемость распредѣляется неравномѣрно. Если не считать раскольниковъ, у которыхъ до 10 рожденій изъ 100 признается незаконнымй, наибольшій процентъ незаконныхъ рожденій—3,78%—оказывается у лютеранъ; за ними слѣдуютъ католики—3,62%, православные—2,65%, евреи—0,35%, магометане—0,11%, какъ видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

Родившіеся обоего пола по вѣроисповѣданіямъ въ 50 губ. Европ. Россіи.

Годы.	Православные.	Католики.	Лютеране.	Еврен.	Магометане.	Прочихъ вѣроисповѣданій.	ИТОГО.
1885	3434620	144326	102804	101186	124554	50038	3957528
1886	3449721	143438	99449	92877	128705	58607	3972797
1887	3537588	148553	101624	96252	127230	51359	4062606
1888	3728166	148696	104298	98319	134152	54970	4268601
1889	3681839	154777	103315	99615	134275	58756	4232577
1890	3675441	156609	100900	102080	137358	55527	4227915
1891	3810252	157146	101533	106286	139611	57591	4372419
1892	3510129	151422	95168	106499	113492	56692	4033402
1893	3745255	161219	98791	107859	130332	54867	4298323
1894	3802630	160983	98017	117493	150227	62308	4391658
Ежегодно въ среднемъ за 1885—1894 годы . . .	*3637564*	*152717*	*100590*	*102847*	*131994*	*56071*	*4181783*

Въ томъ числѣ:

А) Законнорожденные.

1885	3341120	139285	98895	100822	124441	45811	3850374
1886	3354981	138451	95667	92611	128618	54672	3865000
1887	3437663	143379	97945	95925	127116	48572	3950600
1888	3630264	143510	100283	98048	134045	51048	4157198
1889	3584473	147554	99721	99326	134143	56353	4121570
1890	3577368	150912	96906	101637	137237	51100	4115160
1891	3711130	151544	97732	105967	139491	52077	4257941
1892	3427984	146159	91516	106062	113265	40617	3925603
1893	3646915	155894	94984	107415	130198	48713	4184119
1894	3701245	155258	94218	117004	149964	52992	4270681
Ежегодно въ среднемъ за 1885—1894 годы . . .	*3541314*	*147195*	*96787*	*102482*	*131852*	*50195*	*4069825*

Б) Незаконнорожденные.

годы.	Православные.	Католики	Лютеране.	Евреи.	Магометане.	Прочихъ вѣроиспов-ѣданій.	ИТОГО.
1885	93500	5041	3909	364	113	4227	107154
1886	94740	4987	3782	266	87	3935	107797
1887	99925	5174	3679	327	114	2787	112006
1888	97902	5186	4015	271	107	3922	111403
1889	97366	7223	3594	289	132	2403	111007
1890	98073	5697	3994	443	121	4427	112755
1891	99122	5602	3801	319	120	5514	114478
1892	82145	5263	3652	437	227	16075	107799
1893	98310	5325	3807	444	134	6154	114204
1894	101385	5725	3799	489	263	9316	120977
Ежегодно въ среднемъ за 1885—1894 годы	*96250*	*5522*	*3803*	*365*	*142*	*5876*	*111958*

годы.	% незаконнорожденныхъ.						
	Православные.	Католики.	Лютеране.	Евреи.	Магометане.	Прочія вѣроиспов-ѣданія.	Всѣхъ родившихся.
1885	2,72	3,49	3,80	0,36	0,09	8,45	2,71
1886	2,75	3,48	3,80	0,29	0,07	6,71	2,71
1887	2,82	3,48	3,62	0,34	0,09	5,43	2,73
1888	2,63	3,49	3,85	0,28	0,08	7,13	2,61
1889	2,64	4,67	3,48	0,29	0,10	4,09	2,62
1890	2,67	3,64	3,96	0,43	0,09	7,97	2,67
1891	2,60	3,56	3,74	0,30	0,09	9,57	2,62
1892	2,34	3,48	3,84	0,41	0,20	28,35	2,67
1893	2,63	3,30	3,86	0,41	0,10	11,22	2,66
1894	2,67	3,56	3,88	0,42	0,18	14,95	2,75
Ежегодно въ среднемъ за 1885—1894 годы	*2,65*	*3,62*	*3,78*	*0,35*	*0,11*	*10,48*	*2,68*

Смертность въ Р. выше, чѣмъ гдѣ-либо въ Европѣ: по даннымъ за 25 лѣтъ въ Р. умираетъ, въ среднемъ, ежегодно 35 чел. на 1 тыс. жит., тогда какъ въ Скандинавскихъ государствахъ—не болѣе—17, въ Англіи—19, Франціи—22, въ Германіи—24 (см. XX, 624). Изъ губерній Европ. Р. наибольшею смертностью отличаются Воронежская (46,1 смертныхъ случаевъ на 1000 жит.), Самарская (44,6), Саратовская (43,3), Рязанская (42,4), Пермская (42,1), Оренбургская (41,3), Тульская (40,8), Владимірская (40,8), Калужская (40,7), Симбирская (40,1); наименьшею—всѣ остзейскія (20,7), Петербургская (21,5), бѣлорусскія (28,4), литовскія (28,5), новороссійскія, кромѣ Донской обл. (28,1), Новгородская и Псковская (29,3), Астраханская (29,8). Въ остальныхъ губерніяхъ умираетъ отъ 30 до 40 чел. на 1000 жит. Сопоставленіе данныхъ о движеніи населенія по губерніямъ показываетъ, что наибольшею смертностью отличается центральный черноземный районъ, а также губерніи восточныя, наименьшею—западныя и сѣв.-западныя. Высокой рождаемости соотвѣтствуетъ нерѣдко и высокая смертность, но не всегда: въ трехъ новороссійскихъ губерніяхъ (Херсонской, Екатеринославской и Таврической), при рождаемости около 50 pro mille, смертность равна 28,1, слѣдовательно средняя естественная прибыль составляетъ болѣе 20 на 1000, или 2%. По быстротѣ естественнаго роста населенія, за названными губерніями слѣдуютъ остальныя двѣ новороссійскія, бѣлорусскія (1,82%), малороссійскія (1,68%), южноуральскія (1,66%), литовскія (1,61%). Наиболѣе медленнымъ естественнымъ ростомъ населенія отличаются губерніи: Петербургская (0,43%), Московская (0,65%), остзейскія (0,82%), Ярославская (0,87%), Казанская (0,99%). Въ прочихъ губерніяхъ естественная прибыль населенія колеблется между 1 и $1^1/_2$% (см. табл. на стр. 94 и 95).

Смертность по поламъ и возрастамъ. Какъ выяснено въ ст. Населеніе (XX, 626—627), смертность въ Р. почти во всѣхъ возрастныхъ группахъ, кромѣ старческой, выше, чѣмъ въ Зап. Европѣ. Особенно велика смертность дѣтей: до 5 лѣтняго возраста доживаютъ у насъ всего 550 чел. изъ 1000 родившихся, тогда какъ въ большинствѣ зап.-европ. государствъ — болѣе 700. Смертность и средняя жизнь для православнаго населенія, по возрастнымъ группамъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Изъ 1000 родившихся:

Въ возрастѣ отъ рожденія:	Муж. пола. Умираютъ.	Муж. пола. Остаются въ живыхъ.	Жен. пола. Умираютъ.	Жен. пола. Остаются въ живыхъ.
до 1 года. . . .	300	700	265	735
» 10 лѣтъ. . . .	502	498	470	530
» 20 » . . .	542	458	510	490
» 30 » . . .	589	411	559	441
» 40 » . . .	639	361	608	392
» 50 » . . .	703	297	671	329
» 60 » . . .	787	213	764	236
» 70 » . . .	886	114	878	122
» 80 » . . .	982	18	961	39
» 95 » . . .	997	3	997	3

Въ возрастѣ отъ рожденія:	Средняя жизнь *) для лицъ: мужского пола.	женскаго пола.
до 1 года. . . .	27,25	29,38
» 10 лѣтъ. . . .	43,53	44,48
до 20 лѣтъ. . . .	37,55	37,76
» 30 » . . .	33,26	33,69
» 40 » . . .	27,01	26,97
» 50 » . . .	20,36	20,47
» 60 » . . .	14,60	14,34
» 70 » . . .	10,16	9,95
» 80 » . . .	7,28	7,20
» 95 » . . .	5,00	4,96

Русская статистика даетъ достаточно данныхъ о возрастномъ составѣ умершихъ и по отдѣльнымъ мѣстностямъ, и по отдѣльнымъ годамъ. Оказывается, что въ городахъ Р. смертность вообще слабѣе, чѣмъ въ уѣздахъ, что зависитъ не столько отъ лучшихъ гигіеническихъ условій, сколько отъ возрастного состава: въ городахъ больше взрослыхъ, нежели дѣтей, а смертность въ дѣтскомъ возрастѣ всегда сильнѣе. Неурожаи и пониженіе народнаго благосостоянія отражаются увеличеніемъ смертности во всѣхъ возрастныхъ группахъ безъ исключенія, какъ видно изъ слѣдующихъ четырехъ таблицъ:

I. Смертность въ городахъ Европейской Р. по возрастамъ, съ 1890 по 1894 годъ.

ВОЗРАСТЫ.	1890 г.		1891 г.		1892 г.		1893 г.		1894 г.		Среднимъ числомъ въ годъ.	
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
До 1 мѣсяца .	10876	8853	10246	8133	9503	7555	9301	7290	9230	7466	*9832*	*7859*
Отъ 1 до 3 мѣс.	8199	7095	7813	6625	7981	6736	7367	6395	7208	6147	*7714*	*6599*
» 3— 6 » .	7275	6337	7454	6419	8069	6960	7203	6151	7016	5911	*7403*	*6356*
» 6— 1 г. .	9597	8672	9649	8681	11305	10078	8997	7954	9072	8157	*9724*	*8708*
» 1— 2 л. .	8240	7616	7730	7157	9757	9108	7412	6988	7612	7041	*8150*	*7582*
» 2— 3 » .	3891	3487	3505	3227	4385	4129	3624	3262	3422	3343	*3765*	*3490*
» 3— 4 » .	2272	2126	2010	1920	2727	2505	2105	1916	2089	1970	*2241*	*2087*
» 4— 5 » .	1452	1518	1318	1281	1726	1721	1556	1449	1562	1475	*1523*	*1489*
» 5—10 » .	3180	3042	2934	2774	3093	3909	3758	3329	3588	3370	*3491*	*3285*
» 10—15 » .	1331	1185	1308	1141	1773	1575	1639	1459	1527	1317	*1516*	*1535*
» 15—20 » .	2182	1634	2309	1692	2996	2211	2690	1971	2334	1776	*2502*	*1857*
» 20—25 » .	4311	2167	4325	2288	5571	2881	4752	2582	4196	2335	*4631*	*2451*
» 25—30 » .	4011	2555	4205	2749	5590	3787	4663	3072	3960	2706	*4486*	*2974*
» 30—35 » .	3574	2320	3981	2517	5439	3508	4682	2893	4076	2585	*4350*	*2765*
» 35—40 » .	4154	2475	4421	2664	6271	3811	5013	3031	4433	2640	*4858*	*2924*
» 40—45 » .	3656	2138	4087	2485	5469	3265	4729	2861	4200	2427	*4428*	*2635*
» 45—50 » .	3904	2446	4054	2728	5348	3305	4625	3020	4021	2550	*4390*	*2810*
» 50—55 » .	3496	2406	3852	2793	4594	3137	4220	2905	3645	2568	*3961*	*2762*
» 55—60 » .	3754	2782	4142	3182	4553	3537	4146	3343	3761	2927	*4071*	*3154*
» 60—65 » .	3593	3099	4016	3586	4453	3850	4151	3699	3598	3252	*3962*	*3497*
» 65—70 » .	3178	3278	3611	3669	3837	4049	3609	3802	3114	3345	*3470*	*3629*
» 70—75 » .	2457	2813	2736	3451	3074	3750	3021	3698	2598	3100	*2777*	*3362*
» 75—80 » .	1741	2312	1916	2741	1920	1821	1942	2755	1689	2260	*1842*	*2378*
80 л. и выше.	1484	2518	1757	3056	1915	3147	1783	3016	1510	2512	*1690*	*2850*
Неизв. возр. .	219	122	257	175	362	188	290	151	229	130	*271*	*153*
	102027	84996	103636	87134	122611	100523	107278	88992	99690	83310	107048	88991

*) Подъ среднею жизнью въ статистикѣ разумѣется число лѣтъ, которое остается прожить, въ среднемъ, лицамъ достигшимъ даннаго возраста.

II. Смертность въ уѣздахъ Европейской Р. по возрастамъ, съ 1890 по 1894 г.

Возрасты.	1890 г.		1891 г.		1892 г.		1893 г.		1894 г.		Умирало среднимъ числомъ въ годъ.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
До 1 мѣсяца	156221	121251	160107	125001	149339	117748	151538	119611	160091	124374	*155459*	*121597*
Отъ 1 до 3 мѣс.	133152	112065	127985	106765	126909	105894	120069	99803	125351	104669	*126693*	*105839*
» 3— 6 »	136484	115859	128650	108583	137453	116250	113804	96947	125045	104489	*128287*	*108426*
» 6— 1 года	182342	163752	169440	150815	194233	173025	146476	131067	167172	147660	*171934*	*153264*
» 1— 2 лѣтъ	159027	152468	143277	134582	174424	164537	131917	123684	145670	135887	*150863*	*142232*
» 2— 3 »	86900	84975	77189	75533	97524	94049	75853	72897	80769	77677	*83647*	*81026*
» 3— 4 »	54064	54063	48074	46669	59829	58831	49304	47437	53972	53063	*53049*	*52013*
» 4— 5 »	37138	37207	32932	32483	42314	41191	36717	35955	39435	39074	*37707*	*37182*
» 5—10 »	75212	74097	68330	66728	92114	90391	80209	77538	92991	91900	*81771*	*80131*
» 10—15 »	25286	26030	24648	25579	33984	33672	28230	28650	30162	30705	*28462*	*28927*
» 15 20 »	22107	26858	22640	27456	30129	35734	24106	29029	22436	26970	*24284*	*29209*
» 20—25 »	21988	26644	22484	28276	30467	37130	24219	29880	22019	26536	*24235*	*29693*
» 25—30 »	22308	27490	22997	29793	31700	40284	24784	31570	21870	27805	*24732*	*31388*
» 30—35 »	18908	23998	20443	26732	29903	37243	23421	29565	20520	25333	*22639*	*28574*
» 35—40 »	22152	27078	23606	29817	34411	39995	26380	30975	22708	26712	*25851*	*30915*
» 40—45 »	22892	25148	25519	28549	35668	37098	28181	29803	24595	25605	*27431*	*29244*
» 45—50 »	27305	27890	30219	31331	38900	37751	31953	31423	27662	27409	*31208*	*31161*
» 50—55 »	28082	30171	32020	33814	39045	39237	32673	33751	28683	29246	*32101*	*33244*
» 55—60 »	34510	36238	38602	43693	45910	48026	38951	40758	33953	36616	*38385*	*41066*
» 60—65 »	39390	45783	43995	51013	50681	56246	43259	48353	37987	42777	*43062*	*48834*
» 65—70 »	40209	44453	44985	49560	50720	54002	44353	47790	38829	41882	*43819*	*47537*
» 70—75 »	35682	37757	41081	43273	46740	48492	40816	42928	35511	37639	*39966*	*42018*
» 75—80 »	26886	25106	30904	29076	33906	32022	29791	28607	26613	25782	*29620*	*28179*
80 л. и выше	24462	23873	27709	27432	30715	30576	26689	26395	23612	23410	*26637*	*26337*
Неизв. возраста	1337	1392	1193	1171	647	467	647	442	413	377	*817*	*770*
	1434044	**1371946**	**1409029**	**1353724**	**1637665**	**1569891**	**1374640**	**1314858**	**1408069**	**1333597**	**1452689**	**1388803**

III. Смертность въ городахъ и уѣздахъ 50 губерній Европейской Р. по возрастамъ, съ 1890—1894 гг.

Годы.	1890 г.		1891 г.		1892 г.		1893 г.		1894 г.		Умирало среднимъ числомъ въ годъ.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
До 1 мѣсяца	173461	135152	177229	138450	165246	130256	167137	131778	175893	136985	*171793*	*134524*
Отъ 1 до 3 мѣс.	146810	123543	141405	117958	140330	117197	132773	110441	137644	115123	*139792*	*116852*
» 3— 6 »	149287	126859	141793	119717	151529	128128	126301	107383	137464	114817	*141276*	*119382*
» 6— 1 года	199672	178945	186976	166140	213889	190437	162389	144984	183425	162039	*189271*	*168509*
» 1— 2 лѣтъ . . .	173861	166155	157593	147784	191757	180570	145629	136176	159846	148869	*165737*	*155911*
» 2— 3 »	94363	91671	84009	81798	106044	102136	82805	79255	87601	84314	*90964*	*87835*
» 3— 4 »	58612	58308	52253	50527	65090	63666	53541	51314	58335	57160	*57566*	*56195*
» 4— 5 »	40149	40151	35750	35101	45947	41718	40009	39002	42698	42246	*40911*	*40244*
» 5—10 »	81790	80174	74566	72508	100581	98478	87980	84661	100836	99546	*89151*	*87134*
» 10—15 »	27894	28383	27236	27937	37478	36941	31581	31696	33353	33547	*31508*	*31701*
» 15—20 »	25668	29823	26428	30574	35138	39789	28422	32630	26326	30255	*28396*	*32614*
» 20—25 »	28335	30228	28908	32098	38848	42031	31376	34241	28240	30409	*31141*	*33801*
» 25—30 »	28398	31689	29310	34320	40091	46371	31836	36632	27831	32199	*31493*	*36242*
» 30—35 »	24287	27749	26302	30819	38056	42903	30281	34251	26477	29466	*29081*	*33038*
» 35—40 »	28424	31108	30171	34187	43695	46073	33816	35919	29242	30990	*33071*	*35655*
» 40—45 »	28639	28620	31834	32600	44049	42404	35656	34399	30907	29548	*34217*	*33514*
» 45—50 »	33332	31837	36679	35835	47325	43272	39199	36334	33841	31522	*38075*	*35760*
» 50—55 »	33084	34238	38151	38527	46595	44604	39295	38520	34443	33529	*38434*	*37884*
» 55—60 »	40638	44062	45547	49094	53560	54159	45911	46382	40111	41450	*45153*	*47029*
» 60—65 »	45157	51074	50841	57305	58446	63064	50301	54597	44085	48301	*49826*	*54868*
» 65—70 »	45760	50125	51489	56053	57622	61026	50644	54314	44362	47610	*49975*	*53826*
» 70—75 »	40262	42904	46306	49376	52487	55091	46337	49340	40265	43113	*45131*	*47965*
» 75—80 »	30214	29554	34841	33974	37907	36980	33618	33505	30011	29975	*33318*	*32797*
80 л. и выше	27626	28387	31367	32801	34819	36427	30312	31766	26663	27865	*30157*	*31449*
Неизв. возраста	1703	1631	1594	1491	1843	1492	1006	625	697	548	*1368*	*1157*
	1608326	**1522670**	**1588578**	**1506974**	**1848372**	**1748213**	**1558155**	**1470145**	**1580596**	**1481426**	**1636805**	**1545886**

IV. Смертность по возрастамъ въ процентномъ отношеніи къ наличному составу населенія каждой возрастной группы въ 50 губерніяхъ Европейской Р.

ВОЗРАСТЫ.	Въ 1892 году.			Въ 1894 году.		
	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.
До 1 года	40,6	34,6	37,6	37,5	31,5	34,5
Отъ 1— 5	8,0	7,7	7,8	6,7	6,3	6,5
» 5—10	1,9	1,8	1,9	1,8	1,8	1,8
» 10—15	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7
» 15—20	0,8	0,9	0,8	0,6	0,6	0,6
» 20—30	1,1	1,2	1,1	0,7	0,8	0,8
» 30—40	1,4	1,6	1,5	0,9	1,0	1,0
» 40—50	2,2	2,2	2,2	1,5	1,5	1,5
» 50—60	3,5	2,9	3,2	2,6	2,1	2,3
» 60—70	7,0	5,5	6,2	5,2	4,2	4,6
» 70—80	17,8	13,7	15,5	13,5	10,6	11,9
80 лѣтъ и выше	34,5	36,8	35,6	25,9	27,6	26,8
Итого.	**4,2**	**3,9**	**4,0**	**3,5**	**3,2**	**3,4**

Таблицы эти показываютъ, что въ годы относительно неблагополучные умираетъ:

Въ возрастѣ отъ рожденія:

До года болѣе на	8,7%
Отъ 1 до 5 лѣтъ	20,0 »
» 5 » 10 »	6,1 »
» 10 » 15 »	14,2 »
» 15 » 20 »	33,3 »
» 20 » 25 »	37,5 »
» 30 » 40 »	50,0 »
» 40 » 50 »	46,6 »
» 50 » 60 »	39,1 »
» 60 » 70 »	34,8 »
» 70 » 80 »	30,2 »
» 80 лѣтъ и болѣе.	32,8 »

Смертность въ мужскомъ населеніи была въ 1892 г. больше, чѣмъ въ благополучномъ 1894 г., на 20,1%, въ женскомъ — на 21,8%. Значительное повышеніе смертности замѣчается и въ другіе неблагополучные годы; такъ напр., послѣ неурожаевъ въ 1868 г. (когда % смертности равнялся 3,9), 1860 — 4,02, въ 1855 г., во время войны—4,45, въ 1853 г., послѣ неурожая—4,20, въ 1848 г., во время холеры—6,02, въ 1841 и 1842 гг., послѣ неурожая—4,90, въ 1831 г., послѣ неурожая, войны и холеры—4,68.

Смертность по мѣсяцамъ года. Наибольшая смертность въ Р. бываетъ въ іюлѣ и августѣ—въ пору страдныхъ земледѣльческихъ работъ и дѣтскихъ болѣзней, наименьшая—въ сентябрѣ и октябрѣ, непосредственно послѣ жатвы, и въ маѣ, первомъ весеннемъ мѣсяцѣ. Въ 1892 г. особеннымъ усиленіемъ смертности отличались февраль, мартъ, іюнь, іюль, августъ и сентябрь; за май и въ 1892 г. число смертныхъ случаевъ было меньше средняго, еще меньше—въ послѣдніе мѣсяцы года, начиная съ октября. Все это видно изъ слѣдующихъ таблицъ.

Умершіе всѣхъ вѣроисповѣданій по мѣсяцамъ.

Мѣсяцы.	1890 годъ.			1891 годъ.			1892 годъ.		
	Муж. п.	Жен. п.	Всего.	Муж. п.	Жен. п.	Всего.	Муж. п.	Жен. п.	Всего.
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Январь . . .	137712	132721	*270433*	146290	140421	*286711*	152271	146849	*299120*
Февраль . . .	124857	120677	*245534*	117084	112055	*229139*	136874	131401	*268275*
Мартъ	132335	125624	*257959*	120750	114170	*234920*	154588	147450	*302038*
Апрѣль	120069	112344	*232413*	123772	117730	*241502*	142711	134136	*276847*
Май	121272	113596	*234868*	114770	106192	*220962*	127505	119929	*247434*
Іюнь	147513	135137	*282650*	128464	117918	*246382*	156001	144131	*300132*
Іюль	191239	175663	*366902*	181268	164848	*346116*	229014	210048	*439062*
Августъ . . .	148389	138357	*286746*	154306	142539	*296845*	209110	197183	*406293*
Сентябрь . . .	111149	106335	*217484*	113865	109629	*223494*	142506	136577	*279083*
Октябрь . . .	109961	105410	*215371*	124774	122755	*247529*	127689	121692	*249381*
Ноябрь	125919	122377	*248296*	137527	135350	*272877*	131186	124872	*256058*
Декабрь . . .	136818	133250	*270068*	125708	123367	*249075*	138148	133148	*271296*
Неизв. мѣс. . .	1093	1179	*2272*	—	—	—	769	797	*1566*
Итого . . .	**1608326**	**1522670**	**3130996**	**1588578**	**1506974**	**3095552**	**1848372**	**1748213**	**3596585**

Мѣсяцы.	1893 годъ.			1894 годъ.			$\frac{1890—1894}{5}$			% сжемѣсячн. смертности кг. смертности за годъ.
	Муж. п.	Жен. п.	Всего.	Муж. п.	Жен. п.	Всего.	Муж. п.	Жен. п.	Всего.	
	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.
Январь. . .	154365	148880	*303245*	136541	130271	*266812*	145436	139828	*285264*	8,96
Февраль . .	122363	118349	*240712*	115142	109080	*224222*	123264	118312	*241576*	7,59
Мартъ . . .	134266	127804	*262070*	132673	125265	*257938*	134922	128063	*262985*	8,26
Апрѣль. . .	129677	122662	*252339*	128307	120582	*248889*	128907	121491	*250398*	7,87
Май	117207	109751	*226958*	116688	108601	*225289*	119488	111614	*231102*	7,26
Іюнь	117016	109667	*226683*	126743	116314	*243057*	135147	124634	*259781*	8,16
Іюль	151267	137148	*288415*	148801	135113	*283914*	180518	164564	*344882*	10,84
Августъ . .	174059	159310	*333369*	166963	153999	*320962*	170365	158278	*328843*	10,33
Сентябрь .	111790	104087	*215877*	122253	115927	*238180*	120313	114511	*234824*	6,37
Октябрь . .	107593	101427	*209020*	118058	112363	*230421*	117615	112729	*230344*	7,24
Ноябрь. . .	112515	108391	*220906*	127936	121274	*249210*	127017	122452	*249469*	7,84
Декабрь . .	126037	122669	*248706*	140491	132637	*273128*	133440	129015	*262455*	8,35
Неизв.мѣс.	—	—	—	—	—	—	373	395	*768*	0,03
Итого . . .	**1558155**	**1470145**	**3028300**	**1580596**	**1481426**	**3062022**	**1636805**	**1545886**	**3182691**	**100,00**

Смертность (по мѣсяцамъ) въ 1892 г. въ % отношеніи къ средней ежемѣсячной смертности за 1890—1894 годы.

Январь	104,86	Августъ . . .	123,55
Февраль . . .	111,05	Сентябрь. . .	118,85
Мартъ	114,85	Октябрь . . .	108,26
Апрѣль	110,57	Ноябрь. . . .	102,64
Май.	107,07	Декабрь . . .	103,37
Іюнь.	115,53		
Іюль	127,31	*За весь годъ.*	*113,00*

Смертность по вѣроисповѣданіямъ. За неимѣніемъ точныхъ данныхъ о численности населенія вѣроисповѣдныхъ группъ, трудно сдѣлать заключеніе о коэффиціентѣ смертности въ каждой изъ нихъ; а потому здѣсь, какъ и въ вопросѣ о рождаемости, ограничиваемся абсолютными числами смертныхъ случаевъ между православными, католиками, лютеранами, евреями и магометанами за послѣднее отчетное десятилѣтіе, по свѣдѣніямъ Центр. Стат. Ком.

Смертность по вѣроисповѣданіямъ въ Европейской Россіи за 10 лѣтъ.

Годы.	Число умершихъ обоего пола. Православныхъ.	Католиковъ.	Лютеранъ.	Евреевъ.	Магометанъ.	Прочихъ вѣроисповѣданій.	Всѣхъ вѣроисповѣданій.
1885	2487608	100675	70215	60989	76347	37274	*2833108*
1886	2336368	86795	67243	52584	79908	39000	*2661898*
1887	2421502	97246	65476	53654	83449	36395	*2757722*
1888	2418853	92005	72218	56589	82887	38419	*2760971*
1889	2644741	96022	69109	55876	84776	41084	*2991603*
1890	2775710	94508	63915	58611	97856	40396	*3130996*
1891	2727327	99767	69238	61236	96963	41021	*3095552*
1892	3143277	109869	72542	66024	149489	55384	*3596585*
1893	2635153	107596	70187	65228	107290	42546	*3028300*
1894	2696439	101852	68220	63761	88302	40148	*3062022*
Средн. числомъ въ годъ.	2628698	98934	68866	59455	94727	41196	*2991876*
На 100 умершихъ приходится	87,86	3,31	2,30	1,99	3,16	1,38	*100,00*
Смертность въ 1892 году больше 10-лѣтней средней на	19,58%	11,05%	5,34%	11,05%	57,81%	34,44%	*20,21%*

Данныя эти показываютъ, что бѣдствіе неурожая 1891 года отразилось всего сильнѣе на магометанскомъ населеніи, въ которомъ смертность увеличилась въ 1892 г. противъ десятилѣтней средней на 57,81%, тогда какъ среди православныхъ она была болѣе на 19,58%, среди католиковъ и евреевъ на 11,05%, среди лютеранъ на 5,34%.

Эмиграція и иммиграція. Р. не ведетъ статистики ни своей эмиграціи, ни своей иммиграціи. Обзоры русской внѣшней торговли даютъ число лицъ, проѣхавшихъ за границу какъ изъ Р., такъ и въ Р., съ раздѣленіемъ по національностямъ. По этимъ даннымъ въ 1898 г. выбыло за границу по паспортамъ:

	Мужск. пола.	Женск. пола.	Итого.
Русскихъ подданныхъ	123677	52119	175796
Иностранцевъ	174829	51167	225996
Итого. . .	298506	103286	401792

Прибыло изъ-за границы по паспортамъ:

Русскихъ подданныхъ	100473	35881	136354
Иностранцевъ	219447	60244	279691
Итого. . .	319920	96125	416045

Итакъ, русскихъ выбыло на 39442 больше, чѣмъ возвратилось; иностранцевъ, напротивъ, прибыло больше, чѣмъ выѣхало, на 53695 чел. Въ 1897 г. русскихъ возвратилось на 26978 меньше, чѣмъ выбыло, а иностранцевъ прибыло больше, чѣмъ выѣхало—на 46098. За пятилѣтіе съ 1892 по 1896 г. перевѣсъ выбывшихъ русскихъ надъ возвратившимися достигалъ ежегодно, въ среднемъ, 34559, перевѣсъ прибывшихъ иностранцевъ надъ выѣхавшими—16609. По иностраннымъ даннымъ, въ пятилѣтіе 1871—75 гг. изъ Гамбурга и Бремена направилось за океанъ 30398 русскихъ эмигрантовъ, т. е. по 6079, среднимъ числомъ, въ годъ. Нынѣ эмиграція гораздо значительнѣе:

Годы:	Выселялось изъ Р. Чрезъ Гамбургъ.	Чрезъ Бременъ.	Чрезъ Штеттинъ.	Всего чрезъ 3 порта.
1887	22482	6873	—	29355
1888	31501	7246	—	38747
1889	24875	10999	—	35874
1890	42429	42661	458	85548
1891	76791	29503	3221	109515
Въ среднемъ за 1 годъ .	39616	19456	736	59808
1892	54149	19416	1116	74681
1893	11732	28811	2	40545
1894	7495	10297	—	17792
1895	19461	17133	131	36725
1896	18270	13805	52	32127
Въ среднемъ за 1 годъ .	22221	17893	260	40374
1897	8841	9266	—	18107

Главная переселенческая волна направляется изъ Р. въ Сѣв.-Америк. Соед. Штаты, куда изъ Р. прибыло:

Періоды:	Среднимъ числомъ въ годъ.
За 1820—1830 гг. . . .	111 чел.
» 1831—1840 » . . .	643 »
» 1841—1850 » . . .	656 »
» 1851—1860 » . . .	1621 »
» 1861—1870 » . . .	3050 »
» 1887—1891 » . . .	55524 »
» 1892—1896 » . . .	52969 »
Въ 1897 г.	29981 »

Эмиграція въ Канаду, Аргентину, Африку, Азію и Австралію гораздо слабѣе: во всѣ эти страны отправляется не болѣе 1500 чел. въ годъ. Сократилось число эмигрирующихъ и въ Бразилію, куда въ 1890 г. направилось русскихъ, чрезъ 3 упомянутыхъ германскихъ порта, 29226, въ 1897 г. — всего 178 чел. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что эмиграція изъ Р. за два послѣднихъ десятилѣтія была въ 9 разъ значительнѣе, чѣмъ въ 1861—70 гг. и что особенно увеличивалась она въ неурожайные годы: 1890, 1891 и 1892.

ТАБЛИЦЫ КЪ СТАТЬѢ «СТАТИСТИКА НАСЕЛЕНІЯ».

I. Пространство [1]) и населеніе [2]) губерній, областей, уѣздовъ и округовъ Россіи.

I. Европейская Россія.

Губерніи, области: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Пространство въ кв. в.	Населеніе. Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
1. Архангельская г.	**748050,7**	**347509**	**31683**	**0,5**
Архангельскій . . .	26775,7	59590	20933	2,2
Кемскій	35675,0	36368	1825	1,0
Александровскій (Кольскій) . . .	130210,0	9140	615	0,1
Мезенскій	116148,3	25619	2037	0,2
Онежскій	25116,2	38553	2694	1,5
Печорскій	256000,0	35296	—	0,1
Пинежскій	41815,9	29343	922	0,7
Холмогорскій. . . .	14505,5	35479	1112	2,4
Шенкурскій	21779,1	78111	1465	3,6
О-въ Новая Земля.	80025,0	90	—	0,0
2. Астраханская г.	**207193,3**	**994775**	**134531**	**4,8**
Астраханскій [4]). .	49405,3	213913	113001	(4,3)
Енотаевскій [4]). . .	31692,1	75208	2807	(2,4)
Красноярскій. . . .	7873,5	66408	4684	8
Царевскій	21138,2	198202	8895	9
Черноярскій [4]). . .	16116,7	100122	5144	(6)
Калмыцкая степь [3]).	(81440,9)	127776	—	1,5
Внутр. Кирг. Орда.	80967,5	213146	—	2,8
3. Бессарабская г.	**39014,9**	**1933436**	**304182**	**49,5**
Кишиневскій. . . .	3271,9	280101	108796	85,6
Аккерманскій . . .	7032,9	266012	28303	37,8
Бендерскій	5394,3	192865	31851	35,7
Бѣлецкій	4871,0	210687	18526	43,2
Измаильскій	7300,2	244134	69424	33,4
Оргѣевскій	3632,0	213056	13356	58,7
Сорокскій	4010,7	218622	15800	54,5
Хотинскій	3501,9	307959	18126	87,9
4. Виленская г. . .	**36825,3**	**1591912**	**201867**	**43,2**
Виленскій	5434,8	355855	159568	65,7
Вилейскій	5591,2	208844	6137	37,4
Дисненскій	5078,2	208262	11526	41,0
Лидскій	4926,1	206337	8626	41,9
Ошмянскій	6050,1	232874	6375	38,5
Свѣнцянскій	4593,8	175900	6322	38,3
Троскій	5151,1	203840	3313	39,6
5. Витебская г. . .	**38649,5**	**1502916**	**219070**	**38,9**
Витебскій	2861,1	177066	68880	61,9
Велижскій	3900,0	101507	12201	26,0
Городокскій	3107,1	112579	5509	36,2
Двинскій	3860,4	239248	72231	62,0
Дриссенскій	2568,9	98072	4240	38,2
Лепельскій.	3401,6	158957	6316	46,7
Люцинскій	4600,1	128597	3929	27,9
Невельскій.	3397,7	112583	9988	33,1
Полоцкій	4186,7	142090	20751	33,9
Рѣжицкій	3581,9	137872	10681	38,5
Себежскій	3184,0	94345	4344	29,6
6. Владимірская г.	**42831,8**	**1570733**	**187453**	**36,7**
Владимірскій . . .	2402,5	163811	28315	68,2
Александровскій. .	2886,8	105711	6848	36,6
Вязниковскій . . .	3309,6	91751	7398	27,7
Гороховецкій . . .	3817,7	98289	2783	25,7
Ковровскій	3127,5	114441	14570	33,4
Меленковскій . . .	4617,8	147304	8604	31,9
Муромскій	2229,8	124607	12589	55,9
Переясл.-Залѣскій.	3178,7	92018	8662	28,9
Покровскій	4142,2	163063	7724	39,4
Судогодскій	5099,9	101636	3406	19,9
Суздальскій	2513,1	110758	8000	44,1
Шуйскій	2565,2	162009	72917	63,2
Юрьевъ-Польскій. .	2641,0	95335	5637	36,0
7. Вологодская г. .	**353349,4**	**1365587**	**62759**	**3,9**
Вологодскій	5306,5	171995	27822	32,4
Вельскій	21218,7	105826	1996	4,9
Грязовецкій	6901,1	108031	3205	15,6
Кадниковскій . . .	15088,2	190445	2356	12,6
Никольскій	32401,3	228190	2550	7,0
Сольвычегодскій . .	37253,0	120238	2381	3,2
Тотемскій	20488,5	150712	4562	7,4
Усть-сысольскій . .	148775,3	95380	4463	0,6
Велико-Устюгскій .	14912,2	147732	12433	9,9
Яренскій	51004,6	47038	991	0,9
8. Волынская г. . .	**63036,8**	**2997902**	**233959**	**47,5**
Житомірскій	6766,5	431725	65452	64,2
Влад.-Волынскій . .	5650,3	274823	9695	48,6
Дубенскій	3178,5	195231	13785	56,1
Заславскій	3055,2	210770	12688	69,0
Ковельскій	6487,0	213137	17304	32,8
Кременецкій	2925,1	221399	17618	75,7
Луцкій	6562,2	252004	18525	38,4
Новоградъ-Волынскій	6331,3	350181	16873	55,3
Овручскій	9274,5	205637	6057	22,2
Острожскій.	2694,1	169947	14530	63,1

[1]) Пространство по Стрѣльбицкому—безъ значительныхъ внутреннихъ водъ.

[2]) Населеніе по переписи 28 января 1897 г., исключая Финляндіи, данныя по которой относятся къ 31 декабря 1896 г. («Статистич. ежегодникъ Финляндіи», Гельс., 1899).

[3]) Калмыцкая степь расположена среди территорій уѣздовъ Астраханскаго, Енотаевскаго и Черноярскаго.

[4]) Пространство уу. Астраханскаго, Енотаевскаго и Черноярскаго показано вм. съ территорій Калмыцкой степи, населеніе же показано за исключеніемъ кочевниковъ-калмыковъ, а потому густота населенія (по 1 кв. в.) выведена не вполнѣ правильно и поставлена въ скобкахъ.

Губерніи, области: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Пространство въ кв. в.	Населеніе. Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
Ровенскій	7565,9	274807	24905	36,3
Староконстантин.	2246,2	195241	16527	86,5
9. Воронежская г.	**57902,0**	**2546255**	**176625**	**43,9**
Воронежскій	4642,7	272404	84146	58,7
Бирюченскій	3866,2	203169	13194	52,6
Бобровскій	8159,7	288179	3891	37,8
Богучарскій	8498,5	310801	6853	36,6
Валуйскій	4074,8	187963	7085	46,1
Задонскій	2109,4	121996	8313	59,2
Землянскій	3780,7	203689	6126	53,9
Коротоякскій	3268,1	157847	9391	48,3
Нижнедѣвицкій	3288,4	168582	2426	51,3
Новохоперскій	5418,7	194539	6088	35,9
Острогожскій	7100,4	274146	21891	38,6
Павловскій	3694,4	159940	7221	43,2
10. Вятская г.	**135019,7**	**3082788**	**95791**	**22,8**
Вятскій	5224,1	198490	24782	32,2
Глазовскій	20967,6	373948	3415	17,8
Елабужскій	7419,6	242199	9776	32,6
Котельничскій	10548,6	281968	4236	26,7
Малмыжскій	14064,5	284046	3508	20,2
Нолинскій	5573,8	191212	4763	34,3
Орловскій	12455,1	219580	3256	17,5
Сарапульскій	13108,1	408215	21395	31,1
Слободскій	24092,2	218246	10052	9,0
Уржумскій	10046,6	291468	4423	29,0
Яранскій	11519,5	373406	6185	33,3
11 Гродненская г.	**33900,8**	**1617859**	**252015**	**47,7**
Гродненскій	3747,2	206770	46871	55,2
Брестскій	4289,0	219763	46542	51,2
Бѣлостокскій	2551,8	210132	72379	82,3
Бѣльскій	3130,1	165392	18291	52,5
Волковыскій	3351,8	149678	10584	44,0
Кобринскій	4620,2	185402	10365	40,1
Пружанскій	3659,4	139879	7634	38,2
Слонимскій	6261,1	229504	15893	36,6
Сокольскій	2290,6	111339	23456	48,6
12. Войска Донскаго область.	**144586,1**	**2575818**	**269421**	**17,8**
Черкасскій окр.	8196,6	239180	68255	28,1
Донецкій	17764,3	460997	—	25,9
Первый Донской	12639,9	272684	—	21,5
Второй Донской	28082,1	239703	—	8,5
Ростовскій	6061,9	368972	149201	60,9
Таганрогскій	12269,8	417326	51965	34,7
Усть-Медвѣдицкій	24901,9	247820	—	9,9
Хоперскій	15983,6	253055	—	15,8
Сальскій	18386,0	76075	—	4,1
13. Екатеринославская г.	**55705,6**	**2112651**	**253993**	**37,9**
Екатеринославскій	6611,1	352133	121216	53,3
Александровскій	8801,1	271394	16393	30,8
Бахмутскій	8105,7	329875	19416	40,7
Верхнеднѣпровскій	6164,3	212155	11607	34,4
Маріупольскій	8064,7	251810	31772	31,2
Новомосковскій	5739,3	265743	12862	46,3
Павлоградскій	7746,5	253129	17188	32,7
Славяносербскій	4472,6	176412	23539	35,0
14. Казанская г.	**55954,8**	**2191058**	**186956**	**39,2**
Казанскій	5012,4	349217	132745	69,7
Козьмодемьянскій	4610,7	104883	5172	22,7
Лаишевскій	5033,1	176188	3743	35,0
Мамадышскій	4887,9	196760	4213	40,3
Свіяжскій	2774,2	129561	2363	46,0
Спасскій	5247,2	175460	2779	33,4
Тетюшскій	3480,2	187453	4754	53,9
Царевококшайскій	7118,4	113241	1654	15,9
Цивильскій	3044,9	165905	2337	54,5
Чебоксарскій	3696,7	129109	4568	34,7
Чистопольскій	8167,2	307224	20161	37,6
Ядринскій	2881,9	156057	2467	54,1
15. Калужская г.	**27177,9**	**1185726**	**97878**	**43,6**
Калужскій	1683,0	114666	49728	68,1
Боровскій	1462,7	54916	8407	37,5
Жиздринскій	6531,5	255457	5996	39,1
Козельскій	2344,6	128312	11361	54,7
Лихвинскій	1580,1	89182	1776	56,4
Малоярославецкій	1159,6	42001	2500	36,2
Медынскій	3140,4	117367	4392	37,4
Мещовскій	2415,7	100942	4705	41,3
Мосальскій	3891,9	163283	2652	42,0
Перемышльскій	1529,6	61821	4372	40,4
Тарусскій	1438,8	57779	1989	40,2
16. Кіевская г.	**44777,9**	**3576125**	**457904**	**79,9**
Кіевскій	4968,3	545143	247432	111,7
Бердичевскій	2997,3	280302	53728	93,5
Васильковскій	3631,0	317698	17824	87,0
Звенигородскій	3044,8	277169	16972	91,0
Каневскій	2864,3	270758	8892	94,5
Липовецкій	2540,6	212473	6068	83,6
Радомысльскій	8436,4	319016	11151	37,8
Сквирскій	3271,2	249273	16265	76,2
Таращанскій	2924,4	246023	11452	84,1
Уманскій	3774,2	322638	28628	85,5
Черкасскій	3118,7	308420	29619	89,4
Чигиринскій	2876,7	227212	9870	79,0
17. Ковенская г.	**35315,5**	**1549444**	**145740**	**43,9**
Ковенскій	3534,2	232804	73543	65,9
Вилькомірскій	5145,5	230484	13509	44,8
Новоалександровскій	4769,2	210689	11572	44,2
Поневѣжскій	5451,5	223502	13014	41,0
Россіенскій	5689,0	229124	7455	40,3
Тельшевскій	4654,0	183022	6215	39,0
Шавельскій	6072,1	239819	20102	39,5
18. Костромская г.	**73809,1**	**1429228**	**94140**	**19,4**
Костромской	4255,5	184311	42630	43,3

Губерніи, области: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Пространство въ кв. в.	Населеніе. Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
Буйскій	2771,1	73302	2622	20,6
Варнавинскій	9430,4	128134	1444	13,6
Ветлужскій	13181,5	126963	5198	9,6
Галичскій	4157,7	110825	6182	26,7
Кинешемскій	4432,9	148285	7564	33,4
Кологривскій	11398,3	112295	2566	9,8
Макарьевскій	10652,4	151498	8434	14,2
Нерехтскій	3464,2	153144	5165	44,2
Солигаличскій	3824,9	60652	3420	15,9
Чухломскій	3233,4	50982	2200	15,8
Юрьевецкій	3006,8	128837	6715	42,8
19. Курляндская г.	**23747,2**	**672634**	**147883**	**28,3**
Добленскій	2501,8	100970	35011	40,3
Баускій	1843,3	50426	6543	27,4
Виндавскій	2747,3	48251	8656	17,6
Газенпотскій	2202,5	53514	3338	24,3
Гольдингенскій	2836,0	66727	9733	23,4
Гробинскій	1843,4	108802	65994	59,0
Илукстскій	1952,3	66697	—	34,1
Тальсенскій	2768,9	61511	—	22,2
Туккумскій	1988,2	50946	7542	25,6
Фридрихштадскій	3063,5	64790	11066	21,1
20. Курская г.	**40821,1**	**2396577**	**202817**	**58,7**
Курскій	2969,5	225843	52896	76,0
Бѣлгородскій	2625,5	176761	21850	67,3
Грайворонскій	2693,2	178921	9438	66,4
Дмитріевскій	2789,3	128287	7315	49,6
Корочанскій	2665,5	160713	14405	62,9
Льговскій	2372,3	131885	5367	55,6
Новооскольскій	2810,8	159355	2762	56,7
Обоянскій	3394,4	183561	12322	54,3
Путивльскій	2518,5	164863	8965	65,5
Рыльскій	2494,3	166308	11415	66,7
Старооскольскій	2735,0	148044	16662	54,1
Суджанскій	2461,9	152191	23752	61,8
Тимскій	3016,9	141900	7380	47,0
Фатежскій	2371,4	127087	4959	53,6
Щигровскій	2902,6	150858	3329	52,0
21. Лифляндская г.	**39995,5**	**1300640**	**380740**	**32,5**
Рижскій	5371,5	393194	285014	73,2
Валкскій	5276,1	120584	10139	22,8
Венденскій	4885,9	125360	6327	25,7
Верроскій	3601,1	98906	4154	27,5
Вольмарскій	4299,7	112989	7549	26,3
Перновскій	4678,3	97860	12856	20,9
Юрьевскій	5620,6	190747	42421	33,9
Эзельскій	2496,3	61212	4621	24,6
Феллинскій	3766,0	99788	7659	26,4
22. Минская г.	**80152,3**	**2156123**	**228186**	**26,9**
Минскій	4580,3	278227	91494	60,7
Бобруйскій	10721,1	255841	35177	23,9
Борисовскій	8901,9	240764	18578	27,0
Игуменскій	8843,3	235659	4579	26,6
Мозырскій	14196,0	180747	10762	12,7
Новогрудскій	4538,9	250563	7700	55,2
Пинскій	10427,5	230738	27938	22,1
Рѣчицкій	11087,5	222537	9332	20,1
Слуцкій	6852,8	261047	22626	39,1
23. Могилевская г.	**42134,6**	**1708041**	**147864**	**40,5**
Могилевскій	3009,9	156674	43106	52,0
Быховскій	4105,8	125585	6354	30,6
Гомельскій	4719,4	228239	36846	48,4
Горецкій	2487,0	123593	10114	49,7
Климовичскій	3711,4	146514	4706	39,5
Мстиславскій	2220,4	104353	8467	47,0
Оршанскій	4813,9	188947	14307	39,2
Рогачевскій	6546,1	230970	9103	35,6
Сѣнненскій	4268,8	162446	4061	38,1
Чаусскій	2168,8	88773	5550	40,9
Чериковскій	4083,9	151947	5250	37,2
24. Московская г.	**29236,4**	**2433356**	**1127946**	**83,2**
Московскій	2393,0	1179733	1035664	493,0
Богородскій	3068,5	223361	11210	72,8
Бронницкій	2051,0	132076	3837	64,4
Верейскій	1623,3	57716	3704	35,6
Волоколамскій	2138,0	82789	2899	38,7
Дмитровскій	2974,6	124187	4550	41,7
Звенигородскій	2012,3	86809	4447	43,1
Клинскій	3095,9	119078	5057	38,5
Коломенскій	1861,4	112649	20970	60,5
Можайскій	1621,5	59085	4839	36,4
Подольскій	2160,4	86418	3808	40,0
Рузскій	1981,1	57103	2505	28,8
Серпуховскій	2252,4	112352	24456	49,9
25. Нижегородск. г.	**45036,7**	**1600304**	**144620**	**35,5**
Нижегородскій	3208,2	222318	95124	69,2
Ардатовскій	5288,0	145234	3538	27,5
Арзамасскій	3307,1	142155	10591	43,0
Балахнинскій	3688,6	137825	5037	37,4
Васильсурскій	3365,9	130745	3729	38,8
Горбатовскій	3190,1	136788	3950	42,9
Княгининскій	2595,5	107430	3727	41,4
Луковскій	5127,5	195708	12007	38,2
Макарьевскій	6568,2	109859	1443	16,7
Семеновскій	5889,2	110632	3748	18,8
Сергачскій	2808,4	161610	1726	57,5
26. Новгородская г.	**104163,4**	**1392933**	**87481**	**13,4**
Новгородскій	8803,4	191857	26095	21,8
Боровичскій	9045,2	149218	9421	16,5
Бѣлозерскій	13057,7	89631	6012	6,9
Валдайскій	5772,7	95685	3525	16,6
Демянскій	4322,9	81605	1647	18,9
Кирилловскій	12171,7	123875	4304	10,2
Крестецкій	7878,2	103219	2587	13,1
Старорусскій	8379,3	195937	15234	23,4
Тихвинскій	16169,3	103027	6631	6,4
Устюжинскій	11317,1	99068	5109	8,6
Череповецкій	7245,7	159811	6916	22,0
27. Олонецкая г.	**112322,0**	**366715**	**25593**	**3,3**
Петрозаводскій	13123,6	80321	12521	6,1

Губерніи, области: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Пространство въ кв. в.	Населеніе. Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
Вытегорскій	10026,5	55714	4501	5,6
Каргопольскій	19207,3	81679	2952	4,3
Лодейнопольскій	8463,8	46375	1438	5,5
Олонецкій	8113,5	41239	1303	5,1
Повѣнецкій	35238,3	26257	1409	0,8
Пудожскій	18149,0	35130	1469	1,9
28. Оренбургская г.	**166710,9**	**1609388**	**152700**	**9,7**
Оренбургскій	32691,1	555452	84542	1,1
Верхнеуральскій	43768,5	224739	11103	5,1
Орскій	40806,5	208561	14036	5,1
Троицкій	20551,1	203599	23128	9,9
Челябинскій	28893,7	417037	19891	14,4
29. Орловская г.	**41057,7**	**2054749**	**231623**	**50,1**
Орловскій	2717,5	209255	69858	77,0
Болховскій	2280,6	139144	20703	61,0
Брянскій	6062,3	205992	23520	34,0
Дмитровскій	2164,4	107292	5259	49,6
Елецкій	4331,8	283926	37455	65,5
Карачевскій	3163,2	136313	15605	43,1
Кромскій	1927,0	110860	5429	57,5
Ливенскій	4996,1	293470	20574	58,7
Малоархангельскій	3290,0	177045	7799	53,8
Мценскій	2106,5	104699	9355	49,7
Съвскій	3502,9	154454	9167	44,1
Трубчевскій	4515,4	132299	6899	29,3
30. Пензенская г.	**34129,1**	**1491215**	**139149**	**43,7**
Пензенскій	2934,5	160965	61851	54,8
Городищенскій	6046,7	174724	3973	28,9
Инсарскій	3983,2	181190	8073	45,5
Керенскій	2376,5	107463	4006	45,2
Краснослободскій	3640,4	179579	11433	49,3
Мокшанскій	2752,9	111592	10072	40,5
Наровчатскій	2295,0	119368	4695	52,0
Нижне-Ломовскій	3174,9	155013	15968	48,8
Саранскій	2947,7	146722	13743	49,8
Чембарскій	3977,3	154599	5335	38,9
31. Пермская г.	**290168,7**	**3003208**	**195607**	**10,4**
Пермскій	23961,8	265204	45403	11,1
Верхотурскій	55812,3	263955	11830	4,7
Екатеринбургскій	24078,1	418905	55488	17,4
Ирбитскій	8888,0	152934	20064	17,2
Камышловскій	13308,2	254723	8064	19,1
Красноуфимскій	21514,2	261006	6427	12,1
Кунгурскій	9902,6	138782	14324	13,9
Осинскій	16910,8	324267	5176	19,2
Оханскій	12497,4	269151	1896	21,5
Соликамскій	25804,5	230068	7396	8,9
Чердынскій	62200,2	104927	3662	1,7
Шадринскій	15200,6	319286	15877	21,0
32. Подольская г.	**36921,7**	**3031513**	**220596**	**32,1**
Каменецъ-Подольскій	2534,3	267185	34483	105,4
Балтскій	6824,1	330519	23393	57,2
Брацлавскій	2706,3	243446	7946	89,9
Винницкій	2619,3	248833	28095	95,0
Гайсинскій	2972,7	248634	9393	83,6
Летичевскій	2371,7	185165	8731	78,1
Литинскій	2919,0	210759	24314	72,2
Могилевскій	2413,0	228771	32707	94,8
Ольгопольскій	3521,9	289288	8098	82,1
Проскуровскій	2364,6	227161	22915	96,1
Ушицкій	2495,7	224431	12882	89,9
Ямпольскій	3179,1	267321	6709	84,1
33. Полтавская г.	**43844,0**	**2794727**	**272210**	**63,7**
Полтавскій	2977,9	227570	53060	76,4
Гадячскій	2162,4	145903	7714	67,5
Зеньковскій	1977,5	141239	10452	71,4
Золотоношскій	3888,6	228311	8738	58,7
Кобелякскій	3227,2	220903	11936	68,4
Константиноградскій	5341,7	230882	6456	43,2
Кременчугскій	3013,2	247076	68144	82,0
Лохвицкій	2320,5	152144	8917	65,6
Лубенскій	2059,6	137427	10108	66,7
Миргородскій	2336,7	159161	10023	68,1
Переяславскій	3595,2	185421	14609	51,6
Пирятинскій	2871,6	164429	8545	57,3
Прилукскій	2877,4	192786	19055	61,0
Роменскій	2285,2	187530	26063	82,1
Хорольскій	2909,3	173945	8390	59,8
34. Псковская г.	**37955,7**	**1136540**	**72623**	**29,9**
Псковскій	5126,6	229522	30424	44,7
Великолуцкій	4173,3	126322	8481	30,3
Новоржевскій	3247,8	115567	2847	35,6
Опочецкій	4069,9	137384	5658	33,8
Островскій	4357,0	163075	6252	37,4
Порховскій	6045,9	176392	5573	29,0
Торопецкій	5222,0	97840	7489	18,7
Холмскій	5713,2	90438	5899	15,8
35. Рязанская г.	**36844,7**	**1827539**	**167866**	**49,6**
Рязанскій	3897,9	215541	44552	55,3
Данковскій	2204,4	106131	9097	48,1
Егорьевскій	3471,4	157413	19241	45,3
Зарайскій	2398,8	115294	8078	48,1
Касимовскій	4991,5	173662	13545	34,8
Михайловскій	2579,1	153582	9149	58,4
Пронскій	2113,4	113315	7823	53,6
Раненбургскій	2701,7	153709	15347	56,5
Ряжскій	2562,3	139606	12993	54,5
Сапожковскій	3653,2	164851	8543	42,4
Скопинскій	2434,8	179832	14737	73,8
Спасскій	3836,2	154603	4760	40,6
36. Самарская г.	**136713,5**	**2763478**	**159485**	**20,2**
Самарскій	13155,4	357363	91672	27,2
Бугульминскій	10803,1	303214	7577	28,1
Бугурусланскій	17068,7	408800	13792	23,7
Бузулукскій	22427,0	495241	14471	22,1
Николаевскій	28196,9	498395	12524	17,7
Новоузенскій	34585,9	416456	13475	12,0
Ставропольскій	10476,5	284009	5974	27,1

Губерніи, области: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Пространство въ кв. в.	Населеніе. Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
37. С.Петербургская г.	**39203,2**	**2107691**	**1423345**	**53,7**
С.-Петербургскій	1734,4	1289940	1267023	744,3
Гдовскій	7741,3	147843	2254	19,1
Лужскій	8956,2	136386	5687	15,3
Новоладожскій	7051,1	91935	4144	12,0
Петергофскій	2409,8	148934	76172	61,8
Царскосельскій	3781,8	151070	42037	39,9
Шлиссельбургскій	3401,2	55091	5285	16,2
Ямбургскій	3527,4	86492	20743	22,4
38. Саратовская г.	**74244,8**	**2419884**	**319918**	**32,6**
Саратовскій	7018,2	331153	137109	47,2
Аткарскій	10999,8	290476	9750	26,4
Балашовскій	10440,9	311224	12166	29,8
Вольскій	4939,0	187331	27039	37,9
Камышинскій	10911,5	309319	15934	28,3
Кузнецкій	4627,5	181916	20555	39,3
Петровскій	6509,6	224975	13212	34,6
Сердобскій	6477,4	224994	12721	34,7
Хвалынскій	5525,6	197471	15465	35,7
Царицынскій	6795,3	161025	55967	23,7
39. Симбирская г.	**43491,0**	**1549461**	**109175**	**35,6**
Симбирскій	6038,9	226496	43298	37,5
Алатырскій	4832,1	162335	11086	33,6
Ардатовскій	3972,7	191728	4838	48,3
Буинскій	4758,4	185208	4216	38,9
Корсунскій	6678,4	221935	4141	33,2
Курмышскій	3786,6	164525	3484	43,4
Сенгилеевскій	5408,3	156130	5735	28,9
Сызранскій	8015,6	241104	32377	30,1
40. Смоленская г.	**49212,2**	**1551068**	**121383**	**31,6**
Смоленскій	2824,2	145608	46899	51,5
Бѣльскій	9674,8	166941	6956	17,2
Вяземскій	2722,7	106611	15676	39,1
Гжатскій	3447,9	102390	6312	29,7
Дорогобужскій	3357,5	106965	6640	31,9
Духовщинскій	3709,2	126486	3115	34,1
Ельнинскій	4319,0	142225	2429	32,2
Краснинскій	2103,8	103202	2755	42,9
Порѣчскій	5096,8	133793	5692	26,3
Рославльскій	5503,6	189996	17848	34,5
Сычевскій	2558,9	102580	4808	40,1
Юхновскій	3593,8	124271	2253	34,0
41. Таврическая г.	**53053,8**	**1443566**	**282654**	**27,2**
Симферопольскій	4420,3	201670	125447	45,6
Бердянскій	7702,0	305936	34315	39,7
Днѣпровскій	11470,5	212651	9119	18,5
Евпаторійскій	5040,2	62441	17915	12,4
Мелитопольскій	11639,7	386086	15120	33,2
Перекопскій	5111,9	46435	5285	9,1
Ялтинскій	1465,0	70228	14543	47,9
Феодосійскій	6204,2	158119	60910	25,4
42. Тамбовская г.	**58511,0**	**2715453**	**229384**	**46,4**
Тамбовскій	8511,4	425774	48134	50,1
Борисоглѣбскій	6515,7	308689	22370	47,4
Елатомскій	3570,8	142415	4533	39,9
Кирсановскій	6033,6	264653	10676	43,9
Козловскій	5888,6	338627	40347	57,5
Лебедянскій	2939,0	146064	13352	49,6
Липецкій	2940,1	166514	20323	56,6
Моршанскій	5910,8	275768	27756	46,6
Спасскій	3573,0	124076	6024	34,7
Темниковскій	4701,5	141693	12098	30,1
Усманскій	4125,8	211529	9843	51,3
Шацкій	3800,7	169651	13928	44,6
43. Тверская г.	**56837,0**	**1812825**	**153637**	**31,9**
Тверской	3494,7	168686	53477	48,3
Бѣжецкій	7371,5	255296	9090	34,6
Весьегонскій	6171,1	157864	6027	25,6
Вышневолоцкій	8149,4	182855	16722	22,4
Зубцовскій	2610,2	104735	2984	40,1
Калязинскій	2703,7	118872	5497	44,0
Кашинскій	2622,5	120854	7468	46,1
Корчевскій	3810,9	119934	2379	31,5
Новоторжскій	4602,4	150169	12743	32,6
Осташковскій	7623,6	136079	10457	17,8
Ржевскій	3713,9	148050	21397	39,9
Старицкій	3963,1	149431	5396	37,7
44. Тульская г.	**27204,4**	**1432743**	**167961**	**52,7**
Тульскій	2097,7	209932	111048	100,1
Алексинскій	1742,8	75329	2268	43,2
Богородицкій	2745,1	157159	4822	57,2
Бѣлевскій	1532,9	78757	9567	51,4
Веневскій	2201,3	105729	5219	48,0
Епифанскій	2093,6	115639	4176	55,2
Ефремовскій	3624,1	171672	9044	47,4
Каширскій	1723,3	67355	4016	39,9
Крапивенскій	1923,2	104535	6797	54,3
Новосильскій	2889,8	144104	2919	49,9
Одоевскій	2012,0	93747	4443	46,6
Чернскій	2618,6	108785	3612	41,5
45. Уфимская г.	**107209,7**	**2220497**	**108465**	**20,7**
Уфимскій	16407,9	375718	49961	22,9
Белебеевскій	19474,6	435369	5848	22,4
Бирскій	21629,5	504445	8603	23,3
Златоустовскій	19366,5	188645	20973	9,7
Мензелинскій	11640,6	384371	7542	33,0
Стерлитамакскій	18690,6	331949	15538	12,4
46. Харьковская г.	**47884,8**	**2509811**	**373828**	**52,5**
Харьковскій	2905,1	343981	181417	118,4
Ахтырскій	2441,6	160991	23390	65,9
Богодуховскій	2767,4	160630	18657	58,0
Валковскій	2143,4	145622	8842	67,9
Волчанскій	3503,9	167756	11322	47,9
Зміевскій	4892,6	233782	16529	47,8
Изюмскій	6790,7	287109	28603	42,3

Губерніи, области: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Пространство въ кв. в.	Населеніе. Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
Купянскій	6070.1	238183	7797	39,4
Лебединскій	2723.1	178659	21335	65,6
Старобѣльскій	10846,2	362984	13128	33,5
Сумскій	2800,7	230114	42808	82,2
47. Херсонская г.	**62213,2**	**2732832**	**795377**	**43,2**
Херсонскій	16817,1	585857	173360	34,8
Александрійскій	8620,6	420005	25216	48,7
Ананьевскій	7945,1	266393	16713	33,5
Елисаветградскій	13962,2	613635	105887	43,9
Одесскій	8567,3	606077	425740	70,7
Тираспольскій	6300,9	240865	48461	39,2
48. Черниговская г	**46042,3**	**2321900**	**209461**	**50,4**
Черниговскій	3226,7	161695	36927	50,1
Борзенскій	2463,7	146777	12458	59,6
Глуховскій	2716,6	142366	14856	52,4
Городнянскій	3528,0	154819	4197	43,9
Козелецкій	2726,0	136022	5160	49,9
Конотопскій	2118,3	157259	19404	74,2
Кролевецкій	2366,7	132172	16643	55,8
Мглинскій	3319,5	140820	7631	42,4
Новгородсѣверскій	3417,3	147312	9185	43,1
Новозыбковскій	3354,9	173125	16976	51,6
Нѣжинскій	2510,5	168984	32108	67,3
Остерскій	3991,4	153179	5384	38,4
Сосницкій	3775,9	171106	7095	45,3
Стародубскій	2892,0	147668	17433	51,6
Суражскій	3634,8	188596	4004	51,9
49. Эстляндская г.	**17306,3**	**413724**	**76737**	**23,9**
Вевельскій	5026,4	157909	65430	31,4
Венденбергскій	5629,0	119605	5560	21,2
Вейсенштейнскій	2522,9	53137	2509	21,1
Гапсальскій	4128,0	83073	3238	20,1
50. Ярославская г.	**31230,7**	**1072478**	**144467**	**34,3**
Ярославскій	2988,0	210376	70610	70,5
Даниловскій	1885,4	68933	4288	36,6
Любимскій	2734,3	64472	3002	23.6
Мологскій	4437,6	119190	4256	26,8
Мышкинскій	2164,3	86384	2238	39,9
Пошехонскій	5234,3	114369	4036	21,8
Романово.-Борисоглѣбскій	2637,3	74055	6518	28,1
Ростовскій	3745,3	149616	14598	39,9
Рыбинскій	2366,4	90747	25223	34,5
Угличскій	3037,8	94336	9690	31,0
Итого въ 50 губ.	4242700,7	94215415	12027038	22,2

II. Губерніи Царства Польскаго.

(Привислянскія).

51. Варшавская г.	**15359,2**	**1933689**	**794577**	**125,9**
Варшавскій	1317,3	820257	645460	622,8
Блонскій	948,5	105012	8113	110,7
Влоцлавскій	1143.7	96783	25610	84,6
Гостынскій	1053,7	81241	11836	79,0
Гроецкій	1467,4	107547	10093	73,3
Кутновскій	801,5	82931	11213	103,1
Ловичскій	1060,2	83177	12434	78,4
Нешавскій	1125,4	81687	2573	72,6
Новомінскій	1200,4	93924	15349	78,2
Плонскій	1258,7	97128	12129	77,2
Пултусскій	1340,7	103574	20294	76.5
Радзимінскій	1036,3	63815	3629	61.6
Скерневицкій	670,5	52263	9846	77.9
Сохачевскій	931,9	64350	5968	69,0
52. Калишская г.	**9961,3**	**846719**	**113377**	**85,0**
Калишскій	1257,5	125190	25688	99,5
Велюнскій	1846,6	144455	7472	78,2
Кольскій	1116,2	96262	12555	86,2
Конинскій	982.2	84934	8528	86.5
Ленчицкій	1156,1	101085	20395	87,4
Слупецкій	1046,3	83873	3858	80,2
Сѣрадзскій	1352,9	123953	26770	91,6
Турекскій	1203,5	86967	8141	72,3
53. Кѣлецкая г.	**8868,6**	**763746**	**57543**	**86,1**
Кѣлецкій	1676,5	142554	29369	85,0
Андреевскій	1115,8	78953	—	70,7
Влощовскій	1218,0	74815	—	61,4
Мѣховскій	1204,4	114423	4156	95,0
Олькушскій	1235,4	113842	3491	92.1
Пинчовскій	1014,2	108138	13584	106,6
Стопницкій	1401,3	131021	6913	93,3
54. Ломжинская г.	**9265,9**	**585781**	**68133**	**63,2**
Ломжинскій	1589,5	118993	26075	74,9
Кольненскій	1343,7	74205	4941	55.2
Мазовецкій	1246,3	73501	4217	59,0
Маковскій	1012,8	63293	7232	62,5
Островскій	1375,0	99507	11263	72,2
Остроленскій	1424,2	88990	8679	62,4
Щучинскій	1274,4	67292	5725	52,2
55. Люблинская г.	**14789,4**	**1159463**	**148914**	**78,3**
Люблинскій	1601,3	155892	50152	97,3
Бѣлзскій	1500,8	96839	6286	64,5
Грубешовскій	1291,3	101852	14825	78,9
Замостскій	1569,6	119767	18064	76.3
Красноставскій	1329,3	100945	8879	76,7
Томашовскій	1213,4	98618	6224	81,2
Ново-Александрійскій	1491,9	143168	—	96,0
Любартовскій	1200,4	86941	9290	72,4
Холмскій	1865,9	137758	19236	73,8
Янювскій	1725,5	117683	15955	68,2
56. Петроковская г.	**10763,4**	**1409044**	**510195**	**130,9**
Петроковскій	1834,3	154565	30824	84,3
Бендинскій	1200,6	243319	21190	202,7
Брезинскій	981.6	100117	28710	102.0
Ласкій	1232,7	117889	31130	95,6
Лодзинскій	825,1	433148	334333	525,3
Новорадомскій	1856,8	130131	12107	70,2

Губерніи, области: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Пространство въ кв. в.	Населеніе. Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
Равскій	1141,4	69531	6471	60,9
Ченстоховскій	1690,9	159744	45130	94,5
57. Плоцкая г.	**8286,7**	**566877**	**88330**	**67,2**
Плоцкій	1161,4	100398	31236	86,4
Липновскій	1468,7	87904	9245	59,8
Млавскій	1307,2	90449	13449	69,2
Праснышскій	1228,0	67226	9136	54,8
Рыпинскій	1085,9	70106	6040	64,6
Серпецкій	956,5	68635	8560	71,8
Цѣхановскій	1079,0	72159	10664	66,9
58. Радомская г.	**10854,0**	**820363**	**92688**	**75,6**
Радомскій	1780,6	147560	28749	82,9
Илжецкій	1583,6	111657	—	70,5
Козеницкій	1654,7	111530	5327	67,4
Конскій	1665,3	119156	21361	71,5
Опатовскій	1492,9	128135	16195	85,8
Опоченскій	1628,0	101469	6022	62,3
Сандомирскій	1048,9	100856	15034	96,2
59. Сувалкская г.	**10824,3**	**604945**	**71796**	**55,9**
Сувалкскій	1294,0	98961	22646	76,5
Августовскій	1779,0	81740	12746	45,9
Владиславовскій	1558,9	69324	6198	44,5
Волковышскій	1115,7	80092	9088	71,8
Кальварійскій	1167,9	73219	8420	62,7
Маріампольскій	1913,9	115207	8927	60,2
Сейнскій	1994,9	86402	3771	43,3
60. Сѣдлецкая г.	**12580,8**	**775316**	**110339**	**61,6**
Сѣдлецкій	1130,9	85032	23714	75,2
Бѣльскій	1311,0	76996	17534	58,7
Венгровскій	1176,0	72826	8679	61,9
Влодавскій	1900,1	97587	13423	51,4
Гарволинскій	1600,2	121888	12027	76,2
Константиновскій	1263,0	61571	—	48,7
Луковскій	1656,3	103706	8317	62,6
Радинскій	1408,9	87702	19399	62,2
Соколовскій	1134,4	68008	7246	59,9
Итого въ 10 губ.	**111553,6**	**9455943**	**2055892**	**84,8**

III. Великое княжество Финляндія.

Губерніи, области: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Пространство въ кв. в.	Населеніе. Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
61. Або-Бьернеборгская г.	**20327,3**	**425026**	**56701**	**20,9**
Пикисскій	886,5	56616	34964	63,9
Аландскій	1190,5	23752	765	20,0
Вемоскій	1451,5	34201	4039	23,5
Вирмоскій	1044,7	20823	—	20,0
Галиккоскій	2199,1	43431	—	19,7
Икалисскій	3872,9	44744	—	11,6
Лойми-іокскій	2597,1	49740	—	19,1
Маскусскій	1891,6	37526	673	19,8
Тюрвисскій	1622,8	31423	—	19,3
Ульфсбюскій	3570,6	82770	16260	23,2
62. Вазаская г.	**33658,3**	**440833**	**25023**	**13,1**
Корсхольмскій	3078,6	77468	12838	25,1
Ильмоласскій	5751,5	95361	3557	16,6
Куортанесскій	7447,9	72857	—	9,8
Лапосскій	3049,6	59810	1093	19,7
Лаукасскій	8378,2	73624	2671	8,8
Педерсэресскій	5952,5	61713	4864	10,3
63. Выборгская г.	**27595,9**	**386519**	**36692**	**14,0**
Страндасскій	2500,5	76185	23472	30,5
Кексгольмскій	2171,9	34114	1282	15,7
Кроноборгскій	1877,6	30404	—	16,2
Кюменьскій	3039,1	59544	8044	19,6
Ланвесискій	3308,8	46425	2315	14,0
Сальмисскій	7453,9	34374	—	4,6
Сердобольскій	1943,5	27335	1579	14,1
Эурапягскій	2254,5	39955	—	17,7
Яскисскій	3046,1	38183	—	12,5
64. Куопіосская г.	**31386,4**	**302407**	**14073**	**9,6**
Куопіосскій	4226,9	65412	9688	15,4
Иломантскій	6507,8	36911	—	5,7
Иденсальмисскій	5564,2	57338	1168	10,3
Либелицкій	4488,8	62301	3217	13,9
Піелисъярвискій	7313,6	34283	—	4,7
Рауталамнисскій	3285,1	46162	—	14,1
65. Нюландская г.	**9779,7**	**270118**	**89762**	**27,6**
Гельсингесскій	2888,0	141798	81945	49,1
Лоіоскій	2106,8	39417	—	18,5
Перноскій	3267,5	55332	2018	16,9
Расеборгскій	1517,4	33571	5799	22,1
66. С.-Михельская	**15177,8**	**185689**	**5957**	**12,2**
С.-Михельскій	2835,2	42521	2855	15,0
Гейноласкій	3696,3	48955	1414	13,2
Іоккасскій	4167,2	44367	—	10,6
Рантасальмисскій	4479,1	49846	1688	11,1
67. Тавастгусская г.	**15778,8**	**280436**	**32048**	**17,7**
Гаугоскій	2661,5	47362	5335	17,8
Биркаласскій	1939,1	63361	26713	32,7
Голлаласкій	2425,2	43406	—	17,9
Руовесискій	2597,1	28110	—	10,8
Таммеласкій	2887,1	55109	—	19,1
Ямсяскій	3268,8	43088	—	13,2
68 Улеаборгская г.	**137921,7**	**264434**	**20960**	**1,9**
Улеоскій	26359,8	75209	14128	2,8
Гапаярвискій	6072,9	37929	—	6,2
Каппаскій	19166,7	43936	1218	2,3
Кемискій	33939,4	43438	2392	1,3
Лапмаркскій	46794,1	10450	—	0,2
Салоскій	5588,8	53472	3222	9,5
Итого въ Финляндіи.	**291625,9**	**2555462**	**281216**	**8,8**

IV. Кавказъ.

Губерніи, области: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Пространство въ кв. в.	Населеніе. Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
69. Бакинская г.	**34410,2**	**789659**	**156375**	**23,0**
Бакинскій	3647,2	177606	112253	45,9
Геокчайскій	3755,7	109663	—	29,2
Джевапскій	10116,9	85065	—	8,4
Кубинскій	6284,4	181515	15346	28,9
Ленкоранскій	4760,0	112200	8768	23,6
Шемахинскій	5846,0	123610	20008	21,1
70. Дагестанская обл.	**26132,4**	**586636**	**33835**	**22,4**
Тем.-Ханъ-Шуринскій	5550,7	93843	19014	16,9
Аварскій	1323,9	37230	—	28,1
Андійскій	3152,6	46993	—	14,9
Гунибскій	3873,1	58594	—	15,0
Даргинскій	1451,7	82463	—	56,8
Казыкумухскій	1977,6	53665	—	27,1
Кайтаго-Табасаран	2676,1	89706	14821	33,5
Кюринскій	2852,6	76549	—	26,8
Самурскій	3274,1	47593	—	14,5
71. Елисаветпольская г.	**38782,5**	**871557**	**83557**	**25,6**
Елисаветпольскій	7695,7	162178	33090	21,1
Арешскій	2829,6	62917	—	22,2
Джебраильскій	2922,6	67123	—	23,0
Джеванширскій	4818,4	67005	—	13,9
Зангезурскій	6829,7	142064	—	20,8
Казахскій	6024,2	112468	—	18,7
Шухинскій	3346,7	117062	24811	35,0
Шушинскій	4315,6	140740	25656	32,6
72. Карская обл.	**16266,2**	**292498**	**20891**	**18,0**
Карскій окр.	5728,7	135384	20891	23,6
Ардаганскій	4715,4	65667	—	13,9
Кагызманскій	3194,4	59726	—	18,7
Ольтинскій	2627,7	31721	—	12,1
73. Кубанская обл.	**81216,5**	**1922773**	**156486**	**23,7**
Екатеринодар. отд.	6141,3	243927	65697	39,7
Баталпашинскій	12010,0	218225	—	16,5
Ейскій	14568,6	276636	35446	19,0
Майкопскій	14613,6	284168	34191	19,4
Кавказскій	11298,9	249301	—	22,1
Лабинскій	9317,9	307837	—	33,0
Темрюкскій	13266,2	342679	21152	25,8
74. Кутаисская г.	**32051,0**	**1075861**	**82058**	**33,6**
Кутаисскій у.	2985,9	223327	32492	74,8
Артвинскій окр.	3433,5	56456	—	16,4
Батумскій »	2675,7	85576	28512	32,0
Зугдидскій у.	2614,9	117623	885	45,0
Лечгумскій »	4078,3	50517	—	10,1
Озургетскій »	1985,0	92212	4694	47,5
Рачинскій »	2494,9	72742	—	29,5
Сенакскій у.	1520,0	119184	7666	79,1
Шаропанскій у.	2687,4	157726	—	58,7
Сухумскій окр.	7575,4	100498	7809	13,3
75. Ставропольская г.	**52793,1**	**876298**	**48112**	**16,6**
Ставропольскій	6756,4	166205	41621	24,7
Александровскій	10294,0	180904	—	17,6
Медвѣженскій	6310,0	233760	—	37,0
Новогригорьевскій	10767,7	248444	6491	23,1
Территорія кочующихъ народовъ	18665,0	46985	—	2,6
76. Терская обл.	**60868,9**	**933485**	**111519**	**15,3**
Владикавказск. окр.	4999,7	137833	43843	27,1
Грозненскій	7442,4	227648	15599	30,6
Кизлярскій	16691,9	99750	7324	6,0
Нальчикскій	10113,3	102923	—	10,2
Пятигорскій	10671,2	180204	44753	16,9
Сунженскій	6273,7	115897	—	18,5
Хасавъ-Юртовскій	4676,7	69230	—	14,8
77. Тифлисская г.	**39122,0**	**1040943**	**218242**	**26,6**
Тифлисскій	3688,4	227780	160645	61,7
Ахалкалакскій	2368,6	73362	5443	30,9
Ахалцихскій	2259,6	69144	15387	30,6
Борчалинскій	5938,5	125224	—	21,1
Горійскій	6033,9	191656	10157	31,8
Душетскій	3437,9	69925	2456	20,3
Телавскій	2974,5	65149	11810	21,9
Тіонетскій	4256,3	36438	—	8,6
Сигнахскій	4620,0	100097	8998	21,7
Закатальскій окр.	3544,3	82168	3046	23,2
78. Черноморская г.	**6455,4**	**54228**	**16208**	**8,4**
Новороссійскій окр.	6455,4	33055	16208	8,4
Туапсинскій		8020	—	
Сочинскій		13153	—	
79. Эриванская г.	**23226,4**	**804757**	**83332**	**34,6**
Эриванскій	2664,2	127072	29033	47,7
Александропольскій	3303,7	163435	32018	49,5
Нахичеванскій	3858,8	100942	13774	26,2
Новобаязетскій	4156,8	123839	8507	29,8
Сурмалинскій	3241,0	88844	—	27,4
Шаруро-Даралагезскій	2611,8	75982	—	29,1
Эчміадзинскій	3390,1	124643	—	36,8
Итого по Кавказу	411324,6	9248695	1010615	22,5

Губерніи, области: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Пространство въ кв. в.	Населеніе. Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
V. Сибирь.				
80. Амурская обл.	**393315,6**	**118570**	**32606**	**0,3**
Амурскій	393315,6	118570	32606	0,3
81. Енисейская г.	**2233929,5**	**559902**	**62812**	**0,3**
Красноярскій окр. .	19024,0	94313	26000	4,9
Ачинскій окр. . .	51071,0	100806	6714	2,2
Енисейскій » . . .	384303,7	65214	11539	0,2
Минусинскій окр. .	70962,7	93656	7504	1,3
Канскій окр. . . .	98743,9	182649	10255	1,9
Туруханскій окр. .	1609824,2	11117	200	0,0
Усинскій край . .	— [1]	2147	—	—
82. Забайкальская обл.	**522339,1**	**664071**	**38974**	**1,3**
Читинскій окр. . .	81931.4	141154	11480	1,7
Акшинскій окр. . .	35000,0	32343	1622	0,9
Баргузинскій окр. .	138291,0	23695	1378	0,2
Верхнеудинскій . .	62893,4	165654	8002	2.6
Нерчинскій	43146,0	90817	6713	2.1
Селенгинскій . . .	43816,0	102307	1093	2 3
Троицкосавскій . .	50226,6	32476	8703	0,7
Нерчинско-Заводск.	67034,7	75625	—	1,1
83. Иркутская г. .	**638198,2**	**506517**	**62742**	**0,8**
Иркутскій окр. . .	68594,0	158737	51434	2,3
Балаганскій	37315,1	143736	1313	3,8
Верхоленскій . . .	65667,3	69078	1310	1,1
Киренскій	359798,2	54363	2882	0,1
Нижнеудинскій . .	106823,6	80603	5803	0,7
84. Приморская обл.	**1621694,6**	**220557**	**50523**	**0,1**
Софійскій (Хабаровскій) . . .	106912,0	27269	14933	0,2
Анадырскій окр. .	458476,6	10000	—	0,0
Гижигинскій . . .	185347,7	7496	435	0,0
Командорскій . . .	1524,0	647	—	0,4
Охотскій	158365,4	4766	197	0,0
Петропавловскій . .	339697,1	8325	394	0,0
Удскій	88902,6	18183	5668	0,2
Южно-Уссурійскій .	167874,6	124306	28896	0,7
Уссурійскій	114592,6	19565	—	0.2
85. О. Сахалинъ. .	**66762,0**	**28166**	**—**	**0,4**
Александровск. окр	66762,0	11152	—	0,4
Тымовскій		8461	—	
Корсаковскій . . .		8553	—	
86. Тобольская г.	**1219229,7**	**1438484**	**87749**	**1,2**
Тобольскій окр. .	108296,0	127968	20427	1,2
Тюкалинскій » .	55049,3	207716	4182	3,8
Березовскій » .	604442,2	20644	1073	0,0
Ишимскій » .	37601,6	270463	7161	7,2
Курганскій окр. . .	20281,6	262072	10579	12,9
Сургутскій » . .	220452,4	7752	1120	0,0
Тарскій » . .	71542,1	159572	7226	2,2
Туринскій » . .	67008,6	70370	2940	1.1
Тюменскій » . .	15608,0	121831	29588	7,8
Ялуторовскій » . .	18944,9	190096	3453	10,1
87. Томская г. . .	**744576,7**	**1929092**	**129175**	**2,6**
Томскій окр. . . .	248036,4	275489	65262	1,1
Барнаульскій окр. .	106089,4	585344	29408	5.5
Бійскій окр. . . .	169256,3	334042	17206	3,4 [2]
Каинскій » . . .	67518,3	186561	5858	2.8
Кузнецкій » . . .	81634;2	164300	3141	2.0
Мариинскій	71442,1	139866	8300	1,8
Змѣиногорскій . . .	— [1]	243490	—	—
88. Якутская обл.	**3482533.3**	**261731**	**9215**	**0,1**
Якутскій окр. . .	719097,0	143799	6534	0,2
Верхоянскій » . .	943174,0	12182	356	0,0
Вилюйскій » . .	882736,2	67418	609	0,1
Колымскій » . .	603013,0	4314	538	0,0
Олекминскій » . .	334513,1	34018	1178	0,1
Итого по Сибири .	**10922578,7**	**5727090**	**473796**	**0,5**
VI. Средняя Азія.				
89. Акмолинская обл.	**512221,8**	**678957**	**75069**	**1,3**
Акмолинскій . . .	110984,8	184297	9557	1,7
Атбасарскій . . .	244646,3	85189	3034	0,3
Кокчетавскій . . .	59713,9	155253	4991	2,6
Омскій	36271,8	99548	37470	2.7
Петропавловскій . .	60605,0	154670	20014	2,5
90. Закаспійская обл.	**486688,2**	**372193**	**42431**	**0,8**
Асхабадскій . . .	486688,2	92275	23559	0,8
Красноводскій . .		53858	6359	
Мангышлакскій . .		61301	2630	
Мервскій		119332	8727	
Тедженскій		45427	1156	
93. Самаркандская обл.	**60597,6**	**857847**	**135568**	**14,1**
Самаркандскій . .	7751,3	341348	58531	44.0
Джизакскій	25812.0	219884	16041	8,5
Катта-Курганскій .	6997,6	110003	10083	15.7
Ходжентскій . . .	20036,7	186612	50913	9,3

[1]) Усинскій край находится въ предѣлахъ Минусинскаго округа.

[1]) Въ предѣлахъ Бійскаго округа.
[2]) Вмѣстѣ съ Змѣиногорскимъ округомъ.

Губерніи, области: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Пространство въ кв. в.	Населеніе. Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
94. Семипалатинская обл.	**405819,0**	**685197**	**54875**	**1,7**
Семипалатинскій	68437,8	156838	26353	2,3
Зайсанскій	36837,9	95893	7379	2,6
Каркалинскій	156046,3	171558	4455	1,1
Павлодарскій	91002,5	157215	7730	1,7
Усть-Каменогорскій	53494,5	103693	8958	2,9
93. Семирѣченская обл.	**328966,1**	**990107**	**60037**	**3,0**
Вѣрненскій	45587,7	224868	22982	4,9
Джаркендскій	25587,0	123178	16372	4,8
Ленсвинскій	63875,6	181754	3232	2,8
Копальскій	75797,0	136276	2842	1,8
Пишпекскій	77683,4	176178	6622	2,3
Пржевальскій	40435,4	147853	7987	3,6
94. Сыръ-Дарьинская обл.	**441837,2**	**1479848**	**206322**	**3,3**
Ташкентскій	38089,8	447724	156414	11,8
Ауліеатинскій	62164,2	279004	12006	4,5
Казалинскій	58528,4	140598	7600	2,4
Перовскій	90136,5	133784	5196	1,5
Чимкентскій	95820,1	285180	22318	3,0
Аму-Дарьинск. отд.	97098,2	193558	2758	2,0
95. Тургайская область.	**376502,8**	**453123**	**19338**	**1,2**
Кустанайскій	64984,4	154571	14065	2,4
Актюбинскій	50939,7	112622	2840	2,2
Иргизскій	125065,6	98891	1536	0,8
Тургайскій	145513,1	87039	857	0,6
96. Уральская область.	**313328,2**	**644001**	**56646**	**2,0**
Уральскій	66361,1	291375	43874	4,4
Гурьевскій	40435,4	87376	9316	2,2
Калмыковскій	79722,7	170132	2840	2,1
Темирскій	126809,0	95118	616	0,7
97. Ферганская область.	**140667,0**	**1560411**	**286369**	**11,1**
Маргеланскій	14069,1	326149	45569	23,2
Андижанскій	13333,2	351187	46680	26,3
Кокандскій	13110,6	365410	82054	27,9
Наманганскій	15273,4	357023	75592	23,4
Ошскій	24880,7	158204	36474	6,3
Памиръ	60000,0	2438	—	0,0
Итого по Ср. Аз.	3076627,9	7721684	936655	2,5
Всего по Импер.	19056411,4	128924289	16785212	6,8

Населеніе городовъ, посадовъ и другихъ важнѣйшихъ населенныхъ мѣстъ.

Примѣчаніе 1. Губернскія и областные города напечатаны заглавными буквами, уѣздные—курсивомъ, остальные города и населенныя мѣста—обыкновеннымъ шрифтомъ, съ обозначеніемъ рода населеній, а именно: безуѣздный городъ—б.-у. г.; заштатный—з. г.; пригородъ—приг.; посадъ—пос.; слобода—сл.; мѣстечко—м.; колонія—кол.; станица—ст-ца; станція жел. дор.—ст. ж. д.; селеніе, село—с.; поселокъ—посел.; деревня—д.; заводъ—зав.; крѣпость—крѣп.; укрѣпленіе—укрѣп.; портъ—п.; административный центръ уѣзда—адм. ц. у.; административный центръ округа—адм. ц. окр.; рудникъ—руд.

Примѣчаніе 2. Населеніе показано вообще по переписи 28 января 1897 г., для тѣхъ же населенныхъ пунктовъ, по которымъ данныя переписи еще не опубликованы, а также и для Финляндіи—по другимъ источникамъ; въ подобныхъ случаяхъ цифры, означающія число жителей, набраны курсивомъ.

Названія.	Губерніи.	Жителей.	Названія.	Губерніи.	Жителей.
Абасъ-Туманъ, м.	Тифлисской	*3560*	Александровскій пос.	Псковской	*3000*
АБО	Або-Біорнеборг.	*34964*	Александровскій постъ—адм. ц. окр.	О-въ Сахалинъ.	*1300*
Августовъ	Сувалкской	12746	Александровскій фортъ	Закаспійск. обл.	882
Азовъ, пос.	Донск. обл.	*27500*	Александровское, с.—адм. ц. у.	Ставропольск.	*8700*
Аккерманъ	Бессарабской	28303	Александровское, с.	Иркутской	*3 00*
Акмолинскъ	Акмолинск. обл.	9557	*Александровскъ*	Екатеринослав.	16393
Аксайская, ст-ца	Донск. обл.	*7600*	Александровскъ-Грушевскій, б. у. г.	Донской обл.	16250
Акташъ (Агдашъ), с. адм. ц. у.	Елизаветпол.	*2200*	*Александровскъ* *)	Архангельской.	
Актюбинскъ	Тургайск. обл.	2840	*Александровъ*	Владимірской	6848
Акша	Забайкал. обл.	1622	Александровъ, пос.	Петроковской	*6400*
Аланаевскъ, з. г.	Пермской	8652	Александровъ-Пограничный, ст. ж. д.	Варшавской	*5900*
Алатырскій посадъ	Симбирской	*1500*			
Алатырь	Симбирской	11086			
Албазинъ ст-ца	Амурск. обл.	*600*			
Александрія	Херсонской	14002			

*) Основанъ въ іюлѣ 1899 г.

Названія.	Губернія.	Жителей.
Александрополь	Эриванской	32018
Алексинъ	Тульской	2268
Алексѣевка, сл.	Воронежской	*13600*
Алешки	Таврической	9119
Алупка, посел.	Таврической	. . .
Алушта, дер.	Таврической	*1200*
Анадырскій острогъ, пос.	Приморск. обл.	. . .
Ананьевъ	Херсонской	16713
Анапа, б.-у. г.	Кубанской обл.	6676
Андижанъ	Ферганск. обл	46680
Андреевъ, пос., адм. ц. у.	Кѣлецкой	*5000*
Антонополь, м.	Гродненской	*3730*
Ардаганъ, м., адм. ц. у.	Карсской обл.	*800*
Арданучъ, м.	Кутаисской	*900*
Ардатовъ	Нижегородской.	3538
Ардатовъ	Симбирской	4838
Ардонь, б.-у. г.	Черниговской	*1400*
Аренсбургъ	Лифляндской	4621
Арзамасъ	Нижегородской.	10591
Армавиръ, с. адм. ц. отд.	Кубанской обл	*6100*
Армянскій базаръ (приг. г. Перекопъ)	Таврической	*5500*
Арскъ, з. г.	Казанской	1237
Артвинъ	Кутаисской	*7000*
АРХАНГЕЛЬСКЪ	Архангельской.	20933
Астара, с.	Бакинской	*300*
АСТРАХАНЬ	Астраханской	113001
АСХАБАДЪ	Закаспійск. обл.	19428
Атаки, м.	Бессарабской	*6000*
Атбасаръ	Акмолинск. обл.	3034
Атемаръ (Атемсаръ), приг.	Пензенской	*4800*
Аткарскъ	Саратовской	9750
Атаманская (Городъ-Форпостинская), ст-ца	Астраханской	*2000*
Атнисъ, с.	Пензенской	*3300*
Ауліэата	С.-Дарьин. обл.	12006
Ахалкалаки	Тифлисской	5443
Ахалцихъ	Тифлисской	15387
Ахты, с., адм. ц. окр.	Дагестанск. обл.	*6600*
Ахтырка	Харьковской	23390
Ачинскъ	Енисейской	6714
Бабиновичи, зашт. г.	Могилевской	1146
Байрамча, м.	Бессарабской	*1200*
БАКУ	Бакинской	112253
Балаганскъ	Иркутской	1313
Балаклава, зашт. г.	Таврической	1274
Балаково, с.	Самарской	*16000*
Баланда, сл.	Саратовской	*7200*
Балаханы, с.	Бакинской	*3000*
Балахна	Нижегородской.	5037
Балашовъ	Саратовской	12166
Балта	Подольской	23393
Балтійскій портъ	Эстляндской	852
Барвенково, сл.	Харьковской	*6000*
Баргузинъ	Забайкал. обл.	1378
Барнаулъ	Томской	29408
Баръ	Подольской	10614
Баталпашинская, ст-ца, адм. ц. отд.	Кубанской обл.	*8100*
Батищево, с.	Смоленской	*200*
Батумъ	Кутаисской.	28512
Батурынъ, м.	Черниговской	*5000*
Баускъ	Курляндской	6543
Бахмачъ, ст. ж. д.	Черниговской	*7100*
Бахмутъ	Екатеринослав.	19426
Бахчисарай, б.-у. г.	Таврической	12955
Башкоравенъ, с., адм. ц. у.	Эриванской	*400*
Безсоновка (Архангельское), с.	Пензенской	*6800*
Бекево, сл.	Саратовской	*2500*
Белебей	Уфимской	5848
Белхатовъ, пос.	Петроковской	*3400*
Бендеры	Бессарабской	31851
Бендинъ	Петроковской	21190
Бердичевъ	Кіевской	53728
Берды, ст. ж. д.	Рязанской	*1000*
Бердянскъ	Таврической	27247
Бережные Челны (Набережные), прист.	Уфимской	*1000*
Березна, зашт. г.	Черниговской	9921
Березнеговатый, б.-у. г.	Херсонской	*4400*
Березовская ст-ца	Донской обл.	*8200*
Березовъ	Тобольской	1073
Бериславъ, зашт. г.	Херсонской	12081
Бершады, м.	Подольской	*7000*
Баржи, м.	Ковенской	*5020*
Бирскъ	Уфимской	8603
Бирштаны, м	Виленской	*400*
Бирюсса, с.	Иркутской	1000
Бирючъ	Воронежской	13194
Бирючья Коса, пос.	Астраханской	*600*
Бійскъ	Томской	17206
БЛАГОВѢЩЕНСКЪ	Амурской обл.	32606
Благодарное, с., адм. ц. у.	Ставропольск.	*5400*
Блашки, б.-у. г.	Калишской	4008
Блоны	Варшавской	2981
Бобринецъ, зашт. г.	Херсонской	14352
Бобровъ	Воронежской	3891
Бобруйскъ	Минской	35177
Богаевская ст-ца	Донской обл.	*9100*
Богатый, зашт. г.	Курской	450
Богодуховъ	Харьковской	11928
Богородицкъ	Тульской	4822
Богородское, с.	Нижегородской.	*9000*
Богородскъ	Московской	11210
Богословскъ, зав.	Пермской	*4500*
Богоявленскъ, б.-у. г.	Херсонской	*7700*
Богучаръ	Воронежской	6853
Божій-Промыселъ, с.	Бакинской	*2000*
Болградъ, б.-у. г.	Бессарабской	12388
Бологое, ст. ж. д.	Новгородской	*10000*
Болховъ	Орловской	20703
Больдераа, м.	Лифляндской	*500*
Большерѣцкъ, посел.	Приморск. обл.	*500*
Большіе Березняки, с.	Симбирской	*3000*
Большіе соли, пос.	Костромской	*1500*
Большой-Токмакъ, с.	Семирѣчен. обл.	*1800*
Борго, г.	Нюланд. Ф.	*4461*
Боржомъ, м.	Тифлисской	*100*
Борзна	Черниговской	12458
Борисовка, сл.	Курской	*16400*
Борисовъ	Минской	14931
Борисоглѣбскія слободы, сл.	Ярославской	*1200*
Борисоглѣбскъ	Тамбовской	22370
Боровичи	Новгородской	9421
Боровскъ	Калужской	8407
Бородино, с.	Московской	*200*
Борки, ст. ж. д.	Харьковской	*1500*
Ботанихъ, с., адм. ц. окр.	Донской обл.	*1400*

Названія.	Губерніи.	Жителей.
Боцьки, м.	Гродненской	*2600*
Боярка, с.	Кіевской	*3100*
Брагестадъ, г.	Улеаборгск. Ф.	*3222*
Брацлавъ	Подольской	7946
Брезины	Петроковской	7669
Брестъ-Куявскій, зашт. г.	Варшавской	2575
Брестъ-Литовскъ	Гродненской	46542
Бричаны, м.	Бессарабской	*4300*
Бронницы	Московской	3837
Бронницы, с.	Новгородской	*1000*
Брянская Пристань, прист.	Терской обл.	*600*
Брянскъ, зашт. г.	Гродненской	4094
Брянскъ	Орловской	23520
Бугульма	Самарской	7577
Бугурусланъ	Самарской	12141
Бузулукъ	Самарской	14471
Бунинскъ	Симбирской	4216
Буй	Костромской	2622
Бурашево, с.	Тверской	*1000*
Бутурлиновка, сл.	Воронежской	*23400*
Бухтарма, ст.-ца.	Семипалат. обл.	*1000*
Бѣжецкъ	Тверской	9090
Бѣжунь, пос.	Плоцкой	*3400*
Бѣлая Церковь, м.	Кіевской	*20700*
Бѣла	Сѣдлецкой	13123
Бѣлгорай	Люблинской	6286
Бѣлгородъ	Курской	21850
Бѣлевъ	Тульской	9567
Бѣловодскъ, сл.	Харьковской	*11700*
Бѣловѣжъ, с.	Гродненской	*1500*
Бѣлозерскъ	Новгородской	6012
Бѣлоомутъ, с.	Рязанской	*5700*
Бѣлополье, зашт. г.	Харьковской.	15233
Бѣлорѣцкій зав.	Оренбургской.	*8300*
Бѣлостокъ	Гродненской	63927
Бѣлый	Смоленской	6956
Бѣльскъ	Гродненской	7461
Бѣльцы	Бессарабской.	18526
Быховъ	См. Ст.Быховъ.	—
Бьернеборгъ, г.	Або-Бьернеб.	*11998*
Вагаршапатъ, с., адм. п. у.	Эриванской	*3400*
ВАЗА (НИКОЛАЙШТАДЪ)	Вазасск. Ф.	*12838*
Валаамъ, м.	Выборгской Ф.	*1000*
Валдай	Новгородской	3525
Валегоцулово (Гоццулово), м.	Херсонской	*9300*
Валки	Харьковской	8842
Валкъ	Лифляндской	10139
Валуйки	Воронежской	7085
Варваровка, сл.	Воронежской	*4000*
Варка, б.-у. г.	Варшавской	4293
Варнавинъ	Костромской	1444
Варница, прист.	Бессарабской	*1000*
Варта, б.-у. г.	Калишской	3817
ВАРШАВА	Варшавской	638208
Васильсурскъ	Нижегородской.	3729
Васильковъ, зашт. г.	Гродненской	3881
Васильковъ	Кіевской	17824
Везенбергъ	Эстляндской	5560
Вейсенштейнъ	Эстляндской	2509
Велижъ	Витебской	12201
Великая-Берестовица, м.	Гродненской	*1600*
Великіе Луки	Псковской	8481
Великое, с.	Ярославской	*4000*
Великокняжеская окр. ст-ца.	Донской обл.	*2800*

Названія.	Губерніи.	Жителей.
Вельскъ	Вологодской	1996
Велюнь	Калишской	7442
Венгровъ	Сѣдлецкой	8679
Венденъ	Лифляндской	6327
Веневъ	Тульской	5219
Вербовецъ, зашт. г.	Подольской	2308
Верея	Московской	3704
Вержболово, б.-у. г.	Сувалкской	3285
Верки, с.	Виленской	*4500*
Веркіевка, м.	Черниговской	*8200*
Верро	Лифляндской	4154
Верхнеднѣпровскъ	Екатеринослав.	11607
Верхнекамчатскъ	Приморск. обл.	*300*
Верхнеудинскъ	Забайкал. обл.	8002
Верхнеуральскъ	Оренбургской	11103
Верхній Ломовъ, зашт. г.	Пензенской	5984
Верхній Услонъ, с.	Казанской	*1600*
Верхняя Мамона, сл.	Воронежской	*8200*
Верховажскъ, пос.	Вологодской	*600*
Верхоленскъ	Иркутской	1310
Верхотурье	Пермской	3178
Верхоянскъ	Якутской	356
Верушовъ, пос.	Калишской	*3900*
Весьегонскъ	Тверской	3169
Ветлуга	Костромской	5198
Ветлянская (Ветлянинская), ст-ца	Астраханской	*2000*
Вешенская, ст.-ца	Донской обл.	*28900*
Видзы, зашт. г.	Ковенской	5202
Вилейка, ст. ж. д.	Виленской	*3000*
Вилейка	Виленской	3552
Вильковка (Вилково), б.-у. г.	Бессарабской	*2900*
Вилькоміръ	Ковенской	13509
Вильманстрандъ, г.	Выборгской Ф.	*2315*
ВИЛЬНА	Виленской	159568
Вилюйскъ	Якутской	609
Виндава	Курляндской	7132
Винница	Подольской	28995
Вискитки, пос.	Варшавской	*3100*
Висунскъ, б.-у. г.	Херсонской	*5200*
ВИТЕБСКЪ	Витебской	66143
Витимскъ, с.	Иркутской	*210*
ВЛАДИВОСТОКЪ	Приморск. обл.	28896
ВЛАДИКАВКАЗЪ	Терской обл.	43843
Владимировка, сл.	Астраханской	*7000*
ВЛАДИМІРЪ	Владимірской	28315
Владиміръ-Волынскій	Волынской	9695
Владиславовъ	Сувалкской	3988
Влодава	Сѣдлецкой	6758
Влоцлавъ	Варшавской	23065
Влощова, пос., адм. п. у.	Кѣлецкой	*4600*
Водзиславъ, пос.	Кѣлецкой	*4300*
Вознесенскъ, зашт. г.	Херсонской	14178
Вознесенье, прист.	Олонецкой	*3000*
Волковыскъ	Гродненской	10584
Волковышки	Сувалкской	5803
ВОЛОГДА	Вологодской	27822
Володькова-Дѣвица, с.	Черниговской	*6400*
Волоколамскъ	Московской	2893
Волочинскъ, м.	Волынской	*3100*
Волпа, м.	Гродненской	*1700*
Волховъ (Сосница), ст. ж. д. и прис.	Новгородской	*1500*
Волчанскъ	Харьковской	11322

Названія.	Губернія.	Жителей.
Вольбромъ, пос.	Кѣлецкой	6200
Вольмиръ	Лифляндской	5124
Вольскъ	Саратовской	27039
Ворне, м.	Ковенской	3180
Ворожба, ст. ж. д.	Харьковской	3800
Воронковка, сл.	Воронежской	9000
ВОРОНЕЖЪ	Воронежской	84146
Воронежъ, б.-у. г.	Черниговской	5300
Воронокъ, б.-у. г.	Черниговской	5800
Воротынскъ, заштат. г.	Калужской	776
Воротынецъ, прист.	Нижегородской	2300
Ворсма, с.	Нижегородской	6000
Воскресенскъ, заштат. г.	Московской	2337
Воскресенскъ, пос.	Херсонской	3100
Воткинскій зав.	Вятской	21000
Вошажниково, с.	Ярославской	1000
ВЫБОРГЪ	Выборгской Ф.	3472
Выкса, с.	Нижегородской	8200
Высоко-Литовскъ, м.	Гродненской	3100
Вытегра	Олонецкой	4501
Вышегородъ, б.-у. г.	Плоцкой	4163
Вышковъ, пос.	Варшавской	3900
Вышній-Волочекъ	Тверской	16722
Вѣкшни, м.	Ковенской	3036
ВѢРНЫЙ	Семирѣчен. обл.	22982
Вѣтка	Могилевской	6000
Вязники	Владимірской	7398
Вязьма	Смоленской	15776
ВЯТКА	Вятской	24782
Гавриловскій Посадъ	Владимірской	1160
Гадячъ	Полтавской	7714
Галенотъ	Курляндской	3338
Галичъ	Костромской	6182
Гамлакарабю, г.	Вазаской Ф.	2411
Ганге, г.	Нюландск. Ф.	3652
Гансали	Эстляндской	3238
Гарволинъ	Сѣдлецкой	5554
Гассанъ-Кули, посел.	Закаспійск. обл.	1700
Гатчина, б.-у. г.	С.-Петербургск.	14735
Гайсинъ	Подольской	9393
Гдовъ	С.-Петербургск.	2254
ГЕЛЬСИНГФОРСЪ	Нюландск. Ф.	77484
Геническъ, с.	Таврической	1600
Георгіевскъ, заштат. г.	Терской обл.	11532
Гернсы, с., адм. ц. у.	Елизаветпол.	2500
Гейнола, г.	С.-Михельск.Ф.	1414
Гжатскъ	Смоленской	6318
Гжель, с.	Московской	1000
Гижига	Приморск. обл.	435
Глазовъ	Вятской	3415
Глинскъ, заштат. г.	Полтавской	3524
Глобино, м.	Полтавской	2600
Глускъ, заштат. г.	Минской	5100
Глуховъ	Черниговской	14856
Гниловская ст-ца	Донской обл.	5000
Гоголевъ, м.	Черниговской	6500
Голенка, с.	Черниговской	5300
Голты, с.	Херсонской	6600
Головинщина, с.	Пензенской	2900
Голодаевка, сл.	Донской обл.	9900
Гольдингенъ	Курляндской	9733
Гомбинъ, б.-у. г.	Варшавской	5081
Гомель	Могилевской	36846
Гоніондзъ, заштат. г.	Гродненской	3459
Гоокчай, с., адм. ц. у.	Бакинской	1400
Гора-Кальварія, пос.	Варшавской	3300
Горбатовъ	Нижегородской	3900
Горы	Тифлисской	10457
Городецъ с.	Нижегородской	7000
Городокъ, м.	Гродненской	3252
Горки	Могилевской	6750
Горловское, с.	Екатеринослав.	2000
Городница, м.	Гродненской	1700
Городище	Пензенской	3973
Городня	Черниговской	4197
Городокъ	Витебской	5509
Гороховецъ	Владимірской	2783
Гостинополье, прист.	С.-Петербургск.	500
Гостынинъ	Варшавской	6755
Градижскъ	Полтавской	9496
Градискъ, пос.	Варшавской	3100
Граево, пос.	Ломжинской	8000
Грайворонъ	Курской	7669
Граница, м.	Петроковской	5000
Грива, б.-у. г.	Курляндской	5100
Григоріополь, заштат. г.	Херсонской	7600
Гробинъ	Курляндской	1489
ГРОДНО	Гродненской	46871
Грозный	Терской обл.	15599
Гройцы	Варшавской	5800
Грубешовъ	Люблинской	10699
Грузино, с.	Новгородской	300
Грязи, ст. ж. д.	Тамбовской	1700
Грязовецъ	Вологодской	3205
Гунгербургъ(Усть-Нарова), м.	Эстляндской	2000
Гунибъ, укрѣп., адм. ц. окр.	Дагестанск.обл.	1100
Гурзуфъ, пм.	Таврической	900
Гурьевъ	Уральской обл.	9316
Дагда, м.	Витебской	1000
Далматовъ, заштат. г.	Пермской	4191
Дальній (основ. 1899)	Манджурія.	....
Даниловъ	Ярославской	4288
Данковъ	Рязанской	9097
Дарачичагъ, лѣтній адм. ц. губ.	Эриванской	100
Двинскъ	Витебской	72231
Девять-Бугъ	Астраханской	3000
Дедюхинъ, заштат. г.	Пермской	3327
Демянскъ	Новгородской	1617
Денисовская, ст-ца	Донской обл.	9600
Дербентъ	Дагестан. обл.	14821
Дергачи, сл.	Харьковской	6200
Джаркентъ	Семирѣчен. обл.	16372
Джебраиль, с. адм. ц. у.	Елизаветпол.	100
Джизакъ	Самаркад. обл.	16041
Дзялошинъ пос.	Калишской	5000
Дзялошяще, б.-у. г.	Кѣлецкой	5489
Диканька, с.	Полтавской	3400
Дисна	Виленской	6739
Дмитріевъ	Курской	7315
Дмитровскъ	Орловской	5259
Дмитровъ	Московской	4550
Добленъ, м.	Курляндской	1100
Добра, пос.	Калишской	3600
Добржинъ, б.-у. г.	Плоцкой	2492
Добржинь, пос.	Плоцкой	4500
Добрянка, пос.	Черниговской	9500
Докшицы, заштат. г.	Минской	3647

Названія.	Губерніи.	Жителей.
Домбе, б.-у. г.	Калишской	3196
Домброва, заштт. г.	Гродненской	1795
Домброва, м.	Петроковской	*30000*
Дорогобужъ	Смоленской	6640
Дриса	Витебской	4240
Дрогичинъ, заштт. г.	Гродненской	1794
Дружкопольское, м.	Волынской	*700*
Друскеники, м.	Гродненской	*1100*
Друя, заштт. г.	Виленской	4787
Дуббельнъ, с.	Лифляндской	*2000*
Дубенко, б.-у. г.	Люблинской	4126
Дубно	Волынской	13785
Дубовка, пос.	Саратовской	*16500*
Дубоссары, заштт. г.	Херсонской	13276
Дунаевцы (Дунай-городъ), м.	Подольской	*10900*
Дурбенъ, м.	Курляндской	*500*
Духовщина	Смоленской	3115
Душетъ	Тифлисской	2456
Дуэ, укрѣпл. постъ, адм. ц. о-ва Сахалина	О-въ Сахалинъ.	*500*
Дьвинъ, м.	Гродненской	*3900*
Дьяково, сл.	Донской обл.	*5800*
Дѣдново (Дѣдиново), с.	Рязанской	*6600*
Дятьково, с.	Орловской	*3800*
Дятлово, м.	Гродненской	*3200*
Евпаторія	Таврической	17915
Егорьевскъ	Рязанской	19241
Едимоново, с.	Тверской	*800*
Ейскъ	Кубанской обл	35446
Ейское Укрѣпленіе, м.	Донской обл.	*5000*
Екатеринбургъ	Пермской	55488
Екатерининская Гавань при г. Александровскѣ	Архангельск.	
Екатериненштадтъ (Баронскъ) кол.	Самарской	*6000*
Екатериновка, сл.	Донской обл.	*7900*
ЕКАТЕРИНОДАРЪ	Кубанской обл.	65697
ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ	Екатериносл.	121216
Елабуга	Вятской	9776
Елатьма	Тамбовской	4533
Елецъ	Орловской	37455
Елисаветградъ	Херсонской	61841
Елисаветовская ст-ца	Донской обл.	*10000*
ЕЛИСАВЕТПОЛЬ	Елисаветпол.	33090
Елионка, пос.	Черниговской	*3400*
Ельня	Смоленской	2439
Еникале (Керчен. градонач.).	Таврической	1360
Енисейскъ	Енисейской	11739
Енотаевскъ	Астраханской	2807
Епифаново	Тульской	4176
Ермаковская, ст-ца	Донской обл.	*11800*
Ессентуки, ст-ца	Терской обл.	*4400*
Есиновичи (Спасъ-Есеновичи), с.	Тверской	*700*
Еськи, с.	Тверской	*1800*
Ефремовъ	Тульской	9044
Жагоры, м.	Ковенской	*8196*
Жарки, пос.	Петроковской	*5700*
Жарновецъ, пос.	Кѣлецкой	*3300*
Желеховъ, б.-у. г.	Сѣдлецкой	6473
Желѣзноводскъ, с.	Терской обл.	*300*
Жиганскъ, заштт. г.	Якутской обл.	*300*
Жиздра	Калужской	5996
Жирардовъ, пос.	Варшавской	*18600*
ЖИТОМИРЪ	Волынской	65422
Жихлинъ, пос.	Варшавской	*4400*
Жлобинъ, м.	Могилевской	*2100*
Жмеринка	Подольской	*4000*
Заблудово, м.	Гродненской	*3700*
Завидово (Фофаново), ст. ж. д.	Московской	*1700*
Завихость, пос.	Радомской	*4000*
Загуровъ, пос.	Калишской	*3300*
Задонскъ	Воронежской	8313
Зайсанъ	Семипалат. обл.	4471
Закаталы	Тифлисской	3046
Закликовъ, пос.	Люблинской	*3100*
Закрошимъ	Варшавской	4222
Замбровъ, пос.	Ломжинской	*3600*
Замостье	Люблинской	12400
Заозеры, с.	Ярославской	*2500*
Зарайскъ	Рязанской	8078
Заславль	Волынской	12688
Заславль, м.	Минской	*300*
Звенигородка	Кіевской	16972
Звенигородъ	Московской	2110
Зволенъ, пос.	Радомской	*5000*
Звѣриноголовская ст-ца	Оренбургской	*7500*
Згержъ, б.-у. г.	Петроковской	19124
Здунска Воля, б.-у. г.	Калишской	15934
Землянскъ	Воронежской	6126
Златополь, м.	Кіевской	*11400*
Златоустъ	Уфимской	20973
Злынка, пос.	Черниговской	*5300*
Зміевъ	Харьковской	4652
Змѣиногорскъ	Томской	*6400*
Знаменка Мал., прист.	Таврической	*6000*
Золотоноша	Полтавской	8738
Золочевъ, заштт. г.	Харьковской	6571
Зубцовъ	Тверской	2984
Зугдиди, пос., адм. ц. у.	Кутаисской	*1300*
Зуево (Орѣхово-Зуево), с.	Моск. и Влад.	*49000*
Зыряновскій Рудникъ, рудн.	Томской	*5700*
Зыковъ	Полтавской	10452
Ивангородская, крѣп.	Люблинской	
Ивангородъ, с.	Черниговской	*5700*
Иваново, с.	Гродненской	*2900*
Иваново-Вознесенскъ, б.-у. г.	Владимірской	53949
Игдырь, с., адм. ц. у.	Эриванской	*2900*
Игуменъ	Минской	4579
Ижевскій заводъ	Вятской	*21500*
Ижора Мал., с.	Пензенской	*3300*
Ижора Бол., с.	Пензенской	*3400*
Изборскъ, с.	Псковской	*500*
Измаилъ	Бессарабской	31293
Измайлово, сл.	Московской	*3000*
Изюмъ	Харьковской	12959
Имамсъ, м.	Або-Бьернб. ф.	*10626*
Имецкая Защита, заштт. г.	Оренбургской	11802
Имецкъ, заштт. г.	Уральской обл.	7277
Ижа, пос., адм. ц. у.	Радомской	*4200*
Ишимскъ, заштт. г.	Иркутской	629
Ишлуктъ, м., адм. ц. Ишлуктск. у.	Курляндской	*2300*
Ишимское (Хованское), с.	Ярославской	*1000*
Иксаръ	Пензенской	4264
Ирбитъ	Пермской	20064
Ирпзъ	Тургайской обл.	1536
Ириновка, с.	С.-Пбургской	*500*

Названія.	Губерніи.	Жителей.
Константиноградъ	Полтавской	6456
Конь-Колодезь, с.	Воронежской	*2500*
Копаль	Семирѣч. обл.	2842
Копань (Покровское), б.-у. г.	Херсонской	*1200*
Конысь, зашт. г.	Могилевской	3384
Корецъ, м.	Волынской	*9600*
Корицинъ, зашт. г.	Гродненской	662
Коробово, с.	Костромской	*300*
Коропъ, зашт. г.	Черниговской	6268
Коротоякъ	Воронежской	9391
Короча	Курской	14405
Корсаковскій постъ, адм. ц. Корсаковск. окр.	О-ва Сахалина	*300*
Корсунь	Симбирской	4141
Корчева	Тверской	2379
Корчинъ, пос.	Кѣлецкой	*5200*
Коссова	Гродненской	*5537*
КОСТРОМА	Костромской	41268
Кострюковичи, м.	Могилевской	*700*
Косунъ-Кентъ, с., адм. ц. окр.	Долской обл.	*700*
Котельничъ	Вятской	4236
Котка, г.	Выборгской Ф.	*5030*
Котласъ, ст. ж. д.	Вологодской	...
Коховка, прист.	Таврической	*1200*
Коцкъ, пос.	Сѣдлецкой	*5100*
Кочетовская ст-ца	Донской обл.	*14200*
Крапивна	Тульской	6797
Красная горка, гавань	С.-Петерб.	*200*
Красникъ, б.-у. г.	Люблинской	8028
Красноборскъ, зашт. г.	Вологодской	671
Красноводскъ	Закасп. обл.	6329
Красное, с.	Костромской	*2000*
Красное Село, с.	С.-Петерб.	*3000*
Краснокутскъ, зашт. г.	Харьковской	6729
Краснополье	Могилевской	*3000*
Краснослободскъ	Пензенской	7378
Красноставъ	Люблинской	8879
Красноуфимскъ	Пермской	6427
КРАСНОЯРСКЪ	Енисейской	26600
Красный	Смоленской	2755
Красный, приг.	Псковской	*1000*
Красный-Холмъ, зашт. г.	Тверской	2558
Красный-Яръ	Астраханской	6484
Крейцбургъ, м.	Витебской	*3600*
Кременецъ	Волынской	17618
Кременчугъ	Полтавской	58648
Креславка, м.	Витебской	*4200*
Крестцы	Новгородской	2587
Кретингенъ, м.	Ковенской	*3263*
Кряжницы, пос.	Петроковской	*4000*
Кривощеково, ст. ж. д.	Томской	*10000*
Кривки, м.	Гродненской	*4249*
Кристинестадъ, г.	Вазаской Ф.	*2703*
Кричевъ, м.	Могилевской	*3700*
Кролевецъ	Черниговской	10375
Кромы	Орловской	5429
Кронштадтъ, портъ	С.-Петерб.	59539
Крохинъ, пос.	Новгородской	*1500*
Крюковъ, пос.	Полтавской	*8400*
Куба	Бакинской	15346
Куйтунская, д.	Иркутской	*1200*
Кузнецкъ	Саратовской	20555
Кузнецкъ	Томской	3141
Кузница, зашт. г.	Гродненской	1346
Кумухъ, укрѣп. адм. ц. окр.	Дагест. обл.	*3400*
Кунгуръ	Пермской	14324
КУОПІО	Куопіосской Ф.	*9688*
Купишки	Ковенской	*3780*
Купянскъ	Харьковской	7794
Курба, с.	Ярославск.	*1200*
Курганъ	Тобольской	10579
Курень, с.	Черниговской	*7000*
Курманъ-Кемельчи, ст. ж. д.	Таврической	....
Курмышъ	Симбирской	3484
Куровъ, пос.	Люблинской	*4300*
КУРСКЪ	Курской	52896
Куршаны, м.	Ковенской	*3227*
Кустанай	Тургайск. обл.	14065
КУТАИСЪ	Кутаисской	32492
Кутейниковская, ст-ца	Донской обл.	*8700*
Кутно	Варшавской.	11213
Кушвинскій зав.	Пермской	*1300*
КѢЛЬЦЫ	Кѣлецкой	23189
Кяхта, с.	Забайк. обл.	*1000*
Лаишевъ	Казанской	3743
Лальдонъ, м.	Курляндской	*2200*
Лальскъ, зашт. г.	Вологодск й	1124
Ласкъ	Петроковской	4238
Лахтисъ, м.	Тавастгусск. ф.	*300*
Лебединъ	Харьковской	14206
Лебедянь	Тамбовской	13352
Леваши, с. адм. ц. окр.	Дагест. обл.	*1000*
Лемваль, зашт	Лифляндской	2425
Ленкорань	Бакинской	8768
Ленчица	Калишской	8863
Ленчна, б.-у. г.	Люблинской	4041
Лепатиха	Таврической	*4000*
Лепель	Витебской	6316
Лепсинскъ	Семирѣч. обл.	3232
Летичевъ	Подольской	8731
Либава, портъ	Курляндской	64505
Ливенгофъ, м.	Витебской	*1000*
Ливенская, сл.	Воронежской	*3 00*
Ливны	Орловской	20574
Лида	Виленской	8626
Липецкъ	Тамбовской	20323
Ликаны, м.	Бессарабской	*3100*
Липно	Полоцкой	6753
Липовецъ	Кіевской	6068
Лисино, с.	С.-Петерб.	*400*
Лисичанскъ, ст. ж. д.	Екатериносл.	*3200*
Лиственичное, с. и прист.	Иркутской	*500*
Литинъ	Подольской	9428
Лихвинъ	Калужской	1776
Ловиза, г.	Нюландск. Ф.	*2018*
Ловичъ	Варшавской	12434
Логойскъ, м.	Минской	*1700*
Лодейное-Поле	Олонецкой	1438
Лодзь	Петроковской	315209
Лодзее, пос.	Сувалкской	*3000*
Лозовая, ст. ж. д.	Екатериносл.	*2100*
Ломазы, пос.	Сѣдлецкой	*4200*
ЛОМЖА	Ломжинской	26075
Лосева, сл.	Воронежской	*9300*
Лосицы, пос.	Сѣдлецкой	*3800*
Лохвица	Полтавской	8917
Лубны	Полтавской	10108
Луга	С.-Петерб.	5687

Названія.	Губерніи.	Жителей.
Луганская, ст-ца	Донской обл.	20400
Луганскъ	Екатериносл.	20419
Луда (Лудскій), пос.	Архангельской	700
Луджа, пос.	Черниговской	5700
Луковъ	Сѣдлецкой	8317
Лукояновъ	Нижегородской	2113
Луховицы, ст. ж. д.	Рязанской	1700
Лухъ, заштат. г.	Костромской	1937
Луцкъ	Волынской	18525
Лысково, прист.	Нижегородской	7800
Лыковъ	Курской	5367
Лѣсной, прист.	С.-Петерб.	9453
Любань, ст. ж. д.	Новгородской	1000
Любартовъ	Люблинской	5249
Любимъ	Ярославской	3002
ЛЮБЛИНЪ	Люблинской	50152
Любранецъ, пос.	Варшавской	3100
Людиновскій, зав.	Калужской	12000
Люгомерскъ, пос.	Петроковской	2900
Люцинъ	Витебской	3929
Ляды, м.	Могилевской	1000
Магнитная, ст-ца	Оренбургской	10100
Маджалисъ, с. адм. ц. окр.	Дагест. обл.	1500
Мазовецкъ, пос. адм. ц. у.	Ломжинской	3900
Майкопъ	Кубанской обл.	31191
Макарьевъ	Костромской	6068
Макарьевъ	Нижегородской	1443
Маковъ	Ломжинской	7232
Максатиха, ст. ж. д.	Тверской	1600
Малая-Вышера, пос.	Новгородской	5800
Малышъ	Вятской	3508
Малоархангельскъ	Орловской	7799
Малоярославецъ	Калужской	2500
Мамадышъ	Казанской	4213
Маньковка-Калитвенская, сл.	Донской обл.	19400
Маріамполь	Сувалкской	6298
Маріегамнъ, г.	Або-Бьернеб. Ф.	765
Маріинская, ст-ца	Донской обл.	6500
Маріинскій, пос.	Казанской	5000
Маріинскъ, г. посел.	Приморской обл.	500
Маріинскъ	Томской	8300
Маріуполь	Екатеринослав.	31772
Марково, с., адм. ц. окр.	Приморской обл.	400
Матвѣевъ-Курганъ, сл.	Донской обл.	3600
Мартыновская, сл.	Донской обл.	900
Марьяна-Горка, с.	Минской	2000
Маяки, заштат. г.	Херсонской	4619
Мглинъ	Черниговской	7631
Медвѣдь, с.	Новгородской	1500
Медвѣжье, с., адм. ц. у.	Ставропольской	4000
Медынь	Калужской	4392
Межирѣчье, б.-у. г.	Сѣдлецкой	13681
Мезень	Архангельской	2087
Мелекесъ, пос.	Самарской	6800
Мелецки	Владимірской	8904
Мелитополь	Таврической	15120
Мельникъ, заштат. г.	Гродненской	1488
Мензелинскъ	Уфимской	7542
Меркъ	Закасп. обл.	8727
Мерке, укрѣп,	С.-Дарьин. обл.	900
Мерешево, м.	Гродненской	5500
Мещовскъ	Калужской	3634
Мигулинская, ст-ца	Донской обл.	28000
МИНСКЪ.	Минской	91494
Минусинскъ	Енисейской	10255
Миргородъ	Полтавской	10023
Мирополье, заштат. г.	Курской	10896
МИТАВА	Курляндской	35001
Митьковка, пос.	Черниговской	3000
Митякинская, ст-ца	Донской обл.	20400
Михайловка (Серебряково), сл.	Донской обл.	17000
Михайловка, ст. ж. д.	Таврической	7600
Михайловъ	Рязанской	9149
Мінскій зав.	Оренбургской	16100
Млава	Полоцкой	13449
Млынка, б.-у. г.	Черниговской	1100
Могилевъ	Подольской	22093
МОГИЛЕВЪ	Могилевской	43106
Могельница, пос.	Варшавской	3500
Можайскъ	Московской	4839
Моздокъ, заштат. г.	Терской обл.	14583
Мозырь	Минской	10762
Мокшаны	Пензенской	10072
Молога	Ярославской	4256
Молодой-Тудъ с.	Тверской	500
Монастырщи, м.	Кіевской	7500
Морды, пос.	Сѣдлецкой	3400
Моршанскъ	Тамбовской	27756
Мосальскъ	Калужской	2652
МОСКВА	Московской	1035664
Мошны, м.	Кіевской	7300
Мстера, сл.	Владимірской	4000
Мстиславъ	Могилевской	8467
Мурашкино Бол., с.	Нижегородской	4000
Муромъ	Владимірской	12589
Мценскъ	Орловской	9355
Мщоновъ, б.-у. г.	Варшавской	5132
Мытищи Бол., ст. ж. д.	Московской	1000
Мышинецъ, пос.	Ломжинской	3200
Мышкинъ	Ярославской	2238
Мѣна	Черниговской	5400
Мѣховъ	Кѣлецкой	4156
Мѣховъ, пос.	Люблинской	3500
Пальчикъ, с., адм. ц. окр.	Терской обл.	2600
Наманганъ	Ферганск. обл.	61906
Нарва, б. у. г.	С.-Петерб.	16577
Наревъ, заштат. г.	Гродненской	1441
Нароучатъ	Пензенской	4695
Нарымъ, заштат г.	Томской	1129
Насельскъ, б. у. г.	Варшавской	4416
Нахичевань.	Донской обл.	29312
Нахичеванъ.	Эриванской	8815
Невель	Витебской	9988
Невьянскій зав.	Пермской	16000
Недригайловъ, заштат. г.	Харьковской	7129
Нейшлотъ, г.	С.-Михельск.Ф.	1688
Ненокскій, пос.	Архангельской	1300
Перехта	Костромской	3002
Нерчинскъ	Забайк. обл.	6713
Несвижъ, заштат. г.	Минской	8446
Нешава	Варшавской	2573
Нижнедѣвицкъ	Воронежской	2426
Нижнекамчатскъ, г. посел.	Приморск. обл.	100
Нижнеколымскъ, г. посел.	Якутской обл.	200
Нижне-Тагильскій (Тагилъ), зав.	Пермской	30000
Нижнеудинскъ	Иркутской	5803
Нижне-Чирская, окр. ст-ца	Донской обл.	15200

Названія.	Губерніи.	Жителей.
Нижній-Ломовъ	Пензенской	9984
НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ	Нижегородской	95124
Никитовка, сл.	Воронежской	*6400*
Николаевская, сл.	Астраханской	*17800*
Николаевскъ	Самарской	12524
Николаевскъ	Приморск. обл.	5668
Николаевъ (воен. портъ и военное губернат.)	Херсонской	92060
НИКОЛАЙСТАДЪ	см. Васа	—
Никольское, с. адм. ц. Командорскихъ о-вовъ.	Приморск. обл.	*400*
Никольское, с.	Астраханской	*4800*
Никольское, с., адм. ц. окр.	Приморск. обл.	*4600*
Никольскъ	Вологодской	2550
Никополь, м.	Екатериносл.	*8100*
Новая-Базара, рус. посел.	въ Бухарѣ	*8300*
Новая-Каханка, посел.	Астраханской	*1400*
Новая-Ладога	С.-Петерб.	4144
Новая-Прага, пос.	Херсонской	*10900*
Новая Ушица	Подольской	6367
Новая-Чигла, с.	Воронежской	*11600*
НОВГОРОДЪ	Новгородской	26095
Новгородсѣверскъ	Черниговской	9125
Новемясто (Новое мѣсто), пос.	Петроковской	*3900*
Ново-Александрія, пос. адм. ц. у.	Люблинской	*11500*
Новоалександровскъ	Ковенской	6370
Новобаязетъ	Эриванской	8507
Новогеоргіевскъ, заштат. г.	Херсонской	11214
Новогеоргіевскъ, крѣп.	Варшавской	....
Новогродъ, пос.	Ломжинской	*3200*
Новоградъ-Волынскій	Волынской	16873
Новогрудокъ	Минской	7700
Новодѣвичье, с.	Симбирской	*3000*
Новозыбковъ	Черниговской	15480
Новое, с.	Московской	—
Новое мѣсто, заштат. г.	Черниговской	1496
Ново-Минскъ	Варшавской	7978
Новомиргородъ, заштат. г.	Херсонской	8678
Новомосковскъ	Екатериносл.	12862
Ново-Николаевская, ст-ца.	Донской обл.	*10200*
Новорадомскъ	Петроковской	12407
Новоржевскъ	Псковской	2847
НОВОРОССІЙСКЪ	Черноморской	16208
Ново-Саратовская, кол.	С.-Петерб.	*1600*
Новоселица, м.	Бессарабской	*3000*
Ново-Сенаки, с., адм. ц. у.	Кутаисской	*1400*
Новосиль	Тульской	2919
Новоторжская (Осташково), ст. ж. д.	Тверской	*1000*
Новоузенскъ	Самарской	13475
Новохоперскъ	Воронежской	6088
НОВОЧЕРКАССКЪ	Донской обл.	52005
Новые Млины, б. у. г.	Черниговской	*800*
Новый Дворъ, б. у. г.	Варшавской	7252
Новый-Дворъ, заштат. г.	Гродненской	1282
НОВЫЙ-МАРГЕЛАНЪ	Ферганск. обл.	8977
*Новый-Оскол*ъ	Курской	2762
Ногайскъ, б. у. г.	Таврической	3969
Ноденталь г	Або-Бьернеб.Ф.	*673*
Нолинскъ	Вятской	4763
Норскій, пос.	Ярославской	*4000*
Носовка, м.	Черниговской	*14700*
Нурмесъ, м.	Куопіосской Ф.	—

Названія.	Губерніи.	Жителей.
Нуха	Елисаветп.	24811
Нохтуйскъ, г. посел.	Якутской обл.	*200*
Ньжинъ	Черниговской	32108
Нюкарлебю, г.	Вазасской ф.	*1093*
Нюстадъ, г.	Або-Бьернеб.	*4039*
Обдорскъ, с.	Тобольской	*500*
Обоянь	Курской	11872
Овидіополь, заштат. г.	Херсонской	5296
Овручъ	Волынской	6057
Одельскъ, заштат. г.	Гродненской	1460
Одесса (градоначальство).	Херсонской	405041
Одоевъ	Тульской	4443
Ожаровъ, пос.	Радомской	*3500*
Озорковъ, б.-у. г.	Калишской	11532
Озургеты	Кутаисской	4694
Оковцы, с.	Тверской	*300*
Олекминскъ	Якутской	1178
Олонецъ	Олонецкой	1303
Ольвіополь, заштат. г.	Херсонской	6838
Ольгополь	Подольской	8098
*Ольку*шъ	Кѣлецкой	3491
Ольты, м., адм. ц. окр.	Карской обл.	*900*
Ольховатка, сл.	Воронежской	*8400*
Ольховый Рогъ, пос.	Донской обл.	*11900*
Ольшаны, м.	Кіевской	*3000*
ОМСКЪ	Акмолин. обл.	37470
Онега	Архангельской	2691
Они, пос., адм. ц. у.	Кутаисской	*1000*
Оникшты, м.	Ковенской	*3260*
Опатовъ	Радомской	6942
Опеченскій, пос.	Новгородской	*1700*
Ополе, пос.	Люблинской	*5000*
Опочка	Псковской	5658
Опочно	Радомской	6022
Опошня, м.	Полтавской	*6900*
Оранienбаумъ, б. у. г.	С.-Петерб.	5333
Орѣевъ	Бессарабской	13356
Ордубатъ, б.-у. г.	Эриванской	4929
ОРЕЛЪ	Орловской	69853
ОРЕНБУРГЪ	Оренбургской	72740
Орловъ	Вятской	3256
Орля, м.	Гродненской	*4790*
Оркъ	Оренбургской	14036
Орша	Могилевской	13161
Орѣхово-Зуево (Никольское), м.	Таврической	*49000*
Орѣховъ, б.-у. г.	Влад. и Моск.	3099
Оса	Пермской	5176
Освея, м.	Витебской	*1000*
Осташковъ	Тверской	10457
Остеръ	Черниговской	5384
Островецъ, б.-у. г.	Радомской	9253
Островъ, пос.	Сѣдлецкой	*5800*
Островъ	Псковской	6252
Островъ	Ломжинской	11264
Острогожскъ	Воронежской	21891
Острогъ	Волынской	14530
Остроленка	Ломжинской	8679
Оханскъ	Пермской	1896
Охотскъ	Приморск. обл.	197
Очаковъ, заштат. г.	Херсонской	10784
Ошмяны	Виленской	6375
Ошъ	Ферганск. обл.	36471
Павлово, с.	Нижегородской	*12000*
Павловскій пос.	Московской	*10020*

Названія.	Губерніи.	Жителей.
Павловскъ	Воронежской	7221
Павловскъ, б.-у. г.	С.-Петерб.	4949
Павлоградъ	Екатериносл.	17188
Павлодаръ	Семипал. обл.	7730
Пануша, пос.	Бессарабской	*2900*
Парлеовъ, пос.	Сѣдлецкой	*3500*
Парфентьевъ, пос.	Костромской	*900*
Парчевъ, б.-у. г.	Сѣдлецкой	6665
Пацановъ, пос.	Кѣлецкой	*3900*
Пелымское (Пелыми), с.	Тобольской	*100*
Пенджекентъ, б.-у. г.	Самарк. обл.	3631
ПЕНЗА	Пензенской	61851
Перевозъ (Пьянскій Перевозъ), зашт. г.	Нижегородской	765
Перекопъ	Таврической	5285
Перемышль	Калужской	3596
Перерва, сл.	Московской	*900*
Переславль	Полтавской	14609
Переславъ	Владимірской	8622
ПЕРМЬ	Пермской	45403
Перновъ	Лифляндской	12856
Перовскъ	С.-Дарьин. обл.	5196
Пески, с.	Воронежской	*10200*
Петергофскій у астокъ, приг.	С.-Петерб.	*41568*
Петергофъ	С.-Петерб.	11300
Петро-Александровскъ	С.-Дарьин. обл.	2758
Петровское-Разумовское, с.	Московской	*2000*
Петровскъ	Саратовской	13212
Петровскъ, зашт. г.	Ярославской	1582
Петровскъ	Дагест. обл.	9806
ПЕТРОЗАВОДСКЪ	Олонецкой	12521
ПЕТРОКОВЪ	Петроковской	30824
Петропавловскъ	Приморск. обл.	394
Петропавловскъ	Акмолинск. обл.	20014
Печоры, приг.	Псковской	*1400*
Пижровъ, пос.	Петроковской	*3500*
Пилица, пос.	Кѣлецкой	*5400*
Пильна (Пиловальный заводъ), с.	Симбирской	*2200*
Пельтенъ, зашт. г.	Курляндской	1524
Пинега	Архангельской	992
Пинскъ	Минской	27938
Пинчовъ	Кѣлецкой	8095
Пирятинъ	Полтавской	8545
Пишпекъ	Семирѣч. обл.	6622
Плесъ, зашт. г.	Костромской	2163
Плиска, с.	Черниговской	*3400*
Плонскъ	Варшавской	7907
ПЛОЦКЪ	Плоцкой	27073
Плунгьяны, м.	Ковенской	*4795*
Побіанице, б.-у. г.	Петроковской	26892
Поворино (Рождественское), с.	Воронежской	*8900*
Повѣнецъ	Олонецкой	1409
Погаръ, зашт. г.	Черниговской	4982
Погорѣлое-Городище, пос.	Тверской	*2500*
Подембице, пос.	Калишской	*3100*
Подольскъ	Московской	3808
Поимъ, с.	Пензенской	*8200*
Покровская, сл.	Самарской	*20000*
Покровъ	Владимірской	2925
Покровскъ, пос.	Херсонской	*1100*
Полангенъ, м.	Курляндской	*1400*
Полапецъ	Радомской	*3200*
Полошное, м.	Волынской	*10000*
Полоцкъ	Витебской	20751
ПОЛТАВА	Полтавской	53060
Полюстрово, приг.	С.-Петерб.	*15943*
Поневѣжкино, с.	Пензенской	*6200*
Поневѣжъ	Ковенской	13044
Поповка, с.	Черниговской	*6700*
Портъ-Артуръ, воен. портъ.	(Манджурія).	. . . .
Порховъ	Псковской	5573
Порѣцкое, с.	Симбирской	*5000*
Порѣчье	Смоленской	5692
Посволь, м.	Ковенской	*3034*
Поти, портъ	Кутаисской	7666
Печаево, м.	Волынской	*2000*
Почепъ, м.	Черниговской	*8300*
Починки, зашт. г.	Нижегородской	9894
Пошехонье	Ярославской	4036
Прага, предм.	Варшавской	*57595*
Прасныш	Плоцкой	9136
Прашка, пос.	Калишской	*3500*
Прели, м.	Витебской	*1000*
Прены, б. у. г.	Сувалкской	2629
Пржевальскъ (Караколъ)	Семирѣч. обл.	7987
Пржедборжъ, б. у. г.	Радомской	5924
Пржесуха, пос.	Радомской	*3300*
Прилуки	Полтавской	19055
Прилуки, с.	Ярославской	*1000*
Промзино-Городище, с.	Симбирской	*4500*
Пронскъ	Рязанской	7823
Пропойскъ, м.	Могилевской	*1000*
Проскуровъ	Подольской	22915
Прохладная, ст-ца	Терской обл.	*3400*
Пружаны	Гродненской	7634
ПСКОВЪ	Псковской	30424
Пудожъ	Олонецкой	1469
Пузково Бол., с.	С.-Петерб.	*300*
Пултускъ	Варшавской	15878
Пустозерскъ, с.	Архангельской	*130*
Путивль	Курской	8965
Путилова, с.	С.-Петерб.	*2300*
Пучежъ, пос.	Костромской	*3000*
Пушкино, ст. ж. д.	Московской	*2000*
Пыздры, пос.	Калишской	*5100*
Пяски, пос.	Люблинской	*3400*
Пятигорскъ	Терской обл.	18638
Пятизбинская, ст-ца.	Донской обл.	*13400*
Рава	Петроковской	6471
Радзивилишки, м.	Ковенской	*4389*
Радзивилово, м.	Волынской	*7400*
Радимичъ	Варшавской	3629
Радимъ	Сѣдлецкой	5718
РАДОМЪ	Радомской	28749
Радомысль	Кіевской	11154
Радомице, пос.	Радомской	*4600*
Радошковичи, зашт. г.	Виленской	2585
Радуль, сл.	Черниговской	*500*
Раздорная, ст-ца	Донской обл.	*13300*
Райгродъ, пос.	Ломжинской	*4300*
Раковъ, пос.	Радомской	*3500*
Рачзай, с.	Пензенской	*4000*
Раненбургъ	Рязанской	15347
Расшпинская, ст-ца	Донской обл.	*10400*
Раумо, г.	Або-Бьернеб.	*4262*
Рацiонжъ, пос.	Плоцкой	*4700*
Рачки, пос.	Сувалкской	*3900*

Названія.	Губерніи.	Жителей.
РЕВЕЛЬ	Эстляндской	64578
Редутъ-Кале, зашт. г.	Кутаисской	885
Рени, зашт. г.	Бессарабской	6946
Ржевъ	Тверской	21390
РИГА (вм. съ Усть-Двинскомъ).	Лифляндской	282943
Ровно	Волынской	24905
Ровное, кол.	Самарской	*3000*
Ровеньки, сл.	Донской обл.	*6100*
Рогачево, с.	Московской	*1800*
Рогачевъ	Могилевской.	9103
Рожанъ, пос.	Ломжинской	*3300*
Рожаны, м.	Гродненской	*5036*
Романово-Борисоглѣбскъ	Ярославской	6518
Ромны	Полтавской	22539
Рославль	Смоленской	17848
Россіены	Ковенской	7455
Россоши, сл.	Воронежской	*11000*
Ростовъ на Дону	Донской обл.	119889
Ростовъ	Ярославской	13016
Рудня, сл.	Саратовской	*4100*
Руза	Московской	2505
Русскій-Бродъ, ст. ж. д.	Орловской	*1000*
Рыбацкое, с.	С.-Петерб.	*2600*
Рыбинскъ	Ярославской	25223
Рыки, пос.	Сѣдлецкой	*5500*
Рыковское, с. адм. ц. окр.	О-въ Сахалинъ	*1400*
Рыльскъ	Курской	11415
Рынинъ	Плоцкой	6040
Ржжица	Витебской	10681
Рѣчица	Минской	9332
Рюбенсдорфъ, кол.	Воронежской	*3000*
Ряжскъ	Рязанской	12993
РЯЗАНЬ	Рязанской	44552
Сабене-Езіоры, пос.	Сѣдлецкой	*4700*
Савельиха (Савельево), ст. ж. д.	Тверской	*500*
Сагуны, сл.	Воронежской	*3400*
Саки, с.	Таврической	*200*
Сало, м.	Або-Бьернеб.	*600*
Сальница, зашт. г.	Подольской	3701
Сальяны, с. адм. ц. у.	Бакинской	*12300*
САМАРА	Самарской	91672
САМАРКАНДЪ	Самарк. обл.	54900
Сандомиръ	Радомской	6534
С.-МИХЕЛЬ	С.-Михельской	*2855*
С.-ПЕТЕРБУРГЪ	С.-Петерб.	1267023
Сапожокъ	Рязанской	8544
Саранскъ	Пензенской	13743
Сарапулъ	Вятской	21395
САРАТОВЪ	Саратовской	137109
Сарепта, кол.	Саратовской	*6000*
Сасмакенъ, м.	Курляндской	*1800*
Сатановъ, м.	Подольской	*4000*
Свеаборгъ, крѣп. (вм. съ Гельсингфорсомъ)	Нюландской Ф.	....
Свенцяны	Виленской	6322
Свислочь, м.	Гродненской	*3000*
Свіяжскъ	Казанской	2363
Святого-Креста, зашт. г.	Ставропольской	6491
Свицкій, пос.	Черниговской	*3600*
Себежъ	Витебской	4344
Севастополь (воен. портъ и градоначальство)	Таврической	50710
Сеитовскъ (Карвала), пос.	Оренбургской	*6800*
Сейны	Сувалкской	3771
Селенгинскъ	Забайк. обл.	1076
Селижаровъ, пос.	Тверской	*1600*
Селикса, с.	Пензенской	*3900*
Семеново, м.	Черниговской	*14200*
Семеновъ	Нижегородской	3748
СЕМИПАЛАТИНСКЪ.	Семипалат. обл.	26353
Сенятичи, м.	Гродненской	*8740*
Сенгилей	Симбирской	5735
Серахсъ, укрѣп.	Закасп. обл.	1748
Сергачъ	Нижегородской	1726
Сергіево, ст. ж. д.	С.-Петерб.	*1500*
Сергіевскій, пос.	Московской	*25000*
Сергіевскъ, зашт. г.	Самарской	1651
Серде, пос.	Сувалкской	*4000*
Сердоболь, г.	Выборгской Ф.	*1579*
Сердобскъ	Саратовской	12721
Серебряные Пруды, с.	Тульской	*4000*
Середина-Буда, м.	Черниговской	*4500*
Сероцкъ, пос.	Варшавской	*3700*
Сернейскъ, зашт. г.	Калужской	1041
Сернецъ	Плоцкой	8560
Сергуховъ	Московской	24456
Сиверская, ст. ж. д.	С.-Петерб.	*1800*
Сигнахъ	Тифлисской	8998
Сидра, м.	Гродненской	*1100*
СИМБИРСКЪ	Симбирской	43298
Сименъ, им.	Таврической	—
СИМФЕРОПОЛЬ	Таврической	48821
Синельникова, ст. ж. д.	Екатериносл.	*8000*
Скадовскъ, посел.	Таврической	....
Сквира	Кіевской	16265
Скерневицы	Варшавской	9816
Скопинъ	Рязанской	14737
Скуляны, м.	Бессарабской	*2000*
Славковъ, пос.	Кѣлецкой	*3800*
Славута, м.	Волынской	*4000*
Славяносербскъ, б. у. г.	Екатериносл.	3120
Славянскъ, зашт. г.	Харьковской	15644
Слободской	Вятской	10052
Сломники, пос.	Кѣлецкой	*3400*
Слонимъ	Гродненской	15893
Слупцы	Калишской	3858
Слуцкъ	Минской	14180
СМОЛЕНСКЪ.	Смоленской.	46899
Сморгонь, м.	Виленской	*7500*
Соколка	Гродненской	7595
Сокольки, прист.	Казанской	*1200*
Соколовъ	Сѣдлецкой	7246
Соленое-Займище, сл.	Астраханской	*3100*
Солецъ, пос.	Радомской	*3100*
Солигаличъ	Костромской	3420
Соликамскъ	Пермской	4069
Соловецкій, мон.	Архангельской	*1000*
Соломбала, с.	Архангельской	*9000*
Сольвычегодскъ	Вологодской	1710
Сольцы, пос.	Псковской	*5500*
Сомина, прист.	Новгородской	*1000*
Сопоцкинъ, пос.	Сувалкской	*3900*
Сороки	Бессарабской	15800
Сорокое (Сороки), с.	Архангельской	*600*
Сорочинцы, м.	Полтавской	*6200*
Сосница	Черниговской	7095
Сосновицы, пос.	Петроковской	*5000*
Софійскъ	Приморск. обл.	*900*

Названія.	Губерніи.	Жителей.
Сохачевъ	Варшавской	5968
Сочи (Даховскій пос.), пос. адм. ц. окр.	Черноморской	*400*
Спасскій затонъ, прист.	Казанской	*1500*
Спасское, с.	Нижегородской	*2700*
Спасскъ	Рязанской	4760
Спасскъ	Тамбовской	6024
Спасскъ	Казанской	2779
Спирово, ст. ж. д.	Тверской	*1500*
Средне-Колымскъ	Якутской	538
Средній-Икорецъ (Яблонецъ), с.	Воронежской	*4700*
Срѣтенскъ, с.	Забайк. обл.	*1400*
Стависки, пос.	Ломжинской	*4000*
Ставрополь	Самарской	5974
СТАВРОПОЛЬ (Кавказскій)	Ставропольск.	41621
Старая Ладога (Успенское), с.	С.-Петербургск.	*500*
Старая Русса	Новгородской	15234
Старая Рязань, с.	Рязанской	*600*
Старая Ушица, заштат. г.	Подольской	4207
Старица	Тверской	5396
Старобѣльскъ	Харьковской	13128
Стародубъ	Черниговской	12451
Староконстантиновъ	Волынской	16527
Старосивильскій-Майданъ, с.	Пензенской	*3000*
Старочеркасская, ст-ца	Донской обл.	*10300*
Старый-Быховъ	Могилевской	6354
Старый-Крымъ, заштат. г.	Таврической	3330
Старый-Маргеланъ, б.-у. г.	Ферганск. обл.	36592
Старый-Осколъ	Курской	16662
Сташевъ, б.-у. г.	Радомской	8500
Стерлитамакъ	Уфимской	15538
Стопница, пос., адм. ц. у.	Кѣлецкой	*4700*
Стрыковъ, пос.	Петроковской	*3400*
Стрѣльна, ст. ж. д.	С.-Петербург.	*1300*
Субботъ, м.	Курляндской	*1200*
СУВАЛКИ	Сувалкской	22646
Судай, с.	Костромской	*200*
Судакъ, посел.	Таврической	*400*
Суджа	Курской	12856
Судиславль, заштат. г.	Костромской	1362
Судогда	Владимірской	3406
Суздаль	Владимірской	8000
Сулевъ, пос.	Петроковской	*4200*
Сумскій, пос.	Архангельской	*1600*
Сумы	Харьковской	27575
Сунжа, с., адм. ц. окр.	Терской обл.	*2800*
Супрасли, м.	Гродненской	*2200*
Суражъ, б. у. г.	Витебской	2737
Суражъ, заштат. г.	Гродненской	1601
Суражъ	Черниговской	4004
Сургутъ	Тобольской	1120
Сухеднево, с.	Кѣлецкой	*7000*
Сухиничи, заштат. г.	Калужской	5453
Суховоля, заштат. г.	Гродненской	3180
Сухумъ (Сухумъ-Кале)	Кутаисской	7809
Сызрань	Симбирской	32377
Сычевка	Смоленской	4808
Сьвскъ	Орловской	9167
СѢДЛЕЦЪ	Сѣдлецкой	23714
Сьнно	Могилевской	4061
Сѣнно, пос.	Радомской	*3400*
Сѣрадзъ	Калишской	7019
Сяськіе Рядки, прист.	С.-Петербургск.	*800*
ТАВАСТГУСЪ	Тавастгусск. Ф.	*5335*
Тагай, заштат. г.	Симбирской	*2400*
Таганрогъ	Донской обл.	51965
Талдомъ, с.	Тверской	*1200*
Таліенванъ (Да-лянь-ванъ), портъ	(Манджурія)	....
Таловка, посел.	Астраханской	*600*
Тальсенъ, м. адм. ц. Тальсен. у.	Курляндской	*3400*
Тамань, ст-ца	Кубанской обл.	*4000*
ТАМБОВЪ	Тамбовской	48134
Таммерфорсъ, г.	Тавастгусск. ф.	*26713*
Тара	Тобольской	7226
Тараща	Кіевской	11452
Торногродъ, пос.	Люблинской	*5600*
Таруса	Калужской	1989
Тарханы, с.	Пензенской	*1000*
Таурсе (Вельяминово), пос., адм. ц. окр.	Черноморской	*400*
Таурогенъ, м.	Ковенской	*7300*
Тахта-Базаръ, б.-у. г.	Закасп. обл.	*200*
ТАШКЕНТЪ	С.-Дарьин. обл.	156414
ТВЕРЬ	Тверской	53477
Тедженъ, пос., адм. ц. у.	Закасп. обл.	382
Телавъ	Тифлисской	11810
Тельминское, с.	Иркутской	*2000*
Телши	Ковенской	6215
ТЕМИРЪ-ХАПЪ ШУРА	Дагест. обл.	9208
Темиръ	Уральской	616
Темниковъ	Тамбовской	5737
Темрюкъ	Кубанской обл.	14476
Тересполь, б.-у. г.	Сѣдлецкой	4411
Тертеръ, ст. почт. адм. ц. у.	Елисаветп.	*100*
Тетюши	Казанской	4754
Тимъ	Курской	7380
Тирасполь	Херсонской	27585
ТИФЛИСЪ	Тифлисской	160645
Тихвинъ	Новгородской	6631
Тюпеты, с., адм. ц. у.	Тифлисской	*1400*
ТОБОЛЬСКЪ	Тобольской	20427
Томаровка, сл.	Курской	*11000*
Томашевъ, б. у. г.	Петроковской	21041
Томашовъ	Люблинской	6224
ТОМСКЪ	Томской	52430
Торжокъ	Тверской	12743
Торнео, г.	Улеаборгск. Ф.	*1381*
Торопецъ	Псковской	7489
Тосна, сл.	С.-Петерб.	*2400*
Тотьма	Вологодской	4562
Троицкій, пос.	Казанской	*1800*
Троицкій Заводъ, зав.	Енисейской	*2100*
Троицкъ	Оренбургской	23128
Троицкъ, заштат. г.	Пензенской	4055
Троицкосавскъ	Забайк. обл.	8703
Троки	Виленской	3313
Трубчевскъ	Орловской	6899
Тузлы, б. у. г.	Бессарабской	*1800*
Тукумъ	Курляндской	7542
ТУЛА	Тульской	111048
Тулуновское, с.	Иркутской	*2000*
Тульчинъ, м.	Подольской	*11000*
Тургай	Тургайск. обл.	897
Турекъ	Калишской	8141
Туринскъ	Тобольской	2940
Туркестанъ, б.-у. г.	С.-Дарьин. обл.	11598
Турлаки, пос.	Бессарабской	*5300*

Названія.	Губерніи.	Жителей.
Туробинъ, пос.	Люблинской	*4200*
Туровъ, м.	Минской	*2700*
Туруханскъ	Енисейской	200
Турьинскіе рудники	Пермской	*10000*
Тушинъ, пос.	Петроковской	*4000*
Тыкоцинъ, б.-у. г.	Ломжинской	4217
Тышовцы, пос.	Люблинской	*5000*
Тюкалинскъ	Тобольской	4182
Тюмень	Тобольской	29588
Угличъ	Ярославской	9698
Удскій острогъ (Удскъ), г. посел.	Приморск. обл.	*100*
Узунъ-Ада, ст. ж. д.	Закасп. обл.	*1500*
Уильское укрѣп.	Уральской обл.	. . . .
УЛЕАБОРГЪ	Улеаборгск. ф.	*14128*
Уманъ	Кіевской	28628
Унгены, м.	Бессарабской	*1000*
Ундоры (Воскресенское), с.	Симбирской	*2000*
Унжа, заштат. г.	Костромской.	1276
Унскій, пос.	Архангельской.	*600*
Унѣвъ, пос.	Калишской	*3200*
Уразова, сл.	Воронежской	*10100*
УРАЛЬСКЪ	Уральской обл.	36597
Уратюбе, б.-у. г.	Самарк. обл.	20837
Уржендовъ, пос.	Люблинской	*3100*
Уржумъ	Вятской	4423
Урюпинская, окр. ст-ца	Донской обл.	*9600*
Усманъ	Тамбовской	9843
Усолы, с.	Иркутской	*3000*
Усть-Двинскъ (Дюнамюнде), крѣп.	Лифляндской (вм. съ г. Ригой)	. . . .
Усть-Ижора, с.	С.-Петерб.	*1500*
Усть-Каменогорскъ	Семипалат. обл.	8958
Усть-Медвѣдицкая, окр. ст-ца.	Донской обл.	*14500*
Устьсысольскъ	Вологодской	4463
Усть-Уинская, ст-ца	Оренбургской	*9500*
Усть-Цильма, с., адм. ц. Печерскаго у.	Архангельской.	*2100*
Устюгъ-Великій	Вологодской	11309
Устюжна	Новгородской.	5109
УФА	Уфимской	49961
Уцяны, м.	Ковенской	*3000*
Ушинка, с.	Пензенской.	*5800*
Ущерпье, м.	Черниговской	*5800*
Фалешты, м.	Бессарабской	*4300*
Феллинъ	Лифляндской	7659
Фатежъ	Курской	4959
Фрауенбергъ, м.	Курляндской.	*2500*
Фридрихгамъ, г.	Выборгской Ф.	*3014*
Фридрихштадтъ	Курляндской.	5223
ХАБАРОВСКЪ, рез. ген.-губ.	Приморск. обл.	14933
Ханская Ставка (Рынь-Пески), посел., адм. ц. Киргиз. степи.	Астраханской	*1500*
ХАРЬКОВЪ	Харьковской	174846
Хасавъ-Юртъ, сл., адм. ц. окр.	Терской обл.	*1700*
Хвалынскъ	Саратовской	15465
Хенцины, б.-у. г.	Кѣзецкой	6180
ХЕРСОНЪ	Херсонской	69219
Хмѣльникъ, заштат. г.	Подольской	11215
Хмѣльникъ, б.-у. г.	Кѣлецкой	6943
Ходжентъ	Самарк. обл.	30076
Холмогоры	Архангельской.	1112
Холмъ	Псковской	5899
Холмъ	Люблинской	19236
Холуй, сл.	Владимірской	*3500*
Хонскъ, м.	Гродненской	*2300*
Хоржели, пос.	Плоцкой	*3100*
Хоролъ	Полтавской	8390
Хороща, м.	Гродненской	*2500*
Хотимскъ, м.	Могилевской	*1000*
Хотинъ	Бессарабской	18126
Хотмыжскъ, заштат.	Курской	1769
Хрѣновское, с.	Воронежской.	*7400*
Хунзахъ, укрѣп., адм. ц. окр.	Дагестан. обл.	*1900*
Цабельнъ, м.	Курляндской	*1400*
Цагера, с. адм. ц. у.	Кутаисской	*1100*
Царевококшайскъ	Казанской	1054
Царевосанчурскъ, заштат. г.	Вятской	1361
Царевъ	Астраханской	8895
Царицынъ	Саратовской	55967
Царская Славянка, сл.	С.-Петерб.	*2500*
Царское Село	С.-Петерб.	22353
Цивильскъ	Казанской	2337
Цѣхановецъ, м.	Гродненской	*5125*
Цѣхановъ	Плоцкой	10664
Цѣхоцинскъ, пос.	Варшавской	*2000*
Чайка, прист.	Новгородской.	*1200*
Чарджуй, рус. укрѣп.	Бухара	*2090*
Чаусы	Могилевской	5550
Чебоксары	Казанской	4568
Челябинскъ	Оренбургской	19891
Челядзь, пос.	Петроковской	*3700*
Чембаръ	Пензенской	5335
Чемодановка, с.	Пензенской	*3500*
Ченстоховъ	Петроковской	45130
Чердынь	Пермской	3662
Черемхово, с.	Иркутской	*2000*
Череповецъ	Новгородской	6916
Черниковъ	Могилевской	5250
Черкассы	Кіевской	29619
ЧЕРНИГОВЪ	Черниговской	27006
Черный Островъ, м.	Подольской	*1200*
Черный Яръ	Астраханской	5144
Чернышевская, ст-ца	Донской обл.	*16000*
Чернь	Тульской	2612
Чечерскъ, м.	Могилевской	*12400*
Чигиринъ	Кіевской	9870
Чижевка, сл.	Воронежской	*6000*
Чикишлярь, посел.	Закасп. обл.	*1700*
Чимбай, б. у. г.	С.-Дарьин. обл.	*2600*
Чимкентъ	С.-Дарьин. обл.	10756
Чиназъ, б. у. г.	С.-Дарьин. обл.	*500*
Чистополь	Казанской	20161
ЧИТА	Забайк. обл.	11480
Чугуевъ, заштат. г.	Харьковской	11877
Чудновъ, м.	Волынской	*4000*
Чудово, ст. ж. д.	Новгородской.	*1000*
Чуровичъ, пос.	Черниговской	*4500*
Чусовое, с.	Пермской	*1000*
Чустъ, б. у. г.	Ферганск. обл.	13686
Чухлома	Костромской	2200
Шаба, кол.	Бессарабской	*2500*
Шавли	Ковенской	15914
Шадовъ, заштат. г.	Ковенской	4488
Шадринскъ	Пермской	11686
Шаки, б.-у. г.	Сувалкской.	2210
Шанцы, с.	Ковенской	*12000*
Шацкъ	Тамбовской	13928
Шелоны, б.-у. г.	Черниговской	*2800*

Названія	Губерніи.	Жителей.
Шемаха	Бакинской	20008
Шенкурскъ	Архангельской.	1465
Шепетовка, м.	Волынской	*1900*
Шерешево, м.	Гродненской	*5500*
Шестакова, сл.	Воронежской	*6400*
Шидловецъ, б.-у. г.	Радомской	7202
Шимскъ, ст. ж. д.	Новгородской	*1000*
Шишкѣевъ, зашт. г.	Пензенской	3809
Шиловъ, м.	Могилевской	*10000*
Шкуды, м.	Ковенской	*3900*
Шлиссельбургскій трактъ, пригородъ	С.-Петерб.	60672
Шлиссельбургъ	С.-Петерб.	5285
Шлокъ	Лифляндской	2071
Шуlaверы, с., адм. ц. у.	Тифлисской.	*3300*
Шуша	Елисаветпольс.	25656
Шуя	Владимірской	18968
Щебришинъ, б. у. г.	Люблинской	5667
Щекоцины, пос.	Кѣлецкой	*4600*
Щигры	Курской	3329
Щувары, с.	Пензенской	*4600*
Щучинъ	Ломжинской	5725
Щучьи, с.	Воронежской	*2300*
ЭРИВАНЬ	Эриванской	29033
Экенесъ, г.	Люляндской Ф.	*2147*
Эчміадзинъ, мон.	Эриванской	*2900*
Ювяскюля, г.	Вазасской Ф.	*2671*
Юзефовъ, пос.	Люблинской	*3000*
Юзово, пос.	Екатериносл.	*32000*
Юлово, с.	Пензенской	*4000*
Юрбургъ, м.	Ковенской	*5591*
Юрьевецъ	Костромской	4778
Юрьевъ-Польскій	Владимірской	5637
Юрьевъ	Лифляндской	42421
Юхновъ	Смоленской	2253
Яготинъ, м.	Полтавской	*2300*
Ядринъ	Казанской	2467
Якобстадъ, г.	Вазасской Ф.	*2420*
Якобштадтъ, б.-у. г.	Курляндской	5843
ЯКУТСКЪ	Якутской	6534
Ялта	Таврической	13269
Ялуторовскъ	Тобольской	3453
Ямбургъ	С.-Петерб.	4166
Ямполь	Подольской	6709
Яницки, м.	Ковенской	*4806*
Яново, м.	Ковенской	*5200*
Яновъ, зашт. г.	Гродненской	2255
Яновъ	Люблинской	7927
Яновъ, пос., адм. ц. у.	Сѣдлецкой	*4800*
Яранскъ	Вятской	4824
Яренскъ	Вологодской	991
Ярмолинцы, м.	Подольской	*3000*
ЯРОСЛАВЛЬ	Ярославской	70610
Ѳеодосія	Таврической	27238

Литература. Германъ, «Изслѣдованія статистики Россійской имперіи» (1819); Корсаковъ, «Матеріалы для статистики Россійской имперіи» (СПб., 1841); Буняковскій, «Опытъ о законахъ смертности въ Россіи» (СПб., 1865); «Изслѣдованія о возрастномъ составѣ женскаго православнаго населенія» (СПб., 1886); «Общія антропобіологическія изслѣдованія и ихъ приложеніе къ мужскому православному населенію Россіи» (СПб., 1874); «Возрастная группировка православнаго населенія Р.» (1872); Эккъ, «О чрезмѣрной смертности въ Россіи» (СПб., 1888); Гребенщиковъ, «Къ вопросу объ уменьшеніи смертности въ Россіи» («Врачъ», 1888, №№ 31 и 32); Борткевичъ, «Смертность и долговѣчность мужского православнаго населенія Европейской Россіи» (СПб., 1890); «Смертность и долговѣчность женскаго населенія Россіи» (СПб., 1891); «Къ вопросу о смертности въ Россіи» («Врачъ», 1888, № 48); Besser, «Sterblichkeit der männlichen orthodoxen Bevölkerung Russlands in den Jahren 1873—84» (Берл., 1890); Янсонъ, «Сравнительная статистика Р.» (т. I, СПб., 1873); «Сравнительная статистика населенія» (СПб., 1893); Чупровъ, «Курсъ статистики» (М., 1878); отчеты оберъ-прокурора св. синода; «Мѣсяцесловы Академіи Наукъ»; изданія центральнаго статистическаго комитета—«Статистическій Временникъ», «Сборникъ свѣдѣній по Россіи», «Первая всеобщая перепись населенія Россійской Имперіи» (5 вып., 1898—99 г.); всеподданнѣйшіе отчеты военнаго министра; отчеты главнаго медицинскаго управленія; «Вѣстн. Судебной медицины и общественной гигіены». *В. Покровскій и Д. Рихтеръ.*

В. Россія въ антропологическомъ отношеніи. Антропологическое изученіе извѣстной страны подразумѣваетъ выясненіе типовъ ея населенія, ихъ распредѣленія въ пространствѣ, измѣненія съ теченіемъ времени, смѣшенія между собою, соотношенія съ географическими и культурными условіями. Подъ антропологическими типами разумѣются типы физическіе, опредѣляемые особенностями тѣлеснаго вида и сложенія, но связанные также съ темпераментомъ и извѣстными чертами духовнаго склада и характера, способными отчасти отражаться и на этнографическихъ особенностяхъ. Этнографическіе типы, однако, не совпадаютъ съ антропологическими, такъ какъ они являются продуктами не біологическаго развитія, а культурно-историческихъ воздѣйствій. Этнографическіе типы опредѣляются, главнымъ образомъ, языкомъ, который отчасти передается отъ одного поколѣнія къ другому и унаслѣдуется подобно тѣлеснымъ признакамъ, но отчасти и заимствуется отъ одной народности другою, подпадающею культурному воздѣйствію первой. Притомъ, унаслѣдованіе языка—не то, что унаслѣдованіе тѣлесныхъ особенностей; языку человѣкъ научается постепенно отъ окружающихъ и, слѣдовательно, попадая въ дѣтствѣ въ среду другого народа, можетъ усвоить себѣ и другой языкъ, отличный отъ языка его родителей и предковъ. Кромѣ языка (или нарѣчія), этнографическіе типы различаются между собою и бытовыми, исторически сложившимися особенностями, рели-

гіей, семейнымъ и общественнымъ строемъ, характеромъ жилищъ, костюма, развитіемъ промысловъ, искусствъ, народной словесности и т. д. Общность этнографическаго типа у особей, входящихъ въ предѣлы одной народности, обусловливается даже не столько общностью языка, сколько историческихъ судебъ, религіи и условій быта. Можно указать народности, включающія въ себя различные языки и религіи и выказывающія въ различныхъ областяхъ своей территоріи неодинаковыя условія быта, а слѣдовательно и не вполнѣ тожественныя бытовыя особенности, что не мѣшаетъ, однако, этимъ частямъ одной народности сознавать свою принадлежность къ тому же цѣлому. Еще меньшее значеніе имѣетъ въ этомъ случаѣ различіе въ тѣлесныхъ особенностяхъ, въ признакахъ породы или расы; люди самыхъ различныхъ типовъ и темпераментовъ могутъ быть тѣсно связаны между собою языкомъ, гражданскими и религіозными узами, и составлять одну прочно сплоченную народность. Наоборотъ, особи одинаковаго или сходнаго физическаго типа могутъ встрѣчаться въ различныхъ народностяхъ и племенахъ, разнящихся между собою по языку, религіи, исторіи и культурѣ. Границы расъ не совпадаютъ, такимъ образомъ, съ границами племенъ и народностей: въ средѣ одной народности могутъ быть представители различныхъ расъ, одна и та же раса можетъ захватывать собою рядъ народовъ и странъ, распространяясь на обширную территорію. Если въ отношеніи языка, религіи, быта, историческихъ судебъ русскій народъ является явственно обособленнымъ, какъ въ его цѣломъ, такъ и въ отдѣльныхъ его подраздѣленіяхъ, а равно и въ покоренныхъ имъ инородческихъ племенахъ, то въ антропологическомъ отношеніи онъ представляетъ рядъ типовъ, распространяющихся и за предѣлы русской территоріи и вообще независящихъ отъ политическихъ и историко-культурныхъ условій. Первыя краткія свѣдѣнія о типахъ народностей, населявшихъ современную Р., мы встрѣчаемъ у классическихъ и средневѣковыхъ писателей, говорившихъ о скиѳахъ, сарматахъ, славянахъ, гуннахъ, руссахъ и т. д. Позже, съ обособленіемъ русскаго государства, начинаютъ появляться извѣстія собственно о русскихъ, московитахъ, казакахъ, украинцахъ, также о татарахъ и другихъ инородцахъ Поволжья и Приуралья. Со времени Петра Великаго начинаются путешествія по Р. съ ученою цѣлью, въ томъ числѣ и для собиранія свѣдѣній о населяющихъ ее народахъ. Эти изслѣдованія умножаются со времени развитія дѣятельности академіи наукъ, во второй половинѣ XVIII в. Гмелинъ старшій, Миллеръ, Палласъ, Гюльденштедтъ, Гмелинъ младшій, Лепехинъ, Фалькъ, Георги, Крашенинниковъ и другіе собираютъ свѣдѣнія не только о странѣ, ея окраинахъ, произведеніяхъ, но и о типѣ и бытѣ различныхъ ея народностей. Дѣятельность въ этомъ направленіи продолжается и въ XIX в., постепенно усиливаясь и направляясь, съ одной стороны, академіей наукъ, съ другой—основаннымъ въ концѣ 40-хъ годовъ географическимъ обществомъ, его кавказскимъ и сибирскими отдѣлами и другими учеными обществами. Что касается собственно антропологіи, то первая инціатива въ разработкѣ матеріаловъ по этой наукѣ въ Р. принадлежитъ К. Э. фонъ-Бэру. Извѣстный анатомъ и эмбріологъ, онъ уже въ бытность свою профессоромъ кенигсбергскаго университета занимался антропологическими вопросами, читалъ лекціи и издавалъ курсы по антропологіи. Переселясь въ Петербургъ, въ качествѣ члена академіи наукъ, Бэръ положилъ тамъ начало антропологическому музею и сталъ обработывать накопившіяся въ академіи коллекціи. Имъ были описаны черепа калмыковъ и китайцевъ, черепа, найденные въ древнихъ скиѳскихъ курганахъ, искусственно деформированные черепа изъ керченскихъ могилъ (макроцефалы), а въ 1-мъ томѣ издававшейся г. Симашко «Русской Фауны», въ статьѣ: «Человѣкъ въ естественно-историческомъ отношеніи», сдѣлана была попытка представить общій обзоръ тогдашнихъ антропологическихъ свѣдѣній. За исключеніемъ этой послѣдней статьи (да еще нѣсколькихъ популярныхъ статей по доисторической археологіи), антропологическія работы Бэра были изложены по-латыни или по-нѣмецки и потому не могли оказать большого вліянія на развитіе русской антропологической науки. Труды другихъ академиковъ — напр. Миддендорфа, собравшаго, во время путешествія на сѣверъ Сибири, цѣнныя данныя объ якутахъ, тунгузахъ и другихъ инородцахъ, и Шренка, бывшаго однимъ изъ первыхъ изслѣдователей Приамурскаго края—выходили, кромѣ нѣмецкаго, и на русскомъ языкѣ, но были мало извѣстны въ Р., особенно въ первое время послѣ ихъ появленія. Болѣе значенія имѣла дѣятельность московскаго профессора А. П. Богданова, который уже съ половины 60-хъ годовъ, подъ вліяніемъ пробудившагося на Западѣ интереса въ антропологіи, сталъ пропагандировать мысль о необходимости антропологическаго изученія Р. Съ этою цѣлью имъ былъ основанъ отдѣлъ антропологіи при возникшемъ въ 1863 г. въ Москвѣ обществѣ любителей естествознанія и положено было начало изслѣдованію русскихъ кургановъ. Благодаря стараніямъ Богданова, въ 1867 г. въ Москвѣ была устроена этнографическая выставка, положившая основаніе этнографическому отдѣлу Румянцевскаго музея, при чемъ, кромѣ костюмовъ, бытовыхъ и археологическихъ предметовъ, впервые была выставлена и небольшая краніологическая коллекція. Около того же времени вышелъ спеціальный трудъ Богданова о курганномъ племени Московской губ., т. е. о типѣ подмосковнаго населенія въ эпоху кургановъ (X—XI вв.), на основаніи произведенныхъ имъ многочисленныхъ раскопокъ. Дальнѣйшимъ развитіемъ той же дѣятельности было основаніе (на пожертвованныя средства) каѳедры антропологіи при московскомъ университетѣ и устройство въ 1879 г., въ Москвѣ, антропологической выставки, для которой были предприняты экспедиціи въ разныя мѣстности Р. и собраны обширныя коллекціи, послужившія основою для антропологическаго музея. Въ «Трудахъ»

антропологическаго отдѣла общ. любит. естествознанія появился рядъ изслѣдованій, какъ самого проф. Богданова, такъ и его учениковъ и продолжателей, посвященныхъ антропологическому изученію различныхъ народностей Россіи, а равно типовъ древняго населенія, насколько о нихъ можно судить по останкамъ изъ древнихъ могилъ и кургановъ. Одновременно съ дѣятельностью проф. Богданова или нѣсколько позже стремленіе къ антропологическому изученію Россіи стало проявляться и въ другихъ центрахъ, напр. въ Казани, гдѣ оно было обязано особенно проф. Н. В. Маліеву, занимавшемуся изученіемъ вотяковъ, пермяковъ, башкиръ и др.; въ Дерптѣ (нынѣ Юрьевъ), гдѣ, по иниціативѣ проф. Штиды (Stieda), было положено основаніе антропологич. изученію эстовъ, ливовъ, латышей, литовцевъ, евреевъ и др.; въ Петербургѣ, гдѣ были основаны два антропологическія общества—одно при университетѣ, другое при военно-медицинской акд. Въ военно-медиц. акд. антропологич. вопросы уже давно стали привлекать къ себѣ вниманіе анатомовъ. Тамъ читалъ въ 50-хъ годахъ лекціи Бэръ, позже—профессоръ Груберъ, анатомическія монографіи котораго часто касались антропологическихъ вопросовъ; проф. Ланцертъ, опубликовавшій изслѣдованіе о формѣ великорусскаго черепа; профессоръ А. П. Таренецкій, которому русская антропологія обязана цѣнными данными о различныхъ народностяхъ Россіи. Самъ Таренецкій опубликовалъ обстоятельныя изслѣдованія о формѣ черепа у великоруссовъ и по антропологіи племени айновъ; учениками его были обработаны и изданы многія диссертаціи о народностяхъ кавказскихъ (осетинахъ, кабардинцахъ, армянахъ, кумыкахъ и др.), сибирскихъ и среднеазіятскихъ (бурятахъ, селенгинцахъ, алярцахъ, таранчахъ) о евреяхъ, о населеніи Рославльскаго у. Смоленской губ. и т. д. Эти диссертаціи существенно дополняютъ собою изслѣдованія, опубликованныя въ «Трудахъ» антропологич. отдѣла моск. общ. люб. естествознанія и касающіяся великорусскаго населенія, бѣлоруссовъ, литовцевъ, поляковъ, польскихъ евреевъ, монголовъ, киргизовъ, среднеазіатскихъ народностей, лопарей, самоѣдовъ, айновъ, башкиръ, кубанскихъ и терскихъ казаковъ, персовъ, останковъ древняго населенія изъ многихъ мѣстностей Р. и т. д. Необходимо указать также на антропологическія наблюденія, производившіяся въ австрійской Галиціи, а отчасти и въ русской Украйнѣ, Польшѣ и Бѣлоруссіи, и обработанныя польскими изслѣдователями (Майеръ, Коперницкій, Талько-Гринцевичъ, Олехновичъ), на нѣкоторыя изслѣдованія по Кавказу, опубликованныя въ Тифлисѣ (д-ромъ Пантюховымъ, Эркертомъ), на наблюденія надъ инородцами и русскимъ населеніемъ Сибири (Щапова, Соммье, Майнова, Геккера, Чугунова, Талько-Гринцевича и др.), на изслѣдованія, касающіяся особенностей мозга различныхъ народностей Р. (Гильченко, Вейнбергъ), величины роста, въ ея зависимости отъ разныхъ, въ томъ числѣ и расовыхъ условій, варіацій цвѣта волосъ и глазъ, вліянія метисаціи (или смѣшенія расъ), смѣны типовъ въ теченіе вѣковъ, на основаніи изслѣдованія останковъ изъ древнихъ могилъ и т. д. Этими изслѣдованіями далеко еще не выяснены всѣ распространенные на территоріи Р. расовые типы, въ ихъ соотношеніи съ современными типами и съ типами древняго населенія; многіе вопросы еще только намѣчены; тѣмъ не менѣе, имѣющіяся данныя представляются уже настолько богатыми, что вызываютъ даже у иностранныхъ ученыхъ стремленіе къ ихъ обобщенію, классификаціи, что выразилось, между прочимъ, въ новѣйшихъ работахъ Деникера и Рилея.

Матеріалъ, которымъ пользуется антропологія для своихъ сравненій, есть, во-первыхъ, матеріалъ живой, представляемый живыми особями данной страны или народа, во вторыхъ—матеріалъ мертвый, заключающійся въ костякахъ и въ поддерживаемыхъ ими мягкихъ частяхъ тѣла. Живой матеріалъ доступенъ изученію, главнымъ образомъ, въ своихъ внѣшнихъ чертахъ—въ величинѣ роста, пропорціяхъ тѣла, цвѣтѣ кожи, видѣ и цвѣтѣ волосъ и глазъ, формѣ головы и чертахъ лица. Каждая отдѣльная особь выказываетъ при этомъ свои индивидуальныя особенности, свой типъ, и только изъ сравненія извѣстнаго числа особей мы можемъ составить себѣ понятіе объ общемъ типѣ, свойственномъ данной группѣ особей. Есть особи крупнаго и малаго роста, темно-и свѣтловолосыя, съ курчавыми и съ прямыми волосами, съ карими и съ голубыми глазами, съ широкой и съ узкой головой, съ овальнымъ и съ скуластымъ лицомъ и т. д. Эти различные типы встрѣчаются не одинаково часто, и при сравненіи болѣе или менѣе значительнаго числа особей выясняется, что индивидуальные типы могутъ быть сведены къ нѣсколькимъ общимъ, въ различной степени распространеннымъ, или даже представляютъ одинъ типъ, варьирующій въ болѣе или менѣе тѣсныхъ предѣлахъ. Сравненіе, по отношенію къ величинѣ роста и пропорціямъ тѣла (туловища, конечностей, головы, лица), должно основываться на измѣреніяхъ и на выведеніи среднихъ величинъ. Кромѣ того, установленію типовъ по совокупности особенностей долженъ предшествовать анализъ варіацій отдѣльныхъ признаковъ—напр. величины роста, формы головы, — основанный на возможно болѣе значительномъ числѣ особей и иллюстрированный картами, поясняющими географическое распространеніе варіацій. Мертвый матеріалъ дается трупами, на которыхъ возможно прослѣдить варіаціи въ строеніи и относительной величинѣ отдѣльныхъ органовъ, напр. головного мозга, вѣсъ котораго и степень развитія бороздъ стоятъ въ связи по преимуществу съ условіями наслѣдственными, расовыми. Особенно пригодный матеріалъ даетъ костякъ, и главнымъ образомъ черепъ, во-первыхъ потому, что кости долѣе противостоятъ разрушенію, сохраняются въ могилахъ, при благопріятныхъ условіяхъ, столѣтіями и даже тысячелѣтіями и, слѣдов., даютъ возможность судить до нѣкоторой степени о типахъ давно исчезнувшихъ народностей. На основаніи дли-

ны костяка и величины отдѣльныхъ костей конечностей мы можемъ составить себѣ понятіе о среднемъ ростѣ погребенныхъ, отчасти и о пропорціяхъ ихъ тѣла, на основаніи развитія мѣстъ прикрѣпленія мышцъ—судить о сложеніи и силѣ особей, на основаніи черепа и лицевой части его—выводить заключенія о формѣ головы и чертахъ лица. Иногда на черепѣ сохраняются остатки волосъ, могущіе дать понятіе объ ихъ формѣ и цвѣтѣ; если волоса отъ времени и выцвѣтаютъ, то микроскопическое изслѣдованіе все-таки способно уяснить густоту и распредѣленіе пигмента, которымъ опредѣляется цвѣтъ волосъ, а также видъ поперечнаго разрѣза волосъ — ихъ форму. Если кости туловища и конечностей даютъ не особенно много указаній въ смыслѣ расовыхъ отличій, то черепъ, съ его мозговою частью, вмѣщающею въ себѣ органъ духовныхъ способностей, и лицевою, стоящею въ соотвѣтствіи съ физіономическими признаками, представляетъ длинный рядъ варіацій, многія изъ которыхъ должны быть признаны расовыми, упроченными наслѣдственностью. Изъ отдѣльныхъ признаковъ съ большимъ удобствомъ можетъ быть изучаема величина роста, по крайней мѣрѣ мужскихъ особей, на основаніи данныхъ о воинской повинностей. Ростъ играетъ видную роль при пріемѣ на военную службу и при распредѣленіи новобранцевъ по частямъ войскъ, поэтому онъ отмѣчается съ достаточною точностью; а такъ какъ ежегодно призывается къ воинской повинности значительное число лицъ, то въ теченіе ряда лѣтъ накопляется обширный числовой матеріалъ, пригодный для обработки и для выведенія среднихъ. Правда, возрастъ призываемыхъ (20—21 г.) не вполнѣ совпадаетъ съ возрастомъ наибольшей величины роста, продолжающаго увеличиваться до 23—25, а по нѣкоторымъ даннымъ — даже до 30-ти лѣтъ; съ другой стороны, при обработкѣ данныхъ о ростѣ призывныхъ (или принятыхъ въ войска) не всегда принимаются во вниманіе точныя цифры, а иногда (какъ въ обработкѣ русскихъ данныхъ) отбрасываются доли вершковъ. Если получаемыя такимъ образомъ цифры не указываютъ высшаго, достигаемаго особями роста, а иногда еще болѣе уменьшаютъ его неточностью подсчета, то все-таки онѣ даютъ обширный матеріалъ, допускающій сравненія. Изслѣдованіе данныхъ о воинской повинности было начато, прежде всего, во Франціи, и привело къ результату, что величина роста взрослаго человѣка стоитъ въ зависимости отъ многихъ условій, въ числѣ которыхъ раса, т. е. вліяніе наслѣдственности, играетъ видную роль. Только расовымъ вліяніемъ можно было, напр., объяснить болѣе высокій средній ростъ населенія въ сѣверо-восточной Франціи и болѣе низкій въ центральной и юго-западной. Точно также вліяніе расы на ростъ обнаружено въ Италіи, гдѣ средній ростъ призывныхъ представляется наибольшимъ въ Венеціанской области и въ Ломбардіи, затѣмъ понижается къ югу и достигаетъ наименьшей величины въ Сициліи и въ Сардиніи; въ Венгріи, гдѣ венгерцы уступаютъ въ ростѣ славянамъ, нѣмцамъ, даже евреямъ; въ Бельгіи и Голландіи, гдѣ играетъ роль различіе между фламандскимъ и валлонскимъ элементами; въ Великобританіи, гдѣ наибольшій ростъ былъ найденъ въ Шотландіи, затѣмъ въ Ирландіи, а наименьшій въ Валлисѣ, и т. д. Это же вліяніе расы могло быть констатировано и въ Россіи, пишущимъ эти строки, въ работѣ: «О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Р.» (по даннымъ о всеобщей воинской повинности въ Имперіи за 1874—83 гг.), сравнительно съ распредѣленіемъ роста въ другихъ странахъ (съ 10 картами, СПб., 1889). Наибольшій процентъ непринятыхъ за малорослостью оказывается у насъ на востокѣ, въ Казанской, Вятской, Уфимской, Самарской губ., гдѣ рядомъ съ русскими живутъ финскія и тюркскія народности, затѣмъ, отчасти, на сѣверѣ (въ Архангельской губ.) и особенно на западѣ (въ Привислянскомъ краѣ, Минской и Ковенской губ.). Наименьшій процентъ малорослыхъ даютъ южныя (малорусскія), прибалтійскія и нѣкоторыя среднерусскія губерніи (Владимірская, Курская). Средній ростъ новобранцевъ всего выше (167—165 стм.) въ прибалтійскихъ губ., сибирскихъ (исключая Якутскую обл.), большей части южныхъ, Псковской; всего ниже (162—163 стм.)—въ губ. привислянскихъ (исключая Сувалкскую), нѣкоторыхъ западныхъ (Минская, Смоленская), восточныхъ (Казанская, Уфимская, Вятская), сѣверныхъ (Вологодская, Олонецкая) и нѣкоторыхъ центральныхъ (Тульская, Ярославская, Костромская). Прочія губерніи занимаютъ среднее положеніе (средній ростъ—164 стм.). Средній ростъ новобранцевъ Привислянскаго края почти на 2 стм. ниже средняго роста новобранцевъ остальной Европ. Р., который, въ свою очередь, на 1 стм. ниже роста русскаго населенія Азіятской Р. (Сибири и Кавказа). Связь величины роста съ племеннымъ составомъ еще болѣе выясняется при сравненія средняго роста новобранцевъ по уѣздамъ. Такъ напр., малая средняя величина роста въ губерніяхъ Вятской, Казанской, Уфимской, Архангельской, Костромской, Минской, Самарской зависитъ не вообще отъ малорослости населенія этихъ губерній, а отъ существованія въ нихъ нѣкоторыхъ уѣздовъ съ малорослымъ населеніемъ. Желая выяснить причины, вызывающія меньшую или большую величину средняго роста, авторъ сравнивалъ орогидрографическія, почвенныя и климатическія условія, степень достатка (величину земельнаго надѣла, производство ржи, количество скота), плотность населенія, коэффиціентъ смертности, вліяніе занятій (фабрики), распредѣленіе болѣзненности новобранцевъ и процента непринятыхъ по невозмужалости—съ распредѣленіемъ ихъ по среднему росту, и нашелъ, что хотя нѣкоторые изъ этихъ факторовъ и могутъ оказывать извѣстное вліяніе, но ими одними невозможно объяснить различіе въ географическомъ распредѣленіи величинъ средняго роста. Наоборотъ, различіе это объясняется во многихъ случаяхъ всего проще различіемъ расоваго и племеннного состава. Такъ напр., меньшій ростъ новобранцевъ Уфимской и Ка-

занской губ. стоитъ, очевидно, въ связи съ тѣмъ фактомъ, что въ составѣ воинскаго контингента этихъ губерній русская народность участвовала только въ 35,7% для Уфимской и въ 40,6% для Казанской губ. Кромѣ того, слѣдуетъ принять во вниманіе, что и нѣкоторая доля русской народности въ указанныхъ губерніяхъ (а также въ сосѣднихъ — Вятской, Пермской и др.) составилась изъ обрусѣлыхъ инородцевъ финскаго и тюркскаго племени. Гдѣ при группировкѣ данныхъ о величинѣ роста было произведено выдѣленіе новобранцевъ по народностямъ или спеціальное изслѣдованіе инородцевъ въ этомъ отношеніи, тамъ вліяніе расы выясняется съ большою наглядностью. Средній ростъ новобранцевъ Пермской губ. вообще = 164,4 стм., а собственно у пермяковъ (фин. пл.), по изслѣдованіямъ Маліева — только 161,8 стм. Въ Самарской губ. ростъ русскихъ призывныхъ (по даннымъ д-ра Укке) оказался = 164,3 стм., а башкиръ и татаръ — 160,2. Изъ данныхъ за 1883—84 г. видно, что ростъ русскихъ призывныхъ въ 14 уѣздахъ восточныхъ и сѣверныхъ губерній оказался равнымъ 166,7 стм., ростъ призывныхъ чувашъ (въ 6 уѣздахъ)—161,8 стм., черемисъ (въ 2 уѣздахъ)—162,5, мордвы (въ 5 уѣздахъ)—163,3, татаръ (6 уѣздовъ) — 161 стм. Въ Яренскомъ у. Вологодской губ., по даннымъ 1883 г., русскіе призывные имѣли, въ среднемъ, 172,2 стм. роста, а зыряне — 165,8; въ Бугурусланскомъ у. Самарской губ. русскіе — 165,7 стм., мордва — 162,6, татары — 161,9, чуваши — 160 стм.; въ Бугульминскомъ у. (за 1884 г.) русскіе—163,8 стм., татары—160,7 стм. Что здѣсь вліяютъ расовыя, а не племенныя отличія, можно заключить, напр., изъ того, что среди финскихъ народностей рядомъ съ малорослыми (лопари—155,8 стм., пермяки—161,8 стм. и т. д.) встрѣчаются и среднерослыя (мордва-эрзя—164,6 стм.), и даже высокорослыя (вымирающіе нынѣ ливы — 173,6, эсты—166,4, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ—до 170 стм.). Высокимъ ростомъ отличаются также латыши (170 — 165 стм., по уѣздамъ) и литовцы (166—164 стм.). Зона сравнительной высокорослости захватываетъ также губ. Псковскую, многіе уѣзды Новгородской губ. и южные Петербургской губ., такъ что вообще эти близкія къ Балтійскому морю губерніи—одна изъ выдающихся въ Р. областей высокорослости. Изъ тюркскихъ народностей малорослы средневолжскіе татары, башкиры, чуваши, но астраханскіе татары, сравнительно, высокорослы (въ возрастѣ 25 л. и болѣе—168 стм.); точно также Ялтинскій у. Таврической губ., съ преобладающимъ татарскимъ населеніемъ, относится къ довольно высокорослымъ (165 стм.). Славянское племя также выказываетъ значительныя различія по величинѣ средняго роста. Наибольшую противоположность у насъ представляютъ въ этомъ отношеніи малороссы и поляки; послѣдніе, въ общемъ, отличаются низкимъ ростомъ, первые — высокимъ. Тоже подтвердили и наблюденія польскихъ изслѣдователей въ австрійской Галиціи. Въ тѣхъ изъ привислянскихъ губерній, гдѣ рядомъ съ поляками живутъ литовцы (Сувалкская губ.) или малороссы (Люблинская, Сѣдлецкая губ.), средній ростъ новобранцевъ повышается, въ губерніяхъ же, населенныхъ сплошь поляками (съ примѣсью лишь евреевъ), онъ замѣтно ниже. Гдѣ малороссы живутъ рядомъ съ великороссами, первые оказываются нерѣдко выше вторыхъ (напр., въ Балашевскомъ у. Саратовской губ., по даннымъ за 1883 г., ростъ призывныхъ-великороссовъ оказался = 163,9 стм., малороссовъ—166,4 стм.; въ малорусскихъ уѣздахъ Воронежской губ., по даннымъ за 10 лѣтъ, средній ростъ новобранцевъ былъ 165 стм., а въ великорусскихъ—164 стм.). Малорусское населеніе Владиміръ-Волынскаго и Житомірскаго уу. (Волынской губ.), Кіевской и Полтавской губ. замѣтно отличается своимъ болѣе высокимъ ростомъ отъ бѣлоруссовъ и полѣщуковъ въ Мозырскомъ, Овручскомъ, Рѣчицкомъ, Черниговскомъ, Остерскомъ уу. (162—163 стм.). Гдѣ малороссы проникли далѣе на сѣверъ, внѣдрившись клиномъ между бѣлоруссами и великороссами, напр., между Десною и Сожемъ въ Черниговской губ., тамъ этотъ клинъ выдѣляется своимъ болѣе высокимъ ростомъ (165 стм.), среди окружающихъ уѣздовъ съ ростомъ въ 163 стм. Въ средѣ великороссовъ замѣчаются какъ болѣе высокорослые элементы (въ новгородско-псковской области, отчасти на сѣверѣ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Тверской, Московской, Владимірской, Пермской губ., въ Сибири), такъ и сравнительно малорослые (въ губ. Калужской, Смоленской, Тульской, Рязанской, Костромской и др.). Можно думать, что новгородскіе славяне отличались, подобно южнымъ, высокорослостью; колонизируя сѣверъ и востокъ Р., они способствовали распространенію здѣсь высокаго роста. Смѣшеніе съ финскими народностями могло, правда, понизить этотъ ростъ, но не всегда, такъ какъ въ средѣ финскихъ племенъ тоже есть высокорослыя (напр. древняя чудь, жившая отъ Чудского оз. до Сѣв. Двины и даже далѣе къ В). Рядомъ съ этой высокорослою чудью жила чудь малорослая, потомковъ которой мы видимъ въ югрѣ (нын. вогулахъ), отчасти также въ пермякахъ, зырянахъ, лопаряхъ и др. низкорослыхъ финскихъ народностяхъ. Различіемъ роста новгородскихъ колонистовъ и восточныхъ, прикамскихъ финновъ объясняется, повидимому, и пестрота карты, показывающей распредѣленіе величинъ средняго роста въ Архангельской и Пермской губ., гдѣ рядомъ съ уѣздами, гдѣ средній ростъ новобранцевъ 165—167 стм., расположены уѣзды весьма малорослые (161—163 стм.), напр., Чердынскій, Соликамскій, Пинежскій, Мезенскій и др. Съ покореніемъ Сибири туда пошли, прежде всего, русскіе выходцы изъ Двинской земли, Вятки, Перми—потомки новгородцевъ, также казаки, московскіе служивые люди, наконецъ, переселенцы изъ Малороссіи и т. д., все народъ сравнительно рослый и отборный, чѣмъ и объясняется, отчасти, сравнительно высокій ростъ русско-сибирскаго населенія. Способствовать ему могла и болѣе привольная, соединенная съ бо́льшимъ достаткомъ жизнь сибирскихъ староселовъ. Вліяніе расы явственно сказывается въ низкомъ ростѣ евреевъ, особенно въ Привислянскомъ и Сѣв.-

зап. край (а равно въ Галиціи и Баваріи), хотя, повидимому, и здѣсь оказываютъ нѣкоторое вліяніе болѣе или менѣе благопріятныя условія жизни. Гдѣ евреи менѣе скучены и пользуются бо́льшимъ достаткомъ, какъ, напр., въ Прибалтійскомъ краѣ, Малороссіи, средній ростъ ихъ призывныхъ и новобранцевъ выше (163—164 стм.), чѣмъ въ указанныхъ выше областяхъ (162—161 стм.); но, вообще, сравнительно низкій ростъ составляетъ одну изъ особенностей евреевъ. Наоборотъ, нѣмцы характеризуются сравнительно высокимъ ростомъ, что̀ замѣчается какъ въ Прибалтійскомъ краѣ, такъ и среди колонистовъ приволжскихъ губерній (166,7 стм.). Нельзя отрицать, что на величину средняго роста могутъ оказывать вліяніе и другія условія; такъ напр., изъ наблюденій проф. Эрисмана и др. можно вывести заключеніе, что трудъ на фабрикахъ, особенно на фабрикахъ обрабатывающихъ волокнистыя вещества, сопровождается нѣкоторымъ пониженіемъ роста. Изслѣдованія д-ра Дементьева показали, однако, что это вліяніе не въ состояніи сгладить вліянія расы и что фабричные изъ болѣе высокорослой губерніи остаются все-таки выше ростомъ, чѣмъ уроженцы губерній съ болѣе низкорослымъ населеніемъ. Какъ на одинъ изъ примѣровъ вліянія условій жизни, указывалось на вліяніе города сравнительно съ деревней: предполагалось, что средній ростъ призывныхъ въ городахъ выше, чѣмъ въ селеніяхъ соотвѣтственнаго уѣзда. У насъ въ этомъ отношеніи можетъ представлять интересъ только сравненіе болѣе крупныхъ городовъ съ ихъ уѣздами. Оказывается, что въ нѣкоторыхъ городахъ населеніе даетъ болѣе высокорослыхъ новобранцевъ—напр. Москва, Севастополь, Тула Казань, особенно Петербургъ (165,6 стм., уѣздъ — только 164,2 стм.), въ другихъ—различія нѣтъ (Одесса, Николаевъ) или оно не въ пользу города (Варшава—161,8, Варшавскій у. 162,3; Кронштадтъ—163,2, ниже бо́льшей части уу. С.-Петербургской губ.), Бо́льшій ростъ въ столицахъ объясняется, вѣроятно, приливомъ сюда высокорослыхъ элементовъ (солдатъ изъ привилегированныхъ классовъ, выходцевъ изъ прибалтійскихъ и южныхъ губ.); въ Одессѣ, гдѣ населеніе уѣзда высокорослое, высокій ростъ пришлыхъ элементовъ уравновѣшивается, вѣроятно, приливомъ низкорослыхъ, особенно евреевъ; въ Варшавѣ, уѣздъ которой имѣетъ низкорослое населеніе, ростъ еще ниже можетъ быть вслѣдствіе той же причины. Низкорослость кронштадтскаго населенія объясняется, вѣроятно, преобладаніемъ въ немъ матросовъ (и ихъ потомковъ), происходящихъ преимущественно изъ низкорослыхъ уѣздовъ С.-Петербургской, Олонецкой, Костромской и др. губ. Интересно было-бы знать, измѣняется ли ростъ русскаго населенія съ теченіемъ времени. Для отдаленныхъ вѣковъ мы можемъ пользоваться наблюденіями надъ костяками въ древнихъ могилахъ. По даннымъ, относящимся къ курганамъ Московской, Ярославской, Тверской и Костромской губ., можно заключить, что средній ростъ тамошняго населенія въ IX—XI вв. не только не былъ ниже современнаго, но даже замѣтно превышалъ его, именно у мужчинъ—на 2—4 стм. Въ курганахъ южной Россіи также встрѣчались неоднократно костяки высокаго роста. Для ближайшаго къ намъ времени нѣкоторыя указанія могутъ дать цифры средняго роста всѣхъ новобранцевъ по годамъ. Эти цифры представляютъ колебанія, могущія зависѣть отъ разныхъ причинъ. Такъ напр., во Франціи уже давно было констатировано вліяніе въ этомъ отношеніи продолжительныхъ войнъ, когда масса рослыхъ и здоровыхъ молодыхъ людей гибнетъ отъ ранъ и болѣзней и, отрываясь на долгое время отъ своихъ семействъ, не принимаетъ участія въ размноженіи населенія, тогда какъ болѣе слабые, болѣзненные, низкорослые элементы продолжаютъ свободно размножаться; въ результатѣ, лѣтъ черезъ 20 обнаруживается замѣтное пониженіе общей величины средняго роста призывныхъ и новобранцевъ. Особенно рѣзкое вліяніе обнаружили войны конца прошлаго и начала нын. столѣтія, отъ которыхъ погибло во Франціи до милліона молодыхъ людей, а другіе были надолго оторваны отъ родины; въ 20-хъ — 30-хъ годахъ эти войны отразились пониженіемъ роста конскриптовъ, изгладившимся только къ концу 50-хъ годовъ. У насъ, въ Россіи, по опубликованнымъ покуда даннымъ, вліяніе войнъ могло быть обнаружено только по отношенію къ крымской войнѣ 1853—54 гг., и именно сравнительно бо́льшимъ процентомъ изъятій за малорослостью въ 1874, отчасти и въ 1875 г. (напр. въ Привислянскомъ краѣ въ 1874 г. эти изъятія составили 4,9%, въ 1875 г. 2%, а въ 1877 г.—только 1,3%; въ Европейской Р.—въ 1874 г. 3,4%, въ 1875 г. 1,2%). Что касается средняго роста новобранцевъ вообще, то, по даннымъ за 12 лѣтъ (1874—85), онъ не понижается для Азіятской Россіи и Привислянскаго края, но какъ будто указываетъ пониженіе для Европейской Россіи; средній ростъ новобранцевъ въ первыя шесть лѣтъ (1874 — 79) варьируетъ (сверхъ 2 аршинъ) отъ 4,99 до 4,96 вершковъ, тогда какъ во второе шестилѣтіе (1880—85)—только отъ 4,95 до 4,85 вершковъ. Подсчетъ за слѣдующіе 2 года (1886—87), на основаніи опубликованныхъ позже данныхъ, анализованныхъ В. Г. Михайловскимъ, показалъ также небольшое уменьшеніе соотвѣтственныхъ цифръ. Будущія изслѣдованія должны выяснить, составляетъ-ли такое пониженіе случайное, временное явленіе, или свидѣтельствуетъ о нѣкоторомъ дѣйствительномъ пониженіи роста. Что ростъ можетъ указывать, по крайней мѣрѣ въ теченіе извѣстнаго ряда лѣтъ, тенденцію къ повышенію, въ этомъ убѣждаютъ изслѣдованія надъ ростомъ призывныхъ въ Швеціи и Голландіи, гдѣ за послѣднія десятилѣтія ростъ повысился (что̀ приписываютъ мирному развитію этихъ странъ и повышенію въ нихъ крестьянскаго благосостоянія); съ одинаковымъ правомъ можно предполагать и возможность нѣкотораго пониженія средняго роста, въ связи съ упадкомъ благосостоянія, недоѣданіемъ, голодовками. Вышеизложенныя данныя относительно распредѣленія роста мужского насе-

ленія Россіи касаются только населенія, подлежащаго воинской повинности на общихъ основаніяхъ, и, слѣдовательно, не распространяются на казаковъ и на многихъ инородцевъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа (только въ послѣдніе годы къ отбыванію воинской повинности стали привлекаться и кавказскія народности). По отношенію къ такимъ инородцамъ приходится основываться только на измѣреніяхъ отдѣльныхъ изслѣдователей, обыкновенно надъ сравнительно ограниченнымъ числомъ особей. Среди сибирскихъ инородцевъ преобладаютъ низкорослые (самоѣды, остяки, тунгузы, якуты, алтайскія и прамурскія народности, калмыки, даже буряты); выше ростомъ киргизы, особенно восточные (до 165—169 стм.), туркмены, сарты и на крайнемъ сѣверо-востокѣ Сибири — чукчи. Среди кавказскихъ народностей преобладаютъ среднерослые, хотя высокорослый элементъ также довольно распространенъ, особенно среди адербейджанскихъ татаръ, грузинъ и др.

Важный признакъ для характеристики расъ составляетъ также форма и цвѣтъ волосъ, а равно цвѣтъ глазъ (радужной оболочки). По отношенію къ формѣ волосъ, расы дѣлятся на курчаво- или шерстоволосыя (негры, готтентоты, папуасы), прямоволосыя (монголы, американцы) и волнистоволосыя (присредиземныя племена, семиты, арійцы). Въ Р. мы имѣемъ представителей какъ прямоволосаго, такъ и волнистоволосаго типа. Первые всегда отличаются чернымъ или темнокаштановымъ цвѣтомъ волосъ (самоѣды, буряты, якуты и др.), среди вторыхъ встрѣчаются всѣ оттѣнки, отъ чернаго и темнокаштановаго до свѣтлорусаго и бѣлокураго (цвѣта льна или соломы). Славянскимъ и финскимъ племенамъ приписывалось даже преобладаніе бѣлокурости; уже у древнихъ писателей встрѣчаются указанія на большую свѣтловолосость славянъ и германцевъ сравнительно съ галлами, римлянами, греками, при чемъ славянамъ приписывался скорѣе русый, шатеновый оттѣнокъ. Болѣе обстоятельныя наблюденія надъ цвѣтомъ волосъ и глазъ стали производиться лишь въ новѣйшее время. Въ результатѣ оказалось, что темноволосость и темноглазость возрастаютъ къ югу и западу, а бѣлокурость — къ сѣверу, достигая наибольшаго процента ближе къ Балтійскому морю. Славянскія области Австріи, въ общемъ, оказались болѣе темноволосыми, чѣмъ германскія, съ преобладаніемъ, притомъ, сѣрыхъ глазъ надъ голубыми. Далѣе къ востоку, у поляковъ, бѣлокурость встрѣчается чаще; по наблюденіямъ польскихъ изслѣдователей, поляки, въ среднемъ, болѣе свѣтловолосы, чѣмъ русины (малороссы). Еще чаще указывали на распространеніе бѣлокурости среди бѣлоруссовъ и литовцевъ, и это дало поводъ къ гипотезѣ, что въ зап. Россіи, около Пинскаго полѣсья, и былъ главный центръ бѣлокурости (Пёше). Болѣе точныя наблюденія, однако, не доказали особенной бѣлокурости населенія зап. Р. У бѣлоруссовъ темные оттѣнки волосъ были найдены у бо́льшей половины особей (52%), только немногимъ менѣе, чѣмъ у великоруссовъ (51—57%, по губерніямъ); Эйхгольцъ у бѣлорус. населенія Рославльскаго у. Смоленской губ. нашелъ даже 70% темноволосыхъ, т. е. больше, чѣмъ у многихъ малороссовъ (у кубанскихъ казаковъ 55%, въ Харьковской губ. 58—61%, въ Кіевской 64—69%, въ Полтавской 70—72%, въ Люблинской 70%). Еще бо́льшимъ процентомъ темноволосыхъ отличаются привислянскіе поляки (варшавскіе фабричные, по Элькинду — 78%). Цвѣтъ волосъ долженъ быть сопоставляемъ съ цвѣтомъ глазъ. Наибольшій процентъ у русскаго населенія даютъ, повидимому, сѣрые глаза; однако, если отнести сѣрые и голубые глаза къ свѣтлымъ, а болѣе или менѣе каріе и черные—къ темнымъ, то послѣдняя категорія у малороссовъ и великоруссовъ немногимъ уступаетъ первой (а иногда и превышаетъ ее: у малороссовъ Люблинской губ. 50,6%, у привислянскихъ поляковъ 47,3%, въ Полтавской губ. 47,4%, въ Кіевской 42,5—40,3%, у кубанскихъ казаковъ 42,8%). Только у бѣлоруссовъ отмѣченъ меньшій процентъ темноглазыхъ (22 — 25%), и въ этомъ смыслѣ они могутъ быть признаны представителями болѣе свѣтлаго типа. Если проводить сравненіе по цвѣту волосъ и глазъ и выдѣлить три типа—свѣтлый, смѣшанный и темный, то преобладающимъ (болѣе 50%) оказывается почти вездѣ въ Р. смѣшанный типъ; только у малороссовъ темный типъ встрѣчается чаще, чѣмъ свѣтлый (въ Полтавской и Харьковской губ.), а у великоруссовъ, и еще болѣе у бѣлоруссовъ и у привислянскихъ поляковъ, свѣтлый распространеннѣе темнаго. Тѣмъ не менѣе, преобладаніе темнаго типа и у малороссовъ никогда не достигаетъ той степени, какъ у южныхъ славянъ (у сербо-кроатовъ 58% темнаго типа съ 15,5% свѣтлаго, у болгаръ 70% темноволосыхъ и 59% темноглазыхъ). Въ общемъ, потемнѣніе глазъ идетъ у насъ къ Ю и къ В и достигаетъ максимума у приуральскихъ, сибирскихъ и кавказскихъ инородцевъ, хотя среди послѣднихъ, напр. у грузинскихъ племенъ, встрѣчаются нерѣдко и представители свѣтлаго типа.

Еще болѣе важнымъ расовымъ признакомъ признается форма черепа, какъ мозгового, такъ и лицевого. Въ мозговомъ черепѣ придается особенное значеніе его бо́льшей или меньшей ширинѣ или, точнѣе, отношенію наибольшей ширины къ наибольшей длинѣ, принимаемой за 100. На этомъ основано дѣленіе череповъ на долихоцефаловъ (длинно- или узкоголовыхъ) и брахицефаловъ (коротко- или широкоголовыхъ), при чемъ пользуются еще третьимъ, промежуточнымъ подраздѣленіемъ, которому придается названіе мезо- или ортоцефаловъ. Въ лицевомъ черепѣ различія заключаются въ бо́льшей или меньшей плосковатости и ширинѣ лица, обусловливаемой его относительной длиною и скуластостью, въ бо́льшемъ или меньшемъ выступаніи впередъ челюстей (такъ наз. прогнатизмъ) и въ развитіи отдѣльныхъ частей лица, особенно носа (его бо́льшей или меньшей ширинѣ и приплюснутости). Въ отдаленной древности на территоріи Европ. Р. преобладали долихоцефальныя формы черепа. Мы встрѣчаемся съ ними уже въ эпоху каменнаго вѣка, хотя

тогда, именно въ неолитическій періодъ (а отчасти, повидимому, и въ бронзовый), попадаются уже и болѣе широкіе черепа. Наиболѣе обширнымъ краніологическимъ матеріаломъ мы располагаемъ относительно курганнаго періода, и въ особенности относительно кургановъ IX—XI вв. въ средней Р. Здѣсь (въ губерніяхъ Московской, Ярославской, Костромской, Владимірской, Рязанской, Тверской, Смоленской, а также Петербургской, Орловской, Черниговской, Кіевской и др.) были найдены при раскопкахъ тысячи череповъ, большинство которыхъ относится къ долихоцефальнымъ, въ родѣ найденныхъ въ древне-германскихъ могилахъ. Для нѣкоторыхъ мѣстностей, особенно Москвы, удалось собрать краніологическій матеріалъ и для послѣдующихъ эпохъ, изъ кладбищъ XVI—XVIII вв. Изъ этого матеріала выводится заключеніе, что брахицефалія, рѣдкая въ древности, съ теченіемъ вѣковъ все возрастала, а долихоцефалія, наоборотъ, постепенно исчезала и стала въ настоящее время очень рѣдкою. Такой же процессъ измѣненія формы черепа происходилъ и въ Германіи и Австріи. Первое объясненіе, которое было дано этому явленію у насъ, заключалось въ отнесеніи его на счетъ смѣшенія древнѣйшихъ славянскихъ засельниковъ съ финскими и тюркскими народностями, среди которыхъ преобладаетъ брахицефальная форма черепа. Но послѣднее справедливо только для современной эпохи (у нѣкоторыхъ инородцевъ, напр., вогуловъ, распространявшихся нѣкогда и къ З отъ Урала, еще и теперь встрѣчаются долихоцефальные черепа), тогда какъ въ эпоху кургановъ и среди поволжскихъ финновъ, повидимому, также преобладала долихоцефалія; мы встрѣчаемъ ее какъ въ финскихъ могильникахъ VI—VIII вв., такъ и въ могилахъ древнихъ волжскихъ болгаръ. Съ другой стороны является вопросъ, какому же племени принадлежалъ долихоцефальный типъ курганныхъ череповъ? Нѣкоторые изслѣдователи, въ томъ числѣ проф. Таренецкій, приписывали его племени инородческому, на томъ основаніи, что современные славяне и русскіе—брахицефалы. Другіе, и между ними проф. Богдановъ, высказывали предположеніе, что это были славяне. Послѣднее мнѣніе основывалось на томъ, что преобладаніе долихоцефаліи характеризуетъ не только черепа изъ московскихъ, рязанскихъ, тверскихъ кургановъ, гдѣ историческія свидѣтельства и топографическая номенклатура указываютъ на древнѣйшее финское населеніе, но также и изъ кургановъ смоленскихъ, могилевскихъ, черниговскихъ, кіевскихъ, въ томъ числѣ несомнѣнно славянскихъ, княжескихъ. Предположеніе антрополога находило подтвержденіе и въ данныхъ археологіи, указывавшихъ на общность курганной культуры и на ея славянскія черты, отличающія ее отъ болѣе архаичной и варварской, хотя и богатой металлическими (преимущественно бронзовыми) украшеніями, культуры финскихъ могильниковъ. Въ послѣднее время оно встрѣтило поддержку и со стороны чешскихъ изслѣдователей, по отношенію къ ихъ родинѣ. У чеховъ теперь также господствуетъ брахицефальная форма черепа (еще въ большей степени, чѣмъ у русскихъ), но древнія могилы ихъ страны, по всѣмъ признакамъ славянскія, характеризуются долихоцефаліей находимыхъ въ нихъ череповъ. На этомъ основаніи д-ръ Нидерлэ поддерживаетъ мнѣніе объ отличіи типа древнихъ славянъ отъ современныхъ, объ измѣненіи, съ теченіемъ вѣковъ, ихъ долихоцефаліи въ брахицефалію, при чемъ, основываясь на историческихъ свидѣтельствахъ о древне-славянскомъ типѣ, полагаетъ также, что произошло измѣненіе и въ цвѣтѣ волосъ и глазъ, именно ихъ потемнѣніе, смѣна свѣтлаго типа темнымъ. Какой типъ въ окраскѣ волосъ и глазъ преобладалъ у русскихъ славянъ и насколько онъ отличался отъ типа встрѣченныхъ ими на территоріи Европ. Р., финскихъ и тюркскихъ племенъ—мы утвердительно сказать не можемъ, хотя находки остатковъ волосъ въ курганахъ и даютъ кое-какія указанія. Подобные остатки были найдены при нѣсколькихъ десяткахъ курганныхъ костяковъ (преимущественно изъ московскихъ, отчасти смоленскихъ, костромскихъ и другихъ кургановъ); большинство ихъ относится къ темнымъ, темнокаштановымъ, и лишь небольшой процентъ—къ свѣтлорусымъ. Судя по этимъ даннымъ, приходится заключить, что племя, воздвигавшее курганы въ средней Р., было темноволосымъ; во всякомъ случаѣ волоса у него были не свѣтлѣе, а темнѣе, чѣмъ у современнаго населенія. Изъ немногочисленныхъ еще наблюденій, произведенныхъ, главнымъ образомъ, надъ фабричными Московской и Рязанской губ., оказывается, что какъ ростъ ихъ, цвѣтъ глазъ и волосъ, такъ и ширина головы, выказываютъ варіаціи по особямъ въ довольно значительныхъ предѣлахъ. Ширина головы, напр., въ ея отношеніи къ наибольшей длинѣ головы представляетъ колебанія показателя отъ 71 до 93, переходя, слѣдовательно, отъ типичной долихоцефаліи (не уступающей курганной) до крайнихъ степеней брахицефаліи. Но долихоцефальныя формы составляютъ теперь исключенія; преобладаютъ формы болѣе широкія, хотя средняя величина головного показателя, 81,5—82,5 (Воробьевъ, Зографъ, Анучинъ) относитъ ихъ къ категоріи такъ наз. суббрахицефаловъ. Если принять во вниманіе, что показатель ширины головы (у живого человѣка) всегда оказывается больше показателя ширины черепа (вслѣдствіе толщины кожи, увеличивающей размѣры головы, особенно въ ширину), и для полученія послѣдняго первый приходится уменьшать, въ среднемъ, на 2, то для сравненія съ курганными черепами необходимо и приведенныя цифры уменьшить на двѣ единицы, и тогда получается показатель 79,5—80,5, стоящій уже на границѣ мезоцефаліи и даже входящій въ ея предѣлы. Весьма сходная величина средняго головного показателя была найдена и для населенія нѣкоторыхъ другихъ среднерусскихъ губерній, а равно для привислянскихъ поляковъ (80,8, по Элькинду), но у бѣлоруссовъ, малоруссовъ, поляковъ и особенно у австрійскихъ славянъ—нѣсколько большія цифры (82,5—85). Такимъ образомъ великоруссы оказываются, повиди-

различныхъ антропологическихъ элементовъ, тутъ должно было сказаться также вліяніе различной природы и исторіи. Черноземныя южныя степи, вольная казацкая жизнь должны были отразиться иначе, чѣмъ суровая лѣсная природа сѣвера и его тощая почва, вызывавшая развитіе промысловъ, толкавшая къ поискамъ новыхъ мѣстъ и новыхъ промысловъ. Это различіе сказалось не только въ обособленіи великоруссовъ отъ малоруссовъ, но, до извѣстной степени, и въ обособленіи тѣхъ и другихъ отъ бѣлоруссовъ. Что касается до смѣшенія русскихъ съ инородцами, а также до сліянія инородческихъ элементовъ съ русскимъ, путемъ постепеннаго обрусѣнія первыхъ, то имъ принадлежитъ, вѣроятно, первенствующая роль въ обособленіи второстепенныхъ, по мѣстностямъ, варіацій великорусскаго типа, говора и быта. Всего рѣзче эти обособленные типы бросаются въ глаза тамъ, гдѣ русскіе встрѣтились съ значительно отличающимися отъ нихъ по своему облику и другимъ особенностямъ племенами, особенно въ Сибири, гдѣ имъ пришлось столкнуться съ якутами, бурятами и т. д. Кровное смѣшеніе съ этими народностями отразилось въ пониженіи роста, усиленной темноцвѣтности и скуластости русско-сибирскаго населенія, въ распространеніи среди него помѣсей — метисовъ, выказывающихъ въ своихъ чертахъ явственные признаки смѣшенія славянскаго элемента съ монгольскимъ или монголоиднымъ. Эта метисація особенно явственно замѣтна тамъ, гдѣ, какъ напр. въ Забайкальѣ, можно наблюдать по сосѣдству какъ чистокровныхъ бурятъ, такъ и русскихъ, и притомъ какъ въ лицѣ вышедшаго изъ Р. въ концѣ XVII или началѣ XVIII вв. и сохранившаго донынѣ свою обособленность раскольничьяго населенія (такъ наз. «семейскихъ», т. е. пришедшихъ изъ Р. съ семьями), такъ и въ лицѣ вообще «сибиряковъ», воспринявшихъ въ себя инородческую примѣсь. «Семейскіе» оказываются и выше ростомъ, и бѣлокурѣе, и бородатѣе, и съ болѣе правильными чертами лица, чѣмъ болѣе низкорослые, темноволосые, темноглазые, скуластые и смуглые «сибиряки». Подобное смѣшеніе должно было происходить въ древнюю эпоху и на С Европ. Р., въ Поволжьѣ и въ Приуральѣ, хотя меньшая обособленность встрѣченныхъ здѣсь племенныхъ типовъ должна была вызывать меньшія отклоненія отъ великорусскаго типа.—Антропологическое изученіе Р. началось еще такъ недавно и настолько еще мало подвинулось впередъ, что даже болѣе доступные для наблюденія внѣшніе признаки различныхъ типовъ остаются для многихъ областей совершенно не изслѣдованными; еще менѣе разъяснены анатомическія особенности различныхъ группъ населенія. Нельзя не отмѣтить, однако, новѣйшихъ изслѣдованій д-ра Н. В. Гильченко надъ вѣсомъ головного мозга у различныхъ народностей Р. и д-ра Р. Вейнберга—надъ варіаціями въ развитіи мозговыхъ бороздъ и извилинъ у эстовъ, латышей и поляковъ. Послѣдній трудъ, допускающій сравненіе съ результатами аналогичныхъ работъ проф. Зернова (надъ мозгомъ великоруссовъ), проф. Рецціуса (шведовъ), Эберсталлера (австрійцевъ) и др., позволяетъ установить впервые расовыя особенности въ строеніи головного мозга у народностей Р., а обширная работа г. Гильченко, основанная на опредѣленіи вѣса головнаго мозга у различныхъ славянскихъ и инородческихъ племенъ нашего отечества, является наиболѣе крупнымъ изслѣдованіемъ въ этомъ направленіи послѣ извѣстной монографіи проф. Бишофа, и покуда—единственной по обилію матеріала для Р. Работа д-ра Вейнберга, подтвердивъ данныя другихъ изслѣдователей относительно общаго плана и главнѣйшихъ варіацій въ типѣ мозговыхъ бороздъ, указала, вмѣстѣ съ тѣмъ, на характерныя особенности въ развитіи нѣкоторыхъ извилинъ и въ относительной распространенности отдѣльныхъ типовъ бороздъ у русскихъ, поляковъ, эстовъ и латышей. Особенности эти требуютъ еще подтвержденія на болѣе значительномъ матеріалѣ, но уже и теперь можно предположить въ строеніи мозговой поверхности существованіе расовыхъ варіацій. Изслѣдованія д-ра Гильченко, подтвердивъ и дополнивъ ранѣе извѣстныя данныя относительно варіацій вѣса головного мозга по возрасту, полу и въ связи съ величиной роста, указали на его зависимость отъ расовыхъ и племенныхъ факторовъ. Такъ, мозгъ у великоруссовъ (221, особь) оказался=1368 гр. (сѣв. губерній—1399 гр., центральныхъ—1341 гр.); у малоруссовъ (133) = 1366 гр. (не смотря на бо́льшую величину роста), но относительная величина большого мозга, въ отношеніи его къ малому или мозжечку, у малоруссовъ нѣсколько больше; у поляковъ (102) = 1397 гр. (замѣтно больше). Средній вѣсъ мозга у всѣхъ славянскихъ племенъ Р. (1371 гр.) оказался меньшимъ, чѣмъ у не-славянскихъ (1393 гр.), особенно у нѣкоторыхъ народностей кавказскихъ (осетинъ), финскихъ и тюркскихъ.

Литература по антропологіи Р. Deniker, «Les races de l'Europe» («Bull. Soc. Anthr.», II., 1897; «L'Anthropologie», IX., 1898); W. Ripley, «Deniker's Classification of the Races of Europe» («Journ. Anthr. Inst.», L., 1898); «The racial Geography of Europe. Russia and the Slaves» («Appleton pop. Science Monthly», окт. 1898); А. Богдановъ, «Къ краніологіи курган. насел. Моск. губ.» («Изв. Общ. Люб. Ест.», 1867) и многія другія его статьи въ «Трудахъ Антрополог. Отдѣл. Общ. Люб. Ест.», въ книгѣ Иностранцева: «Человѣкъ камен. вѣка на побережьѣ Ладож. озера» и въ трудахъ «XI Congrès d'Arch. préh. etc. à Moscou» (1892, I); Landzert, «Zeitschr. z. Kennt. d. Grossrussenschädels» («Abh. d. Senkenberg. Naturfor. Ges.», VI, 1866—67); Проценко, «О рус. черепѣ» («Зап. Кіев. Общ. Ест.», 1872); A. Tarenetzki, «Zur Craniologie der grossruss. Bevölkerung» («Mém. Acad. St.-Pétersb.» XXXII, 13, 1884); Маліевъ, «О строеніи рус. череп.» («Врачъ», 1882, № 49); «Мат. для сравн. антропол.» («Тр. Общ. Ест.», Казань, IV, 2) и его же работы о пермякахъ, вотякахъ, башкирахъ въ «Извѣстіяхъ» того же общ.»; В. Эмме, «Антроп. и медицина» (Полт., 1882); Д. Анучинъ, «О геогр. распред. роста муж. населенія Р. и пр.» (1889, «Зап. Имп. Рус. Геогр.

Общ. по Отд. Стат.»), «Quelques données pour la craniologie de la popul. du gouv. de Moscou» («Congrès d'arch. préh. etc. à Moscou», 1892, II), ст. «Великоруссы» въ настоящемъ Словарѣ, «Объ искусств. деформированіи череповъ, найд. въ Р.» («Тр. Антр. Отд.», 1887), «Матер. для антроп. Вост. Азіи. I. Племя айновъ» (тамъ же, 1875); А. Ивановскій, «Монголы-торгоуты» (Прилож. къ «Днев. Антроп. Отд.», 1892) и др. ст.; Н. Зографъ, «Антр. изслѣд. великорус. насел. Владим., Яросл. и Костром. губ.» («Тр. Антр. Отд.», XV, 1892); статьи о самоѣдахъ, мещерякахъ и т. д. («Труды» того же отдѣла); «Ueber. altruss. Schädel aus dem Kreml» («Archiv für Anthr.», XXIV, 1896); диссертаціи, обработ. подъ руковод. проф. Stieda въ Дерптѣ: объ эстахъ (Grabe, Witt), ливахъ (Waldhauer), латышахъ (Waeber), литовцахъ (Brennsohn), евреяхъ (Blechmann), малороссахъ (Diebold); диссертаціи, защ. въ военно-мед. акад. у проф. Таренецкаго: объ осетинахъ (Гильченко), кабардинцахъ (Вышегродъ), армянахъ (Тварьяновичъ), кумыкахъ (Свидерскій), бурятахъ-селенгинцахъ (Шендриковскій), бурятахъ-аларцахъ (Поротовъ), тарапчахъ (Пойсель), бѣлоруссахъ Рославльск. у. (Эйхгольцъ) и др. работы, помѣщенныя въ «Трудахъ» и въ «Дневникѣ» Антроп. Отд. Общ. Люб. Ест. (кромѣ вышеупомянутыхъ); А. Рождественскій, «Величина головы человѣка»; А. Элькиндъ, «Привисл. поляки»; В. Воробьевъ, «Мат. къ антроп. великорус. насел. Ряз. губ.»; А. Харузинъ, «Киргизы Букеев. орды»; его же, «О крым. татарахъ»; Н. Гильченко, «Кубан. казаки»; П. Минаковъ, «О волосахъ изъ кургановъ и пр.»; Н. Гильченко, «О вѣсѣ голов. мозга у народ. Р.» (1899); Вейнбергъ, «О строеніи бол. мозга у эстовъ, латышей и поляковъ», (1899); Н. Янчукъ и К. Иковъ, «Къ кефалометріи бѣлоруссовъ»; Назаровъ, «О башкирахъ» и мн. др.; Пантюховъ, мн. статьи по антропологіи Кавказа, въ «Тр. Кавк. Отд. Геогр. Общ.» и др. изд.; Majer i Kopernicki, «Charakt. fiz. ludu galicisk.» («Zbior Wiad. do anthr. kraj.», Краковъ, 1876 и сл.); Талько-Гринцевичъ, «Char. fiz. ludu ukrainsk.» (т. же, Краковъ, 1890); «Къ антр. народностей Литвы, Бѣлоруссіи и Подоліи» («Тр. Антр. Общ. при Военно-Медиц. Акд.», 1893—95); «Семейскіе Забайкалья» (Том. 1898); Erdsmann, «Ueb. die körper. Entw. d. Arbeiter in Zentral-Russland» («Arch. f. soc. Gesetzgeb.», Тюбингенъ, 1888); Dementiev, «Infl. de la race sur le dévelopg. de l'homme» («Congr. intern. d'arch. préh. à Moscou», 1892, II); Миддендорфъ, «Пут. на Сѣверъ. Инородцы» (изд. академіи наукъ); Шренкъ, «Инородцы Амурскаго края» (изд. академіи наукъ); Сѣрашевскій, «Якуты»» (СПб., 1897); Геккеръ, «Якуты» и Майновъ, «Тунгузы» («Тр. Вост. Сиб. Отд. Геогр. Общ.», 1897); Д. Никольскій, «Башкиры» (СПб., 1899); Retzidus, «Finska Kranier»; Quatrefages et Hamy, «Crania ethnica» (П., 1872—1878); K. Ikow, «Beitr z. Kennt. d. Juden», («Arch. f. Anthr.», 1884); Waissenberg, «Ueber südruss. Juden» («Arch. f. Anthr.», XXIII, 1895); Sommier, «Sirieni, Ostiachi, Samoeditis» (1887); Чугуновъ, «Матеріалы по антр. Сибири» («Тр. Каз. Общ. Ест.» и изд. томск. унив.); G. Sergi, «О кург. рус. черепахъ» (въ «Mém. d. Soc. Anthr.», Roma»); статьи Полякова, В. Майнова и др. въ «Зап. Геогр. Общ.» и мн. др. *Д. Анучинъ.*

С. **Россія въ этнографическомъ отношеніи.** Первыя сколько-нибудь обстоятельныя свѣдѣнія о народностяхъ, населяющихъ Р. (если не считать древнѣйшихъ, относившихся къ ранѣе жившимъ здѣсь народамъ и дошедшихъ до насъ въ историческихъ и географическихъ трудахъ писателей классической древности и начала среднихъ вѣковъ, а также и болѣе или менѣе краткихъ извѣстій, записанныхъ нѣкоторыми путешественниками по Р., начиная съ XIII и по XVII столѣтіе), мы находимъ у путешественниковъ-изслѣдователей XVIII вѣка, преимущественно ученыхъ академиковъ, посылавшихся для изслѣдованія нашего отечества: Палласа, Гмелина старшаго, Гмелина младшаго, Миллера, Фалька, Гюльденштедта, Георги, Штеллера, Лепехина, Крашенинникова др., а также у немногихъ подневольныхъ или добровольныхъ наблюдателей, случайно попадавшихъ въ болѣе отдаленные края Имперіи (напр. плѣнный шведъ Штраленбергъ при Петрѣ I или жившій въ концѣ XVII в. любознательный амстердамскій бургомистръ Витсенъ). Путешественники-академики интересовались какъ собственно русскимъ населеніемъ, такъ, и еще болѣе, жившими въ предѣлахъ Р. инородцами, находя въ нихъ болѣе оригинальнаго и любопытнаго въ языкахъ, нравахъ и обычаяхъ. Штеллеръ и Крашенинниковъ застали, напр., въ Камчаткѣ камчадаловъ, жившихъ еще въ каменномъ вѣкѣ и только начинавшихъ знакомиться отъ русскихъ казаковъ съ желѣзомъ; Паллассъ собралъ у бурятъ и калмыковъ первыя болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о ламаизмѣ; многіе присматривались къ быту сибирскихъ дикарей-звѣролововъ, степныхъ кочевниковъ и т. д. Во 2-й половинѣ XVIII в. появилась даже сводка всѣхъ извѣстныхъ тогда данныхъ о народностяхъ Россійскаго государства, въ обширномъ, иллюстрированномъ ста рисунками трудѣ Георги, вышедшемъ почти одновременно на нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ. Заглавіе этого сочиненія: «Описаніе всѣхъ въ Россійскомъ государствѣ обитающихъ народовъ, ихъ житейскихъ обрядовъ, обыкновеній, одеждъ, жилищъ, упражненій, забавъ, вѣроисповѣданій и другихъ достопамятностей» (1776—77) даетъ уже нѣкоторое понятіе объ его содержаніи. Выдающееся мѣсто отведено здѣсь «россіанамъ», происшедшимъ, по мнѣнію автора, изъ смѣшенія «руссовъ» (т. е., какъ онъ доказываетъ, финновъ) со славянами. Къ финскимъ или чудскимъ («русскимъ») народамъ имъ причислены лопари, чухонцы, эсты, черемисы, чуваши, мордва, отяки (т. е. остяки), а также латыши (литовскаго племени); въ отдѣльныя группы поставлены народы татарскіе (куда отнесены и нѣкоторые изъ кавказскихъ—напр. грузины, осетины), монгольскіе и «народы особенные и донынѣ еще не рѣшенные о принадлежности ихъ къ какому-либо изъ главныхъ и первоначальныхъ россійскихъ народовъ» (самоѣды, койбалы, маньчжуры, тунгусы, камчадалы, коряки, чукчи.

алеуты). Отъ «россіанъ» отдѣлены «козаки», представляющіе, по мнѣнію Георги, особый смѣшанный народъ. Не смотря на крупныя ошибки въ классификаціи народностей и на компилятивный характеръ изложенія, трудъ Георги былъ замѣчателенъ въ своемъ родѣ, и мы не можемъ еще и теперь указать сочиненія, которое-бы компилировало подобнымъ образомъ этнографическія данныя о Р. конца XIX в. Конечно, быть народовъ описывался тогда, по преимуществу, лишь съ внѣшней стороны; филологія, исторія народной словесности, исторія религій и т. д. находились еще въ зачаткѣ. Описаніе собственно русской народности имѣло въ виду, главнымъ образомъ, ознакомленіе съ болѣе курьезными обычаями, нравами, повѣрьями и т. д. «подлаго» народа. Уже въ XVIII в. начались, однако, попытки и къ болѣе глубокому изученію народныхъ особенностей. При Екатеринѣ II началось составленіе не только словаря русскаго языка, но и словарей другихъ живущихъ въ Р. племенъ («Срав. словари всѣхъ языковъ» и пр., 1787—89), позволившіе въ началѣ слѣдующаго вѣка Клапроту составить первую «Таблицу» языковъ Азіи и провести одну изъ первыхъ лингвистическихъ классификацій. Среди болѣе образованныхъ русскихъ людей тогда же сталъ сказываться живой интересъ къ народу, къ его поэзіи, къ его положенію. Оттолоскомъ сочувствія къ народу явилось знаменитое «Путешествіе» Радищева, а интересъ къ народной поэзіи выразился въ сборникахъ народныхъ пѣсенъ и сказокъ Чулкова (1770—80), въ сборникѣ пѣсенъ, съ ихъ голосами, Прача (1-е изд., 1790), въ попыткахъ изложенія славянской миѳологіи (Поповъ, Чулковъ, Кайсаровъ, Татищевъ) и т. д. Въ началѣ XIX в. послѣдовало открытіе важныхъ памятниковъ древней народной словесности («Слово о Полку Игоревѣ», сборникъ Кирши Данилова), появились изслѣдованія о древнемъ русскомъ бытѣ Успенскаго и др., первые труды работавшихъ на русской почвѣ славистовъ, византинистовъ, оріенталистовъ, археологовъ и т. д. Пушкинъ относился съ живымъ интересомъ къ народному языку, пѣснотворчеству, преданію и оставилъ въ своихъ «сказкахъ» прекрасные образцы художественнаго воспроизведенія народныхъ мотивовъ. Къ 30-мъ и 40-мъ годахъ относится дѣятельность Сахарова, собиравшаго и издававшаго «Сказанія русскаго народа», «Пѣсни», «Былины», «Сказки»; Снегирева, который первый сталъ изучать «русскія пословицы», «простонародные праздники», «лубочныя картинки», и въ то же время «памятники московской древности», «древняго художества», «иконописи»; Даля, живо интересовавшагося народнымъ языкомъ и бытомъ, собиравшаго сказки, пословицы, народныя выраженія, повѣрья и, наконецъ (уже въ 1860-хъ гг), издавшаго замѣчательный «Толковый словарь русскаго народнаго языка»; Терещенко, написавшаго большую книгу: «Бытъ русскаго народа» (1848), и др. Около того же времени появляются первые сборники малорусскихъ пѣсенъ (кн. Цертелева, Максимовича, Залѣсскаго, нѣсколько позже—Метлинскаго), первыя вообще попытки болѣе обстоятельнаго изученія малороссійской старины и жизни («Запор. старина» Срезневскаго, «Ист. нов. сѣчи» Скальковскаго, «Лѣтоп. повѣствованіе о Малой Россіи» Ригельмана [съ этногр. данными], «Исторія Малороссіи» Бантыша-Каменскаго, Маркевича и т. д.). Особенно заслуживаетъ вниманія дѣятельность Н. И. Надеждина: онъ старался выяснить понятіе «народность», написалъ статью о нарѣчіяхъ русскаго языка, затронулъ въ своемъ «Опытѣ исторической географіи русскаго міра» важный вопросъ о колонизаціи славянами финскихъ областей, въ своей статьѣ «Великоруссы»—вопросъ объ образованіи этого племени, прочиталъ въ Имп. русскомъ географ. обществѣ, (въ 1846 г.) замѣчательную рѣчь: «Объ этнографическомъ изученіи народности русской», составилъ въ 1847 г. программу для собиранія въ Р. этногр. свѣдѣній (разсылка ея вызвала богатый притокъ матеріаловъ), былъ избранъ въ 1848 г. предсѣдателемъ отдѣленія этнографіи, редактировалъ рядъ этногр. изданій, выступилъ въ 1852 г. съ рефератомъ «О русскихъ народ. миѳахъ и сагахъ въ примѣненіи ихъ къ географіи и особенно къ этнографіи русской». Матеріалами, собранными тогда геогр. обществомъ, воспользовались позже Даль, Аѳанасьевъ, Безсоновъ, Мельниковъ, Калачовъ. Въ 50-хъ годахъ интересъ къ этнографіи, возбужденный обществомъ, сказался въ «литературной экспедиціи», снаряженной по мысли вел. кн. Константина Николаевича (Потѣхинъ, Писемскій, Островскій, Максимовъ); въ открытіи и записи онежскихъ былинъ Рыбниковымъ, Гильфердингомъ и др.; въ южно-русской экспедиціи, снаряженной подъ руководствомъ Чубинскаго; въ изданіи массы матеріаловъ въ «Этногр. сборникахъ» и «Запискахъ по Отд. Этнографіи» географ. общества. Другого рода вліянія шли отъ художниковъ слова, отъ славянофиловъ, стремившихся къ уясненію сущности народнаго духа (между прочимъ, въ народной поэзіи и бытѣ), отъ славистовъ, исходившихъ отъ сравнительнаго изученія исторіи, языка и поэзіи славянскихъ народностей (Бодянскій, Срезневскій и др.), отъ новой школы историковъ (Соловьевъ, Кавелинъ, Калачовъ, Буслаевъ, Аѳанасьевъ, О. Миллеръ), отъ позднѣйшихъ писателей, начавшихъ прилагать къ изслѣдованію народной словесности, искусства, языка и быта болѣе реальные сравнительные методы), Л. Майковъ, Стасовъ, Котляревскій, Потебня, Лавровскій, Ровинскій, Александръ Весловскій, Ягичъ, Вс. Миллеръ, Потанинъ, Кирпичниковъ, Крекъ и др.), отъ самостоятельнаго археологическаго изученія русскаго быта (Забѣлинъ, Филимоновъ, гр. Уваровъ), отъ южно-русскихъ дѣятелей (историческіе труды Костомарова и Кулиша, этнографическіе сборники Драгоманова и Рудченки, работы Вл. Антоновича, Сумцова, Житецкаго, Эварницкаго и мн. др.). Одновременно развивалось изученіе инородцевъ, нашедшее, по отношенію къ финскимъ языкамъ и народностямъ, ревностныхъ дѣятелей въ лицѣ Кастрена, Лённрота, Шёгрена, Аспелина, Алквиста, Томсена, Веске и др. Тюркскіе и монгольскіе языки вызвали у насъ уже сравнительно рано

I.

ОБЩІЙ ХАРАКТЕРЪ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ ЗЕМЕЛЬ ПО УГОДІЯМЪ.

Районы распредѣленія угодій (1881 г.)

Порядокъ количества главныхъ угодій.

Районы полевые: 1) Поле, 2) Лугъ*, 3) Лѣсъ; 1) Поле, 2) Лѣсъ, 3) Лугъ

Районы лѣсные: 1) Лѣсъ, 2) Лугъ, 3) Поле; 1) Лѣсъ, 2) Поле, 3) Лугъ

Районы луговые: 1) Лугъ, 2) Поле, 3) Лѣсъ; 1) Лугъ, 2) Лѣсъ, 3) Поле

* Въ число луговъ [illegible]

Граница чернозема

ПРОЦЕНТНОЕ ОТНОШЕНІЕ ПЛОЩАДИ ПАХОТНЫХЪ ЗЕМЕЛЬ КО ВСЕЙ ПЛОЩАДИ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

Пахотныя земли занимаютъ

менѣе 10% | 10–20% | 20–30% | 30–50% | 50–70% | болѣе 70% всей площади

Граница чернозема

Цифры на картѣ обозначаютъ процентъ пахотныхъ земель по отношенію ко всей площади губерніи. Губерніи въ которыхъ неудобныя земли занимаютъ болѣе 10% всей площади, покрыты черной штриховкой.

ПРОЦЕНТНОЕ ОТНОШЕНІЕ РЖАНЫХЪ ПОСѢВОВЪ КО ВСЕЙ ЗАСѢЯННОЙ ПЛОЩАДИ.

Бр. Бокгаузъ и Ефронъ. Энцикл. словарь.

Изъ общаго количества ежегодно засѣваемой земли, засѣвается рожью.

менѣе 10% | 10–20% | 20–30% | 30–40% | 40–50% | 50% и болѣе

Цифры на картѣ показываютъ еще точнѣе, какой процентъ засѣваемой площади занятъ рожью.

Граница чернозема

ПРОЦЕНТНОЕ ОТНОШЕНІЕ ПШЕНИЧНЫХЪ ПОСѢВОВЪ. КО ВСЕЙ ЗАСѢЯННОЙ ПЛОЩАДИ.

Хромолитогр. И. Кадушина С.П.Б.

Изъ общаго количества ежегодно засѣваемой земли, засѣвается пшеницей.

менѣе 1% | 1–5% | 5–10% | 10–20% | 20–30% | 30% и болѣе

Заштрихованные зеленой и коричневой краской параллелограммы показываютъ по отдѣльнымъ губерніямъ отношеніе пространства подъ озимой (зеленая краска) и яровой пшеницей (коричневая краска) ко всей занятой пшеницей площади.

Цифры на картѣ показываютъ еще точнѣе, какой процентъ засѣваемой площади занятъ пшеницей.

Граница чернозема

II.

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО СКОТА.

1.

На 100 жителей приходится головъ скота крупнаго и мелкаго.

менѣе 75 | *75 — 100* | *100 — 200* | *200 — 300* | *300 и болѣе*

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО СКОТА.

2.

На 100 десятинъ удобной земли приходится головъ скота крупнаго и мелкаго.

менѣе 20 | *20 — 40* | *40 — 60* | *60 — 80* | *80 и болѣе*

КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТЪ.

3.

Бронсауза и Ефрона Энцикл. с. Шварц

Количество крупнаго рогатаго скота по отношенію къ общему количеству скота въ процентахъ.

менѣе 15 | *15 — 20* | *20 — 30* | *30 — 40* | *40 и болѣе*

ЛОШАДИ.

4.

Хромо-Литогр. И. Кадушина С. П. Б.

Количество лошадей, по отношенію къ общему количеству скота въ процентахъ.

7 — 10 | *10 — 15* | *15 — 20* | *20 — 30* | *30 и болѣе*

практическую потребность въ ознакомленіи съ ними путемъ составленія грамматикъ и словарей; позже слѣдовали труды Бётлинка, Радлова, Дорджи Банзарова, Валиханова, Катанова, Ядринцева, Томсена. Бытъ сибирскихъ инородцевъ вызвалъ наблюденія Миддендорфа, Шренка, Маака, Радлова, Полякова, Ядринцева, бытъ русскаго населенія Сибири—Авдѣевой, Щапова, П. Ровинскаго. Сравнительно поздно началось этнографическое изученіе Кавказа; въ 50-хъ годахъ стали появляться изслѣдованія о немъ въ трудахъ кавказскаго отдѣла географическаго общества, позже въ «Сборникѣ свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ», изд. кавказскимъ военно-народнымъ управленіемъ (10 томовъ), въ «Сборникѣ статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ», въ «Сборникѣ свѣдѣній о мѣстностяхъ и племенахъ Кавказа», изд. при кавказскомъ учебномъ округѣ, въ «Этнографическомъ Сборникѣ», изд. при Румянцевскомъ музеѣ подъ ред. Вс. Миллера и т. д. Если ранѣе были извѣстны только грузинскій, армянскій и татарскій языки, то съ 60-хъ годовъ началось изученіе и другихъ кавказскихъ нарѣчій—бар. Усларомъ, Загурскимъ, позже Вс. Миллеромъ (языки осетинъ, татовъ) и т. д. Главная дѣятельность по собиранію этнографическихъ матеріаловъ долго сосредоточивалась у насъ, по преимуществу, въ двухъ учрежденіяхъ: въ академіи наукъ — посылавшей экспедиціи, издававшей крупные этнографическіе труды и основавшей большой этнографическій музей, съ богатыми собраніями бытовыхъ предметовъ изъ разныхъ мѣстностей Имперіи—и въ географическомъ обществѣ, особенно въ его отдѣленіи этнографіи, собравшемъ много этнографическихъ матеріаловъ въ своемъ архивѣ. Въ 60-хъ годахъ началась усиленная дѣятельность по этнографіи въ Москвѣ, выразившаяся въ основаніи этнограф. отдѣла при обществѣ любителей естествознанія, въ устройствѣ этнограф. выставки 1867 г., положившей основаніе этнограф. отдѣленію Румянцевскаго музея (подробно описанному въ каталогѣ, изд. Вс. Миллеромъ), наконецъ, въ періодическомъ органѣ «Этнографическое Обозрѣніе», изд. съ 1889 г., подъ ред. Н. Янчука. Подобный же органъ возникъ позже и въ Петербургѣ, при отдѣленіи этнографіи географическаго общества, подъ названіемъ: «Живая Старина» (ред. В. Ламанскій). Другіе центры напла себѣ этнографія въ Казани, гдѣ возникло «Общество археологіи, исторіи и этнографіи» (въ его «Извѣстіяхъ» напечатаны, между прочимъ, цѣнныя монографіи проф. П. Смирнова—о черемисахъ, пермякахъ, вотякахъ и мордвѣ, а также лингвистическія розысканія Веске) и учрежденъ мѣстный археолого-этнографич. музей;—въ Гельсингфорсѣ, гдѣ основано «Финно-угорское общество», членами котораго собрано уже не мало по археологіи и этнографіи финскихъ племенъ;—въ Кіевѣ, гдѣ возникли мѣстные музеи и основанъ журналъ «Кіевская Старина»; — въ Тифлисѣ, Иркутскѣ, Минусинскѣ, Томскѣ, Владивостокѣ, Хабаровскѣ, Нерчинскѣ и т. д., гдѣ также основаны мѣстные музеи, а кое-гдѣ и общества, издающія свои труды. Важно было, съ одной стороны, выяснить географич. распредѣленіе и численность различныхъ племенъ, съ другой—сдѣлать библіографическую сводку обширной и разбросанной этнографической литературы. Попытка разрѣшить первую задачу была предпринята въ 50-хъ годахъ Кеппеномъ, составившимъ первую этнографич. карту Европ. Р., а въ 70-хъ годахъ—географич. обществомъ, издавшимъ, подъ ред. Риттиха, болѣе подробную этнографическую карту. Для Кавказа такія карты составлены Эркертомъ, Зейдлицемъ, въ новѣйшее время Кондратенко; для Сибири—Эркертомъ, Венюковымъ, Шренкомъ; для юго-западной Р. и вообще Малороссіи — Субинскимъ, для сѣверо-западнаго края—Эркертомъ, Риттихомъ. Что касается библіографіи, то она составлялась въ теченіе многихъ лѣтъ при географическомъ обществѣ Межовымъ, а послѣднія 10 лѣтъ ведется въ «Этнограф. Обозрѣніи»; кромѣ того, по различнымъ областямъ, народностямъ и отдѣламъ науки составлялись особые библіографическіе обзоры И. Смирновымъ (приволжскіе и прикамскіе финны), Міансаровымъ (Кавказъ), Щегловымъ (Сибирь), Е. Якушкинымъ («Обычное право») и др. Такъ какъ въ дѣлѣ собиранія этнографическихъ данныхъ важна ихъ полнота и систематичность, а, слѣдовательно, и болѣе правильная организація дѣла, то въ этихъ цѣляхъ были издаваемы неоднократно «Программы» какъ географическимъ обществомъ, такъ и этнограф. отдѣл. общества любителей естествознанія, и притомъ какъ по этнографіи вообще, такъ и по спеціальнымъ ея отдѣламъ, напр. по обычному праву. По многимъ вопросамъ собранныхъ данныхъ, однако, еще недостаточно, въ нихъ замѣчаются еще большіе пробѣлы, почему нѣкоторые изслѣдователи продолжаютъ настаивать на усиленномъ собираніи матеріаловъ, въ видахъ разъясненія различныхъ сторонъ народной жизни; другими же высказывается мнѣніе, что пора приступить и къ болѣе интенсивному использованію имѣющихся данныхъ, къ ихъ сравнительному анализу и къ синтезу разработанныхъ критически фактовъ. Желательно было-бы, съ одной стороны, сведеніе въ возможно болѣе стройную картину разбросанныхъ извѣстій объ отдѣльныхъ племенахъ и народностяхъ, съ различеніемъ при этомъ, по отношенію къ племенамъ болѣе многочисленнымъ и шире распространеннымъ, мѣстныхъ варіацій этнографическихъ типовъ; съ другой стороны—сравнительно-аналитическое изученіе различныхъ сторонъ и частностей народнаго быта, напр. обычаевъ, повѣрій, искусствъ, жилищъ, костюма, обрядовъ, пріемовъ земледѣлія, подробностей кочевого и охотничьяго быта, въ связи, по возможности, съ данными археологіи, языка, народной словесности и т. д. Работы первой категоріи предполагаютъ изученіе всей разбросанной литературы по данной народности или данному племени и самостоятельное знакомство съ нимъ на мѣстѣ, работы второй категоріи—еще болѣе обширную начитанность не только въ русской, но и въ иностранной этнографической литературѣ, съ прибавленіемъ свѣдѣній по археологіи, исторіи, географіи и т. д. Если по первой категоріи имѣется уже

нѣсколько образцовыхъ, обстоятельныхъ трудовъ, то по второй, за исключеніемъ развѣ нѣкоторыхъ отдѣловъ народной словесности, ихъ существуетъ очень мало. Впрочемъ, въ послѣднее время стали появляться работы и въ этомъ направленіи, напр. о развитіи и типахъ жилищъ (финновъ, тюрковъ), о шаманствѣ и т. п.

Населеніе Росс. Имперіи, хотя и не столь пестро по своему составу, какъ населеніе Британской имперіи, имѣющей владѣнія во всѣхъ частяхъ свѣта и во всѣхъ климатическихъ зонахъ, — тѣмъ не менѣе заключаетъ въ себѣ массу племенъ и нарѣчій, съ значительнымъ преобладаніемъ русскаго элемента, обнимающаго около $^3/_4$ населенія. Точныя цифры отдѣльныхъ племенъ можетъ дать только производящаяся нынѣ разработка послѣдней переписи; поэтому мы ограничимся лишь нѣкоторыми указаніями на вѣроятное процентное отношеніе или приблизительную численность племенъ, и дадимъ перечень народностей, съ указаніемъ ихъ географическаго распространенія и нѣкоторыми краткими свѣдѣніями объ ихъ бытѣ. Основой для этнографической классификаціи принимается обыкновенно языкъ, какъ наиболѣе характерный признакъ, съ которымъ часто совпадаетъ также религія и особенности быта. По языку, народности Р. распадаются на двѣ главныхъ группы: говорящія на языкахъ *арійскихъ* или индо-европейскихъ и говорящія на языкахъ *урало-алтайскихъ*. Небольшія, сравнительно, группы, говорятъ на языкахъ кавказскихъ — односложныхъ, семитическихъ и американскихъ. Индо-европейскіе языки представлены, главнымъ образомъ, языками славянской группы — русскимъ съ его нарѣчіями, польскимъ, болгарскимъ; въ ближайшемъ родствѣ съ ними стоятъ языки литовскій и латышскій.

Языки арійскіе: I. Славянская группа. 1) *Русскій* языкъ дѣлится на три главныхъ нарѣчія: а) *великорусское*, б) *малорусское* и в) *бѣлорусское*. На первомъ говорятъ по меньшей мѣрѣ $^2/_3$ русскаго населенія, а именно почти все населеніе сѣверной и средней Европ. Р., части русскаго населенія въ другихъ частяхъ Имперіи и наибольшее число русскихъ сибиряковъ; одно изъ его поднарѣчій есть языкъ образованнаго класса и литературы. Главныхъ поднарѣчій въ немъ два, *сѣверное* и *южное*; первое можетъ быть подраздѣлено на собственно сѣверное или *новгородское* (отъ Новгородской и Псковской губ. по всему сѣверу и Сибири) и восточное или *суздальское* (губ. Владимірская, Костромская, Нижегородская, Казанская, Симбирская и др.). Южно-великорусское нарѣчіе наз. также *рязанскимъ* и подраздѣляется нѣкоторыми также на два: *восточное* или собственно *рязанское* (въ Рязанской, Тамбовской, отчасти Пензенской и Саратовской губ.) и *западное* (въ губ. Тульской, Орловской, Курской, отчасти Воронежской, Харьковской, Смоленской и Калужской). Къ западному южно-великорусскому подпарѣчію относится и *московскій говоръ*, въ которомъ нѣкоторые видятъ особое поднарѣчіе, образовавшееся изъ соединенія сѣвернаго съ южнымъ и на которомъ народъ говоритъ только въ Москвѣ и ея окрестностяхъ, хотя оно сдѣлалось теперь языкомъ всего образованнаго класса. Въ образованіи новгородскаго нарѣчія принимали участіе новгородскіе славяне, въ образованіи суздальскаго — новгородцы и кривичи, южно-великорусскаго — кривичи и вятичи. Въ составъ великорусскаго племени вошли, несомнѣнно, также многія финскія народности, подвергшіяся обрусѣнію (см. Великоруссы). Кромѣ нарѣчій, великорусское населеніе разныхъ мѣстностей представляетъ отличія и въ физическомъ типѣ, а равно въ подробностяхъ быта, устройствѣ жилья, женскомъ костюмѣ, развитіи тѣхъ или иныхъ промысловъ, сохраненіи старины въ быту, повѣрьяхъ, произведеніяхъ народной словесности и т. д.; но до сихъ поръ мы не имѣемъ еще изслѣдованій, которыя-бы точнѣе выяснили эти различія и ихъ географическое распредѣленіе. Мѣстами въ Европ. Р. великоруссы распространялись далеко на югъ; такъ, они встрѣчаются среди донскихъ казаковъ (часть которыхъ, однако, малоруссы по языку), терскихъ казаковъ, молоканъ и духоборцъ Кавказа, колонистовъ Средней Азіи, Забайкалья («семейскіе»), Амурскаго края и т. д. б) *Малорусское* нарѣчіе нѣкоторыми считается самостоятельнымъ славянскимъ языкомъ (см. Малорусское нарѣчіе). По численности говорящихъ на немъ особей, оно по меньшей мѣрѣ въ $2^1/_2$ раза уступаетъ великорусскому. Раздѣляется оно также на рядъ поднарѣчій (*украинское*, *полѣсское* и *русинское* или *подольско-галицкое*), которымъ соотвѣтствуютъ и три типа населенія: *украинцы*, *полѣщуки* и *русины* или *галичане*, различающіеся костюмомъ, особенностями быта, народн. поэзіи и т. д. Поднарѣчія могутъ быть еще раздѣлены на говоры. Украинцы живутъ въ губ. Кіевской, Полтавской, средней части Волынской, юговосточной части Подольской, бо́льшей части Харьковской, Херсонской, Екатеринославской, южныхъ частяхъ Курской, Воронежской, обл. Кубанской; полѣщуки — въ Полѣсьѣ, т. е. частяхъ Кіевской, Черниговской и Волынской губ. (Задесенье, Зарѣчье, Мозырщина), и въ Подлѣсьѣ, т. е. частяхъ Сѣдлецкой и Гродненской губ.; русины — въ зап. Волыни, въ Хотинскомъ у. Бессарабіи, въ Холмской Руси. Малоруссы входятъ также въ составъ низовыхъ донскихъ казаковъ, составляютъ 13% населенія въ Астраханской и около 7% въ Саратовской губ., встрѣчаются въ губ. Самарской и Оренбургской, въ Средней Азіи и въ Сибири до Южно-Уссурійскаго края. Бытъ, жилище, костюмъ, способы землепользованія, внутренніе сельскіе распорядки, характеръ, народная поэзія, музыка, отношеніе къ промысламъ и т. д. представляютъ у нихъ многія отличія отъ великоруссовъ, выказывая, вмѣстѣ съ тѣмъ, и особенности по мѣстностямъ. в) *Бѣлорусское* нарѣчіе занимаетъ изъ всѣхъ нарѣчій русскаго языка наименьшую площадь, опредѣляемую губерніями Могилевской и Минской, бо́льшей, сѣв. частью Гродненской, частью Виленской (кромѣ сѣв.-зап. угла), Витебской (исключая три западныхъ уѣзда, гдѣ латыши), зап. частью Смоленской и небольшой частью Черниговской. Бѣлорусскія особенности въ говорѣ замѣчаются также въ

нѣкоторыхъ уѣздахъ Псковской, Калужской, Орловской и Московской губ., а отдѣльныя поселенія бѣлоруссовъ встрѣчаются въ Херсонской и др. губ. Въ образованіи бѣлоруссовъ принимали участіе кривичи и дреговичи. Бѣлорусскій языкъ былъ оффиціальнымъ языкомъ Зап. Руси въ XIV—XVI вв. (см. Бѣлоруссы). О бытѣ бѣлоруссовъ есть труды Крачковскаго, Никифоровскаго и др., о народн. словесности ихъ—Безсонова, Шейна, Романова и т. д. 2) *Польскій* языкъ распространенъ въ Привислянскомъ краѣ (за исключеніемъ Сувалкской, Люблинской и Сѣдлецкой губ., гдѣ преобладаютъ литовцы и малороссы), а среди привилегированныхъ сословій—также въ Западномъ краѣ; встрѣчаются колоніи поляковъ и въ Азіатской Р. Прежде предполагалось, что поляки составляютъ 7% населенія Европ. Р.; при такомъ отношеніи число ихъ должно теперь достигать $7^1/_2$ милл. и превышать число ихъ соплеменниковъ въ Австріи и Пруссіи. Польская этнографія, представленная довольно обширной литературой на польскомъ языкѣ, у насъ мало извѣстна. 3) *Болгарскій* языкъ встрѣчается въ губ. Бессарабской (Аккерманскомъ, Бендерскомъ уу.), Таврической (Бердянскомъ, Ѳеодосійскомъ, Мелитопольскомъ уу.) и Херсонской (Тираспольскомъ, Одесскомъ, Елисаветградскомъ уу.); говорящихъ на немъ около 125000. Въ Бессарабіи болгары составляютъ до 6%, а мѣстами—до 20% населенія. Часть ихъ относится къ «старымъ», вышедшимъ до 1830 г. изъ Македоніи и пишущимъ по-славянски, часть—къ «новымъ», вышедшимъ изъ Румеліи и пишущимъ по-гречески; есть еще гагаузы, говорящіе по-турецки и пишущіе по волошски (румынски), и шопы—выходцы изъ Софіи и Пирота. До XVIII в. у насъ были еще въ Новороссійскомъ краѣ колоніи сербовъ, принявшія впослѣдствіи малорусскій языкъ, а теперь есть колоніи чеховъ, между прочимъ—и на Кавказѣ.

II. Летто-Литовская группа представлена въ Европ. Р. *литовцами*, живущими главнымъ образомъ по Вилію и нижнему теченію Нѣмана и раздѣляемыми на: а) собств. *литовцевъ* — въ вост. половинѣ Ковенской и западной половинѣ Виленской, въ губ. Сувалкской и части Гродненской и б) *жмудь*—въ зап. половинѣ Ковенской губ., особенно Россіенскомъ и Тельшевскомъ у., на прусской границѣ; оба нарѣчія мало между собою разнятся; численность всѣхъ литовцевъ должна быть теперь около 1800000. Исповѣдуемая ими религія—католичество; народъ сравнительно зажиточный, стремящійся къ образованію (изъ крестьянъ сравнительно многіе доходятъ до университета); образованные литовцы ранѣе ополячивались, но теперь у нихъ развивается стремленіе къ сохраненію своего языка, латинская транскрипція котораго не пользуется оффиціальнымъ признаніемъ, такъ что книги на латинскомъ алфавитѣ получаются изъ-за границы (Пруссіи, гдѣ живутъ ихъ однолеменники), а русская транскрипція не прививается въ народѣ; небольшая часть литовцевъ эмигрируетъ въ Америку. Къ той же группѣ принадлежатъ *латыши* (около 1350000), живущіе въ Лифляндіи, Курляндіи и трехъ зап. уѣздахъ Витебской губ., а колоніями встрѣчающіеся также въ Псковской, Тверской и др. губ. По религіи они лютеране; въ послѣднее время у нихъ даже въ большей степени, чѣмъ у литовцевъ, замѣчается стремленіе къ образованію и къ поддержанію своей народности. Названіе «Курляндія» происходитъ отъ древняго лит. племени *куровъ* (корсь).

III. Германскую группу образуютъ: 1) *нѣмцы*, живущіе, главн. образомъ, въ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ они составляютъ, однако, лишь 10% населенія (около 230000 дворянъ и горожанъ), затѣмъ въ Привислянскомъ краѣ (отъ 8 до 15%), а колоніями—въ Волынской губ., южной Бессарабіи (въ Аккерманскомъ у. 14% нас.), въ губ. Херсонской, Таврической (Бердянскій у. до 17%, Мелитопольскій, Перекопскій), Саратовской (Камышинскій у., Сарепта), Самарской (Новоузенскій у. до 40%, Ставропольскій), на Кавказѣ, въ столицахъ и другихъ городахъ, численностью всего до $1^1/_2$ милл. Часть нѣмцевъ (въ Прибалтійскомъ краѣ) относится къ древнимъ поселенцамъ, часть—потомки колонистовъ (меннонитовъ, гернгутеровъ), вызванныхъ въ 1762 г. Екатериной II для заселенія степныхъ мѣстностей; часть, наконецъ, переселилась въ позднѣйшее время (въ Привислянскій край). Въ общемъ, нѣмцы принадлежатъ къ наиболѣе состоятельной части населенія Р.; 2) *шведы* (около 350000), живущіе въ Финляндіи, главнымъ образомъ по побережью Ботническаго и Финскаго заливовъ и на Аландскихъ о-вахъ, отчасти (около $9^1/_2$ тыс.) въ Эстляндіи; составляютъ преобладающую долю финлянд. дворянства.

IV. Романская группа представлена *румынами* (около 900000) — въ Бессарабской губ. (Бѣльцевскомъ, Сорокскомъ, Кишиневскомъ, Оргѣевскомъ уу.) и въ приднѣстровскихъ уѣздахъ Херсонской; народность эта крѣпко отстаиваетъ свой языкъ и даже орумынила часть мѣстнаго малорусскаго населенія. Кромѣ того, въ этой же группѣ относятся живущіе въ столицахъ и по другимъ городамъ Имперіи французы и итальянцы.

V. Греческая группа представлена *греками* (ок. 100 тыс.), живущими въ Новороссійскомъ краѣ (особенно въ Таврической губ.), въ Тифлисской губ. и Карской обл. (47 тыс.), кое-гдѣ на Сѣв. Кавказѣ, въ столицахъ и т. д.

VI. Иранская группа. Къ ней относятся языки: 1) *таджикскій* — языкъ осѣдлаго населенія Туркестана, какъ городского, такъ отчасти и сельскаго, горнаго, 2) *персидскій*—среди разсѣянныхъ по Кавказу персовъ (около 13 тыс.); 3) *татскій*, близкій къ персидскому—языкъ земледѣльческаго племени *татовъ* (ок. 125 тыс.) въ Бакинской губ. (Бакинскомъ и Кубинскомъ уу.) и въ южн. Дагестанѣ; на нарѣчіи этого же языка говорятъ кавказскіе *горные евреи*, живущіе въ нѣкоторыхъ городахъ и аулахъ Дагестанской, Терской, Кубанской обл., Бакинской, Елисаветпольской и Кутаисской губ. (всего около 22 тыс.), а равно *талышинцы*, въ Ленкоранскомъ у. Бакинской губ. (около 50 тыс.); 4) *курдскій*, распространенный среди кочевыхъ (отчасти и осѣдлыхъ) курдовъ въ пограничныхъ округахъ Эриван-

ской губ., Карсской обл. и Елизаветпольской губ. (около 100 тыс.); 5) *осетинскій* — языкъ кавказскихъ *осетинъ*, живущихъ въ центральной части Кавказскаго нагорья по сѣв. и южн. его склонамъ, а также въ равнинѣ по среднему теченію Терека, близъ Моздока, въ числѣ всего около 70 тыс. (поднарѣчія тагаурское и дигорское); въ древности они занимали болѣе обширную территорію на Сѣв. Кавказѣ, въ Черноморьѣ и на Дону, входя въ составъ *аланъ*, а еще ранѣе *сарматовъ*. Были, повидимому, въ византійскую эпоху христіанами, но потомъ часть ихъ приняла исламъ; 6) *армянскій*—языкъ *армянъ* или гайканъ (гаикъ), относимый теперь чаще къ особой ераклйско-фригійской вѣтви языковъ (по Патканову—особой малоазійской). Въ предѣлы Закавказья армяне пришли впервые въ VIII в. до Р. Хр., но затѣмъ они переселялись изъ Азіатской Турціи и позже, между прочимъ, во время войнъ 1828—29 и 1877—78 гг. и послѣднихъ турецкихъ звѣрствъ 1896 г. Численность армянъ въ Р. — около 1200 тыс.; всего болѣе ихъ въ Эриванской губ. (50% населенія), затѣмъ въ Елизаветпольской (35%), Тифлисской (25%) и Карсской обл. (21%). По сю сторону Кавказа армяне живутъ въ Моздокѣ, Кизлярѣ, Астрахани, Нахичевани, Армавирѣ, въ Крыму, въ столицахъ и т. д., по преимуществу въ качествѣ торговцевъ. Преобладающая религія — армяно-грегоріанская, отчасти армяно-католическая.

VII. Индійская группа представлена у насъ, не считая торговцевъ-индусовъ, заходящихъ въ Туркестанъ, только *цыганами*, которые появились въ Европѣ въ XIV ст. и языкъ которыхъ («ромъ») — индійскаго происхожденія, какъ полагаютъ, изъ Синда. Въ большомъ числѣ они живутъ въ Бессарабіи, но встрѣчаются всюду въ Р., отъ Закавказья (*боша* и *карачи*) и Туркестана (*люли*) до Финляндіи и Архангельской губ., а также и въ Сибири.

Семитическіе языки у насъ почти не имѣютъ живыхъ представителей, такъ какъ немногія колоніи арабовъ въ Средней Азіи и Дагестанѣ уже нигдѣ, кажется, не сохранили своего языка. Языкъ Магомета употребляется среди мусульманъ только какъ языкъ корана, а отчасти и для оффиціальной переписки (напр. въ Дагестанѣ). Къ семитамъ должны быть причислены еще *евреи*, хотя семитическій языкъ среди нихъ сохранился только въ священныхъ книгахъ и литературѣ. Говорятъ евреи въ Р. на испорченномъ нарѣчіи нѣмецкаго языка (ашкеназимъ), а караимы — на крымско-татарскомъ языкѣ. Собственно евреевъ у насъ, вѣроятно, около 4 милл.; они переселились, особенно съ XV в., изъ Германіи въ Польшу, Зап. край и Малороссію. Извѣстно, впрочемъ, что евреи были уже въ древнемъ Кіевѣ и что еврейскую религію принялъ даже хозарскій каганъ. Эти древніе евреи пришли, вѣроятно, изъ Сиріи и Малой Азіи, чрезъ Кавказъ. Относительный процентъ евреевъ въ Европ. Р. больше, чѣмъ въ сосѣднихъ Австріи и Румыніи, хотя лѣтъ 20 тому назадъ насчитывался 1 еврей на 19 жит. въ Румыніи, 1 на 25 въ Австріи (въ Галиціи 1:9, въ Вѣнѣ 1:15), 1 на 27 въ Европ. Р. Въ нѣкоторыхъ городахъ Зап. края евреи составляютъ 25—55% всего населенія. Распространеніе евреевъ по остальнымъ частямъ Имперіи ограничено закономъ объ еврейской осѣдлости (см. Евреи). Караимовъ насчитывается всего около $4^1/_2$ тыс., особенно къ Симферопольскомъ и Ѳеодосійскомъ у. Таврической губ. Особое положеніе занимаютъ языки *кавказскіе*, на которыхъ говорятъ многія народности, подходящіе по физическому типу къ семитамъ и арійцамъ. Сравнительное отношеніе этихъ языковъ мало выяснено. Ихъ раздѣляютъ обыкновенно на сѣверную и южную группы. Къ послѣдней относится языкъ грузинскій (картвели), на которомъ и на родственныхъ ему нарѣчіяхъ говорятъ грузины (около 400 тыс., главнымъ образомъ въ Тифлисской губ., въ Карталиніи и Кахетіи), имеретины и гурійцы (въ Кутаисской губ.—около 500 тыс.), аджарцы и др. (въ Батумскомъ окр., 60 тыс.), ингилойцы (9 тыс., въ Закатальскомъ окр.), мингрельцы (въ Кутаисской губ.) и лазы (въ Батумскомъ окр.; тѣхъ и другихъ около 220 тыс.), грузины-горцы Тифлисской губ., хевсуры, пшавы и большая часть тушинъ (около 20 тыс.), всего около 1300 тыс. Сѣверную группу раздѣляютъ на восточную (лезгины), среднюю (чеченцы; ихъ иногда соединяютъ съ лезгинами въ одну группу) и западную (черкесы и абхазцы). Лезгины (въ Дагестанѣ) подраздѣляются, въ свою очередь, на рядъ племенъ; главное изъ нихъ— аварцы, затѣмъ идутъ кюринцы, кази-кумыки или лаки, даргинцы, табасаранцы, удины (отчасти отатарившіеся) и др. (всего около 600 тыс.). По своему происхожденію населеніе Дагестана, вообще, смѣшанное; въ средѣ его сохранились еще преданія объ осѣдавшихъ здѣсь колоніяхъ грузинъ, армянъ, евреевъ, грековъ, арабовъ и т. д. Чеченцы распадаются на собственно чеченцевъ (горныхъ—въ Аргунскомъ окр. и плоскостныхъ—въ Грозненскомъ окр. Терской обл.), ичкеринцевъ (въ Веденск. окр.), ингушей (въ Владикавказскомъ окр.) кистинъ (въ Тіонетскомъ и Душетскомъ у. Тифлисской губ.; всего ок. 200 т.); къ нимъ же причисляютъ часть тушинъ. Западная подгруппа была нѣкогда болѣе многочисленна и насчитывала до $^1/_2$ милліона, но послѣ покоренія Зап. Кавказа значительная часть составлявшихъ ее племенъ ушла въ Турцію. Группа эта распадается на: 1) адыге (черкесы; около 170 т.), къ которымъ принадлежатъ: кабардинцы (въ Терской обл., въ басс. р. Малки и по прав. берегу Терека), бжедухи, а ранѣе были еще шапсуги, бесленейцы, мохоши, темиргойцы и др.; 2) асега или абхазцы (около 60 тыс.)—въ приморской полосѣ, между Чернымъ моремъ и предгорьями Гл. хребта, а абазинцы — въ юго-вост. части Кубанской обл.; сюда же принадлежали убыки и др.

Важнѣйшую роль послѣ арійскихъ языковъ играютъ въ Россіи языки *урало-алтайскіе*. Ихъ раздѣляютъ на *уральскую* и *алтайскую* вѣтви. Къ первой относятся языки *финскіе*, *угорскіе* и *самоѣдскіе*. Финскіе языки (и племена) дѣлятся на: а) *западные* или *прибалтійскіе*, б) *приволжскіе* и в) *прикамскіе*. *Прибалтійскіе финны* населяютъ Финляндію и Прибалтійскій край. Въ со-

ставъ ихъ входятъ: 1) *Лопари*, бывшіе, повидимому, древнѣйшими насельниками Финляндіи, гдѣ они распространились нѣкогда до Ладожскаго и Онежскаго озеръ, но потомъ были оттѣснены финнами къ сѣверу. Сами себя они называютъ *саме*, страну—*Самеднамъ*. Отъ первоначальной родины лопарей произошло, вѣроятно, и названіе Финляндіи у финновъ — Суоми (древне-русск. «Сумь»). Норвежцы называютъ лопарей—финнами, а финновъ — квенами; «Финмаркенъ» значитъ собственно «лопарская окраина». Теперь лопари живутъ только въ сѣв. Финляндіи, въ приходахъ Утсіокки, Енаре и Уніоніски, и въ Кольскомъ (нынѣ Александровскомъ) у. Архангельской губ., всего въ числѣ около $3^1/_2$ тыс. Въ пѣсняхъ и былинахъ лопарей воспѣвается ихъ древняя борьба съ карелами, а въ пѣсняхъ послѣднихъ лопарямъ придается эпитетъ «враги рода Калевы». Въ лопарской народной поэзіи сохранилось еще много остатковъ ихъ прежнихъ шаманскихъ вѣрованій. 2) *Финны* (Суомалайсетъ), раздѣляемые на *тавастовъ* (хэмэлайсетъ—откуда др. русск. *Емь*, *Ямь*, *чамы*) и *карело*въ или кореловъ (карьялайсетъ). Линія отъ Выборга къ СЗ Ботническаго залива можетъ служить приблизительно границею между ними; къ З отъ нея живутъ тавасты, къ В—карелы. Тѣхъ и другихъ въ Финляндіи около 2200000; они исповѣдуютъ лютеранскую религію. Къ кареламъ относятся также *веде* (ваддьялайсетъ) и *ижора* или *ингры* (откуда «Ингерманландія») въ Петербургской губ.—и тѣ, и другіе православнаго вѣроисповѣданія. Православные карелы живутъ, кромѣ того, въ зап. части Архангельской губ. (въ Кемскомъ у., ок. 22000), а колоніями (вышедшими съ XVI в., особенно послѣ Столбовскаго договора въ 1617 г.) — въ Тверской губ. (Бѣжецкій, Вышневолоцкій, Весьегонскій, Новоторжскій, Кашинскій уу.; всего около 135000), Новгородской (Кирилловскій, Череповецкій, Устюжскій, Тихвинскій уу., около 33000), Олонецкой, Петербургской, даже Калужской, Ярославской и т. д., такъ что всего ихъ (кромѣ Финляндіи) насчитывается болѣе 200 тыс.; будучи православными, они съ теченіемъ времени русѣютъ. Въ Петербургской губ. есть еще два лютеранскихъ народца карельскаго племени—*ævремёизетъ* (до 60 тыс., около Дудергофа, Ропшы и къ С отъ Невы), и *савакотъ* (около 40 тыс.), оба называемые *маимистами* или *чухонцами*; въ южной части Олонецкой губ.— *вепсы* (*Пріонежская чудь*, Ljudi). У карелъ сохранились былины, изъ которыхъ Лённротъ могъ собрать цѣлый народный эпосъ, «Калевалу» (см.). Первоначально карелы жили восточнѣе, на что указываютъ многія мѣстныя названія; такъ одно изъ устьевъ Двины еще въ XVII в. называлось Корельскимъ и по близости его былъ Корельскій монастырь, основанный въ 1410 г. среди кареловъ. 3) *Эсты* (сами себя назыв. Wirolaïset) живутъ въ Эстляндіи и сѣв. части Лифляндіи (съ о-вомъ Эзелемъ), въ Гдовскомъ у. Петербургской губ. и Псковскомъ у.; кромѣ того, колоніи ихъ имѣются въ уу. Торопецкомъ и Осташковскомъ, въ вост. Р., на Кавказѣ и въ Сибири; общая численность—ок. 900 т. Пришли они, какъ полагаютъ, изъ внутренней Р. къ Балтійскому побережью ранѣе тавастовъ и кареловъ и, повидимому, въ первые вѣка нашей эры находились еще въ стадіи дикарей-звѣролововъ, не знавшихъ желѣза. Русскіе придавали имъ по преимуществу названіе чудь («Ляхове же Прусы и Чюдь присѣдетъ къ морю Варяжскому»; въ исчисленіи лѣтописца имя Чуди стоитъ рядомъ съ Ямью, Весью, и т. д.). Подвергшись культурному вліянію сперва скандинавовъ, а позже нѣмцевъ (меченосцевъ), они въ XI—XII вв. не безуспѣшно боролись съ русскими, но были подчинены нѣмцами, приняли, вмѣстѣ съ ними, лютеранство и перенесли тяжелый гнетъ крѣпостного права. Живутъ небольшими поселками и имѣютъ довольно развитое крестьянское хозяйство. Въ народной словесности эстовъ тоже нашлись эпическія сказанія, составляющія поэму «Kalewi-poeg». 4) *Либы* (Lib) — народъ, давшій названіе Лифляндіи, но теперь почти вымершій и сохранившійся только въ Курляндіи, по берегу Рижскаго залива, въ числѣ немногимъ болѣе 2000. Отличаясь высокорослостью и часто пшеновыми волосами, карими глазами, они составляютъ какъ-бы переходъ отъ эстовъ къ карелам, стоя ближе къ послѣднимъ. Бо́льшая часть ихъ съ теченіемъ времени олатышилась, а оставшимся грозитъ та же участь, такъ какъ въ мѣстныхъ школахъ учатъ на латышскомъ языкѣ. Въ родствѣ съ либами стояли *кревинги*, которыхъ въ 1838 г. оставалось только 15 чел., въ Митавскомъ у., нынѣ уже окончательно вымершіе. б) *Приволжскіе финны* были нѣкогда представлены большимъ числомъ племенъ, жившихъ по Волгѣ отъ самыхъ ея истоковъ, а равно въ области Оки, съ ея притоками. Начальной лѣтописью указываются племена: *весь*, на Бѣломъ озерѣ, въ области Тверцы, Мологи и Шексны (г. Весьегонскъ), а на Ю отъ Волги по Шошѣ, Нерли и Клязьмѣ; *меря* — у оз. Неро (Ростовъ) и Клещина, на ЮВ отъ веси, по всему среднему Поволжью, по верховьямъ Клязьмы, Москвы, въ бассейнѣ Оки, гдѣ это племя соприкасалось съ областью кривичей, сѣверянъ и вятичей, а съ другой стороны съ *муромой*, жившей отъ г. Мурома вверхъ по Окѣ. Нынѣ изъ этой группы остались только черемисы и мордва. *Черемисы* жили нѣкода южнѣе и западнѣе, въ нынѣшнихъ Нижегородской, Костромской, южной части Казанской губ., но, тѣснимые русскими, стали распространяться въ области вотяковъ, и теперь центромъ ихъ являются Уржумскій, Яранскій уу. Вятской губ. (около 125 тыс.), затѣмъ Царевококшайскій, Козмодемьянскій и Чебоксарскій Казанской губ. (до 100 тыс.); кромѣ того они живутъ въ губ. Уфимской и Пермской, а въ небольшомъ числѣ—также въ Костромской и Нижегородской. Всего ихъ насчитываютъ отъ 300 до 400 тыс., при чемъ громадное большинство живетъ на лѣвой сторонѣ Волги—луговые черемисы, а на правой сторонѣ только около 25 тыс., въ Козмодемьянскомъ у. Казанской губ.—горные черемисы. Послѣдніе уже почти обрусѣли, жившіе же въ южныхъ уѣздахъ Казанской губ.—очувашились; только названія многихъ урочищъ въ Тетюшскомъ, Свіяжскомъ, Цивильскомъ

уу. указываютъ на бывшее нѣкогда здѣсь распространеніе черемисъ. Народъ этотъ отличался воинственностью, игралъ значительную роль при оборонѣ Казанскаго царства, позже—въ «черемисскихъ бунтахъ»; противъ нихъ были построены города Котельничъ, Яранскъ, Царевосанчурскъ, Уржумъ, Малмыжъ; въ продолженіе всего XVII в. сюда отряжались воеводы съ военною силою, тогда какъ въ другихъ вятскихъ городахъ не было почти вовсе стрѣльцовъ. У черемисъ «сохранились еще особенности въ костюмѣ (берест. шапки, вышитыя шерстью рубашки и пр.), въ жилищѣ (лѣтніе шалаши на дворахъ); христіанство не вытѣснило еще у нихъ прежнихъ языческихъ вѣрованій въ Юму и Керемети. Въ Уфимской и Самарской губ. часть черемисъ вошла въ составъ тептерей или смѣшалась съ башкирами. Вообще они отличались наклонностью къ широкому разселенію, и теперь еще живутъ довольно разбросанно, чѣмъ и объясняется разнообразіе въ обычаяхъ, одеждѣ и языкѣ черемисъ разныхъ мѣстностей (насчитывается до 6 нарѣчій чермисскаго языка). *Мордва*—племя, которое было извѣстно, повидимому, еще въ древности—распадается, по языку, на двѣ части: *эрзя* и *мокша*. Эрзя живетъ въ Нижегородской губ. (Арзамасскій, Ардатовскій, Лукояновскій, Княгининскій, Сергачскій уу.) и далѣе въ Пензенской, Симбирской, Саратовской губ., отчасти смѣшанно съ мокшей, область распространенія которой — по рр. Сурѣ и Мокшѣ въ сѣв. часть Тамбовской губ. и западн. половинѣ Пензенской, а также въ Симбирской, Саратовской и Нижегородской губ. Въ 40 селеніяхъ Нижегородской губ. живетъ еще особая разновидность мордвы — *терюхане*, нынѣ бо́льшею частью уже обрусѣвшіе, а въ Сенгилеевскомъ у. Симбирской губ. и въ Тетюшскомъ Казанской—отатарившіеся *каратаи*. Численность всей мордвы, вѣроятно, немногимъ менѣе милліона, но значительная часть ея уже обрусѣла. Распространяясь въ бассейнѣ Оки, суздальскіе князья должны были вступить въ борьбу съ этимъ народомъ, усилившуюся со времени основанія Нижняго Новгорода (1221). Позже мордва подпала вліянію татарскихъ мурзъ, а затѣмъ подверглась насильственному крещенію и закрѣпощенію со стороны русскихъ. Въ XVII вѣкѣ были часты мордовскіе мятежи; при Петрѣ I часть мордвы бѣжала за Волгу, ища тамъ спасенія отъ наборовъ и поборовъ. Въ общемъ эта народность русѣетъ болѣе другихъ, но мѣстами еще сохранила особенности костюма и быта, а также древнія языческія вѣрованія, довольно сложныя, выражающіяся въ особыхъ праздникахъ и жертвоприношеніяхъ, а иногда (въ нынѣшнемъ столѣтіи) въ появленіи особыхъ сектъ (Кузька — мордовскій богъ). Къ этой же группѣ принадлежатъ, какъ думаютъ, по своему происхожденію чуваши, впослѣдствіи отатарившіеся, а потому причисляемые къ тюркской группѣ. в) *Прикамскіе финны* образуютъ три племени: *вотяковъ*, *пермяковъ* и *зырянъ*. О вотякахъ ранѣе предполагали, что они пришли съ В, изъ Сибири, но безъ достаточныхъ основаній. Въ Вятскомъ краѣ найдены остатки каменнаго вѣка, «костеносныя городища» (съ издѣльями преимущественно изъ кости, начала металлическаго вѣка) и такъ наз. «чудско-болгарскія» городища, относящіяся всѣ, повидимому, къ до-вотяцкой эпохѣ и приписываемыя «чуди». Собственно вотяки занимали ранѣе область нѣсколько западнѣе и южнѣе нынѣ ими населяемой и оттѣснены къ С—черемисами, а къ В—русскими. Многія хорографическія названія въ Яранскомъ и Уржумскомъ уу. указываютъ на прежнія поселенія здѣсь вотяковъ; о томъ же говорятъ нѣкоторыя городища, назыв. черемисами «отолемъ» (т. е. вотское жилье), и преданія у русскихъ. Нынѣ вотяки живутъ гл. обр. въ Глазовскомъ (25% насел.), затѣмъ въ Елабужскомъ, Сарапульскомъ и Слободскомъ уу. Вятской губ. (всего болѣе 300 тыс.) и кромѣ того въ Осинскомъ у. Пермской, Мамадышскомъ и Казанскомъ — Казанской губ., Бирскомъ — Уфимской, Бугульминскомъ—Самарской, насчитывая, въ общемъ, около 400 тыс. Мѣстные изслѣдователи различаютъ малмыжско-сарапульскихъ, глазово-сарапульскихъ и елабужскихъ вотяковъ, но сами вотяки подраздѣляютъ себя на *ватка* (глазовскіе) и *калмэз* (малмыжскіе). Первые пришли на р. Чепцу съ р. Вятки изъ Хлынов. области, а вторые были вытѣснены ваткой на р. Изъ. На Чепцѣ вотяки были подчинены татарскимъ арскимъ князьямъ и вмѣстѣ съ ними возставали противъ русскихъ, но потерпѣли разгромъ. Вообще, вотяки испытали нѣсколько культурныхъ вліяній: сперва болгарско-чудское, затѣмъ татарское, черемисское и, наконецъ, русское. Татарское вліяніе замѣтно болѣе у казанскихъ вотяковъ и выражается въ одеждѣ, украшеніяхъ, нѣкоторыхъ праздникахъ и т. д.; у другихъ сильнѣе было черемисское вліяніе, а нѣкоторые уже значительно обрусѣли. Крещеніе вотяковъ началось послѣ покоренія Казани, но болѣе энергично стало производиться лишь въ XVIII в.; при Николаѣ I начались преслѣдованія за языческіе обряды, хотя большинство было совершенно невѣжественно въ христіанствѣ. Народъ живетъ земледѣліемъ, занимается также пчеловодствомъ, охотой (ѣдятъ бѣлокъ). Избы похожи на черемисскія и русскія; въ иныхъ селеніяхъ встрѣчаются избы съ окнами на дворъ; на дворѣ имѣется обыкновенно куала (лѣтній шалашъ), гдѣ хранится религ. символъ—воршудъ (иногда пихтовая или еловая вѣтка). Есть и общественныя куалы, а также священныя мѣста въ лѣсу, гдѣ устраиваются моляны съ жертвоприношеніями (въ древности приносились повидимому, въ важныхъ случаяхъ, и человѣческія жертвы). Вѣрятъ въ разныхъ добрыхъ и злыхъ духовъ, водяныхъ, лѣшихъ, домовыхъ; имѣютъ жрецовъ и вѣдуновъ (тунэ, пеляскизь, васясь, парчась и т. д.). Сохранились также особенности въ костюмѣ (особенно женскомъ), пищѣ (кумышка—своего приготовленія водка, нынѣ запрещенная), въ родовомъ бытѣ (нынѣ только остатки), свадебныхъ обычаяхъ и т. д. *Пермяки* живутъ гл. обр. въ Соликамскомъ и Чердынскомъ уу. Пермской губ., по рр. Инвѣ Обвѣ, Косѣ, также въ Оханскомъ у. Пермской и въ Орловскомъ и Глазовскомъ Вятской

губ., всего въ числѣ около 90 тыс. Нѣкогда имѣли родовое устройство, своихъ князей и были, повидимому, знакомы съ грамотой. Первый разгромъ испытали при Иванѣ III, но и позже нападали на Строгоновыхъ; впослѣдствіи крестились и въ значительной долѣ обрусѣли. Живутъ небольшими поселками; сохранили свою породу малорослыхъ лошадокъ и комолаго рогатаго скота, особенности въ костюмѣ женщинъ, въ свадебныхъ и др. обычаяхъ, въ религіозныхъ вѣрованіяхъ (праздники—смѣшеніе христіанскаго культа съ языческимъ); между собою живутъ дружно, общественность вообще (сел. сходы) очень развита («пермякъ за пермяка, что быкъ за быка»); слабосильны, апатичны, о чемъ свидѣтельствуютъ поговорки о нихъ русскихъ: «Народъ тамъ муха; свѣтлаго народа нѣтъ»; «Не толкни пермяка подъ бокъ, онъ и на дворъ не сходитъ», а отчасти и ихъ собственныя («Кабы мы не пермяки были»). *Зыряне*, въ сущности, по языку одинъ народъ съ пермяками; живутъ въ Вологодской губ. (Усть-Сысольскій, Яренскій, Сольвычегодскій уу.) и въ Мезенскомъ у. Арханг. губ., въ числѣ около 170000. Нѣкогда имѣли своихъ князей, идоловъ, жрецовъ; теперь давно крещены и въ значительной степени обрусѣли. Живутъ по рѣкамъ, въ селеніяхъ, иногда очень большихъ, имѣютъ солидныя избы, нерѣдко съ мебелью, одѣваются по русски; вообще—народъ развитой и способный; дѣти бойко учатся, взрослые успѣшно промышляютъ и торгуютъ. Ранѣе занимались охотой и земледѣліемъ, теперь распространились по всему сѣверу и по Оби, захватили въ свои руки почти все оленеводство, сдѣлавъ изъ самоѣдовъ лишь пастуховъ своихъ стадъ, и сильно конкуррируютъ съ русскими въ торговлѣ и эксплуатаціи инородцевъ (ихъ называютъ «евреями Сѣвера»). *Угро-финны* (древн. «югра») жили нѣкогда и на сѣверѣ Европ. Р., о чемъ свидѣтельствуютъ какъ историческія извѣстія—о борьбѣ съ ними новгородцевъ, такъ и хорографическія названія, встрѣчающіяся (по Европеусу) даже въ Средней Р. (Московская губ.). Впослѣдствіи югра была здѣсь отчасти поглощена финнами и обрусѣла, а отчасти отступила къ Уралу и теперь живетъ въ лицѣ *вогуловъ*—на рр. Сосьвѣ и Лозьвѣ (впад. въ Тавду и въ Тоболъ) и на верховьяхъ Печоры (р. Вогулка), всего въ числѣ около 7000 (?), и *остяковъ*—въ Березовскомъ и Тобольскомъ округахъ Тобольской губ., также въ Нарымскомъ краѣ Томскаго округа (всего около 25000). Въ 1485 г. они были подчинены московскими воеводами, но часто возставали и еще въ 1582 г. подступали подъ Чердынь. Собственно говоря, вогулы составляютъ съ остяками одинъ народъ, называющій себя *мансы*; прозвище «вогулъ» дано зырянами и означаетъ «дикихъ» (какъ и «уштяхъ», для остяковъ) по-татарски. Вогулы отчасти еще сохранили свой языкъ, особенности быта и вѣрованія (между прочимъ почитаніе медвѣдя; въ честь убитаго звѣря устраивается празднество, съ театральными представленіями въ маскахъ). Остяки раздѣляются на иртышскихъ (испытавшихъ вліяніе татаръ и русскихъ, крещеныхъ и лучше обставленныхъ въ отношеніи скотоводства и земледѣлія), сургутскихъ (сохранившихъ болѣе чистое нарѣчіе) и обдорскихъ (собств. обдорскихъ и кандинскихъ), почти язычниковъ, съ примѣсью въ языкѣ самоѣдскихъ и зырянскихъ словъ. У остяковъ сохранились эпическія сказанія—о борьбѣ ихъ богатырей съ самоѣдами, которые были оттѣснены ими къ С и, вѣроятно, перешли потомъ на зап. сторону Урала. Типичные остяки живутъ въ лачугахъ-землянкахъ, съ крышей изъ коры, бересты или драни, съ чуваломъ (каминомъ) внутри, лѣтомъ — и въ берестяныхъ чумахъ; имѣютъ амбарчики на высокихъ сваяхъ, гдѣ хранятъ сѣти, оружіе, ящики съ имуществомъ; занимаются главнымъ образомъ рыболовствомъ (сдаютъ право рыбной ловли русскимъ), зимою—охотой. Одѣваются какъ русскіе или въ оленьи шкуры и замшу, а прежде имѣли одежды изъ рыбьей кожи и птичьихъ перьевъ и выдѣлывали толстый крапивный холстъ. Въ костюмѣ, орудіяхъ, обычаяхъ, религіозныхъ вѣрованіяхъ у нихъ сохранились еще остатки старины (между прочимъ—почитаніе нѣкоторыхъ птицъ); прежде у нихъ были идолы (въ видѣ человѣка или птицы, убиравшіеся мѣхами, матеріями, мѣдными бляхами и т. д.) и шаманы, которые теперь уже почти вывелись. Въ родствѣ съ угро-финнами находились, можетъ быть, и башкиры, впослѣдствіи принявшіе татарскій языкъ и исламъ, а потому входящіе нынѣ въ составъ тюркскихъ народностей. *Самоѣдскія племена* занимаютъ особое положеніе въ ряду урало-алтайскихъ, составляя отдѣльную группу отъ финскихъ. Прежніе финнологи (Кастренъ) выводили и финновъ, и самоѣдовъ одинаково изъ южной Сибири; но относительно финновъ есть основаніе думать, что первоначальная ихъ родина была въ предѣлахъ Европ. Р., тогда какъ самоѣды, повидимому, дѣйствительно пришли изъ области Саянскаго нагорья. Въ началѣ 50-хъ годовъ Кастренъ нашелъ въ Минусинскомъ краѣ и въ Алтаѣ, по Енисею, Тубѣ, Удѣ, Бирюсѣ, Окѣ, отатарившіеся народцы—койбаловъ, карагассовъ, камасинцевъ, сагайцевъ, маторовъ, у которыхъ еще живы были старики, помнившіе прежнія свои нарѣчія, оказавшіяся родственными самоѣдскимъ (отчасти съ этими народцами слились и другіе роды, енисейско-остяцкаго и тюркскаго происхожденія). Къ самоѣдской же группѣ относятъ кочевыхъ сойотовъ или урянхайцевъ (по Улукему, Кемчику, около Косогола и далѣе въ Монголіи), отчасти уже омонголившихся. Собственно самоѣды насчитываютъ до 2000 д. и представляютъ изъ себя самый сѣверный народъ въ предѣлахъ Европ. Р. и Зап. Сибири, раздѣляющійся на 4 нарѣчія: а) *юраки*—въ тундрахъ отъ Бѣлаго моря до Енисея; они различаются, по говорамъ, на канинскихъ, ижемскихъ, большеземельско-обдорскихъ, кандинскихъ и собственно юраковъ; б) *енисейскіе*, въ низовьяхъ Енисея, съ 2-мя говорами; в) *тавги* или *авамскіе*, далѣе къ В до Хатангской губы, и г) *остяки-самоѣды* въ лѣсной полосѣ по Оби, между Тымомъ и Чулымомъ, живущіе, подобно остякамъ, рыболовствомъ и охотой, тогда какъ енисейскіе

самоѣды занимаются главнымъ образомъ оленеводствомъ, переходя лѣтомъ къ берегамъ моря и возвращаясь къ лѣсной полосѣ на зиму. Нынѣ часть самоѣдовъ поселена на Новой Землѣ. Благосостояніе самоѣдовъ сильно подорвано падежами оленей и эксплуатаціей со стороны зырянъ. Они считаются христіанами, но сохранили еще многія языческія вѣрованія и даже идоловъ.

Алтайская вѣтвь урало-алтайскихъ языковъ представляетъ три главныхъ группы: a) тюркскую, b) монгольскую и c) тунгузскую. a) *Тюркская* группа образовалась первоначально въ центрѣ Азіи, въ области Алтая и Монголіи, гдѣ уже за нѣсколько вѣковъ до нашей эры были извѣстны китайцамъ хунны или гунны. Въ I вѣкѣ до Р. Х. гунны смѣшались, по китайскимъ свидѣтельствамъ, съ какими-то рыжеволосыми и свѣтлоглазыми *динлинями* (неизвѣстно, были ли это финны, арійцы или енисейскіе остяки), извѣстія о которыхъ, впрочемъ, прекращаются во II-мъ вѣкѣ нашей эры. Въ VI—VIII вв. тюрки, считающіеся потомками гунновъ, уже составляли рядъ племенъ (и государствъ) въ Монголіи и сосѣднихъ частяхъ Центр. Азіи, при чемъ высшей культуры достигли *тигуры*. Остававшіяся въ Монголіи племена тюрковъ были постепенно покорены Чингизъ-ханомъ, который, соединивъ подъ своею властью монголовъ и тюрковъ, двинулъ ихъ на завоеваніе другихъ народовъ. Результатомъ этого объединенія явилось, съ одной стороны, омонголеніе многихъ тюркскихъ родовъ, а съ другой—распространеніе тюрковъ на З и Ю по всей Средней и Передней Азіи и вост. Европѣ. Образовался рядъ сперва монгольскихъ ордъ, потомъ тюрко-татарскихъ государствъ, большая часть которыхъ впослѣдствіи пала; но и теперь еще тюрки господствуютъ на Балканскомъ полуо-вѣ и въ Малой Азіи, а тюркскія династіи правятъ въ Персіи, Бухарѣ и Хивѣ. Въ предѣлахъ Р. въ настоящее время живетъ до 11 милл. тюрковъ, говорящихъ на разныхъ тюркскихъ нарѣчіяхъ и исповѣдующихъ исламъ, за исключеніемъ только якутовъ и нѣкоторыхъ алтайцевъ, перешедшихъ отъ шаманства къ христіанству, да немногихъ перекрещенцевъ изъ татаръ. Эти 11 милл. распадаются на рядъ племенъ, живущихъ отъ Волги до вост. Сибири и отъ Закавказья до полярнаго круга. Главнѣйшія изъ нихъ: 1) *якуты* (около 230 тыс.), въ бассейнѣ р. Лены, на В до Охотскаго моря, на З почти до Енисея. Сами себя они называютъ *саха* (множ. саха-ларъ), что указываетъ, какъ полагаютъ, на происхожденіе отъ тюркскаго племени *сагай*, жившаго въ бассейнѣ верхняго Енисея, перешедшаго затѣмъ къ оз. Байкалу и оттѣсненнаго на С въ XIII—XIV вв., въ эпоху объединенія и распространенія монголовъ. Якутскій языкъ есть древній тюркскій; его сравниваютъ съ санскритомъ среди языковъ арійскихъ. Занимаются якуты скотоводствомъ, отчасти земледѣліемъ и торговлею; раздѣляются на улусы (19), наслеги и роды. Они крѣпко отстаиваютъ свой языкъ, а отчасти и обычаи; оффиціально православные, они сохранили мѣстами и шаманство. Народъ вообще способный, бойкій, склонный къ торговлѣ; его называли нѣкоторые «евреями вост. Сибири». 2) *Алтайцы* (горные или бѣлые калмыки), *телеуты* и *телеңеты*, остатки древнихъ гаогюйцевъ и тукю (около 25 тыс.), живутъ въ Алтаѣ (въ бассейнахъ верхняго Чарыша, Катуни, Телецкаго оз., Башкауса, Чулышмана), говорятъ на чистомъ тюркскомъ древнемъ языкѣ и отчасти кочуютъ, отчасти занимаются примитивнымъ земледѣліемъ; нѣкоторая часть ихъ крещена, другая осталась на ступени шаманизма. 3) *Отатарившіеся енисейцы и самоѣды верхней Оби*, какъ то: кумандинцы (въ басс. р. Бій), лебединскіе татары (по р. Лебеди), черневые татары (туба; между Телецкимъ оз. и Катунью), шорцы, кузнецкіе и чулымскіе татары, между Абаканомъ и Чулымомъ, на лѣвой сторонѣ Енисея—кызылы, сагайцы, кайбалы, бельтиры, карагассы и т. д., въ басс. Улукема, Кемчика и оз. Косогола—*сойоты* или уранхайцы. Всего ихъ около 100000, бо́льшею частью кочевники и шаманисты. 4) *Западносибирскіе татары* (осѣдлые) въ Тобольской губ. и *барабинцы* (степные), всего ок. 43 тыс., смѣшаннаго тюркскаго и отчасти угорскаго происхожденія; мусульмане. 5) *Киргизъ-кайсаки* (или киргизы), тюркское племя (послѣ турокъ-османовъ) самое многочисленное, насчитывающее въ русскихъ владѣніяхъ болѣе 3 милл. и сохранившее почти вполнѣ кочевой и родовой бытъ. Образовалось изъ разныхъ тюркскихъ племенъ въ XV в. и занимаетъ теперь обширную степную область отъ бассейна оз. Балхаша и предгорій Тянь-Шаня до Каспійскаго моря и низовьевъ Волги. Раздѣляется, съ начала XVIII в., на три орды: большую, среднюю и малую. *Большая орда* составилась изъ древнихъ племенъ канглы, дулатъ и усуней и кочуетъ между рр. Караталомъ и Или (притоками Балхаша) и Сыръ-Дарьей, насчитывая около 110000 кибитокъ или болѣе 500 тыс. душъ. *Средняя орда* состоитъ изъ перемѣшавшихся племенъ аргынъ, найманъ, кирей и кипчакъ и занимаетъ сѣв.-вост. часть Копальскаго и Лепсинскій у. Семирѣченской обл., Семипалатинскую и Акмолинскую обл. и части Сыръдарьинской и Тургайской. *Малая орда* (самая многочисленная), смѣшаннаго происхожденія, съ преобладаніемъ племени алчинъ, кочуетъ западнѣе, по Куванъ-и Ялы-Дарьѣ, при устьяхъ Эмбы, по вост. берегамъ Каспійскаго моря, отчасти по Тоболу и Сыръ-Дарьѣ, въ Тургайской обл. и Оренбургской губ., отчасти въ Сыръ-Дарьинской и Закаспійской обл., а отдѣлившаяся отъ нея въ 1801 г. внутренняя или Букеевская орда (250 тыс. душъ)—между Ураломъ и Волгою, въ Астраханской губ. Къ киргизамъ же относятся кураминцы или *курама* (т. е. сбродъ; около 80 тыс.), за р. Гирчикомъ, въ долинѣ Ангрена, занимающіеся земледѣліемъ. 6) *Кара-киргизы* (буруты, дикокаменные; см. Киргизы, XV, 104)—въ зап. Тянь-Шанѣ, долинѣ Алая и на Памирѣ (болѣе 300 тыс.); вѣтвь древняго тюркскаго племени «кыргизъ», часть котораго была поглощена большой ордой, а часть сохранила свою самостоятельность. Изъ 7 коренныхъ ихъ родовъ, четыре, по мнѣнію Аристова,

тюрко-динлинскаго происхожденія, а 3—тюрко-алтайскаго; съ алтайцами кара-киргизы представляютъ часто сходство и по своей монголоидности. Подобно киргизъ-кайсакамъ, они мусульмане, хотя больше только по имени и соблюденію нѣкоторыхъ обрядовъ, и кочевники, пасущіе свои стада въ горныхъ долинахъ и на плоскогорьяхъ. 7) *Узбеки*—названіе, происходящее отъ хана Узбека, царствовавшаго въ Туркестанѣ съ 1312 по 1342 г. и введшаго среди киргизъ мусульманство. Когда въ XV в. отложившіяся части тюркскихъ родовъ приняли названіе *казаковъ* или *кайсаковъ* (вольныхъ), то оставшіяся вѣрными преемникамъ Узбека удержали его имя; среди нихъ были и потомки коренныхъ монголовъ и другихъ тюрковъ, чѣмъ и объясняется относительно большое число узбекскихъ родовъ. Отъ кочевого образа жизни они, подъ вліяніемъ покоренныхъ ими осѣдлыхъ иранцевъ (таджиковъ), переходили постепенно къ земледѣлію. Численность ихъ въ русскихъ владѣніяхъ до 600 тыс. (а съ подданными Бухары, Хивы и Авганистана—болѣе 2 милл.). Нарѣчіе ихъ называется чагатайскимъ или джагатайскимъ. 8) *Сарты*—осѣдлые тюрки и принявшіе тюркскій языкъ таджики; въ русскихъ владѣніяхъ ихъ насчитываютъ до 600 тыс., а съ живущими въ Бухарѣ, Хивѣ и Авганистанѣ, до 1½ милл. 9) *Таранчи*, родомъ изъ Вост. Туркестана, перешедшіе въ русскіе предѣлы послѣ перехода Кульджи къ китайцамъ и насчитывающіе теперь до 50 тыс.; мусульмане. 10) *Туркмены*—происходятъ, вѣроятно, отъ тюркскаго племени кангловъ, воспринявшаго въ себя, между прочимъ, примѣсь иранской крови (изъ Персіи, куда производились постоянно набѣги и откуда вывозились рабы и женщины). Дѣлятся на племена (чаудуры, іомуды, гёклены, текке, сарыки, салоры, ерсари) и насчитываютъ около 550 тыс. душъ. 11) *Адербейджанскіе татары*—потомки тюрковъ-сельджуковъ и тюрко-монголовъ арміи Гулагу-хана (XIII в.), но въ значительной степени также отуреченныхъ иранцевъ; въ русскихъ предѣлахъ ихъ насчитывается до 1200000 (въ Елисаветпольской, Бакинской, Эриванской, Тифлисской губ., Закатальскомъ окр., южн. Дагестанѣ); сюда же можно отнести турокъ-османовъ (около 70 тыс.) и кара-папаховъ (30 тыс.) въ Карсской обл. 12) *Кара-калпаки*; ихъ относили то къ киргизамъ, то собственно къ тюркамъ; названіе сходно съ древними «черными клобуками», стоявшими въ родствѣ съ печенѣгами; они принимали участіе въ судьбѣ Казанскаго царства и, по преданію, были вытѣснены изъ своихъ поселеній ногаями; теперь живутъ, главнымъ образомъ, въ дельтѣ Аму-дарьи (около 90 тыс.), занимаясь скотоводствомъ, земледѣліемъ и рыболовствомъ. 13) *Ногайцы*—названіе, ведущее свое начало отъ хана Ногая, соединившаго въ концѣ XIII в. подъ своей властью нѣсколько сильныхъ тюркскихъ родовъ на В нынѣшней Европ. Р. Западные ногаи уже въ XV в. вошли въ составъ крымскаго ханства, а сѣверо-восточные оставались еще долго независимыми въ Приуральскомъ краѣ, подчинили себѣ сосѣдніе роды киргизъ, но въ XVII в. были отчасти подчинены достигшими Волги калмыками (торгоутами), отчасти отступили на Ю, въ Крымъ и на Кавказъ. Послѣ присоединенія Крыма къ Р. (1783) они, вмѣстѣ съ крымскими татарами, отчасти выселились въ Турцію (до 300 тыс.); такое выселеніе повторилось послѣ крымской кампаніи 1853—55 гг., когда ушло до 200 тыс. Теперь ногайцы живутъ главн. образомъ въ Ставропольской губ., отчасти также въ обл. Уральской, Кубанской, Терской, Дагестанской и Карсской, всего въ числѣ около 100 т. Близки къ ногаямъ, по Аристову, живущіе въ горномъ Кавказѣ, въ долинахъ верхн. Баксана и Чегема, общества урусби, чехемъ, балкаръ и др., называющія себя «тау-ла» (горцы) и, по преданію, оттѣсненныя сюда кабардинцами (около 14 т.), и кундровскіе татары (ок. 15 т.) въ низовьяхъ Волги, переселенные сюда съ Кубани, въ 1740 г., торгоутскимъ ханомъ Дундукомъ. 14) *Кумыки*—въ Дагестанской и Терской областяхъ, осѣдлые, также, повидимому, ногайскаго, а по нѣкоторымъ—хозарскаго происхожденія, всего около 100 тыс. д. Къ нимъ близки карачаевцы, живущіе въ верховьяхъ Кубани, въ Кубанской обл., въ числѣ около 20 тыс., и имѣющіе въ себѣ примѣсь кабардинской крови. 15) *Крымскіе татары* (ок. 150 т.), подраздѣляемые на: а) степныхъ, осѣдлыхъ, происходящихъ отъ разныхъ тюркскихъ родовъ, отчасти пришедшихъ въ XIII в. съ монгольскими завоевателями, отчасти позже, съ ногайцами, б) городскихъ (въ Бахчисараѣ, Симферополѣ, Карасубазарѣ, Ѳеодосіи, Евпаторіи) и в) горскихъ и южнобережскихъ, потомковъ древнѣйшихъ тюркскихъ пришельцевъ и отуреченныхъ древнѣйшихъ крымскихъ народностей—грековъ, готовъ и т. д. Южно-бережцы говорятъ османскимъ языкомъ, распространившимся во время турецкаго владычества. 16) *Волжскіе татары* (бургарлыкъ), въ Казанской губ. (болѣе 600 т.), Симбирской (100 тыс.), Самарской (90 т.), Вятской (90 т.), Уфимской (90 т.), Саратовской (60 т.), Пензенской (55 т.), Нижегородской (35 т.), Пермской (25 т.), Оренбургской (30 т.), Астраханской (12 т.), Тамбовской Рязанской, въ Запад. краѣ (10 т.) и др., всего около 1300 т., весьма смѣшаннаго происхожденія, отчасти тюркскаго, отчасти отуреченнаго финскаго, изъ племенъ, входившихъ въ составъ Болгарскаго, а позже Казанскаго царства, сравнительно рано перешедшихъ къ земледѣлію и осѣдлости и утратившихъ свой родовой бытъ. Небольшая часть татаръ крещена (керечи); большинство — мусульмане, болѣе правовѣрные, чѣмъ кочевыя народности, а потому, вмѣстѣ съ туркестанцами, и снабжающіе ихъ, главнымъ образомъ, муллами. 17) *Башкиры*—народъ, упоминаемый уже арабскими писателями X—XII вѣковъ и европ. путешественниками Плано-Карпини и Рубруквисомъ XIII в., и составившійся, по мнѣнію нѣкоторыхъ, изъ смѣшенія тюркскихъ родовъ съ угро-финскими; другіе, напр. Никольскій, признаютъ ихъ чисто-тюркскимъ народомъ. По сохранившимся именамъ родовъ Аристовъ заключаетъ, что въ составѣ башкиръ преобладающую роль играли роды малой орды и племя кипчакъ, но участвовали также и болѣе отда-

ленные, въ томъ числѣ, повидимому, и алтайско-енисейскіе. Присоединены были башкиры къ Московскому государству въ 1556 г., и съ этихъ поръ начались захваты башкирскихъ земель и притѣсненія мѣстныхъ властей, вызывавшія нерѣдко бунты, кончавшіеся страшными казнями. Тяжелой эпохой для башкиръ было также образованіе изъ нихъ иррегулярнаго войска (съ 1798 г.); оно уничтожено въ 1861 г. и башкиры обращены въ крестьянъ. Тутъ начались новые захваты башкирскихъ земель и, мѣстами, искусственное обращеніе ихъ въ земледѣльцевъ, что содѣйствовало упадку ихъ благосостоянія и даже почти совершенному разоренію. Всего болѣе башкиръ въ Уфимской губ. (около 700 т.) и въ Оренбургской (около 200 т.); затѣмъ они живутъ еще въ Самарской, Пермской и Вятской губ. Ихъ всего до 1300 т.; раздѣляются на степныхъ и лѣсныхъ или горныхъ. Къ башкирамъ причисляютъ *мещеряковъ* (130 т.) и *тептярей* (болѣе 300 т.). Древняя Мещерская область обнимала часть нынѣшн. Рязанской губ., сѣв. уу. Тамбовской и западные Пензенской. Современные мещеряки признаются, какъ и тептяри, отатарившимися финнами и живутъ, главнымъ образомъ, въ Уфимской губ., затѣмъ въ Пензенской, Пермской, Саратовской; тептяри — въ Оренбургской, Уфимской, Вятской, Пермской. Кромѣ того, сюда же надо отнести бессермянъ, живущихъ среди вотяковъ и представляющихъ изъ себя также отатарившихся финновъ. 18) *Чуваши* (можетъ быть древ. буртасы —вѣроятно, древняя смѣсь тюрковъ съ черемисами. Говорятъ тюркскимъ языкомъ, нѣсколько измѣнившимся подъ вліяніемъ финскаго. Въ русскихъ лѣтописяхъ упоминаются впервые въ 1524 г. при основаніи г. Васильсурска, затѣмъ въ 1551 г., при основаніи г. Свіяжска. Прежде русскіе смѣшивали ихъ отчасти съ черемисами, отчасти съ татарами (въ грамотахъ XVII в.—«горные служилые татары»). Смѣшеніе съ татарами объясняется сходствомъ языка, употребленіемъ въ пищу конины, неупотребленіемъ свинины, прежнимъ обычаемъ брить голову и носить тюбетейку и т. д. Имѣются извѣстія, что нѣкоторые татарскіе поселки превратились, вслѣдствіе смѣшенія и браковъ, въ чувашскіе, и обратно. Чуваши крещены лишь въ половинѣ XVIII в., но и теперь еще мало обрусѣли, удерживаютъ свой языкъ и особенности въ костюмѣ (особенно женскомъ), пищѣ, постройкахъ и пр., отчасти сходныя съ черемисскими, но скорѣе заимствованныя отъ чувашъ. Живутъ главнымъ образомъ въ Казанской губ., на правомъ берегу Волги, въ уу. Цивильскомъ, Ядринскомъ, Чебоксарскомъ, Козьмодемьянскомъ (ок. 400 т.), въ губ. Симбирской (100 т.), Самарской, Уфимской Саратовской, Оренбургской, всего въ числѣ ок. 650 тыс. b) *Монгольская группа* обособилась, повидимому, въ сѣв.-вост. Монголіи, гдѣ китайскіе историки еще въ XI—XII вв., описывая государство киданей въ сѣв. Китаѣ, упоминаютъ о племени мэн-гу, наряду съ дада (татарами), юйцюэ (уйгуры) и др. Въ XIII в. монголъ Чингизъ-ханъ объединилъ монгольскіе роды и сокрушилъ господство тюркскихъ племенъ. Въ настоящее время монголы раздѣляются на: 1) восточныхъ, образующихъ, въ свою очередь, два подраздѣленія: сѣверныхъ —въ сѣв. Гоби (халкасцы) и южныхъ (шаронголы) — до границъ Тибета и 2) западныхъ (ойратъ, ёлётъ), дѣлящихся на четыре племени—джунгаровъ, торгоутовъ, хошоутовъ и дюрбютовъ. Въ XVI вѣкѣ восточные монголы стали тѣснить западныхъ, вслѣдствіе чего во второй половинѣ XVI в. началось движеніе послѣднихъ къ западу, вдоль южной подошвы Монгол. Алтая, р. Урунгу и Черн. Иртыша, къ оз. Балхашу и въ Иртышскія степи. Къ половинѣ XVII в. западные монголы—калмыки —достигли Волги и даже перешли её (на югѣ). Въ январѣ 1771 г. началось обратное ихъ движеніе (съ 33000 кибитокъ) къ предѣламъ Китая, но вслѣдствіе нападеній киргизовъ только половина калмыковъ успѣла перейти китайскую границу, а остальные были перебиты и захвачены въ рабство. Не могли уйти только калмыки, жившіе за Волгой (вслѣдствіе разлива рѣки), но они утратили своихъ хановъ и сохранили только дѣленіе на улусы, съ ихъ владѣльцами. Нынѣ они, въ числѣ до 120 т. душъ, состоятъ въ завѣдываніи особаго попечительства. Занимаются скотоводствомъ, немного земледѣліемъ и рыболовствомъ. Изъ восточныхъ монголовъ самымъ значительнымъ племенемъ въ предѣлахъ русской Имперіи являются *буряты*, живущіе въ Иркутской губ. и Забайкальской обл., въ числѣ около 230 т. д., и занимающіеся здѣсь скотоводствомъ, а съ начала нынѣшняго столѣтія—и земледѣліемъ, которое, благодаря обилію скота, идетъ у нихъ успѣшно. Буряты составляютъ древнюю вѣтвь монголовъ, поселившуюся здѣсь, повидимому, еще до Чингизъ-хана. Подвигаясь вдоль Селенги и затѣмъ Ангары, они оттѣснили сойотовъ и другихъ тюрковъ въ Саянское нагорье и доходили еще на памяти исторіи до Красноярска, откуда были оттѣснены къ югу. Бурятская кровь оказала немаловажное вліяніе на типъ окрестныхъ сибиряковъ, выказывающихъ нерѣдко монголоидныя черты. Кромѣ языка, монголы отличаются теперь отъ тюрковъ и религіей, исповѣдуя буддизмъ или ламаизмъ. c) *Тунгузская группа*—распадается на маньчжуровъ и тунгузовъ. *Маньчжуры* въ русскихъ предѣлахъ живутъ на лѣвой сторонѣ Амура (около Благовѣщенска). Они отчасти буддисты, отчасти шаманисты. *Тунгузы* бродятъ на пространствѣ отъ Енисея и сѣверныхъ тундръ до Охотскаго моря и Амура, распадаясь на рядъ племенъ, отчасти вымирающихъ. Кочуютъ въ лѣсахъ, занимаясь охотой, отчасти оленеводствомъ, и переходя мѣстами къ земледѣлію. Сюда же относятся многія племена, живущія по Амуру и его притокамъ, а отчасти по берегамъ Охотскаго моря и Татарскаго пролива, какъ то: орочоны (или оленные тунгузы), манягры, гольды (испытавшіе китайское вліяніе), ламуты (приморскіе, рыболовы) и др., наконецъ гиляки, составляющіе уже какъ-бы переходъ къ бородатымъ сахалинскимъ айнамъ. Всѣ эти племена отчасти исповѣдуютъ христіанство, но большинство—шаманисты, въ нѣсколько особенной формѣ (особенно гольды). Въ предѣлахъ рус. имперіи живетъ еще извѣстное число

китайцевъ (въ Амурскомъ краѣ), корейцевъ (въ Южно-Уссурійскомъ краѣ) и японцевъ (во Владивостокѣ), а также нѣсколько племенъ, не входящихъ ни въ одну изъ указанныхъ группъ. Къ послѣднимъ относятся: 1) *енисейскіе остяки*, не имѣющіе ничего общаго съ обскими остяками, говорящіе на совершенно особенномъ языкѣ и живущіе по Енисею и его притокамъ, между Енисейскомъ и Туруханскомъ, въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ душъ, нынѣ уже въ значительной степени обрусѣлыхъ. Въ близкомъ родствѣ съ ними находились нѣкоторыя саянскія племена (аргенцы, котты), нынѣ вымершія. Нѣкогда, повидимому, эта группа племенъ играла видную роль въ этнографіи южной Сибири; ей приписываютъ древнюю мѣдную культуру Минусинскаго края и участіе въ образованіи нѣсколькихъ тюркскихъ родовъ. 2) *Юкагиры*—живутъ къ В отъ якутовъ и тунгузовъ и къ С отъ коряковъ, по берегамъ Бол. и Мал. Анюя, Яны, Индигирки и Колымы, въ Верхоянскомъ и Колымскомъ округахъ. Вѣтвь ихъ составляютъ, повидимому, *чуванцы*, по Анюю и верхн. Анадырю. Были нѣкогда сильнымъ народомъ, боролись съ чукчами и коряками, ходили съ Атласовымъ въ Камчатку, иногда грабили русскихъ. По даннымъ 1877 г. ихъ насчитывалось до 1700, но они, повидимому, вымираютъ, какъ вымерли *омоки* и другія племена крайняго СВ. 3) *Коряки*—въ Приморской обл., главнымъ образомъ въ Гижигинскомъ и Анадырскомъ округахъ; раздѣляются на сидячихъ (большинство) и бродячихъ; первые тоже были бродячими, но стали осѣдлыми, лишившись оленей въ войнахъ съ чукчами и подвергшись русскому вліянію. Въ 1855-хъ гг. насчитывали до 5000 душъ этого народа. 4) *Камчадалы* (ок. 5000), въ Камчаткѣ, составляли ранѣе три племени, теперь уже давно крещены и почти совершенно обрусѣли. 5) *Чукчи* (до 12 тыс.)—въ Приморской и Якутской обл., до р. Колымы, преимущественно по побережью Берингова моря и Ледовитаго океана. Раздѣляются на оленныхъ—кочующихъ, наиболѣе состоятельныхъ, и сидячихъ—живущихъ по берегамъ, занимающихся рыболовствомъ и боемъ морскихъ звѣрей и торгующихъ съ оленными чукчами, съ одной стороны, и съ американскими китоловами и съ эскимосами—съ другой. На побережьѣ Берингова моря есть еще переселенцы съ противоположнаго берега Америки, по языку принадлежащіе къ тремъ нарѣчіямъ сѣверо-амер. эскимосовъ. Языкъ чукчей также относится скорѣе къ американскимъ. Народъ этотъ мало знаетъ русскихъ и до послѣдняго времени оставался совершенно независимымъ. 6) *Айны*—живутъ въ южной части о-ва Сахалина и на Курильскихъ о-вахъ. Русскіе промышленники начала XVIII в. прозвали ихъ «мохнатыми курильцами», потому что они отличаются отъ всѣхъ сибирскихъ народовъ своею бородатостью и волосатостью. Шренкъ видѣлъ въ нихъ потомковъ древней палеазіатской расы. Часть ихъ вошла въ составъ японскаго народа, гдѣ, однако, особенности расы уступили мѣсто болѣе монголоидному типу. Мирное племя это, повидимому, вымираетъ, а на о-вѣ Іедо (въ Японіи) объяпонивается.

Преобладающее большинство племенъ, обитающихъ въ Россіи, живетъ осѣдло и занимается земледѣліемъ. Въ послѣднее время и многіе кочевые народы въ предѣлахъ Р. все болѣе и болѣе переходятъ къ земледѣлію (киргизы, калмыки и др.). Кочевой бытъ сохранился въ большей или меньшей степени у нѣкоторыхъ тюркскихъ народностей, какъ-то киргизъ-кайсаковъ, кара-киргизъ, калмыковъ и др., живущихъ гл. образомъ разведеніемъ рогатаго скота, лошадей, овецъ, а мѣстами также верблюдовъ и яковъ. Особый бытъ мы находимъ у оленеводовъ, къ которымъ принадлежатъ особенно чукчи, самоѣды, часть тунгузовъ и лопарей, въ послѣднее время также зыряне, открывшіе въ этомъ прибыльный промыселъ. Звѣроловство составляетъ еще важный источникъ существованія и прибыли въ сибирской тайгѣ, а также по берегамъ морей (бой тюленей, моржей, бѣлыхъ медвѣдей и т. д.), начиная отъ Бѣлаго моря и Новой Земли и кончая побережьемъ Берингова моря (а также въ Каспійскомъ морѣ). Рыболовство имѣетъ особое значеніе (для сѣвера) на Мурманскомъ берегу, затѣмъ въ Каспійскомъ и Азовскомъ моряхъ, на Оби, у береговъ Восточнаго океана. Нѣкоторые инородцы (остяки, лопари, ламуты, гольды и т. д.) связаны въ своемъ существованіи, главнымъ образомъ, съ уловомъ рыбы. Земледѣліе въ Россіи представляетъ рядъ стадій, отъ наиболѣе примитивныхъ формъ его у алтайскихъ инородцевъ и многихъ кочевниковъ, до наиболѣе интензивныхъ, основанныхъ на искусственномъ орошеніи (въ Туркестанѣ, отчасти на Кавказѣ), или на примѣненіи европейскихъ формъ культуры (въ Прибалтійскомъ краѣ, отчасти въ западной полосѣ). На С піонерамъ-земледѣльцамъ приходилось бороться съ каменистой почвой и лѣсомъ, въ Сибири—съ тайгой, въ другихъ мѣстахъ—съ засухами или, какъ на Амурѣ, съ лѣтними дождями и разливами рѣкъ. Тощія почвы и короткое лѣто на С, жирный черноземъ (или желтоземъ) и жары на Ю и другія мѣстныя условія вызываютъ различные пріемы земледѣлія и различные виды воздѣлываемыхъ растеній — отъ ячменя и ржи до пшеницы, кукурузы и, наконецъ, винограда и хлопка. Съ другой стороны, обиліе лѣса на С и недостатокъ его на Ю отразились въ преобладающемъ характерѣ жилищъ — деревянныхъ избъ, мазанокъ, хатъ. У кочевыхъ и бродячихъ племенъ, при обиліи продуктовъ скотоводства (шкуръ, шерсти, войлока), создались переносная войлочная *юрта* (у киргизовъ и др.) и переносный шалашъ, *чумъ* (у самоѣдовъ, тунгузовъ). Мѣстами юрта превращается на половину въ землянку, съ деревянной, прикрытой землею крышей, съ каминомъ и т. д., какъ у якутовъ, или, постепенно поднимаясь надъ землей, получаетъ деревянную обшивку и становится многоугольной избой (какъ мѣстами на Алтаѣ), уступая, наконецъ, мѣсто избѣ четырехъ-угольной, русской. Въ горныхъ мѣстностяхъ, какъ на Кавказѣ, встрѣчаются жилища, сложенныя изъ кам-

ней — сакля. Въ костюмѣ различныхъ народностей сохранились еще многія отличія, свидѣтельствующія о разнообразныхъ природныхъ и культурныхъ вліяніяхъ; первыя очевидны, напр., въ одеждахъ изъ оленьихъ шкуръ, мѣховъ, рыбьихъ кожъ и т. д. (на сѣверѣ), вторыя указываютъ на тюрко-монгольское вліяніе (халатъ, казакинъ, тюбетейка и т. д.), арабское (чалма), персидское (кавказскій костюмъ) и т. д. Для передвиженія на сѣверѣ пользуются оленями, которыхъ запрягаютъ въ нарты (самоѣды, чукчи и др.) или сѣдлаютъ подъ верхъ (тунгузы), или собаками (осѣдлые русскіе, остяки, якуты и др.). Южнѣе пользуются лошадьми, въ Малороссіи—волами, въ Туркестанѣ—ослами, въ южно-сибирскахъ степяхъ—верблюдами и т. д. По отношенію къ образованію можно указать на различные виды употребляемаго письма; рядомъ съ письменностью русскою (развившеюся изъ славянской кириллицы), у насъ распространено латинское письмо (у поляковъ), готическое (у нѣмцевъ), древнееврейское (у евреевъ), арабское (у тюркскихъ народностей), грузинское, армянское, монгольское (въ вертикальныхъ строкахъ, отъ лѣвой руки къ правой), китайское. Въ общемъ, инородческія племена Россіи постепенно знакомятся съ господствующею народностью и культурой, и многія изъ нихъ, особенно принявшія православіе, съ теченіемъ времени русѣютъ; постепенно также, хотя медленно, распространяется православіе среди шаманистовъ, но мусульмане и буддисты туго поддаются вліянію православныхъ миссій. За послѣднія столѣтія буддизмъ и исламъ даже распространились и окрѣпли въ предѣлахъ Имперіи. Буряты, напр., были ранѣе по преимуществу шаманисты, но покровительство, оказанное русской властью болѣе культурнымъ ламамъ, имѣло въ результатѣ укрѣпленіе ихъ ученія въ народѣ. Многія тюркскія народности, какъ напр. киргизы, были мусульманами только по имени, представляя изъ себя въ сущности шаманистовъ; но въ XIX в. мусульманство у нихъ упрочилось, благодаря вліянію татаръ и туркестанцевъ. На Кавказѣ христіанство было нѣкогда болѣе распространено, чѣмъ теперь, особенно въ западномъ Кавказѣ (у абхазцевъ, осетинъ); пропаганда ислама взяла верхъ и мусульманство укрѣпилось у многихъ племенъ горцевъ подъ вліяніемъ борьбы съ русскими. Бухара, Самаркандъ, Ташкентъ были нѣкогда (а отчасти и продолжаютъ еще быть) священными центрами азіатскаго мусульманства. Всюду, однако, проникаетъ въ предѣлахъ Имперіи русская народность, направляясь въ нынѣшнемъ столѣтіи особенно въ Сибирь и въ средне-азіатскія степи. Въ первой она уже почти всюду, за исключеніемъ Якутской обл., сѣверныхъ округовъ Тобольской губ. и крайняго сѣверо-востока, стала преобладающей и вытѣснила инородцевъ. Тамъ, однако, гдѣ уже развилась самостоятельная мѣстная земледѣльческая культура (Туркестанъ, Закавказье), или гдѣ горная или пустынная природа требуетъ особаго къ ней приспособленія, тамъ русскому земледѣльческому труду почти невозможно найти себѣ мѣсто и примѣненіе. Въ такихъ мѣстностяхъ сближеніе различныхъ народностей съ господствующимъ племенемъ возможно только путемъ широкаго распространенія русской школы, которая одна можетъ ознакомить и съ русскимъ языкомъ, и вообще съ русской страной, ея природой, исторіей и культурой.

Д. Анучинъ.

Литература. Прагматическій обзоръ этнографической литературы даетъ «Исторія русской этнографіи» А. Н. Пыпина (4 т., СПб., 1890—91), гдѣ, между прочимъ, спеціальные отдѣлы посвящены этнографическимъ изслѣдованіямъ Малороссіи, Бѣлоруссіи и Сибири. Болѣе детально трактуетъ о малорусскихъ этнографахъ «Обзоръ малорусской этнографіи», Н. Ѳ. Сумцова. Библіографическіе указатели по этнографіи: В. Межовъ, «Литература русской географіи, статистики и этнографіи за 1859—80 гг.» (9 т., СПб., 1861—83); А. Лазаревскій, «Указатель источниковъ для изученія Малороссійскаго края» (вып. 1, СПб., 1858; дополненія П. Ефименко въ «Черниг. Губ. Вѣдом.» 1860 г., № 9 и 20); З. Пенькина, «Полѣсье. Библіографич. указатель по исторіи, географіи, статистикѣ, этнографіи и экономич. состоянію Полѣсья» (СПб., 1883 — обнимаетъ литературу о всей Западной Р.); В. Межовъ, «Сибирская библіографія» (4 т., СПб., 1891—92); Х. Боранъ, «Указатель сочиненій о коренныхъ жителяхъ Прибалтійскаго края» (СПб., 1869). По этнографіи инородцевъ Р. — В. Миллеръ, «Систематическое описаніе коллекцій Дашковскаго музея» (ч. 1—2, М., 1887—89). Изъ соч. по этнографіи отдѣльныхъ изслѣдователей, кромѣ поименованныхъ въ настоящей статьѣ, выдаются: В. Шейнъ, «Великоруссъ въ своихъ пѣсняхъ, обрядахъ, обычаяхъ и т. п.» (т. I, СПб., 1898); его же, «Матеріалы для изученія языка и быта русск. населенія Сѣв.-Зап. края» (СПб., 1887—90); Е. Романовъ, «Бѣлорусскій сборникъ» (СПб., 1886—91); Киркоръ, «Бѣлорусское полѣсье» (М., 1891); Довнаръ-Запольскій, «Бѣлорусское полѣсье» (М., 1895); Булгаковскій, «Пинчуки, Этнографич. сборникъ» (СПб., 1886); Никифоровскій, «Простонародныя приметы и повѣрья, суевѣрные обряды и обычаи, собр. въ Витебской Бѣлоруссіи» (1897); Гринченко, «Этнографическіе матеріалы, собранные въ Черниговской и сосѣднихъ губерніяхъ» (1895 — 96); В. Ивановъ, «Жизнь и творчество крестьянъ Харьковской губ.» (т. I, Харьковъ, 1898); Ястребовъ, «Матеріалы по этнографіи Новороссійскаго края» (Одесса, 1894); К. Меддокъ, «Инородцы въ Поволжьѣ» (Саратовъ, 1890); Максимовъ и Вертеповъ, «Туземцы сѣвернаго Кавказа» (Владикавказъ, 1892); Ресинъ, «Очеркъ инородцевъ русскаго побережья Тихаго океана» (СПб., 1888); изслѣдованія Трейланда о латышахъ, Харузина о лопаряхъ и киргизахъ, Вруцевича и особенно Сѣрошевскаго о якутахъ, Остроумова о сартахъ. Объ общихъ задачахъ этнографіи ср. Д. Н. Анучинъ, «О задачахъ русской этнографіи» (въ «Этнографич. Обозрѣніи», вып. 1); И. Н. Смирновъ, Задачи и значеніе мѣстной этнографіи» (Казань, 1891); Кулишеръ, «Очерки сравнительной этнографіи и культуры» (СПб., 1887).

III. Политическій отдѣлъ и финансы. **А. Государственное устройство Р. въ XVIII и XIX вв.** 1. **Верховная власть.** Петръ Великій сосредоточилъ въ своихъ рукахъ и юридически, и въ дѣйствительности абсолютную неограниченную власть, устранивъ тѣ два учрежденія (патріаршество и боярскую думу), въ которыхъ такъ или иначе могло проявляться противодѣйствіе самодержавію государя. Въ царствованіе его эта власть впервые была формулирована въ законѣ — въ Воинскомъ Уставѣ [1]) и въ Духовномъ Регламентѣ, — что хотя и не могло отразиться на существѣ власти монарха, но несомнѣнно имѣло серьезное практическое значеніе, внося точность и опредѣленность въ область, которая до тѣхъ поръ нормировалась лишь общимъ народнымъ правосознаніемъ, выражавшимся довольно сбивчиво въ обычномъ правѣ. Въ это же царствованіе появляется оффиціально теоретическое обоснованіе правъ неограниченнаго императора, въ видѣ написаннаго Ѳеофаномъ Прокоповичемъ, по порученію Петра, трактата: «Правда воли Монаршей» (П. С. Зак., т. VII, № 4870). Исходившая изъ господствовавшей тогда теоріи договорнаго происхожденія государства, а также изъ Священнаго Писанія, и выводившая изъ нихъ неограниченность власти русскаго монарха, «Правда воли Монаршей» должна была поднять нравственный авторитетъ этой власти, но вмѣстѣ съ тѣмъ ставила для законности ея дѣйствій извѣстныя условія (велѣнія государя не должны быть вредны); кромѣ того «Правда» возбуждала немало политическихъ вопросовъ, раньше врядъ ли интересовавшихъ наше общество. Будучи распространена при Петрѣ и при Екатеринѣ I въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ, она должна была будить политическую мысль, давая ей иногда направленіе, не вполнѣ согласное съ цѣлями трактата, хотя онъ и разрѣшалъ затрагиваемые вопросы всегда въ пользу неограниченной монархіи.

Немедленно послѣ смерти Петра начинаются попытки высшихъ слоевъ тогдашней чиновной, а также и родовой придворной аристократіи такъ или иначе ограничить власть императора. Приверженцы малолѣтняго вел. кн. Петра Алексѣевича (кн. Дм. М. Голицынъ и др.) предлагали возвести его на престолъ, поручивъ правленіе императрицѣ Екатеринѣ вмѣстѣ *съ сенатомъ*. Планъ этотъ не былъ приведенъ въ исполненіе: на престолъ вступила Екатерина I, но не по праву своему, а *по избранію* сенатомъ, синодомъ и генералитетомъ. Стремленія къ ограниченію императорской власти, какъ это сразу подмѣтили иностранные посланники при русскомъ дворѣ, сказались въ учрежденіи верховнаго тайнаго совѣта (8 февр. 1726 г.), въ которомъ нѣсколько лицъ (кн. Меньшиковъ, гр. Апраксинъ, гр. Головкинъ, бар. Остерманъ, гр. Толстой, кн. Д. Мих. Голицынъ) фактически руководили всѣми дѣлами государственнаго управленія. Воцареніе малолѣтняго Петра II (7 мая 1727 г.), происшедшее согласно тестаменту Екатерины I, но оффиціально названное «избраніемъ» на престолъ, еще болѣе возвысило значеніе «верховниковъ» (см.)—членовъ тайнаго совѣта, которому п. 5 тестамента передалъ «полную власть правительствующаго самодержавнаго государя». Послѣ паденія Меньшикова въ совѣтѣ получили преобладаніе представители родовой аристократіи, въ лицѣ четырехъ князей Долгорукихъ и двухъ кн. Голицыныхъ; кромѣ нихъ членами совѣта были гр. Головкинъ и бар. Остерманъ. Власти своей верховники не пожелали выпустить изъ рукъ и послѣ скоропостижной смерти Петра II (18 янв. 1730 г.). Приглашая на престолъ курляндскую герцогиню Анну Іоанновну, дочь Іоанна Алексѣевича, совѣтъ предложилъ ей рядъ пунктовъ, которые она и подписала въ Митавѣ. Пунктами этими или предварительными «кондиціями» будущая императрица обязывалась, между прочимъ, въ супружество во всю жизнь не вступать, не назначать себѣ наслѣдника, не объявлять войны и не заключать мира безъ согласія верховнаго тайнаго совѣта; подданныхъ новыми податями не отягощать; въ чины выше полковника и во всѣ придворные никого не производить, вотчинъ и деревень никому не жаловать; гвардіи и арміи находиться въ вѣдѣніи верховнаго тайнаго совѣта; у дворянства жизни, имущества и чести безъ суда не отнимать; не распоряжаться государственными доходами. При несоблюденіи одного изъ этихъ условій императрица должна была лишиться престола. Прибывъ въ Москву и убѣдясь, что эти пункты предложены ей лишь незначительной партіей, императрица 25 февр. разорвала ихъ, и 28 февр. того же 1730 г. былъ изданъ манифестъ о воспріятіи ею самодержавія. Попытки ограничить самодержавіе на время прекратились, хотя, по словамъ «секретнѣйшаго наставленія» Екатерины II ген.-прокурору кн. Вяземскому», въ сенатѣ существовала партія, желавшая этого. Попыткою ограничить власть Екатерины II являлся представленный ей гр. Н. И. Панинымъ, немедленно по восшествіи ея на престолъ, проектъ учрежденія совѣта и реформы сената. Собственно въ самомъ проектѣ, написанномъ Д. И. Фонвизинымъ подъ руководствомъ Панина—который, въ свою очередь, какъ утверждаютъ, находился подъ вліяніемъ принциповъ шведскаго государственнаго строя, — ограничительныя тенденціи выражены на столько слабо, что нѣкоторые изслѣдователи (г. Чечулинъ) отрицаютъ и самую наличность этихъ тенденцій. Сама императрица, однако, судя по письму ея къ Понятовскому (въ августѣ 1762 г.), и тѣ изъ современниковъ, которые были знакомы съ проектомъ и чьи отзывы о немъ дошли до насъ (Вильбуа, гр. Бестужевъ-Рюминъ, гр. М. Р. Воронцовъ), единодушно видѣли въ немъ стремленіе къ аристократическому образу правленія. Характеръ ограниченій императорской власти до нѣкоторой степени имѣли постановленія о томъ, что часть членовъ совѣта (6) должны быть несмѣняемыми, а сенатъ долженъ состоять частью изъ членовъ, назначаемыхъ отъ короны и несмѣняемыхъ,

[1]) «Его Величество есть самовластный монархъ, который никому на свѣтѣ о своихъ дѣлахъ отвѣту дать не долженъ, но силу и власть имѣетъ свои государства и земли, яко христіанскій государь, по своей волѣ и благомнѣнію, управлять».

частью же, и при томъ наиболѣе значительною, изъ членовъ, избираемыхъ дворянствомъ. Отъ осуществленія этого проекта, въ которомъ надо видѣть послѣднюю попытку аристократической партіи, Екатерина, послѣ долгихъ колебаній, отказалась. Позже императрица, говорившая про себя, «что она въ душѣ республиканка и деспотизмъ ненавидитъ», пришла къ убѣжденію, что «для блага народа русскаго абсолютная власть необходима». Эту мысль она подробно развила въ своемъ «Наказѣ» (гл. I — III). Въ первую половину царствованія Александра I самодержавіе, по выраженію Сперанскаго, «имѣло прямое направленіе къ свободѣ». Еще будучи наслѣдникомъ, въ апрѣлѣ 1797 г., Александръ Павловичъ просилъ Чарторыскаго составить проектъ манифеста, который долженъ былъ быть обнародованъ при будущемъ вступленіи Александра на престолъ. Онъ желалъ, чтобы въ манифестѣ были указаны неудобства наслѣдственной неограниченной монархіи, реформы, которыя Александръ предполагалъ дать Р., и его намѣреніе по осуществленіи этихъ реформъ отказаться отъ престола въ пользу того, кто по народному выбору оказался-бы болѣе способнымъ продолжать начатое имъ дѣло. Осенью того же 1797 г. Александръ писалъ Лагарпу о своемъ намѣреніи постепенными реформами дать народу свободную конституцію, съ народнымъ представительствомъ. Въ 1801 г. былъ составленъ, для обнародованія во время коронаціи, проектъ «всемилостивѣйшей грамоты россійскому народу», въ которой, помимо возстановленія силы нѣкоторыхъ екатерининскихъ законовъ, отмѣненныхъ Павломъ (дворянской грамоты, грамоты на права и выгоды городовъ, запрещеніе конфискацій и т. п.), устанавливалось право личной неприкосновенности и «невозбранная свобода мысли, вѣры или исповѣданія, богослуженія, слова или рѣчи, письма и дѣянія, поколику они законамъ государственнымъ не противны и никому не вредительны». Въ цѣломъ эта грамота обнародована не была: Александръ, отдѣльными распоряженіями, возстановилъ лишь силу нѣкоторыхъ екатерининскихъ законовъ. Въ 1802 году въ «неоффиціальномъ комитетѣ» обсуждалась, но въ концѣ концовъ была отвергнута мысль (гр. Н. С. Мордвинова, Г. Р. Державина) о предоставленіи сенату правъ «корпуса политическаго», съ тѣмъ, чтобы сенаторы или часть ихъ избирались народомъ, т. е. въ дѣйствительности—дворянствомъ. Въ 1803 г. императоръ поручилъ, черезъ Кочубея, Сперанскому составить планъ устройства судебныхъ и правительственныхъ учрежденій. Онъ дошелъ до насъ въ черновой рукописи, гдѣ изложены общія начала «государственнаго закона» (этимъ выраженіемъ, по словамъ Сперанскаго, замѣненъ терминъ «конституція»); но вмѣстѣ съ тѣмъ Сперанскій доказывалъ невозможность немедленнаго введенія представительной формы правленія въ тогдашней Россіи. Онъ предполагалъ, сохранивъ самодержавную власть, ввести разныя установленія, которыя, постепенно раскрываясь, приготовляли-бы духъ народный къ «истинному монархическому» управленію. Для этого онъ предлагалъ учредить сенатъ законодательный и сенатъ исполнительный (судъ и управленіе). «Пріучая народъ взирать на законодательную власть въ нѣкоторомъ наружномъ отдѣленіи», эта реформа, вмѣстѣ съ публичностью всѣхъ дѣяній сената, «воспитаетъ народъ къ другому порядку вещей, и съ развитіемъ просвѣщенія и сопряженіемъ многихъ обстоятельствъ, въ тѣ же, такъ сказать, рамы вмѣстится другое устройство, не на видимомъ порядкѣ, но на внутренномъ основанное». Какова была судьба этой работы Сперанскаго—неизвѣстно. Въ 1804 году Розенкампфу, первому референдарію коммиссіи составленія законовъ, было поручено, черезъ кн. Лопухина, составить проектъ конституціи. Онъ написалъ лишь общій набросокъ ея, который былъ разработанъ Новосильцевымъ и Чарторыскимъ, но не получилъ дальнѣйшаго движенія, въ виду того, что Александръ былъ въ то время отвлеченъ вопросами внѣшней политики (войны 1805 — 1807 г.). Насколько можно судить по письмамъ проф. Паррота къ императору, мысль о введеніи конституціоннаго правленія не оставляла его и въ эти годы.

Въ 1808 г. начались непосредственныя совмѣстныя работы Александра со Сперанскимъ по составленію конституціи. Проектъ ея къ къ октябрю 1809 г. былъ написанъ Сперанскимъ и затѣмъ былъ подвергнутъ совмѣстной его и императора переработкѣ. Основныя положенія проектированнаго имъ «государственнаго уложенія» сводились къ слѣдующему. Законодательная власть осуществляется совмѣстно государемъ и «государственной думой», при чемъ право иниціативы законовъ и санкціи ихъ принадлежитъ исключительно государю, ибо правительство должно имѣть «всю возможную силу дѣйствовать во благо, и сила сія въ одномъ только злоупотребленіи ея должна быть умѣряема»; впрочемъ, государственной думѣ предоставляется дѣлать представленія о государственныхъ нуждахъ. Судьи свободно избираются подданными; правительство, слагая съ себя отвѣтственность за эту часть, передаетъ ее, такъ сказать, тому же началу, отъ котораго истекаетъ и власть законодательная, т. е. народу. Въ судѣ дѣйствіе правительства ограничивается однимъ надзоромъ, черезъ предсѣдателей судовъ (которые не суть судьи), за соблюденіемъ формъ судебныхъ и охраненіемъ ихъ. Исполнительная власть принадлежитъ правительству, при чемъ каждый актъ державной власти долженъ быть контрасигнированъ министромъ, отвѣтственнымъ передъ государственною думою. Когда какою либо мѣрою правительства «явное будетъ сдѣлано нарушеніе коренному государственному закону, какъ-то личной или политической свободѣ», или когда правительство «въ установленное время не представитъ отчетовъ», то въ этихъ случаяхъ (и только въ нихъ) законодательное сословіе выступаетъ изъ своей роли учрежденія, разсматривающаго лишь вопросы, возбужденные правительствомъ, и собственною властью возбуждаетъ слѣдствіе противъ министра. Начало раздѣленія властей прово-

дится послѣдовательно отъ центральныхъ учрежденій до мѣстныхъ (губернскихъ, окружныхъ и волостныхъ), которыя всѣ построены на одной и той же схемѣ.

Законодательство.	Управленіе.	Судъ.
Государственная дума.	Министерства и правительствующій сенатъ.	Судебный сенатъ.
Губернская дума.	Управленіе губернское.	Судъ губернскій.
Окружная дума.	Управленіе окружное.	Судъ окружной.
Волостная дума.	Управленіе волостное.	Судъ волостной.

Всѣ части управленія соединяются въ государственномъ совѣтѣ и черезъ это учрежденіе («сословіе», по терминологіи Сперанскаго) восходятъ къ верховной императорской власти. Волостныя думы собираются каждые 3 года и состоятъ изъ всѣхъ владѣльцевъ недвижимой собственности и представителей отъ казенныхъ крестьянъ (по 1 на 500 душъ). Волостная дума избираетъ членовъ волостного правленія и суда, разсматриваетъ отчеты правленія, составляетъ списокъ 20 опытнѣйшихъ обывателей, избираетъ членовъ окружной думы и представляетъ ей о нуждахъ волости. Совершенно аналогичны обязанности окружной и губернской думъ. Государственная дума составляется изъ депутатовъ, избранныхъ губернскими думами, но, въ противоположность мѣстнымъ думамъ, собирающимся лишь разъ въ три года, она, въ силу самаго закона, должна собираться ежегодно (въ сентябрѣ). Предсѣдатель государственной думы (ея «канцлеръ») избирается ею и утверждается государемъ. Нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, а также сенаторовъ правительство должно было назначить изъ лицъ, внесенныхъ въ списки отличнѣйшихъ гражданъ, составленные волостными, окружными и губернскими думами.

Это государственное уложеніе предполагалось ввести въ дѣйствіе постепенно: къ 1 января 1810 года преобразовать государственный совѣтъ, къ 1 мая окончить преобразованіе всѣхъ министерствъ и перваго (административнаго) департамента правительствующаго сената и къ тому же сроку разсмотрѣть въ государственномъ совѣтѣ проектъ государств. уложенія, а съ 1 мая начать введеніе установленныхъ имъ волостныхъ, окружныхъ и губернскихъ учрежденій. Къ 15 авг. имѣлось въ виду созвать депутатовъ губернскихъ думъ, подъ предлогомъ разсмотрѣнія проекта гражданскаго уложенія, дать имъ двѣ недѣли чтобы провѣрить свои полномочія и представить наказы, а 1 сентября открыть государственную думу, со всѣми приличными обрядами. И тогда, по словамъ Сперанскаго, «Россія воспріметъ новое бытіе и совершенно во всѣхъ частяхъ преобразуется». Реформа, однако, задержалась. Государственный совѣтъ былъ открытъ въ назначенное время и въ предположенномъ видѣ, какъ органъ, черезъ который дѣла трехъ «государственныхъ сословій» —думы, министерствъ и судебнаго сената— должны восходить къ державной власти; реорганизація министерствъ совершилась не сразу и не въ полномъ объемѣ, а остальная реформа (судебная и конституціонная) хотя и была одобрена государемъ, но вовсе не была осуществлена, главнымъ образомъ, повидимому, въ силу наступившихъ военныхъ событій (отечественная война) и немилости, въ которую впалъ Сперанскій. Свое намѣреніе даровать Р. конституцію Александръ Павловичъ проявлялъ и во вторую половину своего царствованія. Въ 1815 г. онъ даровалъ конституцію Царству Польскому, а въ 1818 г. въ рѣчи, произнесенной на варшавскомъ сеймѣ, далъ понять, что собирается распространить и на Имперію «спасительныя вліянія законосвободныхъ учрежденій». Вскорѣ послѣ этого онъ поручилъ составить планъ конституціи для Россіи Новосильцеву, который и составилъ, съ помощью французскаго юриста Deschamps, «Государственную уставную грамоту Россійской Имперіи». Она не заключала въ себѣ проекта общаго переустройства имперіи, а вводила лишь государственный сеймъ изъ двухъ палатъ: сената (изъ членовъ, пожизненно назначаемыхъ государемъ) и посольской палаты (члены ея назначались государемъ изъ кандидатовъ, избранныхъ въ двойномъ числѣ посольскою палатою каждаго намѣстничества); въ составъ намѣстническихъ сеймовъ должны были входить члены, назначенные государемъ изъ кандидатовъ, избранныхъ дворянами и городами намѣстничества въ полуторномъ числѣ будущихъ членовъ. Государственному сейму предоставлялось участіе въ законодательной власти государя: для изданія закона и утвержденія бюджета требовалось согласіе обѣихъ палатъ. Иниціатива закона и право утвержденія законопроектовъ принадлежали одному государю. Устанавливалась отвѣтственность министровъ. Въ 1819 г. проектъ былъ представленъ государю, который остался доволенъ этой работой, но въ законодательномъ порядкѣ проектъ не получилъ движенія. Съ тѣхъ поръ вопросъ о введеніи представительной формы правленія въ правительственныхъ сферахъ не возникалъ; лишь въ концѣ царствованія Александра II возникли предположенія, не носившія, однако, вопреки ходячему мнѣнію, строго конституціоннаго характера, но обществомъ почему-то понятыя именно въ этомъ смыслѣ. Императоръ одобрилъ лишь мысль министра внутреннихъ дѣлъ, гр. Лорисъ-Меликова, о своевременности привлеченія свѣдущихъ лицъ— примѣнительно къ порядку, уже испытанному при разработкѣ крестьянской реформы,—къ *совѣщательному* участію въ изготовленіи центральными учрежденіями законопроектовъ по тѣмъ вопросамъ, которые Высочайшей волею будутъ признаны подлежащими разрѣшенію. 17 февраля 1881 г. былъ Высочайше утвержденъ докладъ гр. Лорисъ-Меликова, въ кото-

ромъ предлагалось: «1) сдѣлать нынѣ-же распоряженіе, чтобы находящіеся въ разныхъ министерствахъ и другихъ центральныхъ учрежденіяхъ матеріалы, имѣющіе отношеніе къ перечисленнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ вопросамъ, были собраны, сгруппированы по однороднымъ предметамъ и приведены въ такой порядокъ, въ какомъ, по усмотрѣнію подлежащаго министра, они могли-бы съ удобствомъ быть подвергнуты соображенію подготовительныхъ коммиссій. 2) На окончаніе этихъ (п. 1) работъ назначить срокъ, совпадающій съ окончаніемъ сенаторскихъ ревизій. По представленіи сенаторами добытыхъ изъ ревизіи данныхъ, дополнить ими собранные въ центральныхъ учрежденіяхъ матеріалы и установить тѣ вопросы и предположенія, которые въ теченіе осени могли бы быть внесены въ подготовительныя коммиссіи. 3) Подготовительныя коммиссіи учредить изъ членовъ правительственныхъ вѣдомствъ и приглашенныхъ, съ Высочайшаго соизволенія, свѣдущихъ — служащихъ и неслужащихъ—лицъ, извѣстныхъ своими спеціальными трудами въ наукѣ или опытностью по разнымъ отраслямъ государственнаго управленія или народной жизни. На обязанность сихъ коммиссій возложить составленіе законопроектовъ въ тѣхъ предѣлахъ, кои будутъ указаны Высочайшею волею. 4) Составленные подготовительными коммиссіями законопроекты, предварительно внесенія установленнымъ порядкомъ въ государственный совѣтъ, передавать, по Высочайшему повелѣнію, на обсужденіе общей коммиссіи, учреждаемой на нижеслѣдующихъ основаніяхъ. 5) Общая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ лица, непосредственно избраннаго Высочайшею властью, составляется: а) изъ назначенныхъ, по Высочайшему повелѣнію, къ постоянному присутствованію въ оной лицъ, принимавшихъ участіе въ работахъ подготовительныхъ коммиссій; б) изъ выборныхъ отъ губерній, въ коихъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, и отъ нѣкоторыхъ значительнѣйшихъ городовъ, и в) изъ назначенныхъ особымъ порядкомъ членовъ отъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не дѣйствуетъ. 6) Отъ губерній, въ коихъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, избирается въ составъ общей коммиссіи по одному или по два члена, соображаясь съ населеніемъ губерніи. Избраніе предоставляется губернскимъ земскимъ собраніямъ. 7) Члены отъ значительнѣйшихъ городовъ избираются городскими думами, въ столицахъ—по два, въ прочихъ городахъ — по одному. 8) Губернскимъ земскимъ собраніямъ и городскимъ думамъ предоставляется избрать членовъ общей коммиссіи какъ изъ среды гласныхъ, такъ и изъ другихъ лицъ, принадлежащихъ къ населенію губерніи или города. 9) Порядокъ и условія назначенія въ общую коммиссію представителей отъ мѣстностей, въ коихъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не дѣйствуетъ, имѣютъ быть опредѣлены особо. 10) Члены подготовительныхъ коммиссій, не назначенные къ постоянному участію въ занятіяхъ общей коммиссіи, присутствуютъ въ ней, съ правомъ голоса, при обсужденіи тѣхъ законопроектовъ, въ составленіи которыхъ они участвовали. 11) Для занятій общей коммиссіи назначается опредѣленный срокъ. 12) Работы общей коммиссіи имѣютъ значеніе совѣщательное. Учрежденіемъ ея не измѣняется существующій нынѣ порядокъ возбужденія законодательныхъ вопросовъ и окончательнаго ихъ обсужденія. Разсмотрѣнные общею коммиссіею законопроекты вносятся законнымъ порядкомъ въ государственный совѣтъ подлежащими министрами, съ изложеніемъ и собственнаго заключенія министра».

Въ тотъ же день императоръ повелѣлъ Лор.-Меликову изготовить правительственное сообщеніе о принятомъ рѣшеніи. Проектъ этого сообщенія былъ изготовленъ гр. Лор.-Меликовымъ и утромъ 1 марта 1881 г. одобренъ государемъ императоромъ, который при этомъ выразилъ желаніе, чтобы проектъ сообщенія, до его напечатанія, былъ выслушанъ въ засѣданіи совѣта министровъ 4 марта. Мученическая кончина императора Александра II не сразу остановила движеніе этого дѣла. 8 марта былъ собранъ совѣтъ министровъ, высказавшійся, большинствомъ голосовъ, въ пользу проекта. Для окончательнаго обсужденія его было предположено новое особое совѣщаніе, которое, однако, не состоялось, и 29 апрѣля 1881 г. былъ изданъ манифестъ, въ которомъ императоръ Александръ III, между прочимъ, говорилъ: «посреди великой Нашей скорби голосъ Божій повелѣваетъ Намъ стать бодро на дѣло Правленія, въ упованіи на Божественный Промыселъ, съ вѣрою въ силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее поползновеній». Такимъ образомъ Императорская власть была и остается неограниченною.

Порядокъ преемства престола опредѣленъ актомъ 5 апрѣля 1797 г. Къ наслѣдованію призываются сначала мужчины мужскихъ линій, согласно началамъ первородства и послѣдовательнаго преемства линій (такъ наз. начало заступленія: престолъ переходитъ въ боковую линію лишь по пресѣченіи всѣхъ прямыхъ нисходящихъ линій), и въ случаѣ окончательнаго пресѣченія всѣхъ мужскихъ линій—въ женскія, слѣдуя тутъ весьма сложному порядку (см. Престолонаслѣдіе). Законы о престолонаслѣдіи являются единственными, до нѣкоторой степени связывающими волю царствующаго императора, такъ какъ онъ при св. коронованіи и муропомазаніи «обязуется свято наблюдать» эти законы. Всѣ остальные «Основные государственные законы», по силѣ своей, ничѣмъ не отличаются отъ законовъ обыкновенныхъ. Совершеннолѣтіе Государя (и Наслѣдника) полагается въ 16 лѣтъ. При вступленіи на престолъ несовершеннолѣтняго императора учреждается правительство (для управленія государствомъ) и опека (надъ личностью монарха); правительство и опека могутъ совмѣщаться въ томъ же лицѣ или, по назначенію скончавшагося Государя, быть поручены разнымъ лицамъ (см. Регентство). Если скончавшимся Государемъ не назначено другихъ

лицъ, то правительство и опека принадлежатъ отцу или матери императора или ближайшему къ наслѣдію престола совершеннолѣтнему родственнику (или родственницѣ) малолѣтняго императора. При правителѣ полагается совѣтъ правительства изъ 6 особъ (и неопредѣленнаго числа членовъ Императорской Фамиліи, по назначенію правителя); мнѣніе совѣта спрашивается правителемъ по всѣмъ безъ изъятія дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію императора. Рѣшающій голосъ принадлежитъ правителю.

Совѣты, состоявшіе непосредственно при особѣ монарха, существовали подъ разными наименованіями въ продолженіе почти всего XVIII в., при чемъ слабость нѣкоторыхъ представителей верховной власти въ XVIII в. иногда приводила къ тому, что фактически власть императоровъ частью осуществлялась (отъ ихъ имени) этими совѣтами. Такой характеръ носили верховный тайный совѣтъ (съ 8 февр. 1726 г. по 4 марта 1730 г.) и кабинетъ министровъ (съ 18 окт. 1731 по 1741 г.), указы которыхъ имѣли значеніе Высочайшихъ указовъ. Другіе совѣты «при боку» императоровъ, какъ-то конференція при Высочайшемъ дворѣ — при Елизаветѣ, совѣтъ — при Петрѣ III, совѣтъ—при Екатеринѣ II (съ 1768 г.) и при Павлѣ—вовсе не имѣли политическаго значенія. Компетенція этихъ, иногда полу-негласныхъ учрежденій носила совѣщательный характеръ и всегда ограничивалась довольно узкимъ кругомъ дѣлъ (главнымъ образомъ — военныя и иностранныя дѣла).

Въ настоящее время такимъ совѣтомъ при неограниченномъ монархѣ является (съ 12 ноября 1861 г.) совѣтъ министровъ, фактически собирающійся весьма рѣдко и состоящій, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Государя, изъ министровъ и особо назначенныхъ лицъ. Компетенція его совершенно неопредѣленна: на его разсмотрѣніе дѣла вносятся не иначе, какъ по Высочайшему повелѣнію. Въ совѣтѣ обсуждаются обыкновенно общіе вопросы политики, планы законодательныхъ работъ и т. п. Заключенія совѣта не обнародываются. Собственная канцелярія монарха въ нѣкоторыя царствованія (Екатерины II и Павла) являлась центромъ всего государственнаго управленія. При Александрѣ I, съ учрежденіемъ министерствъ, она потеряла свое значеніе, но во время отечественной войны значеніе ея вновь возросло. Временемъ наибольшаго ея расширенія является царствованіе Николая Павловича, при которомъ она состояла изъ 5 отдѣленій, по своему значенію равнявшихся министерствамъ. Съ 1880 г. начинается сокращеніе ея отдѣленій. Въ настоящее время *Собственная Его Величества Канцелярія* исполняетъ функціи личной канцеляріи монарха; при ней состоитъ учрежденный въ 1822 г. комитетъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ и (съ 1892 г.) комитетъ для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ. *Собственная Его Величества Канцелярія по Учрежденіямъ Императрицы Маріи* носитъ характеръ одного изъ министерствъ, а не личнаго секретаріата Императора. Обязанности канцеляріи монарха, во время Высочайшихъ путешествій, исполняются Императорской главной квартирою.

2. Центральныя учрежденія. а) *Отъ Петра I до Александра I.* Въ началѣ царствованія Петра высшимъ государственнымъ учрежденіемъ продолжаетъ быть боярская дума, которая въ 1701 г. начинаетъ называться ближней канцеляріей. Приблизительно съ 1704 г. обязанности ея переходятъ въ канцелярію министровъ, которая изъ органа, состоящаго непосредственно при государѣ и дѣйствующаго совмѣстно съ нимъ, постепенно обращается въ органъ самостоятельный. Въ 1711 г. (22 февраля) учреждается *сенатъ*, сначала на случай отлучки государя (турецкая война), какъ органъ, временно его замѣняющій, потомъ, по возвращеніи государя, какъ постоянный высшій органъ государственнаго управленія, подчиненный лишь государю и закону. Въ XVIII в. фактическое и юридическое положеніе сената въ системѣ государственнаго управленія не было неизмѣннымъ. Бывали эпохи, когда сенатъ, вслѣдствіе малаго вниманія, удѣляемаго государемъ дѣламъ правленія, фактически присваивалъ себѣ власть почти самодержавную (при императрицѣ Елизаветѣ). Иногда, наоборотъ, сенатъ оказывался подчиненнымъ другимъ государственнымъ учрежденіямъ (верховному тайному совѣту и кабинету) и наравнѣ съ прочими коллегіями получалъ отъ нихъ указы. Въ сенатѣ въ XVIII в. сосредоточивались дѣла судебныя, административныя и законодательныя, восходя на Высочайшее утвержденіе обыкновенно черезъ генералъ-прокурора. Должность эта, учрежденная въ 1722 г. (при чемъ Ягужинскій, первый занимавшій ее, фактически не исполнялъ ея съ 1726 по 1730 г. и затѣмъ съ 1731 до смерти своей въ 1736 г., а преемникъ ему былъ назначенъ лишь въ 1740 г.), устанавливала непосредственную связь сената съ государемъ и этимъ самымъ значительно возвышала значеніе сената; но съ другой стороны личное вліяніе генералъ-прокуроровъ иногда, особенно ко второй половинѣ вѣка, фактически подавляло самостоятельность сената. Между сенатомъ и губерніями первоначально, въ особенности послѣ того, какъ прежніе приказы были фактически упразднены, установились непосредственныя сношенія, для чего при сенатѣ состояли губернскій столъ, губернскіе комиссары и оберъ-фискалъ, съ подчиненными ему мѣстными (провинціалъ- и городовыми) фискалами. Когда недостатокъ центральныхъ учрежденій сдѣлался замѣтнымъ, и Петръ I, въ 1718—1720 г., учредилъ по шведскому образцу *коллегіи*, то онѣ стали между сенатомъ и мѣстными учрежденіями. Отношенія коллегій къ сенату (аналогичнаго ему учрежденія въ Швеціи не было) не были вполнѣ выяснены ни въ частныхъ регламентахъ коллегій, ни въ генеральномъ (28 февр. 1720 г.). Систематичности въ распредѣленіи дѣлъ государственнаго управленія коллегіями достигнуто не было: дѣла однородныя (напр. финансовыя) оказались раздробленными между различными коллегіями; почти всѣ кол-

легіи не только управляли, но являлись и судебными инстанціями. Кромѣ того, коллегіи создали страшную волокиту; но такъ какъ онѣ были учреждены въ эпоху, когда сенату было фактически невозможно, при полномъ разстройствѣ мѣстнаго управленія, исполнять одному всѣ функціи центральнаго управленія, то онѣ всетаки сослужили немалую службу. Когда, по Учрежденію о губерніяхъ, почти всѣ дѣла, производившіяся въ коллегіяхъ, были переданы въ губерніи, коллегіи (съ 1781 г.) постепенно стали закрываться. Губернскія установленія вновь оказались подчиненными непосредственно сенату. Возстановленіе коллегій при Павлѣ опять создало инстанцію между сенатомъ и губерніями.

б) *Отъ Александра I до нашего времени.* Въ первое десятилѣтіе XIX вѣка высшими государственными учрежденіями являются *государственный совѣтъ*, первоначально учрежденный 30 марта 1801 г. спеціально въ качествѣ законосовѣщательнаго учрежденія, реформированный манифестомъ 8 сентября 1802 г. *сенатъ*, учрежденныя въ тотъ же день *министерства* и тогда еще не упраздненныя *коллегіи*. Взаимныя отношенія всѣхъ этихъ учрежденій были намѣчены довольно неясно. Министерства являлись какою-то надстройкою надъ коллегіями, не вносившею ничего принципіально новаго, такъ какъ уже и раньше (при Павлѣ) нѣкоторыя коллегіи подчинялись «главнымъ директорамъ». Коллегіи были расписаны по (восьми) министерствамъ, при чемъ каждый министръ получалъ отъ подчиненныхъ ему коллегій меморіи и представленія. По дѣламъ, не превышавшимъ власти министра, онъ давалъ коллегіи и «рѣшительные отвѣты», прочія же, смотря по важности, или вносилъ въ государственный совѣтъ, или докладывалъ въ *комитетъ министровъ*, который не былъ особымъ учрежденіемъ, но лишь формою совокупнаго доклада: по единоличному докладу министровъ окончательныхъ Высочайшихъ резолюцій воспослѣдовать не могло. Дѣятельность министровъ контролировалась сенатомъ, которому министры были обязаны ежегоднымъ отчетомъ. На дѣлѣ такого рода порядокъ просуществовалъ весьма недолго. Совѣтъ скоро утратилъ характеръ законосовѣщательнаго учрежденія и обратился въ судебное мѣсто. Съ 1803 г. начинается постепенное, внѣ какого-либо опредѣленнаго плана совершающееся закрытіе коллегій, дѣла которыхъ передаются въ департаменты и канцеляріи министерствъ. Единоличные доклады министровъ входятъ въ постоянное употребленіе, а комитетъ министровъ постепенно обращается въ самостоятельное учрежденіе (съ 1808 г. у него появляется собственная канцелярія) и, въ особенности во время отсутствія императора (1805—1808), становится центромъ всего государственнаго управленія, получая чрезвычайныя полномочія. Отчетность министровъ сенату сначала обращается въ пустую форму, а года черезъ 2—3 совершенно прекращается.

Въ 1810—11 г. была произведена вторая, самая крупная и наиболѣе послѣдовательно задуманная изъ когда-либо бывшихъ въ Р. реформа всего управленія, не доведенная, однако, до конца, вслѣдствіе чего вновь учрежденныя установленія оказались несогласованными съ губернскими и съ тѣми центральными учрежденіями, которыхъ реформа не коснулась. Чтобы разобраться въ системѣ центральныхъ учрежденій Р., цѣликомъ (кромѣ судебныхъ) унаслѣдованныхъ нами отъ той эпохи и съ того времени подвергшихся лишь несущественнымъ измѣненіямъ, необходимо не упускать изъ виду того общаго плана, которымъ опредѣлялось ихъ взаимное отношеніе. Какъ уже указано выше, планъ этотъ сводился къ слѣдующему: органомъ законодательной власти являлась выборная государственная дума, судебной — судебный сенатъ, исполнительной — министерства, объединяемыя правительствующимъ сенатомъ. Всѣ части управленія соединялись въ государственномъ совѣтѣ и черезъ него восходили къ Верховной власти. Комитетъ министровъ предполагалось упразднить. Приведенъ въ исполненіе этотъ планъ былъ только относительно государственнаго совѣта и министерствъ, преобразованныхъ, въ виду дальнѣйшихъ реформъ, законодательными актами 25 іюля 1810 г. и 25 іюня 1811 г. Такимъ образомъ основная идея, которая опредѣляла организацію *государственнаго совѣта* и его отношеніе къ другимъ учрежденіямъ, потеряла практическое значеніе, и государственный совѣтъ оказался несогласованнымъ съ другими центральными установленіями, кромѣ министерствъ; извѣстный modus vivendi выработался между ними лишь мало-по-малу, путемъ прецедентовъ и обычаевъ. Первоначально государственный совѣтъ былъ учрежденіемъ и законосовѣщательнымъ, и административнымъ, и судебнымъ. Эта послѣдняя функція сократилась, и весьма существенно, раньше другихъ. Въ этомъ отношеніи большое значеніе имѣла судебная реформа имп. Александра II, предоставившая судебную власть во всемъ ея пространствѣ сенату и мѣстамъ судебнымъ. Въ настоящее время въ госуд. совѣтъ вносятся нѣкоторыя дѣла административныя и, главнымъ образомъ, дѣла законодательныя; послѣднія составляютъ почти исключительную его компетенцію, такъ что, по мнѣнію авторитетныхъ изслѣдователей русскаго государственнаго права (Н. М. Коркуновъ), предварительное обсужденіе проекта въ государственномъ совѣтѣ является у насъ основнымъ, отличительнымъ признакомъ закона. Самостоятельной, рѣшающей власти государственный совѣтъ не имѣетъ; его «мнѣнія» нуждаются въ Высочайшемъ утвержденіи, при чемъ Государь Императоръ не связанъ мнѣніемъ большинства и можетъ утвердить какъ это мнѣніе, такъ и мнѣніе меньшинства или отдѣльныхъ членовъ, или даже постановить совершенно самостоятельное рѣшеніе. Государственный совѣтъ функціонируетъ въ составѣ общаго собранія и департаментовъ, при чемъ дѣла административнаго характера обыкновенно восходятъ на Высочайшее утвержденіе изъ департаментовъ, а дѣла законодательныя, будучи разсмотрѣны въ департаментѣ (въ случаѣ особой важности или сложности — въ соединенныхъ департамен-

тахъ), поступаютъ въ общее собраніе, мнѣніе котораго подносится къ Высочайшему утвержденію. Государственный совѣтъ состоитъ изъ членовъ по особому Высочайшему назначенію и изъ министровъ. Дѣла подготовляются къ слушанію и журналы засѣданій составляются государственною канцелярію, на одно изъ отдѣленій которой (съ 1894 г.) возложено изданіе Свода Законовъ и Полнаго Собранія ихъ. Учрежденіемъ, по компетенціи своей отчасти конкурирующимъ съ государственнымъ совѣтомъ, является *комитетъ министровъ*. При реформѣ 1810—11 г. комитетъ предположено было упразднить и дѣла его передать въ правительствующій сенатъ; но такъ какъ реформа сената не осуществилась, то комитетъ, de facto, остался неупраздненнымъ, хотя въ новомъ учрежденіи министерствъ (1811) о немъ ничего не говорилось. Въ 1812 г., по случаю отъѣзда Государя на войну, комитетъ опять получилъ чрезвычайныя полномочія (съ 1816 по 1825 г. это повторялось почти ежегодно) и мало по малу пріобрѣлъ первенствующее въ государствѣ значеніе: сюда стекались дѣла законодательныя, важнѣйшія административныя и судебныя. Начиная съ царствованія Николая I значеніе комитета начинаетъ падать. Судебныя дѣла, въ особенности послѣ судебной реформы, туда болѣе не поступаютъ. Комитетъ министровъ пріобрѣтаетъ характеръ высшаго учрежденія по административнымъ дѣламъ, при чемъ все большее число этихъ дѣлъ предоставлялось разрѣшенію отдѣльныхъ министровъ или по взаимному ихъ соглашенію. Никакой опредѣленной, послѣдовательно проведенной идеи ни въ организаціи комитета, ни въ его компетенціи, ни въ его положеніи среди другихъ государственныхъ установленій сознательно положено не было; отношенія его къ государственному совѣту, а отчасти и къ сенату остались совершенно неопредѣленными. Дѣла вносятся въ комитетъ или министрами, или по особеннымъ Высочайшимъ повелѣніямъ. Дѣла эти—либо такія, для разрѣшенія которыхъ недостаточна власть министра, либо такія, по которымъ нужно совмѣстное дѣйствіе нѣсколькихъ министровъ; сюда же относятся дѣла о частныхъ изъятіяхъ изъ закона, а также общія правила въ изъятіе отъ законовъ, издаваемыя «временно»—но такъ какъ «временно» въ дѣйствительности означаетъ «впредь до отмѣны», то по дѣйствію своему временныя постановленія ничѣмъ не отличаются отъ общихъ законовъ, издаваемыхъ, безъ такой оговорки, государственнымъ совѣтомъ. Всѣ «положенія» комитета (кромѣ немногочисленныхъ исключеній) нуждаются въ Высочайшемъ утвержденіи. Комитетъ состоитъ изъ министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, предсѣдателей департаментовъ государственнаго совѣта (съ 1812 г.), особыхъ членовъ и предсѣдателя по Высочайшему назначенію и функціонируетъ лишь въ составѣ (общаго) собранія. При комитетѣ состоитъ канцелярія.— Реформа министерствъ, произведенная въ 1810—11 гг., въ томъ, что касается ихъ внутренняго устройства, представляетъ одинъ изъ наиболѣе ясно задуманныхъ и послѣдовательно проведенныхъ законодательныхъ актовъ. «Черезъ министерства верховная исполнительная власть дѣйствуетъ на всѣ части управленія»; «министры непрерывнымъ своимъ дѣйствіемъ доставляютъ законамъ скорое и точное исполненіе», для чего имъ предоставлена власть направлять дѣятельность подчиненныхъ учрежденій и понуждать ихъ. Это право, въ связи съ получившимъ чрезвычайное развитіе правомъ личныхъ всеподданнѣйшихъ докладовъ, сообщило въ высшей степени властный характеръ вмѣшательству министерствъ во всѣ дѣла учрежденій, подчиненныхъ ихъ руководительству. Изъ органовъ надзора за мѣстными установленіями и руководства ими министерства обратились въ органы, привлекшіе къ себѣ самое производство массы дѣлъ. Такимъ образомъ, вопреки первоначальному смыслу закона, создавалась, съ теченіемъ времени, все увеличивающаяся административная централизація. Что министерства должны поработить все мѣстное управленіе, это сознавали и современники ихъ учрежденія, и прежде всего самъ Сперанскій; въ планъ его входила, поэтому, организація мѣстнаго выборнаго самоуправленія, которое, конечно, противопоставило-бы министерствамъ значительно бо́льшее сопротивленіе, чѣмъ губернскія правленія и казенныя палаты. Но въ той части, которая касалась мѣстныхъ учрежденій, реформа Сперанскаго осуществлена не была. Въ царствованіе Александра I и Николая I министерства фактически вполнѣ подчинили себѣ губернскія правленія, дѣйствующія, по закону, именемъ Его Величества, и обратили губернатора, представителя верховной власти въ губерніи, въ *своего* чиновника. Власть министровъ сдѣлалась, такъ сказать, снизу ничѣмъ неограниченной. Этотъ порядокъ вещей настолько укрѣпился, что законы о земскомъ и городскомъ самоуправленіи фактически почти не могли его поколебать. Отношеніе власти министровъ къ высшимъ государственнымъ установленіямъ и къ закону также пріобрѣло характеръ, не соотвѣтствующій первоначальнымъ видамъ законодателя.—Надъ министрами, объединяя и направляя ихъ дѣятельность, долженъ былъ стоять реформированный правительствующій сенатъ. Уже много лѣтъ послѣ реформы министерствъ, когда у находившагося въ ссылкѣ Сперанскаго не могло быть и отдаленной надежды на осуществленіе его плана въ цѣломъ, онъ писалъ императору о необходимости преобразовать сенатъ. «Дай Богъ,—говорилъ онъ,—чтобы время сіе настало; я твердо увѣренъ, что безъ устройства сената, сообразнаго устройству министерствъ, безъ средоточія и твердой связи дѣлъ, министерства всегда будутъ наносить болѣе вреда и Вамъ заботъ, нежели пользы и достоинства». Рядомъ съ бюрократическими министерствами долженъ былъ, по плану Сперанскаго, стоять самостоятельный выборный органъ—государственная дума. За ея отсутствіемъ, министерствамъ не было противопоставлено реальной силы какого-либо другого государственнаго установленія; даже отвлеченная сила закона ихъ мало сдерживала, въ виду возмож-

ности испрашивать личными всеподданнѣйшими докладами Высочайшія повелѣнія и даже именные указы. Кромѣ посредства министровъ, верховная власть можетъ дѣйствовать еще черезъ два установленія: государственный совѣтъ и комитетъ министровъ. Но комитетъ состоитъ почти исключительно изъ тѣхъ же министровъ и лишь увеличиваетъ ихъ вліяніе, а государственный совѣтъ, по закону, лишенъ иниціативы и состоитъ въ значительной степени изъ министровъ, настоящихъ и бывшихъ. Такимъ образомъ тотъ слой общества, къ которому или по происхожденію, или въ силу своей административной карьеры, принадлежатъ и принадлежали министры, является единственною крупною политическою силою въ государствѣ; явленія общественной жизни, восходя до свѣдѣнія Высочайшей власти не иначе, какъ черезъ посредство представителей этого слоя общества, не могутъ не окрашиваться его взглядами; вмѣстѣ съ тѣмъ представители того же слоя являются и ближайшими исполнителями каждой Высочайшей воли, и руководителями и начальниками всѣхъ остальныхъ ея исполнителей, вслѣдствіе чего значительно измѣняется иногда первоначальный характеръ того или другого закона (примѣры — освобожденіе крестьянъ, земская реформа).

Число министерствъ и главныхъ управленій, подъ тѣмъ или другимъ названіемъ (канцелярія, управленіе и т. п.) пользующихся правами министерствъ, не постоянно: подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ практическихъ, иногда личныхъ соображеній, отдѣльныя группы дѣлъ выдѣляются въ новыя министерства (такъ было образовано въ 1837 г. министерство государственныхъ имуществъ), другія министерства сливаются въ одно (въ 1868 г. министерство почтъ и телеграфовъ слито съ мин. внутреннихъ дѣлъ, въ 1880 г. отдѣлено отъ него, въ 1882 г. вновь соединено съ нимъ). Въ настоящее время существуетъ 15 министерствъ и равныхъ имъ установленій (министерства Имп. двора, иностранныхъ дѣлъ, военное, морское, земледѣлія и государственныхъ имуществъ, внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія, путей сообщенія, юстиціи, финансовъ, государственный контроль, главное управленіе государственнаго коннозаводства, духовное вѣдомство православнаго исповѣданія, государственная канцелярія, вѣдомство учрежденій императрицы Маріи). Во главѣ каждаго министерства стоитъ министръ, съ однимъ или двумя товарищами (въ военномъ министерствѣ ихъ нѣтъ, въ мин. внутр. дѣлъ—3), по общему правилу не имѣющими самостоятельной власти. При каждомъ министрѣ имѣется совѣтъ, мнѣніе котораго должно быть запрошено почти по всѣмъ существеннымъ дѣламъ, но мнѣніе это для министра не обязательно. Кромѣ такого общаго совѣта, во многихъ вѣдомствахъ существуютъ спеціальные совѣты, (напр. по дѣламъ печати); нѣкоторые изъ нихъ состоятъ изъ представителей или заинтересованныхъ классовъ населенія (совѣтъ торговли и мануфактуръ), или «заинтересованныхъ» вѣдомствъ (статистическій совѣтъ при мин. внутр. дѣлъ, тарифный—при мин. финансовъ); такого рода совѣты нерѣдко обладаютъ и извѣстною рѣшающею властью. Министерства состоятъ изъ департаментовъ (называемыхъ также, безъ измѣненія существа предоставленной имъ власти, канцеляріями, управленіями, главными управленіями, отдѣлами). Они подготовляютъ дѣла къ докладу министру и разрѣшаютъ собственною властью цѣлый рядъ текущихъ дѣлъ.

Не смотря на то, что въ 1811 г. проектъ Сперанскаго о реформѣ *сената* былъ разсмотрѣнъ госуд. совѣтомъ и одобренъ имъ, реформа эта не состоялась; законъ 8 сентября 1802 г., сохранившій неприкосновенными основныя начала устройства екатерининскаго сената, остается послѣднимъ основнымъ закономъ о сенатѣ. Учрежденіе министерствъ отняло у сената функціи активнаго управленія; между тѣмъ законъ 1802 г. стоитъ на той точкѣ зрѣнія, что сенатъ—верховный органъ управленія. Учрежденіе министерствъ поручало сенату надзоръ за администраціей и объединеніе ея дѣйствій, но въ такихъ формахъ, которыя требовали предварительной реорганизаціи сената—а ея не состоялось. Такимъ образомъ основные законы о сенатѣ оказались въ противорѣчіи съ его дѣйствительною ролью. По закону министры подчинены сенату, но фактически значеніе министровъ, стоящихъ въ непосредственной близости къ верховной власти, неизмѣримо выше значенія сената, отъ нея отдаленнаго. Поэтому предоставленное закономъ сенату право надзора за министрами, какъ и за всѣми другими учрежденіями (спеціальными законами отъ такого надзора не изъятыми), сводится къ тому, что сенатъ отмѣняетъ отдѣльныя распоряженія министровъ, противорѣчащія закону, при чемъ разъясняетъ смыслъ послѣдняго. Потерявъ характеръ общаго руководителя внутренняго управленія, сенатъ сдѣлался по преимуществу верховнымъ органомъ административной юстиціи, сохранивъ лишь немного функцій активной администраціи: публикацію законовъ, нѣкоторыя дѣла казеннаго управленія (утвержденіе подрядовъ и торговъ), выдачу грамотъ на дворянство и т. п. Сенатъ дѣйствуетъ не въ видѣ единаго учрежденія, а въ видѣ департаментовъ (всего 6, трехъ административныхъ и трехъ судебныхъ) и «общихъ собраній» и «соединенныхъ присутствій» нѣсколькихъ департаментовъ. Какъ департаменты, такъ и общія собранія дѣйствуютъ именемъ всего сената. Дѣла административныя вѣдаются въ департаментахъ I, II и герольдіи. Во второй департаментъ поступаютъ крестьянскія дѣла, по представленіямъ министра внутреннихъ дѣлъ и губернаторовъ и по жалобамъ частныхъ лицъ; въ департаментъ герольдіи—дѣла о правахъ состоянія дворянства и почетныхъ гражданъ. Всѣ остальныя административныя дѣла поступаютъ въ первый департаментъ.

3. Мѣстное управленіе. Со времени Петра Вел. у насъ существуютъ три системы мѣстнаго управленія—бюрократическая, земская и сословная, переплетаясь другъ съ другомъ и нерѣдко утрачивая свой первоначальный характеръ: органы чисто сословные испол-

няли обязанности по общему управленію; органы, по своему происхожденію земскіе, по служебному положенію и характеру дѣятельности иногда не отличались отъ бюрократическихъ.

Существующее административное дѣленіе имперіи установилось въ общихъ чертахъ съ Петра I, въ первый разъ раздѣлившаго Р. на *губерніи*. Единицами, аналогичными губерніямъ, являются (преимущественно на окраинахъ) области, округи, отдѣлы, а также градоначальства. Болѣе крупную единицу, объединяющую нѣсколько губерній (обыкновенно — на окраинахъ), составляютъ генералъ-губернаторства. Кромѣ общаго дѣленія, существуютъ еще особыя, въ цѣляхъ спеціальныхъ отраслей управленія (округи судебные, военные, учебные, путей сообщенія, почтово-телеграфные, таможенные, горные и др.) Нѣкоторыя изъ этихъ дѣленій болѣе или менѣе совпадаютъ съ обще-губернскимъ, другія построены на совершенно иныхъ началахъ (см. ниже, Административное дѣленіе Р.).

Первою реформою мѣстнаго управленія при Петрѣ Вел. было учрежденіе 30 янв. 1699 г. *бурмистерской палаты* въ Москвѣ и *земскихъ избъ* въ городахъ. Составъ ихъ былъ выборный. Избы собирали доходы и завѣдывали повинностями, лежавшими на «купецкихъ и промышленныхъ людяхъ». Управленіе дѣлами города, какъ цѣлаго, на нихъ возложено не было. Въ 1702 г. были отмѣнены губные старосты и дѣла ихъ переданы *воеводамъ* и выборнымъ *дворянскимъ совѣтамъ*, безъ которыхъ воевода ничего чинить не могъ. Въ 1710 г. во главѣ губерній были поставлены губернаторы, а съ 1713 г. — коллегіи изъ губернатора и отъ 8 до 12 ландратовъ. Въ 1716 г. губерніи были раздѣлены на доли, и ландраты сдѣланы начальниками ихъ, вслѣдствіе чего мѣстная администрація опять стала единоличною. Для сбора налоговъ были учреждены земскіе камериры, комиссары, рентмейстеры. Въ 1719 г. губерніи были раздѣлены на провинціи, подъ управленіемъ *воеводъ*, въ рукахъ которыхъ сосредоточились всѣ функціи управленія. Подчиненность воеводы губернатору была весьма незначительна; воевода могъ даже непосредственно сноситься съ органами центральнаго управленія. Уѣздную администрацію составляли земскіе комиссары, писаря, надзиратели; всѣ эти чины избирались дворянствомъ. Бюрократическій элементъ совершенно упразднилъ дѣятельность земскихъ избъ и привелъ городское хозяйство въ полный упадокъ. Петръ, «дабы разсыпанную сію храмину паки собрать», учредилъ по городамъ выборные *магистраты*, а въ С.-Петербургѣ — главный магистратъ (1721), завѣдывавшіе «не только купецкими людьми, но, яко начальство всего города, полицейскими, хозяйственными его дѣлами и судомъ». Судъ вообще былъ изъятъ изъ рукъ губернаторовъ и воеводъ и врученъ выборнымъ ландрихтерамъ и надворнымъ судамъ.

Еще при жизни Петра наблюдается антагонизмъ между бюрократическими органами — губернаторами и воеводами, которыхъ поддерживаютъ коллегіи, съ одной стороны, и земскимъ элементомъ въ уѣздномъ и городскомъ управленіи и судѣ — съ другой. При преемникахъ Петра уничтожается выборный судъ и судебная власть передается губернаторамъ и воеводамъ (1727); упраздняются также и главный, и городовые магистраты. Губернаторы и воеводы дѣлаются единственными носителями власти; въ городахъ и уѣздахъ сохраняется, въ видѣ лежащей на населеніи повинности, нѣсколько выборныхъ должностей, поставленныхъ въ полное подчиненіе воеводамъ.

Такой порядокъ вещей продержался до Екатерины II, которая сначала отдѣльными мѣрами, а потомъ широко задуманною реформою пересоздала все мѣстное управленіе на началахъ децентрализаціи и самоуправленія. Эта реформа была послѣдовательно проведена Учрежденіемъ о губерніяхъ 1775 г. (вторая его часть издана въ 1780 г.), жалованною грамотою дворянству (1785) и грамотою на права и выгоды городовъ (1785). Общій строй мѣстнаго управленія, установленный этими законами и сохранившійся во многомъ до нашего времени, сводился къ слѣдующему. Во главѣ *губерніи* былъ поставленъ генералъ-губернаторъ, надѣленный, въ качествѣ «государева намѣстника», весьма широкими полномочіями по надзору за всѣмъ мѣстнымъ управленіемъ и судомъ. Дѣйствительное управленіе было возложено на губернаторовъ; высшимъ въ губерніи учрежденіемъ являлось губернское правленіе — по дѣламъ чисто административнымъ, и казенная палата — по дѣламъ финансовымъ; чины ихъ назначались правительствомъ; значительная часть дѣлъ управленія была передана «приказамъ общественнаго призрѣнія», составъ которыхъ былъ выборный. Уѣздное управленіе, въ лицѣ исправниковъ и «нижнихъ земскихъ судовъ» (чисто административное учрежденіе), было тоже выборнымъ. Выборныя судебныя учрежденія представляли весьма сложную организацію. *Дворянство* при Екатеринѣ впервые получило корпоративное устройство. Были учреждены губернскія и уѣздныя дворянскія собранія, для выбора должностныхъ лицъ мѣстной администраціи и суда, для обсужденія вопросовъ, предлагаемыхъ отъ правительства, и для завѣдыванія сословными нуждами. Для управленія сословными дѣлами учреждались предводители (губернскіе и уѣздные), дворянскія депутатскія собранія и дворянскія опеки. *Города* также получили сословное корпоративное устройство. Всѣ дѣла мѣстнаго хозяйства и полиціи были переданы «общей городской думѣ» и ея исполнительному органу, «шестигласной думѣ»; но въ то же время были установлены городничіе и полицеймейстеры, отношенія которыхъ къ думѣ не были твердо выяснены. Судебнымъ органомъ въ городѣ являлся выборный магистратъ.

Основныя начала екатерининской реформы: децентрализація, избраніе должности, самостоятельность суда были отмѣнены или совершенно искажены при Павлѣ I. Происшедшіе отсюда непорядки побудили Александра I, немедленно по восшествіи на престолъ, вернуться къ началамъ децентрализаціи и са-

моуправленія и къ екатерининскимъ учрежденіямъ. Въ теченіе XIX вѣка учрежденія эти подверглись массѣ частичныхъ передѣлокъ, въ общемъ значительно измѣнившихъ ихъ характеръ. Надзоръ *генералъ-губернатора*, въ силу широты предоставленныхъ ему полномочій и ихъ неопредѣленности, принялъ въ высшей степени личный и самовластный характеръ; послѣ нѣсколькихъ попытокъ реформировать эту должность, она была исключена въ 1837 г. изъ числа общихъ губернскихъ должностей и оставлена какъ исключеніе, въ виду тѣхъ или иныхъ политическихъ условій, лишь на окраинахъ (см. VIII, 314). Общій надзоръ за губернскими установленіями перешелъ къ министрамъ. Полномочія *губернаторовъ* и губернскихъ установленій были нѣсколько измѣнены обширнымъ наказомъ губернаторамъ 1837 г. и учрежденіемъ губ. правленій 1845 г. Дворянскіе выборы происходили подъ подавляющимъ вліяніемъ губернаторовъ, и выборныя должностныя лица по своему положенію ничѣмъ не отличались отъ назначенныхъ. Къ концу царствованія Николая Павловича дворянскіе выборы свелись къ обязанности дворянъ поставлять для нуждъ администраціи извѣстное число служащихъ, надѣленныхъ иногда довольно важными полномочіями. Упадокъ *городского самоуправленія* дошелъ до невѣроятныхъ предѣловъ. Министерства и мѣстная администрація почти повсемѣстно фактически упразднили думы, общія и шестигласныя, принявъ на себя ихъ дѣла или передавъ ихъ самовольно созданнымъ учрежденіямъ и доведя городское хозяйство и управленіе до полнаго разстройства.

Въ первые годы царствованія имп. Александра II правительство было занято подготовкою величайшей изъ реформъ нашего вѣка—освобожденіемъ крестьянъ. За нею послѣдовала реформа мѣстнаго управленія, причемъ имп. Александръ II остался вѣренъ принципамъ, которые пытались провести Петръ Вел. и Екатерина II: задачей его было «по возможности полное и послѣдовательное развитіе начала мѣстнаго самоуправленія», съ совершеннымъ отдѣленіемъ суда отъ администраціи. На этихъ началахъ состоялись реформы земская (1 янв. 1864 г.) и городская (16 іюня 1870 г.). Общее завѣдываніе мѣстными хозяйственными дѣлами ввѣрено выборнымъ земскому (уѣздному или губернскому) собранію и городской думѣ, исполнительными органами которыхъ являются избираемыя соотвѣтственнымъ собраніемъ или думою управы (земскія — уѣздныя и губернскія — и городскія). Избирательное право обусловлено имущественнымъ цензомъ. Въ земствѣ выборы построены на сословномъ началѣ; освобожденіе крестьянъ позволило сообщить земскому представительству не узко-дворянскій, какъ это было при Екатеринѣ, но всесословный характеръ. Земскія и городскія учрежденія не были подчинены мѣстной администраціи, но дѣятельность ихъ, съ точки зрѣнія ея законности, поставлена была подъ весьма властный контроль бюрократіи, въ лицѣ министра внутреннихъ дѣлъ и губернаторовъ. Но смотря на существенные недостатки организаціи городскихъ и земскихъ учрежденій, они оказали весьма серьезныя заслуги въ дѣлѣ упорядоченія мѣстнаго управленія и удовлетворенія такихъ нуждъ населенія, которыя, при всей ихъ насущности, до тѣхъ поръ находились въ полномъ пренебреженіи (народное образованіе, медицинская помощь). Между земскими и городскими учрежденіями, съ одной стороны, и бюрократіей—съ другой, вскорѣ возникли столкновенія, обусловливаемыя различіемъ того духа, которымъ проникнуты тѣ и другія. Въ значительной степени пищу для столкновеній давала неопредѣленность земскаго и городового положеній: предѣлы вѣдомства общественнаго управленія были ими опредѣлены недостаточно ясно. Бюрократія прибѣгала къ систематическому и не всегда согласному съ духомъ земскаго и городового положеній, все болѣе и болѣе ограничительному толкованію полномочій органовъ самоуправленія, самостоятельность которыхъ была, такимъ образомъ, существенно уменьшена.

Крестьянскія учрежденія, организованныя въ 1861 г. (мировые посредники, ихъ съѣзды и губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія), были поставлены въ положеніе довольно независимое отъ губернаторовъ и состояли первоначально изъ лицъ, сочувствовавшихъ реформѣ. Крестьянскому самоуправленію также былъ данъ довольно самостоятельный характеръ. Такой порядокъ вещей продержался недолго. Въ мировые посредники скоро стали назначать лицъ совершенно другого направленія; должность эта была дискредитирована и въ 1874 г. отмѣнена (въ земскихъ губерніяхъ). Самое крестьянское дѣло получило направленіе, несогласное съ духомъ положенія 19 февраля 1861 г. Основныя начала крестьянскаго самоуправленія оставались, однако, неприкосновенными.

Въ царствованіе Александра III были пересмотрѣны и земское положеніе (12 іюня 1890 г.), и городовое (11 іюня 1892 г.). Въ земствѣ увеличено значеніе сословнаго начала: роль дворянства усилена, крестьяне лишены права избирать гласныхъ (они назначаются губернаторомъ изъ избранныхъ крестьянами кандидатовъ). Самымъ существеннымъ нововведеніемъ было подчиненіе дѣйствій органовъ самоуправленія контролю бюрократіи не только съ точки зрѣнія законности этихъ дѣйствій, но и съ точки зрѣнія ихъ цѣлесообразности. Кореннымъ образомъ измѣнена постановка крестьянскаго дѣла: крестьянское самоуправленіе, по закону 12 іюля 1889 г., поставлено подъ контроль земскихъ участковыхъ начальниковъ и въ значительной степени подчинено имъ. Крестьяне, а также лица другихъ низшихъ сословій, живущія въ сельскихъ мѣстностяхъ, поставлены въ личную зависимость отъ земскаго начальника, имѣющаго право безапелляціонно подвергать ихъ взысканіямъ безъ всякаго судебнаго производства. Существенно увеличено, такимъ образомъ, различіе между привилегированными и непривилегированными сословіями, вообще не только настойчиво проводимое администраціею, но нерѣдко принимаемое за исход-

ную точку и при законодательныхъ работахъ. Земскимъ начальникамъ, назначаемымъ, по общему правилу, изъ мѣстныхъ дворянъ, дана обширная власть надъ окрестнымъ населеніемъ. Право крестьянъ на распоряженіе надѣльною землею подверглось ограниченіямъ не только въ силу административныхъ и сенатскихъ толкованій положенія 19 февраля 1861 г., но и въ силу новыхъ законодательныхъ актовъ (законъ о передѣлахъ 8 іюня 1893 г., законъ о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣловъ 14 дек. 1893 г.). —

Правительственные органы *губернской администраціи*, учрежденные Екатериною, сохранились до сихъ поръ; но при ней они составляли одно тѣсно сплоченное цѣлое, а впослѣдствіи, съ учрежденіемъ министерствъ, связь между губернскими мѣстами уничтожилась, и почти каждое министерство имѣетъ совершенно обособленные, ему одному подчиненные мѣстные органы. Въ видахъ установленія большаго единства, закономъ 22 іюля 1866 г. надзору губернатора было подчинено большинство губернскихъ установленій. И эта мѣра, однако, не привела къ желанной цѣли. За послѣднюю четверть вѣка почти по всѣмъ вопросамъ мѣстнаго управленія, подвергнутымъ сколько-нибудь серьезной законодательной переработкѣ, создавались особыя присутствія (губ. по крест. дѣламъ присутствія, теперь именуемыя просто губернскими, губернскія по воинскимъ дѣламъ присутствія, губ. питейныя прис., губ. по земскимъ и городскимъ дѣламъ прис., губ. фабричныя прис., губ. прис. о подъѣздныхъ путяхъ и т. под.) и, кромѣ того, различные совѣты и комитеты, приблизительно съ однимъ и тѣмъ же составомъ: губернаторъ, въ качествѣ предсѣдателя, губ. предводитель дворянства, вице-губернаторъ, управл. казенной палатой, предсѣдатель суда (или прокуроръ), предсѣдатель губернской земской управы, городской голова губернскаго города и т. п. Постановленія этихъ коллегіальныхъ присутствій обыкновенно носятъ окончательный характеръ и, въ общемъ, значительно расширяютъ предѣлы мѣстной власти, главнымъ образомъ губернатора, который, въ виду того, что большинство членовъ присутствій принадлежитъ къ мѣстной бюрократіи, пріобрѣлъ въ присутствіяхъ преобладающее вліяніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ эти присутствія, въ силу почти тожественнаго своего состава, вносятъ нѣкоторое единство въ нашу губернскую администрацію.

Низшею обще-административною единицею является *уѣздъ*. По мысли Екатерины II уѣздныя учрежденія представляли построенныя по тому же плану подобія губернскихъ; но мало по малу всѣ эти учрежденія (кромѣ дворянскихъ опекъ) были или закрыты, или реформированы, или отодвинуты на задній планъ вновь создававшимися. Въ настоящее время въ уѣздѣ 4 системы учрежденій, болѣе или менѣе между собою согласованныхъ: 1) земство, завѣдующее мѣстнымъ хозяйствомъ и довольно крупною частью дѣлъ общаго управленія. 2) Уѣздная полиція, съ исправникомъ во главѣ; до реформы уѣздной полиціи 1862 г. исправники (а также засѣдатели земскаго суда) служили по выбору отъ дворянства, теперь они назначаются губернаторомъ. Въ полицейскомъ отношеніи уѣздъ дѣлится на станы (становые пристава). Въ помощь становымъ приставамъ въ 1878 г. учреждены урядники. Засимъ чинами полиціи, но уже не уѣздной, а сельской, являются сотскіе и десятскіе. 3) Въ судебномъ отношеніи, а также и по надзору за крестьянскимъ управленіемъ уѣздъ дѣлится на участки земскихъ начальниковъ, инстанціею надъ которыми (и по судебнымъ дѣламъ, и по административнымъ) является уѣздный съѣздъ. 4) Наконецъ, въ уѣздѣ имѣется около десяти присутствій (по воинской повинности, по питейнымъ дѣламъ и т. п.), коммиссій (оцѣночная и др.), комитетовъ (общественнаго здравія), всегда коллегіальныхъ, но организованныхъ безъ послѣдовательно проведеннаго плана и ничѣмъ не объединенныхъ, кромѣ личности предсѣдателя (уѣздный предводитель дворянства). *Волость*, единица крестьянскаго управленія и суда, не является территоріальнымъ подраздѣленіемъ уѣзда, такъ какъ волости, обнимая лишь крестьянскія земли, не покрываютъ всей площади уѣзда. Волостное управленіе составляютъ: волостной сходъ (изъ всѣхъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ и выборныхъ, по одному отъ каждыхъ десяти дворовъ); волостной старшина, волостное правленіе, состоящее изъ старшины, сельскихъ старостъ и сборщиковъ податей, и волостной судъ. Волость состоитъ обыкновенно изъ нѣсколькихъ сельскихъ обществъ, органами которыхъ являются сельскій сходъ изъ домохозяевъ, составляющихъ данное общество, и сельскій староста.

Общая группировка подданныхъ имѣетъ слѣдующій видъ: характеръ высшаго въ государствѣ сословія, вполнѣ обособленнаго отъ другихъ по правамъ своимъ, представляютъ члены Императорскаго Дома. Раздѣленіе прочихъ сословій на привилегированныя и податныя, лежавшее въ основѣ дореформеннаго строя, съ освобожденіемъ крестьянъ и съ отмѣной рекрутской повинности (1874) и подушной подати (1883—86) потеряло, отчасти, свое прежнее значеніе. Положеніе дворянства не было поколеблено тѣмъ, что съ 1862 г. прекратилось замѣщеніе по выбору отъ дворянства низшихъ уѣздныхъ должностей и засѣдателей приказовъ общественнаго призрѣнія; напротивъ, значеніе дворянства въ губерніи было значительно повышено, благодаря той роли, которая была ему предоставлена въ земствѣ, и еще больше благодаря увеличившемуся значенію должности предводителя, въ особенности уѣзднаго, сдѣлавшагося, въ силу предсѣдательства въ значительномъ большинствѣ уѣздныхъ присутствій, центромъ уѣздной администраціи. Организація городскихъ сословій—купцовъ, мѣщанъ, цеховыхъ и рабочихъ людей,—въ общемъ, осталась неизмѣнною со временъ Екатерины, но мало по малу пришла въ совершенный упадокъ, такъ что значеніе этой организаціи въ строѣ государственнаго управленія крайне ничтожно. Съ 1832 г. создано сословіе почетныхъ гражданъ (потомственныхъ и личныхъ); пользуясь

правами привилегированныхъ состояній, они не имѣютъ никакой сословной организаціи. Съ передачею въ 1866 г. государственныхъ крестьянъ изъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ въ вѣдѣніе министерства внутр. дѣлъ, все сельское населеніе получило въ общемъ одинаковую организацію, со значительными, однако, отступленіями на окраинахъ. Съ точки зрѣнія поземельнаго устройства различаются слѣдующія категоріи крестьянъ: 1) крестьяне бывшіе владѣльческіе, получившіе различное поземельное устройство въ губерніяхъ великороссійскихъ, малороссійскихъ, юго-западныхъ, сѣверозападныхъ, въ Закавказскомъ краѣ и въ Бессарабіи; 2) крестьяне бывшіе государственные; 3) бывшіе удѣльные; 4) крестьяне горнозаводскіе и поссесіонные; 5) башкиры, съ ихъ припущенниками; 6) государственные поселяне въ Закавказьѣ; 7) поселяне-собственники (бывшіе колонисты), водворенные на казенныхъ земляхъ; 8) половники Вологодской губ.; 9) единовѣрцы и старообрядцы, водворенные на владѣльческихъ земляхъ въ губеркіяхъ сѣверозападныхъ и бѣлорусскихъ; 10) бывшіе вольные люди; 11) сельскіе вѣчные чиншевики. *Н. Л.*

4. Судоустройство. При Петрѣ I сдѣланы были первые шаги къ отдѣленію суда отъ администраціи: созданы были должности и учрежденія, которыя должны были вѣдать только судъ, но судебные органы поставлены были подъ контроль административныхъ. Указомъ 24 апр. 1713 г. въ губерніяхъ учреждены были *ландрихтеры*, подчиненные губернаторамъ и ландратскимъ коллегіямъ. Въ 1718 г. учреждена была должность *оберъ-ландрихтера* (одного на всю губернію), съ подчиненіемъ ему ландрихтеровъ. Юрисдикція послѣднихъ не была, однако, опредѣлена съ точностью, а въ 1719 г. они были замѣнены *надворными судами*, подчиненными *юстицъ-коллегіи*. Надзоръ за ихъ дѣятельностью (а въ нѣкоторыхъ надворныхъ судахъ—и предсѣдательствованіе), равно какъ приведеніе въ исполненіе ихъ рѣшеній, было возложено на губернаторовъ. Надворные суды предполагалось учредить въ каждой губерніи, но въ дѣйствительности они были учреждены только въ восьми главныхъ городахъ. Одновременно съ ними были учреждены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ *городовые суди*, также подчиненные юстицъ-коллегіи, но уже въ 1722 г. они были уничтожены, функціи же ихъ переданы воеводамъ. Въ городахъ судебными учрежденіями были магистраты. Второю инстанціей являлись коллегіи (въ особенности юстицъ-коллегія), высшимъ же судомъ, рѣшенія котораго были безапелляціонны—*сенатъ*. Послѣ смерти Петра судъ и администрація снова соединены были въ однѣхъ рукахъ. Въ 1727 г. надворные суды были уничтожены, а судебныя функціи перешли къ губернаторамъ и воеводамъ. Какъ гражданскій, такъ и уголовный судъ сосредоточился въ губернской, провинціальной и воеводской канцеляріяхъ, а въ городахъ — въ магистратахъ и ратушахъ, подчиненныхъ губернаторамъ и воеводамъ. По наказу 1728 г. воеводы рѣшали гражданскія и уголовныя дѣла, безъ всякаго ограниченія; въ составъ ихъ юрисдикціи входили даже и государственныя преступленія, за которыя они могли приговаривать къ каторгѣ и смертной казнѣ. Впрочемъ, приговоры воеводъ, присуждавшіе къ такимъ наказаніямъ, подлежали утвержденію губернаторовъ. Въ инстанціонномъ отношеніи воеводская и провинціальная канцеляріи, въ качествѣ суда первой инстанціи, подчинялись губернской канцеляріи, а эта послѣдняя—юстицъ-коллегіи. Такой порядокъ вещей вызывалъ нареканія, ярко отразившіяся въ дворянскихъ наказахъ, представленныхъ въ коммиссію для составленія новаго уложенія 1767 г. и проектировавшихъ устройство судебныхъ мѣстъ на началахъ сословномъ и выборномъ. Екатерина II осуществила эту идею. Учрежденіемъ о губерніяхъ 1775 г. для дворянъ были учреждены суды *уѣздный* и *верхній земскій*, для городовыхъ обывателей—*городовой* и *губернскій магистраты*, для свободныхъ крестьянъ — *расправа верхняя* и *нижняя*. Высшими въ губерніи апелляціонными инстанціями были *палаты гражданскаго и уголовнаго суда*. Сверхъ того были учреждены еще *совѣстный судъ*, *управа благочинія* и въ столицахъ *надворные суды—нижній* и *верхній*. Учрежденіемъ о губерніяхъ 1775 г. сдѣланъ былъ большой шагъ впередъ въ томъ отношеніи, что установлена была система спеціально-судебныхъ учрежденій; но дальше этого начало отдѣленія суда отъ администраціи не шло. Дѣятельность судебныхъ мѣстъ Учрежденіе 1775 г. ставитъ подъ контроль губернатора, предписывая послѣднему устранять волокиту и «принуждать судебныя мѣста рѣшать дѣло, но отнюдь не мѣшаться въ производство онаго». Генералъ-губернаторъ имѣлъ право и на послѣднее: ему предоставлялось пріостанавливать исполненіе рѣшеній судебныхъ мѣстъ и доносить о томъ сенату, а въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства—Верховной власти. Всѣ судебные приговоры, которыми обвиненные приговаривались къ смертной казни или лишенію правъ, прежде приведенія ихъ въ исполненіе обязательно представлялись на усмотрѣніе генералъ-губернатора. Другими существенными чертами судоустройства Екатерины II являются: отдѣленіе въ апелляціонныхъ инстанціяхъ гражданскаго суда отъ уголовнаго; однообразная организація судебныхъ мѣстъ; проведеніе во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ началъ коллегіальности и (въ двухъ низшихъ инстанціяхъ) сословности; отдѣленіе отъ судебной части слѣдственной, которая возложена была въ городахъ на управы благочинія, а въ уѣздахъ—на нижній земскій судъ, съ исправникомъ во главѣ. Въ 1797 г. упразднены были нижняя расправа и всѣ мѣста второй инстанціи (верхній земскій судъ, губернскій магистратъ, верхняя расправа). Преобразованіе судебной части завершено было указомъ 9 сент. 1801 г., введшимъ выборный элементъ, въ лицѣ засѣдателей отъ дворянства и купечества, въ палаты уголовнаго и гражданскаго суда (съ 1831 г. и предсѣдатели палатъ назначались по выборамъ). Такимъ образомъ остались три судебныя инстанціи: первую составляли суды уѣздные, магистраты и въ столицахъ, сверхъ

того, суды надворные, вторую—палаты уголовнаго и гражданскаго суда, третью—правительствующій сенатъ, изъ котораго нѣкоторыя дѣла могли восходить и на Высочайшее усмотрѣніе черезъ государственный совѣтъ. Въ первыхъ двухъ инстанціяхъ засѣдали преимущественно лица выборныя отъ сословій, что приводило къ преобладанію канцеляріи, роняшему авторитетъ судей и являвшемуся однимъ изъ главныхъ источниковъ волокиты.

Первымъ шагомъ къ преобразованію было учрежденіе въ 1860 г. *судебныхъ слѣдователей*, благодаря которому слѣдственная часть изъ вѣдѣнія полиціи перешла къ судебному вѣдомству. Великая судебная реформа, осуществившаяся изданіемъ *Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II*, Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г., вводила судъ скорый, правый, милостивый, т. е. справедливый и равный для всѣхъ. Для достиженія этой цѣли прежде всего необходима высоко стоящая самостоятельная судебная власть, повсюду утверждающая уваженіе къ закону. Въ видахъ созданія такой власти Судебные Уставы проводятъ начало отдѣленія суда отъ администраціи, а для упроченія нравственнаго ея авторитета устанавливаютъ для занятія должностей по судебному вѣдомству извѣстный цензъ, преимущественно образовательный и служебный. Той же цѣли служитъ и предоставленіе общимъ судебнымъ мѣстамъ права представленія кандидатовъ на открывшіяся судейскія должности. Самостоятельность судей ограждается началомъ несмѣняемости ихъ, съ которымъ связано и запрещеніе переводить судей изъ одного мѣста въ другое безъ ихъ согласія. Наконецъ, съ судебными должностями признаны несовмѣстными другія должности по службѣ правительственной и общественной (практика признаетъ, кромѣ того, несовмѣстимость съ судейскими должностями занятій промышленностью и торговлею, а также службу у частныхъ лицъ и компаній). Въ основаніе системы судебныхъ мѣстъ Судебными Уставами были положены слѣдующія общія начала: 1) различіе юстиціи общей и мировой. *Общими судебными мѣстами* являются *окружный судъ*, вѣдомство котораго распространяется на нѣсколько уѣздовъ, и *судебная палата*, служащая высшею инстанціей для нѣсколькихъ окружныхъ судовъ. Общія судебныя мѣста дѣйствуютъ лишь въ составѣ коллегій изъ лицъ, назначенныхъ правительствомъ. Мировыя судебныя установленія состояли изъ единоличныхъ, выборныхъ отъ земства *мировыхъ судей* и ихъ *съѣздовъ*. Связью между мировыми и общими судебными установленіями служилъ единый для всего государства кассаціонный судъ, въ лицѣ сената. 2) Установленіе по важнѣйшимъ уголовнымъ дѣламъ *суда присяжныхъ*, являющагося лучшею гарантіей независимости уголовнаго суда отъ посторонннихъ вліяній и сохраненія равновѣсія между обвиненіемъ и защитою. *Присяжные засѣдатели*, привлекаемые окружнымъ судомъ къ участію въ разрѣшеніи уголовныхъ дѣлъ въ извѣстные періоды засѣданій (сессіи), образуютъ особую коллегію, самостоятельно и окончательно рѣшающую вопросъ о виновности. Къ вѣдомству суда присяжныхъ отнесены дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, за которыя въ законѣ положены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ. Изъ этого общаго правила Судебные Уставы въ первоначальной своей редакціи допускали нѣкоторыя изъятія: важнѣйшія дѣла о преступленіяхъ должности оставались въ вѣдомствѣ судовъ присяжныхъ, но образуемыхъ не при окружномъ судѣ, а при судебной палатѣ или сенатѣ; дѣла о преступленіяхъ государственныхъ подлежали вѣдомству или судебныхъ палатъ, съ *сословными представителями*, или *верховнаго уголовнаго суда*, учреждаемаго каждый разъ по особому Высочайшему указу. Сословные представители не образуютъ особой самостоятельно дѣйствующей коллегіи, но лишь усиливаютъ собою составъ присутствія судебной палаты. 3) Начало двухъ инстанцій или установленіе однократнаго пересмотра по существу, въ апелляціонномъ порядкѣ, дѣлъ, рѣшенныхъ неокончательно мировыми судьями и окружными судами; для первыхъ апелляціонными инстанціями служатъ мировые съѣзды, для вторыхъ—судебныя палаты. 4) Различеніе апелляціонной повѣрки отъ кассаціоннаго надзора за правильностью судебныхъ рѣшеній. Рѣшенія и приговоры второй инстанціи считаются окончательными; но такъ какъ они могутъ содержать въ себѣ неправильное примѣненіе закона или существенное нарушеніе обрядовъ и формъ судопроизводства, при наличности которыхъ судебное рѣшеніе подлежитъ отмѣнѣ, то для разсмотрѣнія просьбъ о такой отмѣнѣ установленъ кассаціонный судъ въ видѣ двухъ *кассаціонныхъ департаментовъ*, *гражданскаго и уголовнаго*. Въ составѣ сената, для разрѣшенія дѣлъ по надзору за судебными установленія, образованы: *общее собраніе перваго и кассаціонныхъ департаментовъ сената*, *соединенныя присутствія департаментовъ перваго и уголовнаго кассаціоннаго*, а равно *перваго и гражданскаго кассаціоннаго*, *соединенное присутствіе перваго и кассаціонныхъ департаментовъ* (позже къ нимъ присоединилось высшее *дисциплинарное присутствіе*). 5) Въ составѣ судебнаго вѣдомства Судебные Уставы образовали *прокурорскую власть*, построенную на новыхъ основаніяхъ. Въ до-реформенное время губернскіе прокуроры имѣли надзоръ за правильнымъ примѣненіемъ законовъ всѣми присутственными мѣстами, какъ судебными, такъ и административными. Судебные Уставы ограничили дѣятельность прокуратуры дѣлами юстиціи, ввѣривъ лицамъ прокурорскаго надзора, состоящимъ при общихъ судебныхъ мѣстахъ и при сенатѣ, какъ поддержаніе обвиненія въ уголовномъ процессѣ, такъ и наблюденіе за правильнымъ примѣненіемъ закона судебными мѣстами. Во главѣ прокуратуры стоитъ генералъ-прокуроръ, который вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ министръ юстиціи, является и органомъ высшаго судебнаго управленія. 6) Наконецъ, Судебными Уставами созданъ вновь рядъ весьма важныхъ вспомогательныхъ органовъ. Главнѣйшіе изъ нихъ—*судебные пристава*, *нота-*

ріусы, присяжные повѣренные. Въ лицѣ судебныхъ приставовъ (и позднѣе учрежденныхъ *судебныхъ разсыльныхъ*) судебныя мѣста располагаютъ самостоятельными исполнительными органами, чѣмъ завершается система отдѣленія суда отъ администраціи. Нотаріатъ, дѣйствуя подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, имѣетъ своею задачею предупрежденіе тяжбъ путемъ содѣйствія правильному заключенію гражд. сдѣлокъ. Введенный Уставами состязательный процессъ былъ-бы немыслимъ безъ независимой адвокатуры, пользующейся достаточнымъ нравственнымъ авторитетомъ. Такая адвокатура и была создана въ видѣ состоящихъ при судебныхъ палатахъ корпорацій присяжныхъ повѣренныхъ. Вступленіе въ эти корпораціи обусловлено извѣстнымъ цензомъ; организація ихъ основана на началахъ широкаго самоуправленія, подъ высшимъ контролемъ судебной власти. Введеніе Судебныхъ Уставовъ началось въ 1866 г. образованіемъ округовъ спб. и моск. судебныхъ палатъ. Дальнѣйшее распространеніе Судебныхъ Уставовъ подвигалось впередъ медленно, съ большими перерывами, что привело къ необходимости частичныхъ преобразованій въ сохранявшихся еще судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства. Судебная реформа скоро вызвала реакцію, прежде всего отразившуюся на организаціи слѣдственной части; большинство судебныхъ слѣдователей не было утверждаемо въ должности, лишаясь, такимъ образомъ, несмѣняемости. Формально измѣнены Судебные Уставы распоряженіемъ 5 дек. 1874 г., которымъ пріостановлено открытіе совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ, существующихъ до сихъ поръ только въ СПб., Москвѣ и Харьковѣ. 25 мая 1874 г. введенъ институтъ *частныхъ повѣренныхъ*, непосредственно подчиненныхъ судебнымъ мѣстамъ, при которыхъ они состоятъ, и поставленныхъ также подъ дискреціонную власть министра юстиціи. Закономъ 20 мая 1885 г. существенно ограниченъ принципъ несмѣняемости судей. Законами 9 мая 1878 г. и 7 іюля 1889 г. значительно съужена компетенція суда присяжныхъ, который по цѣлому ряду дѣлъ замѣненъ судомъ съ сословными представителями. Наконецъ, положеніемъ 12 іюля 1889 г. судебная власть по такъ назыв. маловажнымъ дѣламъ, наиболѣе, однако, затрагивающимъ интересы народныхъ массъ, опять соединена съ административной и притомъ въ бо́льшей даже степени, нежели въ дореформенное время. Въ уѣздахъ мировые судьи замѣнены *земскими начальниками*, являющимися преимущественно мѣстными органами министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ котораго зависитъ назначеніе и увольненіе ихъ, а въ городскихъ поселеніяхъ—*городскими судьями*, имѣющими однѣ лишь судебныя функціи и назначаемыми министерствомъ юстиціи. Выборный мировой судъ уцѣлѣлъ лишь въ столицахъ и 6 наиболѣе крупныхъ городахъ. Апелляціонною инстанціей для земскихъ начальниковъ и городскихъ судей сдѣланъ *уѣздный съѣздъ*, въ *судебномъ присутствіи* котораго преобладаютъ административные элементы, а главнымъ представителемъ судебнаго элемента является вновь учрежденный *уѣздный членъ окружнаго суда*. Кассаціонный надзоръ за дѣятельностью уѣздныхъ съѣздовъ раздробленъ между 36 *губернскими присутствіями*, въ которыхъ единственнымъ представителемъ судебнаго элемента (при 5 административныхъ членахъ) является предсѣдатель или членъ мѣстнаго окружнаго суда. Обширныя отступленія отъ коренныхъ началъ Судебныхъ Уставовъ допущены при распространеніи ихъ дѣйствія, особенно на окраинахъ. Начало такимъ отступленіямъ положено было еще въ 1867 г., при образованіи округа тифлисской судебной палаты. Главныя изъ нихъ: опредѣленіе мировыхъ судей министромъ юстиціи, по соглашенію съ высшимъ въ краѣ представителемъ административной власти; расширеніе предѣловъ компетенціи мировыхъ судей и возложеніе на нихъ, помимо судебныхъ, обязанностей судебныхъ слѣдователей (въ виду чего въ Закавказьѣ образована особая должность помощника мирового судьи); отсутствіе суда присяжныхъ. Въ 1872 г. мировые судьи по назначенію отъ правительства введены въ 9 зап. губерніяхъ, а въ 1877 г. открыты въ этихъ губерніяхъ и общіе суды, не исключая суда присяжныхъ. Въ 1875 г. Судебные Уставы введены въ губерніяхъ Царства Польскаго, гдѣ судъ присяжныхъ не учрежденъ; въ городахъ дѣйствуютъ мировые судьи по назначенію отъ правительства, а въ уѣздахъ они замѣнены коллегіальными *гминными судами*, апелляціонною инстанціей для которыхъ является мировой съѣздъ. Въ 1889 г. Судебные Уставы, безъ суда присяжныхъ и съ мировыми судьями по назначенію отъ правительства, введены въ губерніяхъ прибалтійскихъ. Въ губерніяхъ Уфимской, Оренбургской и Астраханской мировые судьи по назначенію правительства введены въ 1878 г., общія же судебныя мѣста, но на первое время безъ суда присяжныхъ, открыты въ этихъ губерніяхъ, равно какъ и въ губ. Олонецкой, лишь въ 1894 г., а въ 1898 г. введенъ въ этихъ четырехъ губерніяхъ судъ присяжныхъ. Въ Архангельской губ. мировые судьи введены въ 1888 г., при чемъ обязанности мирового съѣзда возложены были на мѣстную палату гражд. и угол. суда; въ 1896 г. въ Архангельскѣ учрежденъ окружный судъ, при чемъ въ судоустройство внесены тѣ измѣненія, которыя осуществлены въ Закавказьѣ. Съ тѣми же измѣненіями судебные уставы введены въ 1897 г. въ Сибири *), а законами 2 іюня 1898 г. и 15 февраля 1899 г. распространены на Туркестанскій край, степныя области, сѣв.-вост. уѣзды Вологодской губ. и Закаспійскую область, послѣ чего Судебные Уставы имп. Александра II стали достояніемъ Р. на всемъ ея пространствѣ. Въ виду разновременныхъ и разнородныхъ измѣненій, внесенныхъ въ судебные

*) Въ нѣкоторыхъ отдаленнѣйшихъ мѣстностяхъ Сибири—Туруханскомъ краѣ Енисейской губ., Верхоянскомъ и Колымскомъ округахъ Якутской области и пяти сѣв. округахъ Приморской области, отличающихся полнымъ безлюдьемъ,—постоянные органы правосудія не учреждены, а судейскія и слѣдовательскія обязанности, въ извѣстныхъ предѣлахъ, возложены на старшаго представителя правительственной власти, въ лицѣ мѣстнаго исправника

уставы, Высочайше образована въ 1894 г. коммиссія для пересмотра законоположеній по судебной части; въ области судоустройства коммиссія поставила себѣ задачею объединеніе разнородныхъ судебныхъ учрежденій. Наряду съ судебными мѣстами, образованными по судебнымъ уставамъ, дѣйствуютъ въ Р. еще особые суды, имѣющіе обыкновенно характеръ частью сословный, частью спеціальный, зависящій отъ особаго рода дѣлъ, предоставленныхъ ихъ вѣдомству. Кромѣ *военныхъ судовъ*, сюда относятся: 1) *духовные суды*, сосредоточенные въ духовныхъ консисторіяхъ, подчиненныхъ епархіальному архіерею, и въ св. синодѣ, какъ высшей инстанціи, и являющіеся съ одной стороны судами духовнаго сословія, поддерживающими въ немъ порядокъ и благочиніе, съ другой — спеціальными судами, которымъ въ особомъ кругѣ дѣлъ (дѣла брачныя и о нарушеніи правилъ и уставовъ церкви) подвѣдомственны и свѣтскія лица. По отношенію къ лицамъ инославныхъ исповѣданій духовными судами являются соотвѣтствующія учрежденія ихъ церкви. 2) *Коммерческіе суды*, существующіе въ столицахъ, Одессѣ, Таганрогѣ, Керчи, Кишиневѣ и Архангельскѣ, вѣдаютъ торговыя дѣла, возникающія изъ торговыхъ операцій, производимыхъ въ видѣ промысла; члены ихъ назначаются правительствомъ, но старшіе чины—изъ кандидатовъ, избранныхъ мѣстнымъ купечествомъ. 3) Крестьянскіе (*волостные*) и инородческіе суды, призванные примѣнять обычное право. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе 12 іюля 1889 г., волостные судьи, въ числѣ 4-хъ, назначаются земскимъ начальникомъ изъ кандидатовъ, избранныхъ сельскими обществами; одинъ изъ волостныхъ судей назначается уѣзднымъ съѣздомъ къ предсѣдательствованію въ волостномъ судѣ. Апелляц. инстанціей для волостныхъ судовъ служитъ уѣздный съѣздъ. Въ прибалтійскихъ губерніяхъ надъ волостными судами поставлены верхніе крестьянскіе суды. *А. Я.*

В. Церковь. Русская православная церковь отличается отъ всѣхъ другихъ помѣстныхъ православныхъ и вѣроисповѣдныхъ христіанскихъ церквей, за исключеніемъ римско-католической, многомилліоннымъ составомъ своихъ членовъ, обширностію занимаемаго ею пространства, разнообразіемъ народностей, къ которымъ принадлежатъ ея члены, множествомъ установленій, входящихъ въ ея устройство, многостороннею самостоятельною дѣятельностію и отношеніями къ различнымъ помѣстнымъ церквамъ. Русская церковь основана въ 988 г. Получивъ первоначальное іерархическое устройство отъ константинопольской церкви, она, въ теченіе болѣе чѣмъ 9-ти вѣковъ своего существованія, постепенно увеличивалась съ своемъ составѣ, развивалась въ своемъ строѣ, пріобрѣтала самостоятельность и независимость отъ константинопольской іерархіи и въ XV в. стала автокефальною. Съ 988 до 1589 г. она имѣла устройство митрополитанское, съ 1589 по 1720 г. — патріаршее, а съ 1721 г. имѣетъ синодальное. Во главѣ устройства русской церкви стоитъ въ С.-Петербургѣ Святѣйшій Правительствующій Синодъ (см. Синодъ). Онъ состоитъ изъ присутствія и учрежденій, при немъ находящихся. Присутствію Св. синода, составляющемуся изъ іерарховъ высшей степени, принадлежатъ всѣ виды власти самостоятельной, автокефальной православной церкви во всѣхъ предѣлахъ Россійской Имп. и областей, въ ея составъ входящихъ, по всѣмъ предметамъ, сторонамъ, дѣламъ и отношеніямъ православнаго церковнаго устройства, управленія и суда. Чрезъ Св. синодъ дѣйствуетъ въ управленіи православною русскою церковью самодержавная верховная власть, учредившая его по каноническомъ сношеніи съ патріархами вост. православныхъ церквей. Въ опредѣленныхъ правилами вселенской церкви, государственными законами страны, цѣлями и назначеніемъ православной вѣры предѣлахъ, Св. синодъ обладаетъ властію законодательною, распорядительною, административною, надзирающею и судебною и сносится съ управленіями помѣстныхъ православныхъ церквей. Дѣйствуя подъ надзоромъ представителя верховной государственной власти — синодальнаго оберъ-прокурора, онъ сносится съ правительствующимъ сенатомъ вѣдѣніями, непосредственно, а съ верховною властію и высшими государственными и центральными установленіями— чрезъ посредство оберъ-прокурора. Для осуществленія разныхъ видовъ власти по различнымъ предметамъ и сторонамъ церковной жизни (относительно ученія, богослуженія, суда, управленія и завѣдыванія должностями и учрежденіями, учебными заведеніями, имуществомъ и пр.) при Св. синодѣ въ СПб. существуютъ: синодальная канцелярія, духовно-учебный комитетъ, духовно-училищный совѣтъ, хозяйственное управленіе, контроль и управленія синодальныхъ типографій, оберъ-прокуроръ и канцелярія его, два отдѣленія въ Москвѣ и Тифлисѣ, подъ названіемъ московской и грузино-имеретинской синодальныхъ конторъ. Состоя подъ высшею властію Св. синода и его учрежденій, какъ главнаго или центральнаго духовнаго правительства, русская православная церковь раздѣляется на епархіи, которыя имѣютъ значеніе церковныхъ административно-судебныхъ областей. Епархіи въ Р. учреждены и учреждаются вновь по соглашенію церковной и государственной власти. Предѣлы епархій, по общему правилу, совпадаютъ съ предѣлами губерній и областей. Число епархій увеличивалось постепенно. Нынѣ оно простирается до 66: изъ нихъ 64 въ предѣлахъ Р., одна (алеутская) въ Америкѣ и одна, подъ названіемъ японской православной церкви, въ Японіи. Всѣ епархіи, какъ части церкви, взаимно одна отъ другой независимы и самостоятельны въ административно-судебныхъ отправленіяхъ и состоятъ непосредственно въ вѣдѣніи Св. синода, за исключеніемъ епархій Закавказскаго края (ихъ 4), которыми завѣдуетъ грузино-имеретинская синодальная контора. Каждая епархія находится подъ непосредственною властію епархіальнаго архіерея и имѣетъ опредѣленное правилами церкви и законами государства устройство. Епархіальный архіерей назначается, при соучастіи Св. синода, властію Государя. Рус-

скіе епархіальные архіереи носятъ титулъ митрополитовъ (ихъ 4), архіепископовъ (неопредѣленное число) и епископовъ, но въ предѣлахъ своихъ епархій обладаютъ, независимо отъ титула, равною властью. Епархіальный архіерей — главный въ епархіи учитель вѣры и нравственности, главный священнослужитель и правитель по всѣмъ видамъ власти, администраторъ, судья, надзиратель и руководитель въ проповѣданіи слова Божія, богослуженіи, управленіи всѣми предметами, учрежденіями и должностными лицами. Онъ имѣетъ право входить въ Св. синодъ съ представленіями о необходимости измѣненій въ дѣйствующихъ законахъ и правилахъ по церковнымъ предметамъ, издавать и утверждать, въ согласіи съ общими правилами и законами и въ развитіе ихъ, руководственныя правила и инструкціи для епархіальныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ, утверждать уставы церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ и обществъ для духовно-просвѣтительныхъ цѣлей въ предѣлахъ епархіи. Въ составъ общаго строя русской епархіи входятъ: епископъ-викарій (въ немногихъ епархіяхъ—по 2 и даже по 3), какъ помощникъ епархіальнаго архіерея, каѳедральный соборъ—для священнослуженія архіерея, духовная консисторія (ихъ 60)—для управленія и суда, епархіальный училищный совѣтъ—для завѣдыванія церковно-приходскими училищами и школами грамотности, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія—для призрѣнія заштатныхъ священно-церковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ и для опеки надъ сиротами-дѣтьми духовенства, духовная академія (въ 4 епархіяхъ, съ 900 студентовъ), духовная семинарія (58, съ 19000 учащихся), духовныя училища (183, съ 32000 учащихся), епархіальныя женскія училища (49, съ 13300 учащихся) и женскія училища духовнаго вѣдомства (13, съ 2100 ученицъ), архіерейскій домъ (ихъ 66) и временные съѣзды епархіальнаго духовенства. Въ епархіяхъ Закавказскаго края нѣтъ консисторій и семинарій: епархіальные архіереи дѣйствуютъ здѣсь посредствомъ состоящихъ при нихъ канцелярій и переносятъ важныя дѣла для окончательнаго разрѣшенія и утвержденія въ грузино-имеретинскую синод. контору, которая имѣетъ значеніе общей для всѣхъ 4 епархій консисторіи. Въ трехъ епархіяхъ существуютъ духовныя правленія (холмское, великоустюжское и сарапульское), отчасти имѣющія значеніе консисторій. Епархіи подраздѣляются на благочинническіе округа. Раздѣленіе епархіи на округа и измѣненіе ихъ предѣловъ зависитъ отъ епархіальнаго начальства. Въ каждомъ округѣ должно состоять отъ 15 до 35 приходскихъ церквей. Въ благочинническомъ округѣ существуютъ должности благочиннаго, депутата духовенства и духовника духовенства, въ бо́льшей части епархій, по распоряженіямъ епархіальнаго архіерея—благочинническіе совѣты, а въ нѣкоторыхъ—и съѣзды духовенства. Внѣ епархіальнаго строя русской церкви стоятъ церкви и духовенство вѣдомства придворнаго и военнаго, а также монастыри-лавры (4) и ставропигіальные монастыри (6). Церкви и духовенство придворнаго вѣдомства находятся въ вѣдѣніи духовника Ихъ Величествъ, военнаго — въ завѣдываніи протопресвитера военнаго и морского духовенства, лавры и ставропигіальные монастыри—въ непосредственномъ вѣдѣніи св. синода. Церкви военнаго вѣдомства бываютъ переносныя и постоянныя; на военныя суда назначаются временно іеромонахи. Число православнаго населенія въ предѣлахъ Россійской Имперіи простирается до 80 милл. обоего пола. Оно распредѣляется по церквамъ—приходскимъ, соборнымъ, общественныхъ и государственныхъ учрежденій (учебныхъ и благотворительныхъ установленій, полковъ, тюремъ и т. п.) и монастырскимъ. Приходовъ во всѣхъ епархіяхъ нынѣ числится около 37000; соборныхъ церквей, съ прихожанами и безъ нихъ—720; церквей при общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ —ок. 2000. Монастырей, штатныхъ и заштатныхъ, мужскихъ 440, съ 8000 монаховъ и 7500 послушниковъ, женскихъ—250, съ 7000 монахинь и около 17000 послушницъ. Къ церквамъ принадлежатъ міряне и лица бѣлаго духовенства; монашествующіе состоятъ въ монастыряхъ и отчасти при архіерейскихъ домахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Прихожане церквей приходскихъ и соборныхъ составляютъ изъ себя общества, для участія въ завѣдываніи имуществами и хозяйствомъ церквей и для благотворительной и духовнопросвѣтительной дѣятельности. Духовенство бѣлое и монашествующее есть особое состояніе въ государствѣ. Къ православному вѣроисповѣданію въ Р. принадлежитъ главнымъ, образомъ, русское населеніе (великоруссы, малоруссы и бѣлоруссы), занимающее по преимуществу внутреннія губерніи имперіи, но разсѣянное и по всѣмъ областямъ и окраинамъ обширнаго неизмѣреннаго пространства государства. Русское населеніе имперіи въ огромномъ большинствѣ своего состава твердо сохраняетъ исконную преданность православной вѣрѣ, закону Божію и церкви, любовь къ храмамъ и богослуженію. Въ этихъ свойствахъ русскаго православнаго народа заключается неистощимый источникъ стремленій его и русскаго правительства къ «миру всего міра» и «къ благосостоянію и соединенію всѣхъ церквей», о чемъ ежедневно молится православная церковь. Приверженцы образовавшагося въ русской церкви въ концѣ XVII в. раскола, называющіе себя старовѣрами или старообрядцами, раздѣляются на нѣсколько, неодинаковыхъ по числу приверженцевъ, группъ. Эти группы — поповцы, бѣглопоповцы и безпоповцы. Общее ихъ число, по отчету оберъ-прокурора св. синода за 1894 и 95 гг., простирается до 13 милл. Особенно сильна числомъ приверженцевъ, матеріальнымъ богатствомъ, множествомъ моленныхъ и организаціею, сходною съ устройствомъ православной церкви, категорія старообрядцевъ, «пріемлющихъ австрійское или бѣлокриницкое священство». Къ этой категоріи принадлежитъ до $^2/_3$ всѣхъ русскихъ старовѣровъ, оффиціально называемыхъ раскольниками. Центромъ приверженцевъ «австрійской іерархіи» служитъ Рогожское кладбище въ Москвѣ; во главѣ ихъ стоитъ уроженецъ

Тагильскаго завода, Пермской губ., именующій себя «Савватіемъ, архіепископомъ московскимъ и всея Россіи»; подъ его вѣдѣніемъ находится нѣсколько лицъ, называемыхъ среди приверженцевъ ихъ епископами (см. Расколъ). Безпоповцы дробятся на множество разнаго названія толковъ и согласій. Между ними есть такіе, которые образовались въ XVII и XVIII вѣковъ — ѳедосѣевцы, филипповцы, даниловцы, спасовцы, перекрещенцы, нѣтовцы, немоляки, бѣгуны, неплательщики и пр.; есть и новые, явившіеся въ недавнее время—чистяковщина, пасхальники, отрицатели воднаго крещенія и т. п. Отъ «старовѣрческихъ» вѣроисповѣдныхъ «толковъ» отличаются, по своему положенію въ государствѣ, секты, признаваемыя наиболѣе вредными въ общественномъ отношеніи—молокане, духоборцы, хлысты, субботники и жидовствующіе, мормоны, штундисты, «чтецы», «адвентисты 7-го дня» (хиліасты), еленушкина или серафимовская секта (въ Псковской губ.). Такимъ образомъ въ средѣ довольно значительной части русскаго народа существуетъ религіозное, не соотвѣтствующее началамъ православія броженіе, къ умиротворенію котораго направлена миссіонерская дѣятельность православной церкви и учреждены единовѣрческія церкви и приходы, съ разрѣшеніемъ обрядовъ и богослуженія по старопечатнымъ книгамъ. Русская православная церковь стоитъ лицомъ къ лицу не только съ «расколомъ», но и къ различнымъ и многочисленнымъ вѣроисповѣданіямъ, христіанскимъ и нехристіанскимъ, покровительствуемымъ или дозволеннымъ по государственному законодательству. Кромѣ православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ, въ Р. живутъ христіане различныхъ вѣроисповѣданій (римско-католическаго, евангелическо-лютеранскаго, евангелическо аугсбургскаго, реформатскаго разныхъ видовъ, армяно-грегоріанскаго, армяно-католическаго) и нехристіане вѣроисповѣданій еврейскаго (талмудисты и караимы), магометанскаго (сунниты и шіиты), буддійскаго (ламаиты и шаманисты), Конфуціева ученія и др. языческихъ. Среди инородцевъ и иновѣрцевъ живутъ и православные. Въ финляндской епархіи ихъ около 50 тыс., въ рижской епархіи — около 255000, въ холмско-варшавской епархіи—около 410000 тыс., въ западно-русскихъ епархіяхъ—около 4000000, въ грузинскомъ экзархатѣ—ок. 1300000 душъ. Среди инородцевъ, живущихъ въ приволжскихъ, приуральскихъ и сибирскихъ епархіяхъ, православная вѣра постепенно распространяется и утверждается посредствомъ введенія православнаго богослуженія на инородческихъ языкахъ и нарѣчіяхъ, распространенія проповѣди слова Божія и книгъ священныхъ, богослужебныхъ, учебныхъ и духовно-нравственнаго содержанія на тѣхъ же языкахъ, а также посредствомъ учрежденія инородческихъ училищъ подъ вѣдѣніемъ церкви и чрезъ священно- и церковно-служителей и учителей, приготовленныхъ церковію изъ среды инородцевъ. Положеніе православной церкви въ Россіи до нѣкоторой степени опредѣляется числомъ населенія имперіи, принадлежащаго къ другимъ вѣроисповѣданіямъ: католическому — 10725000 душъ, лютеранскому — около 4½ милл., реформатскому — около 22000, армянскому — около 800000, еврейскому — около 4 милл., магометанскому — около 11700000, къ языческимъ—около 700000 душъ. Православная русская церковь въ отношеніи къ иновѣрцамъ и русскимъ раскольникамъ и сектантамъ дѣйствуетъ посредствомъ благовѣстническихъ миссій. Для поддержанія ея миссіонерской дѣятельности существуетъ миссіонерское общество, съ совѣтомъ въ Москвѣ и съ комитетами въ епархіяхъ. Миссіи раздѣляются на внутреннія, дѣйствующія въ Р., и заграничныя. Въ епархіяхъ противораскольническіе и противосектантскіе миссіонеры состоятъ подъ руководствомъ и управленіемъ епархіальныхъ архіереевъ. Миссіи по отношенію къ инородцамъ-иновѣрцамъ имѣютъ особую организацію, примѣненную къ условіямъ инородческаго быта: таковы миссіи астраханская, киргизская, алтайская, чукотская, камчатская и пр. Изъ заграничныхъ миссій однѣ имѣютъ цѣлію благовѣстіе православной вѣры среди иностранныхъ подданныхъ, исповѣдующихъ язычество (японская и пекинская), а другія — удовлетвореніе религіозныхъ потребностей православныхъ русскихъ и иностранныхъ подданныхъ и поддержаніе единенія русской церкви съ иными помѣстными (іерусалимская, элладская, константинопольская и тѣ церкви, которыя состоятъ при дипломатическихъ миссіяхъ). Въ средѣ членовъ православной церкви ученіе вѣры и нравственности утверждается и укрѣпляется проповѣданіемъ слова Божія въ церквахъ при богослуженіи и при исполненіи требъ, бесѣдами внѣбогослужебныхъ, преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ учебными заведеніяхъ, воспитаніемъ и образованіемъ дѣтей и юношества въ многочисленныхъ, подвѣдомственныхъ церкви учебныхъ заведеніяхъ — школахъ грамотности и церковно-приходскихъ, духовныхъ училищахъ, семинаріяхъ и академіяхъ—руководительною пастырскою дѣятельностью въ средѣ взрослыхъ, дѣятельностью духовнопросвѣтительныхъ братствъ и обществъ и богословскою литературою. Православная богословская и церковно-историческая литература во всѣхъ отрасляхъ и видахъ развивается въ Р. въ новѣйшее время въ такой степени и объемѣ, какъ ни въ одной изъ помѣстныхъ православныхъ церквей, и по своимъ достоинствамъ не уступаетъ литературѣ заграничныхъ инославныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Ученая литературная дѣятельность сосредоточивается по преимуществу около духовныхъ академій и семинарій, а общепросвѣтительная развивается главнымъ образомъ трудами пастырей церкви. Для поощренія ученой и учебной литературы учреждены ученыя степени, съ отличительными знаками, и денежныя преміи. Для предупрежденія уклоненій ея отъ началъ православія существуетъ духовная цензура. Право цензуры принадлежитъ, подъ главнымъ вѣдѣніемъ Св. синода, с.-петербургскому и московскому духовнымъ цензурнымъ комитетамъ, духовнымъ академі-

ямъ и епархіальнымъ преосвященнымъ или уполномоченнымъ отъ нихъ лицамъ. Русская церковь поддерживаетъ общеніе, сношенія и отношенія съ заграничными православными церквами, въ особенности съ константинопольскою, іерусалимскою, антіохійскою, александрійскою, эллядскою, сербскою, черногорскою, болгарскою и румынскою, а временно и случайно—и съ прочими. Отношенія эти выражаются въ обмѣнѣ по разнымъ случаямъ посланіями между св. синодомъ и представителями высшихъ властей другихъ помѣстныхъ церквей, въ содержаніи въ предѣлахъ помѣстныхъ церквей церковныхъ учрежденій (миссій, подворьевъ, храмовъ съ причтами), въ оказаніи пособій и пожертвованій деньгами, утварью, книгами и т. п., въ доставленіи богословскаго образованія присылаемымъ изъ-за границы лицамъ и пр. Содержаніе церкви и духовенства получается изъ различныхъ источниковъ. Приходское духовенство, сельское и городское, содержится на добровольное вознагражденіе за требоисправленія, обработкою церковныхъ земель или доходами съ нихъ и, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, процентами съ капиталовъ, если они пожертвованы на содержаніе причтовъ. «Причты болѣе бѣдныхъ приходовъ получаютъ (весьма ограниченное) содержаніе отъ казны, но, къ сожалѣнію, еще далеко не всѣ» (отчетъ оберъ-прокурора за 1894 и 1895 г., стр. 427). Св. Синодъ располагаетъ спеціальными средствами, годовой итогъ которыхъ достигаетъ 7000000 р. Эти средства —процентный сборъ съ доходовъ всѣхъ церквей Имперіи, проценты съ типографскаго и духовно-учебнаго капиталовъ, составившихся также отъ церквей, и пособіе отъ казны на духовно-учебныя заведенія. Эти доходы расходуются на духовно-учебныя заведенія и на типографіи. Изъ государственнаго казначейства, по государственной росписи, въ послѣдніе годы ассигнуется на содержаніе центральныхъ учрежденій при св. синодѣ, архіерейскихъ домовъ, каѳедральныхъ соборовъ, викарныхъ епископовъ, духовныхъ консисторій, монастырей, городского и сельскаго духовенства, миссіонеровъ, духовно-учебныхъ заведеній, церковно-приходскихъ школъ и духовныхъ учрежденій за границею до 18 милл. р. См. «Всеподданнѣйшіе отчеты оберъ прокурора св. синода за 1890—1895 г.» (СПб., 1891—98); Ив. Преображенскій, «Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ. 1840—1891» (СПб., 1897); П. Покровскій, «Русскія епархіи въ XVI—XIX вв.» (Казань, 1897); А. Доброклонскій, «Руководство по исторіи русской церкви» (вып. 4, «синодальный періодъ, 1700—1890 гг.», М., 1893); статьи и ежегодныя обозрѣнія состоянія церкви въ духовныхъ журналахъ—«Церковныхъ Вѣдомостяхъ», «Церковномъ Вѣстникѣ» и пр. *М. Горчаковъ.*

Инославныя и иновѣрныя исповѣданія въ Р. Всѣ существующія въ Р. и состоящія изъ русскихъ подданныхъ христіанскія инославныя церкви, т. е. не-православнаго, а иныхъ исповѣданій (римско-католическаго, армяно-католическаго, армяно-грегоріанскаго, евангелическо-лютеранскаго, евангелическо-аугсбургскаго, евангелически-реформатскаго, архангельскаго евангелическаго прихода, представляющаго собою соединеніе лютеранскаго и реформатскаго исповѣданія, евангелическихъ братьевъ въ Сарептѣ и Остзейскомъ краѣ, шотландскихъ колонистовъ въ Каррасѣ, базельскихъ колонистовъ въ городѣ Шушѣ, колоніи Гнаденбургъ въ Терской области, меннонитовъ, баптистовъ), а также лица нехристіанскихъ иновѣрныхъ исповѣданій (караимы и евреи, магометане, ламаиты и другіе язычники) пользуются правомъ свободнаго исповѣданія своей религіи (съ извѣстными ограниченіями, напр. относительно религіозныхъ процессій), но безъ права проповѣди своего вѣроученія. Въ организацію инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій русскимъ законодательствомъ внесено много элементовъ государственной церковности. Веденіе метрическихъ записей о рожденіи, бракѣ и смерти предоставляется духовенству всѣхъ инославныхъ церквей и иновѣрныхъ религіозныхъ обществъ, кромѣ ламаитовъ, о метрикахъ которыхъ въ уставѣ иностранныхъ исповѣданій ничего не говорится. Для всѣхъ христіанъ и нехристіанъ, кромѣ раскольниковъ и баптистовъ, обязательна религіозная форма браковъ; всѣ брачныя дѣла подсудны духовнымъ установленіямъ соотвѣтствующихъ исповѣданій. Въ инославныхъ церквахъ существуетъ духовная цензура для книгъ духовнаго содержанія. Многія изъ этихъ правилъ ведутъ къ совершенной невозможности возникновенія и развитія у насъ въ инославныхъ церквахъ новыхъ сектъ. Относительно перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое русское законодательство установляетъ очень много ограниченій. Всѣмъ вообще христіанамъ воспрещается безусловно переходъ въ не-христіанскія вѣры; православнымъ воспрещенъ выходъ изъ православной церкви. Переходъ изъ одного инославнаго исповѣданія въ другое не запрещается безусловно, но и не предоставляется свободному усмотрѣнію; онъ допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по просьбамъ, принесеннымъ ему безъ всякаго участія духовенства того исповѣданія, въ которое проситель перейти желаетъ, и въ этомъ разрѣшеніи министръ можетъ по своему усмотрѣнію отказать. Переходъ не-христіанъ въ инославныя церкви допускается, по общему правилу, только съ особаго на каждый разъ Высоч. разрѣшенія, испрашиваемаго чрезъ министра иностранныхъ дѣлъ (Уст. иностр. испов., ст. 8). Исключеніе составляютъ только евреи, могущіе переходить въ инославныя церкви съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, и всѣ не-христіане Кавказскаго края, получающіе эти разрѣшенія отъ главноначальствующаго гражданскою частью. Не исповѣдывать никакого вѣроученія у насъ вовсе не допускается.

Всѣмъ христіанамъ безусловно воспрещены браки съ язычниками. Съ евреями и магометанами русское законодательство разрѣшаетъ вступать въ бракъ, изъ христіанъ, только однимъ лютеранамъ, и то съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: 1) вѣнчаніе только въ лютеранской церкви; 2) крещеніе дѣтей въ

лютеранскомъ или православномъ исповѣданіи; 3) испрошеніе со стороны послѣдователей лютеранскаго исповѣданія разрѣшенія мѣстной консисторіи, и 4) отказъ жениха нехристіанина отъ многоженства. Все католическое духовенство получаетъ содержаніе изъ казны. Во всѣхъ протестантскихъ исповѣданіяхъ прихожане обязаны дѣлать взносы на содержаніе пасторовъ. Приходы армяно-грегоріанской церкви обязаны давать своему приходскому духовенству постоянное содержаніе, и кромѣ того духовенство получаетъ по опредѣленной таксѣ вознагражденіе за требы. Раввины еврейскіе получаютъ содержаніе отъ прихода; размѣръ его опредѣляется договоромъ раввина съ приходомъ. Въ магометанскихъ шіитскихъ и сунитскихъ приходахъ содержаніе приходскаго муллы обязательно для прихода. Размѣръ этого содержанія опредѣляется приходскимъ сходомъ. Управленіе духовными дѣлами инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій сосредоточено въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, по *департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій*. См. Н. Суворовъ, «Курсъ церковнаго права» (т. II, Ярославль, 1890); «Церковныя Вѣдомости», 1899, № 26, стр. 1041—1042, и № 27, стр. 1088—1089.

С. Вооруженныя силы. 1. Сухопутное войско. *Историческій очеркъ*. Главными элементами вооруженныхъ силъ *древней* Р. были княжеская дружина и народное ополченіе. Содержавшаяся княземъ на счетъ военной добычи и дани, собираемой съ народа, дружина находилась въ постоянномъ полномъ распоряженіи князя и представляла собою какъ-бы ядро вооруженныхъ силъ. Народное ополченіе—или родъ полчный (такъ называемые «вои»)—созывалось лишь съ согласія народа, или прямо выраженнаго на вѣчѣ, или подразумѣвавшагося, когда князь былъ любимъ народомъ и народъ охотно слѣдовалъ его призыву. Составлялась дружина изъ охочихъ людей. Въ этнографическомъ отношеніи составъ ея однороденъ не былъ: въ дружинахъ XI и XII вв., наряду съ славянами и варягами, встрѣчались венгры, поляки, финны, тюрки. Численностью, по мнѣнію историковъ, княжескія дружины не превышали нѣсколькихъ сотъ человѣкъ. Отношенія дружинниковъ къ князю основаны были на договорномъ началѣ; вступленіе въ дружину и выходъ изъ нея были свободны. Точныхъ указаній на внутреннее дѣленіе дружинниковъ при первыхъ князьяхъ не имѣется; извѣстно лишь, что одни назывались «богатырями», другіе—«милостниками» (пользовавшіеся наибольшими милостями князя). Позднѣе установилось дѣленіе на старѣйшую или лѣпшую (лучшую) дружину и молодшую. Ополченіе сначала созывалось весьма часто, но затѣмъ, особенно къ концу удѣльновѣчевого періода, стало созываться все рѣже и рѣже. Измѣнялся съ теченіемъ времени и личный составъ ополченія: сперва созывались всякій разъ всѣ способные носить оружіе (за исключеніемъ младшихъ сыновей), потомъ постепенно созывъ ополченія обратился въ сборъ «посошныхъ»—людей отъ сохи. Помимо дружины и ополченія, въ древней Р. существовали и наемныя войска изъ варяговъ, печенѣговъ, хозаръ, косоговъ и др. Войска изъ варяговъ были пѣхотныя, прочія—конныя. Въ *московскій періодъ* въ основѣ всего устройства военныхъ силъ лежала помѣстная система, происшедшая изъ обычая раздавать дружинникамъ земли въ пользованіе, въ видѣ вознагражденія за службу. Первое свѣдѣніе о пожалованіи помѣстья встрѣчается въ завѣщаніи Іоанна Калиты. Ко времени Іоанна III въ пользованіе стали раздавать не только княжескія и дворцовыя земли, но и государственныя. Ко времени Іоанна IV обязанность военной службы для помѣщиковъ сдѣлалась наслѣдственной. Тогда же развилась система поселенная, составлявшая, въ сущности, видъ помѣстной. Поселенныя войска составлялись изъ вольныхъ людей, добровольно поступавшихъ на службу. Имъ отводились дворы съ землей въ городахъ и слободахъ, и съ этого момента служба ихъ дѣлалась наслѣдственно-обязательною. Въ мирное время они занимались торговлей и другими промыслами, въ военное—сводились въ отряды, подчинявшіеся выборнымъ головамъ. Третій элементъ вооруженныхъ силъ составляло ополченіе — даточные (прежніе посошные) люди. Наконецъ, существовали еще войска иноземнаго строя. Главнымъ основаніемъ для опредѣленія служебныхъ обязанностей дѣтей боярскихъ (съ 1566 г. — дворянъ) служило количество земли въ помѣстьѣ. Со ста четвертей «доброй и угожей земли» помѣщикъ обязывался ставить человѣка на конѣ и въ полномъ доспѣхѣ, а въ дальнихъ походахъ—при двухъ коняхъ. Поселенные ратники не изъ дворянъ — стрѣльцы, городовые казаки, пушкари и др.—кромѣ двора съ землей, получали хлѣбное и денежное жалованье, вооруженіе и снаряженіе. По роду службы войска дѣлились на помѣстную полевую конницу и городовыя войска. Помѣстная конница состояла изъ національной-дворянской и татарской. Вооруженіе и снаряженіе ея были крайне разнообразны, сообразно съ принадлежностью къ одной изъ трехъ статей, на которыя дѣлились помѣщики, «по достоинству и чести»; слуги дворянъ иногда имѣли, вмѣсто вооруженія, одну рогатину. Отряды помѣстной конницы назывались бо́льшею частью по мѣстностямъ, гдѣ они формировались («туляне», «смоляне», «володимерцы» и т. п.). Въ боевомъ расположеніи они образовали полки «большой», «сторожевой», «передовой», «ертаулъ». Городовое войско составляли стрѣльцы, городовые казаки, пушкари, затинщики, воротники, плотники, кузнецы, другіе мастера и разные «жилецкіе и служилые люди». Городовыя войска имѣли наибольшую степень боевой готовности; организація ихъ была сотенная. Стрѣльцы были первымъ видомъ русской регулярной пѣхоты. Люди, вооруженные «ручницами», появились еще при Василіи Іоанновичѣ въ Новгородѣ, но названіе стрѣльцовъ они получили только при Іоаннѣ Грозномъ. Пользуясь значительными преимуществами, стрѣльцы составляли особое сословіе въ государствѣ и вѣдались стрѣлецкимъ приказомъ. Въ концѣ XVI ст. однихъ моск.

стрѣльцовъ считалось до 15 тыс. чел., въ концѣ XVII в.—до 19 тыс. Къ найму одиночныхъ иноземныхъ ратниковъ, преимущественно для службы въ «нарядѣ» (въ артиллеріи), въ качествѣ пушкарей, мастеровъ ружейнаго и порохового дѣла и т. п., московское правительство прибѣгало съиздавна. Въ XVI столѣтіи, кромѣ того, имѣлись и незначительныя части наемной пѣхоты. При Василіи Шуйскомъ и Михаилѣ Ѳеодоровичѣ были призваны на службу цѣлые полки иноземцевъ. По примѣру этихъ послѣднихъ, въ первой половинѣ XVII стол. были сформированы и изъ русскихъ конные и пѣшіе полки иноземнаго строя, въ которыхъ иноземцы были инструкторами. Къ концу столѣтія это уже былъ главный видъ войска, въ составѣ 39 солдатскихъ (пѣхотныхъ) и 25 копейно-рейтарскихъ (драгунскихъ) полковъ, общей численностью до 90 тыс. чел. Солдатскіе полки были вооружены мушкетами, бердышами, шпагами и короткими копьями, рейтары-копейщики — карабинами, пистолетами, саблями и копьями. И тѣ, и другіе пользовались помѣстными правами. Войска иноземнаго строя собирались въ учебные сборы осенью на мѣсяцъ, послѣ чего распускались по домамъ. По приблизительному подсчету Д. Масловскаго («Записки по исторіи военнаго искусства въ Р.», вып. I-й, стр. 51), весь составъ русской арміи въ концѣ XVII ст. доходилъ до 200 т. чел., но изъ нихъ надежнаго войска, по словамъ П. Бобровскаго («Военное право въ Р.», вып. II, стр. 109), было не болѣе 20 тыс. Стрѣльцы, пушкари, городовые казаки и наемные иноземцы получали жалованье изъ соотвѣтственныхъ приказовъ два раза въ годъ. Продовольственные припасы во время войны заготовлялись для нихъ мѣстными жителями, по указамъ, высылаемымъ изъ Москвы, или особо командированными лицами, или съ подряда (при Іоаннѣ IV); но помѣстныя войска и русскіе полки иноземнаго строя, какъ на походѣ, такъ и на театрѣ военныхъ дѣйствій, обязаны были продовольствовать себя сами, что неизбѣжно вело къ грабежамъ; мѣстность, гдѣ дѣйствовала помѣстная конница, обращалась въ пустыню. *Петровскій періодъ* ознаменовался переходомъ къ регулярному войску. Петръ I съумѣлъ воспользоваться всѣмъ, что было жизненнаго въ прежней организаціи, и отбросить все отжившее. Началомъ образованія регулярныхъ войскъ обыкновенно считаютъ сформированіе изъ «потѣшныхъ», въ 1687 г., съ присоединеніемъ къ нимъ стрѣльцовъ Сухарева и солдатъ 2-го выборнаго (расположеннаго на Бутыркахъ) полка, полковъ преображенскаго и семеновскаго, съ двумя отдѣленіями бомбардировъ. Въ сущности, однако, эти полки еще мало отличались отъ прежнихъ полковъ иноземнаго строя. Самъ Петръ, по возвращеніи изъ путешествія по Европѣ, на первомъ же ученьѣ убѣдился, какъ говоритъ въ своемъ дневникѣ Корбъ, «что многаго еще недостаетъ этимъ толпамъ, чтобы можно было ихъ назвать воинами». Дѣйствительнымъ началомъ «настоящаго», по собственному выраженію Петра, войска можно считать указъ генералу Головину, бригадиру Вейде и подполковнику князю Репнину, данный осенью 1699 г., о сформированіи трехъ дивизій, по 9 полковъ въ каждой, изъ даточныхъ и охочихъ людей. Командирами этихъ полковъ были назначены иноземцы. офицерами—частью иноземцы, частью русскіе, изъ преображенскаго и семеновскаго полковъ. Строй, обмундированіе, вооруженіе, снаряженіе и продовольствіе установлены были по нѣмецкому образцу. Сборъ даточныхъ въ 1699 г. былъ произведенъ на новыхъ началахъ, положившихъ основаніе рекрутской повинности. Окончательно она была установлена въ 1705 г., когда и названіе «даточные» замѣнилось названіемъ «рекруты». Къ концу царствованія Петра полевая пѣхота состояла изъ 2 гвардейскихъ, 5 гренадерскихъ, 33 армейскихъ и 9 отдѣльнаго низоваго корпуса полковъ, двухбатальоннаго состава, при 4 ротахъ въ батальонѣ; каждый полкъ имѣлъ по 2 пушки; всего по штату числилось до 70 т. чел. Кавалерія состояла изъ 3 гренадерскихъ и 30 фузилерныхъ драгунскаго типа полковъ 10-ти ротнаго состава; полковой артиллеріи при кавалерійскихъ полкахъ полагалось по 1 пушкѣ; всего по штату было до 38 тыс. чел. Вооруженіемъ въ пѣхотѣ служило ружье со штыкомъ и пика, въ кавалеріи—облегченное ружье, палашъ и пистолеты. Кромѣ полевыхъ войскъ, съ 1711 г. получили развитіе войска гарнизонныя, замѣнившія прежнія городовыя войска. Къ концу царствованія ихъ было 45 пѣхотныхъ полковъ и 4 драгунскихъ. Весь личный составъ арміи достигалъ 220 т. чел.; на содержаніе ея полагалось до 4 милліоновъ руб. Довольствіе всѣхъ войскъ какъ въ мирное, такъ и въ военное время Петръ всецѣло возложилъ на правительственные органы. Учреждена была военная коллегія, а для управленія въ военное время образована должность фельдмаршала, съ полевымъ его штабомъ. Изданный въ 1716 г. «Уставъ Воинскій» положилъ начало правовому порядку въ средѣ войска. При *Аннѣ Іоанновнѣ* преобразованіе русской арміи по западному образцу продолжалъ Минихъ, часто ограничиваясь простымъ заимствованіемъ и не сообразуясь съ условіями русскаго быта и государственно-общественнаго строя; поэтому многія изъ его начинаній въ жизнь вовсе не вошли. Составъ войскъ увеличился; часть драгунскихъ полковъ преобразована была въ кирасирскіе; значительное развитіе получила ландмилиція; особенное вниманіе обращено было на укрѣпленіе границъ. Императрица *Елизавета*, стремясь возстановить Петровскія начала во всей области государственнаго управленія, тѣ же стремленія примѣняла и къ войску. Къ началу семилѣтней войны русская армія состояла изъ 330 т. чел. При *Екатеринѣ II* произведено было много существенныхъ военныхъ реформъ, сначала подъ руководствомъ Румянцева, позднѣе — Потемкина. Въ системѣ комплектованія было достигнуто болѣе равномѣрное распредѣленіе тягостей повинности между губерніями; опредѣленъ срокъ службы (прежде пожизненной) въ 25 лѣтъ, а для населенія нѣкоторыхъ льготныхъ областей—въ 15 лѣтъ. Установлено для военнаго времени дѣленіе войскъ на арміи,

съ инспекторомъ во главѣ каждой, а для мирнаго — территоріальное дѣленіе на дивизіи. Центральнымъ органомъ военнаго управленія при Екатеринѣ оставалась военная коллегія, Власть ея не распространялась только на войска Новороссійскаго края, находившіяся въ исключительномъ вѣдѣніи Потемкина. Во внутреннюю организацію войскъ введено однообразіе устройства частей. Для достиженія скорости и мѣткости стрѣльбы, часть егерскихъ войскъ и конно-егеря получили «винтовальныя» ружья и карабины. Численность казачьихъ войскъ и связь ихъ съ арміей были значительно увеличены. Для мирнаго времени установлена система довольствія изъ сельско-войсковыхъ магазиновъ, для военнаго—получила развитіе организація подвоза транспортовъ на театръ военныхъ дѣйствій. Къ концу царствованія Екатерины II пѣхота состояла изъ 3 гвардейскихъ, 12 гренадерскихъ и 56 мушкетныхъ полковъ, 10 егерскихъ корпусовъ, 23 отдѣльныхъ полевыхъ и егерскихъ и 107 гарнизонныхъ баталіоновъ; кавалерія—изъ 3 гвардейскихъ, 5 армейскихъ кирасирскихъ, 16 карабинерныхъ, 1 конно-гренадерскаго, 11 драгунскихъ, 2 гусарскихъ, 11 легко-конныхъ, 4 конно-егерскихъ и ок. 50 казачьихъ полковъ. Всего, вмѣстѣ съ артиллеріей, численность войскъ достигала 400 т. чел. Въ царствованіе *Павла I* все вниманіе было обращено на внѣшнюю реорганизацію войскъ по прусскому образцу, на пріемы фронтоваго обученія и на введеніе суровой дисциплины. Въ отношеніи военнаго управленія, Россія была раздѣлена на 12 инспекцій. Полки получили названія по именамъ ихъ шефовъ. Учреждено нѣсколько военно-учебныхъ заведеній, сохранившихся, съ измѣненными впослѣдствіи названіями, и до настоящаго времени, напр. военно-медицинская академія, Павловскій кадетскій корпусъ. Значительное развитіе вооруженныя силы получили при императорѣ *Александрѣ I*. Къ началу войны 1805 г. армія состояла изъ 575 тыс. человѣкъ, а въ 1806 г. была еще увеличена на 60 тыс. Въ 1802 г. образовано было, въ замѣнъ военной коллегіи, министерство военно-сухопутныхъ силъ, съ военнымъ министромъ во главѣ. Для военнаго времени въ 1812 г. издано «Учрежденіе объ управленіи большою дѣйствующею арміею», сообразно которому, по окончаніи отечественной войны, послѣдовало измѣненіе организаціи управленія и въ мирное время. За военнымъ министромъ осталось только завѣдываніе хозяйственною частью; онъ былъ подчиненъ начальнику главнаго штаба Его Имп. Вел. Образованы были двѣ арміи, первая и вторая; инспекціи упразднены; пѣхотные полки сведены въ дивизіи и корпуса, кавалерійскіе—въ бригады и дивизіи. Для формированія резервныхъ войскъ учреждены рекрутскія депо. Крупнымъ явленіемъ въ царствованіе Александра I было учрежденіе военныхъ поселеній (см. XXIV, 663), вызванное желаніемъ сократить расходы по содержанію арміи. Въ царствованіе *Николая I* войска получили дѣленіе на три группы: дѣйствующія или линейныя, мѣстныя (гарнизонные батальоны и команды различныхъ наименованій) и вспомогательнаго назначенія (корпусъ жандармовъ, образцовыя и учебныя войска). Въ 1834 г. издано положеніе объ устройствѣ запасныхъ войскъ, изъ нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ безсрочный отпускъ. Къ 1-му января 1853 г. состояло: дѣйствующихъ войскъ 532 батальона, 224 эскадрона, 105 пѣшихъ, 30 конныхъ и 4 горныхъ батареи (1380 орудій) и 9 саперныхъ батальоновъ; резервныхъ и запасныхъ—16 батальоновъ, 24 эскадрона, 10 пѣшихъ и 3 конныхъ батареи (64 орудія) и 2 саперныхъ батальона; 53 батальона внутренней стражи; до 1200 частей и командъ разныхъ наименованій. Генераловъ и офицеровъ числилось 27716, нижнихъ чиновъ—968382. Комплектованіе производилось посредствомъ рекрутской повинности, которая давала ежегодно около 80 тыс. человѣкъ. Окончательно упрочилась система кадетскихъ корпусовъ — спеціальныхъ военно-учебныхъ заведеній, устроенныхъ по войсковому образцу, съ дѣленіемъ на роты, съ строевыми занятіями, лагерями и т. п.; всего корпусовъ было 17 перваго класса и 4 второго. Учреждена въ 1832 г. военная академія (впослѣдствіи Николаевская академія генеральнаго штаба). Въ томъ же году упразднена была для мирнаго времени должность начальника главнаго штаба Его Имп. Вел. и управленіе всѣми частями военнаго вѣдомства сосредоточено въ военномъ министерствѣ. Ручное огнестрѣльное оружіе составляли гладко-ствольныя кремневыя и ударныя ружья; послѣднія начали вводиться съ 1845 г. Холодное оружіе — тесакъ въ пѣхотѣ, шашки, сабли, палаши и пики въ кавалеріи. Полевая артиллерія была вооружена 6-ти и 12-ит фунтовыми пушками и единорогами. Въ 1839 г. изданъ Сводъ военныхъ постановленій. Реформы императора *Александра II*, проведенныя въ жизнь ближайшимъ его сотрудникомъ, графомъ Милютинымъ, коснулись всѣхъ сторонъ военнаго дѣла. Опытъ войны 1853—1856 гг. раскрылъ всѣ недостатки системы войсковой организаціи, особенно въ отношеніи мобилизаціи, т. е. пополненія войскъ до штатовъ военнаго времени. Къ ноябрю 1876 г. армія имѣла слѣдующій составъ. 1) Полевыя войска: пѣхота—48 дивизій (по 4 полка въ каждой), 32 стрѣлковыхъ и 34 линейныхъ батальона, всего 682 батальона; регулярная кавалерія—56 полковъ (224 эскадрона); пѣшая артиллерія—296 батарей (по 8 орудій); конная артиллерія — 26 батарей (по 6 орудій); инженерныя войска—15 саперныхъ батальоновъ и 1 рота, 6 понтонныхъ полубатальоновъ, 6 телеграфныхъ, 2 полевыхъ и 2 осадныхъ парка. 2) Крѣпостныя войска: пѣхоты — 24 батальона, артиллеріи—20 батальоновъ и 33 роты. 3) Войска для внутренней службы: 10 кадровыхъ и 19 постояннаго состава батальоновъ и 692 команды разныхъ наименованій. 4) Запасныя войска: по мирному времени—56 эскадроновъ и 2 батареи, по военному, сверхъ того — 104 батальона и 48 батарей. 5) Резервныя войска, по военному времени—1 полкъ, 164 батальона и 48 батарей. Генераловъ и офицеровъ по спискамъ числилось 26888, классныхъ чиновниковъ — 8119, нижнихъ чиновъ—731024. Нижнихъ чи-

новъ состояло въ запасѣ около 850 тыс. Къ началу 1880 г. по спискамъ числилось 32019 генераловъ и офицеровъ и 894094 нижнихъ чиновъ. 1-го января 1874 г. изданъ Уставъ о всеобщей воинской повинности, давшій возможность образовать контингентъ запасныхъ и значительно сократившій срокъ дѣйствительной службы. Въ системѣ военно-учебныхъ заведеній была произведена коренная реформа, начатая въ 1864 г. Кадетскіе корпуса были раздѣлены: изъ младшихъ классовъ были образованы военныя гимназіи, съ курсомъ средне-образовательныхъ учебныхъ заведеній, изъ старшихъ — военныя училища, т. е. спеціальныя военно-учебныя заведенія для приготовленія въ офицеры молодыхъ людей, прошедшихъ среднюю школу. Параллельно съ военными училищами были образованы училища юнкерскія для вольноопредѣляющихся, преимущественно изъ лицъ, не прошедшихъ средней школы. Реорганизація центральнаго военнаго управленія была начата въ 1862 г.; дѣленіе военнаго министерства на департаменты было замѣнено дѣленіемъ на главныя управленія. Въ томъ же году было положено начало военно-окружной системѣ мѣстнаго военнаго управленія. Къ 1871 г. военныхъ округовъ было 14. Соединеніе войскъ въ корпуса было, для мирнаго времени, упразднено, но послѣ войны 1877—1878 гг. возстановлено. Громадное значеніе имѣло измѣненіе системы войскового хозяйства. По прежнему порядку, полковой командиръ былъ полнымъ и безконтрольнымъ распорядителемъ всѣхъ суммъ, отпускаемыхъ на полкъ. Обыкновенно говорилось, что командиръ полка командуетъ на «коммерческомъ» правѣ. Подобное положеніе полкового командира, по словамъ составителя историческаго очерка дѣятельности военнаго управленія въ Р. за 1855—1880 гг. (т. II, стр. 171), давало ему «возможность употреблять по собственному произволу полковыя суммы и, возбуждая тѣмъ неудовольствіе и жалобы нижнихъ чиновъ, подрывать значеніе полкового командира, въ ущербъ соблюденію дисциплины». Въ 1857 и 1858 гг. введены были, въ видѣ опыта, полковые хозяйственные комитеты въ четырехъ гвардейскихъ полкахъ. Въ 1862 г. новыя правила войскового хозяйства введены во всѣхъ полкахъ. Части провіантская и комиссаріатская въ 1864 г. были слиты и образовано главное интендантское управленіе; тогда же были образованы мѣстные хозяйственные органы — окружныя интендантскія управленія, ослабившія вредное вліяніе крайней централизаціи. Австро-прусская война 1866 г., доказавшая неоспоримыя преимущества заряжающихся съ казенной части нарѣзныхъ ружей, заставила и Р. приступить къ перевооруженію. Въ 1869 г. принята была для пѣхоты малокалиберная винтовка Крынка, съ откиднымъ затворомъ; но уже два года спустя появилась и была принята для гвардіи и стрѣлковыхъ частей винтовка Бердана, со скользящимъ затворомъ. Хотя тогда же было приступлено къ изготовленію этихъ послѣднихъ для всей арміи, но общее перевооруженіе ими состоялось только послѣ войны 1877—1878 гг. Также лишь послѣ войны состоялось перевооруженіе полевой артиллеріи стальными скорострѣльными пушками. Въ 1867 г. введена военно-судебная реформа, давшая войскамъ судъ устный, гласный, построенный на состязательномъ началѣ. Годъ спустя изданъ воинскій уставъ о наказаніяхъ, замѣнившій собою военноуголовный уставъ 1839 г. Ранѣе, въ 1863 г., была отмѣнена наиболѣе тяжкая и наиболѣе употребительная форма тѣлесныхъ наказаній—прогнаніе сквозь строй. Окончательно упразднены военныя поселенія, устроена эмеритальная касса военно-сухопутнаго вѣдомства, увеличено денежное содержаніе офицеровъ и нижнихъ чиновъ, приняты разнообразныя мѣры къ улучшенію бытовыхъ условій войсковой жизни. Съ 1869 г. приступлено къ изданію свода военныхъ постановленій по новой системѣ. Въ царствованіе императора *Александра III* главнѣйшее вниманіе обращалось на увеличеніе степени боевой готовности войскъ. Съ этой цѣлью были преобразованы и частью усилены резервныя и крѣпостныя войска, кавалерійскіе полки переформированы изъ 4-хъ эскадроннаго въ 6-ти эскадронный составъ, выработаны техническіе пріемы для скорѣйшаго перехода съ мирнаго положенія на военное, проведенъ рядъ стратегическихъ желѣзнодорожныхъ линій, организованъ запасъ офицеровъ, система управленія войсками въ мирное время приближена къ условіямъ военнаго времени. Въ системѣ обученія стрѣльба поставлена на первое мѣсто; многое изъ остатковъ прежней показной системы фронтовой выучки устранено. По западной границѣ возведены новыя крѣпости и усилены существовавшія прежде. Гусарскіе и уланскіе полки преобразованы въ драгунскіе. Число полковъ, выставляемыхъ казаками, увеличено. Сформировано нѣсколько новыхъ артиллерійскихъ частей. Срокъ дѣйствительной службы по уставу о воинской повинности для непользующихся льготами по образованію сокращенъ съ 6 лѣтъ на 5, а для пользующихся такими льготами, напротивъ, увеличенъ. Военныя гимназіи преобразованы снова въ кадетскіе корпуса, хотя и не вполнѣ того типа, какими были корпуса при имп. Николаѣ I. Съ начала девятидесятыхъ годовъ приступлено къ перевооруженію арміи магазинными 3-хъ линейными ружьями, образца 1891 г. Увеличены оклады содержанія строевыхъ офицеровъ.

Современное состояніе. Организація войскъ. Всѣ русскія сухопутныя войска дѣлятся по роду службы на войска регулярныя, казачьи и милиціи *). Главное организаціонное отличіе казачьихъ войскъ заключается въ томъ, что они въ мирное время содержатся лишь въ $^1/_3$ части числа полковъ; для войскъ регулярныхъ одинъ изъ основныхъ принциповъ—содержаніе и въ мирное время полнаго числа полковъ и другихъ частей, съ увеличеніемъ при мобилизаціи только состава ихъ, но не числа. Милиціи содержатся на Кавказѣ; пополняются онѣ лицами, поступающими на службу добровольно. По роду оружія

*) Казачьи войска и милиціи прежде назывались войсками иррегулярными.

войска дѣлятся на пѣхоту, кавалерію, артиллерію и инженерныя войска, по назначенію—на полевыя или дѣйствующія, резервныя, крѣпостныя, запасныя и части и команды вспомогательнаго назначенія. Административною войсковою единицею считается такая часть, которая имѣетъ самостоятельное управленіе и хозяйство и потому называется отдѣльною. Отдѣльныя части въ пѣхотѣ—полкъ и отдѣльный батальонъ, въ кавалеріи—полкъ, въ артиллеріи—батарея, въ инжен. войскахъ—батальонъ. Тактическая единица въ пѣхотѣ—батальонъ, въ кавалеріи—эскадронъ; боевая сила артиллеріи опредѣляется числомъ орудій. Личный составъ каждой части двоякій: мирный и военный. Наименьшая разница между ними — въ кавалеріи, наибольшая—въ резервной пѣхотѣ.

а. *Полевыя войска.* 1) *Пѣхота* состоитъ изъ 52 пѣхотныхъ дивизій, 14 стрѣлковыхъ бригадъ, 8 отдѣльныхъ финскихъ стрѣлковыхъ батальоновъ и 31 линейнаго батальона. Изъ дивизій 3 гвардейскія, 4 гренадерскія и 45 армейскихъ. Каждая дивизія состоитъ изъ 4 полковъ, кромѣ одной изъ армейскихъ, имѣющей 5 полковъ. Два полка образуютъ бригаду. Полкъ состоитъ изъ четырехъ батальоновъ, батальонъ — изъ 4 ротъ. Всего полковъ 209: 12 гвардейскихъ, 16 гренадерскихъ и 181 армейскій. Изъ стрѣлковыхъ бригадъ одна гвардейская, 5 имѣющихъ нумерацію отъ первой до пятой, 1 финляндская, 1 кавказская, 2 закаспійскія, 1 туркестанская, 3 восточно-сибирскія и 1 кавказская туземная. Бригады, имѣющія нумерацію, и финляндская состоятъ каждая изъ 4 полковъ, по 2 батальона, прочія—изъ 4 отдѣльныхъ батальоновъ (кавказская туземная — дружинъ). Финскіе батальоны, а также входящій въ составъ гвардейской бригады л.-гв. финскій стр. батальонъ, пополняются исключительно финляндскими уроженцами. Всего стрѣлк. батальоновъ 88. Линейные батальоны содержатся въ туркестанскомъ и сибирскомъ округахъ. Вся боевая сила полевой пѣхоты равняется 945 батальонамъ. Полный составъ пѣх. полка: въ мирное время—1900, въ военное—около 4000 чел. 2) *Кавалерія*: 23 дивизіи—2 гвардейскія, 15 армейскихъ, сводная, кавказская и 4 казачьихъ—и 2 отдѣльныя бригады; кромѣ того финскій и приморскій драгунскіе полки, собственный Его Вел. конвой и 18 отдѣльныхъ казачьихъ полковъ. Въ 1-ой гвард. кавалер. дивизіи 6 полковъ, по 4 эскадрона, и 1 сотня (л.-гв. уральская казачья); въ прочихъ—по 4 полка, въ 6 эскадроновъ. Изъ полковъ 1-ой гвард. дивизіи 2 казачьихъ; въ составъ каждой изъ 15 армейскихъ и кавказской входятъ по 1 казач. полку. Два полка дивизіи образуютъ бригаду. Въ казачьихъ полкахъ эскадрону соотвѣтствуетъ сотня. Полный составъ полка въ военное время—около 1 тыс. чел. и 900 солдатскихъ лошадей. 3) *Артиллерія. Пѣшая*: 3 гвардейскія, 4 гренадерскія и 45 армейскихъ арт. бригадъ (по числу пѣх. дивизій), 7 стрѣлковыхъ артиллерійскихъ дивизіоновъ (по 3 батареи), финляндскій артиллер. полкъ, горный арт. полкъ, 7 мортирныхъ полковъ, 2 туркестанскія и двѣ сибирскія бригады, сибирскій и забайкальскій дивизіоны. Число батарей въ бригадахъ—отъ 6 до 9. Въ каждой батареѣ 8 орудій. Въ мирное время содержатся лошади только на 4 орудія. *Конная*: 5 гвардейскихъ, 23 армейскія, 20 казачьихъ и 1 конногорная батареи. 5 гвард. регулярныхъ и 1 казачья батарея образуютъ бригаду, раздѣленную на 2 дивизіона. Армейскія и казачьи батареи сведены въ дивизіоны (по 2). Батарея имѣетъ 6 орудій; въ мирное время содержится полное число лошадей. Къ полевой артиллеріи принадлежатъ также артиллер. парки. 4) *Инженерныя войска*: 26 саперныхъ, 8 понтонныхъ и 7 желѣзнодорожныхъ батальоновъ, 6 полевыхъ и 2 осадныхъ инженерныхъ парковъ и 1 учебный воздухоплавательный. Изъ саперн. бат. 1 гвардейскій, 1 гренадерскій, 19 армейскихъ, 2 кавказскихъ, 1 туркестанскій, 1 закаспійскій и 1 сибирскій. Въ каждомъ бат. 3 саперныя роты и 1 телеграфная. Въ понтонномъ батальонѣ двѣ роты, въ желѣзнодорожномъ—4 (въ трехъ—по 5). Инженерныя войска, расположенныя въ Европ. Р. и на Кавказѣ, сведены въ 7 саперныхъ и 1 желѣзнодорожную бригады. Полевыя войска разныхъ родовъ оружія, а равно расположенныя въ Туркестанѣ и въ Закаспійской области войска резервныя, соединены въ 27 корпусовъ: гвардейскій, гренадерскій, 21 армейскій, 2 кавказскихъ и 2 туркестанскихъ. Кромѣ того имѣется 2 кавалерійскихъ корпуса. Нормальный составъ корпуса: 2 пѣх. дивизіи и 1 кавалерійская, съ соотвѣтствующими частями артиллеріи (2 пѣшія бригады и 1 конный дивизіонъ). Стрѣлковыя (кромѣ гвардейской, закаспійскихъ и туркестанской) и саперныя бригады въ корпусную организацію не входятъ.

б. *Резервныя войска.* 1) *Пѣхота*: 1 гвардейскій и 15 армейскихъ полковъ (по два батальона и по 4 роты въ батальонѣ) и 50 отдѣльныхъ батальоновъ (по 5 ротъ), расположенныхъ въ Европ. Р.; 8 полковъ и 10 батальоновъ—на Кавказѣ; 8 бат.—въ Сибири; 2 бат.—въ Закаспійской области; 5 линейно-кадровыхъ батальона — въ Туркестанѣ. Резервные полки, расположенные въ Европ. Р., сведены въ 4 бригады (№№ 46—48 и 50), слѣдующія за №№ армейскихъ пѣхотныхъ дивизій, и имъ присвоены №№ 181 — 192 и 198 — 200 (гвардейскій резервный полкъ включенъ въ составъ 50-ой резервной бригады); полки, расположенные на Кавказѣ, сведены въ двѣ бригады (№№ 65 и 66) и имъ присвоены №№ 257—264. Отдѣльные батальоны, расположенные въ Европ. Р. и на Кавказѣ (56 батальоновъ), сведены въ 14 резервныхъ бригадъ (№№ 51—64) и имъ присвоены №№ 201—256. Всего имѣется 24 резервныхъ полка и 70 батальоновъ (кромѣ линейно-кадровыхъ). При мобилизаціи резервныя бригады развертываются въ дивизіи. 2) *Крымскій дивизіонъ*, формирующій въ военное время кавалерійскій полкъ. 3) *Артиллерія*: 7 резервныхъ артиллерійскихъ бригадъ и 1 отдѣльная батарея, всего 41 батарея, образующія при мобилизаціи 164 батареи, по 8 орудій. 4) *Инженерныя войска*: 2 резервныхъ саперныхъ и 3 желѣзнодорожныхъ батальона; послѣдніе въ мирное время не содержатся.

в. *Крѣпостныя войска.* 1) *Пѣхота*—18 полковъ (1 изъ 5 батальоновъ, 1 изъ 4-хъ и 16 изъ 2-хъ) и 13 отдѣльныхъ батальоновъ. 2) *Артиллерія* — 53 крѣпостныхъ артиллерійскихъ батальона, 10 рота и 5 вылазочныхъ батарей, формирующихъ въ военное время 16 такихъ батарей. 3) *Инженерныя войска* — 12 саперныхъ ротъ, 4 кадровыя команды, 11 крѣпостныхъ и 2 рѣчныя минныя роты, 8 военныхъ телеграфовъ, 6 воздухоплавательныхъ отдѣленій и военно-голубиныя станціи.

г. *Запасныя войска.* 1) *Пѣхота:* запасные батальоны по числу полевыхъ полковъ и стрѣлковыхъ бригадъ. Въ мирное время они вовсе не содержатся. Для образованія ихъ каждый пѣхотный полкъ и стрѣлковая бригада, при мобилизаціи, выдѣляютъ 1 штабъ-офицера, 6 оберъ-офицеровъ и 40 нижн. чиновъ, которые назначаются заблаговременно. Остальной личный составъ комплектуется чинами запаса арміи и ратниками ополченія перваго разряда. 2) *Кавалерія:* 9 бригадъ кавалерійскаго запаса, въ которыя сведены 21 кадръ. Кадры дѣлятся на отдѣленія; общее число отдѣленій равно числу регулярныхъ кавалерійскихъ полковъ. Въ мирное время въ кадрахъ выѣзжаются ремонтныя лошади, въ военное— при каждомъ отдѣленіи формируются по 2 запасныхъ эскадрона. 3) *Артиллерія:* 3 запасныя артиллерійскія бригады и 4 отдѣльныя батареи (изъ нихъ 1 конная). 4) *Инженерныя войска:* 4 запасныхъ саперныхъ батальона; формируются въ военное время на одинаковомъ основаніи съ запасными пѣхотными батальонами.

д. *Части и команды вспомогательнаго назначенія.* 1) Корпусъ жандармовъ. Собственно къ составу вооруженныхъ силъ принадлежатъ только 6 полевыхъ жандармскихъ эскадроновъ (1 гвардейскій) и крѣпостныя жандармскія команды. Жандармскіе дивизіоны (3) состоятъ въ вѣдомствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ и несутъ обязанности общей полиціи. 2) Обозные кадровые батальоны. Въ мирное время ихъ 6; они назначаются для формированія въ военное время 110 военныхъ транспортовъ. 3) Мѣстныя команды. 4) Конвойная стража (до 600 командъ). 5) Мѣстныя артиллерійскія команды. 6) Мастеровыя инженерныя команды. 7) Нестроевыя интендантскія команды. 8) Госпитальныя команды. 9) Дисциплинарные батальоны, роты и команды. 10) Писарскія команды. 11) Пограничная стража; въ военное время призывается къ участію въ военныхъ дѣйствіяхъ; состоитъ изъ 31 бригады и 2 особыхъ отдѣловъ. 12) Аму-дарьинская флотилія. 13) Учебныя войска при офицерскихъ школахъ: рота— при стрѣлковой, эскадронъ—при кавалерійской, пѣшая и конная батареи—при артиллерійской, рота — при электротехнической. Сверхъ того унтеръ-офицерскій батальонъ.

е. *Казачьи войска:* донское, кубанское, терское, астраханское, уральское, оренбургское, сибирское, семирѣченское, забайкальское, амурское и уссурійское; сверхъ того отдѣльно поселенныя сотни, иркутская и красноярская. Въ военное время выставляютъ: собственный Его Вел. конвой изъ 4 сотенъ, 146 конныхъ полковъ, 41 отдѣльную сотню, 22 пѣшихъ батальона и 38 конно-артиллерійскихъ батарей, съ штатнымъ составомъ въ 178 тыс. нижнихъ чиновъ. Въ мирное время до $^2/_3$ этого числа частей состоятъ на льготѣ. 16 пѣшихъ батальоновъ, выставляемыхъ кубанскимъ войскомъ, назыв. пластунскими; изъ нихъ въ мирное время содержится 6, образующихъ пѣшую пластунскую бригаду.

ж. *Милиціи:* дагестанскій конно-иррегулярный полкъ, милиціи терская, кубанская, карсская, дагестанская, батумская, туркменская (въ Закаспійской области) и земская стража сухумскаго отдѣла. Составъ различный; несутъ мѣстную службу.

з. *Государственное ополченіе* созывается въ случаѣ войны, въ помощь постояннымъ войскамъ. Ополченныя части: пѣшія дружины (батальоны), конныя сотни, батареи, крѣпостныя артиллерійскія и саперныя роты. Части эти могутъ быть сводимы въ полки, бригады и дивизіи. Формированіе производится подъ наблюденіемъ губернаторовъ; по сформированіи, части поступаютъ въ вѣдѣніе военнаго министерства. Въ мирное время при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ содержатся, для облегченія формированія ополченныхъ частей, кадровые нижніе чины, въ числѣ 2 на роту, сотню и батарею.

Въ общемъ числѣ регулярныхъ войскъ составляютъ:

	Въ процентахъ.	
	Въ мирн. время.	Въ воен. время.
Полевыя войска	73,4	42,7
Крѣпостныя	6,6	8,8
Резервныя	9,5	27,0
Запасныя	0,7	11,4
Мѣстныя	2,3	0,8
Вспомогат. назначенія	7,5	9,3
Пѣхота	74,8	84,1
Кавалерія	8,5	4,0
Артиллерія	13,7	9,4
Инженерныя войска	3,0	2,5

Численность европейскихъ армій.

Государства.	Въ мирное время		Въ военное время.	
	Всего въ тыс.	% къ насел.	Всего въ тыс.	% къ насел.
Россія	946	0,84	2729	2,41
Германія	521	1,08	2370	4,80
Франція	552	1,31	2005	4,77
Австро-Венгрія	317	0,73	1159	2,71
Англія	382	0,62	900	1,95
Италія	249	0,86	1164	3,86

Комплектованіе нижними чинами производится по уставу о воинской повинности. Главныя основанія: воинская повинность есть общеобязательная и личная; въ составъ вооруженныхъ силъ входитъ все мужское населеніе, физически годное къ службѣ, въ возрастѣ отъ 21 года до 43 лѣтъ; общій срокъ службы въ постоянныхъ войскахъ 18 лѣтъ, изъ нихъ 5 лѣтъ подъ знаменами и

13 лѣтъ въ запасъ; всѣ, несостоящіе въ постоянныхъ войскахъ, до 43 лѣтъ числятся въ ополченіи; поступленіе въ постоянныя войска опредѣляется жеребьемъ, при чемъ широкое развитіе имѣетъ система льготъ и изъятій. Населеніе даетъ ежегодно около 1 милл. молодыхъ людей призывного возраста. Годовой контингентъ новобранцевъ—около 290000 чел. (см. Комплектованіе арміи и флота, XV, 904). Комплектованіе *унтеръ-офицерами* совершается посредствомъ производства въ это званіе рядовыхъ, поступившихъ по жребію или вольно-опредѣляющимися. Для подготовленія ихъ служатъ полковыя, бригадныя и крѣпостныя (въ артиллеріи) учебныя команды и унтеръ-офицерскій батальонъ (въ г. Ригѣ). Батальонъ этотъ учрежденъ на 500 чел.; прошедшіе курсъ обязаны прослужить сверхъ срока на строевыхъ унтеръ-офицерскихъ должностяхъ 4 года. Для приготовленія нижнихъ чиновъ къ занятію различныхъ нестроевыхъ должностей существуютъ писарскіе классы при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, 7 военно-фельдшерскихъ школъ, пиротехническая, техническая и оружейныя школы, школы солдатскихъ дѣтей войскъ гвардіи и ремесленныя военныя школы. Комплектованіе *офицерами* достигается обширной системой военно-учебныхъ заведеній, распадающихся на двѣ категоріи: воспитательныя заведенія и непосредственно подготовляющія офицеровъ. Къ первой категоріи относятся кадетскіе корпуса: пажескій, 1-й, 2-й, Александровскій и Николаевскій (въ СПб.), финляндскій, 1-й, 2-й и 3-й московскіе, орловскій-Бахтина, Михайловскій-воронежскій, нижегородскій графа Аракчеева, полоцкій, псковскій, Петровскій-полтавскій, Владимірскій-кіевскій, симбирскій, оренбургскій-Неплюевскій, 2-й оренбургскій, сибирскій, тифлисскій, донской, ярославскій, одесскій и варшавскій (послѣдніе два открываются съ 1899—1900 учебн. года), всего 25. При корпусахъ пажескомъ и финляндскомъ имѣются спеціальные классы, соотвѣтствующіе военнымъ училищамъ. Къ воспитательнымъ заведеніямъ еще относятся: вольская военная школа, куда переводятся малоуспѣвающіе кадеты, и иркутская и хабаровская приготовительныя (для поступленія въ сибирскій корпусъ) школы. Заведенія второй категоріи распадаются на три разряда: а) юнкерскія училища: 7 пѣхотныхъ — петербургское, виленское, одесское, чугуевское, казанское, тифлисское и иркутское, 2 кавалерійскихъ — тверское и елизаветградское, 3 казачьихъ — новочеркасское, ставропольское и оренбургское. б) Военныя училища: 4 пѣхотныхъ — Павловское, Александровское, московское и кіевское, 1 кавалерійское — Николаевское, 2 артиллерійскихъ—Михайловское и Константиновское, 1 инженерное — Николаевское. Кромѣ того, для подготовленія исполнителей топографическихъ съемокъ существуетъ военно-топографическое училище. Обучающіеся въ юнкерскихъ и военныхъ училищахъ называются юнкерами и считаются состоящими на дѣйствительной военной службѣ. в) Военныя академіи: Николаевская генеральнаго штаба, Михайловская артиллерійская, Николаевская инженерная и Александровская военно-юридическая. Своеобразное мѣсто занимаютъ офицерскія школы — стрѣлковая, кавалерійская, артиллерійская и военная электро-техническая, имѣющія цѣлью усовершенствованіе офицеровъ разныхъ родовъ оружія въ соотвѣтствующихъ спеціальностяхъ.

Управленіе. По ст. 1 кн. I Св. В. П. верховное начальствованіе надъ всѣми военно-сухопутными силами имперіи сосредоточивается въ особѣ Государя Императора. *Центральное управленіе*—военное министерство. Военный министръ—единственный докладчикъ Государю Императору по военнымъ дѣламъ. За военнымъ министерствомъ остается главное направленіе дѣйствій мѣстныхъ органовъ и главный контроль; непосредственное завѣдываніе войсками и военными заведеніями и исполнительная часть по хозяйственнымъ операціямъ перенесены въ *военные округа*. Округовъ 12: петербургскій, московскій, финляндскій, виленскій, варшавскій, кіевскій, одесскій, казанскій, кавказскій, туркестанскій, сибирскій и приамурскій. Внѣ дѣленія на округа находится область Войска Донскаго, гдѣ управленіе построено на особыхъ началахъ. Во главѣ каждаго военнаго округа стоитъ командующій войсками. Составъ военно-окружного управленія: военно-окружный совѣтъ, окружный штабъ и окружныя управленія интендантское, артиллерійское, инженерное и военно-медицинское. Къ учрежденіямъ, входящимъ въ составъ военно-окружного управленія, причисляется также военно-окружный судъ, съ состоящимъ при немъ прокурорскимъ надзоромъ. *Мѣстное военное управленіе* составляютъ: 1) органы, главнѣйшая задача которыхъ заключается въ завѣдываніи чинами запаса, въ распоряженіяхъ, касающихся призыва ихъ, сбора и отправленія въ войска при мобилизаціи, и въ пріемѣ, распредѣленіи и отправленіи новобранцевъ. Такіе органы — управленія уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, въ каждомъ уѣздномъ городѣ, и управленія начальниковъ мѣстныхъ бригадъ. Мѣстныхъ бригадныхъ раіоновъ 26. Называются мѣстныя бригады по мѣстамъ ихъ расположенія. Начальникамъ ихъ подчиняются также конвойныя и др. команды, дисциплинарныя части, военныя тюрьмы, мѣстные лазареты и т. п. 2) Крѣпостныя управленія. Всѣ крѣпости дѣлятся на 4 класса. Во главѣ каждой—комендантъ; при немъ штабъ и управленія артиллерійское, инженерное и интендантское. Съ объявленіемъ крѣпости на военномъ положеніи учреждаются крѣпостные судъ и казначейство, а съ объявленіемъ осаднаго положенія — совѣтъ. 3) Комендантскія управленія—комендантъ и комендантскіе штабъ-офицеръ и адъютанты—завѣдуютъ дѣлами военной полиціи; существуютъ въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ. Въ городахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, обязанности ихъ возлагаются на уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ. *Строевое управленіе.* Основная черта организаціи—подвижность. Совпадая съ управленіемъ командным (назначеніе его въ мирное время—воспитывать и обучать войска, въ военное—управлять въ бою), строевое управленіе въ полномъ своемъ составѣ всюду слѣ-

дуетъ вмѣстѣ съ войсками. Главная ступень организаціи—полковое управленіе, по типу котораго устроено управленіе всѣхъ вообще отдѣльныхъ частей войскъ. Во главѣ полка стоитъ его командиръ, отвѣтственный за свой полкъ по всѣмъ частямъ и во всѣхъ отношеніяхъ. Полковой штабъ составляютъ: завѣдывающій хозяйствомъ (въ кавалеріи—помощникъ командира полка по хозяйственной чѣсти), адъютантъ, дѣлопроизводитель, казначей, квартермистръ, завѣдывающій оружіемъ, командиръ нестроевой роты, завѣдывающій лазаретомъ, предсѣдатель и дѣлопроизводитель полкового суда, старшій врачъ и полковой священникъ. Низшіе, сравнительно съ полкомъ, органы строевого управленія: управленіе батальономъ (командиръ, адъютантъ, младшій врачъ) и ротою или эскадрономъ (командиръ, фельдфебель или вахмистръ, каптенармусъ, артельщикъ), высшіе—бригада, дивизія и корпусъ. Управленіе бригадою составляютъ командиръ и адъютантъ. Управленіе артиллерійской бригадой соотвѣтствуетъ полковому. Въ бригадахъ стрѣлковыхъ, резервныхъ, саперныхъ, отдѣльныхъ кавалерійскихъ и кавалерійскаго запаса лица, стоящія во главѣ ихъ, носятъ званіе начальниковъ бригадъ и по правамъ и обязанностямъ сравнены съ начальниками дивизій. Управленіе дивизіей: начальникъ ея, штабъ изъ начальника штаба и двухъ старшихъ адъютантовъ, и дивизіонный врачъ. Управленіе корпусомъ: командиръ, штабъ, начальникъ артиллеріи, интендантъ и корпусный врачъ. *Полевое управленіе* (управленіе въ военное время). Приноровленное въ мирное время къ условіямъ времени военнаго, строевое управленіе всѣхъ войсковыхъ соединеній, отъ роты до корпуса, и на войнѣ остается безъ измѣненія. Къ управленію дивизіей и корпуса прибавляются лишь нѣкоторые новые органы: дивизіонный интендантъ, корпусные инженеръ, комендантъ, казначей и др. Вновь формируется управленіе арміей, такъ какъ въ мирное время высшаго надъ корпусомъ строевого управленія не существуетъ. И въ этомъ отношеніи, однако, положеніемъ 1890 г. установлена тѣсная связь органовъ полевого управленія арміей съ органами военно-окружного управленія; устройство этихъ послѣднихъ въ пограничныхъ округахъ (варшавскомъ, виленскомъ и кіевскомъ) вполнѣ приспособлено къ тому, чтобы изъ нихъ, одновременно съ объявленіемъ мобилизаціи, могло сформироваться полевое управленіе. Во главѣ арміи стоитъ командующій ею; ближайшій его сотрудникъ — начальникъ штаба. Управленіе арміею состоитъ изъ 8 главныхъ и 8 второстепенныхъ отдѣловъ: первые — управленія генералъ-квартирмейстера, дежурнаго генерала, начальника военныхъ сообщеній, интенданта, инспекторовъ артиллеріи и инженеровъ, главныхъ казначея и контролера; вторые — канцелярія, главноуполномоченный краснаго креста и управленія военно-госпитальное, медицинское, этапное, дорожное, почтъ и телеграфовъ и транспортовъ. Если на одномъ театрѣ дѣйствуетъ нѣсколько армій, то формируется еще особый штабъ главнокомандующаго, заключающій въ себѣ управленія генералъ-квартирмейстера, дежурнаго генерала и желѣзнодорожное.

Дислокація арміи (распредѣленіе войскъ по территоріи государства). Войска распредѣлены по округамъ неравномѣрно. Наибольшая ихъ часть, въ томъ числѣ почти всѣ полевыя войска, сосредоточены въ округахъ пограничныхъ. Въ финляндскомъ округѣ расположены стрѣлковая бригада, артиллерійскій полкъ и финскія войска; крѣпости—Свеаборгъ и Выборгъ. Въ петербургскомъ—3 корпуса; крѣпость — Кронштадтъ. Въ виленскомъ—5 корпусовъ; крѣпости—Усть-Двинскъ, Либава, Ковно, Осовецъ; крѣпость-складъ—Двинскъ. Въ варшавскомъ — 7 корпусовъ (2 кавалерійскихъ); крѣпости—Варшава, Новогеоргіевскъ, Зегржъ, Ивангородъ и Брестъ-Литовскъ. Въ кіевскомъ—5 корпусовъ; фортъ—Дубно. Въ одесскомъ—2 корпуса; крѣпости—Очаковъ, Севастополь и Керчь. Въ московскомъ—3 корпуса. Въ кавказскомъ—2 корпуса; крѣпости—Михайловская и Карсъ. Въ казанскомъ—5 резервныхъ бригадъ. Въ туркестанскомъ —2 корпуса (въ составъ ихъ входятъ: 3 стрѣлковыхъ, 3 линейныя, 2 мѣстныя, 2 казачьи и 2 артиллерійскія бригады, 3 конныя батареи, 1 крѣпостная артиллерійская рота и 2 саперныхъ батальона). Въ приамурскомъ — 5 стрѣлковыхъ и линейныхъ бригадъ и отдѣльные батальоны; крѣпости — Владивостокъ и Портъ-Артуръ. Въ сибирскомъ — отдѣльные батальоны и сотни, преимущественно вдоль китайской границы. По штатамъ военнаго времени, численность и дислокація полевыхъ и резервныхъ войскъ выражается въ слѣдующихъ круглыхъ цифрахъ: въ Европ. Р.—свыше $1^1/_2$ милл. пѣхоты, свыше 100 тыс. кавалеріи и около 4 тыс. орудій; на Кавказѣ — около 150 тыс. пѣхоты, 40 тыс. кавалеріи и 350 орудій; въ азіатской Р.—свыше 150 тыс. пѣхоты, 15 тыс. кавалеріи и около 200 орудій.

Вооруженіе. Полевая артиллерія вооружена: батарейными пушками (первыя двѣ батареи пѣшихъ артиллерійскихъ бригадъ), калибръ 4,2 дм.; легкими пушками (остальныя батареи тѣхъ же бригадъ), калибръ 3,425 дм.; конными (конныя батареи), калибръ тотъ же; горными (горныя батареи), калибръ 2,5 дм.; полевыми мортирами (мортирные полки), калибръ 6 дм. Полевыя орудія, образца 1877 г.—стальныя съ клиновыми (частью съ поршневыми) затворами, скрѣпленныя. Орудія, принятыя въ осадной артиллеріи, 7 родовъ: 42-хъ линейныя, 6 дюймовыя облегченныя, 6 дм. тяжелыя и 8 дм. легкія пушки, 34-хъ линейныя, 8 дм. легкія и 9 дм. легкія мортиры. Крѣпостныя орудія въ сухопутныхъ крѣпостяхъ, образца 1877 г., стальныя: 8 дм.—облегченная пушка, и 8 дм. и 9 дм.—мортиры. Для обороны рвовъ имѣются 57 мм. канонирныя, скорострѣльныя пушки системы Норденфельта. Кромѣ того въ крѣпостяхъ оставлены, до прихода въ негодность, какъ вспомогательныя, чугунныя, бронзовыя и стальныя орудія различныхъ калибровъ, устарѣвшихъ конструкцій. Основной калибръ берговыхъ орудій—11-ти дм. Въ послѣднее время для нашихъ береговыхъ крѣпостей, кромѣ 11 дм. пушекъ, а также пушекъ Норденфельта и

мортиръ, изготовляются 10 дм. пушки въ 45 калибровъ, и 6 дм. скорострѣльныя, стрѣляющія унитарнымъ патрономъ. Ручное огнестрѣльное оружіе, вводимое съ 1893 г., какъ для пѣхоты, такъ и для кавалеріи—3-хъ линейная винтовка, образца 1891 г. (типа полковника Моссина), съ серединнымъ пачковымъ магазиномъ и со штыкомъ. Къ 1899 г. перевооруженіе арміи этими винтовками почти закончено. Части, еще не перевооруженныя, имѣютъ винтовки Бердана № 2, образца 1871 г. Драгунскія 3-хъ линейныя винтовки отличаются отъ пѣхотныхъ только нѣсколько укороченнымъ стволомъ. Офицеры, вахмистры, фельдфебеля, музыканты и нижніе чины полевой артиллеріи вооружены 3-хъ линейными револьверами, системы Нагана; эта система замѣнила собою долго бывшіе въ нашихъ войскахъ револьверы Смитта и Вессона. Холодное оружіе: въ пѣхотѣ — штыкъ (въ гвардіи, сверхъ того, тесакъ), въ кавалеріи и артиллеріи — шашка въ деревянныхъ ножнахъ (у гвардейскихъ гусаръ и уланъ—сабля, у кирасиръ, кромѣ шашки—палашъ). Всѣ офицеры и фельдфебеля вооружены шашками; генераламъ внѣ строя предоставлено носить шпаги.

Расходы на сухопутную армію видны изъ нижеслѣдующей таблицы.

Государственные расходы по военному министерству по росписямъ на 1896—1899 гг.

Въ рубляхъ.

		На 1896 г.	На 1897 г.	На 1898 г.	На 1899 г.
	Обыкновенные расходы.				
1	Центральная администрація	2419308	2404710	2448707	2521111
2	Мѣстная администрація.	8338599	8488414	8580981	8991396
3	Учебная и техническая части	8031097	8083488	8109494	9508354
4	Госпитальная и врачебная части. . . .	4129239	4111620	4160202	4205891
5	Обмундированіе и снаряженіе	21598788	24283481	23532062	24899972
6	Провіантъ и приварокъ	40955760	41230865	45927759	47300195
7	Фуражъ	16527208	17876507	18827327	18629321
8	Денежное довольствіе войскъ	59542206	61590858	64635022	70863871
9	Наемъ и содержаніе помѣщеній	15617007	16105977	17525315	20193937
10	Строительные расходы	19366883	22916952	21501587	25716913
11	Приготовленіе и усовершенствованіе артиллеріи, заготовленіе различныхъ предметовъ артил. снабженія	11346973	11070545	10475271	9133790
12	Содержаніе артиллерійской части въ войскахъ и крѣпостяхъ и практическія въ нихъ занятія	3290234	3659320	3051157	2987707
13	Перевозка, прогоны, эстафеты и депеши.	7977881	8566701	11133273	11498579
14	Расходы по пріему новобранцевъ на службу до сдачи ихъ въ войска . . .	2648054	2652282	1293674	1351676
15	Учебные сборы запаса и ополченія . .	3008137	3247496	2897741	2959460
16	Награды и пособія	2974501	3135975	3223880	3650684
17	Вычеты, % и пособія на составленіе эмеритальнаго капитала	3064048	4338647	4428968	4913886
18	Военно-народное управленіе въ Туркестанскомъ генералъ-губернаторствѣ и Закаспійской области	1047162	1047649	1060191	1244171
19	Экстраординарные расходы	643443	654843	659576	665897
20	Расходы по эксплуатаціи Закаспійской воен. жел. дор.	4240000	4705201	5109595	5100171
21	Расходы по усиленію и улучшенію Закаспійской жел. дороги	1798732	500000	—	—
22	Расходы разнаго рода.	9484571	2524235	1952300	2105717
23	Расходы по перевооруженію арміи. . .	22700000	16000000	19220773	19220772
24	Заготовленіе спеціальныхъ резервовъ продовольствія	469391	1015770	129898	—
25	Запасный кредитъ	8707747	5573458	328911	12538247
26	Расходы въ счетъ смѣтъ будущаго года .	8595000	8595000	8595000	8595000
27	Расходы по Квантунскому полуострову .	—	—	—	5000000
	Итого	288521969	281379994	288808664	323791710
	Въ % къ общему итогу обыкн. расходовъ.	—	22,13%	21,39%	22,13%
	На душу населенія—около 2½ руб.				

Сравнительная таблица военныхъ расходовъ иностранныхъ государствъ. По свѣдѣніямъ за 1897 г. Въ рубляхъ.

Государства	Годовой расходъ на сухопутныя войска.	Средній расходъ на 1 душу населенія.
Австро-Венгрія . . .	169469000	3,81
Англія	229515000	5,76
Бельгія	18120000	2,79
Германія	290955000	5,57
Голландія	17587000	3,57
Италія	91181000	2,91
Норвегія	7252000	3,65
Румынія	16677000	3,08
Сербія	5700000	2,43
Франція	236515000	5,76
Швеція	16554000	3,33
Швейцарія	12347090	4,13

Литература. Лобко, «Записки военной администраціи» (изд. 1898 г.); А. Редигеръ, «Комплектованіе и устройство вооруженной силы»; П. О. Бобровскій, «Военное право въ Россіи при Петрѣ Великомъ»; Д. Масловскій, «Записки по исторіи военнаго искусства въ Россіи»; Богдановичъ, «Историческій очеркъ дѣятельности военнаго управленія въ Россіи за 1855—1880 гг.»; «Историческое обозрѣніе военно-сухопутнаго управленія въ Россіи съ 1825 по 1850 г.»; Бліохъ, «Будущая война въ техническомъ, политическомъ и экономическомъ отношеніяхъ»; «Сборникъ новѣйшихъ свѣдѣній о вооруж. силахъ европейскихъ и азіатскихъ государствъ», подъ редакціей В. Целебровскаго (1898); «Систематическій сборникъ очерковъ по отечествовѣдѣнію», подъ редакціей Ѳ. Фельдмана; Золотаревъ, «Записки военной статистики Россіи». *К.-К.*

2) Русскій флотъ. *Историческій очеркъ* До XVII вѣка русскіе не имѣли спеціально военныхъ судовъ и для переправы черезъ рѣки, озера и т. п. пользовались небольшими безпалубными судами (ладьями, стругами и т. п.), на которыхъ отваживались даже переплывать черезъ Черное море (во времена Олега). При царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ былъ построенъ голштинцами первый военный корабль, «Фредерикъ», для охраненія купцовъ отъ разбоевъ на Волгѣ и Каспійскомъ морѣ; но, по выходѣ въ Каспійское море, онъ погибъ у береговъ Дагестана. При царѣ Алексѣѣ Михаиловичѣ былъ построенъ для той же цѣли, при помощи голландцевъ, корабль «Орелъ», сожженный въ Астрахани Стенькою Разинымъ. Русское государство было въ то время отрѣзано отъ всѣхъ почти морей и не имѣло возможности ознакомиться съ судостроеніемъ, стоявшимъ уже на высокой степени развитія въ Зап. Европѣ. Созданіе флота сдѣлалось возможнымъ лишь при такомъ энергичномъ государѣ, какимъ былъ Петръ Вел., который далъ Р. возможность утвердиться на трехъ моряхъ. Ознакомившись съ плаваніемъ при помощи иностранцевъ, проживавшихъ въ Москвѣ, при чемъ онъ воспользовался старымъ англійскимъ ботомъ своего дѣда (1688), Петръ заложилъ нѣсколько судовъ, сначала въ Переяславлѣ, потомъ въ Архангельскѣ, и первый серьезный опытъ съ ними сдѣлалъ во второмъ походѣ на Азовъ, который былъ взятъ исключительно при помощи построеннаго въ Воронежѣ, «кумпанствами», флота. Въ это же время (1696 г.) образованъ былъ первый органъ морского управленія—*корабельный* (впослѣдствіи адмиралтейскій) *приказъ*. Изучивъ за границей морское дѣло, Петръ, по возвращеніи въ Р., основалъ балтійскій флотъ, частью купивъ корабли за границей, частью построивъ ихъ въ Р., въ Петербургѣ и Архангельскѣ, въ основанныхъ здѣсь адмиралтействахъ. Для образованія морскихъ офицеровъ въ 1701 г. основана въ Москвѣ «Школа математическихъ и навигацкихъ наукъ», впослѣдствіи переведенная въ Петербургъ и образовавшая нынѣшній «Морской кадетскій корпусъ». Флотъ, начиная съ 1713 г., успѣшно дѣйствовалъ въ войнѣ съ Швеціей; при помощи его былъ взятъ Гельсингфорсъ, въ 1714 г. одержана побѣда при Гангутѣ; въ 1719 г. адмиралъ Апраксинъ высадился на шведскій берегъ и сильно раззорилъ его; въ 1720 г. галерный нашъ флотъ одержалъ побѣду при Гренгамѣ. Въ моментъ кончины Петра Р. имѣла около 40 кораблей, 10 фрегатовъ и до ста мелкихъ судовъ и галеръ на Балтійскомъ морѣ, около ста судовъ на Каспійскомъ морѣ и нѣсколько судовъ воронежской флотиліи. Главнѣйшимъ типомъ судовъ были въ то время корабли 2-хъ или 3-хъ дечные (40—100 пушекъ), фрегаты (до 30 пушекъ), шнеки, гекботы, гукары (въ родѣ корвета), шнявы (бриги, съ 18 орудіями). Галерный (весельный) флотъ состоялъ изъ галеръ (до 130′ длины) и скампавей (меньшаго размѣра галера, съ 1 пушкой большого калибра на носу и нѣсколькими мелкими) и др. мелкихъ судовъ. Управленіе флота въ 1717 г. было ввѣрено адмиралтейской коллегіи (вмѣсто адмиралтейскаго приказа). Въ промежутокъ времени отъ Петра I до Екатерины II дѣятельность Р. флота проявилась въ войнѣ съ Турціей при Аннѣ Іоанновнѣ, когда галерный флотъ и мелкія рѣчныя суда помогали Миниху; затѣмъ флотъ принималъ участіе въ войнѣ съ Швеціей и отчасти въ семилѣтней войнѣ. Царствованіе Екатерины II замѣчательно какъ по дѣйствіямъ русскаго флота, такъ и по преобразованіямъ въ немъ. Въ первой войнѣ съ Турціей русская эскадра, отправленная въ Средиземное море подъ начальствомъ графа Алексѣя Орлова, уничтожила турецкій флотъ въ сраженіяхъ при Хіосскомъ проливѣ и при Чесмѣ (1770 г.); также удачны были и оборонительныя дѣйствія противъ турокъ въ Черномъ морѣ. Во время второй турецкой войны въ 1787 г. турки потерпѣли нѣсколько пораженій въ Черномъ морѣ (на Днѣпровскомъ лиманѣ, при Фидониси, въ Керченскомъ проливѣ, Гаджибеѣ и Каліакріи). Въ войнѣ съ Швеціей русскій флотъ сразился со шведами при Гогландѣ (1788 г.), при Ревелѣ (1790 г.), при Стирсудинѣ (Красногорское сраженіе) и два раза при Роченсальмѣ. Въ царствованіе Екатерины заложены верфи въ Севастополѣ (1783 г.), Херсонѣ (1778 г.), Николаевѣ (1789 г.) и др. мѣстахъ; судовъ построено:

въ С.-Петербургѣ, Архангельскѣ и Кронштадтѣ —около 90 кораблей и 40 фрегатовъ, въ Черномъ морѣ — 14 кораблей и 50 фрегатовъ, кромѣ того масса мелкихъ и гребныхъ судовъ. Введена была обшивка судовъ мѣдью въ подводной части. Было сдѣлано много улучшеній въ бытѣ офицеровъ и команды во время плаванія и вообще въ положеніи чиновъ морского вѣдомства. При Павлѣ I, бывшемъ генералъ-адмираломъ еще при жизни императрицы Екатерины, флотъ былъ предметомъ особеннаго вниманія, направленнаго на детали внутренней его организаціи. Для улучшенія кораблестроенія было основано «училище корабельной архитектуры», впослѣдствіи преобразованное въ «морское инженерное училище»; для надзора за судостроеніемъ установлены должности «оберъ-серваеровъ» въ портахъ; упорядочено положеніе корабельныхъ лѣсовъ; въ болѣе важныхъ портахъ учреждены должности «главныхъ командировъ» и ихъ управленія. Въ 1798 г. Павелъ I утвердилъ «Штаты россійскихъ флотовъ», по которымъ положено было имѣть въ Балтійскомъ морѣ 45 кораблей, 19 фрегатовъ, гребныхъ судовъ—12 фрегатовъ, 30 плавучихъ батарей, 12 бомбардирскихъ катеровъ, 200 канонерокъ и ок. 150 мелкихъ судовъ; въ Черномъ морѣ—15 кораблей, 10 фрегатовъ, гребныхъ судовъ—4 фрегата, 10 батарей и 100 канонерокъ. Въ царствованіе имп. Александра I было образовано, въ 1802 г., «министерство военныхъ морскихъ силъ», переименованное въ 1815 году въ морское министерство; коллегіальное управленіе (адмиралтейской коллегіи) замѣнено единоличнымъ управленіемъ министра. При министерствѣ былъ учрежденъ временно «комитетъ образованія флота», значительно улучшившій внутреннюю организацію флота. Въ концѣ царствованія Александра I состояніе флота было не особенно хорошее; не смотря на блестящія дѣйствія адмирала Сенявина въ войнѣ съ Турціей, господствовало убѣжденіе, что Р. никогда не можетъ быть сильной морской державой. При имп. Николаѣ I нашъ флотъ участвовалъ въ сраженіи при Наваринѣ (8 окт. 1827 г.), подъ начальствомъ вице-адмирала Гейдена; затѣмъ онъ много помогалъ при взятіи Анапы, Варны и т. д.; позже, крейсируя около Кавказскаго берега, онъ препятствовалъ торгу невольниками и подвозу горцамъ военной контрабанды. Главнымъ командиромъ черноморскаго флота былъ адмиралъ Лазаревъ, изъ школы котораго вышли адмиралы Нахимовъ, Корниловъ, Истоминъ и множество другихъ дѣятелей обороны Севастополя. Главный морской штабъ, учрежденный въ 1828 г. отдѣльно отъ морского министерства, въ 1831 г. былъ присоединенъ къ послѣднему; во главѣ министерства былъ поставленъ начальникъ штаба. Для повышенія знаній морскихъ офицеровъ въ 1827 г. при морскомъ корпусѣ основаны «офицерскіе классы», въ 1862 г. переименованные въ «академическій курсъ морскихъ наукъ», а въ 1877 г.— въ «Морскую академію». По парижскому трактату 1856 г., Р. обязалась не имѣть военнаго флота въ Черномъ морѣ. Въ 1855 г. въ управленіе флотомъ и морскимъ вѣдомствомъ вступилъ вел. кн. ген.-адмиралъ Константинъ Николаевичъ, сначала на правахъ министра, потомъ въ качествѣ главнаго начальника флота и морского вѣдомства. При немъ успѣшно выполненъ былъ переходъ отъ деревянныхъ парусныхъ судовъ къ желѣзнымъ паровымъ, построены и пріобрѣтены первые крейсера, созданъ типъ клиперовъ (небольшихъ крейсеровъ, соединявшихъ въ себѣ хорошія парусныя качества съ качествами парового судна), построены броненосцы, создано минное дѣло (съ 1874 г.), поставленное сразу на широкую ногу. Такія преобразованія вскорѣ дали себя знать въ русско-турецкую кампанію, замѣчательную удачными минными атаками на Дунаѣ. Уже въ 1870 г. Р. вновь получила право имѣть военныя суда на Черномъ морѣ. Первые броненосцы (поповки) оказались не особенно удачны, но послѣдующія постройки дали возможность черноморскому флоту вновь сдѣлаться сильнымъ защитникомъ нашей южной окраины. Его характеръ—главнымъ образомъ оборонительный, такъ какъ бо́льшая часть его составлена изъ броненосцевъ. Морское министерство послѣ 1855 г. было три раза преобразовано, послѣдній разъ—въ 1881 г. Главнымъ начальникомъ флота и морского вѣдомства назначенъ вел. кн. Алексѣй Александровичъ, получившій въ 1889 г. званіе генералъ-адмирала. О центральномъ управленіи морского вѣдомства см. Министерство морское (XIX, 361).

Современное состояніе русскаго флота. Въ настоящее время всѣ суда русскаго флота раздѣляются на 4 ранга: I-й рангъ: 1) императорскія яхты, 2) эскадренные броненосцы, 3) часть броненосцевъ береговой обороны, 4) крейсера 1-го ранга. II-й рангъ: 1) броненосцы береговой обороны, 2) мореходныя канонерскія лодки, 3) учебныя суда, 4) крейсера II-го ранга, 5) минные крейсера, 6) часть пароходовъ, 7) часть транспортовъ. III-й рангъ: 1) канонерскія лодки береговой обороны, 2) шхуны, 3) миноносцы, 4) транспорты, 5) пароходы, 6) часть портовыхъ судовъ, 7) часть плавучихъ маяковъ. IV-й рангъ: 1) пароходы, 2) портовыя суда, 3) плавучіе маяки. Въ 1898 г. въ русскомъ флотѣ эскадренныхъ броненосцевъ было 17; изъ нихъ самый старый—«Петръ Великій», спущенный въ 1872 г. типъ низкобортнаго броненосца, съ 2 башнями для 4-хъ 12″ орудій и безъ артиллеріи средняго калибра. Въ 1886 и 1887 гг. спущены на воду броненосцы «Чесма», «Екатерина II» и «Синопъ» одного и того же типа (чертежъ ихъ см. въ ст. Корабль), съ центральнымъ казематомъ для 3-хъ башенъ и двумя 12″ орудіями на каждой; на нихъ уже имѣется артиллерія средняго калибра (6″), но она расположена на концахъ батарейной палубы и стрѣльба изъ 12″ орудій мѣшаетъ ихъ дѣйствію; поэтому послѣдующіе броненосцы снабжены орудіями бо́льшаго калибра ближе къ оконечностямъ. Въ 1887 и 1889 гг. спущены «Императоръ Александръ II» и «Императоръ Николай I» одного и того же почти типа: два 12″ орудія въ башняхъ въ носу, за ними у бортовъ — орудія средняго калибра (8″ и 6″). Всѣ эти броненосцы имѣютъ поясъ

брони по грузовой ватерлиніи по всей длинѣ судна; толщина брони наибольшая—16″ (у типа «Чесмы»). Слѣдующіе броненосцы: «Двѣнадцать Апостоловъ» (1890), «Георгій Побѣдоносецъ», «Наваринъ» (1891); «Три Святителя» (1893), «Сисой Великій» (1894), «Ростиславъ» (1896) имѣютъ 2 башни для 2-хъ 12″ орудій (кромѣ «Ростислава», имѣющаго 10″ орудія), по одной на каждой оконечности, и между ними казематъ съ орудіями средняго калибра. Вмѣсто бортовой брони во всю длину грузовой в.-линіи у нихъ имѣется лишь поясъ въ серединѣ судна на $^2/_3$ длины, надъ которымъ поставлены еще 1—2 пояса меньшей толщины и длины; всякій поясъ бортовой брони замыкается въ оконечностяхъ траверзною (поперечною) бронею; далѣе въ оконечность идетъ выпуклая карапасная палуба (см. Корабль), снижающаяся къ концу. Броненосцы «Полтава», «Петропавловскъ» (1894) и «Севастополь» (1895), одного и того же типа, отличаются отъ предыдущихъ тѣмъ, что между большими башнями для 12″ орудій расположены по борту съ каждой стороны еще двѣ малыя башни для 6″ орудій. Бронированіе той же системы, но броня лучшаго качества и болѣе тонкая (до 10″). Послѣдніе броненосцы, «Пересвѣтъ» (1897) и «Ослябя» (1898 г., длина 426½′, ширина 71′ 6″, углубленіе 26′, водоизмѣщеніе 12700 тон.), имѣютъ уже новую систему бронированія—поясъ по всей грузовой ватерлиніи, за которымъ имѣется еще наклонная палубная броня; артиллерія у нихъ состоитъ изъ 4-хъ 10″ орудій въ башняхъ (по двѣ пушки въ каждой) на оконечностяхъ и 6″-орудія въ батареѣ. Скорость хода у новѣйшихъ броненосцевъ отъ 14 узловъ у «Петра Великаго» до 18 узловъ на «Пересвѣтѣ» и «Ослябѣ». Въ составъ броненосцевъ береговой обороны входятъ прежнія «броненосныя батареи»: «Первенецъ», «Кремль» и «Не тронь меня» (1863—64), 11 мониторовъ (1864), двѣ низкобортныя, прежнія «двубашенныя» лодки» «Смерчь» (1864) и «Чародѣйка» (1867), поповки «Новгородъ» (1873) и «Вице-Адмиралъ Поповъ», трехбашенные низкобортные броненосцы «Адмиралъ Лазаревъ» (1867) и «Адмиралъ Грейгъ» (1867), двухбашенные «Адмиралъ Чичаговъ» и «Адмиралъ Спиридовъ» (1868). Всѣ эти суда желѣзныя, съ полною бортовою бронею и артиллеріей стараго образца; у «батарей» наибольшій калибръ — 8″, у мониторовъ и «лодокъ»—9″, у остальныхъ—11″, кромѣ «Вице-Адмирала Попова», имѣющаго 12″ орудія. Новѣйшіе броненосцы береговой обороны: «Адмиралъ Ушаковъ» (1893), «Адмиралъ Сенявинъ» (1894) и «Ген.-Адмиралъ Апраксинъ» (1895), одного и того же типа, имѣютъ двѣ башни, каждая съ двумя 10″ орудіями, въ носу и кормѣ; между ними казематъ съ 4,7″ орудіями. Скорость хода у броненосцевъ береговой обороны и у мониторовъ—6 узловъ, у «Адмирала Лазарева», «Адмирала Грейга» «Адмирала Чичигова», «Адмирала Спиридова» — отъ 10,5 до 11 узловъ, у новѣйшихъ трехъ—до 16 узловъ. Изъ крейсеровъ 1-го ранга наболѣе старый—«Князь Пожарскій» (1867), затѣмъ идутъ «Ген.-Адмиралъ» (1873) и «Герцогъ Эдинбургскій» (1875). Всѣ они имѣютъ поясъ брони по грузовой ватерлиніи и артиллерію, въ казематѣ, изъ 8″ и 6″ орудій. Построенный въ 1877 г. крейсеръ «Мининъ» первоначально былъ типа англійскаго броненосца «Captain», но послѣ гибели послѣдняго былъ радикально передѣланъ и превращенъ въ рангоутный крейсеръ; онъ получилъ четыре 8″ орудія на бортовыхъ выступахъ въ носу и кормѣ и батарею изъ 12-ти 6″ орудій по верхней палубѣ. Построенные въ 1882 и 83 гг. крейсеры «Владиміръ Мономахъ» и «Дмитрій Донской» представляютъ собою увеличенный и усовершенствованный типъ «Минина». У нихъ вмѣсто 8″ орудій—6″, въ числѣ 5 на «Владимірѣ Мономахѣ» и 6 на «Дмитріи Донскомъ»; кромѣ того батарея изъ 4,7″ скорострѣльныхъ пушекъ. Построенный въ 1885 году крейсеръ «Адмиралъ Нахимовъ» имѣетъ на верхней палубѣ четыре башни (барбетныя), въ каждой оконечности и у миделя, съ двумя 8″ орудіями въ каждой. «Память Азова» имѣетъ два 8″ орудія въ носовыхъ выступахъ съ борта и батарею изъ 6″ по борту. Спущенный на воду въ 1892 г. крейсеръ «Рюрикъ» имѣетъ четыре 8″ орудія на бортовыхъ выступахъ, 16—6″ и около 30 скорострѣлокъ. Съ «Рюрика» начинается разработка и постройка большихъ крейсеровъ, съ сильною артиллеріею, бронею, машиною, дающею крейсерамъ ходъ отъ 18,5 узл. и выше и запасомъ угля, достаточнымъ для одного рейса изъ Петербурга до Владивостока. Слѣдующій крейсеръ, «Россія», 3-хъ винтовой, съ боевымъ рангоутомъ, представляетъ собою усовершенствованный типъ «Рюрика», но большаго водоизмѣщенія («Рюрикъ»—10930 тоннъ, «Россія»—12200 тоннъ). Того же типа и «Громобой», въ маѣ 1899 г. спущенный на воду. Изъ неброненосныхъ крейсеровъ «Память Меркурія» (1879), «Свѣтлана» (1897) и «Адмиралъ Корниловъ» (1887) построены во Франціи; имѣютъ лишь палубную броню; артиллерія—батарея на верхней палубѣ, изъ 6″ орудій; наиболѣе сильный изъ нихъ — «Адмиралъ Корниловъ». Строющіеся въ настоящее время въ С.-Петербургѣ «Паллада», «Діана», «Аврора» — одного и того же типа; защищены тоже палубною бронею и имѣютъ артиллерію изъ 6″ пушекъ. Скорость хода этихъ трехъ судовъ и «Свѣтланы» — 20 узловъ, у остальныхъ—14 и 17,5; наибольшее водоизмѣщеніе—6600 тоннъ. Изъ крейсеровъ II-го ранга—9 клиперовъ (см. Корабль); затѣмъ «Азія» и «Африка», купленныя въ Америкѣ въ 1874—77 г. и передѣланныя изъ коммерческихъ судовъ; «Рында» (1885), построенная въ С.-Петербургѣ, имѣетъ легкую палубную броню (предыдущіе—совершенно безъ броневой защиты). Скорость этихъ крейсеровъ не превышаетъ 14,5 узл.; артиллерія—калибромъ не свыше 6″. Изъ 15 мореходныхъ канонерскихъ лодокъ 11 защищены лишь палубною бронею, 4 послѣднія—бортовою, не доходящею, впрочемъ, до самаго носа. Наиболѣе старая—«Сивучъ» (1884), новѣйшія—«Грозящій» (1890), «Громящій», «Отважный» (1892), одного и того же типа; «Храбрый» (1895)—того же типа, но измѣнена артиллерія и верхнія постройки. Вооруженіе всѣхъ этихъ лодокъ состо-

нъ или изъ одной 9″ въ носу или двухъ 8″ пушекъ на выступахъ въ носовой части; кромѣ того у нихъ имѣется въ кормѣ одна 6″ пушка. Исключеніе составляетъ «Гилякъ», вооруженный одною лишь скорострѣльною артиллеріею; онъ назначенъ для плаванія, въ случаѣ надобности, въ китайскихъ рѣкахъ, почему имѣетъ осадку всего лишь 8′ 6″. Скорость хода лодокъ—отъ 12 до 15 узловъ, водоизмѣщеніе — отъ 950 до 1500 тоннъ. Канонерскія лодки береговой обороны: «Мина» (1861 г.), «Ершъ» (1874 г.), «Бурунъ», «Туча», «Вихрь», «Дождь» (1879 г.), «Снѣгъ», «Гроза» и «Буря» (1881 г.). Кромѣ первой, всѣ онѣ смѣшанной постройки, величины небольшой (около 200—400 тоннъ водоизмѣщенія), малой скорости (6—9 узловъ) и вооружены однимъ 11-ти дм. орудіемъ стараго образца въ носу (кромѣ «Тучи» и «Мины») и нѣсколькими скорострѣлками. Минныхъ крейсеровъ 9; первымъ изъ нихъ построенъ «Лейтенантъ Ильинъ» (1886 г.), затѣмъ подобный ему «Капитанъ Сакенъ» (1889). Оба—около 700 тоннъ водоизмѣщенія и скоростью первый 18,5 узловъ, второй 20 узловъ. Остальные 7 («Казарскій», «Воевода», «Посадникъ», «Гридень», «Всадникъ», «Гайдамакъ», «Абрекъ») меньшихъ размѣровъ (400 — 500 тоннъ), но большей скорости (21 узелъ); построены они въ 1889 — 96 гг., вооружены скорострѣльною артиллеріею и минными аппаратами; назначеніе ихъ — отражать минныя аттаки, служить для развѣдокъ и т. п. Миноносцевъ имѣется: въ Балтійскомъ морѣ—48, въ Черномъ морѣ—22, въ сибирскомъ флотѣ—11 шт. Водоизмѣщеніе ихъ—около 100 тоннъ, скорость хода—около 20 узловъ. Въ числѣ миноносцевъ балтійскаго флота имѣются «Соколъ» и еще четыре судна того же типа, извѣстнаго подъ именемъ истребителя миноносцевъ; они сравнительно большихъ размѣровъ (200—400 тоннъ), имѣютъ большую скорость (около 30 узловъ), нѣсколько скорострѣлокъ; назначеніе ихъ — истреблять непріятельскія миноноски и производить минныя аттаки. Кромѣ перечисленныхъ, въ русскомъ флотѣ имѣются еще суда учебныя, транспортныя, портовыя и т. п. Всѣ перечисленныя суда распредѣлены по морямъ Балтійскому, Черному, Каспійскому и Восточному океану, составляя балтійскій флотъ (въ 1898 г. на водѣ 10 броненосцевъ эскадренныхъ, 22 броненосца береговой обороны, 12 крейсеровъ 1-го ранга, 9—2-го ранга, 5 мореходныхъ канонерскихъ лодокъ, 10 канонерскихъ лодокъ береговой обороны, 4 минныхъ крейсера, 44 миноносца и др.; сюда же причислены 6 Императорскихъ яхтъ), черноморскій флотъ (8 эскадренныхъ броненосцевъ, 2 броненосца береговой обороны, 1 крейсеръ 1-го ранга, 1—2-го ранга, 3 минныхъ крейсера, 6 мореходныхъ канонерскихъ лодокъ, 22 миноносца и др.), каспійскую флотилію (2 канонерскія лодки, 4 парохода и т. п.) и сибирскую флотилію (2 крейсера 1-го ранга, 4 мореходныхъ канонерскихъ лодки, 2 минныхъ крейсера, 11 миноносцевъ и др.).

Количество боевыхъ судовъ въ 1897 г.

	Австрія.	Великобританія.	Испанія.	Италія.	Франція.	Соед. Штаты.	Японія
Эскадренные броненосцы	12	57	15	19	27	9	3
Броненосцы береговой обороны . .	4	12	8	14	11	15	3
Крейсера бронированные	3	18	1	—	11	2	1
» небронированные . . .	9	127	23	8	45	21	15
Канонерскія лодки	5	76	16	11	20	22	14
Минные крейсера	7	30	10	15	10	2	1
Контръ-миноносцы	7	90	1	7	13	1	1
Миноносцы	26	157	132	133	211	9	42

Весь строевой составъ флота, вмѣстѣ съ судами, распредѣленъ по *экипажамъ*, учрежденнымъ въ 1810 г.; каждый экипажъ имѣетъ приблизительно отъ 900 до 1100 чел. нижнихъ чиновъ. Въ балтійскомъ флотѣ имѣются гвардейскій экипажъ, флотскіе экипажи отъ № 1 до № 27 включительно, ревельскій флотскій полуэкипажъ и свеаборгская флотская рота; въ черноморскомъ — флотскіе экипажи отъ № 28 до № 37 включительно; въ Каспійскомъ морѣ — каспійскій флотскій экипажъ; на Востокѣ — сибирскій флотскій экипажъ. Суда распредѣляются по возможности равномѣрно между экипажами, при чемъ въ каждомъ, по возможности, должно быть судно 1-го ранга. Экипажи балтійскаго флота раздѣляется на 2 дивизіи; черноморскіе составляютъ одну дивизію; каждая дивизія имѣетъ начальникомъ старшаго флагмана (вице-адмирала), въ помощь которому состоятъ младшіе флагманы (контръ-адмиралы). Всѣ береговыя учрежденія въ русскомъ флотѣ распредѣляются по портамъ, которые раздѣляются на главные порты и порты второго разряда. Главные порты—Кронштадтъ, С.-Петербургъ и Николаевъ, 2-го разряда—Ревель, Свеаборгъ, Севастополь, Батумъ, Баку, Владивостокъ, портъ Императора Александра III-го (въ Либавѣ) и Портъ-Артуръ; кромѣ того на Каспійскомъ морѣ имѣется Астрабадская морская станція. Главные порты (кромѣ С.-Петербурга) управляются главными командирами, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ всѣ морскія учрежденія, чины и суда въ портѣ. Съ должностью главнаго командира Николаевскаго порта соединяется званіе главнаго командира черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря. Ближайшее завѣдываніе портомъ и его мастерскими ввѣряется капитану надъ портомъ, а завѣдываніе личнымъ составомъ, строевою частью и движеніемъ судовъ — начальнику штаба въ портѣ. Въ С-Петербургскомъ порту строевыя команды непосредственно подчинены начальнику главнаго штаба; капитанъ надъ портомъ называется командиромъ порта. Въ портахъ второго разряда имѣются лишь

командиры порта, вѣдающіе и строевыми чинами, и портовыми мастерскими и т. п. Судостроительная дѣятельность въ русскомъ флотѣ производится въ С.-Петербургѣ (на Балтійскомъ зав., въ Новомъ Адмиралтействѣ, Галерномъ островкѣ), Николаевѣ и Севастополѣ (въ адмиралтействахъ) и кромѣ того на нѣсколькихъ частныхъ заводахъ. Капитальный ремонтъ производится въ докахъ въ Кронштадтѣ, Либавѣ, Севастополѣ, Владивостокѣ и Портъ-Артурѣ. Казенная постройка машинъ производится на заводахъ Балтійскомъ, Кронштадскомъ пароходномъ и Адмиралтейскомъ ижорскомъ, въ Севастопольскомъ адмиралтействѣ и въ мастерскихъ Владивостока и Портъ-Артура. Артиллерія изготовляется на Обуховскомъ зав., въ С.-Петербургѣ. Броня прокатывается на томъ же заводѣ, а также на Адмиралтейскихъ Ижорскихъ зав.

Личный составъ. Нижніе чины комплектуются, по уставу о воинской повинности, изъ набора новобранцевъ, производимаго военнымъ вѣдомствомъ; могутъ поступать также охотники и вольноопредѣляющіеся; послѣдніе называются юнкерами флота и могутъ по экзамену быть производимы въ офицеры. Для подготовки старшихъ спеціалистовъ изъ нижнихъ чиновъ (минеровъ, командоровъ, гальванеровъ и т. п.), а также и унтеръ-офицеровъ (квартирмейстеровъ, боцманматовъ, боцмановъ) служатъ школы: 1) машинистовъ и кочегаровъ, 2) рулевыхъ и сигнальщиковъ, 3) судовыхъ содержателей и писарей, 4) минная школа и 5) водолазная школа, а также учебныя команды. Выслужившіе обязательный срокъ службы нижніе чины могутъ, по экзамену, быть производимы въ чины кондукторскаго званія (среднее между нижнимъ чиномъ и офицеромъ)—старшіе боцмана, машинные, минные, артиллерійскіе кондукторы, шкиперы, старшіе баталеры, старшіе содержатели (минно-артиллерійскіе и машинные) и старшіе фельдшера. Для подготовки офицеровъ служатъ морской кадетскій корпусъ и морское инженерное училище Императора Николая I. Первый выпускаетъ флотскихъ офицеровъ, второе — корабельныхъ инженеровъ и инженеръ-механиковъ флота. Для подготовки спеціалистовъ имѣются минный офицерскій классъ, классъ минныхъ механиковъ, артиллерійскій офицерскій классъ, водолазная офицерская школа въ Кронштадтѣ, стрѣлковая школа въ Ораніенбаумѣ. Морская академія въ СПб. имѣетъ 3 отдѣла — гидрографическій, кораблестроительный и механическій; кромѣ того, при академіи въ 1890-хъ гг. учреждены курсы военно-морскихъ наукъ. Морскіе офицеры имѣютъ право поступать въ Михайловскую артиллерійскую и Александровскую военно-юридическую академію; окончившіе курсъ въ послѣдней поступаютъ въ военно-морскіе судебные чины. Для производства береговыхъ строительныхъ работъ имѣется корпусъ инженеровъ и техниковъ морской строительной части, изъ лицъ, окончившихъ военную инженерную академію или институтъ путей сообщенія (инженеры) и техниковъ гражданскихъ вѣдомствъ (или кондукторовъ военнаго вѣдомства). Для повышенія въ чинахъ офицеры и др. чины флота и корпусовъ должны выполнять особый цензъ (см. Морской цензъ); не выполнившіе его увольняются отъ службы или же могутъ занимать береговыя должности, съ переименованіемъ въ чины по адмиралтейству (военно-пѣхотные); сюда же причисляются и офицеры военно-морского судебнаго вѣдомства, а также выслужившіеся изъ нижнихъ чиновъ до выхода положенія о кондукторскихъ званіяхъ и офицеры перешедшіе изъ военнаго вѣдомства для обученія въ экипажахъ строевымъ занятіямъ.

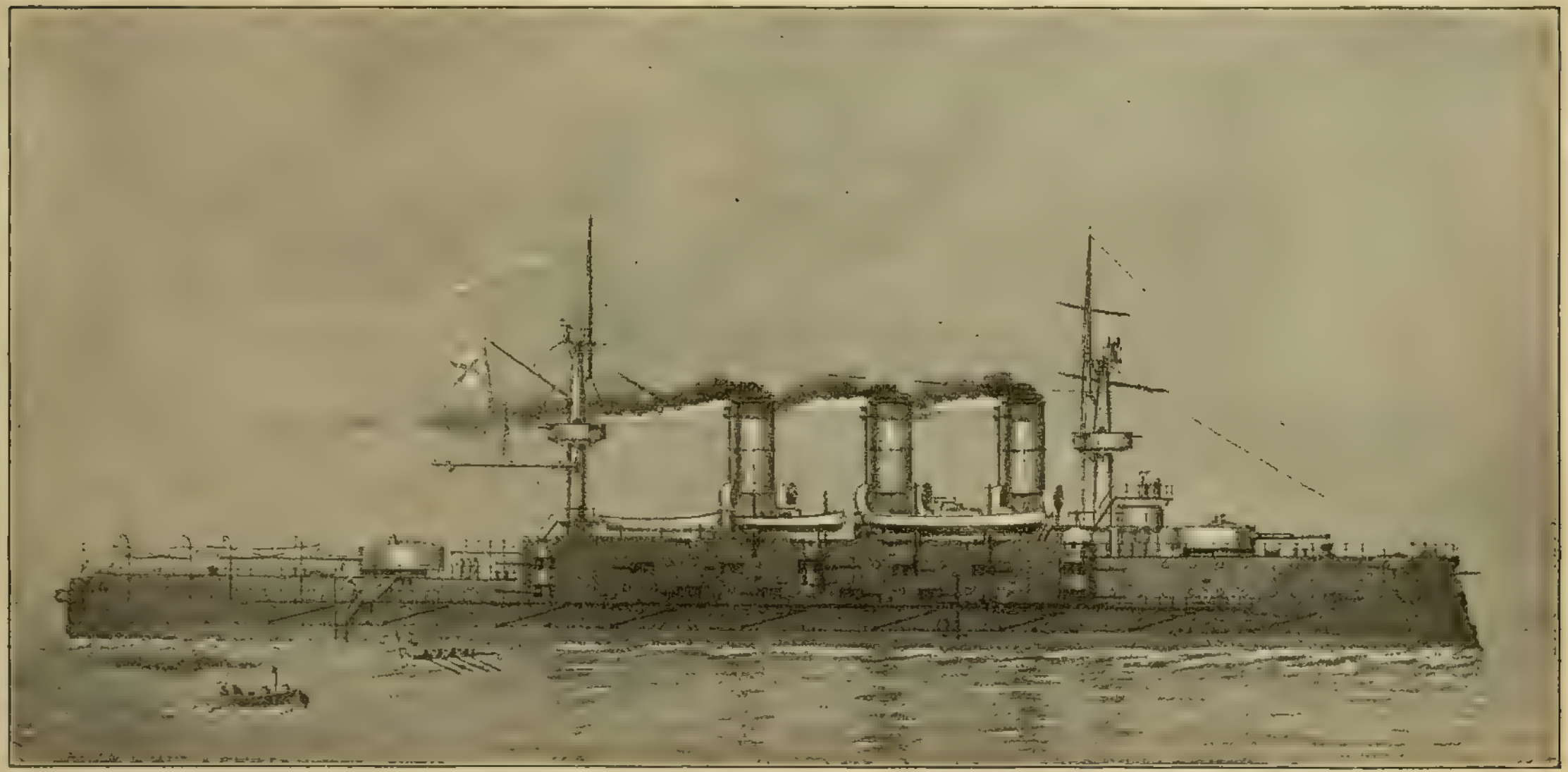
Вооруженіе чиновъ морского вѣдомства: строевые нижніе чины имѣютъ палашъ и винтовку (3-линейную, 1891 г.), офицеры и фельдфебеля (боцманы)—саблю и револьверъ, чины кондукторскаго званія — саблю укороченнаго образца (кромѣ старшихъ боцмановъ, имѣющихъ офицерскую саблю). Внѣ строя офицеры носятъ кортикъ, который является единственнымъ оружіемъ у гражданскихъ чиновъ и инженерныхъ чиновъ морского вѣдомства. Десантъ вооружается пушками Барановскаго (2,5 дюйма), на полевыхъ лафетахъ.

Госуд. расходы по морскому м-ву въ руб. въ 1898 и 1899 гг.:

	1899 г.	1898 г.
Центральныя и портовыя управленія	1965027	1826300
Награды и пособія	504510	461357
Учебная часть	894222	753458
Медицинская и госпитальная части	978118	895655
Денежное довольствіе строевыхъ чиновъ	4453211	4357052
Продовольствіе	1247803	1034612
Обмундированіе	1963142	1804475
Плаваніе судовъ флота	11758775	11180179
Гидрографическая часть	996022	706247
Морская артиллерія, минное дѣло и электрическое освѣщеніе	9198720	8317354
Судостроеніе	34062537	19316976
Заводы и адмиралтейства	4038929	4369637
Наемъ и содержаніе зданій и расходы строительные	3584685	4192977
Командировки	729000	732900
Расходы разнаго рода	1242905	1170767
Сооруженіе порта Императора Александра III и улучшеніе порта во Владивостокѣ	5200000	5700000
Расходы въ счетъ смѣты будущаго года	247394	230054
Итого	83065000	67050000
Въ % къ общему итогу обыкнов. расходовъ	5,68%	4,96%

Расходы на флотъ въ 1897 г., въ рубляхъ.

Австро-Венгрія	13201000
Великобританія	206370000
Германія	38817000
Италія	36173000
Франція	99329000
Соед. Штаты	77702000
Японія	150717000
Россія	59902000



Эскадренный броненосецъ „Ослябя"

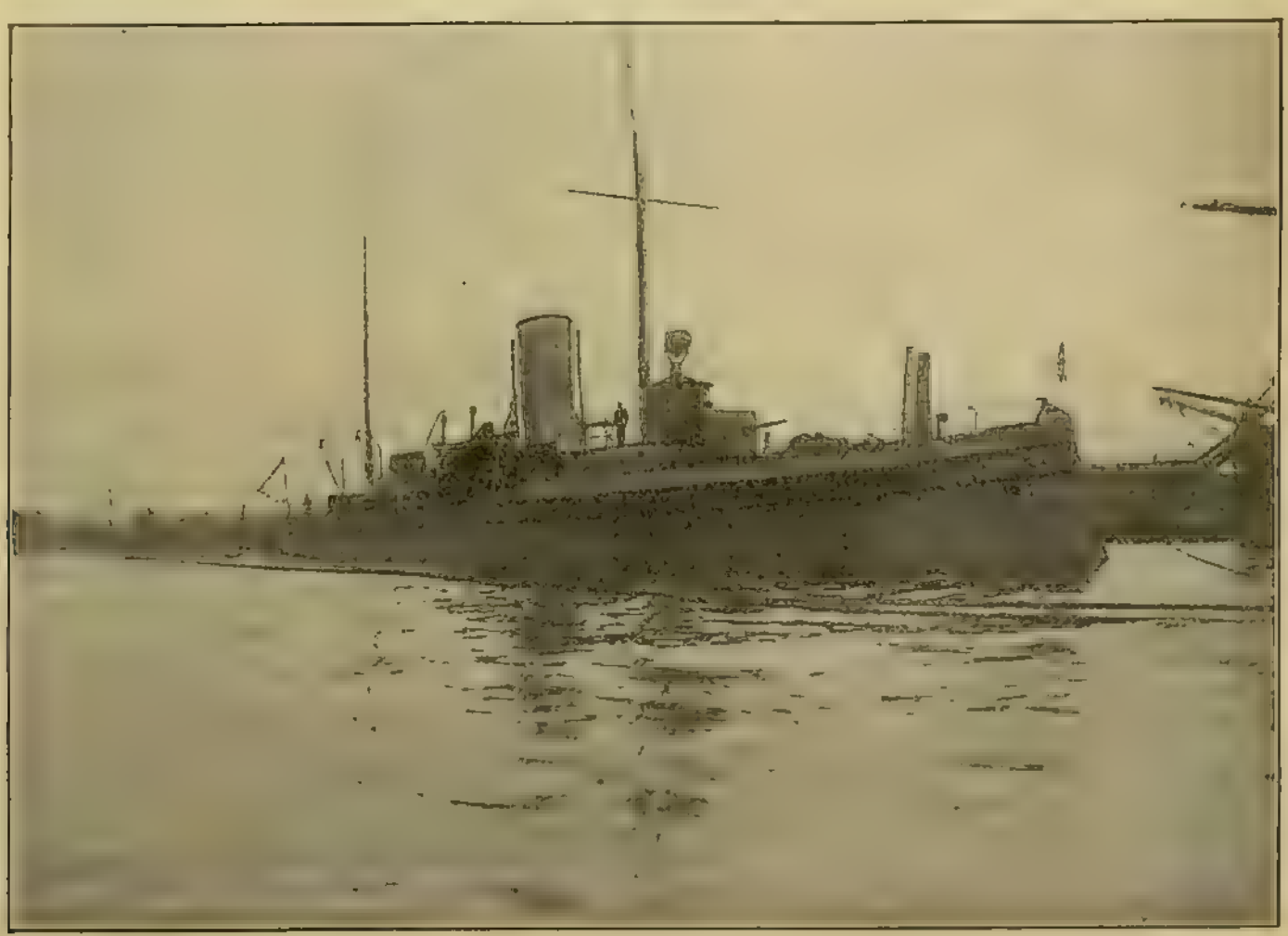
Брокгаузъ и Ефронъ. „Энцикл. Слов."

Спб., Тип. Ефрона.

1. Крейсеръ 1-го ранга „Дмитрій Донской".

2. Крейсеръ 1-го ранга „Память Азова".

1. Крейсеръ 1-го ранга „Россія".

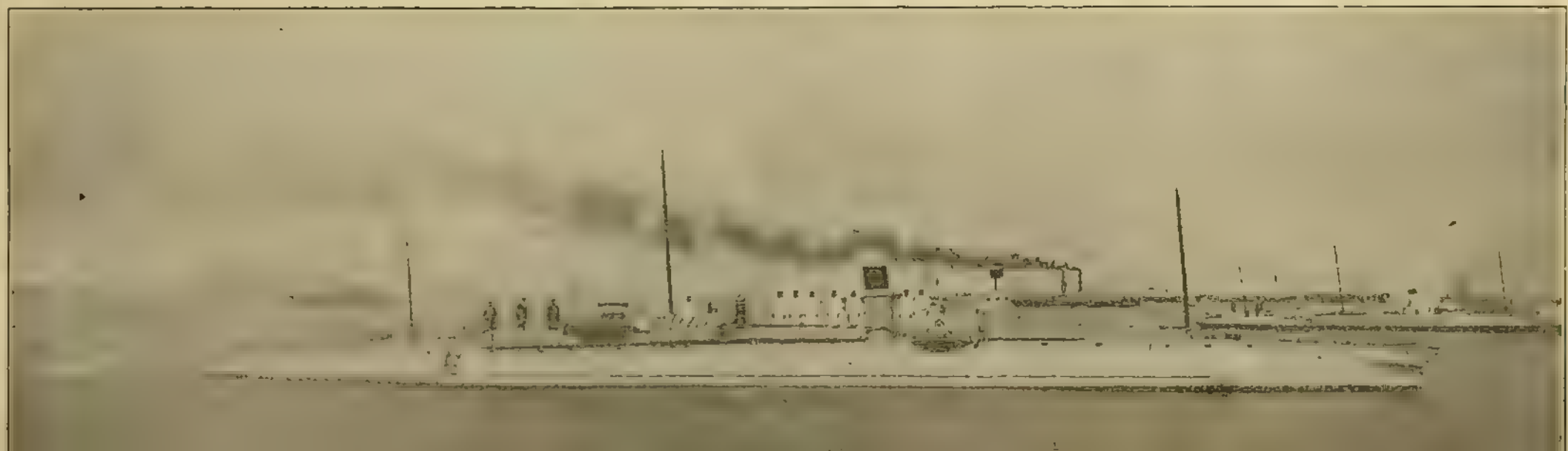


2. Минный крейсеръ „Воевода".

1. Мореходная канонерская лодка „Отважный".

2. Броненосецъ береговой обороны „Адмиралъ Ушаковъ".

1. Мониторъ „Перунъ".



Кромѣ того, Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 24 января 1898 г. назначено на усиленное судостроеніе еще 90 милл. руб. На эту сумму къ 1 марта 1899 г. строились слѣдующія суда: эскадренные броненосцы: «Бородино» и «Побѣда» (въ СПб.), «Ретвизанъ» (въ Америкѣ), «Цесаревичъ» (въ Тулонѣ), крейсеры «Баянъ» (въ Тулонѣ), «Варягъ» (въ Филадельфіи), «Богатырь» (въ Штетинѣ), «Аскольдъ» (въ Килѣ), «Новикъ» (въ Эльбингѣ), миноносцевъ 5 въ 350 тоннъ, 5 въ 312 тоннъ водоизмѣщенія и 4—типа «Соколъ» (строятся въ Германіи, Франціи и Англіи), транспортъ «Енисей»—въ С.-Петербургѣ.

Литература. Ѳ. Веселаго, «Матеріалы для исторіи русскаго флота» и «Краткая исторія русскаго флота» (СПб., 1893); Боголюбовъ, «Исторія корабля» (Москва, 1880); Бѣляевъ, «Очеркъ русскаго военнаго судостроенія и крейсеръ Владиміръ Мономахъ» (СПб., 1885); Окуневъ, «Руководство по теоріи и практикѣ кораблестроенія» (СПб., 1866); «Военные флоты», изд. вел. князя Александра Михайловича (ежегодное); А. Долговъ, «Очеркъ военно-морской администраціи» (СПб., 1896).

Р. Л—нъ.

D. Финансовое хозяйство Р. 1) Древнѣйшій періодъ. Содержаніе князя, военныя предпріятія, примитивное управленіе и судъ, какъ главнѣйшая составная часть послѣдняго, были единственными коллективными потребностями древнѣйшихъ русскихъ политическихъ союзовъ. Удовлетвореніе этихъ потребностей совершалось главнымъ образомъ посредствомъ личныхъ повинностей и натуральныхъ сборовъ. Самъ князь жилъ отчасти на доходы со своего собственнаго хозяйства, важнѣйшими элементами котораго были охота, рыбная ловля, скотоводство, торговля и земледѣліе и къ которому была пріурочена цѣлая система личныхъ повинностей окрестнаго населенія (ставить княжескій дворъ, кормить княжескихъ коней, косить княжіе луга, пахать княжія села, сгонять княжія дрова, давать куръ для княжескихъ соколовъ, выходить на охоту и т. п.). Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, князь всегда требовалъ отъ населенія своего княжества и отъ покоренныхъ племенъ принудительныхъ поборовъ. Дань—первоначально военная контрибуція, платимая побѣжденнымъ племенемъ,—съ теченіемъ времени приняла значеніе родового понятія, обнимавшаго всѣ обязательные платежи населенія въ пользу князя. Это были натуральные сборы, за которыми князь отправлялся самъ (*полюдье*) или которые доставлялись ему самимъ населеніемъ (повозы). Къ нимъ присоединялись добровольныя приношенія населенія—*дары, поклоны, почестье.* Эти сборы скоро принимаютъ, вполнѣ или отчасти, денежную форму. *Татарское нашествіе* имѣло послѣдствіемъ наложеніе на русскія княжества въ пользу татаръ дани («ордынскій выходъ»), для опредѣленія размѣра которой производились періодическія переписи населенія. Эта дань представляла собою прямой денежный налогъ, взимавшійся въ концѣ XIII в. по полугривнѣ съ сохи, «а въ сохѣ числила два мужи работники». Съ тѣхъ поръ соха, какъ опредѣленная экономическая единица (значеніе которой, впрочемъ, значительно измѣнялось съ теченіемъ времени), сдѣлалась основной мѣрой для распредѣленія прямыхъ сборовъ. Татарская дань сыграла важную роль въ нашей государственной жизни. Въ Зап. Европѣ однимъ изъ важнѣйшихъ условій, благопріятствовавшихъ развитію представительныхъ учрежденій, была необходимость для монарховъ обращаться къ сословіямъ за разрѣшеніемъ прямыхъ налоговъ. У насъ дань, возникшая первоначально какъ слѣдствіе подчиненія побѣдителю, пріучила населеніе къ платежу прямого налога и привела къ понятію «тягла», какъ податной обязанности населенія. Сборъ татарской дани съ теченіемъ времени перешелъ въ руки московскаго князя. Уничтоженіе татарскаго ига ничего въ этомъ отношеніи не измѣнило: населеніе попрежнему продолжало платить дань, но теперь, поступая въ великокняжескую казну, она уже тамъ и оставалась, а съ возникновеніемъ новыхъ потребностей правительство не замедлило воспользоваться сложившейся податной организаціей для извлеченія изъ населенія новыхъ средствъ.

2) Московское государство. Финансовый строй Московскаго государства слагается подъ непосредственнымъ вліяніемъ долгихъ и отяготительныхъ войнъ, которыя пришлось вести правительству. Устройство войска и добываніе средствъ для его содержанія дѣлаются центральными интересами государственной жизни. Все населеніе дѣлится на служилое, приносящее государству свою личную службу, и тяглое, служащее ему своимъ имуществомъ. Великій князь и, позднѣе, царь московскій является крупнымъ землевладѣльцемъ и пользуется всякимъ случаемъ для расширенія своихъ земельныхъ пріобрѣтеній. При неразвитости другихъ источниковъ, этотъ обширный фондъ недвижимыхъ имуществъ обезпечивалъ государство необходимыми личными силами, создавъ такъ называемую *помѣстную* систему (см. выше, Вооруженныя силы). Рядомъ съ сохранившейся еще отъ древнѣйшаго періода системой кормленій (см.) и расширившейся системой личныхъ повинностей (ямская, ратная повинность, городовое, острожное дѣло), все бо́льшее значеніе въ московскомъ государственномъ хозяйствѣ пріобрѣтаетъ *податная система.* Развиваются обѣ части ея, возникшія еще въ предшествовавшемъ періодѣ, т. е. и косвенные, и прямые налоги. Первые состояли изъ *внутреннихъ таможенныхъ* сборовъ—чрезвычайно запутанной и сложной массы разнообразныхъ платежей, взимавшихся на каждомъ шагу движенія товаровъ отъ производителей къ потребителямъ: при провозѣ товаровъ по дорогамъ и рѣкамъ, при ввозѣ ихъ въ города, при складкѣ въ амбарахъ и гостиныхъ дворахъ, при взвѣшиваніи, при продажѣ и т. п. Съ половины XVI в. возникаетъ новый видъ косвеннаго обложенія—*кабацкіе* сборы, взимавшіеся въ формѣ питейной регаліи правительства. Развитіе торговыхъ сношеній съ иностранными государствами черезъ Бѣлое море повело къ возникновенію *внѣшнихъ таможенныхъ пошлинъ.* При Алексѣѣ Михайло-

вичѣ признаніе вреда многочисленныхъ и разнообразныхъ таможенныхъ сборовъ, соединенныхъ съ постоянными злоупотребленіями откупщиковъ и частныхъ владѣльцевъ, повело къ ихъ консолидаціи: бо́льшая часть ихъ была отмѣнена, а на мѣсто ихъ установлена однообразная торговая рублевая пошлина. Въ торговыхъ уставахъ 1653 и 1667 гг. положено начало правильной системѣ внѣшнихъ таможенныхъ пошлинъ, отразившей на себѣ зародыши идей меркантилизма. Таможенные и кабацкіе сборы, т. е. косвенные налоги, составляли главный источникъ, изъ котораго пополнялась денежная казна московскаго государя. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича сдѣлана была даже любопытная попытка замѣнить главнѣйшіе прямые налоги введеніемъ новаго косвеннаго налога. Съ этой цѣлью въ 1646 г. установленъ былъ налогъ на соль, въ размѣрѣ 2 гривенъ съ пуда. Новизна этой реформы и вызванное ею чрезвычайное повышеніе (въ $2^1/_2$ раза) цѣны на предметъ первой необходимости, сопровождавшееся, вѣроятно, массой злоупотребленій, возбудили общее недовольство, дошедшее до народнаго бунта, и чрезъ 2 года налогъ былъ отмѣненъ. До средины XVI в., кромѣ старинной «дани» и переводившейся иногда на деньги ямской повинности, не взималось постоянныхъ прямыхъ налоговъ; но съ этого времени нужда въ деньгахъ обострилась. Послѣ завоеванія Казани служилые люди, въ прибавку къ своимъ земельнымъ доходамъ, стали получать оклады денежнаго жалованья. Военныя столкновенія съ Западомъ выяснили необходимость въ пѣхотѣ, вооруженной огнестрѣльнымъ оружіемъ; она также получала постоянное жалованье. Отсюда новые прямые налоги, спеціально назначенные на военныя нужды: «пищальныя» деньги—на содержаніе пищальниковъ, «емчужныя»—на изготовленіе пороха для ружей, сборъ на «городовое и засѣчное дѣло», т. е. на постройку укрѣпленій по окраинамъ, «полоняничныя» деньги — на расходы по выкупу изъ плѣна русскихъ. Въ XVII в. военные расходы растутъ еще быстрѣе: по разсчету П. Н. Милюкова, расходъ на войско въ теченіе XVII ст. увеличился, по меньшей мѣрѣ, въ три раза (250000 р. въ началѣ вѣка, 750000 р. въ 1680 г.). Рядомъ со старой ямской податью возникаетъ новая «большая» ямская подать, превышавшая старую иногда въ 80 разъ; рядомъ со старыми пищальными деньгами вводятся новыя «стрѣлецкія» деньги въ очень большомъ размѣрѣ. Кромѣ того, при каждой экстренной нуждѣ правительство назначаетъ сборъ чрезвычайныхъ — пятинныхъ, десятинныхъ, двадцатыхъ и т. п.—денегъ. Наконецъ, въ качествѣ чрезвычайнаго источника дохода правительство начинаетъ употреблять монетную регалію, вводя въ обращеніе легковѣсную монету, что немедленно влечетъ за собою вздорожаніе всѣхъ продуктовъ, а слѣд. и новое увеличеніе потребности правительства въ деньгахъ. Чрезвычайное обремененіе населенія вызываетъ стремленіе тѣмъ или инымъ путемъ уклониться отъ тягла, и правительство вступаетъ въ борьбу съ этимъ стремленіемъ посредствомъ измѣненія окладной единицы. Древняя окладная единица, «соха», представлявшая первоначально совокупность хозяйствъ опредѣленной работоспособной силы, со второй половины XVI в. превращается въ опредѣленную геометрическую площадь, съ извѣстнымъ количествомъ четвертей пашни, измѣняющимся въ зависимости отъ качества земли и отъ рода владѣнія. Съ увеличеніемъ податной тяжести сошное письмо, этотъ нашъ древній поземельный кадастръ, оказывается неудовлетворительнымъ способомъ раскладки. Черезъ посредство новой, возникшей въ XVII в., податной единицы — «живущей четверти», получившей значеніе извѣстнаго числа крестьянскихъ дворовъ—правительство постепенно переходитъ къ подворному обложенію. При Алексѣѣ Михайловичѣ и въ началѣ правленія Ѳеодора Алексѣевича составляются по всему государству дворовые списки, такъ назыв. «переписныя» книги, по которымъ начинаютъ собирать новые налоги, не рѣшаясь еще, однако, перевести съ сохи на дворъ старыя подати. Въ 1679—1681 г. осуществлена была и эта реформа: налоги XVI в. (пищальныя, данныя, засѣчныя и т. п.), за исключеніемъ полоняничныхъ денегъ, были окончательно отмѣнены, налоги XVII в. въ одной общей суммѣ переведены на дворъ (подъ названіемъ подворной и стрѣлецкой подати), сошное письмо упразднено. Вмѣстѣ съ тѣмъ происходитъ и упрощеніе финансовой администраціи: поступленіе налоговъ сосредоточивается въ приказахъ стрѣлецкомъ, ямскомъ и большой казны. Отъ 1680 г. сохранились свѣдѣнія о количествѣ государственныхъ доходовъ и расходовъ. Первые распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

I. Окладные доходы:		
1) таможен. и кабацкіе. .	650223 р.	(53,3%)
2) стрѣлецкіе	101468 »	(8,3%)
3) данные и оброчные. .	146150 »	(12,0%)
4) ямскіе, полоняничные и конскіе	53453 »	(4,4%)
	951294 р.	(78,0%)
II. Чрезвычайные доходы, т. е. «запросныя деньги»— пятинныя и десятая деньга и проч.	235333 р.	(19,3%)
III. Неокладные доходы (пошлины и пр.)	33735 »	(2,7%)
Всего	1220367 р.	(100%)

Такимъ образомъ въ результатѣ финансовыхъ мѣропріятій XVII в. поступленія отъ прямыхъ налоговъ почти сравнялись съ доходомъ отъ косвенныхъ сборовъ. Изъ расходовъ наибольшая часть—около 700000 р.—шла на армію, 224366 руб. на дворцовое управленіе, 67767 руб. на казенныя предпріятія и съ небольшимъ 120000 руб. на остальныя потребности государственнаго управленія.

3) Эпоха Петра Великаго. Наибольшаго напряженія военные расходы достигаютъ при Петрѣ Вел. Къ расходамъ на армію присоединяются съ 1696 г. расходы по созданію флота. Безъ всякой системы отыскиваются способы и средства для удовлетворенія по-

выхъ потребностей. Еще до Сѣверной войны Петръ усиленно эксплуатировалъ монетную регалію и установилъ рядъ новыхъ налоговъ: драгунскій сборъ на содержаніе драгунскихъ полковъ, гербовый сборъ (введенный, по предложенію Курбатова, 23 янв. 1699 г.), табачный откупъ, сборъ на постройку судовъ. Въ 1701 г. новые источники доставили уже 1257295 руб., т. е. сумму, равную всему бюджету 1680 г., а всѣ старые налоги продолжали взиматься по прежнему. Сѣверная война принесла новое увеличеніе всѣхъ государственныхъ расходовъ. Въ 1701 г. окладные военные расходы равнялись 1106268 р., въ 1706 г. —2005368 р., въ 1710 г.—2455382 р. Въ виду растущей финансовой нужды, правительство, по примѣру Зап. Европы, прежде всего создаетъ и усиленно эксплуатируетъ новый источникъ доходовъ — *регальныя права*. Значеніе монетной регаліи сильно возрастаетъ. Въ 1701 г. передѣлъ монеты даетъ правительству 791729 р., въ 1702 г.—1296978 р., въ 1703 г.—738647 р. Скоро главный матеріалъ регаліи—старая серебряная русская монета — былъ исчерпанъ и доходность ея стала уменьшаться, а цѣна монеты упала почти вдвое, возвысивъ цѣны всѣхъ продуктовъ и тѣмъ еще болѣе запутавъ финансовое положеніе правительства. Петръ обратился къ усиленной фискальной эксплуатаціи оброчныхъ статей. Цѣлымъ рядомъ указовъ установляются новыя регальныя права на угодья или отрасли промышленности, значительно ограничивающія право частной собственности. Въ оброчныя статьи превращаются домашнія бани, постоялые дворы, частновладѣльческія мельницы, рыбныя ловли. Затѣмъ начинается усиленная монополизація наиболѣе выгодныхъ предметовъ торговли на внутреннемъ и внѣшнемъ рынкѣ. 1 января 1705 г. взята въ казну продажа соли, при чемъ соль продавалась изъ казны вдвое дороже того, по чемъ поставляли ее подрядчики. 4 апрѣля 1705 г. сдѣлана казенной монополіей продажа табаку. Въ слѣдующіе годы (1707, 1709) къ казеннымъ товарамъ отнесены были также деготь, коломазь, мѣлъ, рыбій жиръ, ворванное и квашеное сало, щетина *). «Здѣшній дворъ—писалъ въ 1706 г. Витвортъ — совсѣмъ превратился въ купеческій; не довольствуясь монополіей на лучшіе товары собственной страны, напр. смолу, поташъ, ревень, клей и т. д., онъ захватываетъ теперь иностранную торговлю. Купцамъ платятъ только за коммиссію, а барышъ принадлежитъ казнѣ, которая принимаетъ и рискъ». Къ этому же времени относится повышеніе питейнаго обложенія, установленіемъ «поведерной пошлины», и таможенныхъ сборовъ—учрежденіемъ уравнительной пошлины на торговый оборотъ въ селеніяхъ. Исчерпавъ всѣ эти новые рессурсы, правительство оказалось вынужденнымъ снова обратиться къ прямому обложенію, при чемъ начало раскладывать на дворы чуть-ли не каждый новый расходъ. Непрерывно возрастало количество различныхъ «запросныхъ» и неокладныхъ сборовъ, которые, по мѣрѣ умноженія, поступали все неисправнѣе. Въ 1717 г. Петръ рѣшается замѣнить всѣ постоянные и временные прямые сборы одною прямою податью, опредѣливъ ее по новой окладной единицѣ—«душѣ». 26 ноября 1718 г. онъ приказываетъ произвести поголовную перепись, а 11 января 1722 г. — сдѣлать «раскладку на души мужского пола крестьянъ и дворовыхъ дѣловыхъ людей и иныхъ, которые съ ними равно въ тягло положены, по 8 гривенъ съ персоны»; съ 1724 г. началось взиманіе новаго налога. *Подушная подать*, съ присоединенною къ ней оброчной четырехъ-гривенной податью съ государственныхъ крестьянъ и однодворцевъ и податью съ гостинной сотни и посадскихъ по 1 р. 20 коп. съ души, должна была замѣнить всѣ старые сборы съ дворового числа. Оклады старыхъ прямыхъ налоговъ не превышали 1,8 милл. руб.; новый окладъ подушной и оброчной подати приносилъ 4,6 милл. руб., т. е., замѣняя ихъ, давалъ огромный излишекъ въ 2,8 милл. руб., вслѣдствіе чего общій итогъ государственныхъ доходовъ возвысился сразу съ 6 до $8^1/_2$ милл. руб. Въ итогѣ финансовыхъ мѣропріятій Петровской эпохи, развившей до высшихъ предѣловъ напряженіе платежныхъ силъ страны на службѣ государству, общій доходный бюджетъ получилъ въ послѣдній годъ царствованія (по росписи 1724 г.) слѣдующій видъ:

Прямые налоги (подушные и ясакъ)	4731051 р.	(55,5%)
Косвенные налоги . .	2128622 »	(24,9%)
Регаліи (монетная, соляная и почтовая) . . .	895187 »	(10,5%)
Оброки съ государственныхъ имуществъ и промысловые сборы регальнаго происхожденія	474562 »	(5,6%)
Пошлины	150065 »	(1,8%)
Сборы, не распредѣленные по рубрикамъ . .	147073 »	(1,7%)
Итого . . .	8526560 р.	(100%)

Во главѣ финансоваго управленія Петромъ поставленъ былъ сенатъ; для завѣдыванія государственными доходами учреждена камеръ-коллегія, для завѣдыванія расходами—штатсъ-конторъ-коллегія или штатсъ-контора, для повѣрки счетовъ и отчетовъ—ревизіонъ-контора. Однако, новыя учрежденія не объединили финансовое управленіе; въ дѣйствительности сохранилось спеціализированіе сборовъ, съ предназначеніемъ каждаго изъ нихъ для опредѣленной отрасли управленія. Содержаніе арміи шло изъ 4404842 р. (по росписи на 1725 г.) подушныхъ сборовъ; на расходы по флоту и гвардіи предназначались всѣ остальные государственные сборы (питейные, таможенные и пр.) сорока провинцій (1799377 р.); на об-

*) Къ казеннымъ товарамъ причислялись также селитра, юфть, пенька, поташъ, воскъ, конопляное масло, льняное сѣмя, клей, ревень, смола, икра — словомъ, чуть-ли не всѣ важнѣйшіе предметы отпускной торговли. Только къ концу своего царствованія, убѣдившись въ вредномъ вліяніи такого множества монополій на народную промышленность, Петръ Вел. сталъ понемногу сокращать ихъ число, облагая соотвѣтствующія произведенія особыми сборами.

щественныя постройки шелъ соляной сборъ (поступавшій въ кабинетъ по окладу 662118 р.); дворцовые расходы покрывались доходами дворцовыхъ волостей и Рижской губерніи (332553 р.); расходы иностранной коллегіи производились изъ прибыли денежныхъ дворовъ; точно также и остальныя центральныя учрежденія должны были содержаться изъ спеціально приписанныхъ къ нимъ доходовъ, обыкновенно такъ или иначе связанныхъ съ ихъ дѣятельностью. При раздробленности финансоваго управленія не могло возникнуть идеи о необходимости мѣръ къ улучшенію общаго финансоваго положенія страны, и всѣ заботы направлялись только на ближайшее удовлетвореніе потребностей каждаго отдѣльнаго вѣдомства. Въ мѣстномъ управленіи царилъ полный хаосъ, произволъ и злоупотребленія. Податная система лежитъ почти цѣликомъ (прямые налоги, питейный и соляной сборъ) на низшемъ классѣ населенія; расходный бюджетъ въ размѣрѣ $^2/_3$ идетъ на содержаніе арміи и флота. Эти характерныя черты Петровской системы дѣлаются надолго отличительными особенностями нашей финансовой политики.

4) Преемники Петра. При преемникахъ Петра въ теченіе всего XVIII в. основныя черты государственно-хозяйственной системы остаются нетронутыми; измѣненія касаются лишь подробностей и заключаются: въ податной системѣ — въ стремленіи развивать доходность косвенныхъ налоговъ и усиливать ихъ значеніе, сравнительно съ менѣе поддающейся быстрому росту прямой податью; въ расходномъ бюджетѣ—въ развитіи, хотя и очень медленномъ, расходовъ на общее государственное управленіе; въ финансовомъ управленіи—въ малоуспѣшныхъ попыткахъ упорядочить распоряженіе финансовыми средствами и отчетность; въ чрезвычайномъ бюджетѣ—въ открытіи новыхъ источниковъ удовлетворенія чрезвычайныхъ потребностей. До Екатерины II важнѣйшими мѣропріятіями были отмѣна внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ при Елизаветѣ Петровнѣ и учрежденіе ассигнаціоннаго банка при Петрѣ III. Въ это время возникло множество мелкихъ оброчныхъ статей и разнородныхъ сборовъ съ различныхъ промысловъ, крайне стѣснявшихъ населеніе и промышленность и приносившихъ ничтожный доходъ казнѣ. Государственное хозяйство постепенно пришло въ крайнее разстройство. Правительство не имѣло, повидимому, никакихъ положительныхъ свѣдѣній ни о количествѣ доходовъ, ни о томъ, куда и на какіе предметы они расходуются. Цѣлый рядъ независимыхъ другъ отъ друга вѣдомствъ занимались каждое взиманіемъ того или другого налога, спеціально назначеннаго на удовлетвореніе расходовъ даннаго вѣдомства; въ одномъ вѣдомствѣ были излишки, въ другомъ—значительные недостатки; не смотря на неоднократныя предписанія и указы, различныя вѣдомства не присылали въ правительствующій сенатъ никакихъ вѣдомостей о состояніи ихъ бюджетовъ (Куломзинъ). Нуженъ былъ особый указъ Петра III, чтобы получить хотябы краткій экстрактъ о государственныхъ доходахъ и расходахъ. По этому экстракту государственные доходы въ 1762 г. состояли изъ:

Подушной подати. . .	5668199	р. 20	к.
Питейныхъ, канцелярскихъ и неокладныхъ сборовъ	4881358	» 07	»
Соляныхъ сборовъ . .	2206035	» 16	»
Таможенныхъ. . . .	2003094	» $42^1/_2$	»
Сибирскихъ доходовъ .	591495	» $11^1/_2$	»
Итого . .	15350181	р. 97	к.

Такимъ образомъ, уже 61,6% всѣхъ доходовъ Европ. Р. получались въ 1762 г. путемъ косвеннаго и только 38,4% путемъ прямого обложенія, относительное значеніе котораго въ доходномъ бюджетѣ, слѣдовательно, очень понизилось сравнительно съ эпохой Петра В. За то въ расходномъ бюджетѣ военные расходы (войско и флотъ) поглощаютъ еще большую часть, чѣмъ при Петрѣ — 73,7%, и за употребленіемъ на содержаніе двора 14,1% на все остальное государственное управленіе остается лишь 12,2%. Въ царствованіе Екатерины II обнаруживается стремленіе улучшить механизмъ государственнаго хозяйства и дѣлаются попытки упрощенія финансовой системы. Уничтожаются многія фискальныя регаліи (лѣсная, горная, табачная, поташная и др.) и цѣлый рядъ мелкихъ сборовъ; установляется 1% гильдейскій сборъ съ купеческихъ капиталовъ; полагается начало правильной организаціи финансоваго управленія, учрежденіемъ при сенатѣ экспедиціи о государственныхъ доходахъ и казенныхъ палатъ въ губерніяхъ. Но стремленіе къ упорядоченію финансоваго хозяйства встрѣчаетъ непреодолимое противодѣйствіе въ быстромъ ростѣ государственнаго бюджета; послѣднему способствуетъ, главнымъ образомъ, длинный рядъ войнъ, но не безъ вліянія остается и увеличеніе другихъ потребностей: возрастаютъ расходы по двору, развившійся штатъ чиновниковъ требуетъ значительнаго денежнаго содержанія и т. п. Для удовлетворенія растущихъ расходовъ увеличиваются подушная и оброчная подать, питейный и соляной сборы, пошлины, вводится рядъ новыхъ налоговъ. Чрезвычайныя средства доставляются выпусками бумажныхъ денегъ, внѣшними займами и позаимствованіями изъ казенныхъ кредитныхъ учрежденій, представлявшими особую форму внутреннихъ займовъ. Такимъ образомъ при Екатеринѣ Вел. государственный кредитъ дѣлается уже постоянной составной частью финансоваго хозяйства. Государственные доходы возросли съ 16497381 руб. въ 1763 г. до 68597459 руб. въ 1796 г., т. е. увеличились за 34 года болѣе чѣмъ въ четыре раза. Общій итогъ государственныхъ долговъ къ концу царствованія Екатерины Вел. достигалъ приблизительно 215 милл. руб.; наибольшую часть этого долга составляли ассигнаціи, которыхъ было выпущено до 150 милл. руб.; затѣмъ слѣдовали краткосрочные внѣшніе займы, долги поставщикамъ и подрядчикамъ и, на послѣднемъ мѣстѣ по размѣрамъ—позаимствованія изъ банковъ.

5) Первая половина XIX вѣка. Вошедшія со временъ Екатерины II въ нашу финансовую систему бумажныя деньги чрезвычайно скоро пріобрѣли весьма важное вліяніе на состояніе государственнаго хозяйства. Являясь легкимъ рессурсомъ для покрытія дефицитовъ и чрезвычайныхъ нуждъ, выпуски бумажныхъ денегъ, подобно прежней монетной операціи, постепенно обезцѣниваютъ денежные знаки, по мѣрѣ ихъ умноженія, вносятъ тѣмъ самымъ постоянно новыя затрудненія и колебанія въ государственные доходы и вызываютъ необходимость повышать налоги и прибѣгать къ увеличенію государственныхъ долговъ. Въ концѣ царствованія Екатерины II курсъ ассигнаціоннаго рубля равнялся уже только $68^1/_2$ коп. металл. При имп. Павлѣ I количество ассигнацій увеличилось еще на 50 милл. руб.; курсъ колебался между $62^1/_2$ и 73 коп. Непрестанные дефициты въ царствованіе Александра I, достигнувшіе значительныхъ размѣровъ подъ вліяніемъ войнъ съ Швеціей, Турціей и Франціей, требовали ежегоднаго повышенія государственныхъ доходовъ, источникомъ котораго съ самаго начала были избраны бумажныя деньги. До 1805 г. выпуски ихъ совершались въ небольшихъ размѣрахъ и курсъ рубля, повысившійся въ 1802 г. до 80 коп., понижался очень медленно. Затѣмъ начались громадные выпуски ассигнацій: въ 1805 г. на 31,5 милл. руб., въ 1806 г. на 27 милл. руб., въ 1807 г. на 63 милл. руб., въ 1808 г. на 95 милл. руб., въ 1809 г. на 55,8 милл. руб., въ 1810 г. на 46,1 милл. руб., въ 1812 г. на 64,5 милл. руб., въ 1813 г. на 103,4 милл. руб., въ 1814 г. на 48,8 милл. руб. Этому соотвѣтствовало страшное паденіе курса:: въ 1806 г. онъ равнялся $67^1/_2$ коп., 1807 г.—$53^3/_4$, въ 1808 г.—$44^3/_8$, въ 1809 г.—$43^1/_8$, въ 1810 г.—$25^2/_5$, въ 1814 г. —20 коп. сер. Въ годы наиболѣе интензивной борьбы съ Наполеономъ и вслѣдъ за ея окончаніемъ (1812—15) бумажныхъ денегъ было выпущено на 244,5 милл. руб., а между тѣмъ ихъ дѣйствительная цѣнность (на серебро) едва достигала 57,6 милл. руб. Общее повышеніе налоговъ и введеніе новыхъ въ 1810 и 1812 гг., а также переложеніе всѣхъ сборовъ на ассигнаціи, не могли покрыть даже убыли въ дѣйствительной покупной силѣ поступленій, происходившей отъ паденія курса, вслѣдствіе чего неминуемо приходилось искусственно подавлять всякое развитіе государственныхъ потребностей. Не смотря на свой колоссально быстрый, повидимому, ростъ, государственные расходы, въ переводѣ на серебро, или вовсе не увеличивались, или даже сокращались. Они составляли:

	Ассигнаціями.	На серебро.
Въ 1803 году . . .	114302290	91441832
» 1808 » . . .	250541800	111992185
» 1810 » . . .	282453403	71743164
» 1812 » . . .	385979439	97266819
» 1814 » . . .	482823581	88812543
» 1820 » . . .	504214312	132608364
» 1823 » . . .	449836778	117012154

Расходы по арміи и флоту, вмѣстѣ съ вновь возникшими, послѣ образованія въ 1817 г. коммиссіи погашенія долговъ, крупными расходами на уплату государственнаго долга (55—60 милл. руб. ежегодно), поглощали большую часть средствъ казны. Бюджеты всѣхъ прочихъ вѣдомствъ постоянно подвергались урѣзкамъ и находились въ надавленномъ состояніи; бюджетъ, напр., министерства народнаго просвѣщенія, равнявшійся въ 1804 г. 2878118 руб., составлялъ въ 1816 г. только 2470562 руб., въ 1817 г.—3091792 руб. (т. е., въ переводѣ на серебро, уменьшился въ $2^1/_4$ раза); бюджетъ министерства юстиціи поднялся за то же время съ 2,6 милл. руб. до 3,2 милл. руб. (т. е. въ дѣйствительности уменьшился въ $2^1/_2$ раза) и т. д. Усиленной бережливостью, обусловленной сознаніемъ крайняго напряженія финансовыхъ средствъ страны, объясняется, между прочимъ, и ничтожная сумма чрезвычайныхъ издержекъ войны съ Наполеономъ: она равнялась всего только 155 милл. руб. (т. е. менѣе 40 милл. руб. на серебро). Вызванное усиленными выпусками ассигнацій разстройство денежной и финансовой системы произвело такое впечатлѣніе на правительство, что оно рѣшительно отказалось прибѣгать вновь къ этой операціи. Съ 1817 г. приступлено было къ уничтоженію части ассигнацій, общее количество которыхъ сократилось съ 836 милл. р. въ 1817 г. до 595776310 руб. къ 1823 г. и оставалось на этой суммѣ до превращенія ихъ, путемъ девальваціи, въ кредитные билеты, въ 1843 г. Невозможность покрывать всѣ дефициты одними выпусками бумажныхъ денегъ и затѣмъ консолидація части ассигнацій вызвали заключеніе новыхъ займовъ; къ концу 1823 г. консолидированный государственный долгъ составлялъ уже 672 милл. р., займы у банковъ—78 милл. руб., такъ что вмѣстѣ съ ассигнаціями, признанными въ 1810 г. государственнымъ долгомъ, общая сумма послѣдняго къ концу царствованія Александра I=1345 милл. руб. Въ царствованіе Александра I учреждены министерство финансовъ, государственное казначейство (должность государственнаго казначея была учреждена еще при Павлѣ I), государственный контроль, коммиссія погашенія долговъ, повышены всѣ налоги, сдѣланъ опытъ установленія временнаго подоходнаго налога съ помѣщичьихъ имѣній, учреждено казенное управленіе винною торговлей, издано систематическое положеніе о гербовомъ сборѣ. Значеніе подушныхъ сборовъ въ податной системѣ понизилось; въ концѣ царствованія (1823) они составляли только $28{,}3^0/_0$ всѣхъ госуд. доходовъ.

Заботы финансоваго управленія въ царствованіе *Николая I* были направлены на внесеніе порядка въ разстроенное отечественной войной государственное хозяйство—установленіе равновѣсія въ бюджетѣ, улучшеніе отчетности, возстановленіе государственнаго кредита, упорядоченіе денежной системы. Первыя 20 лѣтъ финансы находились подъ руководствомъ Канкрина, съ именемъ котораго связана честь возстановленія благоустройства въ государственномъ кредитѣ. Важнѣйшимъ его дѣломъ было водвореніе въ странѣ металлическаго обращенія, посредствомъ девальваціи ассигнацій и замѣны ихъ кредитными би-

летами, размѣнными на звонкую монету (въ 1843 г.). Онъ настаивалъ на крайней бережливости въ испрашиваніи и расходованіи государственныхъ средствъ; въ 1836 г. образованы были даже особые комитеты для разсмотрѣнія нормальныхъ расходовъ, которыми и была составлена нормальная роспись. Остановить увеличеніе государственныхъ расходовъ въ періодъ, переполненный военными дѣйствіями, было, однако, невозможно; чрезвычайныя потребности постоянно порождали дефициты и новыя финансовыя затрудненія. Чтобы выйти изъ нихъ, прибѣгали къ обычнымъ пріемамъ—повышенію старыхъ налоговъ, учрежденію новыхъ и, наконецъ, къ государственному кредиту. Обращеніе къ внѣшнему кредиту совершалось съ большой осторожностью, выпускъ ассигнацій совсѣмъ не практиковался; за то усиленно пользовались внутреннимъ кредитомъ въ видѣ выпуска краткосрочныхъ билетовъ государственнаго казначейства (серіи, созданныя у насъ Канкринымъ) и позаимствованій у казенныхъ кредитныхъ учрежденій и коммиссіи погашенія долговъ. Наканунѣ отставки Канкрина государственный долгъ равнялся: консолидированный—862 милл. руб. (возросъ съ 1723 г. на 703,5 милл. руб.), позаимствованія у банковъ и коммиссіи погашенія долговъ — 489.5 милл. р. (увеличились на 411,5 милл. руб.), серіи — 102 милл. руб., ассигнаціи — 595,8 милл. руб., всего 2049,5 милл. р. ассигнаціями. Съ уходомъ Канкрина дефициты снова начали расти, затрудненія въ средствахъ увеличивались, пока, наконецъ, крымская война не вызвала финансоваго кризиса, заставившаго опять прибѣгнуть къ выпуску бумажныхъ денегъ. Важнѣйшія изъ отдѣльныхъ финансовыхъ мѣропріятій царствованія Николая I: возстановленіе питейнаго откупа, установленіе табачнаго налога въ бандерольной формѣ и налога на свекловичный сахаръ, изданіе покровительственнаго таможеннаго тарифа, устройство денежной системы установленіемъ серебрянаго рубля, какъ основной денежной единицы (1839), переложеніе госуд. доходовъ и платежей на серебро (1840).

6) Періодъ общегосударственныхъ реформъ. Начало царствованія Александра II было продолженіемъ того печальнаго періода нашей финансовой исторіи, который начался съ 1845 г. и характеризовался безостановочнымъ владычествомъ дефицита, устранявшаго возможность серьезнаго реформированія финансовой системы. Общая сумма дефицитовъ за все царствованіе Александра II превысила милліардъ рублей, причемъ болѣе половины этого милліарда приходится на 1855 и 1856 гг. Изъ 26 лѣтъ этого царствованія только пять лѣтъ были бездефицитными. Крымская кампанія обнаружила финансовую несостоятельность Р., оказавшейся вынужденною, за полнымъ отсутствіемъ кредита, покрывать свои военныя издержки выпусками бумажныхъ денегъ. По росписи на 1857 г. изъ 258 милл. руб. доходовъ 100 милл. руб. предназначалось на платежи по займамъ и 117 милл. руб. на морское и военное министерства, такъ что на покрытіе всѣхъ прочихъ потребностей государство оставалось всего 41 милл. руб. Податная система основывалась исключительно на обремененіи крестьянскаго населенія питейнымъ откупомъ и подушными сборами, представлявшими финансовую сторону крѣпостного права. Государственный долгъ, по окончаніи крымской войны, состоялъ, при 364 милл. руб. консолидированной части, изъ громадной массы неутвержденныхъ долговъ въ 1395 милл. руб., грозившихъ постоянно возможностью самыхъ затруднительныхъ осложненій; правильнаго внутренняго кредита совсѣмъ не было. Въ управленіи финансовыми средствами царилъ произволъ и безпорядокъ. Первые министры финансовъ при Александрѣ II, Брокъ и Княжевичъ, не имѣли опредѣленнаго плана дѣйствій и не понимали положенія вещей или не могли овладѣть обстоятельствами. Всѣ финансовыя мѣропріятія этого времени, основанныя на рутинѣ или представлявшія собою палліативы, были крайне неудачны; каждая новая мѣра, вслѣдствіе отсутствія предусмотрительности и единаго плана, приводила совсѣмъ не къ тѣмъ результатамъ, какіе предполагались; дефициты расли, всѣ попытки борьбы съ увеличеніемъ государственныхъ расходовъ оказывались безуспѣшными; съ каждымъ годомъ положеніе дѣлъ становилось все болѣе безвыходнымъ, въ значительной мѣрѣ вслѣдствіе ошибочныхъ финансовыхъ экспериментовъ (искусственная поддержка въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ нашего вексельнаго курса, истощившая размѣнный фондъ; пониженіе процента по вкладамъ въ казенныя кредитныя учрежденія, повлекшее за собою кризисъ и ликвидацію этихъ учрежденій; неудачная, но дорого стоившая попытка открытія размѣна бумажныхъ денегъ въ 1862—63 гг. и проч.). Въ 1859 г. были учреждены двѣ коммиссіи: одна, при госуд. контролѣ — для составленія правилъ о порядкѣ счетоводства, отчетности и ревизіи, другая, при министерствѣ финансовъ—для пересмотра податей и сборовъ. Трудами первой коммиссіи, душою которой былъ В. А. Татариновъ, была осуществлена коренная реформа въ формальномъ строѣ нашего государственнаго хозяйства. Въ дореформенное время каждое вѣдомство было государствомъ въ государствѣ, имѣя свой отдѣльный бюджетъ не только по расходу, но и по доходу; каждое министерство имѣло въ исключительномъ своемъ завѣдываніи особые источники дохода, предназначенные для извѣстныхъ цѣлей и не всегда входившіе въ общую роспись. Государственная роспись не считалась обязательной къ исполненію: каждое вѣдомство пользовалось широкими правами на испрашиваніе дополнительныхъ ассигнованій, могло по своему усмотрѣнію передвигать кредиты изъ одного смѣтнаго назначенія въ другое, накоплять остатки и т. п. Государственная отчетность была весьма несовершенна, сколько-нибудь серьезный контроль совсѣмъ отсутствовалъ. Выработанная коммиссіей реформа состояла изъ ряда положеній, введенныхъ въ дѣйствіе въ разное время, но со строгой, систематической послѣдовательностью. 22 мая 1862 г. были утверждены правила о составленіи, утверж-

денін и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій; въ 1863 г. были изданы такъ назыв. кассовыя правила, т. е. правила о порядкѣ поступленія государственныхъ доходовъ, а также правила счетоводства, введенныя въ дѣйствіе повсемѣстно съ 1866 г. Установленъ новый порядокъ отчетности и ревизіи на основаніи документовъ, оправдывающихъ каждую статью расхода; открыты новыя мѣстныя учрежденія госуд. контроля—контрольныя палаты (въ 1864 г.). Смѣтныя кассовыя правила создали единство бюджета, направленіе кредитовъ на ихъ прямое назначеніе (спеціальность кредита), а неизрасходованныхъ остатковъ—въ общія госуд. средства, ограниченіе сверхсмѣтныхъ кредитовъ и систему единства кассы, по которой общими приходорасходчиками всѣхъ казенныхъ управленій сдѣлались кассы министерства финансовъ. Къ этимъ принципамъ, внесшимъ точный и опредѣленный порядокъ въ распоряженіе финансовыми средствами и сократившимъ произволъ отдѣльныхъ вѣдомствъ, присоединился еще принципъ публичности госуд. росписей (съ 1862 г.) и отчетовъ госуд. контроля (съ 1866 г.). Опубликованіе госуд. росписи впервые сняло многовѣковую завѣсу, скрывавшую отъ общества дѣйствительное состояніе нашихъ финансовъ. До 1862 г. количество госуд. доходовъ и расходовъ хранилось въ строгой тайнѣ; лицамъ, составлявшимъ росписи, строго было запрещено разглашать о нихъ какія-бы то ни было свѣдѣнія. Въ данный моментъ рѣшительный шагъ къ установленію болѣе правильныхъ отношеній правительства къ обществу былъ результатомъ крайняго финансоваго разстройства. Съ ликвидаціей казенныхъ кредитныхъ учрежденій исчезъ главный источникъ, изъ котораго прежде черпались негласно средства для покрытія дефицитовъ, и обнаружилась крайняя необходимость въ правильномъ кредитѣ, а между тѣмъ неуспѣшность займовъ, паденіе курса нашихъ фондовъ, печатныя сужденія въ нашей и иностранной прессѣ свидѣтельствовали о глубокомъ недовѣріи общественнаго мнѣнія къ нашему финансовому положенію; опубликованіе росписи было результатомъ рѣшенія правительства возстановить довѣріе общества полной откровенностью относительно положенія финансовъ.—Наоборотъ, мало плодотворными оказались занятія другой учрежденной въ 1859 г. коммиссіи—по пересмотру податей и сборовъ, не смотря на болѣе чѣмъ 20-лѣтнее ея существованіе и многочисленные томы ея трудовъ. Ея неудача въ значительной мѣрѣ объясняется общими условіями того времени, когда ей приходилось работать. Податная система тѣснѣйшимъ образомъ связана со всѣми сторонами общественной и государственной жизни, а онѣ всѣ находились въ переходномъ состояніи. Временный характеръ принимаемыхъ мѣръ, отсутствіе опредѣленныхъ взглядовъ на будущее, борьба старыхъ началъ съ новыми вносили переходный характеръ и въ самую экономическую жизнь народа, а потому трудно было вообще найти твердыя основанія для податной реформы, тѣмъ болѣе, что самыя права и положеніе различныхъ классовъ населенія далеко еще не опредѣлились. Между тѣмъ, податная система страдала весьма тяжкими недостатками, и въ общественномъ сознаніи выяснились основныя черты важнѣйшихъ, насущнѣйшихъ ея преобразованій. Цѣлью ихъ ставилось облегченіе податной тяжести для низшихъ, бѣднѣйшихъ классовъ населенія, выносившихъ на себѣ почти весь государственный бюджетъ, а средствами—отмѣна подушныхъ податей, соляного налога и откуповъ, преобразованіе паспортной системы, привлеченіе къ обложенію высшихъ, неподатныхъ классовъ. Не смотря на постоянныя финансовыя затрудненія, задерживавшія всякое непосредственное уменьшеніе государственнаго дохода, въ царствованіе Александра II была осуществлена часть этой программы, отчасти по указаніямъ податной коммиссіи. Съ 1 января 1863 г. была прекращена и замѣнена питейнымъ акцизомъ отдача на откупъ питейнаго сбора, составлявшая страшную язву дореформеннаго строя, развращавшая одинаково какъ населеніе, такъ и администрацію. Въ томъ же году, въ видахъ улучшенія быта многочисленнаго и наименѣе обезпеченнаго городского сословія, была отмѣнена подушная подать съ мѣщанъ, въ замѣнъ которой былъ введенъ налогъ на недвижимыя имущества въ городахъ. Въ 1879 г., на смѣну сходившей со сцены податной коммиссіи, была учреждена новая коммиссія для обсужденія предположеній объ отмѣнѣ подушныхъ сборовъ, чѣмъ выражалось намѣреніе покончить съ ними окончательно. Въ 1880 г., подъ вліяніемъ общественнаго мнѣнія, отмѣненъ одинъ изъ самыхъ тягостныхъ для населенія налоговъ—налогъ на соль. Изданы новые уставы о сборахъ за право торговли и промысловъ, о гербовомъ сборѣ, объ акцизѣ на сахаръ, измѣненъ таможенный тарифъ, присоединенъ къ общимъ государственнымъ доходамъ госуд. земскій сборъ, изъ чего возникъ особый госуд. поземельный налогъ, установленъ сборъ съ страхованій, съ пассажирскихъ билетовъ и грузовъ большой скорости и т. д. Вслѣдствіе произведеннаго въ первую половину царствованія повышенія подушной и оброчной податей и происходившаго, время отъ времени, увеличенія питейнаго налога, податное бремя, лежавшее на крестьянскомъ населеніи, не только, однако, не уменьшилось, но значительно возросло: подушная и оброчная подать, съ питейнымъ и соляннымъ налогомъ, въ 1856 г. дали 142,9 милл. р. или 40,4% всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ, въ 1881 г. (безъ соляного налога)—уже 313,9 милл. р. или 48,2%. Кромѣ того крестьянская реформа вызвала возникновеніе выкупныхъ платежей, которые очень скоро, въ виду обнаружившагося несоотвѣтствія между ними и доходностью надѣловъ, оказались новой тягостью для крестьянскаго населенія. Возрастающія, не смотря на строгость взысканій, недоимки въ крестьянскихъ платежахъ дѣлали все болѣе и болѣе очевиднымъ, что эти платежи, не соотвѣтствуя не только доходности земли, но и общей совокупности средствъ крестьянъ, являются для нихъ разорительными. Въ концѣ царствованія Александра II-го фактъ истощенія платежныхъ силъ

и всеобщаго пониженія благосостоянія крестьянскаго населенія былъ признанъ самимъ правительствомъ и поставленъ на очередь вопросъ о пониженіи выкупныхъ платежей, но разрѣшеніе онъ получилъ только въ слѣдующее царствованіе. Важныя измѣненія произошли при Александрѣ II-мъ и въ другихъ частяхъ финансоваго хозяйства. Необходимость, въ общихъ экономическихъ и политическихъ интересахъ страны, сооруженія желѣзнодорожной сѣти и невозможность осуществить ее исключительно на частныя средства вынудили правительство къ большимъ затратамъ на этотъ предметъ и повели къ образованію особаго желѣзнодорожнаго фонда, поступленія и расходы по которому первоначально (какъ и по выкупной операціи) поставлены были внѣ общей государственной росписи, т. е. внѣ общей системы госуд. хозяйства. Государственный кредитъ, подъ вліяніемъ отчасти потребностей, вызванныхъ этими двумя операціями, отчасти огромныхъ издержекъ на веденіе крымской и русско-турецкой войнъ (свыше $1^1/_2$ милліардовъ), отчасти непрерывнаго ряда дефицитовъ, получилъ быстрое и широкое развитіе. Съ 1759 милл. р. въ 1858 г. государственный долгъ къ 1880 г. увеличился до 4698,5 милл. р., изъ которыхъ 2472,8 милл. р. были употреблены на военные расходы и покрытіе дефицитовъ, 488,8 милл. р. на отвержденіе текущаго долга, 796,8 на желѣзнодорожныя цѣли и 496,1 милл. р. на выкупную операцію. Въ составѣ госуд. долга произошло значительное улучшеніе, во-1-ыхъ, вслѣдствіе консолидаціи внутренняго неотвержденнаго долга, состоявшаго изъ позаимствованій въ казенныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, и во-2-хъ, вслѣдствіе созданія правильнаго внутренняго кредита (въ одинъ періодъ съ 1876 по 1881 г. внутренній кредитъ доставилъ казнѣ милліардъ рублей). Въ наиболѣе плачевномъ состояніи находился безпроцентный долгъ, т. е. долгъ по кредитнымъ билетамъ, сумма которыхъ съ 333,4 милл. р. въ 1853 г. возросла до 735,3 милл. р. къ 1858 г.; размѣнъ билетовъ становился все болѣе затруднительнымъ и въ концѣ 1857 г. былъ прекращенъ окончательно. Съ этого момента въ теченіе почти 40 послѣдующихъ лѣтъ государственное хозяйство велось при неразмѣнныхъ бумажныхъ деньгахъ, съ безпрерывно колеблющимся курсомъ, и правительство постоянно было занято вопросомъ объ исправленіи денежной системы. Въ послѣдніе годы предъ турецкой войной 1877 г. наблюдались благопріятныя условія для этого исправленія—повышеніе курса рубля до 87 коп. зол., накопленіе значительнаго запаса золота въ госуд. банкѣ, но наступившая война потребовала новыхъ выпусковъ бумажныхъ денегъ, вновь повлекшихъ за собою сильное паденіе курса бумажнаго рубля. Общее количество кредитныхъ билетовъ въ 1879 г. равнялось 1146 милл. руб., при размѣнномъ фондѣ въ 176,8 милл. руб. Вскорѣ по окончаніи войны рѣшено было устранить изъ обращенія временно выпущенные на военныя нужды кредитные билеты на сумму 419,6 милл. руб., ежегодными платежами госуд. банку по 50 милл. руб. (указъ 1 января 1881 г.). Съ 1881 г. исправленіе денежной системы сдѣлалось насущной задачей финансоваго управленія, привлекавшей къ себѣ вниманіе и заботы всѣхъ министровъ, руководившихъ финансами Р. Общіе финансовые результаты 26-лѣтняго царствованія Александра II сводятся къ слѣдующему. Государственные обыкновенные доходы, составлявшіе въ 1855 г. 264 милл. руб., возросли до 651 милл. руб. въ 1880 г., т. е. увеличились почти въ $2^1/_2$ раза, опираясь на получившее значительное развитіе народное хозяйство. Расходы государства (обыкновенные) увеличились почти въ той же мѣрѣ, при чемъ возрастаніе расходовъ на армію и флотъ шло нѣсколько медленнѣе общаго роста доходовъ (эти расходы увеличились только въ 2 раза), издержки министерствъ двора и путей сообщенія остались безъ измѣненія, а наибольшее относительное увеличеніе произошло въ бюджетахъ министерствъ: народнаго просвѣщенія (почти въ 6 разъ), внутреннихъ дѣлъ (въ $4^1/_2$ раза), юстиціи (почти въ 5 разъ) и государственныхъ имуществъ (въ $5^1/_2$ разъ); такимъ образомъ наибольшее, относительно, развитіе получили преимущественно культурныя потребности. Податная система, въ общемъ, сохранила свой прежній характеръ, но въ ней уже началъ проводиться принципъ равенства всѣхъ предъ налогомъ, съ привлеченіемъ къ обложенію прежнихъ неподатныхъ классовъ. Государственный долгъ увеличился почти въ три раза, но до милліарда было затрачено на созданіе 20000 верстной сѣти жел. дор. и около полумилліарда на проведеніе крестьянской реформы, т. е. на цѣли наиболѣе производительныя и достойныя траты государственныхъ средствъ. Даже многія сотни милліоновъ, употребленныя на покрытіе дефицитовъ, могутъ считаться производительной затратой, такъ какъ благодаря имъ щадились податныя силы населенія, переживавшаго острый фазисъ перехода къ новому хозяйственному строю. Важнымъ и благотворнымъ нововведеніемъ была также передача части общественныхъ потребностей въ завѣдываніе мѣстныхъ органовъ самоуправленія, получившихъ и самостоятельные источники доходовъ. Наконецъ, формальная сторона государственнаго хозяйства пріобрѣла, благодаря произведеннымъ реформамъ, вполнѣ благоустроенный видъ.

7) Періодъ реформъ въ финансовомъ хозяйствѣ. Намѣченныя въ царствованіе Александра II важнѣйшія улучшенія финансовой системы удалось болѣе или менѣе удачно осуществить только въ послѣдующія царствованія. Призванный въ маѣ 1881 г. къ должности министра финансовъ бывшій кіевскій профессоръ *Н. Х. Бунге* старался осуществить слѣдующую программу: приведеніе въ равновѣсіе доходовъ съ расходами, путемъ соблюденія самой строгой и разумной экономіи; улучшеніе податной системы, посредствомъ болѣе справедливаго распредѣленія налоговъ, соотвѣтственно дѣйствительной налогоспособности плательщиковъ; покровительство всѣмъ отраслямъ народнаго производства, въ немъ

нуждающимся; развитіе прочнаго и легко доступнаго всѣмъ классамъ общества кредита; улучшеніе денежной системы, безъ стѣсненія торговли и промышленности. Осенью 1881 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о соблюденіи всѣми вѣдомствами строгой бережливости и о неуклонномъ исполненіи смѣтныхъ правилъ. Всѣ ежегодно повторяющіяся сверхсмѣтныя назначенія Высочайше повелѣно съ 1883 г. вносить въ смѣту. Этой мѣрой сокращены были сверхсмѣтныя ассигнованія вдвое (съ 60 милл. руб. до 30 милл. руб.), но не устранена недостаточность финансовыхъ средствъ; всѣ росписи Н. Х. Бунге (за исключеніемъ 1883 г.) заключали въ себѣ дефицитъ, а исполненіе ихъ сопровождалось еще бо́льшимъ дефицитомъ (по росписямъ 1881—1886 гг. общая сумма дефицитовъ предполагалась въ 104,2 милл. руб., въ дѣйствительности же она превысила 224 милл. руб.), не смотря на то, что ростъ государственныхъ расходовъ почти совсѣмъ пріостановился (въ 1881 г. обыкновенные расходы составляли 734,3 милл. руб., въ 1882 г.—709, въ 1883 г. 723,7, въ 1884 г.—727,9, въ 1885 г., безъ расходовъ по выкупной операціи — 749,4, въ 1886 г.—780 милл. руб.). Необходимость покрытія дефицитовъ, а также чрезвычайные расходы по погашенію временныхъ выпусковъ кредитныхъ билетовъ и по возобновившейся съ 1881 г. постройкѣ жел. дор., вынуждали пріобрѣтать средства путемъ новыхъ займовъ, которыхъ было заключено, съ 1881 по 1886 г., на сумму болѣе 600 милл. руб. Такимъ образомъ Бунге не удалось привести въ равновѣсіе государственный бюджетъ. Способъ сведенія росписей при немъ ничѣмъ не отличался отъ прежняго порядка, но самая роспись получила бо́льшую полноту и ясность, вслѣдствіе включенія въ нее, въ 1883 г., оборотовъ по желѣзнодорожному фонду, въ 1885 г.—выкупныхъ платежей и расходовъ по выкупной операціи. Всего успѣшнѣе Н. Х. Бунге исполнилъ ту часть его программы, которая касалась улучшенія податной системы и которую онъ всегда признавалъ важнѣйшей цѣлью своего управленія. Для достиженія этой цѣли были понижены выкупные платежи на 12 милл. руб. (съ 1882 г.) и постепенно отмѣнена, по указу 14 мая 1883 г., подушная подать. Благодаря этимъ мѣрамъ, съ крестьянъ было снято налоговъ на 53 милл. р., и хотя нѣкоторая часть этой суммы опять пала на крестьянъ же, вслѣдствіе повышенія питейнаго налога и превращенія оброчнаго сбора съ бывшихъ госуд. крестьянъ въ выкупные платежи, въ увеличенномъ размѣрѣ, но это не могло уменьшить принципіальнаго значенія отмѣны подушнаго налога, какъ мѣры, уничтожившей послѣдній слѣдъ рабства и открывшей путь къ измѣненію паспортной системы, круговой поруки и иныхъ неблагопріятныхъ условій крестьянскаго строя. Пониженіе налоговъ съ крестьянъ сопровождалось все бо́льшимъ привлеченіемъ къ обложенію другихъ, болѣе имущихъ классовъ населенія, до тѣхъ поръ изъятыхъ отъ прямого обложенія или недостаточно обложенныхъ. Въ 1882 г. установленъ налогъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами (т. е. съ наслѣдствъ и дареній), въ 1885 г.—дополнительные сборы, 3%-ный и раскладочный, съ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, и 5%-ный налогъ на денежные капиталы; повышенъ поземельный налогъ и налогъ на недвижимыя имущества въ городахъ. Вводя необходимую уравнительность въ податную систему, эти мѣропріятія, по мысли Бунге, должны были подготовлять почву для введенія со временемъ подоходнаго обложенія. Къ той же цѣли должно было клониться и учрежденіе особыхъ мѣстныхъ органовъ финансоваго управленія — податныхъ инспекторовъ, на которыхъ возложено было наблюденіе за правильностью распредѣленія прямыхъ налоговъ и всестороннее изученіе податныхъ силъ населенія. Заслуга реформированія податной системы, проведеннаго Бунге, является тѣмъ болѣе высокой, что нужна была особая смѣлость, и даже самоотверженность, чтобы рѣшиться на отмѣну налоговъ въ такое время, когда бюджетъ страдалъ ежегодными крупными дефицитами.—Финансовыя мѣропріятія, направленныя на покровительство промышленности, заключались въ повышеніи ставокъ таможеннаго тарифа. При современномъ финансовомъ и экономическомъ положеніи Россіи Н. Х. Бунге видѣлъ въ таможенныхъ пошлинахъ не только источникъ доходовъ и охрану промышленности, но и средство упроченія нашей денежной единицы, путемъ возможнаго улучшенія въ нашу пользу платежнаго баланса. Почти ежегодно повышались пошлины по различнымъ предметамъ ввоза и вывоза; нашъ таможенный тарифъ, получившій уже съ 1877 г., когда было установлено взиманіе пошлинъ золотомъ, высокопошлинный характеръ, мало-по-малу по многимъ статьямъ сдѣлался запретительнымъ. Въ области развитія доступнаго населенію кредита министерство Бунге осуществило два важныхъ мѣропріятія—устройство крестьянскаго поземельнаго банка (въ 1882 г.), цѣлью котораго было поставлено содѣйствіе крестьянамъ въ покупкѣ земель, и учрежденіе (въ 1885 г.) дворянскаго банка, для выдачи ссудъ дворянамъ на льготныхъ условіяхъ. Въ области улучшенія денежной системы Н. Х. Бунге сдѣлалъ относительно немного. Важнѣйшей мѣрой было осуществленіе указа 1 янв. 1881 г. объ уплатѣ госуд. банку долга за временно выпущенные кредитные билеты, съ цѣлью изъятія ихъ изъ обращенія, при чемъ только часть этого долга была уплачена деньгами, а на остальную сумму сдана банку нереализованная рента. Въ 1883 г., въ видахъ привлеченія монеты въ обращеніе, Бунге внесъ въ госуд. совѣтъ представленіе о разрѣшеніи сдѣлокъ на золото и обращенія звонкой монеты по курсу въ платежахъ между казною и частными лицами. Въ этомъ представленіи, не имѣвшемъ успѣха, выразилось измѣненіе взглядовъ правительства на способъ возстановленія металлическаго обращенія. До русско-турецкой войны оно не могло отрѣшиться отъ мысли о необходимости возстановить цѣнность кредитнаго рубля до al-pari; представленіе 1883 г. свидѣтельствуетъ о рѣшимости отказаться отъ прежняго воззрѣнія. Съ осени 1884 г.

Бунге сталъ стремиться къ увеличенію сосредоточеннаго въ государственномъ банкѣ запаса золота, посредствомъ передачи ему поступающей въ таможенные платежи звонкой монеты (къ 1 янв. 1895 г. было такимъ путемъ собрано 30 милл. р., къ 1886 г.—74,7 милл. р., къ 1887 г.—88,4 милл. р.). Съ именемъ Н. Х. Бунге связано и начало коренного переворота въ желѣзнодорожной политикѣ. Съ 1882 г. учреждается казенное управленіе на Екатерининской, Ливенской и Баскунчакской жел. дорогахъ. Эти первые зачатки казенной желѣзнодорожной сѣти начинаютъ быстро развиваться, какъ на счетъ переходящихъ въ руки казны частныхъ жел. дорогъ, такъ и путемъ постройки новыхъ рельсовыхъ линій на средства казны.

По справедливому замѣчанію В. Судейкина, «ни одинъ изъ бывшихъ въ Р. министровъ финансовъ не начиналъ своей дѣятельности при столь благопріятныхъ условіяхъ, какъ *И. А. Вышнеградскій*. Въ 1887 г. былъ огромный, небывалый урожай въ Р. и плохой въ Европѣ. Вывозъ хлѣба достигъ предѣловъ, до тѣхъ поръ неслыханныхъ. Послѣдствіемъ огромнаго вывоза было усиленіе довѣрія къ Р. и повышеніе ея кредита на иностранныхъ рынкахъ. Его предшественникомъ былъ произведенъ рядъ реформъ, въ корнѣ измѣнившихъ всю финансовую систему, а урожай произвелъ такіе результаты, достиженіе которыхъ требуетъ напряженныхъ усилій многихъ лѣтъ». Главнѣйшей задачей Вышнеградскаго было возстановленіе металлическаго обращенія. Согласно его представленію, комитетъ финансовъ, въ засѣданіи 28 іюня 1887 г., призналъ желательнымъ стремиться къ упроченію цѣнности рубля посредствомъ размѣна его на золото по курсу, близкому къ современному (1 р. 50 к. кред. за 1 р. мет.), въ томъ убѣжденіи, что «предметомъ всякихъ мѣропріятій въ отношеніи денежнаго обращенія можетъ быть не возстановленіе полной номинальной цѣнности кредитнаго рубля, а лишь установленіе этой цѣнности настолько прочно, чтобы былъ положенъ предѣлъ дальнѣйшимъ сколько-нибудь значительнымъ колебаніямъ». Журналъ этого засѣданія былъ Высочайше одобренъ и такимъ образомъ является моментомъ окончательнаго рѣшенія совершить реформу денежной системы путемъ *девальваціи*. Составленный на этомъ основаніи проектъ разрѣшенія сдѣлокъ на звонкую монету остался, однако, безъ послѣдствій, и Вышнеградскій долженъ былъ ограничиться тѣми же подготовительными работами, къ которымъ приступилъ уже его предшественникъ, т. е. продолженіемъ скопленія золотыхъ запасовъ, необходимыхъ для поктрытія размѣна. Рѣшивъ пріобрѣтать золото не займами, а покупкой, правительство должно было всѣми мѣрами стремиться къ тому, чтобы въ казнѣ имѣлись для того широкіе свободные рессурсы и чтобы установился возможно болѣе благопріятный разсчетный балансъ, какъ средство привлеченія и удержанія золота въ странѣ. Работая надъ осуществленіемъ этихъ необходимыхъ условій, Вышнеградскій держался крайней бережливости въ ассигнованіи государственныхъ средствъ и добился почти совершеннаго устраненія сверхсмѣтныхъ кредитовъ. Усиленно взыскивались недоимки по отмѣненному подушному налогу, установлены новые акцизы на керосинъ и спички, повышены питейный, табачный, сахарный акцизы, гербовый сборъ, поземельный и промысловый налоги. Той же цѣли—установленію равновѣсія въ бюджетѣ—соотвѣтствовали и совершенныя Вышнеградскимъ важныя улучшенія въ кредитной системѣ и желѣзнодорожномъ хозяйствѣ. Воспользовавшись общимъ пониженіемъ ссуднаго процента на денежныхъ рынкахъ, онъ провелъ конверсію большей части нашихъ металлическихъ займовъ, превративъ ихъ въ 4%-ные и отсрочивъ уплату погашенія по нимъ на болѣе долгіе сроки. Конверсіи Вышнеградскаго уменьшили размѣръ нашихъ золотыхъ платежей, перенесли значительную часть русскихъ фондовъ на богатый франц. денежный рынокъ, пріучили владѣльцевъ нашихъ государственныхъ бумагъ довольствоваться 4 процентами дохода и проложили путь послѣдующимъ, болѣе крупнымъ конверсіямъ. Въ области отношеній государства къ желѣзнодорожному хозяйству Вышнеградскій произвелъ рѣшительную реформу, подчинивъ желѣзнодорожное тарифное дѣло правительственному руководительству и создавъ для этого особые тарифные органы въ составѣ министерства финансовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ точнѣе были опредѣлены финансовыя отношенія между казною и частными желѣзнодорожными обществами и произведенъ выкупъ въ казну огромной сѣти желѣзныхъ дорогъ, по преимуществу убыточныхъ, такъ какъ нахожденіе такихъ линій въ рукахъ частныхъ обществъ мало заинтересованныхъ, въ виду государственной гарантіи дохода, въ улучшеніи условій эксплуатаціи и содержавшихъ дорогія центральныя управленія, причиняло большіе расходы казнѣ и служило однимъ изъ главныхъ источниковъ бюджетныхъ дефицитовъ. Благодаря указаннымъ мѣропріятіямъ, направленнымъ на увеличеніе государственныхъ доходовъ и на возможное сокращеніе расходовъ по двумъ важнымъ статьямъ расходнаго бюджета, при крайней бережливости по всѣмъ прочимъ, равновѣсіе между доходами и расходами было, наконецъ, установлено и впервые, послѣ долгаго дефицитнаго періода, наступило прочное превышеніе первыхъ надъ послѣдними: въ 1888 г.—на 53,3 милл. р., въ 1889 г.—на 65,5 милл. р., въ 1890 г.—на 60,6 милл. р., въ 1891 г.—на 13,8 милл. р. Вторая цѣль—установленіе выгоднаго торговаго баланса—достигалась двумя далеко не безопасными путями: во 1-хъ, всевозможнымъ поощреніемъ къ усиленію хлѣбнаго вывоза, для чего правительство воспользовалось, между прочимъ, правомъ установленія желѣзнодорожныхъ тарифовъ и чему косвенно способствовало усиленное взысканіе недоимокъ и податей, вынуждавшее крестьянъ къ спѣшной продажѣ хлѣбныхъ запасовъ; во 2-хъ, поставленіемъ препятствій къ увеличенію ввоза. Въ таможенной политикѣ идеаломъ Вышнеградскаго былъ минимальный ввозъ при возможно крупныхъ размѣрахъ таможеннаго дохода, ради чего происходили ежегодныя повышенія тѣхъ или

иныхъ тарифныхъ ставокъ, установленъ съ 1888 г. (подъ тѣмъ предлогомъ, что временное улучшеніе курса рубля ослабило тарифную охрану) общій дополнительный таможенный сборъ въ размѣрѣ 20% и произведенъ общій пересмотръ таможенныхъ пошлинъ, закончившійся изданіемъ новаго таможеннаго тарифа (по европейской торговлѣ) 14 іюня 1891 г., проникнутаго строго покровительственнымъ характеромъ. Желаемая цѣль, благодаря ряду урожайныхъ годовъ, была внѣшнимъ образомъ удачно достигнута. Торговый балансъ въ нашу пользу, равнявшійся въ 1882—86 гг. въ среднемъ 65,9 милл. р. ежегодно, въ пятилѣтіе управленія Вышнеградскаго, составлялъ: въ 1887 г.—224,1 милл. р., въ 1888 г.—393,3 милл. р., въ 1889 г.—313,7 милл. р., въ 1890 г. — 277,3 милл. руб., въ 1891 г.—327,4 милл. р. Достиженіе такого высокаго перевѣса вывоза надъ ввозомъ дало возможность не только вполнѣ покрывать заграничные платежи по металлическимъ займамъ, но и пріобрѣтать покупкою золото для увеличенія металлическаго фонда. Блестящая внѣшняя финансовая сторона дѣятельности И. А. Вышнеградскаго далеко, однако, не находилась въ соотвѣтствіи съ экономическимъ состояніемъ населенія; первый сильный неурожай привелъ всю эту систему къ несостоятельности. Быстрое усиленіе податного бремени и энергичные пріемы взысканія какъ текущихъ платежей, такъ и недоимокъ по уже отмѣненнымъ сборамъ, привели къ крайнему напряженію податныхъ силъ крестьянскаго населенія. Вѣдственный 1891 г. обнаружилъ глубокое оскудѣніе крестьянства на значительномъ пространствѣ Р. и потребовалъ экстренныхъ мѣръ со стороны финансоваго управленія, въ видѣ затраты 161 милл. р. на продовольствіе голодающихъ. Превративъ, въ предшествовавшіе, годы свободные рессурсы казначейства и государственнаго банка въ запасы золота, не имѣвшаго обращенія на внутренномъ рынкѣ, правительство оказалось вынужденнымъ прибѣгнуть къ временному выпуску кредитныхъ билетовъ на 150 милл. руб. Истощеніе запасовъ хлѣба въ странѣ, вызванное какъ односторонними мѣропріятіями, клонившимися непосредственно къ усиленію его вывоза за границу, такъ и косвеннымъ дѣйствіемъ податного гнета, повело къ запрещенію вывоза хлѣба, а соединявшееся съ этой мѣрой опасеніе за выгодность торговаго баланса и цѣлость съ такимъ трудомъ накопленнаго золота заставила прибѣгнуть къ внѣшнему золотому займу (3%), окончившемуся неудачей. Расходъ на продовольствіе населенія поглотилъ почти всѣ свободныя средства казначейства, а разстройство хозяйственнаго положенія разоренныхъ неурожаемъ мѣстностей увеличило до громадныхъ размѣровъ недоимки и отразилось значительнымъ недоборомъ по всѣмъ главнѣйшимъ статьямъ государственныхъ доходовъ.

Преемнику И. А. Вышнеградскаго, *С. Ю. Витте*, предстояло устранить всѣ эти финансовыя затрудненія и довести до конца разрѣшеніе основныхъ задачъ финансоваго управленія Р.: возстановленіе металлическаго обращенія, улучшеніе кредитной системы, развитіе и упорядоченіе желѣзнодорожнаго хозяйства. Слѣдуя въ этихъ вопросахъ пріемамъ И. А. Вышнеградскаго, новый министръ въ общемъ направленіи финансовой политики во многомъ приближается къ Н. Х. Бунге. Воспользовавшись установившимся равновѣсіемъ въ бюджетѣ, онъ выставилъ принципомъ, что «финансовая политика не только не должна упускать изъ вниманія нежелательныхъ послѣдствій излишней сдержанности въ удовлетвореніи назрѣвающихъ потребностей, но, напротивъ, должна поставить своею задачей разумное содѣйствіе экономическимъ успѣхамъ и развитію производительныхъ силъ страны». Расширеніе расходовъ на эти цѣли, а также на нѣкоторыя долго остававшіяся безъ удовлетворенія общія государственныя потребности, было признано необходимымъ. Для обезпеченія правильнаго хода финансоваго хозяйства признавалось необходимымъ не только устойчивое равновѣсіе бюджета, но и нѣкоторое превышеніе государственными доходами итога обыкновенно изъ года въ годъ повторяющихся расходовъ. Расширеніе государственныхъ расходовъ и признанная необходимость снова образовать запасъ свободныхъ рессурсовъ требовали новаго увеличенія податного бремени. Въ концѣ 1892 г. одно за другимъ были проведены повышенія налога съ пива на 50%, спичечнаго налога вдвое, питейнаго акциза со спирта—съ 9¼ к. до 10 коп. съ фруктовыхъ водокъ—съ 6 к. до 7 к., нефтянаго акциза—на 50%, патентнаго табачнаго сбора—на 50% (установленъ также дополнительный табачный акцизъ), налога съ недвижимыхъ имуществъ и дополнительныхъ торгово-промышленныхъ сборовъ. Въ 1893 г. установленъ государственный квартирный налогъ, явившійся первой попыткой обложить, хотя-бы по внѣшнему признаку, общую совокупность доходовъ плательщиковъ и представляющій собою важное въ принципіальномъ отношеніи нововведеніе. Въ 1894 г. утверждено положеніе о казенной продажѣ питей въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ. Вмѣстѣ съ этими мѣрами, направленными на устраненіе причиненнаго голоднымъ годомъ ущерба государственнымъ доходамъ, С. Ю. Витте долженъ былъ заняться и созданными политикой своего предшественника финансовыми затрудненіями: развившейся отчасти на почвѣ кредитныхъ и биржевыхъ мѣропріятій Вышнеградскаго спекулятивной игрой на курсѣ кредитнаго рубля и торговыми осложненіями съ Германіей, вызванными высокопокровительственнымъ таможеннымъ тарифомъ 1891 г. Энергично веденная таможенная война повела ко взаимнымъ уступкамъ, заставила Р. отказаться отъ принципа автономности таможеннаго тарифа и закончилась торговыми договорами съ Германіей и другими государствами. Для борьбы съ биржевой спекуляціей былъ установленъ рядъ законодательныхъ и административныхъ мѣропріятій, завершившихся полнымъ успѣхомъ и достиженіемъ устойчиваго курса рубля. Въ 1894 г. окончилось тринадцатилѣтнее мирное царствованіе имп. Александра III. За

это время въ области бюджетнаго хозяйства прочно осуществлены выработанныя еще въ 60-хъ гг. начала правильнаго смѣтнаго хозяйства, устранена хроническая язва дефицита и достигнуто устойчивое превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ расходами. Въ области податной политики положено начало осуществленія принципа соразмѣрности податного бремени съ зажиточностью населенія. Желаніе устранить вредное вліяніе питейнаго налога выразилось сперва въ частичномъ ограниченіи питейной торговли, а затѣмъ въ государственной монополизаціи ея. Создалась обширная новая отрасль финансоваго хозяйства—казенная желѣзнодорожная сѣть крупныхъ размѣровъ; приняты мѣры къ упорядоченію всего вообще желѣзнодорожнаго хозяйства. Государственные рессурсы увеличились въ значительныхъ размѣрахъ: въ 1881 г. обыкновенные доходы (со включеніемъ выкупныхъ платежей) дали 729,6 милл. р., въ 1893 г. — 1031,5 милл. р. Государственный долгъ, составлявшій въ 1881 г. 3840,4 милл. руб. кред., вслѣдствіе усиленнаго выкупа желѣзныхъ дорогъ, постройки новыхъ, конверсіонныхъ операцій и дефицитовъ первой половины царствованія увеличился до 5589 милл. руб. (къ 1 янв. 1895 г.), но, благодаря досрочному выкупу нѣкоторыхъ займовъ и конверсіи другихъ, платежи по этому долгу увеличились съ 237,8 милл. р. только до 257,3 милл. руб. (т. е. всего на 19,5 милл. р. или 1,1% на сумму увеличенія долга). Конверсіи уменьшили ежегодные платежи по государственному долгу на 13,4 милл. руб. золотомъ и 30 милл. руб. кредитными. Покровительственная тарифная политика создала высокій перевѣсъ вывоза товаровъ надъ ввозомъ. Значительно улучшились условія госуд. кредита: въ 1880 г. 4%-ный металлическій заемъ можно было помѣстить по курсу не выше 75%, а послѣдній 4% заемъ истекшаго царствованія былъ выпущенъ по 97¼%. Обиліе доходовъ въ послѣднюю половину царствованія и выгодный торговый балансъ дали возможность правительству накопить значительные запасы золота (къ 1 янв. 1881 г. золотой фондъ составлялъ 291,1 милл. р., къ 15 дек. 1894 г. —649,5 милл. р.) и подготовить важнѣйшее условіе для проведенія денежной реформы. Послѣ смерти имп. Александра III финансовое управленіе осталось въ завѣдываніи С. Ю. Витте. Въ 1895 г. освобожденъ отъ налога безмездный переходъ сельской собственности къ ближайшимъ родственникамъ и облегчена уплата крѣпостныхъ пошлинъ по переходу заложенныхъ имѣній (10 апр.), понижена на ⅛ пошлина съ застрахованія имуществъ (16 мая), земства освобождены отъ обязательныхъ расходовъ на содержаніе нѣкоторыхъ учрежденій (1 іюня); въ 1896 г. понижена пробирная пошлина, установлено значительное облегченіе по уплатѣ крестьянами выкупного долга, который предоставлено пересрочивать на новые сроки (13 мая), понижень на половину, на 10 лѣтъ, государственный поземельный налогъ (манифестомъ 14 мая), отмѣненъ ¼% судоходный сборъ (17 іюня), значительно понижены пошлины за привилегіи на изобрѣтенія (1 іюля). Въ 1897 г. отмѣненъ паспортный сборъ (7 апр.), являвшійся однимъ изъ наиболѣе вредныхъ и несправедливыхъ налоговъ. Въ 1898 г. отмѣнена подушная подать въ Сибири; издано новое положеніе о госуд. промысловомъ налогѣ, имѣющее цѣлью сообщить ему бо́льшую уравнительность. Возобновленныя С. Ю. Витте конверсіи отличались колоссальными размѣрами и сопровождались почти полнымъ преобразованіемъ нашихъ государственныхъ займовъ въ 4%-ные и унификаціей бо́льшей части внутренняго долга въ типъ государственной 4%-ной ренты. Усиленный выкупъ желѣзныхъ дорогъ сосредоточилъ въ рукахъ казны важнѣйшія магистрали; наиболѣе важнымъ фактомъ въ этой области является рѣшеніе правительства соорудить на средства казны великую Сибирскую дорогу и исполненіе значительной ея части этого. Затрата большихъ средствъ на это предпріятіе и необходимость постройки цѣлаго ряда крупныхъ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій заставили правительство сдѣлать отступленіе отъ прежней политики и предоставить сооруженіе новыхъ дорогъ наиболѣе солиднымъ изъ оставшихся частныхъ жел.-дор. обществъ. Наиболѣе важнымъ финансовымъ событіемъ настоящаго царствованія является возстановленіе металлическаго обращенія. Добившись устойчивости курса кредитнаго рубля, правительство приступило къ тому законодательному шагу, передъ которымъ вынуждены были остановиться Бунге и Вышнеградскій: Высочайше утвержденными 8 мая и 6 ноября 1895 г. мнѣніями госуд. совѣта дозволено было заключеніе сдѣлокъ на золото и взносъ золотой монеты во всѣ правительственныя кассы по курсу (на 1896 г.) 1 р. зол.=1 р. 50 коп. кред. Высочайшимъ повелѣніемъ 8 авг. 1896 года курсъ на золотую монету былъ фиксированъ на неопредѣленное время и на госуд. банкъ фактически возложенъ размѣнъ кредитныхъ билетовъ по этому курсу. Комитетъ финансовъ выработалъ законопроектъ о законодательномъ утвержденіи за кредитнымъ рублемъ опредѣленной цѣны на золото, путемъ возложенія на госуд. банкъ постоянной обязанности размѣна кредитныхъ билетовъ и установленія точныхъ правилъ для выпуска билетовъ въ обращеніе; этотъ проектъ былъ отклоненъ государственнымъ совѣтомъ. Указомъ 3 янв. 1897 г. установлена чеканка импе́ріаловъ и полуимпе́ріаловъ, съ означеніемъ на нихъ 15 р. и 7 руб. 50 коп., и такимъ образомъ нарицательное достоинство золотой монеты приведено въ соотвѣтствіе ея цѣнѣ, опредѣленной для обмѣна на кредитные билеты. Этой мѣрой закончена была девальваціа и фактически установлено обращеніе кредитныхъ билетовъ и золота на равныхъ основаніяхъ. Указомъ 29 августа 1897 г. установлены основанія выпуска кредитныхъ билетовъ госуд. банкомъ подъ обезпеченіе золотомъ; указами 14 ноября повелѣно чеканить пятирублевую золотую монету достоинствомъ въ одну третью часть импе́ріала и кредитные билеты, путемъ утвержденія новыхъ надписей для нихъ, объявлены размѣнными на звонкую монету.

Этими мѣропріятіями завершенъ переходъ къ золотому основанію денежной системы; россійскою денежною монетою установленъ золотой рубль, съ содержаніемъ 17,424 долей чистаго золота, а серебряная монета получила значеніе лишь вспомогательнаго орудія, роль котораго въ денежномъ обращеніи окончательно опредѣлена указомъ 27 марта 1898 г. Денежная реформа завершилась перечисленіемъ въ 1899 г. тамож. пошлинъ на новую валюту и изданіемъ Выс. утв. 7 іюня 1899 г. новаго монетнаго устава. Онъ представляетъ собою съ одной стороны кодификацію указовъ, касавшихся установленія новой денежной единицы на золотомъ основаніи, съ другой — повтореніе, а частью необходимое измѣненіе оставшихся въ силѣ постановленій прежняго устава.

8) **Государственный бюджетъ Р. и его составныя части.** Общіе размѣры финансоваго хозяйства Р. выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Ростъ государственныхъ расходовъ *).

Въ 1832 году. . . .	141889641	руб.
» 1837 »	163810059	»
» 1847 »	244973351	»
» 1857 »	347855645	»
» 1867 »	527597590	» **)
» 1877 » . . .	1115738563	» **)
» 1887 »	918949675	»
» 1888 »	906223970	»
» 1889 »	949280217	»
» 1890 »	1038690982	»
» 1891 »	1103733036	»
» 1892 »	1119335074	»
» 1893 »	1044095445	»
» 1894 »	1146935468	»
» 1895 »	1496073706	»
» 1896 »	1484352935	»
» 1897 »	1494598224	»

По росписи на 1899 г. государственный бюджетъ Р. перешагнулъ уже за $1^1/_2$ милліарда руб.: предположено произвести всѣхъ расходовъ (обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ) на сумму 1571732646 руб.; точно также и дѣйствительное исполненіе по росписи 1898 г. должно не только достигнуть, но и превысить $1^1/_2$ милліарда руб. При сравненіи съ бюджетами другихъ культурныхъ государствъ оказывается, что по своей абсолютной величинѣ бюджетъ Р. въ настоящее время занимаетъ первое мѣсто: общая сумма доходнаго бюджета (валового) Англіи по отчету за 1896—97 г. равнялась 122273309 фн. стерл. = 1156,7 милл. руб., Франціи (по смѣтѣ 1898 г.)—3434113183 фр. = 1286,2 милл. руб., Пруссіи (по смѣтѣ на 1898—99 г.)—2187527384 мар. = = 1002,8 милл. руб., Италіи (1897 — 98) — 1685273752 лиры = 631,2 милл. руб., Австріи (1897) — 690030996 флор. = 541,7 милл. руб. Но по своей относительной величинѣ или по суммѣ, которая приходится на каждаго жителя страны, бюджетъ Р. уступаетъ всѣмъ болѣе или менѣе крупнымъ европейскимъ государствамъ. Если раздѣлить общую сумму бюджета каждой страны на число ея жителей, то получится, приблизительно, на душу населенія: во Франціи — 33 руб. 22 коп., Пруссіи—30 руб. 60 коп., Англіи — 29 руб. 05 к., Австріи — 23 руб. 72 коп., Испаніи—21 руб. 56 коп., Венгріи—21 руб. 27 коп., Голландіи—20 руб. 99 коп., Италіи — 20 руб. 17 коп., Норвегіи—19 руб. 10 коп., Португаліи—18 р. 41 коп., Даніи—15 руб. 08 коп., Швеціи—12 р. 61 коп., а въ Р. 11 руб. 80 коп. Ростъ государственнаго бюджета въ Р. въ XIX стол. шелъ гораздо быстрѣе, чѣмъ въ государствахъ Зап. Европы, какъ видно изъ сопоставленія слѣдующихъ данныхъ объ относительной величинѣ бюджетовъ Россіи, Франціи и Англіи чрезъ 10-лѣтніе промежутки:

Россія. Годы.	Увеличеніе въ %	Англія. Годы.	Увеличеніе въ %	Франція. Годы.	Увеличеніе въ %
1837	100 %	1831—40	100 %	1840	100 %
1847	149,5 »	1841—50	108,1 »	1850	116 »
1857	212,3 »	1851—60	125,1 »	1860	159 »
1867	322,0 »	1861—70	137,6 »	1870	279 »
1887	561,0 »	1883—84	173,3 »	1884	303 »
1897	912,4 »	1897	238,1 »	1898	278 »

Такимъ образомъ бюджетъ Р. увеличился болѣе чѣмъ въ девять разъ въ то время, какъ бюджетъ Англіи увеличился лишь въ $2^1/_2$ раза, Франціи — въ $2^3/_4$ раза. Если даже принять въ соображеніе, что рубль за это время утратилъ треть своей цѣнности, то все-таки возрастаніе бюджета въ Р. шло болѣе чѣмъ вдвое быстрѣе, чѣмъ во Франціи, и почти втрое быстрѣе, чѣмъ въ Англіи.—Государственный бюджетъ Россіи дѣлится на обыкновенный и чрезвычайный. Болѣе или менѣе точное различіе между ними установлено только закономъ 4 іюня 1894 г., опредѣлившимъ, какіе доходы и расходы должны быть отнесены къ чрезвычайной части (см. ниже); раньше разнесеніе доходовъ и расходовъ по обоимъ раздѣламъ отличалось большой произвольностью и часто вело къ неискренности бюджета, но все-таки признавалось, что обыкновенная часть бюджета должна служить выраженіемъ постоянныхъ, нормальныхъ потребностей государства и постоянныхъ, нормальныхъ средствъ ихъ удовлетворенія.

а. **Обыкновенный доходный бюджетъ.** Обыкновенные государственные доходы Россіи имѣли за послѣднія 65 лѣтъ слѣдующіе размѣры (за единицу для сравненія величины различныхъ частей бюджета Россіи за разное время принимаются соотвѣтствующія данныя за 1867 г., когда былъ опубликованъ первый отчетъ государственнаго контроля):

*) Обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ вмѣстѣ.

**) Въ сумму государственныхъ расходовъ 1867 и 1877 гг. включены и расходы по выкупной операціи, вошедшіе въ общую смѣту только съ 1885 г.

Обыкновенные доходы 1832—1897 г.

Годъ.	Сумма.	Проц. отношеніе къ суммѣ 1867 г.
1832	137047286	31,3%
1837	158436561	36,1 »
1847	209863346	47,8 »
1857	309412890	70,6 »
1867	438604467 *)	100 »
1877	598157619 *)	134 »
1881	729605582 *)	166 »
1887	820355981	187 »
1888	873560748	199 »
1889	914526821	209 »
1890	933379144	213 »
1891	890545476	203 »
1892	964687095	220 »
1893	1031489740	235 »
1894	1145352364	261 »
1895	1244362202	284 »
1896	1368719351	312 »
1897	1416386096	323 »
по росписи на 1899 г.	1469128203	335 »

Такимъ образомъ за эти 65 лѣтъ обыкновенные доходы увеличились больше, чѣмъ вдесятеро, при чемъ быстрота возрастанія прогрессивно повышается съ каждымъ десятилѣтіемъ: въ 1877 году общая сумма обыкновенныхъ доходовъ была больше, чѣмъ въ 1867 г. только на 142 милл. руб. или на 34%, въ 1887 г., больше 1877 г. уже на 263,3 милл. руб. или на 47%, въ 1897 г. больше 1887 г. на 596 милл. руб. или на 72%. Обыкновенные доходы получаются изъ слѣдующихъ источниковъ: налоги (отдѣлъ I и II росписи), пошлины (отд. III), регаліи (IV), казенныя имущества и капиталы (V), отчужденія государственныхъ имуществъ (VI), выкупные платежи (VII), возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства (VIII) и доходы разнаго рода (IX). Главнымъ источникомъ обыкновенныхъ доходовъ являются *налоги, прямые и косвенные.* Нижеслѣдующая таблица показываетъ какъ общую сумму дохода отъ тѣхъ и другихъ, такъ и ихъ относительную роль въ бюджета.

Годъ.	Прямые налоги. Сумма въ милл. руб.	Прямые налоги. Проц. отношеніе къ общей суммѣ налоговъ.	Косвенные налоги. Сумма въ милл. руб.	Косвенные налоги. Проц. отношеніе къ общей суммѣ налоговъ.	Итого налоговъ. Сумма въ милл. руб.	Итого налоговъ. Проц. отношеніе къ общей суммѣ обыкновенныхъ доходовъ.
1832	43,0	36,6%	74,7	63,4%	117,6	85,9%
1837	50,9	41,1 »	72,9	58,9 »	123,8	78,1 »
1847	52,1	32,7 »	107,8	67,3 »	160,0	76,3 »
1857	54,8	29,0 »	133,8	71,0 »	188,6	60,9 »
1867	93,5	33,0 »	187,3	66,7 »	280,8	64,0 »
1877	133,9	33,0 »	272,2	67,0 »	406,1	67,9 »
1881	139,9	29,9 »	327,7	70,1 »	467,6	64,1 »
1886	124,3	24,4 »	385,1	75,6 »	509,4	65,8 »
1887	81,3	16,8 »	401,9	83,2 »	483,2	58,9 »
1891	88,5	17,0 »	432,5	83,0 »	521,1	58,5 »
1892	91,3	16,3 »	466,9	83,7 »	558,2	57,9 »
1897	101,4	14,5 »	596,4	85,5 »	697,8	49,3 »

Изъ этой таблицы видно, что, не смотря на постоянныя повышенія размѣра обложенія и введеніе новыхъ налоговъ, значеніе налоговой системы, какъ источника доходовъ, въ нашемъ бюджетѣ съ каждымъ годомъ уменьшается, благодаря развитію другихъ источниковъ: до конца 40-хъ гг. она доставляла болѣе $^3/_4$ всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ, въ 1867 г. — $^2/_3$, а въ 1897 г. — уже менѣе половины. Вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнилось и относительное значеніе прямыхъ и косвенныхъ налоговъ: сумма первыхъ, вслѣдствіе отмѣны подушной подати и замѣны оброчной подати выкупными платежами,сократилась къ 1887 г. на 52,6 милл. руб., а затѣмъ хотя нѣсколько и возросла, вслѣдствіе введенія новыхъ налоговъ и усиленія промысловаго обложенія, но все еще не достигла прежняго уровня, тогда какъ доходъ отъ косвеннаго обложенія непрерывно возрасталъ и увеличился съ 1832 г. въ 8 разъ и съ 1866 г. болѣе чѣмъ въ 3 раза. Ростъ значенія косвенныхъ налоговъ въ податной системѣ Р. выражается за разсматриваемый періодъ слѣдующими цифрами: въ 1832 г. доходъ отъ нихъ превышалъ поступленія прямыхъ сборовъ въ $1^3/_4$ раза, въ 1837 г. — только въ $1^1/_2$ раза, въ 1867 г.—въ 2 раза, въ 1885 г.—въ 3 раза, въ 1887 г.—почти въ 5 разъ и въ 1897 г.—уже почти въ 6 разъ. Такое преобладаніе косвенныхъ налоговъ въ нашихъ податныхъ поступленіяхъ значительно превышаетъ то, что наблюдается въ бюджетахъ другихъ крупныхъ государствъ Европы (кромѣ союзныхъ); такъ, процентное отношеніе дохода отъ прямого и косвеннаго обложенія къ общей суммѣ обыкновенныхъ доходовъ составляетъ въ настоящее время:

	во Франціи.	въ Англіи.	въ Пруссіи	въ Россіи.
Прямые налоги	16,7%	16,6%	7,8%	7,1%
Косвенные »	50,0 »	44,8 »	14,3 »	42,2 »

У насъ, слѣдовательно, косвенные налоги превышаютъ прямые въ шесть разъ, въ Пруссіи—менѣе, чѣмъ вдвое, въ Англіи—въ $2^3/_4$ раза, во Франціи — въ 3 раза. Причиной этой важной роли косвенныхъ налоговъ въ нашей податной системѣ является та нерѣшительность, съ которой была начата и осуществлена податная реформа: отмѣна по-

*) Въ сумму обыкновенныхъ доходовъ включены желѣзно-дорожные доходы и выкупные платежи за 1867, 1877 и 1881 гг.

душныхъ сборовъ, изъ боязни предъ слишкомъ кореннымъ преобразованіемъ, не сопровождалась равносильнымъ привлеченіемъ къ прямому обложенію болѣе зажиточныхъ классовъ населенія (хотя бы посредствомъ подоходнаго налога), а ясно сознаваемая правительствомъ, и въ соображеніяхъ справедливости, и въ виду финансовой нужды, необходимость болѣе активнаго участія этихъ классовъ въ податномъ бремени повела къ развитію косвеннаго обложенія, въ тягостяхъ котораго участвуетъ все населеніе. Весьма вѣроятно, что вслѣдствіе малаго развитія богатства и даже простого довольства въ массѣ населенія и ограниченности размѣровъ болѣе зажиточныхъ классовъ, косвенные налоги еще долго въ Россіи будутъ служить главнымъ источникомъ государственнаго дохода, а прямые налоги, даже при полномъ систематическомъ ихъ преобразованіи, съ введеніемъ подоходнаго налога, будутъ играть менѣе значительную роль, чѣмъ въ богатыхъ западно-европейскихъ странахъ. Доходность *прямыхъ налоговъ* за послѣднія тридцать лѣтъ и измѣненія, происшедшія въ ихъ составѣ за это время, видны изъ слѣдующей таблицы:

Прямые налоги.

	1867 г.	1877 г.	1887 г.	1897 г.
	въ милліонахъ рублей.			
Подушныя подати	37,2	56,8	1,1	1,3
Оброчная подать	34,0	33,8	2,4	2,4
Налоги мѣстные съ земель и др. недвижимыхъ имуществъ и личные .	10,6	16,4	19,9	16,5
Налогъ на недвижимыя имущества въ городахъ	2,1	4,3	6,3	7,8
Государственный поземельный налогъ	—	7,7	12,4	8,0
Промысловый налогъ	9,5	15,0	28,9	46,6
Налогъ съ денежныхъ капиталовъ .	—	—	11,7	15,6
Квартирный налогъ	—	—	—	3,2
Итого . . .	93,5	133,9	81,3	101,4

Въ 1867 г. прямые налоги, лишенные сословнаго характера (т. е. падавшіе не на однихъ крестьянъ, а на всѣ классы), приносили только 22,2 милл. руб., въ 1877 г. — 43,4, въ 1887 г. — 78,7, въ 1897 г. — уже 97,7 милл. руб. Изъ сравненія цифръ за 1877 и 1897 г. видно важное значеніе податной реформы, осуществленной Бунге и его преемниками: изъ податной системы исключено на 90,6 милл. р. налоговъ, лежавшихъ на одномъ крестьянскомъ населеніи, и увеличено на 54,3 милл. р. обложеніе, падающее на всѣ классы населенія, въ большемъ или меньшемъ соотвѣтствіи съ ихъ платежной способностью. Необходимо, однако, помнить, что оброчная подать, исключенная изъ состава податной системы, продолжаетъ поступать въ увеличенномъ размѣрѣ въ видѣ выкупныхъ платежей съ бывшихъ государств. крестьянъ, такъ что дѣйствительное облегченіе тяжести сборовъ, лежавшихъ исключительно на крестьянахъ, представляетъ гораздо меньшую сумму, чѣмъ указано выше. Въ настоящее время прямое обложеніе состоитъ изъ обложенія: а) *недвижимыхъ имуществъ*—государственнымъ поземельнымъ налогомъ (8 милліоновъ руб. въ 1897 г.), разными поземельными сборами по губерніямъ Царства Польскаго, Закавказья и съ горцевъ Кубанской и Терской обл. (5,0 милл. руб.), налогомъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ (7,8 милл. руб.), налогами съ недвижимыхъ имуществъ въ Царствѣ Польскомъ, западныхъ губерніяхъ, Бессарабіи (0,8 милл. р.), подымными сборами въ Царствѣ Польскомъ, Закавказьѣ и пр. (6,5 милл. р.) и оброчной податью съ государственныхъ крестьянъ въ Сибири и степномъ ген.-губернаторствѣ (2,4 милл. р.); б) *промышленной дѣятельности*—государственнымъ промысловымъ налогомъ (46,6 милл. р. въ 1897 г.); в) *денежныхъ капиталовъ*—налогомъ съ денежныхъ капиталовъ (15,6 милл. р) и г) *общей налогоспособности*—квартирнымъ налогомъ (3,2 милл. р.), кибиточной податью съ инородцевъ (3 милл. р.), податью со скота киргизовъ внутренней орды (0,2 милл. р.) и сборомъ съ туземнаго населенія Кавказа и Закавказья, взамѣнъ отбыванія воинской повинности. Роль различныхъ объектовъ обложенія въ нашей податной системѣ выражается слѣдующими цифрами: недвижимая собственность (земля и дома) приноситъ (въ 1897 г.) казнѣ дохода 30,9 милл. р. (30,5% всѣхъ прямыхъ налоговъ), промышленность и торговля—46,6 милл. р. (46,0%), денежные капиталы—15,6 милл. р. (15,4%), лично-имущественное обложеніе—8,2 милл. р. (8,1%). Состоявшееся преобразованіе промысловаго налога должно значительно увеличить его доходность. Особенно поражаетъ въ этихъ данныхъ незначительность обложенія недвижимости сравнительно съ движимымъ имуществомъ: во Франціи изъ 563,5 милл. фр. общей суммы прямыхъ налоговъ обложеніе недвижимости дастъ 234,5 милл. фр. или 41,6%, патентный сборъ—только 127,4 милл. фр. или 22,6%; даже въ Англіи, при громадномъ развитіи промышленности, ея обложеніе (sh. D подоходнаго налога) даетъ изъ 20,3 милл. фн. стерл. всей суммы прямыхъ налоговъ только 9,4 милл. фн. ст. или 46,3%, а обложеніе недвижимости (land tax и sh. A подоходнаго налога) — 5,8 милл. фн. ст. или 23,5%. Въ будущемъ, по миновеніи сельскохозяйственнаго кризиса и наступленіи для нашего земледѣлія болѣе благопріятныхъ условій, участіе недвижимой собственности въ податномъ бремени должно будетъ возрасти въ болѣе или менѣе круп-

ныхъ размѣрахъ. Нельзя не замѣтить, впрочемъ, что низкое обложеніе недвижимой собственности въ пользу государства, помимо тяжелаго современнаго состоянія сельскаго хозяйства вообще, находитъ себѣ объясненіе также и въ томъ, что на сборахъ съ этой собственности покоятся главнымъ образомъ бюджеты земствъ и городовъ, а крестьянское населеніе до крайности, въ добавокъ, обременено выкупными платежами.

Параллельно съ относительнымъ уменьшеніемъ доли прямыхъ налоговъ въ общей суммѣ налоговыхъ поступленій расло, относительно и абсолютно, значеніе *косвенныхъ налоговъ*. Въ настоящее время они даютъ 85,5% общей суммы дохода, извлекаемаго изъ населенія налогами, и 40,6% всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ государства; соотвѣтствующія цифры для Франціи составляютъ 75% и 50%, для Англіи—73% и 44,8%. Въ бюджетахъ этихъ государствъ нѣтъ дохода отъ казенныхъ жел. дор., который въ бюджетѣ Р. входитъ въ крупной суммѣ 278 милл. р. (за 1897 г.); если взять за основаніе отношеніе косвенныхъ налоговъ къ общей суммѣ бюджета безъ желѣзнодорожныхъ поступленій, то получится у насъ 52%, т. е. гораздо больше, чѣмъ во Франціи и Англіи. Составъ и доходность системы косвеннаго обложенія, а также измѣненія, происшедшія въ ней за три послѣднихъ десятилѣтія, видны изъ слѣдующихъ цифръ:

	1867	1877	1887	1897 г.
	въ милліонахъ рублей.			
Таможен. пошлины .	38,0	52,6	97,0	195,6
Акцизы: питейный .	133,9	190,9	257,7	280,1
» табачный .	7,0	12,6	24,1	35,3
» сахарный .	1,6	6,8	23,2	55,5
» соляной . .	6,8	9,1	—	—
» нефтяной .	—	—	—	22,8
» спичечный	—	—	—	7,1
Итого . .	187,3	272,2	401,0	596,4

Отсюда видно, что съ 1867 г. система косвеннаго обложенія значительно улучшилась: отмѣненъ соляной налогъ, падавшій на предметъ первой необходимости и потому ложившійся на населеніе обратно пропорціонально платежной способности; уменьшено относительное значеніе питейнаго акциза и, напротивъ, усилено обложеніе предметовъ, потребленіе которыхъ свидѣтельствуетъ о наличности извѣстнаго достатка (табакъ, сахаръ, предметы, привозимые изъ-за границы). Первое мѣсто среди косвенныхъ налоговъ занимаетъ питейный акцизъ, представляющій вообще самую крупную статью доходнаго бюджета государства (въ $2^1/_2$ раза больше, чѣмъ всѣ прямые налоги). Въ теченіе истекшаго тридцатилѣтія приносимый имъ доходъ болѣе чѣмъ удвоился что объясняется исключительно увеличеніемъ вдвое самой нормы обложенія, послѣдовавшимъ за это время (5 коп. въ 1867 г., 10 коп. въ 1897 г. съ градуса спирта). Однако, относительное значеніе питейнаго акциза сильно сократилось: въ 1867 г. онъ далъ 71,5% всѣхъ косвенныхъ налоговъ и 30,5% всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ, а въ 1897 г.—только 45,9% всѣхъ косвенныхъ налоговъ и 19,8% всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ. Соотвѣтствующія цифры, опредѣляющія роль питейнаго налога въ бюджетѣ, равняются: для Англіи — 52,0% и 23,6%, для Франціи — 28,2% и 14,1%. На каждую душу населенія питейный акцизъ составляетъ: въ Англіи — 6 р. 84 к., во Франціи — 4 р. 69 к., въ Россіи — 2 р. 21 к.; сравнительная незначительность послѣдней цифры объясняется небольшими, сравнительно, размѣрами душевого потребленія у насъ спирта, которое, притомъ, имѣетъ тенденцію постепенно понижаться. Такъ какъ наибольшая часть питейнаго налога уплачивается массой крестьянскаго населенія, то поступленіе его изъ году въ годъ представляетъ весьма большія колебанія, въ тѣсной зависимости отъ условій крестьянскаго быта.—Слѣдующее за питейнымъ налогомъ мѣсто, по цифрѣ поступленія, занимаетъ доходъ отъ таможенныхъ пошлинъ. Характерной чертой этой статьи дохода является то обстоятельство, что онъ почти цѣликомъ поступаетъ (съ 1877 г.) въ металлической валютѣ. Главные предметы таможеннаго обложенія являются: чай (28,1 милл. р. въ 1897 г.), хлопокъ и др. волокнистые матеріалы (24,1), металлы не въ дѣлѣ (77,3 милл. р.), машины и аппараты (9,1 милл. р.), вина и др. напитки (4,0), шерсть (3,2), овощи, фрукты, орѣхи и пр. (3,1), рыба (2,0) и кофе. По вычисленіямъ г. Кашкарова, увеличеніе тяжести таможенныхъ пошлинъ, выражающееся отношеніемъ пошлинъ къ цѣнности привоза, шло слѣдующимъ образомъ:

Годы.	На 1 руб. (кред.) цѣнности привоза приходится пошлинъ въ металл. коп.
1856—1860 (среднее)	21,38
1861—1865 »	18,14
1866—1870 »	10,94
1871—1875 »	10,75
1876—1880 »	10,84
1881—1885 »	12,21
1886—1890 »	18,05
1891—1894 »	21,02
1897 (по отчету госуд. контроля)	27 коп.

Въ зависимости отъ возвышенія таможеннаго тарифа и отъ развитія внѣшней торговли, таможенный доходъ обнаружилъ чрезвычайно быстрый ростъ и пріобрѣлъ выдающееся значеніе въ нашей налоговой системѣ. За десятилѣтіе 1868—77 г. онъ увеличился на 38,3%, съ 1878 по 1887 г.—на 87%, съ 1887 по 1897 г.—удвоился. Въ настоящее время онъ даетъ 39,2% всѣхъ поступленій отъ косвеннаго обложенія и 13,4% всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ.—Третье мѣсто въ системѣ косвеннаго обложенія занимаетъ сахарный акцизъ, четвертое — табачный, при чемъ естественнымъ дополненіемъ къ первому является высокая таможенная пошлина на чай, а ко второму—спичечный акцизъ. Общая сумма трехъ названныхъ акцизовъ (сахаръ, табакъ и спички) равняется 97,9 милл. руб., т. е. почти достигаетъ размѣра всѣхъ прямыхъ налоговъ, тогда какъ тридцать лѣтъ тому назадъ ихъ доходъ не превышалъ 8,6 милл. руб., и, слѣдовательно, увеличился съ тѣхъ поръ болѣе чѣмъ въ 11 разъ.

Выкупные платежи по своему происхожденію представляютъ уплату крестьянами процентовъ и погашенія по выданной казною ссудѣ, но по способу взиманія и раскладкѣ и по установившемуся на нихъ воззрѣнію плательщиковъ они ничѣмъ не отличаются отъ прямыхъ налоговъ. Такъ на нихъ смотритъ и правительство; такъ напр., докладъ министра финансовъ по росписи на 1897 г. называетъ ихъ «главнѣйшей статьей прямого обложенія сельскихъ обывателей, составляющей, въ среднемъ, 75,2%, а по отдѣльнымъ губерніямъ—даже до 90% всѣхъ казенныхъ и земскихъ сборовъ, взимаемыхъ съ сельскаго населенія». Поступленія отъ выкупныхъ платежей составляли:

Годъ.	Сумма.	Проц. отношеніе къ общей суммѣ обыкн. доходовъ.
1867	23635324	5,4%
1877	41128270	6,9 »
1887	91952853	11,2 »
1892	77088234	8,0 »
1895	101297351	8,1 »
1897	88518860	6,2 »

Если присоединить доходъ отъ выкупныхъ платежей къ налоговымъ поступленіямъ, то сдѣланныя выше замѣчанія о роли послѣднихъ въ доходномъ бюджетѣ должны подвергнуться значительнымъ поправкамъ. При такомъ соединеніи доходъ обѣихъ статей выразится въ слѣдующихъ суммахъ.

Годъ.	Доходъ отъ налоговъ и выкупныхъ платежей.	Проц. отношеніе къ суммѣ обыкновен. доходовъ.	Доходъ отъ прямыхъ налоговъ и выкупн. платежей.	Проц. отношеніе къ суммѣ обыкновен. доходовъ
1857	188,6 милл. руб.	60,9 %	54,8 милл. руб.	17,7 %
1867	304,4 » »	69,4 »	117,1 » »	26,7 »
1877	447,2 » »	74,8 »	175,0 » »	29,3 »
1887	575,2 » »	70,1 »	173,3 » »	21,1 »
1892	635,3 » »	65,9 »	168,3 » »	17,5 »
1897	786,3 » »	55,5 »	189,9 » »	13,4 »

Итакъ, вмѣстѣ съ выкупными платежами доходъ отъ всѣхъ налоговъ и въ частности отъ прямыхъ сборовъ въ періодъ 1867—92 гг. составлялъ бо́льшую часть бюджета, чѣмъ въ 1857 г., да и въ настоящее время бо́льшая часть бюджета покрывается податными поступленіями. Процентное отношеніе дохода отъ прямого и косвеннаго обложенія къ общей суммѣ обыкновеннаго бюджета (13,4% и 42,1%) довольно близко подходятъ къ отношенію, существующему въ англійскомъ (16,6% и 44,8%) и французскомъ (16,7% и 50%) бюджетахъ. Составляя обложеніе, и при томъ весьма высокое, одного только класса населенія, выкупные платежи играютъ, въ усиленной степени, ту же роль, какую прежде играли подушные сборы, поддерживая дѣленіе народа на привилегированные и непривилегированные классы. Уже въ 1881 г. было признано, что облегченіе въ выкупныхъ платежахъ для многихъ мѣстностей должно имѣть бо́льшее значеніе, чѣмъ отмѣна подушнаго налога. Съ тѣхъ поръ экономическое положеніе крестьянскаго населенія во многихъ мѣстностяхъ значительно ухудшилось. Противорѣчіе, существующее между платежной способностью крестьянъ и высотою обложенія, выражается въ постоянномъ ростѣ недоимокъ. Слѣдующая таблица, заимствованная изъ труда Н. Бржескаго («Недоимочность и круговая порука сельскихъ обществъ»), рисуетъ ростъ недоимокъ по окладнымъ сборамъ съ сельскихъ обывателей:

Пятилѣтія.	Окладъ.	Поступленіе.	Недоимка.	Проц. отношеніе средн. годовой недоимки къ средн. годовому окладу.
	тысячи рублей.			
1871—75	134669	134466	30061	22,3 %
1876—80	143153	140701	31744	22,1 »
1881—85	136129	126583	40423	29,7 »
1886—90	103835	102633	43478	41,9 »
1891—95	103011	93016	98144	95,2 »

Итакъ, не смотря на пониженіе оклада, недоимки постоянно увеличиваются и абсолютно, и относительно, особенно за послѣднее десятилѣтіе, что служитъ яснымъ доказательствомъ непосильности для населенія лежащаго на немъ податного бремени. Особенно сильное вліяніе на ростъ недоимокъ оказалъ голодный 1891-й г. въ пострадавшихъ губерніяхъ, гдѣ проц. отношеніе средней годовой недоимки къ среднему окладу всѣхъ казенныхъ сборовъ равнялось:

Губерніи.	1886—90 г.	1891—95 г.
Оренбургская. .	133,8 %	448,8 %
Казанская. . .	123,9 »	366,5 »
Самарская. . .	220,2 »	438,2 »
Уфимская. . .	193,5 »	333,9 »
Нижегородская.	61,6 »	245,3 »
Симбирская . .	41,3 »	204,9 » и т. д.

Въ 1897 г. сумма недоимокъ составила 105,2 милл. руб., т. е. достигла 108% оклада. Изъ разсмотрѣнія данныхъ о недоимочности населенія г. Сабуровъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: «1) что неурожай 1891 г. увеличилъ количество недоимокъ на 60 милл. руб., которые всѣ пали на 17 губерній; 2) изъ нихъ 13 губерній находились уже до 1891 г. въ невозможности исправно платить крестьянскій земельный выкупъ; 3) съ 1891 г. недоимки въ общемъ нѣсколько уменьшились, но въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ (какъ въ Нижегородской и Воронежской губ.) повысились, не смотря на строгія мѣры, принимаемыя для взиманія податей. Отсюда слѣдуетъ, что пораженныя неурожаемъ губерніи не могли оправиться отъ постигшаго ихъ бѣдствія; нанесенный имъ ударъ палъ на почву уже под-

готовленную неравномѣрнымъ распредѣленіемъ выкупныхъ платежей, уменьшеніемъ площадей крестьянскихъ надѣловъ по мѣрѣ приращенія населенія и, можетъ быть, нѣкоторымъ истощеніемъ черноземной почвы» («Матеріалы для исторіи русс. фин.», СПб., 1899). Быстрый ростъ недоимокъ, непрерывно увеличивающій тяжесть податного бремени въ послѣдующіе годы, вызвалъ нѣсколько правительственныхъ мѣропріятій. Закономъ 7 февр. 1894 г. предоставлено производить отсрочку и разсрочку недоимокъ, безъ ограниченія суммы и продолжительности льготы, съ тѣмъ, чтобы ежегодные взносы на погашеніе недоимокъ не превышали одного годичнаго оклада выкупныхъ платежей сельскаго общества и чтобы льготы эти сообразовались съ условіями недоимочности и платежными средствами каждаго сельскаго общества въ отдѣльности. Закономъ 13 мая 1896 г. предоставлено, при обременительности существующихъ окладовъ выкупныхъ платежей, производить пересрочку на новые сроки всего оставшагося непогашеннымъ выкупного долга, а въ случаѣ недостаточности—и отсрочку части долга, безъ начисленія на нее % до окончанія срока пересрочки. Примѣненіе этихъ послѣднихъ льготъ, поставленное въ зависимость отъ ходатайства самихъ сельскихъ обществъ и подробнаго изслѣдованія хозяйственнаго положенія и платежныхъ средствъ каждаго отдѣльнаго селенія, шло, однако, весьма медленно, не смотря на ихъ важность, отчасти вслѣдствіе незнакомства населенія съ закономъ и непониманія сущности предоставляемыхъ имъ облегченій, отчасти вслѣдствіе общихъ условій крестьянскаго быта. Это обстоятельство, привлекшее къ себѣ особое вниманіе правительства, вызвало изданіе новыхъ, Высоч. утвержд. 31 мая 1899 г. постановленій, коими устраняются нѣкоторыя неудобства прежняго порядка пересрочки и отсрочки выкупнаго долга и предписывается обязательное изслѣдованіе хозяйств. положенія тѣхъ селеній, которыя въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ ни разу не уплатили полнаго оклада выкупныхъ платежей или по которымъ ежегодныя поступленія за 5 лѣтъ не превышали въ среднемъ 80% полнаго оклада; въ случаѣ признанія оклада обременительнымъ, лицо, производящее разслѣдованіе, обязано разъяснить сельскому сходу селенія его право ходатайство о пересрочкѣ и отсрочкѣ оклада и сущность получаемыхъ этимъ путемъ льготъ. Изложенными узаконеніями можетъ быть устранена, въ отдѣльныхъ случаяхъ, непосильность текущихъ выкупныхъ платежей, но они не уничтожаютъ ни несоразмѣрности самаго выкупнаго долга съ цѣнностью надѣльныхъ земель во многихъ мѣстностяхъ, ни несправедливости чрезчуръ высокаго обложенія выкупными платежами населенія, уплачивающаго ихъ не на доходы отъ надѣльной земли, а на посторонніе заработки, ни несправедливости взиманія ихъ, въ такихъ мѣстностяхъ, въ прежнемъ размѣрѣ, послѣ того какъ условія оплаты процентами и погашенія долга, сдѣланнаго казною для осуществленія выкупной операціи, вслѣдствіе произведенныхъ конверсій значительно сократили расходы самой казны на этотъ предметъ.

Вторую основную группу нашихъ государственныхъ доходовъ составляютъ *пошлины* (отдѣлъ III доходнаго бюджета), т. е. принудительные сборы съ гражданъ, соединенные съ оказаніемъ имъ какой-либо спеціальной услуги со стороны государственныхъ учрежденій. Эта группа приносила слѣдующій доходъ:

Годъ.	Сумма дохода.	Проц. отношеніе къ суммѣ обыкнов. доходовъ.
1832	7153294 руб.	5,2 %
1837	8352030 »	5,3 »
1847	11655078 »	5,5 »
1857	13543846 »	4,3 »
1867	21365019 »	4,9 »
1877	22735533 »	3,3 »
1887	52951029 »	6,5 »
1897	75166816 »	5,3 »

Изъ этихъ данныхъ видно, что значеніе пошлинъ, какъ источника государственныхъ доходовъ, не смотря на возрастаніе абсолютной цифры дохода, постепенно понижалось въ періодѣ 1832—77 г., но затѣмъ быстро повысилось до прежнихъ размѣровъ. Составъ этой группы, доходность ея отдѣльныхъ частей и происшедшія въ ней измѣненія видны изъ слѣдующей таблицы:

Наименованіе.	1867 г.	1877 г.	1887 г.	1897 г.
	въ милліонахъ рублей.			
Гербовыя пошлины	6,9	9,6	18,2	28,3
Канцелярскія, судебныя и разныхъ наименованій . }	6,3	10,3	6,3	11,4
Крѣпостныя . . . . . }			8,9	14,9
Съ имуществъ, переход. безмездными способами. .	—	—	3,8	5,4
Съ паспортовъ	2,0	2,6	3,6	2,3
Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ.	0,2	0,1	3,5	3,1
Сборы при рекрутскихъ наборахъ	5,0	—	—	—
Съ пассажировъ и грузовъ большой скорости . . .	—	—	8,6	9,7
Всего . . .	21,4	22,7	52,9	75,2

Увеличеніе дохода отъ пошлинъ, наблюдаемое за два послѣднихъ десятилѣтія, объясняется двукратнымъ общимъ повышеніемъ гербоваго сбора, увеличеніемъ сбора съ страхованій и установленіемъ новыхъ сборовъ: съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами (наслѣдствъ и дареній), и съ желѣзнодорожнаго движенія. Необходимо замѣтить, что изъ числа сборовъ, входящихъ въ нашемъ бюджетѣ въ группу пошлинъ, нѣкоторые, какъ напр. сборы съ наслѣдствъ и дареній, съ застрахованій, съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, во-

все не имѣютъ пошлиннаго характера, а представляютъ собою налоги на обращеніе. Такими же налогами, въ сущности, являются и бо́льшая часть гербовыхъ пошлинъ и крѣпостныя пошлины. Общая неразвитость нашей экономической и правовой жизни объясняетъ незначительность роли пошлинъ и налоговъ на обращеніе въ покрытіи бюджетныхъ потребностей; въ то время, какъ у насъ они даютъ только 75,2 милл. руб. (60 к. на душу населенія) или около 5% всего обыкновеннаго бюджета, во Франціи крѣпостные и гербовые сборы, съ биржевымъ налогомъ, приносятъ 691,6 милл. фр. или 20,5% бюджета (6 р. 80 коп. на душу), въ Англіи гербовые и наслѣдственные сборы — 21,3 милл. фн. стерл. или 17,4% всѣхъ доходовъ (5 р. 07 к. на душу). Въ виду невозможности выдѣлить изъ группы пошлинъ всѣ поступленія налогового характера и въ виду близости вообще пошлинъ къ налогамъ, доходы отъ этого источника могутъ быть соединены съ доходами отъ налоговъ и выкупныхъ платежей въ одну общую группу общественно-правовыхъ доходовъ государства. Слѣдующія цифры показываютъ относительное и абсолютное значеніе этой группы въ бюджетахъ Р. и важнѣйшихъ западно-европейскихъ государствъ:

	Общая сумма дохода отъ налоговъ и пошлинъ въ милл. р.	% отношеніе къ общей суммѣ обыкновенныхъ доходовъ.	На душу населенія приходится.
Во Франціи	1015,0	87,2%	28 р. 96 к.
» Англіи	911,6	78,5 »	22 » 90 »
» Италіи	487,8	77,2 »	15 » 58 »
» Австріи	397,9	69,0 »	16 » 65 »
» Россіи	859,5	60,7 »	6 » 80 »
» Венгріи	218,3	58,3 »	12 » 47 »
» Пруссіи	238,2	23,5 »	7 » 49 »

Низкое процентное отношеніе общественно-правовыхъ доходовъ къ общей суммѣ бюджета является въ Р. результатомъ измѣненій въ финансовой системѣ, происшедшихъ въ послѣднее десятилѣтіе; въ періодъ 1837 — 1886 гг. оно колебалось между 65,5 и 83,5%. Пониженіе его произошло не вслѣдствіе абсолютнаго уменьшенія суммы поступленій налогового характера, а вслѣдствіе болѣе быстраго возрастанія остальной части доходнаго бюджета, т. е. дохода отъ *государственныхъ предпріятій и государственныхъ имуществъ*. Эти доходы сгруппированы въ трехъ отдѣлахъ росписи: IV—правительственныя регаліи, V—казенныя имущества и капиталы и VI—отчужденіе государственныхъ имуществъ. Ниже приводятся данныя о доходности различныхъ статей этихъ отдѣловъ.

Правительственныя регаліи.

Годъ.	Горная.	Монетная.	Почтовая.	Телеграфная и телефонная.	Продажа питей.	Итого.	% отношен. къ суммѣ обыкновен. доходовъ.
1832 . . .	4943316		2121000		—	7064326	5,2%
1837 . . .	4697215		3247545		—	7944760	5,0 »
1847 . . .	7963398		4498632		—	12462530	5,9 »
1857 . . .	9616650		7514213		—	17130863	5,5 »
1867 . . .	12079907		7575718	2151936	—	22107561	5,0 »
1877 . . .	2434538	1920384	12792057	6738655	—	23885634	4,0 »
1887 . . .	1951656	349352	17294698	9632326	—	29228032	3,6 »
1897 . . .	3455518	17550426	25850032	15728880	52447762	115032618	8,1 »

По росписи на 1899 г. доходъ отъ регалій предположенъ въ размѣрѣ 145 милл. руб., т. е. 9,8% всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ. Быстрое увеличеніе доходности регалій за послѣднее десятилѣтіе, какъ абсолютное (на 85 милліоновъ руб. къ 1897 г. и на 116 милліоновъ руб. къ 1899 г.) такъ и относительное (съ 3,6 до 8,1 и 9,8%), объясняется учрежденіемъ новой регаліи — казенной продажи питей.

Казенныя имущества и капиталы.

Годъ.	Оброчн. статьи и промыслы.	Лѣсной доходъ.	Казенныя желѣзныя дороги.	Казен. заводы, техническія заведен. и склады.	Прибыль отъ казенныхъ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій.	Прибыль отъ участія казны въ доходахъ частн. дорогъ.	Итого.	% отношеніе къ общей суммѣ обыкновенныхъ доходовъ.
1832. .	1766266	579966	—	—	3069061	—	5415296	4,0%
1837. .	2514457	624820	—	—	2522810	—	5662087	3,6 »
1847. .	4255333	1097575	—	—	2505992	—	7858900	3,8 »
1857. .	4750261	1190323	1000000	—	3737338	—	10677922	3,5 »
1467. .	5580936	5232780	16900781	2416764	3334832	—	33466093	7,6 »
1877. .	7391455	10172262	1511861	5459399	3118514	—	27653491	4,7 »
1887. .	11824652	13481010	18334193	9735014	16571953	3837144	73783966	9,0 »
1897. .	15744733	37703918	277845965	10834274	25050229	2657004	369836153	26,1 »

Итакъ, эта группа доходовъ, доставлявшая въ періодъ 1832—77 гг., въ среднемъ, не болѣе 5% всего доходнаго бюджета, въ настоящее время составляетъ болѣе $^1/_4$ его. Возрастаніе бюджетнаго значенія этой группы объясняется главнымъ образомъ чрезвычайно быстрымъ увеличеніемъ за послѣднія десятилѣтія дохода отъ государственныхъ земельныхъ имуществъ (съ 1877 г. въ три раза, съ 15,5 милл. руб. до 53,4 милл. руб.) и отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Послѣдній доходъ увеличивался ежегодно на нѣсколько милліоновъ, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ объ его поступленіи:

Годъ.	Сумма.	Увеличеніе.
1887	18334193	
1888	22330307	+ 3996114
1889	33424760	+ 11094453
1890	49318360	+ 15893600
1891	60692850	+ 11374490
1892	74407657	+ 13714807
1893	85145684	+ 10738027
1894	115989917	+ 30844227
1895	194675001	+ 78685084
1896	293260563	+ 98585562
1897	277845965	— 15414598

Причина необычайно быстраго возрастанія этой статьи дохода—сосредоточеніе въ рукахъ казны громадной желѣзнодорожной сѣти (25433 версты къ концу 1897 г.) и непрерывное возрастаніе движенія (валовой доходъ на версту пути составлялъ въ 1886 г.—3941 руб., въ 1896 г.—12850 руб.). При разсмотрѣніи дохода отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ наибольшую важность представляетъ не самая цифра этого дохода, а сопоставленіе ея со всѣми расходами казны, вызываемыми какъ эксплуатаціей дорогъ, такъ и вообще принадлежностью ихъ казнѣ, и выясненіе того вліянія, какое оказываетъ казенное желѣзнодорожное хозяйство на бюджетный балансъ. Въ настоящее время доходъ отъ казенной желѣзнодорожной сѣти не покрываетъ всѣхъ расходовъ, ею вызываемыхъ, и превышеніе расходовъ растетъ вмѣстѣ съ увеличеніемъ сѣти. По вычисленіямъ Кашкарова, убыточность эксплуатаціи казенныхъ дорогъ выражалась цифрами: въ 1885 г.—6,4 милл. руб., въ 1889 г.—19,5, въ 1893 г.—35,6 милл. руб. Слѣдуетъ, однако, принять во вниманіе, что казна, и не имѣя своей собственной сѣти, находилась въ постоянныхъ финансовыхъ отношеніяхъ съ частными желѣзнодорожными обществами, при чемъ ея затраты обыкновенно на много превышали полученія. Если же оцѣнить, во что обходится казнѣ вообще желѣзнодорожное дѣло, то окажется, что съ переходомъ жел. дорогъ въ правительственное завѣдываніе общій расходъ казны сокращается. Слѣдующая таблица, заимствованная у Кашкарова («Денежное обращеніе въ Россіи», т. II, стр. 80), сопоставляетъ, съ одной стороны, получаемые казною отъ жел. дорогъ доходы (со включеніемъ всѣхъ доходовъ отъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ), съ другой — вызываемые желѣзнодорожнымъ дѣломъ расходы (т. е. платежи по желѣзнодорожнымъ долгамъ, расходы по эксплуатаціи казенныхъ дорогъ, платежи по гарантіямъ, расходы по усиленію и улучшенію желѣзныхъ дорогъ, на содержаніе управленія и контроля):

Годы.	Доходы казны отъ желѣзныхъ дорогъ.	Расходы казны по жел.-дорожному дѣлу.	Доходовъ противъ расходовъ менѣе (—) или болѣе (+).
1886 . . .	55425536	102142998	—46717462
1887 . . .	55499910	99427031	—43927121
1888 . . .	75440963	102919994	—27479031
1889 . . .	82872983	108323149	—25450166
1890 . . .	88065372	137760509	—49695137
1891 . . .	98690253	131760443	—33070190
1892 . . .	111102293	144309252	—33206959
1893 . . .	119667663	155185237	—36517574
1894 . . .	155455493	184349390	—28893897
1895 . . .	217701690	244233894	—26532204
1896 . . .	312374372	279932751	+32441621

Итакъ, въ общемъ образованіе казенной желѣзнодорожной сѣти представляется несомнѣнно выгоднымъ въ финансовомъ отношеніи; уже и теперь многія линіи приносятъ казнѣ значительный чистый доходъ.

Послѣдніе отдѣлы доходнаго бюджета обнимаютъ: VII — отчужденіе государственныхъ имуществъ, VIII — возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства и IX — доходы разнаго рода. Въ первый изъ названныхъ отдѣловъ входитъ единственная статья — *доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ*, не достигающій обыкновенно милліона руб. (въ 1897 г.—661413 р.; впрочемъ, въ періодъ 1873—1884 г. эта статья давала ежегодно отъ 4 до 6 милл. р.). Въ группу *«возмѣщенія расходовъ государственнаго казначейства»* входятъ: 1) обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ; эта статья постепенно сокращается, съ выкупомъ дорогъ въ казну; въ 1888 г. она дала 34,3 милл. руб., въ 1889 г.—43,5 милл. руб., въ 1897 г.—только 12631433 руб.; 2) возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ, давшій въ 1897 г. 29801841 руб.; 3) пособія государственному казначейству изъ посторонннихъ источниковъ—16380416 р. и 4) военное вознагражденіе—2357922 р. Общая сумма дохода по этому отдѣлу смѣты составила въ 1897 г. 61171612 руб., т. е. 4,3 проц. всего обыкновеннаго бюджета. Наконецъ, послѣдній отдѣлъ смѣты обнимаетъ разные мелкіе и случайные доходы, давшіе въ 1897 г. 8163651 р., т. е. около $^1/_2$% всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ. Итакъ, обыкновенный доходный бюджетъ Россіи слагается: на 60,7% изъ налоговъ и пошлинъ, на 8,1% изъ регалій, на 26,1% изъ доходовъ отъ казенныхъ имуществъ и предпріятій и на 5,1% изъ возмѣщеній расходовъ казначейства и разныхъ мелкихъ доходовъ.

б. Обыкновенный расходный бюджетъ. Обыкновенные государственные расходы Р. имѣли за послѣднія 65 лѣтъ слѣдующіе размѣры:

Годъ.	Сумма рублей.	Проц. отношеніе къ суммѣ расходовъ 1867 г.
1832 . . .	141889641	31,8%
1837 . . .	163810059	36,7 »
1847 . . .	244973351	54,9 »

Годъ.	Сумма.	Проц. отношеніе въ суммѣ расходовъ 1867 г.
1857 . . .	347855645	82,4 »
1867 . . .	446302068	*) 100,0 »
1877 . . .	631197519	*) 141,4 »
1881 . . .	776903205	*) 174,1 »
1887 . . .	841999226	188,6 »
1888 . . .	836992477	187,5 »
1889 . . .	868824115	194,7 »
1890 . . .	914789775	204,9 »
1891 . . .	925355708	207,3 »
1892 . . .	952575764	213,4 »
1893 . . .	996392639	223,2 »
1894 . . .	1045512088	234,2 »
1895 . . .	1129439236	253,1 »
1896 . . .	1229044280	275,4 »
1897 . . .	1299649313	291,2 »

Изъ этихъ цифръ слѣдуетъ, что въ ростѣ обыкновенныхъ расходовъ замѣчается нѣкоторое замедленіе сравнительно съ ростомъ доходовъ, вслѣдствіе чего и возникла возможность устранить хроническій дефицитъ изъ обыкновеннаго бюджета и замѣнить его ежегодными значительными избытками. Тѣмъ не менѣе за послѣднее 30-лѣтіе сумма обыкновенныхъ расходовъ возрасла почти въ три раза. Внѣ бюджетовъ отдѣльныхъ вѣдомствъ стоитъ расходъ *по системѣ государственнаго кредита*, т. е. по платежу процентовъ и погашенія по государственнымъ долгамъ. Этотъ расходъ составлялъ:

Годъ.	Сумма.	Проц. отношеніе къ суммѣ обыкн. расходовъ.
1832 . . .	25396971	17,8%
1837 . . .	23483661	14,4 »
1847 . . .	33553156	13,7 »
1857 . . .	62915857	18,1 »
1867 . . .	99485769	22,3 »
1877 . . .	158683258	25,1 »
1887 . . .	269887883	32,0 »
1897 . . .	258558316	19,9 »

Послѣ чрезвычайно быстраго увеличенія въ періодъ 1867—87 гг. эта статья расхода въ послѣдующее десятилѣтіе упала даже абсолютно, а относительно понизилась почти до того же уровня, на которомъ она находилась до 1867 г. Причина абсолютнаго уменьшенія расхода по долгу, не смотря на увеличеніе размѣровъ самаго долга за послѣднее десятилѣтіе на 1458 милл. руб., заключается въ конверсіяхъ, уменьшившихъ высоту процента по государственному долгу (съ 4,7% въ среднемъ въ 1887 г. до 3,8% въ 1897 г.) и значительно сократившихъ размѣръ погашенія. Расходъ по системѣ государственнаго долга составляетъ у насъ меньшую долю расходнаго бюджета, чѣмъ въ Зап. Европѣ (во Франціи—37,4%, въ Англіи—26%) и ложится меньшей тяжестью на населеніе; именно расходы по государств. кредиту составляютъ на душу:

во Франціи	12 р. 35 к.
» Италіи	7 » 08 »
» Англіи	6 » 28 »
» Австро-Венгріи . . .	5 » 67 »
въ Пруссіи (съ включеніемъ имперск. долга).	4 р. 51 к.
» Россіи	2 » 04 »

*) Со включеніемъ расходовъ по выкупной операціи.

Изъ отдѣльныхъ вѣдомствъ на первомъ мѣстѣ по величинѣ своихъ тратъ, аналогично съ Зап. Европой, и у насъ стоятъ два министерства, занѣдывающія внѣшней защитой страны—*военное и морское*. Расходы этихъ министерствъ составляли:

Расходы по внѣшней защитѣ страны.

Годъ.	Военное м-ство.	Морское м-ство.	Итого.	Проц. отношеніе къ общ. суммѣ обыкн. расходовъ
	тысячи рублей.			
1832 . . .	50769	8625	59394	41,9%
1837 . . .	51967	10869	67836	41,4 »
1847 . . .	74277	14689	88966	36,3 »
1857 . . .	101848	20427	122275	35,2 »
1867 . . .	127250	18183	145433	32,6 »
1877 . . .	190087	28102	218189	34,5 »
1887 . . .	211842	39959	251801	30,0 »
1897 . . .	293790	85274	379064	29,2 »

Такимъ образомъ абсолютное увеличеніе расходовъ на войско и флотъ шло нѣсколько медленнѣе общаго роста госуд. расходовъ вообще. Но, если принять во вниманіе, что въ ростѣ послѣднихъ въ періодъ 1877—97 гг. имѣли весьма большое значеніе желѣзнодорожные расходы, которые въ значительной долѣ покрываются спеціальными поступленіями, и опредѣлить отношеніе военныхъ расходовъ къ общей суммѣ расходнаго бюджета безъ желѣзнодорожныхъ расходовъ, то оно выразится для 1897 г. цифрой 38,3%. Отсюда можно вывести заключеніе, что относительное значеніе расходовъ на внѣшнюю защиту страны значительно возросло сравнительно съ періодомъ 1847—77 гг. Во Франціи соотвѣтствующій расходъ поглощаетъ 27,6% расходнаго бюджета, въ Англіи—40%. Тяжесть, которою падаютъ расходы на армію и флотъ на населеніе страны, выражаются цифрами:

въ Англіи	10	р.	22	к. на душу
» Франціи	9	»	12	» » »
» Германіи	6	»	22	» » »
» Италіи	4	»	05	» » »
» Австро-Венгріи	3	»	65	» » »
» Россіи	2	»	99	» » »

Расходы на военныя силы и на государственные долги поглощаютъ почти половину нашего расходнаго бюджета (во Франціи—65%, въ Англіи—66%). Изъ остальной половины наибольшее значеніе по своей величинѣ имѣютъ расходы *министерства путей сообщенія* и *м-ства финансовъ*.

Расходы м-ства путей сообщенія.

Годъ.	Сумма.	Проц. отношеніе къ общей суммѣ обыкн. расходовъ.
1832	3312686	2,3%
1837	6119628	3,7 »
1847	22718413	9,3 »
1857	13673098	4,0 »
1867	23482541	5,3 »
1877	26691701	4,2 »
1887	43919002	5,2 »
1897	226861011	17,4 »

Расходы по вѣдомству путей сообщенія въ періодъ 1838—87 гг. возрастали пропорціонально общему росту бюджета, колеблясь въ предѣлахъ отъ 3,5 до 9,3% его, и лишь въ послѣднее десятилѣтіе сдѣлали гигантскій шагъ впередъ, увеличившись на 183 милл. р., вслѣдствіе расширенія эксплуатируемой казною желѣзнодорожной сѣти.

Расходы м-ства финансовъ.

Годъ.	Сумма.	Проц. отношеніе къ общей суммѣ обыкн. расходовъ.
1832	22324750	15,7%
1837	25418000	15,5 »
1847	34332702	14,0 »
1857	48942046	14,1 »
1867	75344923	16.9 »
1877	84066332	13,3 »
1887	108533556	12,9 »
1897	204324731	15,7 »

Значительная величина расходовъ м-ства финансовъ объясняется, во-1-хъ, тѣмъ, что въ вѣдѣніи этого министерства находятся и многочисленные расходы, не касающіеся собственно финансоваго управленія, какъ напр. пособія различнымъ вѣдомствамъ (3,5 милл. р.) и желѣзнодорожнымъ обществамъ (3,7 милл. руб.), пенсіи и пособія вообще (38,3 милл. р.); во-2-хъ, въ послѣднее время крупными затратами на подготовительныя работы къ введенію питейной монополіи и на казенную продажу питей (въ 1897 г.—68,9 милл. р.). Въ виду разнообразія предметовъ вѣдѣнія м-ства финансовъ, эту статью русскаго госуд. бюджета невозможно сопоставлять съ западноевропейскими.—Изъ остальныхъ статей расходнаго бюджета наибольшій интересъ представляютъ расходы по *мин. нар. проса.* и по *мин. юстиціи*, какъ расходы, направленные на удовлетвореніе важнѣйшихъ культурныхъ общественныхъ потребностей — просвѣщенія и правосудія.

Расходы м-ства народн. просвѣщенія.

Годы.	Сумма.	%-ное отношеніе къ общей суммѣ обыкновен. расходовъ.
1832	1369155	1%
1837	2304720	1,4%
1847	2829724	1,1 »
1857	2946890	0,8 »
1867	7036952	1,6 »
1877	15660762	2,5 »
1887	20744848	2,5 »
1897	26475867	2,0 »

До 60-хъ гг. расходы мин. народн. просвѣщенія почти не возрастаютъ и составляютъ ничтожную долю бюджета; съ этого времени они начинаютъ расти и увеличиваются почти въ $2^1/_2$ раза къ 1867 г., снова болѣе чѣмъ вдвое къ 1877 г. и затѣмъ возрастаютъ параллельно общей суммѣ бюджета до 1887 г., когда начинается пріостановка въ ихъ ростѣ. Хотя въ настоящее время бюджетъ этого министерства и превышаетъ почти въ 9 разъ бюджетъ дореформенной эпохи, тѣмъ не менѣе недостаточность его для удовлетворенія насущнѣйшихъ потребностей просвѣщенія является неоспоримой. Въ Англіи расходы государства на народное просвѣщеніе равняются почти 10% всего бюджета, во Франціи—6,4%, въ Пруссіи—около 6%, въ Австріи—2,8%, въ Италіи —2, 5%, въ Р.—только 2%. Отсталость Р. еще больше обнаруживается при сравненіи размѣровъ расхода на мин. народнаго просвѣщенія, приходящихся на душу населенія въ Р. и въ Зап. Европѣ, а именно:

въ Англіи	2 р. 84 к.
» Франціи . . .	2 » 11 »
» Пруссіи . . .	1 » 89 »
» Австріи . . .	— » 64 »
» Венгріи . . .	— » 55 »
» Россіи	— » 21 »

Съ бо́льшей, сравнительно, широтою развивались средства мин. юстиціи. Его расходы равнялись:

Годъ.	Сумма.	%-ное отношеніе къ общей суммѣ обыкновен. расходовъ.
1832	1964906	1,4%
1837	2944822	1,8 »
1847	3582402	1,5 »
1857	3652354	1,0 »
1867	9060255	2,0 »
1877	15488298	2,4 »
1887	20441126	2,5 »
1897	41831938	3,2 »

И здѣсь исходнымъ пунктомъ для возрастанія расходовъ послужили 60-е годы. Въ теченіе 65 лѣтъ расходы на правосудіе увеличились въ $21^1/_2$ раза; теперь они въ 11 разъ больше, чѣмъ въ послѣдніе годы дореформенной эпохи. Остальная часть расходнаго бюджета (за исключеніемъ расходовъ въ счетъ возврата и оборотныхъ въ 1832—77 гг.) распредѣляется слѣдующимъ образомъ по различнымъ отраслямъ внутренняго управленія:

Расходы по внутреннему управленію.

	1832 г.	1837 г.	1847 г.	1857 г.	1867 г.	1877 г.	1887 г.	1897 г.
	въ тысячахъ рублей							
М-ство Имп. двора . . .	5902,4	6782,9	9321,2	11653,6	10933,5	9479,0	10560	12967,8
	(4,2%)	(4,1%)	(3,8%)	(3.4%)	(2.5%)	(1.5%)	(1,2%)	(1.0%)*
Высшія госуд. учрежденія	455,7	608,6	879,8	1037,8	2276,6	2631,2	2099,7	2729,9
	(0.3%)	(0.4%)	(0.4%)	(0.3%)	(0.5%)	(0.4%)	(0.2%)	(0.2%)
Вѣдомство св. синода . .	902,4	1136,5	3601.8	4541,2	6683,9	10063,8	10994,8	19805,7
	(0.6%)	(0.7%)	(1.8%)	(1.3%)	(1.5%)	(1,6%)	(1,3%)	(1,5%)
М-ство иностр. дѣлъ . .	1792,8	2046,6	1953,5	2738,7	2731,3	3862,8	4700,2	4930.2
	(1,3%)	(1,3%)	(0,8%)	(0,8%)	(0,6%)	(0,6%)	(0.6%)	(0.4%)

*) Цифры въ скобкахъ обозначаютъ отношеніе каждой статьи расхода къ общей суммѣ обыкновенныхъ расходовъ за тотъ же годъ.

	1832 г.	1837 г.	1847 г.	1857 г.	1867 г.	1877 г.	1887 г.	1897 г.
				въ тысячахъ рублей				
М-ство внутр. дѣлъ. . . .	7046,8	9181,2	13662,7	14756	29642,8	54074,8	71682,1	80458,0
	(5,0%)	(5,6%)	(5,6%)	(4,2%)	(6,7%)	(8,6%)	(8,5%)	(6,2%)
» госуд. имущ. и земледѣлія	1272,2	2218,5	6064,3	3662,2	7255,9	19707,5	22348,5	33172,2
	(0.9%)	(1,3%)	(2,5%)	(1,0%)	(1,6%)	(3,1%)	(2,6%)	(2,6%)
Госуд. контроль.	257,8	247,1	221,3	205,2	1898	2222,7	3189,0	6867,9
	(0,2%)	(0,1%)	(0,1%)	(0,1%)	(0,4%)	(0,3%)	(0,4%)	(0,5%)
Госуд. коннозаводство . .	—	—	—	—	—	768,9	1097,1	1601,4
	—	—	—	—	—	(0,1%)	(0,1%)	(0,1%)
Расх. по Царству Польскому и по гражд. управленію Закавк. края	—	—	—	—	24071,9	7048,3	—	—
	—	—	—	—	(5,4%)	(1,1%)	—	—
Итого	17629,5	22220	35704	38595,5	85193,9	109862	126671,4	162533,1
	(12,4%)	(13,5%)	(14,6%)	(11,1%)	(19,2%)	(17,4%)	(14,9%)	(14,5%)

Изъ этихъ цифръ видно, что наименьшее абсолютное возрастаніе обнаружили бюджеты мин. двора, высшихъ правительственныхъ учрежденій, мин. иностранныхъ дѣлъ и госуд. коннозаводства; очень значительно увеличились расходы по госуд. контролю (особенно послѣ 1887 г., вслѣдствіе развитія желѣзнодорожнаго контроля), по мин. земледѣлія и государственныхъ имуществъ и по мин. внутреннихъ дѣлъ. Такъ какъ однѣ и тѣ же потребности удовлетворяются различными вѣдомствами, то интересно сгруппировать государственные расходы не по отдѣльнымъ административнымъ дѣленіямъ, а по роду удовлетворяемыхъ ими государственныхъ потребностей. Такая группировка можетъ быть произведена, въ виду несовершенства государственнаго бюджета, лишь въ самыхъ общихъ чертахъ и выражается въ слѣдующихъ цифрахъ (за 1897 г.):

Названіе расхода	Сумма (въ тыс. р.)	Проц. отношеніе къ общей суммѣ расходовъ.
По госуд. долгу	258558,3	19,9%
Защита страны	365236,6 *)	28,1 »
Внутреннее управленіе (содерж. двора, высшія госуд. учрежд., центр. и мѣстное управленіе)	70016,6	5,4 »
Управленіе финансами и контроль	158554,8	12,2 »
Пути сообщенія (водяные, сухопут., жел. дор.), почта и телеграфъ	264198,9	20,3 »
Управленіе госуд. имуществами и содѣйствіе земледѣлію и промышленности	40888,3	3,1 »
Народн. просвѣщеніе . .	45546,6	3,6 »
Духовенство	15171,7	1,1 »
Судъ и тюрьмы	41343,9	3,1 »
Пенсіи, пособія и аренды	40123,7	3,1 »

Такимъ образомъ обыкновенный расходный госуд. бюджетъ Р. можетъ быть распредѣленъ на слѣдующія главныя части: ок. половины его — 48% — тратится на войско, флотъ и госуд. долгъ, около четверти (23,4%) — на средства сообщенія, болѣе пятой части (20%) на управленіе и пенсіи, пособія, аренды, и лишь около $^1/_{13}$ части (7,8%) идетъ на правосудіе, на религіозныя нужды и на народное просвѣщеніе.

*) Изъ бюджетовъ военнаго и морского м-ствъ здѣсь исключены расходы на учебныя заведенія, пути сообщенія и т. п.

В. Чрезвычайный бюджетъ. По закону 4 іюня 1894 г., къ чрезвычайному бюджету относятся: а) по доходамъ—всякія поступленія отъ займовъ и другихъ кредитныхъ операцій, вклады въ государственный банкъ на вѣчное время, единовременныя поступленія, проистекающія отъ освободившихся спеціальныхъ капиталовъ или отъ продажи крупной государственной собственности, а также поступленія отъ обществъ желѣзныхъ дорогъ въ возвратъ позаимствованій отъ государственнаго казначейства, ассигнуемыхъ по отдѣлу чрезвычайныхъ расходовъ; б) по расходамъ: 1) издержки по совершенно непредвидѣннымъ и случайнымъ народнымъ бѣдствіямъ, каковы война, неурожай на значительномъ пространствѣ государства, захватывающія обширный районъ эпидеміи и т. п.; 2) расходы по сооруженію новыхъ желѣзныхъ дорогъ, со всѣми къ нимъ принадлежностями, и на изготовленіе и пріобрѣтеніе въ чрезвычайныхъ размѣрахъ подвижного состава и желѣзнодорожныхъ принадлежностей для существующихъ дорогъ; 3) ссуды частнымъ желѣзнодорожнымъ обществамъ, покрываемыя возвратомъ изъ облигаціонныхъ средствъ, и 4) расходы по досрочному погашенію государственныхъ займовъ. До этого закона не существовало никакихъ обязательныхъ указаній для распредѣленія доходовъ и расходовъ между обыкновеннымъ и чрезвычайнымъ бюджетами, и въ этомъ распредѣленіи не только въ различные годы, но иногда даже и въ бюджетѣ одного и того же года были примѣняемы различныя основанія классификаціи. Такъ какъ размѣръ чрезвычайныхъ доходовъ подвергается значительнымъ ежегоднымъ колебаніямъ, то необходимо принимать въ соображеніе среднія цифры за болѣе продолжительные періоды.

Періоды.	Сумма за весь періодъ.	Среднее за годъ.
1832—1841 . . .	129757331 р.	12975733 р.
1842—1851 . . .	409828290 »	40982829 »

Періоды.	Сумма за весь періодъ.	Среднее въ годъ.
1852—1861 . . .	836834496 »	83683450 »
1862—1871 . . .	940702326 »	94070233 »
1872—1881 . . .	2108368462 »	210836846 »
1882—1887 . . .	711957608 »	118659601 »
1888—1897 . . .	896724045 »	89672405 »

Главнымъ источникомъ чрезвычайныхъ доходовъ въ настоящее время являются правильно организованные займы; въ недалекомъ прошломъ большую роль играли выпуски бумажныхъ денегъ, а до начала 60-хъ гг. важнымъ чрезвычайнымъ рессурсомъ служили позаимствованія изъ бывшихъ казенныхъ кредитныхъ установленій, изъ капиталовъ погашенія государственныхъ долговъ и изъ спеціальныхъ капиталовъ. Этими кредитными операціями въ теченіе разсматриваемаго 65-лѣтняго періода были получены слѣдующія суммы:

Періоды.	Госуд. займы.	Позаимствованія изъ кредитныхъ установленій, капиталовъ погашенія гос. долговъ и т. п.	Выпускъ бумажныхъ денегъ и позаимствованія у госуд. банка.	Итого.	% отношеніе къ общей суммѣ чрезв. доходовъ за данный періодъ
1832—41 . . .	5513215	124244116	—	129757331	100,0 %
1842—51 . . .	136874218	268954072	4000000	409828290	100,0 »
1852—61 . . .	178997478	254770018	403067000	836834496	100,0 »
1862—71 . . .	850549537	11135187	53834000	915518724	97,3 »
1872—81 . . .	1521644750	—	543054558	2064699308	97,9 »
1882—87 . . .	639557451	—	—	639557451	89,8 »
1888—97 . . .	732291959	—	—	732291959	91,8 »
Итого за 65 лѣтъ	4065428608	659103393	1003955558	5728487559	
% отношеніе къ общему итогу чрезв. доходовъ 1832—87 г. . . .	67,6%	10,9%	16,7%	95,2%	

Итакъ, кредитныя операціи доставили $^{19}/_{20}$ всѣхъ чрезвычайныхъ доходовъ, поступившихъ въ періодъ 1832—97 гг. Остальная часть доставлена возникшими въ послѣднее время источниками: вѣчными вкладами въ государственный банкъ, платежами желѣзнодорожныхъ обществъ въ возвратъ ссудъ, военнымъ вознагражденіемъ (по закону 1894 г. эта статья перенесена въ обыкновенный бюджетъ и потому въ нижеслѣдующихъ данныхъ доходъ отъ нея не включенъ въ чрезвычайные доходы 1888—97 г.), отчужденіемъ государственныхъ имуществъ и пр. Доходъ отъ этихъ источниковъ былъ слѣдующій:

	1862—1871.	1872—1881.	1882—1887.	1888—1897.	Итого.	% отношеніе къ итогу чрезв. доходовъ 1832—97 г.
Платежи ж.-дорожныхъ обществъ по возврату ссудъ	14612020	43669154	41228231	107293435	206802840	3,4%
Отчужденіе недвиж. имуществъ	10571582	—	9255520	4676117	15247699	0,2 »
Военное вознагражденіе	—	—	19365355	—	9255520	0,1 »
Освободившіеся спеціальные капиталы . .	—	—	2551051	13239932	32605287	0,5 »
Вѣчные вклады . . .	—	—	—	25658696	28209747	0,4 »
Остатки строительныхъ капиталовъ жел. дор.	—	—	—	13563906	13563906	0,2 »
Итого . . .	25183602	43669154	72400157	164432086	305684999	4,8%
% отношеніе къ итогу всѣхъ чрезв. доходовъ за каждый періодъ .	2,7%	2,1%	10,2%	8,2%		

Что касается чрезвычайныхъ расходовъ, то болѣе или менѣе точное выдѣленіе ихъ изъ бюджета и распредѣленіе по отдѣльнымъ категоріямъ можетъ быть произведено не раньше періода 1862—71 гг. Интересно, прежде всего, сопоставить цифры чрезвычайныхъ расходовъ и доходовъ по періодамъ и опредѣлить перевѣсъ тѣхъ или другихъ.

Періоды.	Чрезв. доходы.	Чрезв. расходы.	Перевѣсъ доходовъ надъ расходами (+) или обратно (—).
1862—71	940702326	589226240	+351476086
1872—81	2108368462	1962368462	+145425340
1882—87	711957608	580073579	+131884029
1888—97	896724045	1584743662	—688019617
Итого	4657752441	4716986603	— 59234162

Итакъ, въ теченіе послѣднихъ 35 лѣтъ было произведено на 4717 милл. р. чрезвычайныхъ расходовъ; для покрытія всей этой суммы не хватило чрезвычайныхъ рессурсовъ въ размѣрѣ 59 милл. р., которые были, слѣдовательно, заимствованы изъ обыкновенныхъ доходовъ. Въ первыя 25 лѣтъ чрезвычайные расходы были значительно меньше чрезвычайныхъ доходовъ; излишекъ послѣднихъ шелъ на покрытіе дефицитовъ по обыкновенному бюджету. Въ послѣднее десятилѣтіе, на оборотъ, чрезвычайные расходы превысили на 688 милл. р. чрезвычайныя поступленія; недостающая сумма была получена изъ обнаружившихся въ эти годы избытковъ по обыкновенному бюджету. Главными потребностями, вызывавшими чрезвычайные расходы, были

военныя нужды, сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и портовъ, погашеніе государственныхъ долговъ. Слѣдующая таблица показываетъ какъ предметы чрезвычайныхъ расходовъ, такъ и затраченныя на каждый изъ нихъ суммы:

	1862—71.	1872—81.	1882—87.	1888—97.	Итого.	% ное отношеніе къ общей суммѣ чрезв. расходовъ.
Военные расходы	—	1105377340	2104178	—	1107481518	23,5%
Сооруженіе жел. дорогъ и устройство портовъ . . .	346429627	664511224	277969401	511602436	1880512688	38,1 »
На выдачу жел.-дорожн. обществамъ облигаціонныхъ капиталовъ	—	—	—	135000000	135000000	2,9 »
На выкупъ жел. дорогъ (въ дополненіе къ выданнымъ акціонерамъ правительственнымъ облигаціямъ).	—	—	—	22406450	22406450	0,5 »
На выдачу ссудъ населенію, пострадавшему отъ неурожаевъ 1891—92 г. и на устройство общественныхъ работъ. . . .	—	—	—	161010818	161010818	3,4 »
На погашеніе госуд. долговъ	188962613	—	—	711894541	900857154	19,1 »
Возвратъ сдѣланныхъ у государств. банка позаимствованій	53834000	193054558	300000000	—	546888558	11,6 »
На увеличеніе капиталовъ банковъ госуд. и дворян. земельнаго и на прочіе чрезвычайные расходы.	—	—	—	42829417	42829417	0,9 »
Итого	589226240	1962943122	580073579	1584743662	4716986603	

в. Государственный долгъ. За послѣднія 30 лѣтъ государственный долгъ Р. возросъ съ 1780429000 руб. до 6341880000 руб. Главныя причины этого увеличенія: расходы на восточную войну, включеніе въ составъ общаго госуд. долга долговъ по выкупной операціи и по ликвидаціи бывшихъ кредитныхъ установленій, заключеніе внѣшнихъ желѣзнодорожныхъ займовъ и переводъ облигацій выкупленныхъ жел. дорогъ на госуд. долговую книгу. По величинѣ своего долга, Р. занимаетъ второе мѣсто среди великихъ государствъ (суммы долга иностр. государствъ заимствованы изъ книги: «Fenn on the Funds», 1898, и потому выражены въ фунтахъ стерлинговъ).

Государство.	Сумма госуд. долга.
Франція	1224046280 фн. стерл.
Россія (1897)	670389100 » »
Англія (1897)	644909847 » »
Германія (1895 г.; имперскій=110,2 милл. фн. стерл. и долги отдѣльныхъ герм. государствъ — 499,6 милл. фн. стерл.). .	609823000 » »
Австро-Венгрія (1895).	606400000 » »
Италія (1896)	509296000 » »
Испанія (1897)	283045771 » »
Соед. Штаты (1897) .	198585916 » »

Къ 1 янв. 1886 г. нашъ государственный долгъ равнялся:

по займамъ на общія госуд. потребности	2653	милл. р.
по желѣзнодорожнымъ займамъ.	1146	» »
по долгамъ выкупной операціи.	756	» »
по безпроцентному долгу . . .	695	» »
Всего . . .	5250	милл. р.

Съ тѣхъ поръ составъ государственнаго долга подвергся слѣдующимъ измѣненіямъ, вслѣдствіе конверсій, уплаты безпроцентнаго долга и выкупа желѣзныхъ дорогъ. Долгъ увеличился (по 1 янв. 1898 г.):

Новыми займами на сумму . .	1104	милл. р.
Увеличеніемъ долга при конверсіяхъ на	271	» »
При выкупѣ желѣзныхъ дорогъ (переведено на госуд. долгъ облигацій желѣзнодорожныхъ обществъ на 525 милл. р. и выпущено правительствомъ бумагъ для разсчетовъ съ акціонерами на 462 милл. р.).	987	» »
Всего . . .	2362	милл. р.

Въ то же время было погашено: тиражемъ и досрочнымъ погашеніемъ—750 милл. р. и безпроцентнаго долга, путемъ увеличенія размѣннаго фонда кредитныхъ билетовъ — 520 милл. р., такъ что общее увеличеніе долга составляетъ за это время лишь 1092 милл. р.

Къ 1 янв. 1898 г. государственный долгъ Р. состоялъ изъ слѣдующихъ частей.

А. Займы, заключенные на металлическую валюту.

	Золот.
На общегосударственныя потребности: срочные	714554254 р.
безсрочные . . .	63340592 »
Желѣзнодорожные срочные .	1355710981 »
Итого металлическихъ.	2133605827 р.

Б. Заключенные въ кредитныхъ рубляхъ.

На общегосудар. потребности: срочные	526735193 р.
безсрочные	1928943189 »
Желѣзнодорожные: срочные .	168956700 »
» безсрочные .	213190100 »
Разнымъ мѣстамъ и лицамъ: срочные	35712565 »
безсрочные	22934405 »
Итого кредитн. . . .	2966472152 р.

В. Безпроцентные.

Государ. кредитные билеты, не обезпеченные размѣннымъ фондомъ	175000000 р.

При переложеніи на кредитную валюту получаемъ:

займы на общегосуд. потребности	3751167621 р.
займы на желѣзнодорожныя потребности	2415713271 »
безпроцентный долгъ	175000000 »
Итого. . .	6341880892 р.

Изъ нихъ 50,5% писаны на металлическую валюту и представляютъ собой внѣшній долгъ государства, 49,5% — на кредитную и являются по преимуществу внутреннимъ долгомъ. Впрочемъ, съ объединеніемъ бо́льшей части кредитнаго долга въ типѣ государственной 4%-ной ренты, получившей характеръ металлической бумаги, фактически различіе между долгами внѣшнимъ и внутреннимъ уничтожилось. Суммѣ госуд. долга слѣдуетъ противопоставить въ активѣ долгового баланса тѣ суммы, по которымъ госуд. казначейство является кредиторомъ. Эти суммы къ 1 янв. 1898 г. составляли:

Долги жел.-дорожн. обществъ.	253686000 р.
Долгъ особаго отдѣла двор. банка.	124659000 »
Долгъ по выкупу крестьянскихъ земель	1531393000 »
По военному вознагражденію.	263729000 »
По недоимкамъ	128864000 »
По ссудамъ и разные другіе.	101314000 »
Итого. . .	2403645000 р.

Балансируя долги государства и долги казначейству, мы получаемъ превышеніе первыхъ надъ послѣдними на сумму всего только 3938236000 руб. Значительная часть недочета по долговому балансу (болѣе ⅔) покрывается стоимостью пріобрѣтенныхъ казною за счетъ займовъ желѣзныхъ дорогъ. Эта стоимость, по вычисленію госуд. контроля, опредѣляется въ размѣрѣ 2883510000 р. — по цифрѣ основныхъ капиталовъ дорогъ или 2996160000 р. — по стоимости пріобрѣтенія дорогъ, казною.

Литература. Ю. А. Гагемейстеръ, «Розысканія о финансахъ древней Россіи» (1833); гр. Д. А. Толстой, «Исторія финансовыхъ учрежденій Р.» (1848); Незабитовскій, «О податной системѣ въ Московскомъ государствѣ со времени установленія единодержавія до введенія подушнаго оклада» (1852; также въ его «Собраніи сочиненій», 1884); Кури, «О прямыхъ налогахъ въ древней Руси» («Юрид. сборникъ» Мейера, Казань, 1855); Осокинъ, «Внутреннія таможенныя пошлины въ Р.» (Казань, 1850); Лашо-Данилевскій, «Организація прямого обложенія въ Моск. государствѣ со временъ смуты до эпохи преобразованій» (СПб., 1890); Милюковъ, «Государственное хозяйство Р. въ первой четверти XVII ст. и реформа Петра Вел.» (СПб., 1890); его же, «Спорные вопросы финансовой исторіи Моск. государства» (СПб., 1893); Куломзинъ, «Финансовое управленіе въ царств. Екатерины II» («Юрид. Вѣстникъ», 1869, II и III; «Русскій Вѣстникъ», 1869, т. 84); его же, «Государственные доходы Р. XVIII ст.» («Вѣстникъ Европы», 1869, V); Бліохъ, «Финансы Россіи XIX стол.» (СПб., 1882); Калачовъ, «О заслугахъ Сперанскаго въ финансовомъ отношеніи» («Юрид. Вѣстникъ», 1880, III); И. Н. Божеряновъ, «Графъ Е. Ф. Канкринъ, его жизнь, литер. труды и 20-лѣтняя дѣятельность управленія министерствомъ финансовъ» (СПб., 1897); Головачевъ, «Десять лѣтъ реформъ» (1872); Старый профессоръ, «Замѣчательная эпоха въ исторіи русскихъ финансовъ» (очеркъ экон. и финан. политики Н. Х. Бунге и И. А. Вышнеградскаго); Н. Х. Вессель, «Наша новая государственная финансовая дѣятельность. 1892—94 г.» (СПб., 1894); Я. П. Печеринъ, «Историческій обзоръ росписей, госуд. доходовъ и расходовъ съ 1803 по 1843 г. включительно» (СПб., 1896) и «съ 1844 по 1863 г. включительно» (СПб., 1898); В. Безобразовъ, «Государственные доходы Р., ихъ классификація, нынѣшнее состояніе и движеніе, 1866—72» («Стат. Временн.», сер. II, вып. 7, 1882); И. Кауфманъ, «Статистика государственныхъ финансовъ Р. 1862—84 гг.» («Стат. Временн.», сер. III, вып. 15, 1886); Вильсонъ, «Статист. обозр. русскаго госуд. бюджета за 10 лѣтъ, 1875—84» (СПб., 1886); Кашкаровъ, «Обзоръ бюджетнаго законодательства Р. за 1862—90 гг.» (СПб., 1891); его же, «Главнѣйшіе результаты госуд. денежнаго хозяйства за десятилѣтіе 1885 — 94» (СПб., 1895); его же, «Денежное обращеніе въ Р.» (СПб., 1898); Сабуровъ, «Матеріалы для исторіи русскихъ финансовъ. 1866—97 гг.» (СПб., 1899); К. Головинъ, «Наша финансовая политика и задачи будущаго. 1887—1898» (СПб., 1899); Отчеты государ. контроля съ 1866 г.; «Ежегодники» министерства финансовъ съ 1869 г.

А. С.

Е. Административное дѣленіе Р. Первый опытъ раздѣленія Р. на опредѣленныя административныя единицы былъ произведенъ Петромъ Вел. Въ 1708 г. были учреждены слѣдующія 8 губерній: 1) *Московская*, заключавшая въ себѣ нынѣшнія губерніи Московскую, бо́льшія части Владимірской, Рязанской, Тульской, сѣв. часть Калужской, южную — Ярославской и юго-зап.—Костромской. Площадь губ. равнялась приблизительно 113 тыс. кв. вер. Населенность ея, какъ и прочихъ губерній, можно опредѣлить только приблизительно, такъ какъ первая ревизія произведена была лишь въ 1719 г. Можно предполагать, что въ Московской губ. того времени жило около 2800 тыс. душъ об. пола, что составитъ 25 жит. на 1 кв. вер. 2) *Интерманландская* губ., въ 1710 г. переименованная въ Санктпетербургскую, заключала въ себѣ нынѣшнія губ. С.-Петербургскую, Новгородскую, Псковскую, Олонецкую, бо́льшія части Тверской и Ярославской и Дерптскій у. (нынѣ Юрьевскій) Лифляндской губ. Площадь—424 тыс. кв. вер., населенія 2 милл. или 5 жит. на 1 кв. вер. 3) *Архангелогородская* губ.—нынѣшнія губ. Архангельская, Вологодская и бо́льшая часть Костромской. Площадь 1158 тыс. кв. вер., жителей ок. 900 тыс., или 0,8 жит. на 1 кв. вер. 4) *Кіевская*—нынѣшнія губ. Черниговская, Полтавская, почти вся Курская, зап. части Харьковской и Орловской, юго-зап. — Тульской и сѣв. — Екатеринославской. Днѣпръ служилъ зап. границей этой губерніи; за Днѣпромъ къ ней принадлежалъ только г. Кіевъ, съ округой. Площадь—203 тыс. кв. вер., населеніе 700 тыс., т. е. 3,5 жит. на 1 кв. вер. 5) *Смоленская* губ.—нынѣшнія Смоленская, южн. половина Калужской и незначительныя части Тверской на ЮЗ и Тульской на З (г. Одоевъ); площадь 75 тыс. кв. вер., жит. 500 тыс., ок. 7 жит. на 1 кв. вер. 6) *Казанская* губ. заключала въ себѣ все Поволжье (искл. верхнее теченіе Волги) и весь ЮВ нынѣшней Р., а также мѣстности бассейна р. Суры; въ составъ ея входили нынѣшнія губерніи Нижегородская, Казанская, Симбирская, Саратовская, Самарская, Уфимская, Оренбургская, части Костромской, Владимірской, Вятской, Пермской, Тамбовской, Пензенской и всѣ принадлежавшія тогда Р. земли Кавказа и приуральскія степи. Площадь Казанской губ. была не менѣе 1229 тыс. кв. вер., жителей —ок. 1 милл., т. е. 0,8 жит. на 1 кв. вер. 7) *Азовская* губ.—по бассейну р. Дона, нынѣшнія губ. Воронежская, Донская обл., зап. части Тамбовской и Пензенской губ., вост. окраины Тульской, Орловской, Курской, Харьковской и Екатеринославской и южн. часть Рязанской. Площадь Азовской губ. составляла 346 тыс. кв. в., съ населеніемъ въ 1600 тыс., или ок. 5 жит. на 1 кв. вер. 8) *Сибирская* губ. обнимала собою всю тогдашнюю Сибирь (9322 тыс. кв. вер.) и изъ Европ. Р. бо́льшую часть Пермской и сѣв. половину Вятской губ. Общая площадь Сибирской губ.—9647 тыс. кв. вер.; на этомъ пространствѣ жило ок. 700 тыс. чел., т. е. по 0,07 жит. на 1 кв. вер. Въ 1719 г. вмѣсто 8 было учреждено 11 губерній, при чемъ 9 изъ нихъ въ свою очередь раздѣлены были на 42 провинціи. Въ теченіе слѣдующихъ 30 лѣтъ составъ губерній измѣнялся не разъ, частью вслѣдствіе присоединенія къ имперіи новыхъ владѣній, частью въ видахъ административныхъ. Въ 1745 г. Имп. академія наукъ издала первый полный географическій атласъ Р.; въ немъ подробно указано распредѣленіе страны на 16 губерній, подраздѣленныхъ на 69 провинцій, земли донскихъ казаковъ, украинской линіи, городовъ слободскихъ полковъ (бо́льшая часть нынѣшней Харьковской и юго-западная часть Воронежской губерніи), Запорожскую сѣчь и Новую Сербію (нынѣшніе Александрійскій уѣздъ Херсонской губ. и Верхнеднѣпровскій Екатеринославской). Именнымъ указомъ 13 іюня 1781 г. «Всероссійская Имперія» была раздѣлена на 40 губерній, во главѣ управленія которыхъ состояли: 2 главнокомандующихъ (въ Москвѣ и С.-Петербургѣ — во время отсутствія изъ этихъ городовъ Ея Императорскаго Величества), 17 генералъ-губернаторовъ и 3 губернатора (въ губ. С.-Петербургской, Выборгской и Ревельской); власть генералъ-губернаторовъ распространялась обыкновенно на нѣсколько губерній (отъ 2 до 4), исключая рижскаго, управлявшаго одною губерніей. Тогда же губерніи начали называться намѣстничествами; названіе это уничтожено при имп. Павлѣ I. Изъ 40 губерній дѣленія 1781 г. сохранили свои географическія границы до настоящаго времени только 9: С.-Петербургская, Эстляндская (Ревельская), Тверская, Ярославская, Владимірская, Костромская, Московская, Тульская и Орловская; остальныя частью измѣнились въ территоріальномъ отношеніи, частью распались на новыя, болѣе мелкія губерніи и области. Такъ исчезли губерніи Полоцкая, Азовская, Ново-Россійская, Новгородъ-Сѣверская, Колыванская (въ Сибири). Въ теченіе столѣтняго періода возникали новыя губерніи, впослѣдствіи упраздненныя (напр. Бѣлорусская, Николаевская). Въ 1807 г. изъ отошедшей къ Р., по тильзитскому миру, территоріи образована область Бѣлостокская, вошедшая въ 1842 г. въ составъ Гродненской губ. Въ 1811 г. Выборгская (съ 1804 г.—Финляндская) губ. отошла къ вновь присоединенному Великому княжеству финляндскому, составлявшему въ первое время по соединеніи съ Р. (1809 г.) особую область—«Новую Финляндію». Согласно миру, заключенному въ 1810 г. въ Лембергѣ съ Австріей, часть Галиціи отошла къ Р. и изъ нея была учреждена Тарнопольская обл., вновь уступленная Австріи въ 1815 г. Образованная въ 1824 г. Слободско-Украинская губ. въ 1835 г. была переименована въ Харьковскую. Грузія, управлявшаяся какъ особая административная единица, въ 1827 г. слилась съ Кавказской областью. Присоединенная къ Р. (въ 1827 г.) часть Арменіи первоначально составила область Армянскую, въ 1840 г. слилась съ Грузіей подъ назв. Грузино-Имеретинской губ., восточная же часть Закавказья составила самостоятельную область, Каспійскую. Въ 1846 г. Закавказье было раздѣлено на 4 губерніи: Тифлисскую, Кутаисскую, Шемахинскую и Дербентскую, а сѣверная часть Кавказской обл. переименована въ губ. Ставропольскую. Кромѣ указанныхъ измѣненій воз-

никъ рядъ губерній и областей изъ территорій, присоединенныхъ къ Р. за послѣднее столѣтіе. Изъ 97 губерній и областей, на которыя раздѣлена имперія въ настоящее время, 9 губерній сохранили свои географическія границы съ 1781 г. За послѣдніе годы измѣненія произошли въ губерніи Екатеринославской и Донской обл. (присоединеніе къ послѣдней отъ первой Ростовскаго уѣзда въ 1887 г.), въ губ. Варшавской и Ломжинской (1894), въ Кубанской обл., вслѣдствіе выдѣленія изъ ея состава вновь образованной Черноморской губ. (1896). Ферганская обл. въ 1896 г. значительно увеличилась (около 60000 кв. вер.) присоединеніемъ къ ней Памира. Генералъ-губернаторствъ въ Р. 10: Варшавское (10 губерній Царства Польскаго), Виленское (губ. Виленская, Гродненская и Ковенская), Иркутское (губ. Иркутская, Енисейская и Якутская обл.), Кавказское (губерніи и области Кавказскаго края, кромѣ Ставропольской), Кіевское (губ. Кіевская, Волынская и Подольская), Московское (Московская губ.), Приамурское (обл. Амурская, Забайкальская, Приморская и о-въ Сахалинъ), Степное (области Акмолинская и Семипалатинская), Туркестанское (области Семирѣченская, Закаспійская, Сыръ-Дарьинская, Самаркандская и Ферганская) и Финляндское (8 губ. вел. кн. Финляндіи). Во главѣ управленія отдѣльными губерніями и областями стоятъ губернаторы, изъ которыхъ 16 военныхъ (въ мѣстностяхъ, принадлежащихъ къ окраинамъ имперіи); въ Донской обл. — наказной атаманъ. Изъ вѣдѣнія губерній выдѣлены города: Кронштадтъ и Николаевъ, во главѣ управленія которыми стоятъ военные губернаторы, С.-Петербургъ, Одесса, Севастополь и Керчь-Еникале—образующіе отдѣльныя градоначальства, а также уступленная въ пользованіе Р. часть Квантунскаго полуо-ва, во главѣ управленія которою поставленъ особый военноначальникъ. *Земскія учрежденія* введены въ 34 слѣдующихъ губерніяхъ: съ 1865 г.—въ Воронежской, Казанской, Калужской, Костромской, Курской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Пензенской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Ярославской, съ 1866 г.—въ Владимірской, Екатеринославской, Орловской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Уфимской, съ 1867 г.—въ Вятской и Олонецкой, съ 1869 г.—въ Бессарабской (кромѣ Измаильскаго у., не входившаго тогда въ составъ губерніи), съ 1870 г. — въ Вологодской и Пермской. Въ 1875 г. земскія учрежденія были введены въ Донской области, но съ 1882 г. дѣйствіе ихъ въ области пріостановлено.

Губерніи и области дѣлятся на уѣзды и округа (послѣдніе—бо́льшею частью въ областяхъ; изъ губерній на округа дѣлятся только Черноморская; сибирскія и отчасти Кутаисская). Въ обл. Кубанской, Терской и Сыръ-Дарьинской нѣкоторые округа назыв. отдѣлами, а въ Енисейской губ. двѣ территоріи, соотвѣтствующія округамъ, называются краями (Туруханскій и Усинскій). Кромѣ того особыя, соотвѣтствующія уѣздамъ и округамъ, подраздѣленія губерній имѣются въ Астраханской губ.—Киргизская и Калмыцкая (Внутренняя Букеевская орда) степи и земли Астраханскаго казачьяго войска (часть этихъ земель расположена въ предѣлахъ Саратовской и Самарской губ.) и въ Ставропольской губ.—территорія кочующихъ народовъ. Всѣхъ уѣздовъ, округовъ и проч. въ Р. насчитывается 815. Дальнѣйшими подраздѣленіями служатъ волости, гмины (въ губерніяхъ Царства Польскаго), станицы (въ мѣстностяхъ, заселенныхъ казаками), улусы (среди инородческаго населенія) и пр. Всѣхъ этихъ болѣе мелкихъ административныхъ единицъ въ Р. 18012. Мелкія административныя единицы группируются въ станы, участки и т. п., которыхъ насчитываютъ до 2040. Многіе города исключены изъ уѣздовъ и округовъ и управляются какъ самостоятельныя административныя единицы. Города Царское Село, Петергофъ, Гатчина и Павловскъ считаются дворцовыми и управленіе ими находится въ вѣдѣніи придворнаго вѣдомства.

Основныя административныя единицы распредѣляются по отдѣльнымъ частямъ Р. такъ:

Отдѣльныя части Имперіи.	Губерній.	Областей.	Городовъ, управляемыхъ самостоятельно	Уѣздовъ, округовъ и т. п.	Волостей, гминъ, и т. п.
Въ Европ. Р. . . .	49	1	6	504	11786
» губ. Царства Польскаго. . .	10	—	—	84	1287
» вел. кн. Финляндскомъ . .	8	—	—	51	—
» Кавказскомъ краѣ *)	7	4	—	76	4113
» Сибири	4	5 **)	—	56	611
» Среднеазіатск. владѣніяхъ . .	—	9	—	44	215
Всего. .	78	19	6	815	18012

Кромѣ основного дѣленія Имперіи на губерніи, области, уѣзды, округа и проч., различныя вѣдомства имѣютъ свои административныя единицы. Духовное вѣдомство дѣлитъ Имперію на 62 епархіи. Границы большинства епархій совпадаютъ съ границами губерній, названія которыхъ онѣ носятъ. Исключеніе составляютъ слѣдующія мѣстности: Пермская губ. раздѣлена на 2 епархіи — пермскую (уѣзды, лежащіе на З отъ Уральскаго хребта) и екатеринбургскую (уѣзды на вост. склонѣ Урала); прибалтійскія губ. соединены въ одну рижскую епархію; литовская епархія состоитъ изъ губ. Виленской, Ковенской и Гродненской, финляндская—изъ 8 губ. Великаго княжества, холмско-варшавская — изъ 10 губ. Царства Польскаго. Сѣверный Кавказъ раздѣленъ на епархіи владикавказскую (Терская обл.) и ста-

*) Ставропольская губ. съ 1899 г. въ отношеніи гражданскаго управленія изъята изъ вѣдѣнія кавказскаго генералъ-губернаторства и сравнена съ губерніями внутренними.

**) Въ томъ числѣ о-въ Сахалинъ.

РАЗДѢЛЕНІЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ НА ПРОСТРАНСТВА К. И. АРСЕНЬЕВА (1848 г.)

№1.

- - - Границы Имперіи
" " „Пространствъ"

РАЗДѢЛЕНІЕ 49 ГУБЕРНІЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ НА ОБЛАСТИ П. П. СЕМЕНОВА (1877–78 г. г.)

№2.

——— Границы 49 губерній раздѣленныхъ на области
" „Областей"

Брокгауза и Ефрона. Энцикл. словарь

Картогр. завед. А. Ильина С.П.Б.

вропольскую (Ставропольская и Черноморская губ. и Кубанская обл.); все Закавказье образуетъ изъ себя грузинскій экзархатъ. Въ среднеазіатскихъ владѣніяхъ 2 епархіи: омская (обл. Акмолинская, Семипалатинская и части южныхъ округовъ Тобольской и Бійскаго—Томской губ.) и туркестанская; къ послѣдней причислены всѣ остальныя области Средней Азіи, за исключеніемъ Уральской и Тургайской, подвѣдомственныхъ оренбургскому епископу. Сибирь дѣлится на 8 епархій, большинство которыхъ совпадаютъ съ губернскимъ дѣленіемъ, за исключеніемъ указанныхъ выше мѣстностей Тобольской и Томской губ. и владивостокской епархіи, къ которой причислены Приморская обл. и о-въ Сахалинъ. Губ. Бессарабская носитъ названіе кишиневской епархіи, Витебская—полоцкой, Амурская обл.—благовѣщенской.

Военныхъ округовъ 14: *Варшавскій* (губ. Царства Польскаго, кромѣ Сувалкской губ. и Щучинскаго у. Ломжинской губ.); *Виленскій* — 9 губерній: Виленская, Витебская, Гродненская, Ковенская, Могилевская, Минская, Курляндская, Лифляндская и Сувалкская и Щучинскій у. Ломжинской губ.; *С.-Петербургскій*—6 губерній: Архангельская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, С.-Петербургская и Эстляндская; *Московскій*—14 губерній: Московская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Калужская, Костромская, Нижегородская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская и Ярославская; *Кіевскій*—7 губ.: Кіевская, Волынская, Курская, Подольская, Полтавская, Черниговская, Харьковская и Хотинскій у. Бессарабской губ.; *Одесскій*—4 губ.: Бессарабская (безъ Хотинскаго у.), Екатеринославская, Таврическая и Херсонская; *Донской*—Обл. Войска Донскаго; *Казанскій*—остальныя 10 губ. Европ. Р. и обл. Уральская и Тургайская; *Кавказскій*—губерніи и области Кавказскаго края; *Финляндскій* — все великое княжество; *Туркестанскій*—обл. Сыръ-Дарьинская, Самаркандская, Семирѣченская, Ферганская и Закаспійская; *Сибирскій* (Омскій) —обл. Акмолинская, Семипалатинская, Якутская и губ. Тобольская, Томская, Енисейская и Иркутская; *Приамурскій* — обл. Амурская, Забайкальская, Приморская и о-въ Сахалинъ; *Квантунскій*—въ Маньчжуріи.

Судебныхъ округовъ 12: С.-Петербургскій, съ 11 окружными судами, Московскій съ 14, Харьковскій съ 12, Одесскій съ 6, Кіевскій съ 8, Казанскій съ 8 (въ томъ числѣ Тобольскій окружный судъ въ Сибири), Саратовскій съ 7, Виленскій съ 4, Варшавскій съ 10 (въ губ. Царства Полскаго), Тифлисскій съ 8 (на Кавказѣ), Иркутскій съ 7 (всѣ въ Сибири) и Ташкентскій съ 2 областными судами для средне-азіатскихъ владѣній. Финляндія имѣетъ самостоятельныя судебныя установленія.

Учебныхъ округовъ (искл. Вел. кн. финляндское, имѣющее особую организацію учебнаго дѣла) въ Р. 15: *С.-Петербургскій*, въ составъ котораго входятъ губ. С.-Петербургская, Новгородская, Псковская, Олонецкая, Вологодская и Архангельская; *Московскій*—губ. Московская, Ярославская, Костромская, Владимірская, Калужская, Нижегородская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тверская и Тульская; *Казанскій*—губ. Вятская, Казанская, Самарская, Саратовская, Симбирская и Астраханская; *Оренбургскій*—губ. Пермская, Уфимская, Оренбургская и обл. Уральская и Тургайская; *Харьковскій*—губ. Воронежская, Курская, Пензенская, Тамбовская, Харьковская и Донская обл.; *Одесскій*—губ. Бессарабская, Екатеринославская, Таврическая и Херсонская; *Кіевскій*—губ. Полтавская, Черниговская, Волынская, Кіевская и Подольская; *Виленскій*—губ. Виленская, Витебская, Гродненская, Ковенская, Минская и Могилевская; *Варшавскій*—10 губ. Царства Польскаго; *Рижскій*—3 Прибалтійскія губ.; *Кавказскій*—всѣ губерніи и области Кавказа и Закаспійская обл.; *Зап.-Сибирскій*—губ. Тобольская и Томская и обл. Акмолинская, Семипалатинская и Семирѣческая; *Туркестанскій край*—обл. Самаркандская, Сыръ-Дарьинская и Ферганская; *Восточная Сибирь* (главное управленіе гражд. учебн. завед.)—губ. Иркутская, Енисейская и Якутская обл.; *Приамурское ген.-губ.* (главн. управл. гражд. учебн. завед.)—обл. Амурская, Забайкальская, Приморская и о-въ Сахалинъ.

Министерство путей сообщенія дѣлитъ подвѣдомственные ему водные пути на 9 округовъ: 1) *С.-Петербургскій*, въ составъ котораго входятъ р. Нева, Ладожское озеро, бассейны Ильменя и Чудского озера съ ихъ истоками (рр. Волховомъ и Наровой), Вышневолоцкій водный путь, р. Волга отъ верховьевъ до гор. Рыбинска и всѣ ея притоки на этомъ протяженіи, исключая р. Мологи. Въ вѣдѣніе округа входятъ и всѣ искусственныя сооруженія по означеннымъ путямъ. 2) *Вытегорскій*—рр. бассейновъ Бѣлаго моря и Ледовитаго океана, водные пути Маріинскій, Тихвинскій, отъ Волги до Ладожскихъ каналовъ, и герцога Александра Вюртембергскаго. 3) *Московскій*—р. Ока отъ верховьевъ до предѣловъ Нижегородской губ. и всѣ водные пути бассейновъ рр. Оки и Дона. 4) *Казанскій*—р. Волга, съ притоками, отъ гор. Рыбинска до устьевъ, исключая бассейнъ Оки; самая р. Ока на 10 вер. отъ устья. 5) *Кіевскій* — р. Днѣпръ и ея притоки, исключая Березину и Припять, и р. Днѣстръ. 6) *Ковенскій* — р. Западная Двина, Нѣманъ, искусственные водные пути Огинскій, Днѣпровско-Бугскій и Березинскій и рр. Березина и Припять (Днѣпровскаго бассейна); Перновскій портъ. 7) *Варшавскій* — бассейнъ р. Вислы, Зап. Буугъ и искусственный путь, соединяющій Вислу съ Нѣманомъ (Августовскій каналъ). 8) *Кавказскій* — водные пути Кавказскаго края. 9) *Томскій*—р. Обь, ея важнѣйшіе притоки и Обь-Енисейское водное сообщеніе. Въ вѣдѣніи округовъ находятся также шоссейныя и другія дорожныя сооруженія (исключая желѣзнодорожныхъ), расположенныя въ предѣлахъ губерній и мѣстностей, прилегающихъ къ поименованнымъ воднымъ путямъ, и подвѣдомственныя министерству путей сообщенія.

Д. Рихтеръ.

IV. Медицина и народное здравіе въ Р. Историческій очеркъ и современное устройство медицинской администраціи въ Р. Организація медицинской части въ Р. начинается учрежденіемъ въ Москвѣ въ 1581 г. аптекарской палаты. Въ 1620 г. она преобразована въ аптекарскій приказъ, заботившійся, между прочимъ, о пополненіи медицинскаго персонала, который до тѣхъ поръ состоялъ исключительно изъ иностранныхъ врачей. Сильный толчекъ развитію медицинскаго дѣла въ Р. далъ Петръ В., который замѣнилъ аптекарскій приказъ медицинскою канцеляріей, положилъ начало нашему санитарному законодательству (постановленія о погребеніи тѣлъ, о доброкачественности пищевыхъ продуктовъ), объявилъ аптеки вольными, учредилъ «гофшпитали», съ медиц. школами при нихъ, въ Москвѣ, Петербургѣ, Казани и Кронштадтѣ. При Петрѣ впервые появились русскіе врачи, получившіе образованіе заграницею (Волковъ, Постниковъ и др.). Въ 1735 г. изданъ былъ «Генеральный регламентъ о госпиталяхъ и должностяхъ докторовъ, коммиссаровъ и проч.». Въ 1739 г. въ обѣихъ столицахъ учреждены физикаты, подъ управленіемъ штадтъ-физиковъ, исполнявшихъ обязанности санитарныхъ и судебныхъ врачей. Тогда же положено начало городской медицины. Во главѣ всего медиц. дѣла въ Р. стояли со временъ Петра Великаго архіятеры — врачи, непосредственно подчиненные государямъ. Екатерина II преобразовала медицинскую канцелярію въ медицинскую коллегію (1763 г.). При Павлѣ I появились и мѣстныя учрежденія — губернскія врачебныя управы (1797 г.). Около того же времени рѣшено было замѣнить медицинскія училища «медико-хирургическими академіями». Первая такая академія открыта была въ 1799 г. въ Петербургѣ, а затѣмъ медико-хирургическія академіи основаны были въ Москвѣ и Вильнѣ. При Александрѣ I медиц. коллегія была преобразована въ экспедицію государственнаго медицинскаго управленія, которая въ 1803 г. переименована въ медицинскій департаментъ. Два года спустя управленіе медиц. дѣлами въ Р. раздѣлилось на три самостоятельныя части: гражданскую, военную и морскую. Съ 1819 г. завѣдываніе почти всею гражданскою медицинскою частью принадлежитъ мин-ву внутр. дѣлъ, въ составѣ котораго образованы медицинскій совѣтъ, ветеринарный комитетъ и медицинскій департаментъ. Мѣстное врачебное управленіе сосредоточено во врачебномъ отдѣленіи губернскаго правленія, состоящемъ въ вѣдѣніи губернскаго врачебнаго инспектора, подчиненнаго губернатору. На врачебное отдѣленіе возложены обязанности лѣчебныя, санитарныя, ветеринарныя (борьба съ эпизоотіями) и судебно-медицинскія. Органами врачебнаго отдѣленія состоятъ въ уѣздахъ—уѣздные врачи, по одному на уѣздъ, ветеринарные врачи и ихъ помощники, уѣздные фельдшера, въ городахъ — городовые врачи. Въ столицахъ и въ Варшавѣ существуютъ врачебно-полицейскіе комитеты, для надзора за проституціей; органами комитетовъ являются полицейскіе врачи, завѣдующіе пріемными покоями при полицейскихъ домахъ. Губернская и уѣздная медиц. организація пополняется еще губернскими и уѣздными комитетами общественнаго здравія (см.). Губернскіе комитеты сохранились лишь въ Сибири; въ Европ. Р. они замѣнены усиленными общими присутствіями губернскаго правленія. Въ 1892—93 гг., для огражденія отъ заноса и распространенія холеры, учреждены были при земскихъ управахъ санитарно-исполнительныя коммиссіи, которыя въ не-земскихъ губ. пріурочены были къ комитетамъ общественнаго здравія, но фактически ихъ замѣнили.

Эпоху въ развитіи медиц. дѣла въ Р. составляетъ введеніе положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1864 г., предоставившее земствамъ «попеченіе, въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ и преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи, о народномъ здравіи». При введеніи земскихъ учрежденій организація медиц. части вообще была крайне неудовлетворительна, а сельская медицина, за исключеніемъ селеній государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ, фактически отсутствовала. Съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности земства обратили вниманіе на народное здравіе и создали такъ назыв. земскую медицину (см.). Чтобы приблизить врачей къ населенію, земство обыкновенно раздѣляетъ уѣздъ на врачебные участки, по 4, 5 и болѣе на уѣздъ. Для центральной Р. діаметръ идеальнаго врачебнаго участка опредѣленъ въ 30 верстъ, съ лѣчебницей въ центрѣ; на практикѣ встрѣчаются участки и меньшіе, и значительно бо́льшіе. Въ среднемъ, одна лѣчебница приходится въ центральной Р. на 100 селеній и 20000 жит., въ восточной—на 300—400 селеній и 50—60 тыс. жит. Разъѣздная система медицинской помощи все больше уступаетъ мѣсто стаціонарной. Для общаго руководительства медицинскимъ дѣломъ во многихъ уѣздахъ образованы совѣщательные «санитарные» или «врачебные совѣты», или «санитарныя коммиссіи», состоящія обыкновенно изъ земскихъ врачей уѣзда, нѣсколькихъ гласныхъ по выбору земскаго собранія и членовъ земскихъ управъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя земской управы. Участіе губернскихъ земствъ въ охраненіи народнаго здравія, помимо устройства губернской земской больницы, выражается преимущественно въ призрѣніи душевно-больныхъ и въ организаціи санитарной части. Психіатрическія лѣчебницы-колоніи московскаго, самарскаго, рязанскаго, тверского, пермскаго земствъ по своему благоустройству и постановкѣ лѣченія могутъ конкуррировать съ подобными же учрежденіями Зап. Европы. Въ организаціи санитарной части крупную роль сыграли губернскіе съѣзды земскихъ врачей, а также секція по земской или общественной медицинѣ на съѣздахъ общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. Развитію земской санитаріи препятствуетъ, въ большинствѣ случаевъ, отсутствіе у губ. земствъ санитарныхъ органовъ въ уѣздахъ. Только въ немногихъ зем-

ствахъ — московскомъ, херсонскомъ, петербургскомъ,—гдѣ особые губернскіе санитарные врачи распредѣлены по уѣздамъ, санитарная организація достигла полнаго развитія и совершенно отдѣлилась отъ лѣчебной. Отчасти въ замѣнъ должности губернскихъ земскихъ санитарныхъ врачей, отчасти на ряду съ нею, при 18 губернскихъ земскихъ управахъ образованы «санитарныя» или «санитарно-статистическія бюро». Для борьбы съ оспою при многихъ губернскихъ управахъ имѣются земскіе телятники, приготовляющіе детритъ, мѣстами въ широкихъ размѣрахъ (моск. телятникъ). Для борьбы съ дифтеритомъ и бѣшенствомъ нѣкоторыми земствами устроены бактеріологическія лабораторіи, приготовляющія соотвѣтствующія лѣчебныя сыворотки (лабораторія самарскія губ. земства). Одиннадцать губ. земствъ не принимаютъ еще никакого участія въ борьбѣ съ эпидеміями, за исключеніемъ холеры. Земствами изданъ рядъ обязательныхъ постановленій для огражденія общественнаго здравія. Въ не-земскихъ губерніяхъ и областяхъ правительство, по образцу земской медицинской организаціи, образовало сельскую медицину, въ видѣ врачей для командировокъ, участковыхъ сельскихъ врачей, съ фельдшерами и бабками, сельскихъ лѣчебницъ (на 6—10 кроватей) и пріемныхъ покоевъ (на 2 кровати). Въ Вост. Сибири сельскіе врачи именуются окружными. Нѣкоторыя вѣдомства—напр. министерство путей сообщенія—имѣютъ свои особыя медицинскія организаціи.

По даннымъ медицинскаго департамента за 1890 г., разработаннымъ г. Гребенщиковымъ, въ 34 земскихъ губерніяхъ числилось 1818 врачей, что составляетъ 14% всѣхъ врачей имперіи; изъ нихъ 80%—люди молодые, не старше 40 лѣтъ. Жалованье участковыхъ земскихъ врачей колеблется въ широкихъ предѣлахъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій: 60% всѣхъ земскихъ врачей получаютъ отъ 1000 до 1500 р., около 20%—менѣе 1000 р., столько же — болѣе 1500 руб. Среднее жалованье участковаго земскаго врача въ центральной Р. составляетъ 1200 р., при готовой квартирѣ. При сельскихъ лѣчебницахъ, въ особенности болѣе новыхъ, почти всегда врачу отводится квартира. Въ новѣйшее время многія земства ввели систему періодическихъ прибавокъ къ жалованью врачей послѣ 10-лѣтней службы; прибавка (напр. 25% содержанія) назначается черезъ каждые 3 года или черезъ 5 лѣтъ, обыкновенно 2 раза каждому врачу. Кромѣ того, многія земства даютъ періодическіе *отпуски* врачамъ, поочередно прикомандировывая ихъ на нѣсколько мѣсяцевъ къ одному изъ университетовъ и т. п., для научнаго усовершенствованія. Земству принадлежитъ 1197 лѣчебныхъ заведеній, что составляетъ 57% всѣхъ больницъ имперіи, съ числомъ кроватей въ 24715—около 35% общаго числа кроватей всѣхъ больницъ и клиникъ Р. По оффиціальнымъ даннымъ за 1892 г. организація медицинской помощи въ 34 земскихъ губерніяхъ, по сравненію съ 12 губерніями, въ которыхъ медицинскимъ департаментомъ устроена сельская медицина, выражается слѣдующими цифрами:

	Въ 12 неземскихъ губ.	Въ 34 земскихъ губ.
1 врачъ приходится на площадь въ	8640 кв. вер.	1800 кв. вер.
» » » населеніе	101300 душъ.	42000 душъ.
1 кровать приходится на	2380 »	1250 »
На 10000 населенія приходится кроватей . .	4,2	8,0
» 10000 » » всѣхъ больныхъ, обращающихся къ медиц. помощи .	1594 »	3210 »
На 10000 населенія коечныхъ больничныхъ .	47	123 »

Въ 1890 г. на медицинскую часть и общественное призрѣніе земства 34 губерній затратили 13035500 р., что составляетъ 27,7% всѣхъ земскихъ расходовъ. Для характеристики хозяйственной дѣятельности земскихъ лѣчебницъ могутъ служить данныя по лѣчебницамъ московскаго губ. земства за 1896 г.:

Стоимость одного осмотра . .	11,0—19,0 к.
» » рецепта . .	3,2— 7,2 »
» » амбул. больн.	15,4—24,6 »
» суточнаго продов. 1 коечнаго больного	10,9—15,7 »
» суточн. содержанія . коечн. больного .	61,0—91,9 »

Фабрично-заводская медицина и санитарія. Дѣйствующіе въ настоящее время въ Россіи законы относительно врачебной помощи рабочимъ исчерпываются двумя постановленіями: 1) положеніемъ комитета министровъ 26 августа 1866 года, изданнымъ въ видѣ временной мѣры по случаю эпидемій и оставшимся въ силѣ до настоящаго времени. Въ силу этого положенія фабрики и заводы, имѣющіе 1000 рабочихъ, должны были устроить больничное помѣщеніе на 10 кроватей, свыше 1000 рабочихъ—на 15 кроватей и болѣе, ниже 1000 рабочихъ — на 5 кроватей и болѣе, по разсчету 1 на 100 человѣкъ. 2) Статьею 107 (102) Устава Промышленности (Сводъ Зак. т. XI), воспрещающею взимать съ рабочихъ плату за врачебную помощь, понимая подъ послѣдней, согласно разъясненію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, не только фармацевтическое лѣченіе, но и діэтетическую и гигіеническую обстановку больного, уходъ за нимъ и т. под. Въ дѣйствительности, въ громадномъ большинствѣ случаевъ эти узаконенія не со-

См. также Медицина въ Р., Врачебно-административныя учрежденія, Комитеты обществ. здравія, Медицинскій департаментъ, Медицинскій персоналъ, Медицинскій совѣтъ, Лѣчебныя заведенія, Ветеринарный комитетъ, Ветеринарное управленіе. *Законодательство по медицинской части*—см. Врачебный уставъ, Медицинская полиція; *Земская медицина*—см. XII, 482 и слѣд. *А. Я.*

блюдаются; на многихъ фабрикахъ, заводахъ и промыслахъ медицинская помощь существуетъ только фиктивно. Даже тамъ, гдѣ на фабричную медицину затрачиваются значительныя суммы, эти послѣднія, за отсутствіемъ надлежащей организаціи дѣла, часто расходуются мало производительно. Въ Московской губерніи, въ 1880-хъ гг., изъ 150000 рабочихъ только 67000 пользовались настоящей, а не фиктивной медицинской помощью (Ф. Ф. Эрисманъ). Въ харьковскомъ фабричномъ округѣ изъ 658 промышленныхъ заведеній съ 30000 рабочихъ только въ 4 заведеніяхъ, имѣющихъ 2011 чел. рабочихъ, постановка медицины соотвѣтствовала закону 1866 г. Въ Привислянскомъ краѣ многіе очень крупные заводы, какъ въ самой Варшавѣ, такъ и внѣ ея, не имѣютъ ни больницъ, ни врачей, ни постоянныхъ фельдшеровъ (В. В. Святловскій). На казенныхъ и частныхъ горныхъ заводахъ Урала и Привислянскаго края, а также на кавказскихъ нефтяныхъ промыслахъ медицинское дѣло также организовано неудовлетворительно (Л. Бертенсонъ). На лично осмотрѣнныхъ Г. В. Хлопинымъ въ 1897 г. волжско-каспійскихъ рыбныхъ промыслахъ, имѣющихъ болѣе 50000 рабоч., оказалось только два врача, съ удовлетворительными больницами, на двухъ крупныхъ промыслахъ; на остальныхъ 637 промыслахъ по большей части не было ни лѣчебницъ, ни фельдшеровъ; на немногихъ только промыслахъ имѣлись пріемные покои «для предъявленія начальству», въ вѣдѣніи невѣжественныхъ фельдшеровъ, нерѣдко исполнявшихъ одновременно также и обязанности конторскихъ или другихъ служащихъ. На рыбныхъ промыслахъ въ области войска Уральскаго и на р. Эмбѣ (сѣв.-вост. берегъ Каспійскаго моря) медицинская помощь почти совершенно отсутствуетъ (Хлопинъ). Для санитарнаго надзора за рыбными промыслами имѣется здѣсь всего два врача отъ министерства земледѣлія и госуд. имуществъ; дѣятельность послѣднихъ парализуется еще и тѣмъ, что до настоящаго времени на рыбные промыслы не распространенъ законъ 1866 г., такъ какъ они отнесены не къ промышленнымъ, а къ сельско-хозяйственнымъ заведеніямъ. На золотыхъ пріискахъ Урала и особенно въ Сибири (В. И. Семевскій) санитарно-медицинская часть поставлена крайне плохо. Важнѣйшій недостатокъ организаціи медицинскаго дѣла на фабрикахъ и заводахъ — отсутствіе больницъ и постоянно живущихъ на фабрикахъ врачей; весьма часто врачъ на фабрикѣ только «числится» или бываетъ наѣздомъ 1—2 раза въ мѣсяцъ, или «въ случаѣ надобности», а лѣченьемъ и проч. завѣдуетъ фельдшеръ. Даже на весьма крупныхъ фабрикахъ медицинская помощь рабочимъ до сихъ поръ нерѣдко находится исключительно въ рукахъ какого-нибудь невѣжественнаго фельдшера. Затѣмъ, вопреки закону (Сводъ Зак. т. XI ч. 2 1893 г.), медицина еще въ недавнее время организовалась (а отчасти и теперь организуется) хозяевами не на собственныя средства, а на вычеты изъ заработной платы рабочихъ. Въ виду того, что фабрики являются разсадниками эпидемическихъ болѣзней въ близъ лежащихъ къ нимъ селеніяхъ, земства пытались улучшить и упорядочить медицинскую помощь рабочимъ, путемъ изданія обязательныхъ постановленій, или путемъ ходатайствъ о передачѣ всей фабричной медицины въ вѣдѣніе земства, или путемъ сліянія фабричной медицины съ земской, или, наконецъ, путемъ ходатайства хотя-бы о болѣе строгомъ примѣненіи закона 1866 г. Эти стремленія земствъ нашли поддержку въ циркулярѣ медицинскаго департамента отъ 11 іюля 1887 г., но вопросъ о сліяніи фабричной медицины съ земской и вообще объ организаціи фабричной медицины тѣмъ не менѣе остается открытымъ; земству удалось достигнуть осязательныхъ результатовъ лишь тамъ, гдѣ оно, въ лицѣ своихъ агентовъ (участковыхъ и санитарныхъ врачей), съ большой настойчивостью преслѣдовало эту цѣль (Московская губ.). *Спеціальнаго* санитарно-фабричнаго законодательства, не смотря на всю его необходимость, въ Р. не существуетъ. Зачатки его можно видѣть въ первомъ фабричномъ законѣ, изданномъ Петромъ Великимъ: онъ ограничилъ продолжительность рабочаго дня на нѣкоторыхъ казенныхъ фабрикахъ и горныхъ заводахъ. По «Регламенту для суконныхъ фабрикъ», изданному 2 сент. 1741 г., хозяева фабрикъ были обязаны «надзирателямъ, мастеровымъ и работнымъ людямъ построить близъ фабрики способныя казармы» и «при оныхъ казармахъ и госпиталь для больныхъ завести»; рабочимъ рекомендовалось держать въ чистотѣ инструменты и платье, а фабрикантамъ—рабочіе покои. Этотъ законъ остался мертвой буквой. Законъ 30 апр. 1838 г., регулировавшій отношенія между хозяевами и рабочими на золотыхъ пріискахъ въ Сибири, установилъ рядъ предписаній санитарнаго характера: опредѣлялось пищевое довольствіе рабочихъ; на пріискахъ, не имѣющихъ теплыхъ помѣщеній для рабочихъ, промывка золота запрещалась съ 10 сентября; врачебная помощь была предоставлена свободному соглашенію между предпринимателями и рабочими. Законъ 1882 г., создавшій фабричную инспекцію, и дальнѣйшія узаконенія, регламентирующія фабричный трудъ въ санитарномъ отношеніи, стремились только оградить рабочихъ отъ переутомленія; улучшеніе жилищъ рабочихъ, ихъ лѣченіе, питаніе, устройство фабрикъ въ санитарномъ отношеніи должно было составить предметъ санитарныхъ обязательныхъ постановленій, издаваемыхъ фабричными присутствіями, земствами и городами. Въ концѣ 1892 г., по иниціативѣ министерства финансовъ, при медиц. совѣтѣ была образована, подъ предсѣдательствомъ директора медиц. департамента, особая коммиссія «для выработки нормальныхъ правилъ о врачебной помощи рабочимъ и санитарныхъ—для фабрикъ и заводовъ». Свои труды коммиссія изложила въ двухъ запискахъ; первая изъ нихъ заключаетъ въ себѣ систематическій обзоръ дѣйствующихъ законоположеній, разсѣянныхъ въ Уставѣ о промышленности, врачебномъ, строительномъ, въ Уложеніи о наказаніяхъ и рѣшеніяхъ сената, а также обязательныя постановленія земствъ и городовъ относительно: а)

устройства, открытія, расширенія и закрытія фабрикъ, заводовъ и мануфактуръ; b) устройства жилыхъ помѣщеній для рабочихъ, c) удаленія отбросовъ производства, d) устройства и содержанія общественныхъ учрежденій для рабочихъ; e) принятія мѣръ противъ несчастныхъ случаевъ на работѣ и f) организаціи врачебной помощи для рабочихъ и ихъ семействъ съ дополненіями, предлагаемыми коммиссіей. Во второй запискѣ былъ изложенъ проектъ инструкціи по санитарному благоустройству нѣкоторыхъ промышленныхъ заведеній. Записки эти напечатаны во II т. трудовъ такъ называемой «Ольхинской» коммиссіи, но дальнѣйшаго движенія не имѣли. Въ Европ. и Азіат. Р., по даннымъ медицинскаго департамента за 1890 г., числилось всего 702 фабричныхъ и заводскихъ больницъ, съ 7289 кроватями, т. е. въ среднемъ каждая больница имѣетъ не болѣе 10—11 кроватей; высшій медицинскій ихъ персоналъ состоялъ изъ 209 врачей мужчинъ и 9 женщинъ-врачей. Считая рабочее населеніе въ 1577970 чел., находимъ, что

1 больница	приходится	на . . .	2247 раб.
1 кровать	»	» . . .	216 »
1 врачъ	»	» . . .	7238 »

Приведенныя данныя относительно числа фабричныхъ врачей и больницъ выше дѣйствительныхъ. Относительно расходовъ на фабричную медицину полныхъ и точныхъ данныхъ не имѣется. Въ Московской губ. фабриканты уже въ 80-хъ годахъ затрачивали на медицину до 300000 руб. въ годъ (Эрисманъ); въ харьковскомъ фабричномъ округѣ на тотъ же предметъ затрачивается до 4 руб. въ годъ на рабочаго (В. В. Святловскій). На содержаніе 13 больницъ на казенныхъ горныхъ заводахъ Урала горнымъ департаментомъ въ 1891 г. было ассигновано 30956 р., а на содержаніе медицинскаго персонала—26505 р., всего 57462 р. Частные горные заводы на тотъ же предметъ, по свѣдѣніямъ доктора Л. Бертенсона, затрачивали: Нижне-Тагильскіе Демидова (средній Уралъ), при 22000 рабочихъ—по 25 тыс. руб. ежегодно; Верхъ-Исетскіе заводы гр. Стенбокъ-Ферморъ, на 13 тыс. рабочихъ—по 32—34 тыс. р. въ годъ; 3 завода Бѣлосельскихъ-Бѣлозерскихъ (южн. Уралъ), на 9 тыс. рабочихъ—15000 р. въ годъ; 3 завода Балашевыхъ, на 3600 чел. рабочихъ—всего 7500 р. въ годъ *). Въ Царствѣ Польскомъ изъ 32 промысловъ только 10 содержатъ медицинскую часть на собственный счетъ; остальные заводовладѣльцы или дѣлаютъ вычеты изъ заработной платы въ такъ назыв. «вспомогательный капиталъ», или же возлагаютъ на рабочихъ всѣ расходы по лѣченію (Л. Бертенсонъ). Неудовлетворительная постановка медико-санитарнаго дѣла на фабрикахъ и заводахъ не позволяетъ хорошо организовать статистику заболѣваній и даже несчастныхъ случаевъ. По даннымъ горнаго департамента, несчастныхъ случаевъ на нашихъ фабрикахъ и заводахъ оказывается весьма немного: такъ, на каменноугольныхъ копяхъ въ Царствѣ Польскомъ въ 1886 году на 1000 рабочихъ приходилось пострадавшихъ всего 7,69 чел. (изъ нихъ убитыхъ 4,25), между тѣмъ какъ въ вост. Силезіи, при общемъ числѣ пострадавшихъ въ 52,35 на 1000, убитыхъ только 2,29. Подобное же отношеніе наблюдалось и въ 1890 и 1891 гг. (Л. Бертенсонъ). Это объясняется неправильной и неполной оффиціальной статистикой несчастныхъ случаевъ въ Р., изъ которыхъ отмѣчаются только тяжелые, часто ведущіе къ смертельному исходу. При правильной регистраціи получаются совсѣмъ другія цифры. Такъ, напр., по изслѣдованіямъ Ф. Ф. Эрисмана, на 1000 чел. ставильщиковъ на московскихъ фабрикахъ приходится отъ 277 до 303 увѣчій ежегодно. По В. Святловскому, на 1000 рабочихъ въ Привислянскомъ краѣ приходилось травматическихъ поврежденій:

	1886—87.	1888.
I) На заводахъ, обрабатывающихъ металлы.	58,6	38,4
II) » » » животные продукты. . .	41,6	7,6
III) » » » волокнистыя вещества .	37,6	23,2
IV) » » вкусовыхъ и пищевыхъ предметовъ . . .	10,4	6,2
V) » » обрабатывающихъ минеральныя вещества .	9,2	9,5
VI) » писчебумажныхъ фабрикахъ	9,0	6,2
VII) » заводахъ, обрабатывающихъ дерево	—	8,3

Въ частности, на сахарныхъ заводахъ страдаетъ 1 чел. изъ 14, на паровыхъ шерстомойняхъ—1 изъ 5. Насколько велики эти цифры, видно изъ того, что, по Пирогову, въ самыхъ кровопролитныхъ сраженіяхъ ранеными и убитыми потеря составляетъ не болѣе 60—130 чел. на 1000. Отсутствіе достовѣрной статистики не позволяетъ дать полнаго очерка общихъ и профессіональныхъ заболѣваній рабочихъ; послѣднія, какъ показали монографіи Ф. Ф. Эрисмана относительно рабочихъ Московской губ., д-ра Спасскаго—относительно Ижевскаго завода, Р. Рума—относительно Нижне-Тагильскихъ рудокоповъ, д-ра Козинцева — относительно производства фосфорныхъ спичекъ, д-ра Шверина—относительно заболѣваемости рабочихъ на фарфорово-фаянсовыхъ заводахъ и нѣк. др., вызываются не только низкой заработной платой, но и *неудовлетворительной санитарной обстановкой профессіональнаго труда*. Статистическое изученіе профессіональныхъ болѣзней русскихъ рабочихъ—еще вопросъ будущаго. Въ настоящее время въ литературѣ по *смертности* фабрично-заводскихъ рабочихъ имѣются только немногія монографіи, изъ которыхъ мы и приведемъ нѣкоторыя данныя:

*) Послѣ посѣщенія уральскихъ заводовъ д-ромъ Бертенсономъ горнозаводская медицина значительно улучшилась, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ горныхъ округахъ Урала: такъ напр., на заводахъ Балашевыхъ (Уралъ) въ послѣднее пятилѣтіе на медицинскую часть расходуется по 22108 руб. ежегодно, т. е. почти въ три раза больше прежняго.

Смертность рабочихъ на горныхъ заводахъ на 1000:

	Мужч.	Жищ.	Обоего пола.
Ижевскій ружейный заводъ за 1860—78 гг. (Спасскій)	43	31	—
Мотовилихинскій сталелитейный заводъ за 1882—85 гг. (Рума) . . .	56,4	42,3	48,3
Кусье-Александровскій заводъ за 1838—75 гг. (Хлопинъ)	60,9	45,8	52,7
Чермозскій заводъ (Новокрещенныхъ)	—	—	40,0

Отсюда видно, что смертность населенія горныхъ заводовъ очень высока, выше смертности сельскаго населенія тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ заводы находятся. Мужчинъ умираетъ здѣсь значительно больше, чѣмъ женщинъ; этимъ объясняется значительный перевѣсъ женщинъ надъ мужчинами въ заводскомъ населеніи, не смотря на то, что мальчиковъ на заводахъ, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ, рождается больше, чѣмъ дѣвочекъ. На 100 чел. мужского населенія заводовъ приходится 113—118 жищ. (въ Р. вообще—104,8). Вслѣдствіе высокой смертности, средняя продолжительность жизни горныхъ рабочихъ весьма незначительна; такъ напр. въ Кусье-Александровскомъ заводѣ она падаетъ для мужчинъ до 14,3 лѣтъ, для женщинъ — до 19,3 лѣтъ, для всего населенія—до 16,9 лѣтъ. Замѣчено также уменьшеніе рождаемости и естественнаго прироста населенія (Новокрещенныхъ, Хлопинъ).

Заболѣваемость рабочихъ находится въ извѣстной связи съ условіями профессіональнаго труда. Полировщики и точильщики Ижевской ружейной фабрики даютъ 14,1% чахоточныхъ, 3,7% эмфизематиковъ и огромный процентъ заболѣваній слизистыхъ оболочекъ дыхательныхъ путей—35,5% всѣхъ рабочихъ (Спасскій); среди рабочихъ Мотовилихинскаго завода легочные больные составляютъ 18,85% всѣхъ больныхъ (Рума); по Никольскому, горнозаводское рабочее населеніе болѣетъ въ 4 раза больше, чѣмъ нерабочее. Въ Нижне-Тагильскихъ рудникахъ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ заболѣваетъ 1 на 50 рабочихъ, между остальнымъ мужскимъ населеніемъ завода—1 на 121, а среди женщинъ — 1 на 230 (Рума). Рабочіе на фабрикахъ фосфорныхъ спичекъ даютъ 17,9% болѣзней костей, главнымъ образомъ фосфорнаго некроза, и 30,5% каріозныхъ зубовъ; 19,2—24,3 страдаютъ анеміей (Козинцевъ). Въ фарфорово-фаянсовомъ производствѣ на легочную чахотку приходится 73% или почти $^1/_4$ всѣхъ смертныхъ случаевъ среди рабочихъ (Шверинъ). Многими изслѣдователями отмѣчено слабое физическое развитіе фабричныхъ рабочихъ или профессіональныя уродства (Эрисманъ, Песковъ и др.); въ Московской губ. грудная клѣтка у бумагопрядильщиковъ до такой степени слабо развита, что въ среднемъ обхватъ груди у нихъ не удовлетворяетъ условіямъ пріема на военную службу.

Городская медицина. Городовое положеніе 1870 и 1892 гг. возложило на гор. управленіе заботу о доставленіи городскимъ жителямъ медицинской помощи и о санитарномъ благоустройствѣ городовъ. Какъ земству пришлось создавать сельскую медицину, такъ городскому самоуправленію—городскую: число городскихъ правительственныхъ врачей до сихъ поръ крайне незначительно. Даже въ большихъ городахъ, не смотря на скопленіе въ нихъ вольнопрактикующихъ врачей, бѣдная часть городского населенія, не имѣющая возможности заплатить врачу за визитъ, нерѣдко лишена врачебной помощи. Такъ, въ 1884—87 гг. въ г. Одессѣ изъ 100 умершихъ въ зажиточной части города 40 умерло, «не видавъ врачей», а въ бѣднѣйшей части города умерло безъ медицинской помощи 94% (д-ръ Генрихсенъ). Въ г. Костромѣ въ 1880 г. медицинская помощь была оказана только 47,3% умершимъ (д-ръ Ивановъ). По даннымъ за 1889—91 г., обработаннымъ д-ромъ Д. Н. Жбанковымъ, изъ 30 губ. гор. Европ. Р. (за исключеніемъ столицъ) 8 или 26,6% на устройство врачебной помощи не тратятъ ничего; 9 городовъ или 30% даютъ субсидіи отъ 200 до 1000 р. въ годъ платнымъ или неплатнымъ амбулаторіямъ, не принадлежащимъ городу; 2 города, Владиміръ и Херсонъ (6,7%), имѣютъ свои амбулаторіи; 2 города — Пенза и Екатеринославъ—имѣютъ собственныя временныя лѣчебницы и только 9 городовъ расходуютъ на медико-санит. часть значительныя суммы: Казань, Кострома, Симбирскъ и Тверь имѣютъ больницы на 20—90 кроватей съ безплатными амбулаторіями; Черниговъ даетъ пособіе губ. земской больницѣ въ 4000 руб. въ годъ и имѣетъ свою амбулаторію; Кишиневъ даетъ субсидію губ. земской больницѣ (600 р.) и дѣтской больницѣ и имѣетъ свою больницу для заразныхъ; Н.-Новгородъ имѣетъ свою больницу, отдѣленіе для заразныхъ, три амбулаторіи и родильный пріютъ, Саратовъ—большую больницу, прекрасные бараки для заразныхъ, безплатную амбулаторію и даетъ субсидію земской больницѣ и амбулаторіи. Изъ 322 уѣздныхъ городовъ 6 (1,9%) имѣютъ свои больницы и амбулаторіи, въ большинствѣ случаевъ съ субсидіей отъ земства; въ 7 городахъ (2,2%) имѣются и земскія, и городскія больницы; 12 (3,7%) городовъ имѣютъ свои амбулаторіи, субсидируемыя земствами; 11 городовъ (3,4%) выдаютъ ежегодно субсидіи земскимъ больницамъ, отъ 200 до 3500 р. въ годъ; 7 городовъ (2,2%) выдаютъ небольшія вознагражденія городовымъ и уѣзднымъ врачамъ за пріемъ бѣдныхъ больныхъ и ассигнуютъ незначительныя суммы на лѣкарства неимущимъ; *279* уѣздн. городовъ, т. е. *86,6%*, *не несутъ никакихъ расходовъ на врачебно-санитарную часть*, если не считать платы городовымъ врачамъ за исполненіе судебно-полицейскихъ обязанностей. Такимъ образомъ въ $^2/_3$ губернскихъ и въ $^9/_{10}$ уѣздныхъ городахъ городскими общественными управленіями ничего не сдѣлано для организаціи постоянной медицинской помощи городскому населенію. Если, тѣмъ не менѣе, въ этихъ городахъ бѣдная часть населенія не совершенно лишена возможности пользоваться вра-

чебной помощью, то исключительно потому, что въ губернскихъ городахъ находятся губернскія земскія, а въ уѣздныхъ — уѣздныя больницы. Еще хуже организована въ городахъ *санитарная* часть: водоснабженіе, удаленіе нечистотъ, борьба съ фальсификаціями пищевыхъ продуктовъ, борьба съ заразными болѣзнями и пр. Въ средневолжскихъ губерн.—Нижегородской, Казанской, Симбирской, Саратовской, Пензенской и Уфимской—спеціальные санитарные врачи имѣются только въ Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Сызрани и Саратовѣ. На содержаніе санитарнаго надзора и борьбу съ эпидеміями въ 1895 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ было израсходовано 15105 р. (ярмарка), а въ 13 губ. и уѣздныхъ городахъ—всего 7821 р. 78 коп. Въ остальныхъ городахъ (свѣд. о Саратовской губ. нѣтъ) расходовъ на санитарную часть не было. Городскихъ лабораторій для изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ не имѣется, если не считать такими не принадлежащую городу университетскую гигіеническую лабораторію въ Казани и зародышъ лабораторіи при санитарномъ врачѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Регистрація причинъ смертности ведется только въ Н.-Новгородѣ и Саратовѣ. Водопроводы имѣются во всѣхъ губернскихъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ; но они даютъ воды или мало, или недостаточно хорошаго качества. Удаленіе нечистотъ, за исключеніемъ Н.-Новгорода, организовано чрезвычайно плохо. Въ трехъ губерніяхъ Нижняго Поволжья—Самарской, Астраханской и Оренбургской—санитарные врачи имѣются только въ Астрахани, числомъ шесть (изъ которыхъ три завѣдуютъ городскими амбулаторіями); учрежденіе института санитарныхъ врачей въ Астрахани вызвано хроническими эпидеміями и крайне антисанитарнымъ состояніемъ города: въ Астрахани, кромѣ обычныхъ эпидемій, въ текущемъ столѣтіи было 5 чумныхъ и 5 холерныхъ! По этой же причинѣ и на санитарный надзоръ въ г. Астрахани тратятся сравнительно значительныя суммы; въ 1895 г. на этотъ предметъ было израсходовано 11212 р. Еще имѣется городской санитарный врачъ въ г. Самарѣ, приглашаемый управой, для удобства увольненія, лишь на 6 мѣсяцевъ. Въ пяти городахъ этихъ губерній въ 1895 г. было затрачено на борьбу съ эпидеміями 5502 р., а въ остальныхъ 11 городахъ — ничего. Городскихъ санитарныхъ лабораторій нѣтъ (кромѣ Астрахани). Въ Самарѣ и Астрахани имѣются водопроводы, но даютъ воду плохого качества. Нечистоты удаляются настолько плохо, что въ Астрахани вблизи городской больницы скопилось жидкихъ нечистотъ цѣлое озеро (Хлопинъ). Въ губерніяхъ Московско-промышленнаго района (Владимірской, Калужской, Костромской, Московской, Тверской и Ярославской) спеціальные санитарные врачи имѣются только въ Москвѣ; въ Москвѣ же имѣется и городская санитарная лабораторія, открытая въ 1891 г. по иниціативѣ проф. Ф. Ф. Эрисмана и находившаяся до 1896 г. подъ его завѣдываніемъ. Въ 15 городахъ нѣтъ даже городовыхъ врачей. На борьбу съ эпидеміями и на организацію санитарнаго надзора въ 21 городѣ этого района въ 1895 г. затрачено всего 6106 руб. На сколько ничтожны эти расходы, сравнительно съ дѣйствительной потребностью, видно изъ того, что на тотъ же предметъ земствами только въ двухъ городахъ этого района — Юрьевцѣ и Твери — въ томъ же 1895 г. израсходовано 5144 руб. Регистрація причинъ смертности удовлетворительно организована, не считая Москвы, только въ Костромѣ, Калугѣ и Ярославлѣ. Также неудовлетворительно поставлена санитарная часть въ городахъ центральной, южной и юго-западной Р., за исключеніемъ нѣкоторыхъ большихъ городовъ, напр. Кіева, Одессы, Варшавы, Харькова.

Только въ столицахъ—Москвѣ и Петербургѣ — медико-санитарная организація достигла значительнаго развитія; завѣдываніе ею сосредоточено въ санитарныхъ коммиссіяхъ или гор. коммиссіяхъ общественнаго здравія. Дѣятельность этихъ коммиссій въ настоящее время раздѣлилась на двѣ самостоятельныя отрасли: организація и надзоръ за *лѣченіемъ* городского населенія (лѣчебная часть) и *предупрежденіе заболѣванія и борьбу съ эпидеміями* (санитарная часть). Въ *Петербургѣ* городу принадлежатъ 10 родильныхъ пріютовъ, на 60 кроватей, и 11 больницъ, на 4900 штатныхъ кроватей; изъ послѣднихъ 770 назначены для сифилитиковъ, 1220—для душевно больныхъ, 360 — для заразныхъ, 2550—для всѣхъ другихъ больныхъ. Кромѣ больничнаго лѣченія, въ Петербургѣ съ 1882 г., сначала въ видѣ временной мѣры, организована «общедоступная помощь» бѣднымъ жителямъ столицы черезъ такъ назыв. *«думскихъ врачей»*. Послѣдніе предназначались сначала только для борьбы съ эпидеміями дифтерита и скарлатины; дѣятельность ихъ, какъ врачей для бѣдныхъ, началась съ 1883 г., когда институтъ изъ временнаго превратился въ постоянный институтъ думскихъ врачей. Въ силу спеціальной инструкціи, «думскій врачъ» обязанъ ежедневно подавать врачебную помощь больнымъ на ихъ квартирахъ и въ опредѣленные часы принимать ихъ у себя. Какъ совѣты, такъ и лѣкарства больнымъ даются безплатно. Кромѣ жалованья (600 р. въ годъ), думскіе врачи получаютъ отъ городской управы особое вознагражденіе по 30 коп. за дневное и по 60 коп. за ночное посѣщеніе больныхъ на ихъ квартирахъ. При такой двойной системѣ оплаты вознагражденіе думскихъ врачей колеблется приблизительно между 700 и 1800 руб. въ годъ. Такихъ врачей въ Петербургѣ 25 чел.; изъ нихъ почти половина — женщины-врачи. Институтъ думскихъ врачей оказался учрежденіемъ вполнѣ жизненнымъ и быстро завоевалъ симпатіи населенія. При одномъ и томъ же количествѣ врачей, съ 1885 по 1896 г. число данныхъ ими врачебныхъ совѣтовъ возросло съ 215000 до 316000, число посѣщеній на дому—съ 49000 до 72000 въ годъ. Въ 1885 г. на 1 думскаго врача приходилось 6650 врачебныхъ совѣтовъ и 2000 посѣщеній, а въ 1896 г.—по 10000 совѣтовъ и 2900 посѣщеній на квартирахъ, т. е. ежедневно, въ среднемъ, каждый врачъ даетъ 27 совѣтовъ и дѣлаетъ 8 посѣщеній на квар-

тирахъ. Интенсивность работы думскихъ врачей въ Петербургѣ достигла, такимъ образомъ, своего максимума; дальнѣйшее развитіе врачебной помощи бѣднымъ возможно только при увеличеніи числа врачей. Главный контингентъ паціентовъ думскихъ врачей состоитъ изъ дѣтей до 14 лѣтъ (48,66% совѣтовъ и 53,94% посѣщеній); затѣмъ слѣдуютъ женщины (32—35%) и мужчины (13,74—15,45%). По роду болѣзней, паціенты распредѣляются слѣдующимъ образомъ (въ % всѣхъ больныхъ):

	Приходящіе.	Больные на квартирахъ.
Заразныя болѣзни.	19,22—23,79	38,41—47,02
Болѣзни органовъ пищеваренія. . .	27,50—29,79	20,52—25,69
Болѣзни органовъ дыханія.	21,04—21,79	13,59—13,54
Всѣ другія болѣзни	27,00—29,00	18,00—22,00

Расходы на безплатную медицинскую помощь бѣднымъ въ Петербургѣ въ настоящее время равняются около 56000 руб. въ годъ; изъ этой суммы 66,8% идетъ на жалованье и гонораръ врачамъ, 30,8%—на добавочное вознагражденіе аптекарямъ городскихъ больницъ за приготовленіе лѣкарствъ по рецептамъ думскихъ врачей и на медикаменты. Такимъ образомъ этотъ видъ врачебной помощи, отличаясь высокой цѣлесообразностью, оказывается и весьма недорогимъ. Помимо лѣченія больныхъ, думскіе врачи попутно оказываютъ помощь городской санитарной организаціи въ дѣлѣ борьбы съ заразными болѣзнями: они открываютъ первые случаи такихъ заболѣваній и вообще слѣдятъ за возникновеніемъ эпидемій. Санитарная дѣятельность петербургскаго городского общественнаго управленія направлена на борьбу съ эпидеміями и на надзоръ за школами и за пищевыми продуктами. Для первыхъ двухъ цѣлей городъ имѣетъ 11 санитарныхъ и 12—14 школьныхъ врачей (послѣдніе нѣсколько разъ сливались съ «думскими» врачами и затѣмъ опять ихъ функціи были раздѣляемы), а также дезинфекціонную камеру, съ низшимъ персоналомъ. Для наблюденія за рынками и промышленными заведеніями, приготовляющими и продающими съѣстные припасы, учреждена санитарная лабораторія, а въ 1894 г.—и институтъ базарныхъ смотрителей-врачей, дѣятельность которыхъ по контролю за мясомъ облегчаютъ благоустроенныя центральныя бойни. Дѣятельность санитарныхъ врачей въ обычное время ограничивается принятіемъ мѣръ къ изоляціи здоровыхъ отъ больныхъ, къ отправкѣ послѣднихъ въ больницы, а зараженныхъ вещей—въ дезинфекціонную камеру, и къ дезинфекціи квартиръ, въ которыхъ были заболѣванія. Ихъ дѣятельность по *предупрежденію* болѣзней весьма стѣснена, такъ какъ они не имѣютъ права самостоятельно наблюдать за исполненіемъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій и могутъ производить осмотры жилыхъ помѣщеній, дворовъ и т. д. только по приглашенію санитарныхъ попечителей или полиціи.

Медико-санитарная организація въ *Москвѣ* въ общихъ чертахъ сходна съ петербургской, но имѣетъ и свои особенности. Число городскихъ больницъ въ Москвѣ—9, на 4080 штатныхъ кроватей; изъ нихъ 404 кровати назначены для сифилитиковъ, 415—для умалишенныхъ и 3261—для всѣхъ другихъ больныхъ. Для борьбы съ эпидеміями существуютъ санитарные врачи, для надзора за школами—школьные, для надзора за рынками и мѣстами для приготовленія и продажи пищевыхъ средствъ—базарные. При гигіеническомъ институтѣ моск. унив. устроена городская санитарная лабораторія; имѣются дезинфекціонная камера и хорошія центральныя городскія бойни. Врачебная помощь бѣднымъ подавалась прежде только въ амбулаторіяхъ при 7 городскихъ больницахъ; сильное развитіе эпидемій сыпного и возвратнаго тифа въ 80-хъ годахъ заставило городское управленіе Москвы открыть на окраинахъ города, вмѣстѣ съ институтомъ санитарныхъ врачей, безплатныя лѣчебницы, для приходящихъ бѣдныхъ больныхъ. Въ настоящее время такихъ амбулаторій 7, причемъ въ 5 изъ нихъ устроены утренніе и вечерніе пріемы; а такъ какъ отчетность ведется отдѣльно для утреннихъ и вечернихъ амбулаторій, то въ Москвѣ такихъ учрежденій считается 12. Пріемомъ больныхъ въ городскихъ амбулаторіяхъ завѣдуютъ врачи, которымъ въ помощь даны фельдшерицы. Въ отличіе отъ думскихъ врачей Петербурга, эти врачи не обязаны посѣщать больныхъ на квартирахъ; они получаютъ опредѣленное жалованье (1200 руб. въ годъ и наградныхъ 100 р. ежегодно). Всѣхъ врачей 14 (ни одной женщины-врача). Эта организація общедоступной медицинской помощи для бѣдныхъ въ Москвѣ развивается такъ же быстро, какъ и въ Петербургѣ. За девять лѣтъ (1887—1896) число медицинскихъ совѣтовъ съ 7204 въ годъ на амбулаторію возросло до 33391, число совѣтовъ, данныхъ каждымъ врачемъ—съ 3802 до 25043 ежегодно. Въ зависимости отъ различія въ постановкѣ дѣла, составъ обращающихся за даровой медицинской помощью въ Москвѣ также нѣсколько иной, чѣмъ въ Петербургѣ: число мужчинъ составляетъ здѣсь гораздо бо́льшій процентъ общаго количества больныхъ, а именно около 47%, число дѣтей—гораздо меньшій (13% вмѣсто 50%); относительное число женщинъ здѣсь и тамъ одинаково. По роду болѣзней паціенты московскихъ безплатныхъ амбулаторій даютъ нѣсколько меньше заразныхъ, чѣмъ въ Петербургѣ (15% противъ 23%), но больше накожныхъ (12,5% противъ 6%). Расходы на 12 амбулаторій въ 1896 г. равнялись 45628 р., изъ которыхъ 62% приходятся на содержаніе врачей, фельдшерицъ и прислуги, 26,81% на лѣкарства, 6,85% на наемъ помѣщеній. Примѣру столицъ послѣдовала *Одесса*. Въ 1892 г. одесская городская управа, въ виду холерной эпидеміи, временно пригласила врачей для бѣдныхъ и, убѣдившись въ ихъ полезности, съ 1894 г. превратила ихъ въ постоянныхъ. Въ организаціи думской медицины для бѣдныхъ Одесса слѣдовала смѣшанному типу: сохраняя, въ главномъ, типъ петербургскій, она обязываетъ врачей посѣщать больныхъ на квартирахъ и принимать амбулаторно у себя на дому, но, по

примѣру Москвы, въ помощь врачамъ были даны фельдшера (для приготовленія лѣкарствъ, перевязокъ и т. п.) и вознагражденіе было назначено постоянное (2000 руб. въ годъ). На безплатную помощь бѣднымъ одесское городское управленіе расходуетъ ежегодно 23000 руб. и оказываетъ медицинскую помощь 85—87 тыс. жителямъ. Изъ сказаннаго видно, что значительные расходы на медико-санитарную часть несутъ только столицы и нѣкоторые крупные города. Расходы на медико-санитарную часть въ СПб., Москвѣ, Варшавѣ, Ригѣ и Одессѣ въ 1890 г. распредѣлялись такимъ образомъ:

Статьи расхода.	Петербургъ.	Москва.	Варшава.	Рига.	Одесса.	Расходъ на 1 душу обоего пола въ копѣйкахъ. Петербургъ.	Москва.	Варшава.	Одесса.	Рига.
1. Санитарныя учрежденія .	94463	75654	11323	1742	20822	10	9	2	6	1
2. Амбулаторіи	49150	36560	—	14931	14464	5	4	—	5	8
3. Больницы.	1539156	1064272	12840	278222	376391	167	126	3	112	142
4. Пособія больницамъ негородскимъ	63900	9207	47319	6597	13450	7	2	10	4	3
Итого	1746669	1185693	71482	301492	425127	189	141	15	127	154

Больше всѣхъ на медицину и санитарію затрачиваетъ петербургское городское управленіе—по 1 руб. 89 коп. на жителя, что составляетъ 21,8% всѣхъ городскихъ расходовъ; затѣмъ Рига—1 руб. 54 коп. на душу или 9,9% городскихъ расходовъ, Москва—1 руб. 41 коп. или 12,9%, Варшава—15 коп. или 1,9%. Слишкомъ малый расходъ городского управленія на медицину въ Варшавѣ объясняется тѣмъ, что участіе его въ лѣченіи больныхъ ограничивается только субсидіями приказу общественнаго призрѣнія, который въ Царствѣ Польскомъ завѣдуетъ больничнымъ дѣломъ. На самомъ дѣлѣ расходы этихъ городовъ на медицину больше приведенныхъ, въ составъ которыхъ не включены расходы на санитарное благоустройство городовъ, напр. на удаленіе нечистотъ, на водопроводы и т. п. Москва затратила на устройство водопровода 5432600 руб., а канализація обойдется ей не менѣе 15 милл. руб.; Варшава на канализацію и водопроводъ израсходовала 10165500 руб. Уплата однихъ процентовъ по совершеннымъ съ этою цѣлью займамъ составляетъ въ Одессѣ 2% всего бюджета, въ Москвѣ 5%, въ Варшавѣ 11%. Если къ перечисленнымъ прибавить еще расходы на устройство центральныхъ боенъ, центральныхъ прачешенъ и дезинфекціонныхъ камеръ и проч., то можно сказать, что нѣкоторые изъ нашихъ крупныхъ городовъ и столицы затрачиваютъ на городскую медицину и санитарію весьма значительныя суммы. По даннымъ медицинскаго департамента за 1890 г., принадлежащихъ городамъ общихъ больницъ числилось 157, съ 12307 кроватями, спеціальныхъ—29, съ 2255 кроватями. Точно опредѣлить число врачей, состоящихъ на городской службѣ, по этимъ даннымъ нельзя, такъ какъ къ группѣ городскихъ врачей причислены здѣсь казенные городовые врачи и выдѣлены въ спеціальную группу врачи при городскихъ больницахъ и богадѣльняхъ. Число городовыхъ, думскихъ и санитарныхъ врачей равняется 565, а если къ нимъ прибавить 1317 врачей, состоящихъ при городскихъ больницахъ и богадѣльняхъ, то общая цифра врачей, прикосновенныхъ къ городской медицинѣ и санитаріи, составитъ 1882. Вообще въ городахъ:

1 врачъ приходится на 8655 чел. гор. жителей.
1 больница » » 88049 » » »
1 кровать » » 1111 » » »

Эти цифры, на первый взглядъ, довольно благопріятны для городской медицины, но значеніе ихъ сильно подрывается неравномѣрнымъ распредѣленіемъ врачей и больницъ и сосредоточеніемъ ихъ въ столицахъ и большихъ городахъ.

На основаніи всего сказаннаго о городской медицинѣ и санитаріи, можно a priori ожидать, что санитарное положеніе большинства русскихъ городовъ, въ общемъ, весьма неудовлетворительно. И дѣйствительно, смертность во многихъ русскихъ городахъ очень высока и значительно выше смертности всего населенія Р. (33,3‰). Исключеніе составляютъ только столицы и тѣ изъ крупныхъ городовъ, въ которыхъ на медико-санитарную часть затрачиваются значительныя суммы, т. е. Варшава, Одесса и Рига. Послѣдніе три города принадлежатъ къ числу немногихъ, правильно организовавшихъ удаленіе нечистотъ (канализація) и водоснабженіе; благодаря этому смертность въ этихъ городахъ рѣзко уменьшилась въ послѣднее 5-лѣтіе (Одесса, Варшава). Насколько далеки отъ идеала наши даже и наиболѣе благоустроенные города, видно изъ того, что на 1000 жителей въ 1895 г. умирало: въ Вѣнѣ 22,10, въ Брюсселѣ 21,11, въ Парижѣ 19,60, въ Лондонѣ 18,50, въ Берлинѣ 17,75, въ Стокгольмѣ 16,63, въ Копенгагенѣ 16,67, а въ Петербургѣ (въ 1888—92 гг.) 27,4, въ Москвѣ (въ 1887—96 гг.) 28, въ Одессѣ (въ 1891—93 гг.) 25,4, въ Ригѣ (въ 1888—92 гг.) 26,02, въ Варшавѣ (въ 1888—95 гг.) 25,2. Въ Астрахани, Саратовѣ, Н.-Новгородѣ умираетъ болѣе 40 человѣкъ на 1000. На неудовлетворительное санитарное состояніе русскихъ городовъ, помимо высокой смертности, указы-

ваетъ также *перевѣсъ умирающихъ надъ рождающимися*. По даннымъ медицинскаго департамента изъ 74 городовъ приволжскаго района за 10 лѣтъ съ 1887 по 1896 г. только въ 5 маленькихъ городахъ ни разу не было перевѣса умершихъ надъ родившимися; 5 разъ изъ 10 наблюдалась естественная убыль населенія въ Казани, Самарѣ, Саратовѣ, Симбирскѣ и другихъ губернскихъ городахъ этого района; въ суммѣ за 10 лѣтъ здѣсь родилось меньше, чѣмъ умерло. Подобное же ненормальное отношеніе между рождаемостью и смертностью замѣчено въ городахъ Воронежской, Калужской, Московской, Тульской, С.-Петербургской, Тамбовской и Ярославской губ. Одною изъ важныхъ причинъ высокой смертности и вымиранія городского населенія являются *заразныя болѣзни*, хронически поражающія большинство городовъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ. За періодъ съ 1890—94 г. на 100000 умирало отъ заразныхъ болѣзней:

	Населеніе въ тысяч.	Брюшного тифа.	Оспы.	Кори.	Скарлатины.	Дифтерита.	Всѣхъ перечислен. болѣзней.
Въ 15 русскихъ городахъ ..	3996	26	25	24	52	65	203
» 15 германскихъ » .	12361	15	0,2	26	18	102	161
» 15 итальянскихъ » .	8035	52	10	38	16	45	161
» 15 французскихъ » .	9948	41	13	38	6	54	152
» 15 бельгійскихъ » .	2067	27	27	57	4	37	152
» 15 англійскихъ » .	10099	16	3	58	24	31	132
» 15 швейцарскихъ » .	527	14	2	31	9	58	114
» 15 шведскихъ » .	953	12	0	17	23	45	97
» 15 голландскихъ » .	1240	10	9	25	5	41	90

Приведенныя цифры краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о крайне неудовлетворительномъ санитарномъ состояніи русскихъ городовъ. Начало оздоровленія Россіи должно быть положено въ городахъ и вообще въ большихъ населенныхъ центрахъ, гдѣ и средствъ больше, и многія санитарныя мѣры легче могутъ быть приводимы въ исполненіе, чѣмъ въ деревнѣ.

Курорты. Въ Р. имѣется цѣлый рядъ мѣстностей (болѣе 350), въ которыхъ практикуется съ успѣхомъ лѣченіе *курортное*. Русскіе курорты дѣлятся на *минеральныя воды*, *грязи*, *морскія купанья*, *климато-лечебныя станціи*, *виноградныя* и *кумысныя* лѣчебныя заведенія. Русскіе минеральные источники, числомъ болѣе 300, сгруппированы главн. обр. въ двухъ мѣстностяхъ: на Кавказѣ и въ Забайкальской области. На остальномъ пространствѣ Европ. и Азіат. Р. они хотя и имѣются также въ значительныхъ количествахъ, но разсѣянно. Не смотря на послѣднее обстоятельство, въ распредѣленіи минеральныхъ источниковъ въ Европ. Р. подмѣчена извѣстная правильность: они расположены 4-мя дугообразными полосами, которыя тянутся съ запада на востокъ. 1) Полоса *сѣрнистыхъ* водъ идетъ отъ береговъ Балтійскаго моря, по границѣ Лифляндской и Курляндской губ., черезъ Ковенскую, Псковскую, Новгородскую, и оканчивается группой источниковъ у зап. склона Уральскаго хребта, въ Вятской и Пермской губ. (Кунгурскій уѣздъ). Сѣроводородъ этихъ водъ образовался изъ гипса ($CaSO_4$) путемъ возстановленія. 2) Вторая полоса—источники съ *поваренной солью* — начинается съ Варшавской губ. (Цѣхоцинскія минеральныя воды), идетъ черезъ Гродненскую, Виленскую, Новгородскую, Костромскую, Вологодскую губ. и заканчивается въ Пермской (Соликамскій уѣздъ) и Уфимской губ. (Бирскъ). Эти источники берутъ начало изъ осадковъ первобытнаго океана. 3) Полоса *желѣзистыхъ водъ* начинается въ Люблинской губ., тянется одной вѣтвью по Гродненской, Минской, Могилевской, Тверской, Московской губ. и оканчивается въ Вологодской губ. (Усть-Сысольскъ), а другой, южной—по Волынской, Полтавской, Екатеринославской, Харьковской, Тамбовской (извѣстные Липецкіе источники) и оканчивается въ Пермской губ. (Красноуфимскомъ и Камышловскомъ уѣздахъ). Желѣзные источники берутъ свое начало по большей части въ красномъ песчаникѣ и известнякѣ юрской формаціи. Независимо отъ указанныхъ, въ Финляндіи имѣется самостоятельная группа желѣзистыхъ минеральныхъ водъ. 4) Южный поясъ *соляныхъ* источниковъ и озеръ, питающихся огромными залежами поваренной соли—остатками древняго южнаго моря. Этотъ поясъ тянется отъ Польши черезъ Подольскую, Херсонскую, Таврическую, Харьковскую (Рѣшное озеро — одно изъ Славянскихъ минеральныхъ озеръ), Саратовскую, Астраханскую и Оренбургскую губ. *Главнѣйшія минеральныя воды*. I. *Кавказскія*, извѣстныя подъ названіемъ Пятигорія: Пятигорскъ, Кисловодскъ, Желѣзноводскъ и Ессентуки. а) *Пятигорская* группа *сѣрныхъ* водъ, имѣющихъ темп. отъ 29,3 до 51,25° Ц., расположена у г. Пятигорска Терской обл. (1407 фт. надъ уров. моря), подъ 44°22′ с. ш. и 60°50 в. д., у горы Машукъ, имѣющей высоту 2739 фт. Климатъ умѣренный; весна нерѣдко начинается въ концѣ февраля, но мартъ часто дождливъ, съ суровыми вѣтрами и туманами; если апрѣль ясный, то въ первую половину мая часто стоитъ ненастная погода. Сильныя жары начинаются съ конца іюня; іюль несносенъ. Средняя температура за май, іюнь и августъ=20°, а наибольшая лѣтняя =42°. Мѣстность живописная; въ городѣ—садъ и бульвары. Въ Пятигорскѣ имѣетъ свою резиденцію управленіе кавказскихъ минеральныхъ водъ; организована врачебная консультація изъ профессоровъ и мѣстныхъ врачей; есть безплатная лѣчебница, химическая лабораторія, метеорологическая станція, публичная библіотека и геогностическій музей. Лѣчебный сезонъ съ 1 мая по 1 октября, но обыкновенно изъ-за жаровъ больные къ 1 августа

изъ Пятигорска переѣзжаютъ въ Желѣзноводскъ и Кисловодскъ. Употребленіе водъ, главнымъ образомъ наружное, рекомендуется при хроническихъ отравленіяхъ ртутью и свинцомъ, при сифилисѣ, подагрѣ, золотухѣ, ревматизмѣ и нѣкоторыхъ накожныхъ болѣзняхъ. Разстояніе отъ Петербурга — 4 сутокъ ѣзды по жел. дор. b) *Желѣзноводскъ* лежитъ у подножья горы Желѣзной, подъ 45°8′ с. ш. и 60°41′ в. д., на высотѣ 1660 фт. надъ уров. моря, въ 12 верстахъ отъ Пятигорска. Климатъ неровный, горный; мѣстность относительно сырая, для слабогрудыхъ непригодная. Санитарное состояніе города неудовлетворительно; квартиръ мало и онѣ дороги. Развлеченій много. Минеральныхъ желѣзнощелочныхъ источниковъ болѣе 25. Воды употребляются внутрь и въ видѣ ваннъ и показаны при разныхъ видахъ малокровія (хлорозѣ, анеміи), при маточныхъ кровотеченіяхъ, бѣляхъ и нѣкоторыхъ другихъ болѣзняхъ. c) *Кисловодскъ* — станица Терской области, въ 35 вер. отъ Желѣзноводска и 20 вер. отъ Ессентуковъ, подъ 43° 41′ с. ш. и 60° 22′ в. д., на высотѣ 2700 фт., въ ущельѣ рѣки Подкумка. Благодаря высокому положенію и близости снѣговыхъ горъ, Кисловодскъ обладаетъ умѣренно-жаркимъ лѣтомъ (среди темп. 16,5—17,8°) и поэтому рекомендуется грудным больнымъ, какъ лѣтняя климатическая станція; однако, значительное количество дождей дѣлаютъ Кисловодскъ неудобнымъ для чахоточныхъ съ кавернами; его дурно переносятъ также и сердечные больные. Санитарное состояніе Кисловодска неудовлетворительно. Три минеральныхъ *щелочно-углекислыхъ* источника, съ большимъ содержаніемъ свободной углекислоты: Нарзанъ, выбрасывающій въ сутки 57000 ведеръ, съ темп. 12,5 — 14,3°, Семиградусный и Глазной. Воды примѣняются главнымъ образомъ наружно, въ видѣ ваннъ, и показаны при хроническихъ ревматизмахъ, периферическихъ параличахъ и невральгіяхъ, вообще во всѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется раздражающее кожу лѣченіе. Кромѣ водъ въ Кисловодскѣ лѣчатъ еще газовыми ваннами, электротерапіей и кумысомъ; послѣдній здѣсь плохъ и лѣченію имъ мѣшаетъ климатъ. d) *Ессентуки*—также станица Терской области, на высотѣ 1662 фт. подъ 44°2′ 25″ с. ш. и 60°31′ 10″ в. д.; весьма сильныя щелочно-соляныя воды. Климатъ нельзя назвать здоровымъ, особенно для грудныхъ больныхъ; наблюдаются рѣзкія перемѣны темп. въ маѣ и началѣ іюня, отъ 40° днемъ до $7^1/_2$ подъ утро; въ общемъ, однако, климатъ довольно ровный. По санитарной обстановкѣ, квартирамъ и пр. удобствамъ для больныхъ Ессентуки хуже другихъ курортовъ Пятигорія. II. *Закавказскія минеральныя воды.* Въ послѣдніе года среди врачей и больныхъ начинаютъ пріобрѣтать популярность два курорта, находящіеся въ Тифлисской губ. — Абасъ-Туманъ и Боржомъ. *Абасъ-Туманъ* — мѣстечко Ахалцихскаго уѣзда, въ 100 вер. отъ станціи Михайлово Поти-Тифлисской жел. дор., на высотѣ 3505 фт. надъ ур. моря. Воды безразличныя (т. е. содержатъ солей меньше 1 гр. въ 1000 куб. стм.), такъ назыв. акротермы. Въ Абасъ-Туманѣ съ 1864 г. открывается на лѣто военный госпиталь, для 200 нижнихъ чиновъ, 30 офицеровъ и 10 женщинъ; въ 1888 г. съѣзжалось уже до 400 чел. больныхъ. Мѣстность красивая, богатая сосновыми лѣсами. Климатъ здоровый, умѣренный. Среднія температуры, въ градусахъ Ц.: въ апрѣлѣ 10,7°, маѣ 15,8°, іюнѣ 17,7°, іюлѣ 19,9, августѣ 23,8, сентябрѣ 16,8°. Устройство хорошее. Сезонъ съ 1 іюня по 1 сентября. Минеральныхъ источниковъ 7, раздѣляющихся на три группы: 1) Богатырскую, 2) Змѣиный источникъ и 3) Противозолотушную группу. Рекомендуются при хроническомъ ревматизмѣ, подагрѣ, для ускоренія всасыванія воспалительныхъ продуктовъ при плевритѣ, при пара- и периметритахъ, перитифлитахъ, страданіяхъ надкостницы и железъ, страданіяхъ нервной системы, хроническихъ болѣзняхъ кожи. *Боржомъ* — щелочно-соляные источники, близкіе по составу къ Виши; послѣ Ессентуковъ наиболѣе распространенныя въ Р. минеральныя воды. Находятся въ Горійскомъ уѣздѣ, на высотѣ 2301 фут., подъ 41° 48′ с. ш. и 61° 51′ в. д., въ 130 в. отъ Тифлиса, на вѣтви Закавказской жел. дор., въ лѣсистомъ и живописномъ ущельѣ р. Куры, хорошо защищенномъ отъ вѣтровъ. Мѣстность здоровая, мало лихорадочная. Среднія температуры: весной 12,1, лѣтомъ 25,4, осенью 14,6 и зимой 2,2. Дождливыхъ дней до ста въ году. Дачи красивы, удобны и имѣются въ большомъ количествѣ. Источниковъ два: Екатерининскій, 28,5 и Евгеньевскій, 22,5. Больныхъ въ 1887 г. было 372; съ каждымъ годомъ число ихъ увеличивается. Изъ минеральныхъ водъ въ Европ. Р. наиболѣе посѣщаются *Липецкія* желѣзистыя въ Тамбовской губ., въ уѣздномъ городѣ Липецкѣ. Мѣстность возвышенная, живописная. Средняя температура лѣта 15—16 Р., безъ рѣзкихъ колебаній; изъ 109 дней сезона отъ 20 до 56 дождливыхъ. Кромѣ употребленія минеральныхъ водъ внутрь и въ видѣ ваннъ, въ Липецкѣ примѣняются еще ванны изъ желѣзистаго торфа, ароматическія, смолистыя и др. Квартиры удобныя. Больныхъ около 500 въ сезонъ. Санитарное состояніе Липецка неудовлетворительно. Остальныя желѣзныя воды—Курьинскія, Суксунскія (Пермской губ.) — посѣщаются только мѣстными жителями. *Столыпинскія* слабо-соляныя воды, желѣзныя и соляно-сѣрныя въ Самарской губ. въ 50 в. отъ Волги (пароходная станція Балаково). Сезонъ съ 25 мая по 1 августа. Мѣстность степная; средняя температура сезона (съ 25 мая по 1 августа) отъ 23 до 37,5°. Съѣздъ въ 150 чел. Кромѣ минеральныхъ водъ въ Столыпинскѣ есть еще крѣпкія соляныя озера, грязи и кумысъ. *Друскеникскія* соляныя и слабо щелочныя воды въ Гродненской губ. и уѣздѣ, въ 17 в. отъ станціи Порѣчье, С.-Петербургско-Варшавской жел. дороги, на 552 фт. надъ уровн. моря, подъ 54°1′ с. ш., 40°30′ в. д. Климатъ умѣренный; дождливыхъ дней въ сезонѣ 50—73, т. е. больше половины. Минеральныхъ источниковъ больше 17. Употребленіе водъ внутреннее и наружное. Съѣзжается болѣе 3000 чел. Санитарная обстановка удовлетворительна. *Старо-*

русскіе соляные источники и грязи въ уѣздномъ городѣ Старой Русѣ, Новгородской губ. Климатъ влажный, лѣто короткое и прохладное; средняя температура іюня мѣс. 15°Ц., іюля 16,3°Ц. Минеральныхъ источниковъ 5. Больныхъ около 2000 въ сезонъ. Лѣченіе соляными растворами производится въ г. *Славянскѣ* Харьковской губ. (тамъ же и грязи), въ *лиманахъ* Одесскомъ, Чокракскомъ (Азовское море) и др. *Цѣлебныя грязи* имѣются въ большомъ числѣ мѣстъ по берегамъ морей Балтійскаго (Гапсаль, Аренсбургъ и др.), Чернаго (Одесса, Саки), Азовскаго (Чокракскія) и внутри страны (Липецкія, Столыпинскія, Баскунчакскія и мн. др.),

Климатическія станціи сосредоточены главнымъ образомъ на южномъ берегу Крыма (Ялта, Алупка, Лимены и др.); многія изъ нихъ удобны для купанья и лѣченія виноградомъ. Въ послѣдніе годы для климатическаго лѣченія начали рекомендовать нѣкоторыя мѣстности на восточномъ берегу Чернаго моря. Лучшія *кумысныя* лѣчебницы находятся на востокѣ Р. и въ Средней Азіи, въ степныхъ мѣстностяхъ съ сухимъ и жаркимъ климатомъ. Только здѣсь кумысъ получается хорошаго качества (настоящій степной кумысъ) и можетъ употребляться больными въ необходимыхъ для успѣшнаго лѣченія большихъ количествахъ (5—6 литровъ въ день), такъ какъ сухой климатъ способствуетъ выдѣленію вводимой въ организмъ кумысомъ воды кожей, безъ обремененія почекъ. Сезонъ съ 1 мая по 1 сентября. Кромѣ большихъ и такъ сказать «модныхъ» кумысныхъ заведеній, въ губ. Самарской, Оренбургской, Уфимской и южной части Пермской губ. имѣется много мелкихъ лѣчебницъ или въ имѣніяхъ, или въ мѣстахъ кочевья киргизъ, болѣе дешевыхъ, но нерѣдко лишенныхъ даже элементарныхъ удобствъ и врачебной помощи.

Современное санитарное состояніе Р. Смертность въ Р. (см. выше, Населеніе) поистинѣ громадна; она не можетъ быть объяснена ни разницей въ возрастномъ составѣ, ни усиленной рождаемостью, но указываетъ на низкое положеніе страны въ культурно-санитарномъ отношеніи. Въ значительной степени ея высота обусловливается смертностью дѣтей до 5 лѣтъ. Дѣти до 5 лѣтъ въ Р. составляютъ 57,4% всѣхъ умершихъ (въ Швеціи и и Швейцаріи 33%, во Франціи — только 28,3%). Въ Россіи существуютъ мѣстности съ громадной дѣтской смертностью: Пермская губ. (1881 г.) — 79,5% (отъ 1—10 л.), Кусье-Александр. заводъ Пермской губ. (1838—75)—71,3%, Рождественская волость Пермской губ. — 80,2% (отъ 1 — 10 л.), Новгородская губ. (1836—55 г.)—73,1% (до 1 г.), Смоленская губ. (1881—90 г.)—65,22 (до 5 л.), Московскій уѣздъ (1869—73)—62,5 (до 5 л.), Тверская губ. (1887—91) — 61,5 (до 5 л.). Главнѣйшими причинами громадной дѣтской смертности въ Р. являются тяжелый трудъ женщинъ во время беременности, отсутствіе свободнаго времени и недостатокъ ухода за дѣтьми, какъ слѣдствіе крайней бѣдности и безграмотности. Огромное количество новорожденныхъ, умирающихъ отъ острыхъ желудочно-кишечныхъ катарровъ, свидѣтельствуетъ объ отсутствіи правильнаго питанія. Умираютъ они главнымъ образомъ въ лѣтнее время. Вблизи столицъ дѣтская смертность увеличивается на счетъ дѣтей, которыхъ отдаютъ въ деревни изъ воспитательныхъ домовъ для вскармливанія, и достигаетъ до 80% всѣхъ умершихъ (питомническій промыселъ). Большая смертность этихъ питомцевъ отражается и на смертности дѣтей мѣстнаго населенія; кромѣ того «питомцы» являются еще источниками распространенія сифилиса среди сельскаго населенія. Продолжительность жизни въ Р. очень низка: для мальчиковъ — 27,25, для дѣвочекъ — 29,38 года; мѣстами она спускается до 19,95 (Пермская губ.) и даже 16,9 (Кусье-Александр. заводъ), между тѣмъ какъ во Франціи она доходитъ до 43 лѣтъ 6 мѣс., въ Англіи—до 45 л. 3 мѣс., въ Швеціи—до 50 л.

Причины смерти. Отъ остро-заразныхъ болѣзней въ Р., по оффиціальнымъ даннымъ, умерло:

	1893	1894	1895
Отъ оспы	77659	43877	41098
» скарлатины . .	100621	129527	119256
» дифтерита и крупа	105207	170873	174956
» кори	70561	87951	106451
» коклюша. . . .	63129	66925	70895
» сыпного тифа.	8856	6009	5125
» брюшного . . .	17009	14486	16209
» неопред. заб. .	82270	69673	69475
» дизентеріи . .	25454	27116	27081

На 100000 жителей приходится умершихъ отъ названныхъ болѣзней въ Р. и въ западно-европейскихъ государствахъ (данныя начала 90-хъ годовъ):

	Оспа.	Скарлатина.	Дифтеритъ и крупъ.	Корь.	Коклюшъ.	Брюшной тифъ.	
Европ. Р. (1893—1895)	53	114	147	87	66	88	= 555
Австрія » »	20	53	123	42	65	47	= 350
Бельгія » »	28	16	52	60	53	35	= 244
Германія » »	0,2	21	128	29	40	14	= 232,2
Италія » »	7	22	54	37	25	49	= 194
Шотландія » »	2	20	42	55	53	19	= 191
Англія » »	3	20	21	41	30	20	= 145
Швеція » »	0,3	30	69	7	18	19	= 143
Голландія » »	6	14	34	20	31	20	= 125
Ирландія » »	0.5	11	20	25	26	20	= 102,5

Такимъ образомъ отъ 6 острозаразныхъ болѣзней—оспы, скарлатины, дифтерита, кори, коклюша и брюшного тифа—въ Р. умираютъ вдвое больше, чѣмъ въ Бельгіи и Германіи, втрое больше, чѣмъ въ Англіи и Шотландіи, въ четыре слишкомъ раза больше, чѣмъ въ Голландіи и Ирландіи. *Заболѣваемость.* Статистика заболѣваній въ Р. крайне несовершенна и неполна; особенно неполными оказываются оффиціальныя данныя. Чѣмъ лучше организована врачебная помощь сельскому населенію (напр. въ земскихъ губерніяхъ), тѣмъ больше число обращавшихся къ врачамъ, а слѣдовательно и число зарегистрированныхъ больныхъ. По даннымъ медицинскаго департамента въ трехлѣтіе съ 1893—1895 годъ въ Европейской Р. ежегодно зарегистрировалось больныхъ 30286613 чел.; изъ нихъ на заразно-больныхъ съ сифилисомъ, чахоткой и маляріей пришлось 8531234 чел., такъ что болѣе $^1/_4$ обращавшихся за медицинской помощью страдали болѣзнями, устранимыми съ помощью медико-санитарныхъ мѣропріятій и повышенія экономическаго и образовательнаго уровня населенія. Изъ общей суммы зарегистрированныхъ 12,8% составляютъ больные пищеварительными органами, 11,9% — дыхательными; 4,4% страдаютъ упадкомъ общаго питанія, 3,9% приходятся на раненыхъ и ушибленныхъ. Лѣчилось въ больницахъ всего около 4% всѣхъ больныхъ.

По даннымъ земской медицинской статистики изъ 1000 заболѣвшихъ на долю отдѣльныхъ группъ заболѣваній приходится:

	Заразн. болѣзней, безъ чахотки, маляріи и сифилиса.
Въ Тверской губ. (1887—91) . . .	66,8
» Московской губ. (1878—82) . .	56,4
» Владимірской губ. (1888) . . .	51,0
» Херсонской губ. (1887—89) . . .	121,2
» Рязанской губ. (1880)	86,0

Въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ больницахъ изъ общаго числа больныхъ на долю больныхъ остро-заразными болѣзнями приходится:

Въ уѣздныхъ лѣчебницахъ Московской губ. (1891 г.) . . . . . отъ 29,6 до 40,5%
» Саратовской губернской земской больницѣ (1895 г.) 30,9%
» Нижегородской губернской земской больницѣ (1894 г.) 35,6%

Въ Московской губ. регистрація обращающихся въ земскія лечебницы больныхъ уже давно ведется на широкихъ основаніяхъ и ея результаты могутъ дать приблизительное представленіе объ общемъ характерѣ заболѣваемости населенія. За 1878—82 гг. на заразныя болѣзни пришлось 16,84% всѣхъ обращавшихся за медицинской помощью, на конституціонныя болѣзни—4,68%, на мѣстныя болѣзни — 68,66%. Изъ мѣстныхъ болѣзней преобладали болѣзни пищеварительныхъ органовъ (17,28%), дыхательныхъ органовъ (10,31%), кожной и подкожной клѣтчатки (12,88%), костей, суставовъ и мышцъ (10,71%). Максимумъ болѣзней пищеварительныхъ органовъ падаетъ на лѣто (какъ и максимумъ смертности вообще и дѣтской въ частности), максимумъ болѣзней дыхательныхъ органовъ—на весну. Высокая смертность отъ заразныхъ болѣзней въ Россіи объясняется цѣлымъ рядомъ хроническихъ эпидемій, поражающихъ значительныя пространства; такъ, въ Поволжьѣ не прекращаются эпидеміи брюшного, возвратнаго и сыпного тифа, на югѣ—эпидеміи дифтерита, усиливающіяся періодически разъ въ десятилѣтіе въ селеніяхъ и черезъ 5 лѣтъ въ городахъ. Въ Херсонскомъ уѣздѣ за 15 лѣтъ умираетъ ежегодно изъ 11,2 дѣтей до 15-лѣтняго возраста 1 отъ дифтерита; во время взрывовъ эпидеміи одинъ умершій отъ дифтерита приходится на 3,3—4.0 дѣтей до 15-лѣтняго возраста (Корчакъ-Чепурковскій). Лѣтомъ повсюду свирѣпствуютъ дѣтскіе поносы. Россія страдаетъ періодически и отъ заносныхъ заразныхъ болѣзней, напр. отъ *холеры*; въ 1892 г. зарегистрировано было 600000 заболѣваній азіатской холерой (въ 1893 г. — 102563) и 42729 смертныхъ случаевъ. Въ XIX-мъ столѣтіи Россію не разъ постигала *бубонная чума*, не имѣвшая, впрочемъ, широкаго распространенія. Въ 1807—1808 годахъ чума появилась въ Астраханской губ., въ 1828—30 гг.—въ русской арміи на Дунаѣ и въ Бессарабіи, въ 1830 г.—въ Севастополѣ, въ 1837 г.—въ Одессѣ, въ 1878—79 г.г.—въ Ветлянкѣ, Астраханской губ., въ 1898 г.—въ с. Анзобѣ, Самаркандской области. Въ Астраханской губ. въ 1807—1808 отъ чумы умерло 1089 человѣкъ, въ Ветлянкѣ — 372, въ Одессѣ — 108, въ с. Анзобѣ—230 чел., всего 1799 человѣкъ, между тѣмъ какъ во время эпидеміи 1771 — 72 гг. умерло отъ чумы 56907 человѣкъ.

Одною изъ причинъ печальнаго состоянія общественнаго здоровья въ Россіи является недостатокъ въ медицинской помощи населенію, вслѣдствіе малаго числа врачебно-санитарнаго персонала, какъ это видно изъ слѣдующихъ сопоставленій:

	Абсолютное число врачей.	На 1 милліонъ населенія.	Жителей на 1 врача.	Квадратныхъ верстъ на 1 врача.	Радіусъ рабочихъ, на 1 врача въ верстахъ.
Европ. Р. . .	13475	155	6450	1188,25	19,4
Норвегія. . .	502	275	3630	563,5	13,4
Австрія . . .	10690	275	3630	24,99	2,8
Италія	8580	280	3570	30,87	3,15
Испанія . . .	5200	305	3280	86,73	5,25
Германія . .	16270	355	2820	29,40	3,05
Франція . . .	14380	380	2630	32,34	3,22
Бельгія. . . .	2160	390	2540	14,21	2,1
Голландія . .	1860	410	2440	15,68	2,2
Великобританія	22105	578	1730	8,82	1,7

Итакъ, число врачей въ Р. почти въ 5 разъ меньше, чѣмъ въ Англіи и въ два раза меньше, чѣмъ въ Австріи и Норвегіи (Герценштейнъ). Недостатокъ въ врачахъ въ Россіи тѣмъ ощутительнѣе, что медицинскій персо-

налъ распредѣленъ весьма неравномѣрно: 50% врачей живутъ въ губернскихъ городахъ, 25% въ уѣздныхъ и только около 25% внѣ городовъ. Малому числу врачей соотвѣтствуетъ и незначительное количество больницъ, которыхъ всего 3669 (изъ нихъ 2187 общихъ и 1782 спеціальныхъ). *Итогъ* всему сказанному можно формулировать кратко: въ Россіи болѣютъ и умираютъ больше чѣмъ въ другихъ странахъ Европы; въ особенности велика дѣтская смертность. Средняя продолжительность жизни мала. Врачебная и особенно санитарная часть, за исключеніемъ нѣкоторыхъ земскихъ губерній и нѣкоторыхъ крупныхъ городовъ, находится въ очень неудовлетворительномъ состояніи. Въ 1885 г. общество русскихъ врачей въ Петербургѣ, въ засѣданіи 5 декабря, послѣ доклада д-ра Н. Экка: «По вопросу объ улучшеніи санитарныхъ условій и уменьшенія смертности въ Россіи», пришло къ заключенію, что «смертность отъ большинства болѣзней есть смерть насильственная и зависитъ отъ непринятія соотвѣтственныхъ предупредительныхъ мѣръ, указанныхъ наукой, польза которыхъ доказана опытомъ многочисленныхъ городовъ и цѣлыхъ странъ». Вслѣдствіе этого въ 1886 г., для изысканія мѣръ къ оздоровленію Россіи была учреждена при медицинскомъ совѣтѣ спеціальная коммиссія, подъ предсѣдательствомъ С. П. Боткина. Она возбудила среди общества большой интересъ къ медико-санитарнымъ вопросамъ, но слишкомъ скоро прекратила свою дѣятельность. Конечно, нельзя было ожидать, что за 600 милл. руб., какъ предполагалъ д-ръ Экк, можно было-бы совершить оздоровленіе Россіи, но при дальнѣйшемъ существованіи коммиссія могла бы по крайней мѣрѣ намѣтить главныя основанія для оздоровительныхъ мѣропріятій и облегчить ихъ осуществленіе. Въ настоящее время вопросъ о широкихъ мѣропріятіяхъ для оздоровленія Россіи совершенно снятъ съ очереди, не смотря на то, что страхъ индійской чумы въ 1897 г. и вызванныя имъ мѣстныя санитарныя ревизіи показали, что медико-санитарное положеніе Россіи и теперь еще *крайне* неудовлетворительно. Конечно, улучшеніе санитарныхъ условій народонаселенія тѣсно связано съ его общимъ культурнымъ развитіемъ и съ поднятіемъ его матеріальнаго благосостоянія; но все-же не слѣдовало-бы забывать, что если продолжительныя упущенія въ народномъ хозяйствѣ даютъ въ конечномъ результатѣ періодическіе недороды и голодъ, то подобныя же упущенія въ заботахъ о народномъ здравіи создаютъ благопріятную почву для неудержимаго развитія мѣстныхъ и заносныхъ заразныхъ болѣзней.

Литература. Исторія медицины въ Р.: Загоскинъ, «Наука исторіи русскаго права» (Казань, 1891; библіографическій указатель); Richter, «Geschichte der Medicin in Russland» (русскій пер. Озерова и Бекетова, 1814—20); И. Андреевскій, «Полицейское право» (1871, т. I); Илинскій, «Сборникъ законоположеній для врачей» (СПб., 1894); «Матеріалы для исторіи медицины въ Россіи» (вып. I, II и III, СПб. 1883—84). Современая организація правительственной медицины: Сводъ узаконеній и распоряженій правительства по врачебной и санитарной части въ Имперіи 1895—98 г. (три тома, изд. мед. дпт.); записка вице-директора мед. департ. Н. Д. Бубнова, въ «Трудахъ Боткинской коммиссіи», 1888 г., вып. I и II. Земская медицина (кромѣ указанныхъ въ соотвѣтствующей статьѣ XII, 491): «Труды съѣздовъ русскихъ врачей въ память Пирогова»; «Статистическій ежегодникъ Моск. губ. за 1896 г.»; «Обзоръ 25-лѣтней дѣятельности моск. земства, 1865—1890 г.» (Москва, 1892; изд. санит. бюро губ. земства); «Обзоръ развитія земско-медицинскихъ учрежденій СПб. губерн. съ 1865 по 1880 г.» (СПб., 1882); Г. Хлопинъ, «Обзоръ земскихъ смѣтъ и раскладокъ Пермской губ.», въ «Сборн. пермс. земства за 1888, 89 и 90 гг.»; Толмачевъ, «Лѣчебныя заведенія Моск. губ. 1898 г.» (изд. моск. губ. земск. управы); F. F. Erismann, «Die Entwickelung der Landschaftlichen Medicin und Gesundheitspflege in Russland» («Vierteljahrschrift f. öff. Gesundheitspflege», 1897, т. XXIX); М. С. Уваровъ, «Земская санитарная организація» (отдѣльн. оттискъ изъ «Медиц. Бесѣды»); Д. П. Никольскій, «Обзоръ дѣятельности губ. съѣздовъ земскихъ врачей въ Россіи» (вып. I, II и III, СПб., 1892); Д. Н. Жбанковъ, статьи въ «Врачѣ» по разнымъ вопросамъ земской медицины. Фабричная медицина: Отчеты фабричныхъ инспекторовъ; Ф. Ф. Эрисманъ «Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Московскаго уѣзда»; подобныя изслѣдованія Московской губ. санитарныхъ врачей Погожева, Дементьева и др., исполненныя подъ руководствомъ Ф. Ф. Эрисмана и напеч. подъ его редакціей; Ф. Ф. Эрисманъ и Дементьевъ, «Сборникъ статистич. свѣд. по Моск. губ. Отдѣл. санит. статистики. Общая сводка по санит. изслѣд. фабр. и зав. Московской губ.» (т. IV, часть I и II, 1890—93, изд. моск. губ. земства); Ф. Ф. Эрисманъ, «Профессіональная гигіена» (СПб., 1877); его же. «Проектъ организаціи земско-фабричной медицины въ Московской губ.»; Туганъ-Барановскій, «Русское фабричное законодательство» (въ Handwörterbuch der Staatswissenschaften» Конрада, Іена, 1898, I); D-r E. Demenjeff, «Die Lage der Fabrikarbeiter in Zentralrussland» («Arch. f. sociale Gesetzgebung und Statistik», 1889, т. II); его же, «Russische Fabrikgesetzgebung» (ib., 1890, III); «Die neue Fabrikgesetzgebung Russlands» (ib., 1898, XII); Л. Бертенсонъ, «Санитарно-врачебное дѣло на горныхъ промыслахъ Царства Польскаго, на заводахъ Урала и на горныхъ заводахъ и промыслахъ Замосковныхъ и Средневолжскихъ округовъ» (СПб., 1893—95; отчеты по командировкамъ); его же, «Бакинскіе нефтяные промыслы и заводы въ санитарно-врачебномъ отношеніи» (СПб., 1897); Погожевъ, «Матеріалы для исторіи фабричной медицины въ Россіи» («Вѣстникъ Общ. Гигіены», 1892); Керчикеръ, «Профессіональныя болѣзни рабочихъ» («Вѣстникъ Европы», 1898, ноябрь и декабрь; здѣсь можно найти указанія русск. журнальной литературы по фабричной медицинѣ). Городская медицина: Отчеты городскихъ сани-

тарно-исполнительныхъ коммиссій и санитарныхъ врачей (Розанова, Хабарова, Бѣлоусова, Граціанова и др.). Изъ періодическихъ изданій городскихъ управъ заслуживаютъ особеннаго вниманія «Извѣстія московской городской думы», такъ какъ они содержатъ въ себѣ цѣнные матеріалы не только по медико-санитарнымъ вопросамъ г. Москвы, но и по многимъ другимъ русскимъ и иностраннымъ городамъ. Часть этихъ матеріаловъ издана отдѣльно подъ заглавіемъ: «Сборники статей по вопросамъ, относящимся къ жизни русскихъ и иностранныхъ городовъ» (8 вып., съ 1895 по 1898 г.). Далѣе Prof. F. Erismann, «Die Organisation der unentgeltlichen (poliklinischen) Krankenpflege in den grossen Städten Russlands» («Viert. f. öffentl. Gesundheitspflege», т. XXX); В. Лебедевъ, «Городская врачебная помощь нуждающемуся населенію въ С.-Петербургѣ и Одессѣ» («Сборникъ статей по вопросамъ изъ жизни русскихъ и иностранныхъ городовъ», вып. VII, 1898 г., изд. моск. гор. думы); «Санитарное описаніе городовъ Росс. Имперіи въ 1895 г. по даннымъ медиц. департ.» (приложеніе къ отчету мед. дпт. мин. внутр. дѣлъ за 1893—95 г.); Г. Хлопинъ, «Санитарное описаніе населенныхъ мѣстъ Поволжья, баскунчакскихъ соляныхъ, астраханскихъ и каспійскихъ рыбныхъ промысловъ» (СПб., 1898 г.; отчетъ по командировкѣ отъ противочумной коммиссіи принца А. П. Ольденбургскаго); П. Бѣлоусовъ, «Къ вопросу о современномъ положеніи и ближайшихъ задачахъ ассенизаціи русскихъ городовъ» (СПб., 1896, диссертація); его же, «Данныя для санит. оцѣнки русск. водопроводныхъ водъ» (1894); Отчеты городскихъ санитарныхъ лабораторій Московской (5 томовъ, изъ нихъ 4 подъ редакціей профессора. Эрисмана), Петербургской, Кіевской и др. Курорты: Л. Бертенсонъ и Н. Воронихинъ, «Минеральныя воды, грязи и морскія купанья въ Россіи и за границей» (СПб., 1882, изд. 2-е); д-ръ А. Кулябко-Корецкій, «Справочныя свѣдѣнія по русскимъ минер. водамъ, грязямъ, морскимъ купаньямъ и климато-лѣчебнымъ станціямъ» («Справочная книжка для врачей», т. I, 1890, изд. мед. дпт.); К. К. Толстой, «Кумысъ и кумысо-лѣчебныя заведенія» (ib.). Современное санитарное состояніе Россіи: Отчеты медицинскаго дпт. съ 1888 — 95 гг., съ приложеніями; «Труды Боткинской Коммиссіи» (вып. I и II, СПб., 1888) и приложенія къ журн. этой коммиссіи (оттиски изъ журнала «Междунар. клиника» за 1886, 87 и 88 гг.); Ф. Ф. Эрисманъ, «Холера» (Москва, 1893); Д. Н. Жбанковъ, «Холерныя эпидеміи въ Смоленской губ.»; Н. Щепотьевъ, «Матеріалы для эпидеміологіи холеры» (вып. I, 1890, Казанская губ.); А. В. Корчакъ-Чепурковскій, «Матеріалы для изученія эпидеміи дифтерита въ Россіи» (Херсонъ, 1898; изд. губ. зем. упр.); Д. Н. Жбанковъ, «О движеніи населенія въ Смоленской губ.» (Смоленскъ, 1893); М. С. Уваровъ, «Санитарное положеніе Тверской губ. Движеніе населенія и заболѣваемость» (I, Тверь, 1894); М. Галаниннъ, «Бубонная чума» (СПБ., 1897); Отчеты и доклады лицъ, командированныхъ противочумной коммиссіей принца А. П. Ольденбургскаго, для изученія чумы въ Индіи и принятія противочумныхъ мѣръ; Левинъ, «Чума въ Анзобѣ въ 1898 г.» («Врачъ», 1899, № 6); Н. Экк, «Опытъ обработки статистич. данныхъ о смертности въ Россіи» (СПб., 1888, диссертація); Mayer, «Statistik und Gesellschaftslehre» (1895); Осиповъ, «Статистика болѣзненности населенія Московской губ. за 1878 — 82 гг.» («Сборникъ статистич. свѣдѣній по Московской губ.», отд. санит., томъ V, вып. I и II).

Г. Хлопинъ и *Ф. Эрисманъ.*

V. Экономическій отдѣлъ. А. Дѣленіе Россіи на раіоны по естественнымъ и экономическимъ признакамъ. Обширная территорія Р. представляетъ такое разнообразіе какъ естественныхъ, такъ и культурныхъ условій, что затруднительность изученія ея, безъ предварительнаго раздѣленія на болѣе мелкіе, представляющіе бо́льшее однообразіе тѣхъ и другихъ условій районы, ощущается давно.

Первая попытка дѣленія Р. на раіоны сдѣлана была К. И. Арсеньевымъ въ 1818 г., въ его сочиненіи: «Начертаніе статистики Россійскаго государства». Точнаго распредѣленія губерній по «пространствамъ» въ вышеупомянутомъ сочиненіи сдѣлано не было и границы самыхъ «пространствъ» указаны только въ общихъ чертахъ. Пространства Арсеньевымъ названы были такъ: *первое—Сѣверное, второе — Алаунское, третье — Балтійское, четвертое—Низменное, пятое — Карпатское, шестое—Степное, седьмое—Окское, восьмое — Волжское, девятое — Уральское и десятое — Сибирь.* Финляндія была причислена къ первому пространству; о только что, присоединенномъ тогда (1815) Царствѣ Польскомъ ничего не говорится. Тотъ же ученый, въ своей позднѣйшей книгѣ: «Статистическіе очерки Россіи» (СПб., 1848), даетъ нѣсколько измѣненное дѣленіе Россіи на 10 пространствъ, при чемъ точно обозначаетъ губерніи, изъ которыхъ «пространства» состоятъ (см. карту I). При этомъ новомъ дѣленіи бо́льшая часть пространствъ сохранила свои первоначальныя названія. Царство Польское включено въ низменное пространство. Волжское пространство, заключавшее въ себѣ Поволжье отъ Ярославля до Саратова, раздѣлено между Окскимъ и Уральскимъ, при чемъ измѣненное Окское получило названіе центральнаго или внутренняго. Горныя страны Кавказа и все Закавказье образовали собою новое кавказское пространство. Въ подробномъ описаніи пространствъ (стр. 165—222) Арсеньевъ дѣлитъ ихъ на отдѣльныя части, не носящія опредѣленнаго названія (страна, полоса, участокъ, поясъ, сторона, часть) или называемыя обычнымъ географическимъ именемъ мѣстности (Украйна, Литва, Новороссійскій край и др.).

Въ 1871 г. *П. П. Семеновъ*, бывшій въ то время управляющимъ центр. стат. комитетомъ мин. внутр. дѣлъ, въ «Статистич. временникѣ», раздѣлилъ Европейскую Р. (вмѣстѣ съ Финляндіей, Царствомъ Польскимъ и Кавказомъ) на 14 «естественныхъ» областей, представляющихъ собою группировку не гу-

берній, а уѣздовъ. Дѣленіе Семенова было принято проф. Ю. Э. Янсономъ въ его «Сравнительной статистикѣ» (СПб., 1878), вслѣдствіе чего самое дѣленіе многими приписывается Янсону и часто называется его именемъ. Черезъ 15 лѣтъ Янсонъ («Сравнительная статистика населенія», СПб., 1893) не распредѣлялъ уже болѣе населенія по означеннымъ «естественнымъ областямъ», да и самъ П. П. Семеновъ, въ произведенномъ подъ его руководствомъ изслѣдованіи («Статистика позем. собственности», СПб., 1880—86), дѣлитъ Европ. Р. (исключая губерніи Царства Польскаго, Финляндіи и Донской обл.) на слѣдующія 12 областей или группъ губерній (см. карту II): 1) *Крайняя сѣверная*, въ составъ которой вошли губерніи Архангельская и Вологодская; 2) *Пріозерная*—Олонецкая, С.-Петербургская, Новгородская и Псковская; 3) *Прибалтійская*—Эстляндская, Лифляндская и Курляндская; 4) *Московская промышленная область*—губ. Московская, Тверская, Ярославская, Костромская, Нижегородская и Владимірская; 5) *Центральная земледѣльческая* — губ. Рязанская, Тульская, Калужская, Орловская, Курская, Воронежская, Тамбовская и Пензенская; 6) *Пріуральская*—губ. Вятская, Пермская, Уфимская и Оренбургская; 7) *Нижневолжская* — губ. Казанская, Симбирская, Самарская, Саратовская и Астраханская; 8) *Малороссійская* — губ. Харьковская, Полтавская и Черниговская; 9) *Новороссійская* — губ. Екатеринославская, Таврическая, Херсонская и Бессарабская; 10) *Юго-западная*—губ. Кіевская, Волынская и Подольская; 11) *Бѣлорусская* — губ. Смоленская, Витебская, Могилевская и Витебская и 12) *Литовская область*—губ. Ковенская, Виленская и Гродненская. Дѣленіе Семенова было принято, съ нѣкоторыми болѣе или менѣе значительными измѣненіями, большинствомъ учрежденій, издающихъ статистическіе матеріалы: центральнымъ статистическимъ комитетомъ, департаментомъ земледѣлія министерства государственныхъ имуществъ, въ изданіяхъ департамента торговли и мануфактуръ для Колумбовой выставки («Сельское и лѣсное хозяйство Россіи», подъ ред. В. И. Ковалевскаго, СПб., 1893) и многихъ другихъ изданіяхъ мин. финансовъ (отчеты двор. и крестьянскихъ банковъ, работы А. Рихтера и др.). Обыкновенно, кромѣ группировки губерній по областямъ, Европ. Р. дѣлится еще на двѣ полосы — нечерноземную, при чемъ сѣверными граничными губерніями черноземной полосы считаются Волынская, Кіевская, Черниговская, Тульская, Рязанская, Тамбовская, Симбирская, Казанская, Уфимская и Оренбургская. Въ дѣйствительности рѣзко обозначенная черноземная полоса не совпадаетъ съ губернскими границами и перерѣзываетъ означенныя губерніи, заходя мѣстами на сѣверъ въ губерніи, обыкновенно причисляемыя къ нечерноземной полосѣ (Нижегородскую, Вятскую и Пермскую). Южная граница между черноземной полосою и Арало Каспійской низиною точно установлена еще въ XVIII ст. Палласомъ; она проходитъ по южной части нынѣшней Самарской губ. и почти совпадаетъ съ зап. границей губ. Астраханской.

Кромѣ указанныхъ дѣленій, существуетъ еще цѣлая масса группировокъ, встрѣчающихся въ различныхъ научныхъ сочиненіяхъ, курсахъ географіи и въ сборникахъ географическо-описательнаго характера. Такъ И. И. Вильсонъ («Объясненіе къ хоз.-статист. атласу, СПб. 1869) раздѣлилъ Европ. Р. на 6 погубернскихъ группъ: сѣверную, прибалтійскую, западную, юго-западную, центральную, восточную и южную. Дѣленіе это до конца 70-хъ годовъ было, съ нѣкоторыми измѣненіями, принято въ изданіяхъ департамента земледѣлія и сельской промышленности. Кн. А. И. Васильчиковъ, въ своемъ сочиненіи: «Землевладѣніе и Земледѣліе» (т. II, 622—649), дѣлитъ Европ. Р. на 8 «группъ губерній» или «полосъ»: 1) нечерноземную полосу, 2) черноземную и 3) степную—великорусскихъ губерній, 4) Новороссійскій край, 5) Малороссію, 6) Юго-западный край, 7) Литву и Сѣверозап. край и 8) Остзейскій край. А. С. Ермоловъ, въ своемъ очеркѣ русскаго сельск. хозяйства для парижской всемірной выставки 1878 г., дѣлитъ Р. на культурныя области, границы которыхъ не совпадаютъ съ границами административнаго дѣленія. Для Колумбовой выставки 1893 г. въ Чикаго департаментомъ торговли и мануфактуръ, кромѣ вышеупомянутаго сборника подъ редакціею В. И. Ковалевскаго, былъ изданъ другой—«Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи», подъ ред. *Д. И. Менделѣева*. Въ обширномъ введеніи къ этому сборнику, подписанномъ Менделѣевымъ, вся Россія дѣлится на 14 экономическихъ «краевъ» или областей», изъ которыхъ 9 обнимаютъ собою 50 губерній собственно Европейской Россіи, а Финляндія, Ц. Польское, Кавказъ, Сибирь и Среднеазіатскія владѣнія составляютъ остальные 5 краевъ. Основаніемъ для своего дѣленія Д. И. Менделѣевъ принялъ главнымъ образомъ три слѣдующія условія, важныя для развитія фабрично-заводской промышленности: исторію населенія, удобства путей сообщенія и избытокъ легко и дешево получаемаго топлива. За единицы дѣленія приняты губерніи. Всѣ указанныя выше дѣленія Россіи на раіоны основаны главнымъ образомъ на культурныхъ особенностяхъ той или другой мѣстности, хотя, конечно, при этомъ обращалось вниманіе и на естественныя условія. Естествоиспытатели, въ свою очередь, дѣлили Р. на области «по условіямъ природы». Первая попытка въ этомъ направленіи была сдѣлана въ 1850 г. проф. *Траутфеттеромъ* («Die Pflanzengeographischen Verhältnisse des Europ. Russlands», Рига), раздѣлившимъ Европейскую Россію, сообразно древесной растительности, на 4 области: 1) сѣверная Р. или область тундръ, 2) западная—область европеской ели, 3) восточная—область сибирскихъ хвойныхъ породъ и 4) южная—область лиственныхъ древесныхъ породъ. Области были подраздѣлены на округа, напр. округъ луговыхъ травъ и степей и др. Изъ другихъ попытокъ дѣленія Р. по естественно-историческимъ признакамъ наиболѣе извѣстна сдѣланная *А. Н. Бекетовымъ*, который въ 1874 г., слѣдуя отчасти Гризебаху (Griesebach, «Ve-

getation d. Erde», Лпц., 1872; рус. переводъ проф. Бекетова), дѣлитъ Европ. Р. на 4 области: 1) арктическую или тундры, 2) лѣсную, переходящую на Ю въ степи, 3) степную и 4) присредиземную или область южнаго берега Крыма. Южныя части лѣсной области и сѣверныя степной соединены въ полосу «предстепья». Въ 1885 г. *Ф. П. Кеппенъ* («Географическое распространеніе хвойныхъ породъ въ Европ. Р. и на Кавказѣ», СПб.), принимая за основаніе относительную древность отдѣльныхъ частей Р., раздѣлилъ страну такъ: 1) область тундры; 2) область ели или новоэрратическая (бывшая въ новѣйшіе періоды подъ ледниками); 3) черноземная, съ полосами лиственныхъ лѣсовъ, ковыльной степи и промежуточной лѣсостепной полосой; 4) Крымъ и Кавказъ; 5) Арало-Каспійская низменность и 6) Уральская область.

Въ 1896 г. *Г. И. Танфильевъ* («Физико-географическія области Европ. Россіи», «Труды Имп. Вольн. Экон. Общ.», 1897 г. № 1) раздѣлилъ Европ. Р. на 4 физико-географическія области, при чемъ за основаніе приняты какъ почвенныя условія (особенно выщелочность почвы), такъ и растительный покровъ. Танфильевъ въ своей работѣ касается и культурныхъ воздѣйствій человѣка на природу. «Физико-географическія области» Танфильева, съ подчиненными имъ полосами и округами, слѣдующія: I. *Область сѣверной Россіи* или *область ели*. 1) Полоса тундры: а) торфяно-бугристой б) песчаной, в) глинистой и г) каменистой.2) Полоса болотъ и тайги. 3) Полоса суходоловъ и смѣшанныхъ лѣсовъ, съ округами: а) суходоловъ, б) полѣсья и в) южно-уральскихъ и горно-суходольныхъ лѣсовъ. II. *Область Южной Россіи* или *область древне-степная*. 4) Полоса блѣдноцвѣтныхъ лессовыхъ почвъ. 5) Полоса черноземная, подраздѣленная на: а) предстепье или полосу выщелочнаго (лѣсостепнаго, прерывистаго) чернозема, съ двумя округами—западнаго предстепья и вост. внѣледниковаго предстепья, и б) полосу сплошныхъ черноземныхъ степей, съ подраздѣленіями на степи черноземныя и горночерноземныя и округъ степныхъ озеръ, солонцовъ и солонцеватаго чернозема. III. *Область арало-каспійской солонцеватой пустыни*, съ двумя полосами: 6) глинистыхъ пустынь и 7) песковъ. IV. *Область южнаго берега Крыма*. Границы дѣленія Танфильева точно не нанесены на карту Р. и не совпадаютъ съ границами административными.

Въ 1898 г. Д. И. Рихтеромъ была сдѣлана новая попытка дѣленія, при чемъ принимались въ разсчетъ болѣе или менѣе въ одинаковой степени и природа страны, и культурныя особенности той или другой мѣстности («Опытъ раздѣленія Европ. Р. на районы по естествен. и экономич. признакамъ», «Труды Имп. Вольно-Экономич. Общ.», 1898, № 4). За основные признаки подраздѣленія Рихтеромъ приняты изъ физико-географическихъ условій—почва, распредѣленіе влаги, климатъ, растительный покровъ (частыя ссылки на вышеуказанную работу Танфильева), изъ культурныхъ условій—густота населенія, занятія жителей, распредѣленіе земель на угодья; обращено вниманіе и на другіе, подсобные признаки — плодородіе почвы, развитіе скотоводства, условія землевладѣнія и землепользованія, данныя этнографическаго, историческаго и административнаго характера. Главнѣйшіе изъ этихъ признаковъ (распредѣленіе по угодьямъ, населеніе вообще и фабрично-заводское) приведены въ цифровыхъ данныхъ, абсолютныхъ и относительныхъ, какъ по цѣльнымъ районамъ, такъ и по всѣмъ губерніямъ и уѣздамъ. Дѣленій въ работѣ Рихтера два, погубернское и поуѣздное; губерніи Царства Польскаго и вел. княж. Финляндія остались безъ разсмотрѣнія; для Кавказа приведено дѣленіе, не принадлежащее самому автору (см. карту III). При погубернскомъ дѣленіи Рихтеромъ намѣчены 16 районовъ: 1) Сѣверный, 2) СПб. столичный (одна губ.), 3) Новгородскій пріозерный, 4) Прибалтійскій (3 губ. Прибалтійскаго края), 5) Московскій промышленный (въ тѣхъ же предѣлахъ, какъ принято въ большинствѣ дѣленій Семеновскаго типа), 6) Бѣлорусскій, 7) Западный (губ., прилегающія къ губ. Царства Польскаго), 8) Малороссійскій, 9) Центральный земледѣльческій (къ нему присоединена и Черниговская губ., съ ея разнобразными почвенными и этнографическими условіями), 10) Сѣверо-восточный земледѣльческій (губ. Казанская и Вятская), 11) Сѣверно-Уральскій (Пермская губ.), 12) Южно-Уральскій (губ. Уфимская и Оренбургская), 13) Волжско-Сурскій, 14) Новороссійскій, 15) Донской (Область Войска Донскаго) и 16) Прикаспійскій (Астраханская губ.). Авторъ даетъ предпочтеніе болѣе дробному, поуѣздному дѣленію, такъ какъ многія губерніи заключаютъ въ себѣ мѣстности крайне разнообразныя въ физическомъ и экономическомъ отношеніяхъ, и потому не могутъ быть заключены въ предѣлы одного и того же района. При поуѣздномъ дѣленіи районовъ 24, а именно: 1) *Крайній сѣверный* — сѣв. и восточная часть Архангельской губ. (приблизительно — полоса тундръ Танфильева); 2) *Сѣверо-западный лѣсной* и 3) *Сѣверо-восточный лѣсной*, занимающіе бо́льшую часть полосы болотъ и тайги (Танфильева); эти два района протянулись съ В на З на 2000 верстъ; климатическія условія и характеръ растительности ихъ весьма различны; граница между ними приблизительно совпадаетъ съ изолиніей самаго холоднаго мѣсяца (январь—15°). Къ той же полосѣ принадлежитъ и слѣдующій, но менѣе лѣсистый и гуще населенный, 4) *Новгородскій Пріозерный* районъ. 5) *С.-Петербургскій подстоличный* заключаетъ въ себѣ всего 3 уѣзда: С.-Петербургскій, Царскосельскій и Петергофскій. Авторъ, выдѣляя эти уѣзды въ особый районъ, замѣчаетъ, что было-бы правильнѣе столицу и Кронштадтъ совершенно устранить изъ разсчета, такъ какъ культурно-земледѣльческое вліяніе этихъ городовъ на окружающія мѣстности ограничивается райономъ въ 15 — 30 верстъ. 6) *Прибалтійскій* районъ (совпадаетъ съ райономъ № 4 погубернскаго дѣленія). 7) *Литовскій* (Западный). 8) *Бѣлорусскій*. 9) *Полѣсскій* (собственно Пинское полѣсье, см. XXIV, 456). 10) *Юго-зап. лѣсной*—южная часть Полѣсья. 11) *Холм-*

ско-Бѣльскій лѣсной, мало плодородный и рѣдко населенный треугольникъ, являющійся какъ-бы островомъ среди сравнительно болѣе культивированныхъ мѣстностей; въ раіонъ этотъ вошли уѣзды Холмскій и Торопецкій (Псковской), Осташковскій (Тверской) и Бѣльскій (Смоленской губ.). 12) *Центральный нечерноземный*—полоса между Бѣлоруссіей и Малороссіей съ одной стороны и московскимъ промышленнымъ краемъ и черноземными мѣстностями Великороссіи съ другой. Сюда вошли почти вся Калужская губ., вост. уѣзды Смоленской, зап.—Орловской и сѣв.—Черниговской. Пестрота естественныхъ, этнографическихъ и культурныхъ условій побудила автора выдѣлить эту переходную мѣстность въ особый раіонъ. 13) *Московскій промышленный*, 14) *Съв.-вост. земледѣльческій*—Вятскій край, 15) *Сѣверно-Уральскій горнозаводскій*, 16) *Южно-уральскій горнозаводскій*. 17) *Зауральскій земледѣльческій*—черноземная полустепная полоса Зауралья. 18) *Центральный земледѣльческій черноземный*, продолженіе котораго на В до р. Волги выдѣлено въ особый раіонъ 19) *Волжско-Сурскій*, а далѣе на В за Волгу въ 20) *Заволжскій-черноземный*. 21) *Малороссійскій*; при выдѣленіи его основнымъ признакомъ принята этнографическая особенность, вслѣдствіе чего онъ вытянулся съ З на В, отъ австрійской границы до Дона. 22) *Новороссійскій*, 23) *Юго-вост. степной* и 24) *Прикаспійскій*, границы котораго остались тѣ же, что и при погубернскомъ дѣленіи. Въ заключеніе Д. И. Рихтеръ приводитъ слѣдующее «обычное» *дѣленіе Кавказскаго края* (проф. А. И. Воейкова): вост. часть Ставропольской губ. (территорія кочевниковъ) относится къ Прикаспійскому раіону; всѣ остальныя мѣстности сѣв. Кавказа составляютъ особый Сѣв.-Кавказскій раіонъ; затѣмъ раіоны Дагестанскій (Дагестанская обл., кромѣ Темиръ-ханъ-шурскаго окр., причисленнаго къ Сѣв. Кавказскому), Зап. Закавказскій (губ. Черноморская и Кутаисская) и Вост. Закавказскій обнимаютъ собою всѣ остальныя губ. и области Закавказья.

Десять губерній Царства Польскаго (Привислянскій край) обыкновенно соединяются въ одинъ раіонъ; между тѣмъ губерніи эти, представляя единство въ административномъ отношеніи, по своимъ естественнымъ условіямъ и культурнымъ особенностямъ весьма разнородны; такъ, Сувалкская губ., по климату, почвѣ и преобладанію литовскаго населенія, подходитъ къ Ковенской губ., а Холмскій край, по черноземной почвѣ и малороссійскому населенію — къ Волынской губ.

Финляндія, какъ страна довольно обширная (292 тыс. кв. вер.), представляетъ собою значительное разнообразіе въ природномъ, этнографическомъ и культурномъ отношеніяхъ. Финляндскіе изслѣдователи обыкновенно дѣлятъ свою страну на такъ назыв. «историческія области». Области эти хотя и сложились чисто исторически и носятъ названія прежнихъ, старинныхъ провинцій, но по своимъ естественнымъ особенностямъ представляютъ значительное разнообразіе. Области Финляндіи группируются по скатамъ, которые представляетъ изъ себя поверхность страны. Областей девять: коренная Финляндія, Аландъ, Нюландія, Сатакунта, Тавастландія, Карелія, Савооаксъ, Эстерботнія и Лапландія. Границы нынѣшнихъ губерній не вполнѣ совпадаютъ съ этимъ дѣленіемъ.

Всѣ приведенныя выше дѣленія касаются собственно европейской части Р.; только въ дѣленіи Арсеньева вся Сибирь, вмѣстѣ съ принадлежавшими въ то время Р. среднеазіатскими степями, составила одно Сибирское «пространство», да Менделѣевъ въ своемъ дѣленіи на «экономическіе края» выдѣляетъ Сибирь и Среднюю Азію въ особые два края. Болѣе детальное дѣленіе *Сибири* дано П. П. Семеновымъ въ изданной при его участіи книгѣ: «Сибирь и Великая Сибирская желѣзная дорога» (СПб., 1893). Сибирью Семеновъ называетъ всѣ азіятскія владѣнія Р. на востокъ отъ Уральскаго хребта и р. Урала, кромѣ Кавказа, областей Закаспійской, Уральской и Тургайской, зауральскихъ уѣздовъ Пермской и Оренбургской губ. и Туркестанскаго генералъ-губернаторства. Сибирь раздѣлена Семеновымъ на слѣдующія пять географическихъ областей: I. *Западная коренная Сибирь*; въ составъ ея входятъ губ. Тобольская и Томская. II. *Восточная коренная Сибирь* — губерніи Енисейская и Иркутская. III. *Якутская окраина* — Якутская область. IV. *Амурско-Приморская окраина*—области Забайкальская, Амурская, Приморская и о-въ Сахалинъ. V. *Киргизско-степная окраина* — области Акмолинская, Семипалатинская и Семирѣченская. Кромѣ приведеннаго дѣленія, Сибирь раздѣлена въ трудѣ Семенова еще на три огромныя зоны или полосы: культурно-земледѣльческую, высокоствольныхъ лѣсовъ и полярно-тундровую. *Культурно-земледѣльческая полоса*. Сѣв. граница этой зоны начинается на З, приблизительно подъ 60° с. ш. (нѣсколько сѣвернѣе гор. Туринска, Тобольской губ.); по мѣрѣ удаленія къ В, граница эта все понижается къ Ю и на крайнемъ В упирается въ Великій океанъ, вѣрнѣе въ Татарскій проливъ, близъ низовьевъ р. Амура, приблизительно подъ 50° с. ш. Сѣвернѣе этой границы температура растительнаго періода не превышаетъ 14°Ц., вслѣдствіе чего правильное земледѣліе является затруднительнымъ. Культурно-земледѣльческая полоса, лучшая часть Сибири, поглощаетъ весь контингентъ переселенцевъ изъ Европ. Р. Къ С отъ нея расположена такъ назыв. *лѣсная полоса*, сѣв. граница которой совпадаетъ съ границей вѣчной мерзлости почвы. Граница эта на З начинается на параллели г. Березова, Тобольской губ., около 64° с. ш., и, отклоняясь то къ Ю, то къ С, достигаетъ береговъ Охотскаго моря около 56° с. ш. (у посел. Аяна), затѣмъ пересѣкаетъ Камчатскій полуо-въ. Годовая темп. этой зоны не выше 0°. Земледѣліе возможно только въ спорадической формѣ; бо́льшая часть поверхности покрыта лѣсами. Къ лѣсной полосѣ причисленъ и о-въ Сахалинъ. Еще сѣвернѣе, до береговъ Ледовитаго океана, тянется *полярно-тундровая полоса*, заселенная почти исключительно кочевыми инородческими племенами, занимающимися оленеводствомъ, морскими и звѣриными промыслами.

Среднеазіатскія владѣнія, т. е. области расположенныя въ Арало-Каспійской низменности и входящія въ составъ Туркестанскаго генералъ-губернаторства, на раіоны пока не дѣлятся. Намекъ на подобное дѣленіе встрѣчается лишь въ программѣ новаго изданія (вышелъ въ 1899 г. т. I): «Россія», предпринятаго подъ общимъ руководствомъ П. П. Семенова и проф. В. И. Ламанскаго. Изданіе это будетъ состоять изъ 22 томовъ, при чемъ каждый (по крайней мѣрѣ по Европейской Россіи) соотвѣтствуетъ одному изъ обычныхъ (Семеновскаго типа) раіоновъ. По среднеазіатскимъ владѣніямъ въ изданіи намѣчены слѣдующія группы областей: *Туркестанъ* (обл. Туркестанскаго генералъ-губернаторства), *Арало-Каспійскій край* (Закаспійская обл. и находящіяся въ сферѣ русскаго вліянія Хива и Бухара) и *Киргизскій край*—всѣ остальныя степныя области Зауралья, въ томъ числѣ и подвѣдомственныя Степному генералъ-губернаторству.

Литература, кромѣ сочиненій, названныхъ выше: А. Фортунатовъ, «Къ вопросу о сельско-хозяйственныхъ раіонахъ въ Россіи» («Труды Имп. Вольно-Экон. Общ.», 1896, № 5); А. К—ръ, «Опыты раздѣленія Европ. Россіи на раіоны», въ журн. «Землевѣдѣніе» (М., 1899, III—IV).

B. Р. въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Вступленіе. Россійская имперія простирается отъ 34° до 77° с. ш. и отъ 35° до 203° в. д. Такая громадная территорія не можетъ не представлять чрезвычайнаго разнообразія. Въ общемъ можно сказать, что чѣмъ далѣе двигаться отъ западной границы, тѣмъ, при той же географической широтѣ, сельскохозяйств. сезонъ становится короче. Въ Европ. Р. предѣломъ сельскохозяйственнаго пользованія можетъ считаться 66° с. ш. (устье р. Мезени); въ западной Сибири этотъ предѣлъ опускается до 62°, а въ Приамурскомъ краѣ—до 54° (нѣсколько сѣвернѣе устья Амура). Указанные предѣлы нужно, впрочемъ, понимать только въ смыслѣ общей характеристики страны, мѣстами же, при особо благопріятныхъ условіяхъ, напр. защищенности даннаго мѣста отъ вѣтровъ, культура хлѣбовъ поднимается въ Сибири выше указаннаго предѣла: на р. Маѣ, напр., скопцы подъ 59° с. ш. сѣютъ рожь и ячмень. Разница въ бо́льшей или меньшей удаленности къ В особенно замѣтна по отношенію такихъ растеній, какъ сахарная свекла и фруктовыя деревья. Въ то время какъ въ губ. Царства Польскаго подъ 53° — 54° с. ш. произрастаютъ яблони, груши и пр., а сахарная свекла даетъ возможность работать множеству заводовъ, въ Сибири подъ такой широтой не только нѣтъ упомянутыхъ растеній, но съ трудомъ вызрѣваютъ овощи на огородѣ и ячмень въ полѣ. Насколько разнообразны климатическія особенности Р., настолько же, если еще не болѣе, различествуютъ образъ жизни и занятія населенія. Въ то время какъ для жителя бѣломорскаго побережья первенствующее значеніе имѣютъ рыбная ловля и олени, а сельское хозяйство совершенно отсутствуетъ, для обывателя долины Аракса жизненнымъ вопросомъ является урожай хлопка и шелка; въ то время какъ въ Бессарабіи хозяинъ, разводя виноградникъ, всю жизнь кормится отъ его плодовъ, житель Вятской или Вологодской губ. переноситъ свою пашню съ одного мѣста на другое, въ зависимости отъ того, гдѣ можно сдѣлать расчистку изъ-подъ лѣса. Есть хозяева, живущіе исключительно арбузами; для другихъ такую же роль играетъ табакъ, для третьихъ — овесъ. Въ черноземной полосѣ крестьянинъ находится въ полной зависимости отъ урожая пшеницы и другого хлѣба, тогда какъ для кочевника зауральскихъ степей все благополучіе сосредоточивается въ стадѣ животныхъ. Помимо географическаго положенія различныхъ мѣстностей, на разнообразіе сельскаго хозяйства въ Р. имѣетъ вліяніе и бо́льшая или меньшая густота населенія, вмѣстѣ съ степенью развитія промышленности. Въ старыхъ центрахъ, каковы Москва, Кіевъ, Царство Польское и т. п., хозяйство разнообразнѣе и интенсивнѣе, чѣмъ въ мѣстностяхъ сравнительно недавно заселенныхъ, какъ напр. Новороссія или заволжскія губ. Въ промышленныхъ раіонахъ, совпадающихъ съ указанными центрами, множество фабрикъ и заводовъ создали большой спросъ на продукты сельскаго хозяйства, вызвавъ усиленное развитіе нѣкоторыхъ его отраслей. Близость къ Зап. Европѣ также сказывается въ болѣе высокомъ уровнѣ хозяйства. Вліяніе Зап. Европы особенно замѣтно въ Царствѣ Польскомъ, Финляндіи и Прибалтійскихъ губ.: здѣсь культура и общій строй хозяйства интенсивнѣе, чѣмъ въ мѣстностяхъ, лежащихъ далѣе къ В. Такимъ образомъ характеризовать Р., какъ одно цѣлое, въ сельскохозяйственномъ отношеніи весьма затруднительно; характеристика въ этомъ направленіи возможна только по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства.

Общія данныя о заграничной торговлѣ сел.-хозяйств. продуктами и о распредѣленіи земель *). Изъ общаго числа населенія Россіи по переписи 1897 г. живущихъ въ городахъ оказалось только 16289181 душъ или около 12,9%. Сколько именно лицъ занимается сельскимъ хозяйствомъ — пока не выяснено, но несомнѣнно, что масса деревенскаго населенія, составляющая болѣе 110 милл., занимается сельскимъ хозяйствомъ или исключительно, или преимущественно. Значеніе сельскаго хозяйства въ Р. особенно рельефно выступаетъ въ ея международной торговлѣ. Вывозъ за границу всѣхъ продуктовъ опредѣляется слѣдующими данными:

	1896 г.	1897 г.
	тысячи	рублей.
Общая цѣнность всего вывоза	688572	617308
Въ томъ числѣ сельско-хоз. продукты	534865	503620

Слѣдовательно, вывозъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ составляетъ 77,7% общей

*) Въ виду ограниченности и неполноты статистическихъ данныхъ, нѣтъ никакой возможности разработать вопросъ по отношенію ко всей имперіи; вся оффиціальная статистика касается главнымъ образомъ 50 губ. Европ. Россіи, а объ окраинахъ (Кавказѣ, Сибири) имѣются только отрывочныя и весьма неполныя свѣдѣнія.

суммы вывоза въ 1896 г. и 81,5% въ 1887 г. Болѣе подробная группировка вывоза сел.-хоз. произведеній:

Наименованіе продуктовъ.	1896 г. сумма въ тыс	1887 г рублей.
Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ. .	322455	322655
Мясо и молочные продукты	4875	4437
Яйца	21926	7953
Другіе пищевые продукты	3801	2930
Животныя, включая птицъ	14437	11939
Прядильные матеріалы . .	88967	92288
Масличныя сѣмена и жмыхи	61940	41127
Продукты животноводства	16391	20171
Сѣно и солома	73	128
Итого . .	534865	503628

Распредѣленіе земель по главнѣйшимъ угодьямъ (въ тысячахъ десятинъ):

	Пашни.	%	Луга и выгоны.	%	Лѣса.	%	Неудобныя земли.	%	Всего тысячъ десятинъ.
Европ. Р. .	106666	26	64806	16	157617	39	77808	19	406897
Польша . .	5902	53	2076	19	2505	23	604	5	11087

Такимъ образомъ, въ Европ. Р. площадь подъ культурами занимаетъ немного больше $^1/_4$ общаго пространства, а въ Польшѣ—болѣе $^1/_2$. Но и въ Европ. Р. процентъ пахатныхъ земель весьма сильно колеблется по губерніямъ; больше всего подъ пашнями земель въ губ. Курской (74,2%) и Тульской (73%), а остальныя губерніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Воронежская .	69%	Владимірская .	36,3%
Полтавская . .	66 »	Ковенская . .	36,2 »
Харьковская .	64,4%	Оренбургская .	33,5 »
Подольская . .	63,6 »	Московская. .	31,9 »
Тамбовская . .	63,3 »	Вятская	30,8 »
Пензенская . .	62,4 »	Смоленская .	29,3 »
Орловская . . .	62 »	Могилевская .	28,7 »
Саратовская .	57,5 »	Псковская . .	27,3 »
Кіевская . . .	57,2 »	Ярославская .	27,3 »
Рязанская . . .	55,5 »	Витебская . . .	27,2 »
Черниговская.	53,9 »	Тверская . . .	26,7 »
Екатеринославская	52,6 »	Курляндская .	24,9 »
		Минская . . .	24,2 »
Симбирская . .	51,2 »	Уфимская . . .	22,9 »
Херсонская . .	49 »	Костромская .	20,3 »
Самарская . .	48,5 »	Лифляндская .	18,5 »
Казанская . . .	48,5 »	Эстляндская. .	17,5 »
Донская	45 »	Петербургская.	12,9 »
Бессарабская .	44,5 »	Новгородская .	12,6 »
Калужская . .	44,1 »	Пермская . . .	9,6 »
Нижегородская	42,9 »	Астраханская.	8,7 »
Виленская . .	40,2 »	Олонецкая . .	2,6 »
Гродненская .	39,6 »	Вологодская .	2,3 »
Таврическая .	38,7 »	Архангельская.	0,1 »
Волынская . .	37,4 »		

Наибольшаго развитія земледѣліе достигаетъ, слѣдовательно, въ центральныхъ черноземныхъ губерніяхъ; къ Ю и С отъ нихъ количество пашенъ уменьшается, но уменьшеніе гораздо значительнѣе въ сѣверномъ направленіи, чѣмъ въ южномъ. Почва. Почвы Европ. Р. можно раздѣлить на 2 группы: черноземныя или южныя почвы и сѣверныя. Линія, раздѣляющая эти двѣ группы, идетъ приблизительно отъ австрійской границы (Радзивиловъ) черезъ Житоміръ къ Кіеву, проходя нѣсколько южнѣе послѣдняго, затѣмъ поворачиваетъ на Орелъ, Тулу, Рязань, Симбирскъ и Уфу, слѣдуя направленію болѣе или менѣе изломанному. Къ Ю отъ этой линіи до предгорій Кавказа и астраханскихъ песковъ простирается черноземъ. Приблизительная площадь черноземнаго раіона равняется 100000000 дес. Здѣсь преобладаютъ степи, лѣсовъ мало или почти вовсе нѣтъ; часто ощущается недостатокъ воды, вслѣдствіе чего необходимо разрыхлять верхній слой и навозъ запахивать очень мелко, чтобы сохранить влагу въ глубжележащихъ слояхъ. Содержаніе перегноя въ черноземѣ колеблется отъ 4 до 16%; физическія его свойства дѣлаютъ его весьма благопріятной почвой для растеній, но онъ имѣетъ существенный недостатокъ—страдаетъ отъ засухъ. Среди чернозема довольно большими участками, какъ-бы островами, встрѣчаются сѣрыя лѣсныя земли; эти земли произошли на мѣстахъ, гдѣ прежде росли лѣса. Въ двухъ мѣстахъ среди чернозема встрѣчаются известковыя почвы; одно изъ нихъ, въ видѣ узкой полосы, тянется по правому берегу Волги отъ Симбирска до Царицына, а другое — въ видѣ длиннаго узкаго острова между Курскомъ и Воронежемъ. Кромѣ того въ юго-вост. части черноземной области встрѣчаются солончаки; раіонъ ихъ распространенія—обл. Донская и Уральская, Астраханская губ. и южная часть Самарской. На юго-вост. къ границѣ чернозема примыкаютъ сыпучіе пески—совершенно безплодныя мѣстности, требующія большихъ усилій для приведенія ихъ въ культурное состояніе. Они главнымъ образомъ сосредоточиваются близъ Каспійскаго моря, въ Астраханской губ. и Терской области; кромѣ того, пески встрѣчаются на побережьѣ Чернаго моря, къ Ю отъ Херсона. Къ С отъ упомянутой линіи простираются такъ назыв. сѣверныя земли. Онѣ весьма разнообразны по составу и физическимъ свойствамъ, измѣняясь отъ тяжелой глины до сыпучаго песка. Область распространенія этихъ земель совпадаетъ съ раіономъ древнихъ ледниковъ; здѣсь часто попадаются валуны, какъ остатки ледниковой эпохи. Эти почвы скоро тощаютъ и требуютъ удобренія; особенно благопріятно на нихъ дѣйствуютъ фосфориты. Нѣсколько особнякомъ стоятъ виноградныя почвы Крыма и Кавказа, происшедшія изъ глинистыхъ сланцевъ. Во многихъ мѣстностяхъ Европейской Р. попадаются залежи фосфоритовъ. Главнѣйшіе раіоны ихъ залеганія: 1) подольскій—по берегамъ Днѣстра; фосфориты встрѣчаются въ глинистомъ сланцѣ, въ видѣ кругляковъ, вѣсомъ болѣе 1 фн.; содержаніе P_2O_5 отъ 26 до 38%. 2) Центральный

(губ. Смоленская, Орловская, Калужская, Курская, Тамбовская, Воронежская); фосфориты встрѣчаются въ пластахъ мѣловой формаціи, въ видѣ песчаника, цементированнаго P_2O_5, содержаніе которой около 30%. 3) Верхневолжскій (губ. Костромская и Ярославская); здѣсь фосфориты — въ видѣ неправильныхъ кусковъ, въ пластахъ юрской системы; содержаніе P_2O_5 въ мукѣ до 26%. 4) Рязанскій; здѣсь фосфориты встрѣчаются въ видѣ зеренъ глауконита, цементированнаго P_2O_5, содержаніе которой колеблется отъ 6 до 30%. **Климатъ.** Обширные размѣры Р. обусловливаютъ большое разнообразіе климата. Разница среднихъ мѣсячныхъ температуръ доходитъ до 83° (въ Верхоянскѣ январь—52° Ц., Мервъ іюль + 31° Ц.); среднія годовыя колеблются отъ—17 (сѣв.-вост. Сибирь) до + 17 (Закаспійскій край). Не смотря на суровость климата, хлѣбныя растенія поднимаются въ Р. дальше, чѣмъ въ другихъ странахъ; напр. рисъ и хлопокъ доходятъ до 42° (сѣв. Кавказъ), Многолѣтнія растенія не зимуютъ; напр. миртъ и лавръ, растущіе въ Ирландіи, въ Р. не выдерживаютъ холодныхъ зимъ и встрѣчаются только въ Крыму и на западномъ берегу Кавказа. Виноградъ даетъ отличные плоды, но во многихъ мѣстностяхъ (Волга, Донъ, сѣв. Кавказъ, сѣв. Крымъ, Хива) требуетъ укрытія на зиму. Зимніе мѣсяцы въ бо́льшей части Р. отличаются сильными морозами; рѣки на долгое время покрываются льдомъ. Ростъ злаковъ, напр. ржи и ячменя, возможенъ при средней температурѣ дня въ 6°; число такихъ дней въ году въ Архангельскѣ 125, Петербургѣ — 155, Москвѣ — 165, Воронежѣ — 180, Кіевѣ — 200, Одессѣ — 225, Ялтѣ—285, Варшавѣ—195, Оренбургѣ—170. Среднее время уборки озимой ржи: въ Архангельской губ.— 10 авг., Московской—25 іюля, Курской—15 іюля, Екатеринославской—1 іюля, Кубанской обл.—15 іюня, Варшавской губ—15 іюля, Уфимской—20 іюля. Среднее время уборкиовса: въ Вологодской губ.—15 авг., Московской—10 августа, Курской—25 іюля, Екатеринославской —25 іюля, Кубанской обл. — 10 іюля, Варшавской губ.—7 іюля, Уфимской—15 августа. Пребываніе озимыхъ хлѣбовъ на корню увеличивается при движеніи отъ ЮЗ къ СВ; въ этомъ же направленіи увеличивается продолжительность зимы. Продолжительность роста яровыхъ хлѣбовъ уменьшается при движеніи отъ запада на востокъ, вслѣдствіе того, что чѣмъ далѣе къ востоку, тѣмъ лѣто становится суше и жарче. Въ Варшавской губ. овесъ остается на полѣ въ среднемъ 126 дней, въ Самарской—97, въ Вятской—99. Среднее время начала сѣнокоса: въ Сибири 8—15 іюля, въ сѣверныхъ губерніяхъ 5—15 іюля, въ Варшавской губ. 20—25 іюня, въ Московской 1—15 іюля, въ степныхъ губерніяхъ 1—15 іюня. Количество осадковъ колеблется отъ 150 до 650 мм. не считая очень влажной черноморской полосы Закавказья, гдѣ осадковъ бываетъ до 2000 мм. въ годъ. Менѣе всего выпадаетъ влаги въ Урало-каспійскихъ степяхъ, гдѣ безъ искусственнаго орошенія ничего не растетъ. Въ сѣверныхъ губерніяхъ засухъ почти не бываетъ; хлѣба иногда страдаютъ даже отъ избытка влаги, вслѣдствіе того, что зима здѣсь продолжительная, снѣга много, часто встрѣчаются лѣса и водоемы въ видѣ болотъ, озеръ, рѣкъ. Чѣмъ дальше на югъ, тѣмъ чаще лѣтнія засухи и все меньше и меньше лѣтнихъ осадковъ, да и характеръ осадковъ другой: въ сѣверныхъ губерніяхъ дожди идутъ обложно и довольно продолжительное время, на черноземныхъ степяхъ—въ видѣ ливней, захватывающихъ небольшіе раіоны. Самымъ дождливымъ мѣсяцемъ къ сѣверу отъ 60° широты является августъ, между 60° и 50°—іюль, къ югу отъ 50°—іюнь. Черноземный раіонъ отличается вообще малымъ количествомъ осадковъ. Самыя благопріятныя въ этомъ отношеніи мѣстности находятся въ Волынской и сѣверной части Подольской губ.; по мѣрѣ приближенія къ востоку осадковъ лѣтомъ дѣлается все меньше и меньше, а зимы становятся суровѣе. Раіонъ разведенія фруктовъ приблизительно ограничивается Волгой: къ югу и западу отъ этой рѣки фруктовые сады играютъ все бо́льшую роль, а къ сѣверу и востоку плодоводство быстро исчезаетъ. **Растенія, разводимыя на поляхъ.** Наибольшее значеніе по площади посѣва въ средней и сѣверной Р. имѣетъ *рожь*; въ губ. Владимірской, Казанской, Симбирской подъ ней находится $^1/_3$ посѣвовъ, а мѣстами даже болѣе. Съ приближеніемъ къ югу и юго-востоку значеніе ржи постепенно уменьшается; въ Бессарабіи подъ этимъ хлѣбомъ занято всего только 5%, въ Оренбургской губ.—11% всей площади посѣвовъ. Повсемѣстно высѣвается озимая рожь; яровая встрѣчается только въ самыхъ сѣв. губерніяхъ Европ. Р., но въ Сибири яровой ржи гораздо больше, въ особенности въ Забайкальской обл. и на Амурѣ. Въ послѣдненазванныхъ мѣстахъ озимая рожь встрѣчается изрѣдка, а главную массу хлѣба доставляетъ яровая рожь или, какъ ее тамъ называютъ — ярица. *Пшеница* имѣетъ, наоборотъ, ничтожное значеніе на сѣверѣ, сѣверо-западѣ и въ центрѣ, но по направленію къ югу она играетъ все бо́льшую роль; въ губерніяхъ малороссійскихъ и юго-западныхъ пшеница имѣетъ почти одинаковое значеніе съ рожью, но далѣе къ югу и юго-востоку пшеница господствуетъ, при чемъ во многихъ мѣстностяхъ занимаетъ $^1/_2$ площади посѣвовъ. Озимая пшеница преобладаетъ въ Кіевской, Подольской, Волынской губерніяхъ, яровая — на югѣ и юго-востокѣ (Самарская, Астраханская, Оренбургская, Уфимская губ.). Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ и Царствѣ Польскомъ пшеница встрѣчается вмѣстѣ съ рожью. Гдѣ высѣвается озимая рожь, тамъ главнымъ яровымъ растеніемъ является *овесъ*. Въ большинствѣ сѣверныхъ губерній онъ занимаетъ весь яровой клинъ, т. е. составляетъ $^1/_3$ посѣвовъ, а въ губ. Новгородской — даже 43% всего засѣваемаго пространства. Наименьшее значеніе овесъ имѣетъ на крайнемъ сѣверѣ, въ губ. Архангельской, и на крайнемъ югѣ (Таврическая, Екатеринославская, Херсонская и Бессарабія), гдѣ онъ занимаетъ всего 5% общей площади посѣвовъ. *Ячмень*, на оборотъ, имѣетъ особенное значеніе на крайнемъ сѣверѣ—напр. въ губ. Архангельской, гдѣ подъ нимъ считается 54% площади

посѣвовъ, и на крайнемъ югѣ (губ. Херсонская, Таврическая, Бессарабская), гдѣ онъ занимаетъ 18%. Меньше всего ячменя высѣвается въ губ. Тульской, Рязанской, Орловской, Тамбовской, Пензенской и Симбирской, гдѣ подъ нимъ менѣе 1% всей площади посѣвовъ. *Горохъ* высѣвается вездѣ понемногу, за исключеніемъ Архангельской губ., гдѣ его вовсе не сѣютъ; его посѣвы нигдѣ не превосходятъ 5%. *Гречиха* совершенно отсутствуетъ какъ въ сѣверныхъ губерніяхъ (Архангельская, Вологодская, Олонецкая), такъ и на крайнемъ югѣ (Таврическая, Астраханская и др.), въ первыхъ вслѣдствіе холода, а въ послѣднихъ—вслѣдствіе сухости. Наибольшее значеніе гречиха имѣетъ въ мѣстностяхъ, составляющихъ переходъ отъ чернозема къ сѣвернымъ почвамъ; такъ, въ Черниговской губ. ея ок. 27%, въ губ. Курской, Пензенской, Казанской, Уфимской, Могилевской, Волынской она занимаетъ болѣе 10% всей засѣваемой площади. Къ сѣв.-зап. и юго-вост. отъ границы чернозема значеніе гречихи убываетъ; въ Прибалтійскомъ краѣ и Донской обл. она занимаетъ менѣе $^1/_2$% всей засѣваемой площади. *Просо*—растеніе черноземное по преимуществу; съ удаленіемъ къ сѣверу отъ границы чернозема оно быстро сокращается. Посѣвы проса въ губ. Тамбовской и Астраханской занимаютъ болѣе 10%, въ Саратовской и Курской—болѣе 9%, а въ губ. Московской, Владимірской, Вятской, Пермской, Могилевской и Калужской—менѣе 1% всей засѣваемой площади. *Кукуруза* встрѣчается особенно въ губ. Бессарабской, Подольской и Херсонской и на Кавказѣ; въ Бессарабіи она занимаетъ около 25% общей площади посѣвовъ, въ губерніяхъ малороссійскихъ—менѣе $^1/_2$%. *Полба* имѣетъ нѣкоторое значеніе въ Казанской и Уфимской губ., гдѣ посѣвы ея занимаютъ отъ 6 до 7% Въ губерніяхъ Самарской, Саратовской, Симбирской, Пензенской, Нижегородской, Вятской, Пермской и Оренбургской она занимаетъ площадь отъ 0,2 до 2,2% общей площади посѣвовъ; въ другихъ мѣстахъ полба вовсе не встрѣчается. *Картофель* имѣетъ наибольшее значеніе на З; по направленію на В онъ играетъ все меньшую роль. Больше всего его высѣвается въ Эстляндской губ.—15%, въ Западномъ краѣ—отъ 5 до 10%, въ губ. Московской и Ярославской—отъ 6 до 7% общей площади посѣвовъ. На Ю и особенно ЮВ значеніе его очень небольшое; онъ занимаетъ въ губерніяхъ этого раіона не болѣе 1%, а мѣстами значительно менѣе—въ Пермской и Казанской губ. 0,3%, въ Оренбургской, Уфимской, Вятской, Самарской отъ 0,5 до 0,8%.

Сѣвообороты. Основнымъ типомъ чередованія растеній на поляхъ въ большей части Р. является трехполье, при которомъ въ 1-й годъ поле засѣвается озимью (рожь или пшеница), во 2-й яровымъ хлѣбомъ (овесъ, ячмень, горохъ), а на 3-й оставляется подъ паромъ, при чемъ весною служитъ пастбищемъ. Подъ вліяніемъ новыхъ экономическихъ условій — развитія промышленности и увеличенія населенія городовъ—трехполье мѣстами уступило новымъ формамъ полевой культуры. Наиболѣе яркимъ примѣромъ этому можетъ служить возникновеніе свекловичныхъ плантацій для снабженія свеклой сахарныхъ заводовъ. Въ такихъ хозяйствахъ по большей части встрѣчается слѣдующій сѣвооборотъ: 1) паръ удобренный, 2) озимая пшеница, 3) свекловица, 4) яровое. Свекловичныя хозяйства наиболѣе распространены въ губ. Харьковской, Кіевской, Подольской, Волынской, Курской, Черниговской, а также въ губ. Царства Польскаго, менѣе—въ губерніяхъ Тульской, Тамбовской, Воронежской, Самарской. Введеніе культуры картофеля во многихъ центральныхъ губерніяхъ для винокуренія и другихъ цѣлей имѣло послѣдствіемъ введеніе новыхъ сѣвооборотовъ, въ родѣ слѣдующаго: 1) паръ удобренный, 2) озимь, 3) картофель, 4) овесъ или ячмень. Въ нѣкоторыхъ центральныхъ и сѣверозападныхъ губерніяхъ (Псковской, Витебской, Новгородской и частью въ Ярославской, Костромской, Владимірской, Смоленской, Вологодской, Тверской, Курляндской) возникли сѣвообороты сольномъ, при чемъ трехполье измѣняется въ такомъ, напр., направленіи: 1) паръ, 2) рожь, 3) ленъ, 4) паръ, 5) рожь, 6) овесъ. На измѣненіе стараго трехполья въ еще большей степени повліяло введеніе травосѣянія и вообще кормовыхъ растеній. Во многихъ мѣстностяхъ, въ особенности близъ большихъ городовъ, скотоводство начинаетъ играть все болѣе и болѣе выдающуюся роль, а связанное съ этимъ увеличеніе запаса кормовыхъ продуктовъ достигается засѣвомъ части полей травой или корнеплодами. Изъ травъ главнымъ образомъ встрѣчаются клеверъ и тимофеевка; послѣдняя идетъ далѣе на сѣверъ, чѣмъ первый. Сѣвооборотъ съ этими растеніями всего чаще встрѣчается слѣдующій: 1) паръ, 2) рожь съ подсѣвомъ травъ, 3) трава, 4) трава, 5) овесъ; иногда на 6-й годъ высѣваютъ ленъ. Что касается кормовыхъ корнеплодовъ, то воздѣлываніе ихъ цѣлыми полями пока очень ограничено. Такимъ образомъ не близко еще время, когда трехпольная система отойдетъ у насъ въ область преданій, какъ мы это видимъ, напр., въ Даніи, Англіи, Голландіи. Къ сѣверу отъ области трехполья, въ губерніяхъ, обильныхъ лѣсами (Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Пермская, часть Костромской и Вятской), существуетъ еще подсѣчная или лѣсопольная система полеводства, состоящая въ томъ, что на расчищенномъ изъ-подъ лѣса участкѣ все, что можно, сжигаютъ, почву распахиваютъ, сѣютъ нѣсколько лѣтъ подрядъ хлѣбъ (иногда снимаютъ ленъ) и затѣмъ снова даютъ полю зарости лѣсомъ. Къ Ю отъ области трехполья и особенно на степномъ черноземѣ возникла залежная система, состоящая въ томъ, что участокъ степной земли распахиваютъ и безпрерывно засѣваютъ, пока онъ даетъ достаточные урожаи; затѣмъ участокъ забрасываютъ и онъ постепенно опять превращается въ степь. Въ Западномъ краѣ и особенно въ губ. Царства Польскаго трехполье въ большинствѣ случаевъ уступило мѣсто плодосмѣну, съ травосѣяніемъ или корнеплодами. Въ западныхъ частяхъ Сибири встрѣчается трехполье, но чѣмъ дальше на В, тѣмъ упорнѣе держится подсѣчное хозяйство. Въ Забайкальской области на старыхъ земляхъ установился двух-

польный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) яровое. На Амурѣ пока существуетъ залежная система и только мѣстами подсѣчная. **Обработка почвы.** Въ большинствѣ мѣстностей, гдѣ господствуетъ трехполье, пашутъ сохой, а на черноземѣ—грубымъ плугомъ (такъ называемымъ сабаномъ). Желѣзные плуги входятъ въ обиходъ хозяйства очень медленно; мѣшаетъ этому дороговизна желѣза. Въ помѣщичьихъ хозяйствахъ желѣзныя орудія встрѣчаются гораздо чаще. Паханіе сохою бываетъ не глубже 1—2½ врш. Бороны употребляются еще по бо́льшей части деревянныя; онѣ работаютъ весьма несовершенно и разрыхляютъ только самый поверхностный слой. Гораздо лучше работаютъ бороны съ желѣзными зубьями при деревянной рамѣ, которыя можно встрѣтить повсемѣстно. Цѣльныя желѣзныя бороны составляютъ пока принадлежность помѣщичьихъ хозяйствъ, и то далеко не всѣхъ. Въ губерніяхъ сѣверо-восточныхъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ вмѣсто сохи употребляется нѣсколько болѣе совершенное орудіе — косуля. Наибольшее распространеніе плуги получили въ раіонахъ лучшей культуры, именно въ свекловичныхъ хозяйствахъ, Прибалтійскомъ краѣ, Царствѣ Польскомъ и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ центральной Россіи. Въ южной Р., особенно въ степной полосѣ, обработка почвы производится на волахъ, въ черноземныхъ губерніяхъ —частью на волахъ, частью на лошадяхъ, въ центральной и сѣверной Р.— почти исключительно на лошадяхъ. **Машины и орудія.** Спросъ на сельскохозяйственныя орудія въ Р. очень великъ. Для удовлетворенія этой потребности возникло довольно много заводовъ и мастерскихъ. Въ настоящее время такихъ заведеній насчитывается свыше 400, съ производствомъ болѣе чѣмъ на 7½ милл. руб. Наиболѣе крупные заводы—Э. Липгартъ и К° Коломенскій заводъ, Мальцовскій, Лильпопъ Рау и К° и нѣкоторые другіе—выдѣлываютъ различныя машины и орудія, но большинство заведеній очень небольшія и приготовляютъ только нѣкоторыя орудія, напр. одни занимаются выдѣлкой плуговъ, другія — вѣялокъ и т. п. Неудовлетворительность бо́льшей части русскихъ машинъ и орудій, а также отсутствіе нѣкоторыхъ сложныхъ по конструкціи машинъ, напр. жатвенныхъ, молотилокъ и пр., заставляетъ сельскихъ хозяевъ выписывать довольно значительное количество этихъ предметовъ изъ за границы. Данныя о привозѣ иностранныхъ машинъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованіе машинъ.	Вѣсъ въ т. пд.		Стоимость въ тыс. руб.	
	1897 г.	1896 г.	1897 г.	1896 г.
Плуги	270	234	1299	1615
Бороны	6	7	34	47
Жнеи	42	170	206	986
Молотилки	166	133	1130	912
Локомобили при слож. молот.	117	120	933	1152
Вѣялки и сортировки	28	20	173	127
Всякія другія сел.-хоз. машины	308	318	1812	2223
	937	1002	5587	7062

Привозимыя изъ-за границы сельскохозяйственныя машины и орудія оплачиваются пошлиной въ размѣрѣ 75 коп. съ пд., локомобили при сложныхъ молотилкахъ— 1 р. 80 к. **Удобреніе.** Въ области трехполья главнымъ удобреніемъ служитъ навозъ, вывозимый обыкновенно подъ озимый хлѣбъ. Въ Польскихъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ удобряется все озимое; въ центральныхъ губерніяхъ удобренія кладутъ меньше, за недостаткомъ его; въ черноземныхъ губерніяхъ удобряются лишь ближнія поля, а дальнія, такъ назыв. запольныя, засѣваются безъ всякаго удобренія. Въ южныхъ степныхъ губерніяхъ и юго-восточныхъ удобреніе полей является еще большой рѣдкостью. Среднее количество навоза, употребляемое для удобренія—2400 пд. на десятину, но подъ спеціальныя культуры, напр. табакъ, коноплю, кладутъ до 8000 пд. Въ области трехполья наибольшее количество навоза вывозится на поля въ губерніяхъ Московской, Ярославской и Прибалтійскихъ, именно по 2700—3500 пд. на десятину. Если поля отъ усадьбы находятся далеко, напр. дальше 3—4 верстъ, то вывозка навоза становится невыгодной. Въ средней полосѣ Р. навозъ вывозится на поле чаще всего въ Петровъ постъ, приблизительно съ 1 по 29 іюня. На сѣверѣ навозъ вывозятъ въ концѣ зимы, еще по санному пути. Изъ минеральныхъ удобреній наибольшее значеніе имѣютъ суперфосфаты, приготовляемые изъ фосфоритовъ. Заводовъ, приготовляющихъ фосфоритную муку, насчитывается до 15, а суперфосфаты выдѣлываются только на 5 заводахъ; кромѣ того 20 заводовъ приготовляютъ костяную муку. Мѣстами примѣняется для удобренія костяная мука и выписываются изъ-за границы суперфосфаты, томасовъ шлакъ и каинитъ. Удобреніе ими распространено всего болѣе въ Западномъ краѣ. Привозъ изъ-за границы искусственныхъ удобрительныхъ веществъ увеличивается, но медленно. Въ 1886 г. было привезено этихъ веществъ на 606,5 тыс. руб., въ 1896 — на 1194 тыс., въ 1897—на 1174 тыс. руб. **Посѣвъ и урожаи.** Изъ способовъ посѣва почти повсемѣстно господствуетъ разбросный; рядовой посѣвъ встрѣчается лишь въ болѣе благоустроенныхъ имѣніяхъ. Количество сѣмянъ различныхъ растеній, высѣваемыхъ на десятину, слѣдующее:

Рожь озимая	4½ до 9	четвериковъ,	больше на	сѣверѣ
Пшеница »	5 » 9	»	» »	западѣ
Пшеница яровая	4½ » 8½	»	» »	сѣверѣ и центрѣ
Овесъ	8 » 20	»	» »	въ центрѣ
Ячмень	6 » 11	»	» »	»
Гречиха	4 » 9½	»	» »	»

Горохъ	3½ до	9	четвериковъ, больше въ центрѣ
Просо	1 »	2	» » » »
Ленъ	2 »	9	пудовъ, меньше въ степяхъ
Картофель	32 »	96	четвериковъ, больше въ Прибалтійскомъ краѣ.

Изъ 106666 тысячъ десятинъ общей площади пахатныхъ земель по приблизительнымъ расчетамъ площадь посѣвовъ въ Европ. Р. составляетъ 60½%. Подъ сельскохозяйственными культурными растеніями въ Европ. Р. занято около 64664 тыс. дес., изъ которыхъ на долю крестьянскаго хозяйства приходится 46765 тыс. дес. или 72½%, а на долю помѣщичьяго—17889 тыс. дес. или 27½% общей площади. По даннымъ, приведеннымъ въ «Производительныхъ силахъ Р. 1896 г.», площадь посѣвовъ по главнѣйшимъ растеніямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Приблизит. площадь. тыс. дес.	% общей площади.
Рожь	23929	37
Пшеница	10721	16,6
Овесъ	12922	20
Ячмень	4612	7,1
Просо	2432	3,3
Гречиха	3665	5,7
Ленъ	1399	2,2
Картофель	1375	2,1
Кукуруза	556	3,7
Горохъ	831	
Полба	344	
Конопля	512	
Подсолнечникъ	136	
Другія растенія		2,3

Размѣръ посѣвовъ и урожай въ 1897 г. въ 50 губ. Европ. Р., Польшѣ, сѣверномъ Кавказѣ, 4 сибирскихъ губерніяхъ и 4 степныхъ областяхъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Площадь въ дес.	Сборъ въ тыс. пудовъ.
Рожь озимая	25445728	986468
» яровая	650992	28123
Пшеница озимая	4565433	151270
» яровая	12745083	413909
Овесъ	15638034	588125
Ячмень	7503985	317207
Полба	438514	14822
Гречиха	2336710	51828
Просо	2749993	89859
Кукуруза	961691	80583
Горохъ	1159742	39717
Чечевица	350641	10416
Бобы	74872	4811

По свѣдѣніямъ центральнаго статистическаго комитета урожай различныхъ растеній въ Европ. Р. въ 1897 г., по сравненію съ среднимъ урожаемъ предшествовавшаго пятилѣтія (1892—1896), выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Тысячъ пудовъ. 1897 г.	среднее 1892—1896 г.
Рожь	956944	1154928
Пшеница озимая	114537	173878
» яровая	311403	362784
Ячмень	291517	321596
Полба	14379	14590
Кукуруза	70539	38691
Горохъ	38221	46119
Гречиха	50037	56173
Просо	75107	100383
Овесъ	521840	611134
Картофель	1338358	1252080

Величина урожаевъ колеблется весьма сильно, въ зависимости какъ отъ вліянія метеорологическихъ факторовъ, такъ и отъ способа хозяйства. Слѣдующія цифры могутъ дать понятіе о величинѣ урожая отдѣльныхъ растеній.

	Средній урожай съ десятины въ четверт. У крестьянъ.	У владѣльцевъ.
Озимая рожь	4¼—6½	5—7½
» пшеница	4—8	4½—9
Яровая »	4—7	4½—7
Овесъ	6½—8½	7—9
Ячмень	6—7	6—8½
Гречиха	4—7	4—8
Горохъ	4—6	4½—7½
Просо	6	6—7
Картофель	20—60	25—70

Урожаи вообще выше въ благоустроенныхъ имѣніяхъ, а по мѣстностямъ—въ Привислянскомъ и Прибалтійскомъ краѣ. На черноземѣ въ степной полосѣ при паханіи новыхъ земель урожаи получаются очень большіе, а затѣмъ они быстро падаютъ. Уборка. Въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ уборка производится руками; въ сѣверныхъ и центральныхъ губерніяхъ господствуетъ серпъ, а въ южныхъ—коса. Жатвенныя машины получили большое распространеніе на черноземѣ; здѣсь хлѣба созрѣваютъ вдругъ, а такъ какъ посѣвы у помѣщиковъ значительны, то имъ необходимо прибѣгать во время жатвы къ экстреннымъ мѣрамъ. Убранный хлѣбъ въ южныхъ губерніяхъ тотчасъ же молотится и можетъ быть отправленъ на продажу; этому благопріятствуетъ обыкновенно сухая, теплая погода. Въ центральныхъ губерніяхъ и на сѣверѣ уборка часто затрудняется сырой погодой; поэтому молотятъ постепенно и хлѣбъ часто сушатъ въ овинахъ. Молотятъ цѣпами и конными молотилками. На югѣ много паровыхъ молотилокъ; здѣсь образовались даже особыя артели, которыя пріобрѣтаютъ паровую молотилку и объѣзжаютъ хозяевъ, обмолачивая, на выговоренныхъ условіяхъ, ихъ хлѣбъ. Послѣ молотьбы хлѣбъ, назначенный въ продажу, отправляется на внутренніе рынки и порты; при этомъ, если оказывается нужнымъ, зерно хранится въ амбарахъ; усовершенствованныхъ зернохранилищъ или элеваторовъ пока еще очень мало. Къ 1 января 1898 г. дѣйствовали 81 элеваторъ (изъ нихъ 79 принадлежали жел. дорогамъ), общей вмѣстимостью 21120000 пд.; хлѣба всѣхъ сортовъ прошло черезъ нихъ въ

1896 г. около 37000000 пд. **Вредныя вліянія и враги растеній.** Къ числу самыхъ неблагопріятныхъ вліяній должны быть отнесены засухи, которыя постигаютъ преимущественно черноземный раіонъ. Въ этомъ отношеніи особенно памятна засуха 1891 г., повлекшая за собою сильный недородъ хлѣбовъ въ 17 губерніяхъ и сопровождавшаяся голоданіемъ многихъ милліоновъ населенія. Недоборъ хлѣбовъ равнялся 80 мил. четвертей; собрано было на 45,4% менѣе нормальнаго средняго сбора. Изъ грибныхъ болѣзней большой вредъ хлѣбамъ наноситъ ржавчина, головня и спорынья. Въ хорошихъ хозяйствахъ съ успѣхомъ борются противъ этихъ грибковъ осушеніемъ сырыхъ почвъ, выжиганіемъ жнивья, тщательной очисткой сѣмянъ и промывкой ихъ въ растворѣ мѣднаго купороса. Во время произрастанія хлѣбовъ на поляхъ обыкновенно появляется множество сорныхъ травъ, въ особенности на крестьянскихъ посѣвахъ. Всего чаще встрѣчаются слѣдующія травы: полынь (Artemisia), костеръ (Bromus secalinus), пухъ (Agrostis spica), свербига (Bunias orientalis), осотъ (Sonchus oleraceus), куколь (Agrostemma Githago), сурѣпка (Sinapis arvensis), заразиха (Orobanche ramosa), повилика (Cuscuta trifolii). Вѣрными средствами борьбы противъ сорныхъ травъ служатъ тщательная обработка почвы и очистка посѣвныхъ сѣмянъ. На Ю и ЮВ часто вредятъ посѣвамъ суслики; съ ними борются убиваніемъ, отравленіемъ и зараженіемъ болѣзнями, напр. куриной холерой. Путемъ зараженія въ послѣднее время съ успѣхомъ борются съ мышами, которыя во многихъ мѣстахъ причиняютъ громадный ущербъ; мышей заражаютъ тифомъ. Изъ насѣкомыхъ наибольшій вредъ причиняютъ ржаной червь, проволочный червь, шведская муха, гессенская муха, жукъ кузька, хлѣбный пильщикъ. На ЮВ и В большія опустошенія иногда производятъ саранча и кобылка. На свекловицу часто нападаетъ жукъ-слоникъ, а ленъ страдаетъ отъ льняного жука. **Спеціальныя культуры** имѣютъ значеніе только для земледѣльцевъ извѣстнаго раіона. Къ числу такихъ растеній относятся сахарная свекла, хмель, табакъ, хлопокъ, ленъ, конопля, виноградъ, чай и нѣкоторыя другія. Общей характеристикой этихъ растеній служитъ сравнительно интенсивная культура, т. е. при воздѣлываніи ихъ требуется и тщательная обработка почвы, и усиленное удобреніе, и внимательный уходъ, а также гораздо болѣе знаній и затраты большаго труда, чѣмъ при культурѣ хлѣбныхъ растеній; поэтому площадь, занятая спеціальными культурами, ограничивается, въ большинствѣ случаевъ, небольшими участками, имѣющими характеръ плантацій. **Сахарная свекла.** Культура сахарной свеклы возникла въ началѣ нынѣшняго столѣтія и появилась сначала въ Тульской губерніи, а затѣмъ перешла въ Юго-зап. край, гдѣ приняла обширные размѣры. Въ настоящее время свеклосахарное производство сосредоточивается главнымъ образомъ въ двухъ раіонахъ: одинъ раіонъ составляютъ губерніи Кіевская, Подольская, Волынская, Харьковская, Курская, другой—губ. Царства Польскаго. Встрѣчаются посѣвы сахарной свеклы также въ губерніяхъ Орловской, Тульской, Тамбовской, Воронежской, Самарской, Бессарабской, Херсонской и Полтавской, но культура этого растенія имѣетъ здѣсь незначительное распространеніе. Площадь посѣва и урожаи сахарной свеклы, по даннымъ департамента неокладныхъ сборовъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Губерніи.	Число десятинъ. 1897.	1896.	Общій сборъ въ берк. 1897.	1896.
Курская	35458	31291	2992967	3183653
Подольская	85763	75035	8926759	7508050
Кіевская	105196	88672	9789342	9655170
Волынская	21213	18591	2166051	1930415
Харьковская	40960	36438	4501634	4390253
Черниговская	11383	9001	1058344	982464
Остальныя губ.	29970	25915	2056513	2367287
Царство Польск.	41645	39060	4731931	4205759
Всего	371388	324003	36223541	34223051

Средній общій урожай въ 1897 г. равнялся 99.2 берковца съ десятины, а въ 1896 г.—106,1. Въ Польшѣ урожаи вообще выше; такъ въ губ. Кѣлецкой въ 1897 г. было собрано 135,7 берковца съ десятины, Калишской—125, тогда какъ въ губерніяхъ россійскихъ средній сборъ рѣдко превышаетъ 100 берковцевъ. Центрами разведенія свеклы являются сахарные заводы, на которые свекла доставляется какъ окрестными помѣщиками, такъ и крестьянами. Стоимость производства одного берковца для русскихъ губерній колеблется отъ 70 коп. до 1 р. 29 к. за берковецъ, а цѣны—отъ 1 р. до 1 р. 45 к. Развитіе сахароваренія видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Число заводовъ.	Переработано свеклы въ берковцахъ.	Получено сахара пд.	Средній выходъ сахара изъ берковца
1881—1882	235	21530000	15937000	29,7 ф.
1896—1897	235	35014000	38801000	42,32 »

Количество вырабатываемаго сахара въ теченіе 15 лѣтъ увеличилось болѣе чѣмъ въ $2^1/_2$ раза, а число заводовъ осталось такое же. Среднимъ выходомъ сахара считается $13^1/_2$% въ отдѣльныхъ случаяхъ выходъ поднимается до 17%. Доброкачественность свеклы (отношеніе сахара къ сухому веществу) въ сред-

немъ въ послѣдніе года равнялась 83. Лучшая по качеству свекла получается въ Царствѣ Польскомъ и Юго-западномъ краѣ. Свекольныя сѣмена прежде шли исключительно изъ-за границы, но теперь въ лучшихъ хозяйствахъ выводятъ свои. Въ послѣдніе два года (1896 и 1897) сѣмянъ привозилось изъ-за границы по 68000 пудовъ на сумму 203000 руб. Хмель. Хмелеводство въ Россіи существуетъ съ очень давнихъ временъ; масса хмеля употреблялась на разные напитки, выдѣлывавшіеся въ домашнемъ быту. Въ настоящее время разведеніе хмеля сосредоточивается въ 4 раіонахъ: Гуслицкомъ (Богородскій и Бронницкій уѣзды Московской губ. и Егорьевскій у. Рязанской губ.), Волынскомъ (центръ Дубно), Костромскомъ (Мисковская волость Костромского уѣзда) и Варшавскомъ. Въ небольшихъ количествахъ хмель воздѣлывается повсемѣстно. Урожай 1895 г. опредѣляется въ 265 тыс. пд., а 1897 г.—въ 320 тыс. пд. Больше всего хмеля производитъ Волынскій раіонъ; на него приходится около $^1/_2$ общаго сбора. Въ 80-хъ гг., вслѣдствіе упадка хмелеводства, министерствомъ государственныхъ имуществъ были предприняты различныя мѣры къ поддержанію этой отрасли хозяйства; были выписываемы изъ-за границы черенки хорошихъ сортовъ, улучшенъ уходъ за хмельниками и т. п. Благодаря этимъ мѣрамъ культуру хмеля не только удалось поддержать, но и до нѣкоторой степени улучшить. Высшіе сорта хмеля производятся на Волыни, самый худшій хмель — костромской; гуслицкій хмель занимаетъ середину. Въ 1896 г. дѣйствовали въ Р. 1047 пивоваренныхъ заводовъ и выдѣлано пива 43609 тыс. ведеръ. Этими заводами было употреблено хмеля русскаго 68866 пд., иностраннаго—33619 пд., а всего 102585 пд., кромѣ того солода (весь русскій) 8032752 пд. Цѣны хмеля на Варшавской ярмаркѣ въ послѣдніе года были слѣдующія: 1-й сортъ 12—15 руб., 2-й сортъ 8—10 руб. за пд.; въ общемъ замѣчается пониженіе цѣнъ на хмель. Заграничная торговля этимъ продуктомъ характеризуется слѣдующими данными:

	Вывезено хмеля. Пудовъ	На сумму	Ввезено хмеля. Пудовъ	На сумму
1897 г. . . .	78000	474000	29000	434000
1896 г. . . .	48000	222000	31000	657000

Привозится хмель главнымъ образомъ изъ Германіи, а вывозится въ Австрію. Табакъ началъ распространяться въ Россіи еще въ XVI вѣкѣ, но долгое время куреніе табака преслѣдовалось; только въ прошломъ столѣтіи куреніе и нюханіе табака сдѣлалось свободнымъ. Развитіе табаководства въ послѣднія 30 лѣтъ выражается слѣд. цифрами:

	Занято десятинъ.	Собрано пудовъ.
1865 г. . . .	32691	1840729
1870 » . . .	49362	3363126
1885 » . . .	51180	3302559
1896 » . . .	56131	5016088

Въ послѣднемъ году собрано было табака высшихъ сортовъ 1616 тыс. пд., низшихъ—3400 тыс.; вообще можно принять, что высшіе сорта составляютъ 30%, а низшіе—70% всего сбора. Въ Р. воздѣлывается Nicotiana tabacum и Nicotiana rustica. Для плантацій выбираютъ самую лучшую землю и употребляютъ сильное удобреніе. Табаководство наиболѣе развито въ губ. Черниговской (1204 тыс пд.), Полтавской (756 тыс. пд.), Кубанской (707 тыс. пд.), Тамбовской (524 тыс. пд.), Самарской (183 тыс. пд.), Таврической (180 тыс. пд.), Воронежской (138 тыс. пд.), Рязанской (100 тыс. пд.). Высшіе сорта культивируются въ Кубанской обл., Таврической и Кутаисской губ., низшіе сорта—главнымъ образомъ въ губ. Черниговской, Полтавской и Тамбовской. За исключеніемъ Кубанской обл., табаководство повсемѣстно имѣетъ очень мелкій характеръ; по бо́льшей части табакъ воздѣлывается на огородахъ. Только въ Кубанской области табаководство имѣетъ промышленное значеніе; здѣсь средняя величина плантаціи равняется 3,06 дес., а во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ она значительно менѣе 1 дес. Цѣны на высшіе сорта табака вообще повышаются; напр. на одесской биржѣ пудъ табака стоилъ:

	1897 г.	1890 г.
Бессарабскій . . .	17,5 р.	8,5 р.
Крымскій	22,5 »	7,5 »
Южнобережскій . .	27,5 »	13,0 »
Кавказскій	11,5 »	7,5 »

Цѣны на низшіе сорта, наоборотъ, понижаются; напр. въ Екатеринодарѣ въ 1893 г. средній сортъ оцѣнивался въ 9 р. 40 к., низшій—въ 5 р. 90 к. за пудъ, а въ 1896 г. цѣны были 6 р. 80 к. и 4 р. 20 к. за пудъ. Самые низшіе сорта махорки въ Черниговской и Полтавской губ. продаютъ отъ 70 к. до 3 р. за пудъ. Средняя цѣна привезеннаго пуда въ 1896 г. была 38 р., а вывезеннаго—4 р. 58 к. Хлопокъ. Въ 1801 г. Р. потребила 7266 пд. хлопка, и онъ былъ весь иностранный; теперь потребленіе возросло до $14^1/_2$ милл. пд., изъ которыхъ около 30% производится дома. Размѣръ потребленія на душу населенія равняется 5 фн. Воздѣлывается хлопокъ въ Закавказьѣ и Средней Азіи. Производительность Закавказья опредѣляется въ 700 тыс. пд., при чемъ производство самимъ хозяевамъ обходится около 5 руб. Въ средней Азіи хлопка получается гораздо болѣе. Изъ масличныхъ растеній въ Р. культивируются ленъ, конопля, подсолнечникъ, рапсъ, макъ, сурѣпка, клещевина, рыжикъ, горчица и нѣкоторыя др.; изъ нихъ наибольшее значеніе имѣютъ первыя два, такъ какъ они доставляютъ, помимо масла, большія количества волокна. Воздѣлываніе льна—самая старинная изъ спеціальныхъ культуръ въ Р. Въ 1897 г. общій сборъ льна въ Европейской Р. равнялся 30235 тыс. пд. волокна и 38797 тыс. пд. сѣмянъ. По способу обработки волокна различаютъ два сорта: моченецъ и стланецъ. Моченецъ производится въ губ. Псковской, Лифляндской, Петербургской, Новгородской, Виленской, Витебской, Ковенской и Курляндской, а стланецъ—въ губ. Тверской, Смоленской, Калужской, Московской, Ярославской, Вологодской, Владимірской, Костромской, Нижегородской и Пермской. Производство

льняного волокна въ общемъ повышается, что видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	Получено волокна. 1894 г. Тыс. пудовъ.	1897 г. Тыс. пудовъ.
Моченцовый раіонъ.	6092	8306
Стланцевый »	8444	7856
Итого	14536	16162

Въ двухъ указанныхъ раіонахъ производится болѣе $^1/_2$ всего льна въ Имперіи; въ другихъ мѣстахъ ленъ высѣвается въ незначительныхъ количествахъ. Въ Сибири льну собирается около 1500 тыс. пд.; въ небольшихъ количествахъ онъ сѣется въ Западномъ краѣ. Цѣна на льняное волокно въ 1897 г. колебалась отъ 2 р. 65 к. до 4 р. 22 к. Вывозъ льна изъ Р. за границу въ началѣ столѣтія былъ ок. $1^1/_2$ милл. пд., въ 1851—1860 гг.—$3^1/_2$ милл. пд., а въ послѣдніе 2 года вывозъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Вывезено за границу. 1896 г. тысячъ пудовъ.	на сумму т. р.	1897 г. тысячъ пудовъ.	на сумму т. р.
Ленъ	12601	56731	11485	50842
Льняная кудель и пакля	1859	6103	1880	5340
Сѣмена	31968	35392	33071	34916
Итого . .	46428	98226	46436	91098

По приблизительнымъ разсчетамъ изъ Р. вывозится около $^1/_2$ всего льна. Конопля культивируется главнымъ образомъ въ губ. Орловской, Курской, Полтавской, Черниговской, Смоленской. Сборъ волокна въ 1897 г. равнялся 12126 тыс. пд. (съ десятины отъ 10 до 40 пд.), сборъ сѣмянъ—15423 тыс. пд. Около $^2/_3$ всего сбора потребляется въ Р., а $^1/_3$ въ сыромъ видѣ вывозится за границу. Вывозъ пеньки изъ Р. за границу всегда былъ довольно значителенъ, но въ послѣдніе года сталъ уменьшаться, такъ какъ пенька встрѣчаетъ серьезную конкурренцію въ джутѣ, манильскомъ тросѣ и проч. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія пеньки вывозилось 2500 тыс. пд., въ 1851—60 г.—2755 тыс. пд., въ 1871—80 г.—3528 тыс. пд., въ 1891—95 г.—3262 тыс. пд., въ 1896 г. вывезено 3006 тыс. пд., въ 1897 г.—2352 тыс. пд., на 9511 тыс. руб. Вообще культура масличныхъ растеній всегда была въ Р. довольно значительна, такъ какъ растительное масло идетъ въ пищу населенію. Лучшее масло по вкусу маковое, затѣмъ идутъ подсолнечное, конопляное и льняное. Бо́льшая часть масла сбивается на мелкихъ маслобойныхъ заводахъ, хотя постепенно они уступаютъ мѣсто болѣе крупнымъ. Въ 1880 г. считалось маслобойныхъ заводовъ 2747, съ суммою производства въ 7660 тыс. руб.; въ 1886 г. число заводовъ уменьшилось до 575, но сумма производства возросла до 31555 тыс. руб. Относительно размѣра выдѣлки отдѣльныхъ маслъ имѣются свѣдѣнія лишь за 1893 г.; тогда было получено льняного масла 1328 тыс. пд., коноплянаго—508 тыс. пд., подсолнечнаго—682 тыс. пд., рапсоваго—247 тыс. пд., клещевиннаго—149 тыс. пд., горчичнаго—36 тыс пд., кунжутнаго — 24 тыс. пд., рыжиковаго — 18 тыс. пд., кокосоваго — 553 тыс. пд., всего около 3000000 пд. Въ 1896 г. производство масла увеличилось почти въ три раза. Средняя цѣна растительнаго масла — 3 руб. 50 коп. Цѣна на сѣмя въ 1896 г. была слѣдующая: льняное—95 коп. за пудъ, конопляное—1 руб., подсолнечное — 75 коп., рапсовое—1 руб. 15 коп., сурѣпное—42 коп., маковое—2 руб. за пудъ. Почти все производимое масло потребляется въ самой же Р.; отпускъ его за границу не достигаетъ и одного милліона рублей: въ 1895 г. вывезено масла на 841 тыс. руб., въ 1896 г.—на 670 тыс. руб., въ 1897 г.—на 826 тыс. руб. При маслобойномъ производствѣ получается очень важный для сельскаго хозяина побочный продуктъ въ видѣ выжимокъ, называемыхъ жмыхами. Жмыхи представляютъ отличный кормъ для скота и свиней и пользуются хорошимъ спросомъ за границу. Въ 1895 г. вывезено разныхъ жмыховъ 15967 тыс. пд., на 10529 тыс. руб., въ 1897 г. (по европейской границѣ только)—19985 тыс. пд., на 12769 тыс. руб. **Виноградъ.** Сѣверная граница разведенія винограда въ Р. достигаетъ 49° с. ш. и приблизительно совпадаетъ съ изотермой мая мѣсяца въ 16°. Виноградарство распространено въ Бессарабіи, Крыму, Донской обл., сѣверномъ Кавказѣ, Астраханской губ., Закавказьѣ и Средней Азіи. Главный винодѣльческій раіонъ—Закавказье, гдѣ въ 1895 г. считалось 173484 сада, общей площадью въ 83941 дес.; средняя величина одного сада равнялась 0,48 дес., при колебаніи отъ 0,05 до 0,73 дес. (Бакинской губ.); общій урожай былъ опредѣленъ въ 990554 пд. винограда, а урожай по отдѣльнымъ губерніямъ измѣнялся отъ 37 до 700 пд. съ десятины (въ среднемъ 118 пд.); общій сборъ вина далъ 4865785 ведеръ. Наибольшая часть вина выпивается на мѣстѣ; не болѣе 10% вывозится во внутреннія губерніи и за границу. Свѣдѣнія о виноградарствѣ въ другихъ раіонахъ только весьма приблизительныя:

Раіоны.	Пространство садовъ. Десятинъ.	Производство вина Тыс. ведеръ.
Сѣверный Кавказъ.	16000	160
Астраханская губ. .	1000	25
Новороссія	2500	400
Бсссарабія.	57000	6000
Таврическая губ. .	6280	933
Донская область . .	3000	31
Средняя Азія	13660	43

Если къ этому прибавить Закавказье, то общая площадь виноградниковъ въ Р. будетъ приблизительно равняться 183380 дес., а производство вина — 12458000 вед. Виноградарство въ послѣдніе года очень сильно страдаетъ отъ филоксеры. Она была впервые обнаружена въ 1879 г. въ Крыму, въ 1880 г.—на Кавказѣ, въ 1886 г.—въ Бессарабіи. Правительство тратитъ на борьбу съ филоксерой ежегодно на 200000 р. Не смотря на разныя неблагопріятныя вліянія, виноградіе въ послѣдніе 10—15 лѣтъ развилось настолько, что

все въ бо́льшей степени удовлетворяетъ внутреннему спросу на вино; привозъ винъ изъза границы значительно сократился. Привозъ иностранныхъ винъ въ Р. въ 1882 г. равнялся 14239 тыс. руб., въ 1896 г.—8619 тыс. руб., въ 1897 г. — 8817 тыс. руб. Вывозъ винограднаго вина изъ Р. пока еще очень незначителенъ; въ 1896 г. было вывезено на сумму 37000 руб., въ 1897 г. — на 129000 руб. Чай. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія чая въ Р. привозилось отъ 70 до 80 тыс. пд., въ 50-хъ годахъ это количество возросло до 363,2 тыс. пд., въ 1891—95 гг.—до 2236 тыс. пд.; въ 1896 г. привезено чая 2612 тыс. пд., въ 1897 г.—2586241 пд., на сумму 36807000 руб. Привозъ 1897 г. распредѣляется по сортамъ слѣдующимъ образомъ: чая чернаго привезено 1405 тыс. пд., зеленаго—145, кирпичнаго 993, плиточнаго 43 тыс. пд. Попытки культивировать чай на Кавказѣ идутъ уже 30—40 лѣтъ. Удѣльное вѣдомство, чайная фирма К. и С. Поповы и другія частныя лица имѣютъ чайныя плантаціи на Кавказскомъ побережьѣ Чернаго моря. Плантація Поповыхъ заложена въ 1892 г. въ мст. Чаква. Въ первый разъ чай былъ собранъ въ 1895 г. въ количествѣ 20 фн., затѣмъ въ 1896 г. было получено 37 фн. чернаго чая, въ 1897 г.—1200 фн., въ 1898 г.—2500 фн. Въ послѣднемъ году этотъ чай впервые поступилъ въ продажу. Огородничество. Воздѣлываніе овощей заходитъ весьма далеко на сѣверъ; архангельскіе огородники сбываютъ свои произведенія въ Норвегію. Огородничество, въ бо́льшихъ или меньшихъ размѣрахъ, встрѣчается повсемѣстно у русскаго населенія, какъ въ Европ. Р., такъ и Сибири и на другихъ окраинахъ. Значительное число постныхъ дней заставляетъ крестьянъ воздѣлывать много овощей, составляющихъ существенную часть деревенскаго стола. Главнѣйшія изъ овощей—капуста, огурцы, лукъ, вмѣстѣ съ картофелемъ, свеклой, рѣпой, тыквой—разводятся повсемѣстно; арбузы, помидоры, баклажаны встрѣчаются въ южныхъ губерніяхъ. Изъ пряныхъ растеній на огородахъ часто встрѣчаются красный перецъ, чеснокъ, укропъ, мята; мѣстами разводятся подсолнечникъ, фасоль, цикорій, спаржа и др. Промышленное значеніе огородничество имѣетъ вблизи столицъ и большихъ городовъ, такъ какъ города потребляютъ огромное количество всякихъ овощей. Кромѣ того, еще съ давняго времени сами собой образовались центры огородной культуры, гдѣ населеніе занимается ею изъ поколѣнія въ поколѣніе. На первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ Ростовскій у. Ярославской губ.; здѣсь почти вся воздѣлываемая земля занята огородами. Цикорій и сушеный зеленый горошекъ расходятся оттуда по всей Р. и за границу; затѣмъ здѣсь въ массахъ разводится лукъ, огурцы, кухонныя и душистыя травы, а также сѣмена овощей. Муромъ и Вязники Владимірской губ. славятся огурцами, Коломна (Московской губ.) — капустой, Боровскъ (Калужской губ.) и окрестности Пензы—лукомъ; есть много другихъ мѣстностей, славящихся разведеніемъ тѣхъ или другихъ овощей. Огородная культура, въ отличіе отъ полевой, требуетъ очень тщательной обработки почвы и сильнаго удобренія. Воздѣлываніе арбузовъ и дынь совершенно отличается отъ обычныхъ пріемовъ огородной культуры. Эти растенія въ южной и юго-вост. Р. воздѣлываются на такъ назыв. бахчахъ или баштанахъ; сѣверная граница воздѣлыванія арбузовъ и дынь приблизительно совпадаетъ съ границей чернозема. Подъ бахчи отводятся лучшіе участки цѣлины или залежи; участки эти разрабатываются и засѣваются дынями и арбузами, а также тыквами и нѣкоторыми другими растеніями, при чемъ никакого удобренія не кладется. Бахчи устраиваются на данномъ участкѣ только одинъ разъ; затѣмъ на немъ высѣвается пшеница и вообще онъ поступаетъ въ обычный сѣвооборотъ. Въ губ. Астраханской, Саратовской, Самарской, Донской обл. и мѣстами въ Малороссіи образовался особенный классъ бахчевниковъ, которые арендуютъ земли подъ бахчи, воздѣлываютъ ихъ, снимаютъ урожаи и уѣзжаютъ. Арбузы потребляются почти исключительно въ свѣжемъ видѣ и въ теченіе августа и сентября огромными массами привозятся въ столицы и другіе города; въ Москву иногда прибываютъ цѣлые арбузные поѣзда, на Волгѣ встрѣчаются сотни баржъ съ арбузами. Наиболѣе извѣстны слѣдующіе сорта арбузовъ: камышинскіе, астраханскіе, павловскіе (Воронежской губ.), алешковскіе (Таврической губ.). Лучшими дынями считаются дубовка (близъ Сарепты), канталупъ и ананасныя. Урожай съ 1 дес. бахчи колеблется отъ 3000 до 9000 шт. арбузовъ, цѣною на мѣстѣ отъ 1 до 10 р. за сотню. Продукты огородничества, въ особенности овощи, могутъ прекрасно сохраняться въ сушеномъ видѣ. Сушка овощей возникла въ Р. сравнительно недавно (лѣтъ 15 назадъ); теперь существуетъ уже нѣсколько спеціальныхъ фабрикъ въ Ярославской, Тульской, Орловской и другихъ губерніяхъ, приготовляющихъ всевозможныя овощи въ изрѣзанномъ и засушенномъ видѣ; эти овощи могутъ сохраняться очень долгое время, не теряя вкуса и аромата. Садоводство. Благоустроенныхъ (декоративныхъ) садовъ въ Р. немного. Среди нихъ выдѣляются парки при императорскихъ и великокняжескихъ дворцахъ въ Петербургѣ и его окрестностяхъ, Москвѣ, Крыму, Боржомѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Сравнительно недавно (лѣтъ 20 назадъ) началось устройство публичныхъ парковъ въ городахъ, какъ съ цѣлями гигіеническими, такъ и для украшенія; особенно отличаются въ этомъ отношеніи Петербургъ, Москва, Рига, Варшава, Кіевъ, Одесса, Батумъ, Ташкентъ, Самаркандъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ стали возникать частные питомники для выращиванія какъ декоративныхъ, такъ и плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ. Плодовыя деревья и кустарники произрастаютъ въ Р. почти повсемѣстно, но въ сѣверной части преобладаетъ разведеніе ягодныхъ кустовъ; изъ плодовыхъ деревьевъ дальше всего къ С заходитъ яблоня. Это послѣднее дерево встрѣчается въ губ. Петербургской, Олонецкой, Вологодской, Вятской. Подъ столицами и вообще близъ большихъ городовъ развилось выращиваніе ягодъ (земляника,

клубника, крыжовникъ, малина, смородина); многіе садовники достигли въ этомъ отношеніи замѣчательнаго совершенства. Во Владимірской губ. съ давнихъ поръ занимаются выведеніемъ вишни, высокаго качества. Ростовскій у. также славится своими ягодами. Вообще во многихъ мѣстностяхъ центральной Р. разводятся хорошіе сорта яблокъ, сливъ и ягодъ, какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ. Чѣмъ далѣе къ югу, тѣмъ плодоводство дѣлается разнообразнѣе. Въ Малороссіи и юго-зап. губерніяхъ къ яблонямъ присоединяются груши; въ Крыму имѣютъ большое значеніе, кромѣ извѣстныхъ крымскихъ яблокъ, персики, абрикосы, айва, гранаты, кизиль и др. Наибольшаго разнообразія плодоводство достигаетъ въ Закавказьѣ, гдѣ, кромѣ всѣхъ упомянутыхъ уже плодовъ, въ значительныхъ размѣрахъ получаются еще миндаль, фисташки и другіе цѣнные орѣхи. Много фруктовыхъ садовъ на всемъ теченіи Волги, начиная отъ Астрахани и вплоть до верховьевъ, но къ В отъ нея плодоводство быстро сокращается, а за Ураломъ, въ Сибири, фруктовыя деревья становятся рѣдкостью. Не смотря, слѣдовательно, на довольно суровыя условія, плодоводство встрѣчается въ той или иной формѣ почти во всей Европ. Р., хотя промышленное значеніе оно имѣетъ только на Ю. Огромное большинство плодовъ (яблокъ, грушъ, сливъ, винограда) потребляется въ свѣжемъ видѣ, но въ послѣдніе года стало развиваться сушеніе и консервированіе фруктовъ. Самые старинные и повсемѣстно распространенные способы консервированія ягодъ и плодовъ—приготовленіе вареній и соленій. Спросъ на эти продукты такъ великъ, что возникли огромныя, съ милліоннымъ оборотомъ, фирмы для приготовленія всякаго рода издѣлій изъ фруктовъ. Сушка плодовъ по американскому способу также стала распространяться, особенно въ губерніяхъ малороссійскихъ и юго-зап. Наиболѣе крупнымъ центромъ по потребленію (включая переработку) фруктовъ является Москва; за ней слѣдуютъ Петербургъ, Кіевъ, Одесса.

Количество сельскохозяйственныхъ животныхъ. По весьма приблизительнымъ даннымъ, опубликованнымъ въ 1896 г. (см. «Производительныя силы Р.», изд. мин. фин.), въ Р. насчитывалось слѣдующее количество сельскохозяйственныхъ животныхъ:

	Тысячъ головъ.							
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Свиней.	Овецъ.	Ковъ.	Верблюдовъ.	Оленей.	Всего.
60 губ. Европ. Р. . . .	20867	27922	10742	48000	1393	26	263	109213
Сибирь	2318	2429	536	3000	117	—	198	8598
Тургайская обл. . . .	705	383	—	2000	146	157	—	3391
Семирѣч., Семипалат. и Акмолинская обл. . .	1756	882	—	10000	—	246	—	12884
Итого . .	25646	31616	11278	63000	1656	429	466	134086

Въ процентномъ отношеніи различныя породы животныхъ распредѣляются такимъ образомъ: лошадей 18,9%, рогатаго скота 23,9%, свиней 8,4%, овецъ и козъ 48%, верблюдовъ и оленей 0,8%. Для 60 губ. Европ. Р. количество животныхъ по отношенію къ пространству и числу жителей видно изъ слѣдующаго:

	Приходится на		
	100 жител.	100 дес. пространства	100 дес. пашни.
Лошадей	22,9	5,1	18,2
Рогатаго скота . . .	30,6	6,9	23,1
Овецъ	52,9	11,9	44,9
Свиней	11,8	2,6	8,7

Скотоводство. Всего больше рогатаго скота встрѣчается въ хозяйствахъ окраинныхъ губерній Р., всего меньше—въ центральныхъ. Больше всего рогатаго скота въ Донской области, губ. Астраханской, Бессарабской и Эстляндской; на 100 жит. въ первой губерніи приходится 109 гол., во второй—89, въ третьей—52, въ четвертой—51. Меньше всего скота по отношенію къ населенію въ губ. Московской—$11^1/_2$, Орловской—13, Тульской—$14^1/_2$ головъ. Сѣв.-зап. губерніи довольно богаты скотомъ, за исключеніемъ Петербургской губ., гдѣ считается наименьшее количество скота по всей Р. (10 гол. на 100 жит.). На Ю и ЮВ Р. распространены главнымъ образомъ двѣ породы скота: сѣрая украинская и красная калмыцкая. Обѣ породы воспитываются на сухихъ степяхъ, употребляются какъ для работъ, такъ и для перевозки грузовъ, вмѣсто лошадей, а затѣмъ откармливаются для убоя. Сѣрый украинскій скотъ—крупнаго роста, съ большими рогами и сильноразвитыми костями; живой вѣсъ его отъ 28 до 36 пд., но въ откормленномъ состояніи достигаетъ даже 45 пд. Эта порода распространена въ губерніяхъ южныхъ, степныхъ, малороссійскихъ и юго-зап. На пространствѣ между нижними теченіями Дона и Волги и до предгорій Кавказа встрѣчается калмыцкая порода. Скотъ калмыцкій по росту и рабочимъ качествамъ уступаетъ украинскому, но по способности къ откорму и качеству мяса превосходитъ его. Къ В отъ нижняго теченія Волги и въ среднеазіатскихъ степяхъ распространенъ киргизскій скотъ (бураго, чернаго и чернопестраго цвѣта); онъ мельче калмыцкаго, уступаетъ ему по мяснымъ качествамъ, но въ высшей степени нетребователенъ и можетъ переносить и продолжительную голодовку, и всякую непогоду. Изъ мѣстныхъ породъ Кавказа выдѣляется скотъ таракамскій и грузинскій, наиболѣе пригодный для работы и откорма, а скотъ осетинскій, кромѣ того, отличается и молочностью. Въ

центральныхъ, сѣв., сѣв.-вост. и частью сѣв.-зап. губерніяхъ распространенъ мелкій сѣв. скотъ, называемый великорусскимъ; онъ содержится главнымъ образомъ для молока и навоза. Скотъ этотъ весьма разнообразенъ по качествамъ. При крайне неблагопріятныхъ, въ большинствѣ случаевъ, условіяхъ крестьянскаго хозяйства, онъ отличается лишь большой выносливостью, но при хорошемъ кормленіи и заботливомъ уходѣ онъ быстро поправляется, и молочность его увеличивается. Это можно видѣть на примѣрѣ стадъ городскихъ и монастырскихъ, гдѣ великорусскія коровы даютъ до 150 и больше ведеръ молока въ годъ. Содержаніе жира въ молокѣ сравнительно высокое, въ среднемъ — 4½%, колеблясь отъ 3½ до 6% и въ отдѣльныхъ случаяхъ достигая даже 7%. Среди великорусскаго скота можно различать нѣсколько отродій; такъ напр., въ сѣв.-вост. губерніяхъ, преимущественно Вятской и Пермской, распространенъ безрогій или камолый скотъ, чернаго или рыже-пестраго цвѣта; на верхней Волгѣ выдѣляется ярославскій скотъ (въ Ярославской, Костромской и смежныхъ съ ними Тверской, Владимірской, Вологодской губ.), болѣе крупный и дающій больше молока. Ростъ ярославскихъ коровъ — отъ 25 до 30 врш. въ холкѣ, живой вѣсъ—отъ 15 до 22 пд., производительность молока — отъ 100 до 200 ведеръ въ годъ. Своими лучшими качествами скотъ этотъ обязанъ исключительно лучшему корму и уходу; населеніе указаннаго раіона отличается сравнительно большимъ развитіемъ и трудолюбіемъ. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ молочное дѣло развито больше, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Европ. Р.; кормленіе и уходъ за скотомъ здѣсь гораздо выше; молоко перерабатывается на масло и сыръ, отправляемые въ Петербургъ. Хорошими мясными качествами отличается ливонская порода. По нижнему теченію Сѣв. Двины, преимущественно въ Холмогорскомъ у. Архангельской губ., распространена такъ назыв. холмогорская порода рогатаго скота. Мѣстный скотъ на Двинѣ былъ улучшенъ еще при Петрѣ Великомъ, животными, выписанными изъ Голландіи; эти выписки повторялись неоднократно и въ нынѣшнемъ столѣтіи. Холмогорскія коровы, чернопестраго цвѣта, отличаются сравнительно крупнымъ ростомъ — въ среднемъ 30 врш.; живой вѣсъ ихъ—отъ 28 до 33 пд., молока онѣ даютъ отъ 150 до 220 ведеръ въ годъ. Одно изъ лучшихъ стадъ принадлежитъ Соловецкому монастырю. Холмогорскія коровы часто вывозятся въ центральныя губерніи, а также въ Петербургъ, куда ихъ ежегодно выписывается для подгородныхъ молочныхъ отъ 700 до 800 штукъ. Главные рынки потребленія скота—большіе города; наиболѣе крупный изъ нихъ—Петербургъ. Въ 1897 г. въ Петербургъ было подвезено черкасскаго скота (украинскій и калмыцкій) 246786 гол., ливонскаго 11245, русскаго 29527, а всего 287558 гол. Качественная сторона скотоводства, въ общемъ, стоитъ на весьма низкой ступени развитія; главная причина этого заключается въ односторонности культуры. Въ большинствѣ хозяйствъ производятся только хлѣба и совершенно не обращается вниманія на производство корма; въ центральной и южной Р. скотъ зимою кормится почти исключительно соломой, а такъ какъ урожаи хлѣбовъ въ послѣднія 10—15 лѣтъ очень понизились и все чаще и чаще стали повторяться недороды, то скотоводство еще болѣе стало ухудшаться и сокращаться, изъ-за недостатка корма. Только немногія помѣщичьи хозяйства составляютъ въ этомъ отношеніи исключеніе. Въ Прибалтійскомъ краѣ и Царствѣ Польскомъ скотоводство стоитъ гораздо выше, кормовъ гораздо больше; здѣсь воздѣлываются корнеплоды, которые не только увеличиваютъ массу корма, но и повышаютъ урожаи полей. Для улучшенія скота въ Р. неоднократно выписывался скотъ изъ-за границы: въ южныхъ хозяйствахъ—шаролежская порода, въ центральныхъ — голландская, симментальская, швицкая и мн. др.; въ Прибалтійскомъ краѣ часто выписываютъ скотъ изъ Даніи. **Коневодство.** Въ количественномъ отношеніи юго-восточная Р. и особенно среднеазіатскія мѣстности гораздо богаче лошадьми, чѣмъ другія части страны. По конской переписи 1888 г. въ 41 губ. крестьянамъ принадлежало 81,7% всѣхъ лошадей, помѣщикамъ — 15½%, городскимъ жителямъ — 2,8%. Безлошадныхъ крестьянскихъ хозяйствъ насчитано было 28%. Крестьянскихъ хозяйствъ, имѣющихъ одну лошадь, оказалось 40,1%, двѣ лошади — 31,3%, три и болѣе — 28,6%. Лошадей ниже 1 арш. 14 врш. оказалось 58,8%, отъ 1 арш. 14 врш. до 2 арш.—28,5%, свыше 2 арш.—12,7%. Въ отношеніи породъ въ Р. различаются 2 главныхъ типа—лошади степная и крестьянская; кромѣ того есть заводскія лошади различныхъ породъ. Главную массу составляютъ лошади, отнесенныя къ типу крестьянскихъ; онѣ употребляются для всякаго рода работъ, перевозки тяжестей и упряжи. Лошади эти, попавъ въ Р. въ очень давнія времена изъ азіатскихъ степей, видоизмѣнялись подъ вліяніемъ мѣстныхъ условій: въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ мельчали, въ другихъ перешли въ самостоятельныя отродья. Къ числу послѣднихъ относятся финки, эстонки, вятки (вмѣстѣ съ обвинками и казанками). Изъ названій этихъ отродій видны мѣста ихъ разведенія. Всѣ эти лошади мелкія, въ общемъ не выше 2 арш. 2 врш. (въ большинствѣ—2 арш.), но довольно крѣпкія, выносливыя и весьма удобныя для мелкихъ хозяевъ. Въ началѣ прошлаго столѣтія въ Тамбовской и Воронежской губ. возникла порода «битюговъ», получившая названіе отъ р. Битюга. Эта порода (или, вѣрнѣе, отродье) создалась благодаря Петру Вел., выписавшему хорошихъ жеребцовъ изъ Даніи и Голландіи и основавшему Бобровскій конскій заводъ. Путемъ скрещиванія иностранныхъ жеребцовъ съ мѣстными кобылами получилась крупная (до 2 арш. 6 врш.) и сильная лошадь, разводившаяся мѣстнымъ населеніемъ и отсюда распространявшаяся по всей Р. Съ теченіемъ времени, особенно въ половинѣ нынѣшняго столѣтія, битюги стали ухудшаться; все труднѣе было найти прежняго типичнаго битюга. Только съ 1883 г. открылось особое отдѣленіе въ Хрѣновскомъ заводѣ

для поддержанія этой единственной породы русскаго тяжеловоза. Къ степнымъ породамъ лошадей относятся донскія, украинскія, черноморскія, калмыцкія, кабардинскія, абхазскія, киргизскія, башкирскія, туркменскія, сибирскія и бурятскія или монгольскія. На первомъ мѣстѣ между ними стоитъ донская лошадь — сухая, крѣпкая, выносливая, ростомъ до 2 арш. 3 вершковъ. Она возникла одновременно съ появленіемъ казачьяго населенія въ степяхъ р. Дона, какъ нельзя больше благопріятствовавшихъ развитію коневодства; въ прошломъ столѣтіи здѣсь основаны заводы частныхъ лицъ, значительно улучшившіе мѣстную породу. Долгое время эти лошади служили, да и теперь служатъ контингентомъ для кавалеріи. Украинская лошадь обязана своимъ возникновеніемъ запорожскимъ казакамъ; съ уничтоженіемъ Запорожской Сѣчи и переселеніемъ оставшихся казаковъ на устья Кубани, бывшіе запорожцы изъ приведенныхъ лошадей развели черноморскую породу, извѣстную своими высокими качествами. Изъ остальныхъ перечисленныхъ выше породъ наибольшее значеніе имѣетъ киргизская лошадь, круглый годъ находящаяся подъ открытымъ небомъ и питающаяся исключительно подножнымъ кормомъ. Зимою, если выпадаютъ глубокіе снѣга, кормъ добывать очень трудно, и масса лошадей гибнетъ отъ голода. Вслѣдствіе этихъ суровыхъ условій киргизская лошадь некрасива, но замѣчательно вынослива, крѣпка и легка. Общее количество киргизскихъ лошадей, кочующихъ отъ Урала до Алтая, считается въ 4 милл. головъ. Изъ русскихъ заводскихъ лошадей особенно выдѣляется орловскій рысакъ. Графъ А. Г. Орловъ основалъ въ селѣ Хрѣновомъ (Бобровскаго у. Воронежской губ.), въ 1774 г., конскій заводъ, основнымъ матеріаломъ для котораго послужили 12 арабскихъ жеребцовъ и нѣсколько датскихъ и англійскихъ; кобылы были частью мѣстныя, частью приведенныя изъ Англіи. Масть выведеннаго такимъ образомъ рысака — сѣрая или вороная, голова очень красивая, ростъ 2 арш. 5 врш. — 2 арш. 6 врш.; онъ обладаетъ очень быстрымъ бѣгомъ, благодаря чему и пріобрѣлъ всемірную извѣстность. Послѣ смерти графа Орлова лошади его завода стали ухудшаться. Въ 1845 г. Хрѣновскій заводъ былъ купленъ правительствомъ. Кромѣ того, въ разныхъ мѣстностяхъ, преимущественно въ Харьковской губ., государственнымъ коннозаводствомъ основано еще 5 заводовъ; на нихъ имѣются чистокровные англійскіе и арабскіе жеребцы, а также лошади иностранныхъ рабочихъ породъ—суффолькской, першеронской, клейдесдальской и арденской. На всѣхъ этихъ заводахъ выводятся частью чистопородныя лошади, частью различныя помѣси съ мѣстными. Составъ 6 казенныхъ заводовъ слѣдующій:

	1881.	1897.
Заводскихъ жеребцовъ	79	91
» матокъ	855	931
Приплодъ	1779	1999
Всего . . .	2713	3021

Кромѣ упомянутыхъ заводовъ, государственное коннозаводство устроило 32 заводскихъ конюшни въ различныхъ мѣстностяхъ Р., гдѣ за небольшую плату (съ крестьянъ—1 р.) производится случка приводимыхъ кобылъ; кромѣ того открываются въ разныхъ мѣстахъ временныя отдѣленія конюшенъ (такъ назыв. случные пункты), куда приводится на извѣстное время жеребецъ для покрытія мѣстныхъ кобылъ. Въ 1894 г. число жеребцовъ, употреблявшихся въ конюшняхъ и въ случныхъ пунктахъ для случекъ, было 2339; покрыто было ими 56607 кобылъ, въ томъ числѣ 27429 крестьянскихъ. Есть казенные племенные разсадники и въ вѣдѣніи министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ; въ хозяйствахъ восьми казенныхъ фермъ и четырехъ другихъ казенныхъ имѣній министерство имѣетъ по нѣсколько жеребцовъ и кобылъ разныхъ сельскохозяйственныхъ породъ. Конскіе заводы, принадлежащіе частнымъ лицамъ, встрѣчаются во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Р. По даннымъ конской переписи 1888 г., въ 41 губ. Европ. Р. насчитывалось 1820 частныхъ конскихъ заводовъ, съ 4732 жеребцами и 35776 матками. Кромѣ того, на ЮВ и въ среднеазіатскихъ степяхъ имѣется большое число крупныхъ конскихъ заводовъ; въ одномъ только донскомъ частномъ коннозаводствѣ насчитывалось 83 завода, съ 1530 жеребцами и 20121 матками. Заводы рысистыхъ и рабочихъ лошадей сосредоточиваются въ сѣв. и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, заводы верховыхъ лошадей — на ЮВ и въ среднеазіатскихъ степяхъ. Не смотря на мѣры, принимаемыя правительствомъ, и довольно значительное число частныхъ заводовъ, въ Р. мало еще распространены хорошія лошади. Особенно плохи лошади у крестьянъ; онѣ очень мелки и слабосильны. Это зависитъ главнымъ образомъ отъ малаго количества корма въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ лошадей, какъ и скотъ, приходится держать всю долгую зиму почти на одной соломѣ. Лучшія по качеству лошади встрѣчаются въ хозяйствахъ Прибалтійскаго края и Польши, т. е. именно тамъ, гдѣ въ хозяйствахъ имѣется достаточно кормовъ. **Свиноводство.** По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, относительное число свиней въ Р. уменьшается: въ 1857 г. ихъ приходилось на 100 жителей 15,3 головъ, въ 1870 г. — 13,9, въ 1890 г. — только 11,8. Наибольшее число свиней находится въ губ. Подольской —525 тыс. головъ, Ковенской—500 тыс., Волынской—490 тыс.. Черниговской—425 тыс., Минской — 410 тыс. головъ. Меньше всего свиней въ сѣверныхъ губерніяхъ (Архангельской, Олонецкой) и нѣкоторыхъ центральныхъ (Владимірской, Московской, Ярославской); здѣсь приходится менѣе 2 штукъ на 100 жителей. Мѣстныя породы свиней раздѣляются на 2 типа: короткоухихъ и длинноухихъ. Короткоухая свинья—ископная русская порода, водившаяся еще у древнихъ славянъ. Шерсть ея грязно-соломеннаго цвѣта (рыжеватая), часто съ черными пятнами; голова большая, спина выгнутая, ноги высокія, щетины очень много; вообще она напоминаетъ собою скорѣе дикое животное, нежели культурное. Это явля-

ется послѣдствіемъ пренебреженія къ этимъ животнымъ. Собственно въ большинствѣ мѣстностей Р. свиноводства, какъ отрасли хозяйства, нѣтъ, а есть только свиньи, которыя съ первыхъ дней своего существованія предоставлены самимъ себѣ. У нихъ сильно развиваются морда и ноги, потому что имъ приходится отыскивать пищу, гдѣ попало. Только въ $2^1/_2$—3 года свиней запираютъ въ хлѣвы и начинаютъ кормить; при этомъ главнѣйшими составными частями корма являются всякіе домашніе отбросы, мякина съ остатками зерна, картофель, отруби, и только подъ конецъ даютъ проса, гречихи или другого зерна. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свиней гонятъ для откорма въ дубовые лѣса; по Днѣпру ихъ гонятъ для той же цѣли въ плавни. Длинноухая свинья распространена въ сѣв. и западной Р., частью и на Кавказѣ; кромѣ ушей, эти животныя мало чѣмъ отличаются отъ предыдущихъ. Въ Польшѣ распространена такъ наз. польская свинья, въ Бессарабіи и Крыму—курчавая свинья. Польская свинья болѣе приближается къ культурнымъ типамъ, голова и ноги ея менѣе развиты сравнительно съ туловищемъ; она готова бываетъ къ 2 годамъ. На Зап. Двинѣ водится трехкопытная свинья, но о ней пока мало извѣстно. Главная масса свиней откармливается обыкновенно къ Рождеству; въ началѣ декабря свиней рѣжутъ, въ видѣ мороженыхъ тушъ везутъ на базары и отправляютъ въ столицы. Въ Петербургѣ особенно хорошими считаются литовскіе окорока, затѣмъ тамбовскіе. Недостатки русскихъ свиней—ихъ грубость и поздноспѣлость—особенно обнаруживаются при вывозѣ свинины за границу. Поэтому передовые хозяева давно уже стали выписывать англійскихъ свиней, какъ для разведенія въ чистотѣ, такъ и для помѣсей съ мѣстными. Главнѣйшихъ породъ англійскихъ свиней двѣ: іоркширы—бѣлыя и беркширы—черныя; первыя—болѣе мясныя, вторыя—болѣе жирныя. Свиньи этихъ породъ откармливаются въ 6-мѣсячномъ возрастѣ, доводятся до $4^1/_2$—6 пуд. живого вѣса и убиваются; въ этомъ случаѣ получается очень вкусная, сочная свинина, которая всего лучше оплачивается на англійскомъ рынкѣ. Кромѣ названныхъ породъ въ Р. неоднократно ввозились свиньи польско-китайской породы, тамворты и друг., но эти свиньи гораздо хуже первыхъ двухъ породъ и распространенія не получили. Благодаря воздѣйствію культурныхъ породъ, на русскихъ рынкахъ стали появляться все въ большемъ количествѣ свиныя туши съ маленькой толстой головой и короткими ногами, въ возрастѣ 1—$1^1/_2$ года. Эти помѣси выписанныхъ свиней съ мѣстными гораздо лучше простыхъ деревенскихъ свиней; въ нихъ гораздо больше мяса и самое мясо нѣжнѣе. **Овцеводство.** Въ вышеприведенной таблицѣ количества животныхъ въ Россіи число овецъ показано въ 63 милл. головъ, но если присоединить сюда Кавказъ и Туркестанъ, то можно считать общее количество овецъ приблизительно въ 70 милл. штукъ. Всѣхъ овецъ въ Р. дѣлятъ на 2 типа: тонкорунныхъ (мериносовъ) и простыхъ или грубошерстныхъ; первыхъ считается около 15 милл. головъ, дающихъ въ среднемъ 8 фн. грязной шерсти на голову; остальныя 55 милл. относятся къ простымъ, дающимъ по 5 фн. шерсти. Средняя цѣна мериносовой шерсти—8 р. за пудъ, простой — 5 руб.; первой производится ежегодно на 24 милл., второй — на 35 милл. руб. Вся цѣнность продуктовъ, доставляемыхъ, въ годъ, русскимъ овцеводствомъ, опредѣляется въ 120 милл. руб. Собственно мериносовой шерсти, по разсчетамъ шерстопромышленниковъ, собираютъ ежегодно слѣдующія количества: въ Ростовскомъ раіонѣ 1200 тыс. пд., Харьковскомъ—800 тыс., Херсонскомъ — 600 тыс., Зап. краѣ — 150 тыс., Тамбово-саратовскомъ раіонѣ — 300 тыс. пд., всего 3050000 пд. Больше всего овецъ содержится на Ю и ЮВ (губ. Таврическая, Екатеринославская, Бессарабская, обл. Донская и Кубанская), меньше всего — въ губерніяхъ сѣв.-западныхъ и западныхъ. Общее паденіе цѣнъ на шерсть, происшедшее около 1885 г., повліяло на уменьшеніе овцеводства и производство шерсти въ такой степени, что, напримѣръ, привозъ шерсти на Троицкую ярмарку въ Харьковѣ, равнявшійся въ 1884 г. 500 тыс. пд., въ 1894 г. сократился до 200 тыс. пд. Не смотря на это овцеводство даетъ во многихъ мѣстностяхъ большій доходъ, чѣмъ скотоводство или коневодство. Туземныя породы овецъ въ Р. весьма разнообразны. На верхней Волгѣ славятся романовскія овцы, превосходная овчина которыхъ идетъ на полушубки. Въ Бессарабіи очень цѣнится цигайская овца (ихъ тамъ считается до 800 тыс. головъ), отличающаяся хорошей шестью и мясомъ; ея шерсть особенно хороша для выдѣлки тканей съ грубымъ ворсомъ (шевіотъ). Въ юго-восточныхъ губерніяхъ разводится волошская овца, дающая длинную, бѣлую и нѣжную камвольную шерсть, идущую преимущественно на ковры. Въ Таврической губ. распространена маличская порода, дающая вкусное мясо, въ особенности у ягнятъ. Въ среднеазіатскихъ владѣніяхъ разводится преимущественно каракульская овца, дающая превосходныя смушки. Курдючная овца распространена въ киргизскихъ степяхъ и даетъ большое количество хорошаго сала. Кромѣ того извѣстны рѣшетиловскія овцы въ Малороссіи, цушки въ Бессарабіи, тушинскія и грузинскія овцы на Кавказѣ, польская овца. Обыкновенное назначеніе овецъ—удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей въ мясѣ, шерсти и овчинахъ. Для удовлетворенія спроса фабрикъ разводятся мериносовыя овцы. Начало тонкорунному овцеводству положено Петромъ Великимъ: онъ основалъ казенныя овчарни, безплатно раздавалъ иностранныхъ овецъ хозяевамъ, обязывая ихъ доставлять шерсть на открытыя имъ суконныя фабрики. Мериносовое овцеводство стало быстро развиваться, особенно когда начали имъ заниматься, при Екатеринѣ II, крупные землевладѣльцы юга Р., занимавшіе высокія правительственныя мѣста. Наибольшее распространеніе изъ мериносовыхъ породъ получили электоральная и негретти; первыя разводились по преимуществу въ юговосточномъ и восточномъ раіонахъ, вторыя—въ южныхъ и юго-за-

шадныхъ губ.; иногда встрѣчаются французскія камвольныя овцы рамбулье. Кромѣ чистокровныхъ мериносовъ нѣкоторыми хозяевами выведены довольно хорошіе типы мѣстныхъ тонкорунныхъ овецъ: изъ негретти въ Екатеринославской губ. получены такъ наз. овцы инфантадо, въ Таврической губ. извѣстны мазаевскія овцы, отличающіяся длинной камвольной шерстью и тяжелымъ руномъ. Другія отрасли животноводства. Козы, олени, верблюды, мулы, ослы имѣютъ значеніе только для нѣкоторыхъ мѣстностей. Козы встрѣчаются почти вездѣ, но въ ограниченныхъ размѣрахъ. Мясо козы не вкусно, шерсть очень грубая, молоко хотя питательно, но имѣетъ особый вкусъ, къ которому надо привыкнуть; поэтому только на Кавказѣ, на горныхъ пастбищахъ, попадаются стада козъ. Олени разводятся во многихъ мѣстахъ Сибири ради роговъ; молодые рога отрѣзаются и посылаются въ Китай; изъ нихъ приготовляется очень цѣнное лѣкарство. Въ самыхъ сѣверныхъ мѣстахъ Европ. Р. и Сибири оленей держатъ преимущественно инородцы, для передвиженія и пищи, но оленеводство въ этихъ мѣстностяхъ не имѣетъ никакого сельскохозяйственнаго значенія. Верблюдъ—животное сухихъ степей Средней Азіи и Сибири—разводится преимущественно кочевниками, ради передвиженія и шерсти. Онъ очень хорошъ и въ упряжь; въ юго-восточныхъ губерніяхъ его примѣняютъ для нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ работъ, напр. въ жатвенныхъ машинахъ. Мулы и ослы разводятся въ горныхъ мѣстностяхъ на Кавказѣ и въ Крыму; мулъ въ жаркихъ странахъ лучше лошади, а оселъ незамѣнимъ при передвиженіяхъ по гористымъ мѣстностямъ. Заграничная торговля животными. Р. привозитъ изъ-за границы преимущественно племенныхъ животныхъ, а вывозитъ главнымъ образомъ рабочихъ лошадей и свиней для убоя. Положеніе торговли животными обрисовывается слѣдующими данными:

Вывозъ животныхъ.

	1896 штукъ	1896 на сумму	1895 штукъ	1895 на сумму	1890—1894. Среднее въ годъ. Штукъ.	1890—1894. Среднее въ годъ. На сумму.
Лошади	54587	5264879	54430	5140690	50 тыс.	4447 т. р.
Рогатый скотъ	11522	567614	8039	389589	18 »	996 » »
Свиньи	78531	3216652	82819	3284529	56 »	1700 » »
Овцы	75428	276968	104560	376173	246 »	1070 » »
Прочія животныя	—	448497	—	462222	—	—
Итого	—	9774610	—	9653203	—	—

Лошади вывозятся преимущественно въ Германію, Австрію и Англію, рогатый скотъ—въ Турцію и Китай, овцы—во Францію, Китай и Турцію, свиньи—въ Германію; кромѣ того, много овецъ перегоняется (какъ и вгоняется) по азіатской границѣ.

Привозъ животныхъ изъ-за границы.

	1896 Штукъ	1896 На сумму	1887 Штукъ.	1887 На сумму
Лошади	13352	1297530	2541	314979
Рогатый скотъ крупный	42482	1235551	10272	353251
Рогатый скотъ мелкій	388846	1265949	87106	289448
Прочія животныя	—	353728	—	227254
Итого	—	4152758	—	1184932

Вывозъ за границу живыхъ животныхъ постоянно затрудняется различными ветеринарными стѣсненіями; европейскія государства, особенно Германія, неоднократно закрывали границу для ввоза изъ Р. свиней и рогатаго скота, подъ предлогомъ опасности отъ заразительныхъ болѣзней. Болѣе обезпеченнымъ въ этомъ отношеніи является экспортъ животныхъ въ видѣ мяса, но это дѣло въ Р. сравнительно новое и прививается очень туго, такъ какъ требуетъ, помимо хорошо организованныхъ боенъ, еще вагоновъ и пароходовъ съ спеціальными приспособленіями. Вывезено за границу мясныхъ продуктовъ:

	1896	1887
Мяса свѣжаго на	821916 р.	298749 р.
» солен. и копч.	523173 »	328438 »
Итого	1345089 р.	627187 р.

Заграничная торговля шерстью представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Вывозъ. 1896	Вывозъ. 1887	Привозъ. 1896	Привозъ. 1887
	на сумму въ тыс. руб.			
Шерсть овечья	6730	16069	12516	7809
» верблюжья	697	930	—	—
» всякая другая	126	229	—	—
Итого	7553	17228	12516	7809

Молочное дѣло. До уничтоженія крѣпостного права молочное дѣло въ Р. имѣло чисто домашній характеръ. Помѣщики и крестьяне приготовляли различные молочные скопы главнымъ образомъ для собственныхъ надобностей и только излишки отправляли въ города для продажи. Наибольшее значеніе среди молоч-

ныхъ продуктовъ имѣло топленое масло, которое при наступленіи зимы большими количествами отправляли въ столицы и другіе города. Сыровареніе въ Европ. Р. почти отсутствовало; только иногда появлялись мастера изъ Швейцаріи и занимались выдѣлкой швейцарскаго сыра. На Кавказѣ, въ Бессарабіи и Крыму еще съ древнихъ временъ распространена выдѣлка «брынзы»—сыра изъ овечьяго молока. Этотъ сыръ, приготовляемый по бо́льшей части пастухами, запасается на цѣлый годъ. Цѣна на него колеблется отъ 2 до 6 р. за пудъ. Послѣ освобожденія крестьянъ болѣе близкія международныя сношенія тотчасъ же показали, какое большое значеніе въ международной торговлѣ имѣютъ сыръ и масло; съ возрастаніемъ населенія въ столицахъ возникалъ, притомъ, все бо́льшій спросъ на сливочное масло. Такъ какъ приготовленіе молочныхъ издѣлій требуетъ большого искусства, то пришлось первоначально выписывать маслодѣловъ и сыроваровъ изъ-за границы; въ то же время въ селѣ Едимоновѣ, Тверской губ., была основана Н. В. Верещагинымъ, при содѣйствіи министерства государственныхъ имуществъ, первая школа молочнаго дѣла. Открытая въ 1871 г., школа эта создала первые кадры русскихъ маслодѣловъ и сыроваровъ, которые, расходясь по разнымъ губерніямъ, насаждали тамъ новую отрасль хозяйства. Появленіе сепараторовъ (въ 1885 г.) содѣйствовало развитію маслодѣлія. Молочное дѣло въ настоящее время наиболѣе развито въ губ. Ярославской, Вологодской, Тверской, Смоленской, Новгородской, прибалтійскихъ и привислянскихъ. Для внутренняго рынка маслодѣльни приготовляютъ масло изъ сладкихъ сливокъ, наиболѣе цѣнимое. Для вывоза за границу приготовляется главнымъ образомъ соленое масло, изъ квашеныхъ сливокъ, по датскому способу; это масло стало извѣстно подъ именемъ «экспортъ». Съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги стали возникать въ Сибири, подъ руководствомъ датскихъ маслодѣловъ, маслодѣльни, приготовляющія главнымъ образомъ «экспортъ». Попытки сыроваренія были направлены первоначально на выдѣлку швейцарскаго сыра, но получить такого продукта, какъ въ Швейцаріи, не удалось; зато возникли русскіе сорта швейцарскаго типа, извѣстные подъ именемъ мещерскаго, верещагинскаго и др. Гораздо бо́льшаго успѣха русскіе сыровары добились въ приготовленіи честера, голландскаго сыра и бакштейна; наибольшее распространеніе получили сорта послѣдняго (напр. тильзитскій), приготовляемые въ видѣ кусковъ въ 4—6 фн. Изъ мягкихъ сыровъ больше всего расходятся сорта бри, невшатель и лимбургскій. Цѣны на внутреннемъ рынкѣ на продукты молочнаго хозяйства: масло сливочное 12—18 руб. за пудъ, сыръ швейцарскій 8—16 руб., честеръ 6—9 руб., голландскій и бакштейнъ 5—9 руб. (25 коп. за фунтъ въ розницу), бри 20—30 коп. за фунтъ. Иностранная торговля молочными продуктами представляется въ слѣдующемъ видѣ:

		Привозъ.	Вывозъ. на сумму руб.
1887 г.	Сыръ	728673	266504
	Масло	1202739	3406716
	Итого. . .	1931412	3673220
1896 г.	Сыръ.	740565	225221
	Масло	495356	3198301
	Итого. . .	1235921	3423522
1897 г.*)	Сыръ.	799000	441000
	Масло	300000	5402000
	Итого. . .	1099000	5843000

Привозится масло главнымъ образомъ изъ Финляндіи; такъ напр., изъ 300 тыс. р. въ 1897 г. приходится на Финляндію 295 тыс. руб. Птицеводство. Изъ всѣхъ домашнихъ птицъ наибольшее значеніе имѣютъ куры. Породистыя куры были извѣстны въ Р. еще во времена царя Алексѣя Михайловича и назывались тогда голландскими. Графъ Орловъ, создавшій русскаго рысака, очень любилъ пѣтушиные и гусиные бои и выписывалъ изъ-за границы бойцовыхъ куръ; изъ его птичниковъ бойцовые куры и гуси перешли ко многимъ любителямъ. Въ концѣ прошлаго столѣтія у охотниковъ-любителей цѣнились такъ называемыя гилянская и павловская породы. Были выведены также бойцовые гуси, тульскіе, арзамасскіе и холмогорскіе. Хотя эти птицы разводились преимущественно для спорта, но онѣ давали также болѣе вкусное мясо, чѣмъ обыкновенныя. Первыя кохинхинки появились въ Москвѣ въ 1845 г., изъ Англіи; цѣна имъ доходила до 500 руб. за гнѣздо, а яйца—до 10 руб. за штуку; вслѣдъ за ними появились брама. Но все это было сначала дѣло любителей. Серьезные успѣхи птицеводства начались съ 1880 г., когда стали возникать птицеводныя общества и устраиваться спеціальныя выставки. Благодаря этому, среди хозяевъ стали съ большей легкостью распространяться птицы иностранныхъ породъ, имѣющихъ большія преимущества въ отношеніи количества яицъ, а также количества и качества мяса. Въ Ярославской и Костромской губ., главнымъ образомъ въ Ростовскомъ уѣздѣ, существуетъ спеціальная отрасль хозяйства—выкармливаніе каплуновъ и пулярокъ для столицъ; птицъ сажаютъ въ ящики, держатъ въ темнотѣ и кормятъ шариками изъ овсяной, гречневой и ржаной муки, замѣшанной на молокѣ. Около 200000 штукъ откормленныхъ такимъ образомъ птицъ ежегодно оттуда вывозится. Въ черноземныхъ губерніяхъ птицъ въ хозяйствахъ гораздо больше, чѣмъ въ сѣверныхъ, вслѣдствіе бо́льшаго избытка кормовъ. Въ 1880—85 гг. возникъ здѣсь спросъ на яйца за границу; съ каждымъ годомъ это дѣло все увеличивалось и въ настоящее время достигло крупныхъ размѣровъ. Положеніе заграничной торговли птицей и яйцами видно изъ слѣдующей таблицы:

*) Безъ азіатской границы.

	Вывезено за границу.					
	1896		1895		1887	
	штукъ	на сумму	штукъ	на сумму	штукъ	на сумму
Дом. живая птица.	5420631	4662799	6033052	4950296	—	2890812
» битая птица и дичь . .	2278546	1198648	1444883	951492	—	561129
Итого. . .	7699177	5861447	7477935	5901788	—	3451941
Яйца	1475185 т.	21925974	1410677 т.	19776050	507451 т.	7953006
Желтки и бѣлки	—	355639	—	598566	—	200431
Пухъ и перо.	—	2222298	—	2083824	—	1495295
Итого. . . .	—	24503911	—	22458440	—	9648732
Всего продукт. птицеводства.	—	30365358	—	28360228	—	13100673

Въ 1898 г. экспортъ продуктовъ птицеводства достигъ 41303156 руб., въ томъ числѣ на яйца—на 31133802 р.

Правительственныя мѣропріятія по сельскому хозяйству. Еще Петръ Великій выписывалъ племенныхъ животныхъ (голландскій скотъ на Сѣв. Двину, датскихъ лошадей на Битюгъ, овецъ въ южныя степи и пр.) и различныхъ иностранныхъ мастеровъ, знавшихъ какія-либо спеціальныя отрасли хозяйства. Съ учрежденіемъ министерствъ (1802) дѣла, касающіяся сельскаго хозяйства, были сосредоточены въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, но при организаціи министерства государственныхъ имуществъ (1837) перешли въ его вѣдомство. Дѣятельность департамента земледѣлія и сельской промышленности (сначала называвшагося д-томъ сельскаго хозяйства) заключалась въ изданіи различныхъ сочиненій по сельскому хозяйству, устройствѣ образцовыхъ фермъ и сельскохозяйственныхъ училищъ, выдачѣ премій за разныя улучшенія и т. п.; но до отмѣны крѣпостного права она неизбѣжно ограничивалась только интересами помѣщиковъ. Послѣ 1861 г. она значительно расширяется. Въ 1865 г. была основана Петровская земледѣльческая и лѣсная академія въ Москвѣ. Предпринято было изслѣдованіе различныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ Р., напр. скотоводства, овцеводства и другихъ, путемъ снаряженія экспедицій. Для собиранія свѣдѣній объ урожаѣ и положеніи сельскаго хозяйства вообще департаментъ вошелъ въ сношенія со множествомъ корреспондентовъ, сообщенія которыхъ, въ обработанномъ видѣ, публикуются 4—6 разъ въ годъ. Для болѣе нагляднаго ознакомленія съ успѣхами сельскаго хозяйства и его нуждами устраиваются сельскохозяйственныя выставки; кромѣ пособій на устройство этихъ выставокъ и командированія спеціалистовъ, на каждую выставку назначается нѣсколько наградъ въ видѣ медалей и проч. Въ тѣхъ же цѣляхъ была основана (еще въ 1834 г.) «Земледѣльческая Газета», съ ежемѣсячнымъ журналомъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства. Въ 1894 г. м-во госуд. имуществъ преобразовано въ министерство земледѣлія и госуд. имуществъ (см. XIX, 359), расходы котораго собственно по дѣламъ сельскаго хозяйства, по смѣтѣ на 1899 г., распадаются на слѣдующія категоріи:

	Рубли.
Содержаніе чиновъ дит. земледѣлія .	101380
Содержаніе чиновъ отдѣла сел.-хоз. экономіи	48787
Содержаніе чиновъ отдѣла земельныхъ улучшеній	59612
Содержаніе управленій рыбныхъ, тюленьихъ и котиковыхъ промысловъ .	159291
Содерж. водныхъ учрежденій Кавказа.	67400
Содержаніе спеціалистовъ при департаментѣ земледѣлія	31450
Содерж. спеціалистовъ въ губерніяхъ.	130000
Содержаніе инструкторовъ и временно приглашаемыхъ лицъ. . .	71159
Сельскохозяйственное образованіе .	1089444
Музеи, опытныя станціи и учебно-практическія хозяйства	380332
Расходы по выдачѣ ссудъ на хозяйственныя улучшенія.	15408
Поощреніе кустарной промышленности	100000
Поощреніе различныхъ отраслей сельскаго хозяйства	113400
Пособія обществамъ и частнымъ лицамъ на полезныя предпріятія . .	207965
Осушка болотъ и торфодобываніе. .	371221
Орошеніе земель и регулированіе рѣкъ на югѣ Р. и Кавказѣ. . . .	200000
Орошеніе земель въ Туркестанѣ . .	401060
Борьба съ филоксерой и другими вредными насѣкомыми и животными .	241000
Постройки	424506
Командировки.	56556
Расходы по сельскохоз. совѣту . .	10500
Награды и пособія	28750
Изданія книгъ, руководствъ и брошюръ	103386
Разные расходы	69283
	4484887

Общая сумма государственныхъ расходовъ на 1899 г. равняется 1571732646 руб., а всѣ расходы по министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ—36980741 руб.; слѣдовательно, государственные расходы на нужды сельскаго хозяйства составляютъ 0,28% общей суммы всѣхъ расходовъ и 12,1% смѣты министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ *). Къ числу крупныхъ мелioрацій

*) Собственно говоря, расходы на нужды сельскаго хозяйства еще меньше, если выдѣлить рыболовство.

въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ относятся осушительныя работы въ Полѣсьѣ, Новгородской и Псковской губ. и оросительныя работы на Кавказѣ. Для проведенія въ жизнь различныхъ мѣропріятій министерство земледѣлія не имѣло до сихъ поръ спеціальныхъ органовъ въ провинціи; только въ 1899 г. учреждены особыя должности уполномоченныхъ, по одному на каждую губернію. Эти лица обязаны будутъ не только изучать положеніе въ данной мѣстности различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, но и служить посредниками между земствомъ, мѣстными сельскохозяйственными обществами и другими мѣстными учрежденіями съ одной стороны и министерствомъ земледѣлія—съ другой. Вмѣстѣ съ тѣмъ для развитія техники сельскаго дѣла при дпт. земледѣлія учреждены должности спеціалистовъ и инструкторовъ по молочному дѣлу, лѣсоводству, винодѣлію, хмелеводству, табаководству и др. **Сельскохозяйственное образованіе.** Организація сельскохозяйственнаго образованія всецѣло находится въ рукахъ правительства. Большинство школъ находится на полномъ иждивеніи казны, а нѣкоторыя, преимущественно низшія, существуютъ съ значительнымъ отъ казны пособіемъ. Въ началѣ 1898 г. общее число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній было 121, изъ нихъ 4 высшихъ, 12 среднихъ и 105 низшихъ. Высшія учебныя заведенія: въ Москвѣ — сельскохозяйственный институтъ, въ Новоалександріи — институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, въ Ригѣ — агрономическое отдѣленіе политехническаго института, въ Крыму — курсы по винодѣлію въ Никитскомъ саду. Изъ общаго числа школъ 114 находятся въ вѣдѣніи департамента земледѣлія, 7—въ другихъ вѣдомствахъ. Число школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи департ. земледѣлія, замѣтно прогрессируетъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	Число. Школъ.	Учащихся.
Къ 1 января 1894 г. . .	68	3157
» » 1896 » . .	89	3860
» » 1898 » . .	114	5157

Такимъ образомъ въ теченіе 4 лѣтъ число школъ и учащихся увеличилось болѣе, чѣмъ въ $1^1/_2$ раза. Существующія въ настоящее время школы въ вѣдомствѣ дпт. земледѣлія можно распредѣлить, по отчетамъ за 1897 г., на слѣдующія категоріи:

Число школъ.	Категоріи школъ.	Число учащихся.	Проц. къ общему числу.	Сумма ежегодныхъ расходовъ казны.	Казенные расходы на 1 ученика.
2	Высшія *)	193	3,7	250598 р.	1298 р.
11	Среднія	1449	28	412135 »	284 »
24	Низшія 1-го разр. (каз., земск. и общ).	1302	25,2	93369 »	72 »
12	» » » частныя	545	10,5	24726 »	45 »
16	» 2-го »	451	8,8	26626 »	60 »
8	» » » въ Степномъ краѣ. .	181	3,5	11926 »	66 »
17	Школы садоводства.	611	12	117826 »	193 »
10	» молочнаго хозяйства. . . .	101	2	20900 »	27 »
1	Ремесленное училище въ Горкахъ . .	65	1,2	7400 »	114 »
1	Школа овчаровъ.	13	0,2	2220 »	170 »
4	Женскія школы	148	2,6	7191 »	49 »
8	Практическіе курсы	98	2,3	6250 »	64 »
	Итого . . .	5157		981167	

Расходы казны не представляютъ всего бюджета сельскохозяйственныхъ школъ, такъ какъ многія изъ нихъ получаютъ пособія отъ земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и частныхъ лицъ. При высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ имѣются благоустроенныя фермы, гдѣ содержатся племенныя животныя разныхъ породъ и заведено собственное полевое и огородное хозяйство. Средняя величина земельныхъ участковъ и стоимость имущества школъ видны изъ слѣдующихъ данныхъ.

	Въ среднемъ на одну школу. Земли. (дес).	Стоимость имущества (тыс. руб).
Среднее училище. . . .	559	352
Низшая школа 1 разряда.	605	73
» » въ част. хоз.	1780	22
» » 2 разряда. .	1926	30,7

*) Кромѣ моск. сельскохоз. института, къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ причисляются высшіе курсы по винодѣлію въ Никитскомъ саду.

Дѣятельность земствъ по сельскому хозяйству. Изъ 34 губернскихъ и 359 уѣздныхъ земствъ занимаются мѣропріятіями по развитію сельск. хозяйства 33 губ. и 328 уѣздныхъ. Въ 1897 г. на сельскохозяйственныя школы и на пособія начальнымъ школамъ по преподаванію въ нихъ сельскаго хозяйства земствами израсходовано 412 тыс. руб., на опытныя станціи, поля и сельскохозяйственные музеи 199 тыс. руб., на содержаніе земскихъ агрономовъ и спеціалистовъ 175 тыс. руб., на развитіе подсобныхъ промысловъ и промышленныя учебныя заведенія и мастерскія 268 тыс. руб., на устройство выставокъ, пособіе сельскохозяйственнымъ обществамъ, содержаніе племенныхъ разсадниковъ и случныхъ пунктовъ и т. п. 454 тыс. руб. Наибольшія затраты на сельскохозяйственное дѣло производятся въ Вятской и Самарской губерніяхъ, гдѣ ежегодно расходуется съ этой цѣлью болѣе 100 тыс. руб.; менѣе всего на развитіе сельскаго хозяйства тратятъ земства въ Вологодской, Калужской, Олонецкой, Пен-

земской, Рязанской, Тверской и Ярославской губ. (здѣсь расходы менѣе 10 тыс. руб. въ годъ). Въ общемъ, расходы земствъ на сельскохозяйственное дѣло быстро возрастаютъ; такъ, въ 1895 г. было произведено 939 тыс. руб. единовременныхъ расходовъ и 678 тыс. руб. изъ оборотныхъ суммъ, а всего 1617 тыс. руб.; въ 1897 г. расходы достигли 3944 тыс. руб. (въ томъ числѣ 1986 тыс. руб. изъ оборотныхъ суммъ). Экономическіе совѣты имѣются въ настоящее время при 23 губернскихъ и 135 уѣздныхъ земствахъ. Въ виду затруднительности пріобрѣтенія машинъ и хорошихъ сѣмянъ, стали возникать земскіе склады орудій и сѣмянъ, а также посредническія бюро по выпискѣ этихъ предметовъ. Сельскохозяйственные склады въ настоящее время имѣются при 13 губернскихъ и 235 уѣздныхъ земскихъ управахъ; общая сумма ихъ оборотныхъ средствъ составляетъ 1514 тыс. р. Многія земства завели опытныя поля и фермы; при 5 земскихъ управахъ организованы сельскохозяйственные музеи. Земствомъ устроены 400 пунктовъ производства постоянныхъ метеорологическихъ наблюденій. Сельскохозяйственныя общества. Въ настоящее время насчитывается въ Р. 184 сельскохозяйственныхъ общества, имѣющихъ, кромѣ того, 136 отдѣловъ. По спеціальностямъ, эти общества могутъ быть сгруппированы слѣдующимъ образомъ:

Наименованіе спеціальностей.	Число обществъ.	Число отдѣловъ.
Сельское хозяйство вообще.	119	39
Плодоводство и винодѣліе. .	18	23
Комнатныя культуры.	1	—
Пчеловодство	18	10
Пчеловодство и садоводство.	1	—
Птицеводство	5	51
Рыбоводство и рыболовство.	10	6
Шелководство	2	—
Лѣсоводство	3	3
Акклиматизація	2	—
Скотоводство.	1	—
Молочное хозяйство	—	1
Коневодство	—	1
Голубеводство	2	—
Кустарная промышленность.	1	—
Женскій трудъ	—	1
Итого	184	136

Кромѣ того имѣется 18 обществъ для пріобрѣтенія и сбыта сельскохозяйственныхъ предметовъ и 6 взаимныхъ обществъ страхованія отъ градобитія. Всего больше сельскохозяйственныхъ обществъ въ Прибалтійскомъ краѣ; тамъ дѣйствуютъ въ настоящее время 53 общества, съ 27 отдѣлами. Старѣйшія общества—Импер. вольное экон. общ. въ Петербургѣ, основанное въ 1765 г., и Имп. московское общ. сельскаго хозяйства, возникшее въ 1818 г. Первое отдѣленій не имѣетъ, а второе имѣетъ 16 отдѣленій въ различныхъ губерніяхъ и даже въ Сибири. Наибольшую дѣятельность выказываютъ столичныя общества и общества въ Прибалтійскомъ краѣ. Книги и періодическія изданія по сельскому хозяйству. Въ послѣднія 10 лѣтъ русская литература по сельскому хозяйству сдѣлала большіе успѣхи; стали выходить въ свѣтъ сочиненія и монографіи по всѣмъ отраслямъ сельскохозяйственнаго дѣла (см. каталоги, ежегодно выпускаемые издательской фирмой А. Ф. Девріена въ Петербургѣ). Весьма полезнымъ пособіемъ по всѣмъ отдѣламъ сельскаго хозяйства является справочная книжка русскаго сельскаго хозяина и календарь русскаго сельскаго хозяина. Обѣ книжки издаются фирмой Девріена. Періодическихъ изданій по сельскому хозяйству въ настоящее время выходитъ 42; изъ нихъ 3 издаются министерствомъ земледѣлія («Земледѣльческая Газета», «Журналъ сельскаго хозяйства и лѣсовъ», «Извѣстія министерства земледѣлія»). По спеціальностямъ журналы распадаются на слѣдующія группы: по сельскому хозяйству вообще издаются 22 журнала, винодѣлію — 1, пчеловодству — 4, птицеводству—2, рыболовству—1, садоводству—3, мукомольному дѣлу — 2, коннозаводству — 2, свекло-сахарному дѣлу — 1, по машинамъ и орудіямъ—1, акклиматизаціи—1, торговлѣ—2. Въ Петербургѣ выходитъ 20 изданій, въ Москвѣ—7, въ другихъ городахъ—15.

Въ общемъ, состояніе сельскаго хозяйства въ Р. очень низкое по сравненію съ Западной Европой. Благоустроенныя хозяйства являются оазисами. Крестьянское трехполье, господствующее во всей Европейской Р., несовершенно и мало продуктивно. Земли, въ теченіе долгаго времени подвергавшіяся однообразной культурѣ и безъ достаточнаго удобренія, постепенно теряютъ производительность; урожаи, высота которыхъ возможна лишь при благопріятно сложившихся условіяхъ погоды, дѣлаются все меньше и меньше; все чаще случаются то въ одной, то въ другой мѣстности недороды, влекущіе за собою голоданіе населенія. Отсталость культуры замѣчается не только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ зерновые хлѣба имѣютъ существенное значеніе, но и въ тѣхъ, гдѣ населеніе имѣетъ дѣло съ другими растеніями. Виноградарство на Кавказѣ и Бессарабіи, хлопководство въ Туркестанѣ и Закавказьѣ, хмелеводство въ Гжели и пр. значительно отстаютъ отъ тѣхъ же отраслей хозяйства въ Запад. Европѣ. Только западныя окраины Р. (губ. Царства Польскаго, Прибалтійскій край) составляютъ въ этомъ отношеніи исключенія: здѣсь культура, въ общемъ, выше, чѣмъ въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи. Причины отсталости и низкаго состоянія культуры въ Р. заключаются не въ одномъ только слабомъ развитіи техники. Среди хозяевъ-крестьянъ не только нѣтъ или почти нѣтъ образованныхъ людей, но и простая грамотность очень слабо развита, между тѣмъ какъ въ такой чисто сельскохозяйственной странѣ, какъ напр. Данія, даже забыли, что такое неграмотность. Фанатическое невѣжество особенно тормозитъ развитіе культуры на Кавказѣ и въ Средней Азіи. Другія причины низкаго состоянія крестьянскаго хозяйства—неопредѣленность земельныхъ отношеній, круговая порука, недостаточность путей сообщенія, воинская повинность, отни-

мающая отъ деревни множество самыхъ здоровыхъ людей, и слабое развитіе общественной самодѣятельности.

Главнѣйшая литература. «Производительныя силы Россіи» (изданіе министерства финансовъ для всероссійской выставки въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 г.); «Сельское и лѣсное хозяйство Россіи» (изданіе дпт. земледѣлія для всемірной выставки въ Чикаго въ 1893); «Обзоры дѣятельности ми-ства земледѣлія и госуд. имущ. 1896 и 1898 гг.», «1896 и 1897 гг. въ сельскохозяйственномъ отношеніи» (изд. отдѣла сельской экономіи и статистики); «Сборникъ свѣдѣній по сельскохозяйственному образованію» (выпускъ II, 1898, изданіе дпт. земледѣлія); «Справочныя свѣдѣнія о дѣятельности земствъ 1898» (изданіе дпт. земледѣлія); «Торговопромышленная Россія, 1899» (изданіе дпт. торговли и мануфактуръ); «Неурожай и народное бѣдствіе» (безъ имени автора, 1892); А. Ермоловъ, «Организація полевого хозяйства»; А. Фортунатовъ, «Урожаи ржи въ Европейской Россіи» (1893); «Обзоры внѣшней торговли Р., 1887—1896» (изданіе таможеннаго дпт.); Отчеты департамента неокладныхъ сборовъ 1895—1896 г.

Н. А. Крюковъ.

С. **Ветеринарно-санитарная часть въ Р.** начала нарождаться въ началѣ истекающаго столѣтія, когда правительство, убѣдившись въ необходимости борьбы съ эпизоотіями, обратило вниманіе на свирѣпствовавшую въ то время съ особенной интенсивностью чуму рогатаго скота и преимущественно на гурты, являвшіеся главными разносителями заразы. Законы 14 іюня 1804 г. и 3 іюня 1837 гг. уполномочивали полицію выдавать промышленникамъ свидѣтельства о благополучіи скота и подвергать скотъ освидѣтельствованію. Этотъ порядокъ, обратившійся въ концѣ концовъ въ простую формальность или источникъ злоупотребленій, отмѣненъ закономъ 3 декабря 1868 г., по которому всякія стѣсненія въ перегонѣ гуртовъ были отмѣнены, а осмотру черезъ ветеринаровъ гурты подвергались лишь при появленіи въ нихъ заразныхъ болѣзней, т. е. все ставилось въ зависимость отъ доброй воли гуртовщиковъ. Непрактичность подобнаго порядка сказалась быстро и 30 мая 1876 г. вышелъ новый законъ о мѣрахъ противъ чумы рогатаго скота въ гуртахъ, а 3 іюня 1879 г. введено убиваніе зачумленныхъ животныхъ, какъ среди гуртовъ, такъ и мѣстнаго скота. Законы эти, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, дѣйствуютъ и въ настоящее время. Существеннымъ ихъ недостаткомъ является обращеніе вниманія преимущественно на чуму рогатаго скота, между тѣмъ какъ другія эпизоотіи если и не принимаютъ столь грандіозные размѣры, какъ чума, то во всякомъ случаѣ приносятъ немалый экономическій ущербъ и опасны не только для животныхъ, но и для людей. Изъ заразныхъ болѣзней, кромѣ чумы, въ нашихъ законахъ упоминается лишь о сибирской язвѣ, всѣ же прочія болѣзни подведены подъ общее понятіе «скотскаго падежа», «наносныхъ, заразительныхъ или прилипчивыхъ» болѣзней, при чемъ не имѣется даже самыхъ общихъ указаній относительно того, какія ветеринарно-санитарныя мѣры необходимо принимать противъ каждой изъ упомянутыхъ болѣзней или извѣстныхъ ихъ группъ. Вторымъ, также весьма важнымъ недостаткомъ нашего ветеринарно-санитарнаго законодательства представляется отсутствіе въ немъ требованія отъ скотовладѣльцевъ своевременнаго заявленія о заболѣваніи животныхъ и крайняя медлительность въ извѣщеніи ветеринарныхъ органовъ о случаяхъ появленія падежей на скотѣ. Къ восполненію этихъ недостатковъ служатъ отчасти обязательныя постановленія земствъ и городовъ, отчасти административныя распоряженія. Въ настоящее время находится на разсмотрѣніи государственнаго совѣта новый ветеринарно-санитарный законопроектъ, дающій общія указанія для примѣненія административными властями и земскими учрежденіями противъ той или иной болѣзни методовъ борьбы, выработанныхъ ветеринарною наукой. Не смотря на всѣ эти недочеты въ положеніи ветеринарно-санитарнаго дѣла, послѣднее достигло въ Р. довольно значительныхъ успѣховъ. Въ настоящее время русское скотоводческое хозяйство освобождено отъ своего вѣкового бича—чумы рогатаго скота, которая съ 1894 г. совершенно оттѣснена изъ предѣловъ Европ. Р., и неблагополучными по чумѣ считаются лишь Закавказье и азіатскія окраины; на первое распространено дѣйствіе законовъ 1876 и 1879 гг., азіатскія же окраины ждутъ въ недалекомъ будущемъ правильной ветеринарно-санитарной организаціи. Соотвѣтственно постепенному наступленію благополучія тѣхъ или иныхъ мѣстностей, министерство внутреннихъ дѣлъ ослабляло строгость правилъ передвиженія скота, а затѣмъ нашло необходимымъ приступить къ пересмотру этихъ правилъ, съ цѣлью предоставленія наибольшихъ льготъ въ передвиженіи гуртовъ, сельскохозяйственнаго и племеннаго скота и животныхъ продуктовъ, тѣмъ болѣе, что большинство губерній уже озаботилось болѣе или менѣе правильной постановкой ветеринарнаго дѣла. Созванное въ маѣ 1899 г. всероссійское ветеринарное совѣщаніе нашло вполнѣ своевременнымъ пересмотръ существующихъ правилъ передвиженія скота и его продуктовъ, при чемъ исходило изъ желанія предоставить наибольшія льготы скотопромышленности. Нѣкоторыя губерніи достигли блестящихъ результатовъ по отношенію къ сибирской язвѣ путемъ примѣненія предохранительныхъ прививокъ по способу Пастера, а также установленіемъ другихъ мѣръ, напр. выдачи вознагражденія за кожи павшихъ сибиреязвенныхъ животныхъ, тщательной уборки труповъ и т. п. Начинаются заботы и о борьбѣ съ туберкулезомъ, повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, рожей свиней, ящуромъ и др. Организація скотобойнаго дѣла и ветеринарнаго надзора за мясными продуктами, также входящая въ составъ ветеринарно-санитарнаго дѣла, находится у насъ еще въ зачаточномъ состояніи. Не только не урегулированы еще до настоящаго времени условія открытія, содержанія и эксплуатаціи боенъ, а также права тѣхъ обществен-

ныхъ учрежденій, которыя беруть на себя инпціативу упорядоченія этого дѣла, но нѣтъ даже точныхъ указаній, какое мясо надлежитъ считать вреднымъ пищевымъ продуктомъ или опаснымъ въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи товаромъ. Хотя въ нашемъ законодательствѣ и существуетъ 633 ст. Уст. Врач. (по изданію 1892 г.), запрещающая продажу мяса больныхъ или палыхъ животныхъ, но она не даетъ точнаго отвѣта на вопросъ, какое, въ каждомъ данномъ случаѣ, мясо должно быть подведено подъ указаніе упомянутой статьи. Предоставляя широкій просторъ административнымъ или общественнымъ органамъ, статья эта не гарантируетъ ни владѣльцевъ мяса, ни потребителей его отъ излишнихъ увлеченій осмотрщиковъ мяса въ сторону строжайшей браковки мясныхъ продуктовъ или, на оборотъ, свободнаго пропуска даже тѣхъ изъ нихъ, доступъ которыхъ на рынокъ совсѣмъ не желателенъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ, въ внесенномъ въ госуд. совѣтъ законопроектѣ, предполагаетъ нанаблюденіе за бойнями и мясными продуктами повсемѣстно взять въ свое вѣдѣніе, съ правомъ изданія инструкціи, которою ветеринары обязаны будутъ руководствоваться при обнаруженіи въ тушахъ домашнихъ животныхъ признаковъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней. Въ настоящее время болѣе или менѣе правильно поставлено ветеринарное дѣло на скотобойняхъ только въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Оренбургѣ, Казани, Ригѣ, Саратовѣ, Ревелѣ, Царскомъ Селѣ. И здѣсь, однако, ветеринарно-санитарное дѣло требуетъ увеличенія персонала спеціалистовъ и созданія болѣе соотвѣтствующихъ научному мясовѣдѣнію условій работы. *Я. Полферовъ.*

D. **Лѣса и лѣсное хозяйство.** Распредѣленіе лѣсовъ. Карта Россіи, дающая представленіе о распредѣленіи лѣсовъ, показываетъ, что, въ общемъ, сѣверъ Европейской Р. чрезмѣрно лѣсистъ, лѣсистость средней Р. приближается къ лѣсистости западной Европы, южная же Р. оказывается малолѣсною, мѣстами почти безлѣсною. Безлѣсіе южной Р. является исконнымъ и объясняется естественными причинами (см. Степи), разница же въ лѣсистости средней и сѣверной Р. обусловлена различной густотою населенія этихъ областей. Ссылаясь на то, что въ культурныхъ странахъ Западной Европы, при значительной густотѣ населенія, процентъ лѣсистости довольно высокъ (Австрія — 30,4%, Германія—25,8%, Франція—15,9%), обыкновенно утверждаютъ, что слабая лѣсистость нѣкоторыхъ губерній средней Р. является результатомъ неразумнаго лѣсоистребленія, жалобы на которое стали у насъ совершенно обычными. Не отрицая основательности этихъ жалобъ во многихъ отдѣльныхъ случаяхъ, слѣдуетъ, однако, указать на одно обстоятельство, обыкновенно упускаемое изъ виду при сравненіи Р. съ Зап. Европой. Истребленіе лѣсовъ ради обращенія занятой ими почвы подъ сельско-хозяйственную культуру или, другими словами, борьба между лѣсомъ и полемъ, происходила въ Западной Европѣ въ средніе вѣка и въ настоящее время оказывается тамъ уже законченною. Если въ западно-европейскихъ странахъ имѣется значительное количество лѣсовъ, то это зависитъ не отъ болѣе бережливаго обращенія съ ними, какъ обыкновенно думаютъ, а отъ того, что выше упомянутая борьба остановилась, встрѣтивъ естественное препятствіе. Раздѣлка лѣсныхъ пространствъ подъ пашню представляетъ извѣстныя выгоды лишь на мѣстахъ, отличающихся удобною для сельскохозяйственнаго пользованія почвою; пески, крутые склоны горъ, топкія низменности для такого пользованія не пригодны, или могутъ стать пригодными лишь послѣ значительныхъ затратъ, не окупаемыхъ доходностью полей. Между тѣмъ, подобныя пространства пригодны для лѣса. Въ Зап. Европѣ ихъ довольно много и потому тамъ высокъ процентъ лѣсистости. Такія почвы, пригодныя для лѣса, но не пригодныя для сельскохозяйственнаго пользованія, принято называть абсолютно лѣсными. При классической равнинности средней Россіи, абсолютно лѣсныя почвы въ ней встрѣчаются лишь на незначительныхъ пространствахъ; подъ лѣсами сплошь и рядомъ находятся почвы, пригодныя непосредственно для сельскохозяйственнаго пользованія. Слѣдовательно, борьба между лѣсомъ и полемъ не можетъ у насъ считаться оконченною; этой борьбѣ ставятъ искусственныя препятствія, о которыхъ будетъ рѣчь ниже, но они не могутъ быть столь могущественны, какъ естественныя, положившія предѣлъ лѣсоистребленію въ Западной Европѣ. Въ сѣверной Р. лѣсистость довольно высока (50—90%), но находящаяся подъ лѣсами почва мало пригодна для сельскохозяйственнаго пользованія, вообще стѣсненнаго въ этой полосѣ неблагопріятными климатическими условіями. Можно надѣяться, что и здѣсь, съ повышеніемъ уровня сельскохозяйственной техники, станетъ возможною распашка части занятыхъ лѣсомъ пространствъ; но въ настоящее время, даже на лучшихъ лѣсныхъ почвахъ нашего сѣвера, сельское хозяйство не вытѣсняетъ лѣса, мирясь съ нимъ благодаря обычному здѣсь лядинному хозяйству. Такъ называемыя «хищническія» вырубки лѣсовъ здѣсь тоже не влекутъ за собою уменьшенія лѣсистости, такъ какъ вырубленныя пространства быстро поростаютъ лѣсомъ. Въ южной Р. естественные лѣса встрѣчаются рѣдко, а искусственное ихъ разведеніе сопряжено съ издержками, составляющими отъ 30 до 60 руб. на десятину. Зато въ малолѣсныхъ мѣстностяхъ южной Р. лѣсное хозяйство доставляетъ такой высокій доходъ, что оказывается болѣе выгоднымъ, нежели полеводство, даже на вполнѣ пригодныхъ для послѣдняго почвахъ. Затраченный на лѣсоразведеніе капиталъ можетъ свободно дать 5—6%, и если до сихъ поръ степное лѣсоразведеніе находится только въ зачаткѣ, то это слѣдуетъ объяснить обиліемъ болѣе выгодныхъ для капитала предпріятій. Искусственное лѣсоразведеніе можетъ довести лѣсистость южной Р. до той, примѣрно, высоты, на которой она стоитъ во Франціи.

Количество лѣсовъ и степень лѣсистости отдѣльныхъ губерній Р.

Названія губерній.	Общая площадь. въ квадратн.	Лѣсная площадь. верстахъ.	% лѣсистости.
1. Губерніи Европейской Россіи.			
1. Архангельская . .	648923	413349,1	63,7
2. Астраханская . .	207193	1108,8	0,5
3. Бессарабская . .	39015	2269,4	5,8
4. Виленская	36825	8940,5	24,3
5. Витебская.	38650	12768,0	33,0
6. Владимірская. . .	42832	13986,2	32,6
7. Вологодская . . .	353349	312063,4	88,3
8. Волынская	63037	18631,7	29,6
9. Воронежская . . .	57902	3940,8	6,8
10. Вятская	134533	81868,8	60,8
11. Гродненская . . .	33901	8631,4	25,5
12. Донская область .	140784	3328,3	2,4
13. Екатеринославская	59508	1439,0	2,4
14. Казанская	55955	20039,0	35,8
15. Калужская	27178	4261,4	15,7
16. Кіевская	44778	8051,5	18,0
17. Ковенская	35315	5520,0	15,6
18. Костромская . . .	74291	38903,0	52,4
19. Курляндская . . .	23747	8815,7	37,1
20. Курская.	40821	2890,6	7,1
21. Лифляндская . . .	39996	8826,2	22,1
22. Минская	80152	30649,9	38,2
23. Могилевская . . .	42135	14894,4	35,3
24. Московская . . .	29236	7927,7	27,1
25. Нижегородская. .	45037	16449,6	36,5
26. Новгородская . .	104163	44297,3	42,5
27. Олонецкая	112322	87666,2	78,0
28. Оренбургская . .	166711	35517,1	21,3
29. Орловская	41058	8110,1	19,7
30. Пензенская. . . .	31129	5718,7	16,8
31. Пермская.	290169	216786,2	74,7
32. Подольская. . . .	36922	4022,4	10,9
33. Полтавская. . . .	43844	2077,4	4,7
34. Псковская	37956	11375,0	30,0
35. Рязанская	36845	8244,5	22,4
36. Самарская	136714	9148,8	6,7
37. С.-Петербургская	39203	16231,7	41,4
38. Саратовская . . .	74245	8804,2	11,9
39. Симбирская. . . .	43491	6286,1	14,4
40. Смоленская. . . .	49212	17184,0	34,9
41. Таврическая. . .	53080	3003,8	5,7
42. Тамбовская	58511	10044,5	17,2
43. Тверская	56837	15921,6	28,0
44. Тульская	27204	2110,1	7,8
45. Уфимская	107212	45275,5	42,2
46. Харьковская . . .	47885	4054,1	8,5
47. Херсонская. . . .	62213	854,4	1,4
48. Черниговская . .	46042	6926,4	15,0
49. Эстляндская . . .	17307	3337,9	19,3
50. Ярославская . . .	31231	10844,2	34,7
Всего въ 50 г. . .	4149599	1633396,8	39,4
2. Привислянскій край.			
1. Варшавская . . .	12760	2304,0	18,1
2. Калишская	9961	1670,4	16,8
3. Кѣлецкая	8865	2016,0	22,7
4. Ломжинская . . .	10607	2208,0	20,8
5. Люблинская . . .	14789	3705,6	25,1
6. Петроковская . .	17763	2323,2	13,1
7. Плоцкая.	9546	1516,8	15,9
8. Радомская	10854	3024,0	27,9
9. Сувалкская	10824	2592,0	23,9
10. Сѣдлецкая	12281	2486,4	19,8
Всего въ Прив. краѣ.	111554	23846,4	21,4
3. Кавказскій край.			
1. Бакинская губ. .	34286	4128,0	12,0
2. Дагестанская обл.	25119	2668,8	10,6
3. Елисаветпольск. г.	38339	8208,0	21,4
4. Закатальскій округъ	3497	1344,0	38,4
5. Карская область .	16299	1315,2	8,1
6. Кубанская обл. .	82962	16444,8	19,8
7. Кутаисская губ. .	30754	14476,8	47,1
8. Ставропольская .	60307	192,0	0,3
9. Терская обл. . .	52034	3686,4	7,1
10. Тифлисская губ. .	35515	10598,4	29,8
11. Черноморская . .	4646	—	—
12. Эриванская. . . .	23223	—	—
Всего въ Кавк. краѣ..	406986	66374,4	16,3
4. Великое княжество Финляндское.			
1. Або-Бьернеборгская	20310	14256,0	70,2
2. Вазаская	33521	21062,4	62,8
3. Выборгская. . . .	26758	20304,0	75,9
4. Куопіоская	29906	22617,6	75,6
5. Нюландская . . .	9727	6566,4	67,5
6. Ст.-Михельская. .	12706	11644,8	91,6
7. Тавастгустская. .	15560	10070,4	64,7
8. Улеаборгская . .	137553	73046,4	53,1
Всего въ вел. княж. Финляндскомъ . .	286042	179568,0	62,8
Итого	4954181	1903185,6	38,4

или 198248500 десятинъ.

Производительность лѣсовъ. Общая площадь лѣсовъ по всей Европейской Р., включая Кавказъ, Польшу и Финляндію, составляетъ, круглымъ счетомъ, 200 милл. дес. Статистическихъ данныхъ о производительности занятой лѣсами почвы почти нѣтъ и для сужденія о производительности лѣсовъ приходится пользоваться лишь данными о количествѣ древесины, отпускаемой изъ казенныхъ лѣсовъ. По этимъ даннымъ, относящимся къ 1896 г., количество древесины, отпущенной съ одной десятины удобной лѣсной почвы, колеблется въ чрезвычайно широкихъ предѣлахъ, составляя, напр.:

Въ Вологодской губ. . . 0,008 » »
» Архангельской » . . 0,01 » »

Между тѣмъ, наибольшій, съ десятины удобной площади, отпускъ составляетъ:

	Лѣсъ растущ.	Лѣсъ мертв.	Всего кб. саж.
Въ Полтавской губ. .	1,17	0,27	1,44
» Люблинской » . .	0,57	0,78	1,35
» Тульской » . .	0,73	0,22	0,95
» Екатериносл. » . .	0,69	0,17	0,86
» Бессарабской » . .	0,60	0,22	0,82

Для 10 губерній центральной промышленной области (Ярославской, Тверской, Орловской, Тамбовской, Смоленской, Владимірской, Рязанской, Калужской, Московской и Тульской) средній отпускъ составляетъ 0,48 кб. саж., для 10 Привислянскихъ губ.—0,45, для 5 юго-западныхъ и Полѣсскихъ (Могилевской, Минской, Волынской, Кіевской и Подольской)—0,42 кб. саж. Консервативность хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ позволяетъ думать, что даже наиболѣе высокія изъ приведенныхъ среднихъ цифръ не исчерпываютъ полной производительности лѣсовъ и даютъ возможность принять, безъ особеннаго риска, среднюю производительность русскихъ лѣсовъ въ 0,5 кб. саж. съ десятины. Тогда окажется, что общая примѣрная производительность нашихъ лѣсовъ выражается 100 милл. кб. саж. ежегодно. Что касается до потребленія древесины, то здѣсь приходится имѣть дѣло съ цифрами прямо гадательными. Рудзкій и Шафрановъ, въ 1893 г., исчислили потребность промышленныхъ предпріятій въ древесномъ топливѣ въ 5,5 милл. кб. саж., количество ежегодно обрабатываемой на фабрикахъ и заводахъ древесины приняли въ 2 милл. кб. саж. и размѣръ потребностей населенія въ древесинѣ показали, на основаніи гадательнаго разсчета, въ 37,5 милл. кб. саж. По этому разсчету общее ежегодное потребленіе древесины поглощаетъ около половины ежегоднаго прироста всѣхъ русскихъ лѣсовъ. Вывозная торговля, о размѣрахъ которой имѣются лишь весьма мало достовѣрныя данныя, эксплуатируетъ, сравнительно, весьма незначительное количество древесины, и потому приходится признать, что почти половина древесины, ежегодно нарастающей въ нашихъ лѣсахъ, пропадаетъ непроизводительно. Такой выводъ не удивитъ никого, кому приходилось видѣть въ нашихъ лѣсахъ массы загромождающаго ихъ сухостоя и валежника. Избытокъ производства древесины надъ потребленіемъ замѣчается не только въ сѣверной Р., чрезмѣрная лѣсистость которой дѣлаетъ его понятнымъ, но и въ средней, гдѣ, казалось-бы, умѣренное количество лѣсовъ должно создать для нихъ вполнѣ обезпеченный сбытъ. Это, на первый взглядъ, странное обстоятельство объясняется значительной неравномѣрностью въ распредѣленіи лѣсовъ, замѣчаемой даже въ предѣлахъ весьма некрупныхъ областей. Недостатокъ статистическихъ данныхъ заставляетъ ограничиться предположеніемъ, что въ Р. преобладаютъ, съ одной стороны, мелкія лѣсныя дачи, площадью до 500 дес., съ другой — весьма крупныя, площадью не менѣе 10000 дес. Въ первыхъ веденіе правильнаго лѣсного хозяйства оказывается затруднительнымъ; во вторыхъ приходится считаться съ необходимостью перевозить древесину на такія далекія разстоянія, что стоимость перевозки, особенно значительная при обычномъ въ лѣсахъ бездорожьѣ, не можетъ окупиться продажною цѣною менѣе цѣнныхъ матеріаловъ; вслѣдствіе этого оказывается, что въ болѣе крупныхъ дачахъ, малоцѣнные матеріалы, какъ хворость, жерди, даже тонкія дрова, не всегда находятъ полный сбытъ, иногда же почти вовсе его не имѣютъ. Правда, крупныя дачи, площадью до 30 тыс. дес., встрѣчаются и въ Германіи, но тамъ подобная дача всегда оказывается перерѣзанною нѣсколькими шоссейными, а то и желѣзными, дорогами, не говоря о множествѣ проселковъ и спеціальныхъ лѣсовозныхъ путей. При такихъ условіяхъ вывозки значительная площадь дачи не представляетъ препятствія полному и выгодному сбыту лѣсныхъ матеріаловъ, изъ которыхъ даже наименѣе цѣнные находятъ сбытъ, благодаря бо́льшей густотѣ населенія.

Охраненіе частныхъ лѣсовъ. Искусственное лѣсоразведеніе. Отмѣченная выше неравномѣрность въ распредѣленіи лѣсовъ обусловливаетъ, наравнѣ съ неполнымъ сбытомъ въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, значительную дороговизну лѣсныхъ матеріаловъ въ мѣстностяхъ малолѣсныхъ и густонаселенныхъ. Эта дороговизна приводитъ, съ одной стороны, къ сокращенію потребленія лѣсныхъ матеріаловъ, достигшему высшей степени въ степныхъ мѣстностяхъ Р., съ другой—къ заботамъ правительства объ искусственномъ умень̀шеніи этой дороговизны. Эти заботы, появившіяся еще при Петрѣ Великомъ, выражались въ разнообразныхъ законодательныхъ мѣрахъ, какъ мѣстнаго, такъ и общаго характера. Въ настоящее время изъ числа такихъ мѣръ наибольшее значеніе имѣетъ лѣсоохранительный законъ 1888 г. (см. Лѣсъ, XVIII, 187). Наблюденіе за выполненіемъ постановленій лѣсоохранительнаго закона возложено на лѣсоохранительные комитеты, которыхъ въ 1897 г. было 56, и на чиновъ казеннаго лѣсного управленія и мѣстной полиціи. Всего въ составѣ лѣсоохранительныхъ комитетовъ числилось въ указанномъ году 547 лицъ, мѣстный же надзоръ былъ порученъ 4044 лицамъ, изъ которыхъ первое мѣсто, по численности, занимаютъ земскіе начальники (1539); за ними слѣдуютъ становые пристава (1085) и чины казеннаго лѣсного управленія (983). Надзоръ этотъ (въ 1897 г.) распространялся на:

2410	защитныхъ дачъ, общею площадью	522452 дес.
394	водоохранныхъ дачи, общею площадью . . .	510427 »
14427	дачъ, на которыя составлены упрощенные планы хозяйства, общею площадью	6814111 »
198794	дачи, которыя подлежатъ дѣйствію лѣсоохранительнаго закона въ полномъ объемѣ, но на которыя не составлено плановъ хозяйства, общею площадью	28035000 »

Такимъ образомъ, изъ общей площади (35882000 дес.) лѣсовъ, на которые распространяется дѣйствіе лѣсоохранительнаго закона, защитными признано 1,5%, водоохранными—1,4%, эксплуатируется по упрощеннымъ планамъ хозяйства 19,0%. Дѣятельность лѣсоохранительныхъ комитетовъ, помимо утвержденія упрощенныхъ плановъ хозяйства и признанія дачъ защитными и водоохранными,

выражается въ прекращеніи рубокъ, признанныхъ опустошительными, и въ разрѣшеніи расчистокъ. Со времени введенія въ дѣйствіе лѣсоохранительнаго закона и по 1897 г. рубки были признаны опустошительными въ 3194 случаяхъ, на площади 1468265 дес., составляющей 4,1% отъ площади лѣсовъ, подлежащихъ сбереженію. За тотъ же періодъ времени расчистки были разрѣшены на площади 1288382 дес., составляющихъ 3,6%. Если признать, что всякая опустошительная рубка влечетъ за собою превращеніе вырубленной площади въ пустырь, то окажется, что ежегодно площадь лѣсовъ, подлежащихъ сбереженію, сокращается, вслѣдствіе расчистокъ и опустошительныхъ рубокъ, на 1%. На самомъ дѣлѣ, однако, опустошительныя рубки лишь въ рѣдкихъ случаяхъ угрожаютъ существованію лѣса, такъ что до сихъ поръ искусственное облѣсеніе признано необходимымъ лишь на площади, составляющей менѣе 9 тыс. дес., т. е. около 0,6% всего опустошеннаго рубками пространства. Расходы казны на охраненіе частныхъ лѣсовъ составляютъ почти 100 тыс. р. въ годъ, не считая содержанія многочисленныхъ агентовъ лѣсоохранительнаго управленія, изъ которыхъ нѣкоторые посвящаютъ всѣ свои силы этому дѣлу, большинство же занимается имъ между прочимъ, при многихъ другихъ обязанностяхъ. По закону, защитные и искусственно разведенные лѣса освобождаются отъ государственныхъ и земскихъ поземельныхъ сборовъ; въ 1897 г. сумма такихъ сборовъ составляла 52820 руб. Освобожденіе искусственно разведенныхъ лѣсовъ отъ поземельныхъ сборовъ является одною изъ мѣръ, направленныхъ къ поощренію искусственнаго лѣсоразведенія, которое, въ виду указанныхъ выше особенностей въ распредѣленіи лѣсовъ, должно имѣть для Р. громадное значеніе. Не смотря на то, что кромѣ этой мѣры примѣняется и цѣлый рядъ другихъ, въ родѣ почетныхъ наградъ, денежныхъ премій, безплатнаго или льготнаго отпуска культурнаго матеріала и пр., дѣло искусственнаго лѣсоразведенія не получило еще у насъ сколько-нибудь значительнаго развитія. Наибольшую энергію въ дѣлѣ искусственнаго лѣсоразведенія проявляютъ казенное лѣсное управленіе, удѣльное вѣдомство и управленія нѣкоторыхъ казачьихъ войскъ. Труды частныхъ лицъ въ этомъ направленіи довольно многочисленны, но имѣютъ случайный характеръ. Наиболѣе важное значеніе имѣютъ насажденія, среди безлѣсныхъ степей южной Р. (см. Степное лѣсоразведеніе). Не смотря на значительную дороговизну разведенія лѣса въ степи, искусственно разведенные участки становятся весьма доходными уже съ молодого возраста и къ 25—30 годамъ обыкновенно могутъ уже окупить съ лихвою всѣ первоначальныя затраты. Помимо этой прямой доходности степныхъ лѣсовъ, они имѣютъ серьезное вліяніе на естественныя условія хлѣбопашества. Такъ какъ это вліяніе сказывается лишь на поляхъ, непосредственно прилегающихъ къ лѣсу, то въ послѣднее время особенной популярностью стало пользоваться разведеніе лѣса въ видѣ болѣе или менѣе узкихъ полосъ, пересѣкающихъ поля. Весьма серьезное значеніе, затѣмъ, имѣетъ укрѣпленіе сыпучихъ песковъ, какъ приморскихъ, по Балтійскому побережью, такъ и материковыхъ, въ изобиліи встрѣчающихся въ губерніяхъ средней и южной Р. Эти пески, угрожающіе заносомъ сосѣднимъ съ ними угодьямъ, становятся по облѣсеніи не только безопасными, но и производительными, иногда даже весьма доходными. Вопросъ о возможномъ расширеніи работъ по облѣсенію песковъ разрабатывается министерствомъ земледѣлія. Что касается, наконецъ, искусственнаго возобновленія вырубокъ, то оно не получило еще значительнаго развитія. Обыкновенно практикуется искусственное возобновленіе лѣсосѣкъ, не возобновляющихся естественнымъ путемъ. Наиболѣе характерной особенностью этихъ работъ является стремленіе къ крайнему удешевленію ихъ производства, приводящее къ необходимости дорого стоющихъ дополненій и ухода. Въ казенныхъ лѣсничествахъ къ концу 1897 г. числилось искусственно разведенныхъ насажденій 61601 дес., изъ которыхъ около 5 тыс. дес. было разведено за послѣдній годъ. Статистическія данныя о лѣсоразведеніи на земляхъ частныхъ владѣльцевъ отсутствуютъ. Нѣкоторое представленіе о размѣрахъ лѣсоразведенія частными лицами могутъ дать только данныя о количествѣ культурнаго матеріала, заготовленнаго въ казенныхъ лѣсничествахъ для надобностей частныхъ лицъ: въ 1899 г. предлагалось къ отпуску: сѣмянъ—свыше 16 тыс. пд., сѣянцевъ—около 89 милл. и саженцевъ—до 4 милл. штукъ.

Лѣсныя породы. Разнообразію почвенныхъ и климатическихъ условій въ русскихъ лѣсахъ соотвѣтствуетъ разнообразіе древесныхъ породъ. Среди нихъ значительно преобладаютъ хвойныя породы. Это объясняется, помимо общихъ причинъ — большого географическаго распространенія и нетребовательности къ почвѣ,—еще и господствомъ въ нашихъ лѣсахъ сплошныхъ вырубокъ, на которыхъ часто замѣчается появленіе хвойныхъ насажденій даже среди чисто лиственнаго лѣса. Хозяйственное значеніе важнѣйшихъ изъ древесныхъ породъ можетъ быть охарактеризовано слѣдующими цифрами, указывающими количество древесины отдѣльныхъ породъ, отпущенной въ 1895 г. изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

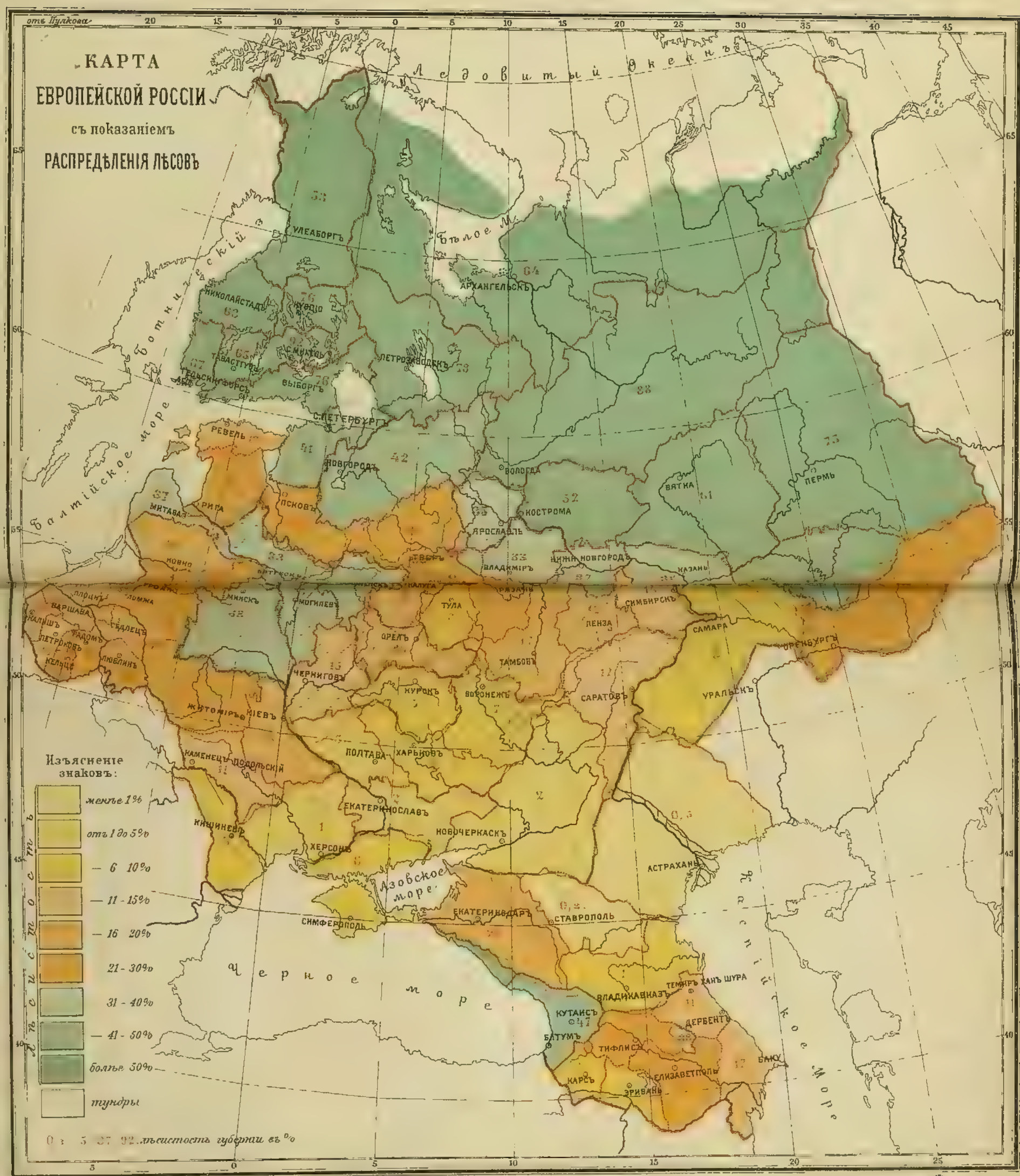
Отпущено древесины.	Строевой и подѣлочн.	Дровяной.	Всего.
	Кубическихъ саж.		
Сосны	797218	935596	1732814
Ели	553391	922821	1476212
Другихъ хвойныхъ породъ	13660	32319	45279
Дуба	99030	278808	377838
Бука и граба . . .	9083	132129	141212
Березы	41075	433812	480887
Ясеня и клена . .	6552	33625	40177
Ильмовыхъ породъ.	1889	40261	42150
Другихъ лиственн. породъ	78669	595104	673773
Всего . . .	1600567	3410375	5011042

Эти цифры, прежде всего, наглядно иллюстрируютъ громадное значеніе *сосны* въ лѣсномъ хозяйствѣ Р.: она доставляетъ болѣе трети всего количества древесины и около половины подѣлочнаго, болѣе цѣннаго, лѣса. Эта порода образуетъ еще во многихъ мѣстностяхъ прекрасныя насажденія, но, подъ вліяніемъ выборочныхъ рубокъ, въ сѣверныхъ лѣсахъ она большею частью замѣняется елью и пихтою, на сплошныхъ же лѣсосѣкахъ средней Р. вмѣсто срубленной сосны появляются лиственныя породы, главнымъ образомъ береза. Для сохраненія за сосною того значенія, какое она имѣетъ въ настоящее время, скоро придется прибѣгнуть къ искусственнымъ мѣрамъ. По количеству доставляемой древесины отъ сосны немногимъ отстаетъ *ель*, доставляющая почти такое же количество дровъ, но значительно менѣе подѣлочнаго лѣса. Эта порода образуетъ обширные лѣса въ сѣв. и вост. Р., частью чистые, частью смѣшанные съ сосною и съ другими породами. Смѣшанныя еловыя насажденія мало-по-малу превращаются въ чистыя, что невыгодно въ хозяйственномъ отношеніи, въ виду сравнительной малоцѣнности еловой древесины. Остальныя хвойныя породы — *лиственница*, *пихта* и *сибирскій кедръ* — встрѣчаются сравнительно рѣдко и большой роли въ хозяйствѣ не играютъ; первая изъ нихъ даетъ довольно цѣнную древесину, двѣ послѣднія доставляютъ почти исключительно дрова. Среди лиственныхъ породъ самое видное мѣсто занимаетъ *береза*, играющая въ русскомъ народномъ хозяйствѣ такую же роль, какую въ Западной Европѣ играетъ букъ. Менѣе десятой части древесины этой породы идетъ на подѣлки, главная же масса служитъ топливомъ, наиболѣе цѣннымъ. Не смотря на весьма широкое распространеніе, береза не образуетъ обширныхъ лѣсовъ, а встрѣчается или въ видѣ подмѣси къ другимъ породамъ, или въ видѣ небольшихъ рощъ и перелѣсковъ. Для мелкихъ лѣсныхъ дачъ она весьма полезна, такъ какъ, при нетребовательности къ почвѣ, отличается весьма быстрымъ ростомъ. Слѣдующее за березою мѣсто, среди лиственныхъ, занимаетъ *дубъ*, доставляющій значительное количество весьма цѣнной подѣлочной древесины. Однако, въ общей массѣ дубовой древесины подѣлочная составляетъ у насъ лишь около 25%, а въ Германіи этотъ % колеблется между 80 и 90, хотя такія чудныя дубовыя насажденія, какія можно еще видѣть въ Р., на Западѣ представляютъ большую рѣдкость. Большой процентъ дровяной дубовой древесины объясняется тѣмъ, что въ рубку поступаетъ масса перестойныхъ, фаутныхъ деревьевъ, утратившихъ въ значительной степени пригодность для подѣлокъ. Дубъ встрѣчается въ смѣси съ другими древесными породами, весьма разнообразными въ различныхъ мѣстностяхъ, но повсюду возобновленіе его идетъ туго; обезпечить существованіе этой цѣнной породы можно только путемъ искусственнаго возобновленія, постепенныхъ рубокъ и тщательнаго ухода. Остальныя лиственныя породы весьма многочисленны и разнообразны, но ни одна изъ нихъ въ отдѣльности не играетъ въ народномъ хозяйствѣ значительной роли.

Лѣсное хозяйство, лѣсная техника. Не смотря на преобладаніе казенныхъ лѣсовъ и подчиненіе частныхъ дѣйствію лѣсоохранительнаго закона, примѣры правильнаго лѣсного хозяйства встрѣчаются у насъ весьма рѣдко. Это объясняется указанными выше естественными и экономическими условіями лѣсного хозяйства, а также и тѣмъ, что правильные взгляды на лѣсное хозяйство не получили еще права гражданства въ нашемъ обществѣ. Необходимость затратъ для улучшенія лѣса не для всѣхъ лѣсовладѣльцевъ представляется очевидною; даже въ казенныхъ лѣсахъ на улучшеніе лѣсовъ расходуется всего 1,8% доставляемаго ими ежегодно дохода, въ то время какъ для Баваріи, напримѣръ, соотвѣтствующій процентъ равенъ 10, для Вюртемберга — 11, для Пруссіи — 12. Изъ частновладѣльческихъ лѣсовъ въ Р. устроена ничтожная лишь часть, и въ большинствѣ случаевъ это устройство ограничивается опредѣленіемъ площади годичной вырубки. Въ казенныхъ лѣсахъ устройство производилось по инструкціямъ, подвергавшимся многократно коренным измѣненіямъ, и потому не отличается устойчивостью. Въ послѣднее время дѣйствуетъ инструкція, устанавливающая распредѣленіе площадей по періодамъ. Такой же принципъ положенъ и въ основаніе устройства лѣсовъ удѣльнаго вѣдомства. Въ сѣверныхъ лѣсахъ, гдѣ только крупнѣйшія деревья находятъ сбытъ, практикуются выборочныя рубки, въ лѣсахъ средней и южной Р. — сплошныя. Возобновленіе сплошныхъ лѣсосѣкъ, въ большинствѣ случаевъ, оставляетъ желать многаго. Лишь въ рѣдкихъ, сравнительно, случаяхъ вырубки возобновляются достаточно быстро желательными породами; обыкновенно возобновленіе заставляетъ ждать себя многіе годы или сводится къ появленію нежелательныхъ породъ; весьма часто, наконецъ, вырубки превращаются въ пустыри и возобновленіе лѣса возможно только искусственнымъ путемъ. Уходъ за насажденіями въ русскихъ лѣсахъ практикуется въ ничтожныхъ размѣрахъ: въ казенныхъ лѣсахъ, гдѣ это дѣло въ послѣднее время получаетъ нѣкоторое развитіе, въ 1896 г. прочистки, прорѣживанія и проходныя рубки производились на площади около 32 тыс. дес., въ то время какъ сплошь было вырублено 137 тыс. дес. Полученный при этомъ матеріалъ въ общей массѣ отпуска составилъ 1,8%. Какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ лѣсахъ практикуется продажа лѣса на корнѣ; хозяйственныя заготовки практикуются лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Въ казенныхъ лѣсахъ въ 1896 г. было отпущено въ разработанномъ видѣ всего 1,2% общаго количества древесины. При отсутствіи хозяйственной разработки невозможна правильная постановка вопроса о постоянныхъ лѣсныхъ рабочихъ, и охраненіе лѣса ложится на бюджетъ хозяйства тяжелымъ бременемъ. Развитіе лѣсного хозяйства находится въ тѣсной зависимости отъ наличности надлежаще подготовленныхъ техниковъ. Въ прошломъ

столѣтіи ихъ выписывали изъ-за границы. 19-го мая 1803 г. близъ Петербурга былъ учрежденъ лѣсной институтъ, ставшій разсадникомъ надлежаще подготовленныхъ техниковъ. Отличаясь нынѣ значительнымъ числомъ учащихся, превышающимъ число учащихся во всѣхъ семи высшихъ по лѣсной части учебныхъ заведеніяхъ Германіи, этотъ институтъ даетъ солидную общую подготовку, позволяющую быстро освоиться съ практикою при тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ условіяхъ. Кромѣ с.-петербургскаго института, лѣсныхъ техниковъ выпускаютъ лѣсное отдѣленіе сельскохозяйственнаго института въ Новой Александріи, Люблинской губ., и лѣсной институтъ въ Эвойсѣ, въ Финляндіи. Цѣлая сѣть низшихъ лѣсныхъ школъ, устроенныхъ во многихъ казенныхъ лѣсничествахъ, выпускаетъ ежегодно значительное число обученныхъ на практикѣ лѣсныхъ кондукторовъ. Лѣсные съѣзды, устраиваемые основаннымъ въ 1871 г. въ СПб. лѣснымъ обществомъ, собираются періодически въ различныхъ городахъ. Кромѣ нихъ въ послѣднее время получили развитіе мѣстные съѣзды казенныхъ лѣсничихъ. Русская лѣсохозяйственная литература до настоящаго времени еще страдаетъ избыткомъ позаимствованій изъ литературы нѣмецкой и потому не всегда оказывается пригодною для своеобразныхъ условій русскаго лѣсного хозяйства. Періодическія изданія—издаваемый съ 1871 г. лѣснымъ обществомъ «Лѣсной Журналъ» и основанный въ 1899 г. справочный листокъ «Вѣстникъ Лѣсопромышленности». Большое число лѣсохозяйственныхъ статей появляется въ различныхъ сельскохозяйственныхъ и иныхъ изданіяхъ. Старѣйшее изъ лѣсныхъ обществъ находится въ Петербургѣ, но влачитъ довольно печальное существованіе. Подводя итоги сказанному, приходится признать, что въ настоящее время лѣсное хозяйство Р. не вылилось еще въ законченныя формы; только въ будущемъ, когда лѣсоразведеніе, наряду съ раціональнымъ истребленіемъ лѣсовъ въ излишне лѣсистыхъ мѣстностяхъ, создастъ болѣе прочныя экономическія условія для веденія лѣсного хозяйства, — явится возможность поставить болѣе прочно дѣло устройства лѣсовъ и заняться улучшеніемъ насажденій, которыя въ настоящее время далеко не даютъ того, на что можно разсчитывать, принимая во вниманіе значительное плодородіе занятыхъ лѣсомъ почвъ. Это будущее, вѣроятно, не очень отдалено: во многихъ мѣстностяхъ средней и южной Россіи уже и въ настоящее время имѣются дачи, для которыхъ экономическія условія являются настолько установившимися, что организація правильнаго хозяйства является возможной и даже необходимой. *В. Добровлянскій.*

Е. **Промыслы.** 1) Охота въ Россіи искони играла огромную роль. Весь бытъ нашихъ предковъ неразрывно былъ связанъ съ охотою и съ разностороннимъ пользованіемъ получаемыми отъ нея продуктами. Охота давала имъ и средства пропитанія, и денежные знаки, и товары для торговли какъ внутренней, такъ и иностранной. Погоня за цѣнною пушниною служила главнымъ побужденіемъ къ завоевательнымъ стремленіямъ на востокъ, за Уралъ. По свидѣтельству иностранцевъ, посѣщавшихъ Россію, звѣрей и птицъ на Руси было невѣроятное множество. Такъ какъ ловля ихъ имѣла важное хозяйственное значеніе, то древнерусская охота носила промысловый характеръ, хотя имѣла, въ то же время, и значеніе забавы. Мелкихъ звѣрей и птицъ ловили, главнымъ образомъ, автоматически, при посредствѣ тѣхъ-же довушекъ (XVII, 891), которыя употребляются и понынѣ; наиболѣе распространены были перевѣсы, сѣти, тенета, коши, сильцы, кляпцы, колодки. На крупныхъ звѣрей производилась настоящая охота, успѣхъ которой зависѣлъ отъ силы, смѣлости, ловкости и умѣнья владѣть оружіемъ. По мѣрѣ увеличенія культуры, стала постепенно уменьшаться площадь охотничьихъ угодій; промышленники принуждены были переносить арену своей дѣятельности изъ центральныхъ мѣстностей на окраины, до настоящаго времени сохраняющія, отчасти, промысловое значеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ стало уменьшаться прежнее изобиліе дичи, не только въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ, но и въ промысловыхъ районахъ. Уменьшеніе дичи было вызвано, главнѣйшимъ образомъ, вырубкою обширныхъ лѣсныхъ площадей, распашками нови, расчисткой и осушкою луговъ и болотъ; второстепенными причинами истребленія дичи служили несвоевременная охота, примѣненіе губительныхъ пріемовъ добычи различными ловушками и массовое избіеніе животныхъ въ неблагопріятную пору ихъ жизни, напр. во время линьки, перекочевки огромными стадами, при настѣ (XX, 659), морозѣ (см. Дрохва, XI, 187). Мало-по-малу охотничьи угодья Европейской Р., а отчасти и Сибири, дошли до столь ощутительнаго оскудѣнія дичью, что правительство вынуждено было приступить къ особымъ мѣрамъ для регулированія производства охоты, тѣмъ болѣе, что до настоящаго времени охотничьи промыслы составляютъ главное занятіе населенія сѣв.-вост. губерній и большинства инородцевъ Сибири. Къ выработкѣ такихъ мѣръ правительствомъ были привлечены сами охотники, выразившіе, отчасти въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» (за 1871 г.), отчасти въ охотничьихъ журналахъ, свои мнѣнія по этому вопросу. Въ конечномъ результатѣ были составлены нынѣ дѣйствующія правила 3 февраля 1892 г. объ охотѣ (XXII, 499), распространяющіяся пока лишь на большую часть губерній Европейской Р. Послѣ пятилѣтняго примѣненія, правила эти признаны не вполнѣ достигающими цѣли, вслѣдствіе чего уже приступлено къ пересмотру ихъ. Главный ихъ недостатокъ заключается въ отсутствіи надлежащаго надзора за соблюденіемъ требованій закона объ охотѣ. Возлагая надзоръ этотъ на полицію, на чиновъ лѣсного вѣдомства, на лѣсныхъ, полевыхъ и охотничьихъ сторожей, а также на лицъ, уполномоченныхъ на то губернаторами или обществами охотниковъ и сельскаго хозяйства, правила 1892 г. предвидѣли недостаточность такого надзора, а потому положили основаніе образованію спеціальнаго капитала на усиле-


КАРТА
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ
съ показаніемъ
РАСПРЕДѢЛЕНІЯ ЛѢСОВЪ
отъ Пулкова
Ледовитый Океанъ
Бѣлое М.
Ботническій з.
Балтійское море
Азовское море
Черное море
Каспійское Море
УЛЕАБОРГЪ
АРХАНГЕЛЬСКЪ
НИКОЛАЙСТАДЪ
КУОПІО
С.МИХЕЛЬ
ТАВАСТГУСЪ
ГЕЛЬСИНГФОРСЪ
ВЫБОРГЪ
ПЕТРОЗАВОДСКЪ
С.ПЕТЕРБУРГЪ
РЕВЕЛЬ
НОВГОРОДЪ
ВОЛОГДА
ВЯТКА
ПЕРМЬ
ПСКОВЪ
РИГА
МИТАВА
КОСТРОМА
ЯРОСЛАВЛЬ
ТВЕРЬ
ВЛАДИМІРЪ
НИЖН. НОВГОРОДЪ
КАЗАНЬ
КОВНО
ВИТЕБСКЪ
КАЛУГА
РЯЗАНЬ
ТУЛА
СИМБИРСКЪ
ПЕНЗА
САМАРА
ОРЕНБУРГЪ
МИНСКЪ
МОГИЛЕВЪ
ОРЕЛЪ
ТАМБОВЪ
ЧЕРНИГОВЪ
КУРСКЪ
ВОРОНЕЖЪ
САРАТОВЪ
УРАЛЬСКЪ
ЖИТОМІРЪ
КІЕВЪ
ПОЛТАВА
ХАРЬКОВЪ
КАМЕНЕЦЪ ПОДОЛЬСКІЙ
ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ
КИШИНЕВЪ
НОВОЧЕРКАСКЪ
ХЕРСОНЪ
АСТРАХАНЬ
СИМФЕРОПОЛЬ
ЕКАТЕРИНОДАРЪ
СТАВРОПОЛЬ
ВЛАДИКАВКАЗЪ
ТЕМИРЪ ХАНЪ ШУРА
КУТАИСЪ
ДЕРБЕНТЪ
БАТУМЪ
ТИФЛИСЪ
БАКУ
КАРСЪ
ЭРИВАНЬ
ЕЛИЗАВЕТПОЛЬ
Изъясненіе знаковъ:
менѣе 1%
отъ 1 до 5%
— 6 10%
— 11 - 15%
— 16 20%
21 - 30%
31 - 40%
— 41 - 50%
болѣе 50%
тундры
лѣсистость губерніи въ %
Брокгауза и Ефрона. Энцикл. словарь
КАРТОГР. ЗАВ. А. ИЛЬИНА, С.П.Б.

ніе средствъ надзора, обращая въ этотъ капиталъ трехрублевый сборъ за охотничьи свидѣтельства, денежныя взысканія за охотничьи нарушенія, а равно деньги, вырученныя чрезъ продажу отобранныхъ у виновныхъ въ нарушеніи орудій ловли и дичи. Означенный капиталъ пока далеко еще не достигъ суммы, которая потребовалась-бы для установленія дѣйствительнаго надзора. Тѣмъ не менѣе правила 1892 г. даютъ охотничьимъ обществамъ возможность вести на эксплуатируемыхъ ими земляхъ правильную охоту. Въ виду покровительства, оказываемаго правительствомъ такимъ обществамъ (XXII, 502), число ихъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Многія изъ нихъ достигли не только значительнаго размноженія дичи, вполнѣ обезпечивающаго успѣшность охотъ, но даже акклиматизаціи такихъ животныхъ, которыя раньше на ихъ земляхъ не водились, напр. фазановъ, сѣрыхъ куропатокъ, русаковъ и пр. Нѣкоторыя изъ такихъ обществъ получаютъ особенное значеніе истребленіемъ хищныхъ животныхъ; въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе «Московское общество охоты имени имп. тора Александра II», отпраздновавшее въ 1897 г. первую тысячу убитыхъ на угодьяхъ его волковъ. На ряду съ промыслами, подробно описанными въ статьѣ Промыслы охотничьи (XXV, 429), охота въ Р., съ древнѣйшихъ временъ, процвѣтала и какъ спортъ, составляя любимое занятіе нашихъ князей и высшихъ классовъ населенія. Въ глубокую старину «тѣшились» преимущественно охотою на крупныхъ звѣрей, при помощи мощныхъ собакъ, въ родѣ греческихъ молосскихъ (XIX, 660) и ассирійскихъ «алановъ», изображеніе которыхъ встрѣчается на древнихъ кіевскихъ фрескахъ; затѣмъ, черезъ монголовъ, проникли въ Р. отъ арабовъ охоты съ ловчими птицами (XVII, 892) и псовая (см.). Широкое распространеніе та и другая охота получили лишь въ царствованіе Іоанна Грознаго, послѣ покоренія Казани, когда значительное число татарскихъ князей и узбековъ, принявшихъ христіанство, были разселены въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ средней Р. Охота съ ловчими птицами, достигшая высшаго развитія въ царствованіе Алексѣя Михайловича, послѣ смерти его стала приходить въ упадокъ и нынѣ сохранилась въ Р. почти исключительно у степныхъ инородцевъ. Псовая охота достигла наибольшаго процвѣтанія въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія. Освобожденіе крестьянъ и недостатокъ матеріальныхъ средствъ нанесли сильный ударъ псовой охотѣ и сдѣлали немыслимымъ возрожденіе ея въ прежнемъ видѣ. Такимъ образомъ, главною охотою у насъ, какъ и вездѣ, является охота ружейная (см.), начавшая особенно входить въ моду со времени С. Т. Аксакова, опоэтизировавшаго ее въ своихъ знаменитыхъ «Запискахъ ружейнаго охотника Оренбургской губ.» (1852). Упадокъ псовой охоты отчасти повлекъ за собою безмѣрное умноженіе волковъ, борьба съ которыми оказалась ружейнымъ охотникамъ не по силу. Вслѣдствіе этого, одновременно съ указаннымъ выше вопросомъ о регулированіи возникъ такъ наз. «волчій вопросъ» — объ истребленіи волковъ, не разрѣшенный по настоящее время: мѣры для борьбы съ волками выражаются пока почти исключительно въ выдачѣ нѣкоторыми земствами премій за убитыхъ хищниковъ, и уронъ, наносимый ими скотоводству, остается по-прежнему очень большимъ. Въ связи съ указаннымъ уже обращеніемъ правительства къ охотникамъ для урегулированія охоты, съ семидесятыхъ годовъ началось въ обществѣ стремленіе къ изученію русскаго охотничьяго дѣла; выдающуюся роль въ этомъ отношеніи сыгралъ журналъ «Природа и Охота», съ редакторомъ-издателемъ его Л. П. Сабанѣевымъ († въ 1898 г.), воспитавшимъ своими охотничьими трудами нѣсколько поколѣній образованныхъ охотниковъ. Продолжительное процвѣтаніе русской псовой охоты имѣло своимъ послѣдствіемъ выводъ русскихъ породъ борзыхъ и гончихъ собакъ, при чемъ, однако, славившіяся нѣкогда «густопсовыя» борзыя нынѣ уже вывелись. Русскою промысловою собакою является лайка (XVII, 256), представляющая, повидимому, весьма цѣнный матеріалъ для вывода породы національныхъ подружейныхъ собакъ, пока еще не существующей. Для ружейной охоты сперва употреблялись у насъ такъ наз. русскія лягавыя (XVIII, 270), разведенныя отъ французскихъ и, затѣмъ, нѣмецкихъ лягавыхъ собакъ, съ пятидесятыхъ же годовъ стали распространяться англійскіе сеттера (см.) и пойнтера (XXIV, 239), нынѣ почти уже вытѣснившіе остальныя породы подружейныхъ собакъ. Такъ какъ въ Р. самобытно развивалась только псовая охота, ружейная же всегда составляла и нынѣ составляетъ сколокъ съ западно-европейскаго образца, то первыя русскія оригинальныя охотничьи сочиненія касались исключительно охоты псовой; сюда относятся: «Регулъ, принадлежащій до псовой охоты», 1635 г. (напеч. въ «Природѣ и Охотѣ», 1886, III) и «Псовой охотникъ», Б. Г., 1785 г.; оба эти сочиненія не утратили своего значенія и до настоящаго времени. Современная псовая охота всего лучше описана въ соч. П. М. Мачеваріанова: «Записки псоваго охотника Симбирской губ. (прилож. къ «Журналу Охоты» за 1876 г.) и П. М. Губина: «Полное руководство къ псовой охотѣ» (1890). До появленія на свѣтъ упомянутыхъ выше «Записокъ» С. Т. Аксакова, литература о ружейной охотѣ была или переводною, или составленною подъ вліяніемъ иностранныхъ источниковъ; наибольшаго вниманія изъ книгъ этого періода заслуживаютъ изданія Левшина: «Совершенный егарь» (1779) и «Книга для охотниковъ» (1810—13), содержащая полный трактатъ объ охотѣ всякаго рода. Съ пятидесятыхъ годовъ, вслѣдъ за Аксаковымъ, появляется цѣлый рядъ сочиненій о ружейной охотѣ, какъ отдѣльными изданіями, такъ и въ охотничьихъ журналахъ; наиболѣе извѣстны труды А. Черкасова («Записки охотника Вост. Сибири», 1867 и 1883 гг.), Л. П. Сабанѣева (монографіи: «Тетеревъ», «Глухарь», «Рябчикъ»; «Охотничій Календарь», изд. 1885 и 1892 г.), М. Вавилова («Охота въ Р. во всѣхъ ея видахъ», 1873 г.), А. Вакселя («Руководство для начинающихъ охотиться съ ружьемъ и лега-

вою собакой», 1876 и 1898 г.), Н. Основскаго («Замѣчанія московскаго охотника на ружейную охоту съ легавою собакою», 1852). Охотничьи журналы: «Журналъ охоты и коннозаводства» (1842—74), «Журналъ Охоты», изд. Мина (1858—1860 и 1862), «Газета Лѣсоводства и Охоты» (1855—59), «Журналъ Имп. Общ. Охоты» (1874—77), «Природа и Охота» (съ 1878 г.), «Охотничья Газета» (съ 1888 г.), «Охотникъ» (1887—88), «Русскій Охотникъ» (1890), «Журналъ Охоты», подъ ред. Корша (1890), «Приволжскій Вѣстникъ Охоты» (1891), «Охота» (1891), «Псовая и ружейная охота» (съ 1894 г.). См. литературу въ статьяхъ: Ловчія птицы, Охота, Промыслы охотничьи, Псовая охота, Ружейная охота. Охотничья литература подробно указана въ трудахъ Л. П. Сабанѣева: «Списокъ книгъ и брошюръ охотничьяго содержанія» (1882) и «Указатель книгъ и статей охотничьяго и зоологическаго содержанія» (1883). См. также С. Б., «Любопытныя книжки»—опытъ охотничьей библіографіи преимущественно за XVIII стол. («Природа и Охота», 1896, IV). *С. Безобразовъ.*

2) Рыболовство. Рыбный промыселъ въ Р. занимаетъ очень видное мѣсто, что находится въ связи съ наличностью весьма длинной береговой линіи морей, омывающихъ ея берега, и значительнаго количества крупныхъ внутреннихъ водныхъ бассейновъ—озеръ и большихъ рѣкъ. Бо́льшая часть этихъ бассейновъ весьма богата рыбой; между внутренними бассейнами Каспійскій бассейнъ занимаетъ первое мѣсто. Въ отношеніи рыболовства Европейской Р. можно раздѣлить на четыре главныхъ бассейна: 1) бассейнъ Ледовитаго океана и Бѣлаго моря; 2) бассейнъ Балтійскаго моря, со впадающими въ него рѣками и съ озерами Ладожскимъ, Онежскимъ, Ильменемъ, Пейпусомъ; 3) Черноморскій бассейнъ и 4) Каспійскій бассейнъ. Средняя Азія и Сибирь, съ ихъ рѣками и озерами, составятъ двѣ обособленныхъ отъ остальныхъ области, пока весьма мало обслѣдованныя въ отношеніи рыбнаго промысла. По Гримму, въ водахъ Европ. Р. насчитывается 286 видовъ рыбъ, въ томъ числѣ 169 или 59% морскихъ и солоноватоводныхъ, 93 или $32^1/_2$% пресноводныхъ и 24 или $8^1/_2$% проходныхъ. Промысловыя рыбы, т. е. такія, которыя составляютъ предметъ промысла, составляютъ почти половину общаго количества (44%). Въ сѣверныхъ бассейнахъ преобладаютъ лососевыя (лососи и сиги), а въ южныхъ—осетровыя и карповыя, хотя рѣзкаго разграниченія фауны пока установить не удалось. Рыбная ловля въ *Ледовитомъ* океанѣ производится преимущественно вдоль Мурманскаго берега. Главные предметы мурманскаго лова—треска, пикша, сайда и палтусъ. Производствомъ лова занимаются здѣсь преимущественно крестьяне приморскихъ волостей Онежскаго и Кемскаго уу. Архангельской губ., мѣщане гор. Кеми, Колы, Сумскаго посада и лопари сѣв. части Александровскаго (бывшаго Кольскаго) у. По даннымъ за 1890 г., на Мурманѣ занимались рыболовствомъ 850 судовъ и 3450 чел., въ томъ числѣ 571 хозяинъ; наловлено было рыбы и добыто жиру 558 тыс. пд., на сумму 233 тыс. руб. Въ *Бѣломъ* морѣ главными промысловыми рыбами являются сельдь, семга и навага. Сельдянымъ промысломъ промышляютъ крестьяне прибрежныхъ деревень въ губахъ Сороцкой, Покровской, Кандалакской. Мелкой сельди здѣсь коптятъ до 10 милл. штукъ; до 30 милл. шт. идутъ въ посолъ. Семга ловится во всѣхъ рѣкахъ, впадающихъ въ Бѣлое море. Общій заловъ опредѣляется въ 20 тыс. пуд. Навага мелкая идетъ преимущественно въ пищу мѣстныхъ жителей, средняя и крупная, мороженая, въ значительномъ количествѣ вывозится внутрь Россіи. Къ Бѣломорскому бассейну относится рыбный промыселъ въ р. *Печорѣ* (семга, сиги). По Гримму, общій уловъ мурманскихъ и бѣломорскихъ рыбныхъ промысловъ простирается до 1400000 пуд., на сумму до 1400000 руб. Къ бассейну *Балтійскаго* моря принадлежитъ также система озеръ Финляндіи и сѣв.-запада Россіи (Ладожское, Онежское, Ильмень и др.). Рыболовство въ районѣ этихъ озеръ имѣетъ больше характеръ подсобнаго промысла, дающаго населенію пищу и дополнительный заработокъ въ зимнее время. Рыба сбывается въ мороженомъ и сушеномъ видѣ въ Петербургской, Тверской и отчасти Московской губ. Главной промысловой рыбой является здѣсь снѣтокъ (озерная корюшка) и молодь окуня; за ними слѣдуютъ ряпушка, плотва, ершъ и (въ Шекснѣ) стерлядь. Въ самомъ Балтійскомъ морѣ промысловое значеніе имѣютъ килька, салака, камбала, лосось и угорь. Всего важнѣе килька, ловъ которой производится въ г. Ревелѣ и Балтійскомъ портѣ и ближайшихъ къ нимъ деревняхъ. Общее количество добываемой и приготовляемой здѣсь кильки опредѣляется до 10 милл. банокъ. Салака составляетъ главную народную пищу жителей Эстляндіи и сѣв. Лифляндіи. Въ рѣкахъ Зап. Двинѣ, Наровѣ и Лугѣ производится незначительный ловъ лососей. Послѣдняя рѣка представляетъ всѣ условія для разведенія этой цѣнной рыбы, въ виду чего на ней въ 1897 г. основанъ казенный рыборазводный заводъ. Въ Привислянскихъ губерніяхъ, кромѣ значительнаго рыболовства въ р. Вислѣ и ея притокахъ, производится обширный ловъ во внутреннихъ озерахъ и искусственныхъ прудахъ. По приблизительному учету г. Гримма, цѣнность рыбнаго промысла всего Балтійскаго бассейна равняется не менѣе 2 милл. руб. *Черное* море, вслѣдствіе своей глубины представляетъ удобныя мѣста лова лишь по прибрежьямъ. Изъ рыбъ, водящихся въ немъ, промысловое значеніе имѣютъ скумбрія или макрель, кефаль, хамса или анчоусъ, нѣсколько меньше—пеламида, султанка, камбала, бѣлуга осетръ. Въ проливѣ, соединяющемъ Черное море съ Азовскимъ, большое промысловое значеніе имѣетъ сельдь (керченская). Рыбный промыселъ по побережью Чернаго моря сосредоточивается въ Балаклавѣ, Севастополѣ, Азовѣ, Керчи и близъ устьевъ рр. Дуная, Днѣстра и Днѣпра. Въ Геническѣ для храненія рыбы построены ледники-морозники, изъ которыхъ она пересылается въ Харьковъ и Москву. Общій уловъ рыбы въ Черноморскомъ бассейнѣ исчисляется г. Грим-

момъ въ 2775000 пд., на сумму 3000000 руб. *Азовское* море, по своей мелкости, малой солености воды (не болѣе 1%), изобилію питательныхъ веществъ, вносимыхъ въ него рр. Дономъ и Кубанью, представляетъ собою рѣдкій по рыбному богатству и удобствамъ для рыбнаго промысла водный бассейнъ. Естественныя условія устьевъ Дона и Кубани весьма выгодны для размноженія частиковой рыбы. Водящіяся здѣсь рыбы — преимущественно «проходныя», т. е. періодически входящія въ рѣки и спускающіяся изъ нихъ обратно въ море. Промысловое значеніе здѣсь имѣютъ изъ красной рыбы — бѣлуга, осетръ, севрюга, шипъ и стерлядь; изъ частиковой или, какъ ее называютъ здѣсь, бѣлой рыбы —судакъ или сула, сазанъ или коропъ, лещъ, рыбецъ, шемая, бѣлизна, тарань, сельдь. Общее число ловцовъ опредѣляется въ 100000 человѣкъ. Съ развитіемъ морского лова рѣчной, ранѣе преобладавшій, сталъ приходить въ упадокъ. По Гримму, общую доходность азовскихъ рыбныхъ ловель можно опредѣлить приблизительно въ 6000000 руб., изъ которыхъ $1^1/_2$ милл. падаютъ на красноловье. *Каспійскій* бассейнъ—самый важный въ рыбопромышленномъ отношеніи. Къ нему относятся, кромѣ самаго Каспія, Волга, Уралъ и цѣлая серія другихъ рѣкъ. При весьма маломъ разнообразіи Каспійской фауны, она весьма богата количественно. Волга, Уралъ, Кура и др. рѣки вносятъ въ Каспійское море множество органическихъ остатковъ, служащихъ основой для развитія низшей фауны, на счетъ которой живутъ болѣе сложные животные организмы. Наиболѣе богата рыбою сѣв. часть моря, въ которую впадаютъ рр. Уралъ и Волга. Промысловыя рыбы здѣсь, какъ и въ Азовскомъ морѣ, относятся исключительно къ проходнымъ, почему главные промыслы сосредоточиваются въ устьяхъ рѣкъ и близъ ихъ впаденія. Главныя промысловыя рыбы Каспійскаго бассейна: изъ красной рыбы — осетръ, севрюга, бѣлуга, стерлядь и шипъ; изъ частиковой (на Уралѣ «черная») —судакъ, сазанъ, лещъ, жерехъ, сомъ, вобла, сельдь, минога. Лосось и шемая свойственны лишь кавказскимъ рѣкамъ. Весь Каспійскій бассейнъ въ рыболовномъ отношеніи можно раздѣлить области каспійско-волжскую, уральскую, западно-кавказскую, закавказскую, персидскую и мангышлакскую. Каспійско-волжская рыболовная область обнимаетъ р. Волгу съ устьями и сѣв. часть Каспія, за исключеніемъ участка моря близъ устьевъ р. Урала. Прежде рыболовство по всей р. Волгѣ имѣло въ народномъ хозяйствѣ крупное значеніе; даже подъ Рыбинскомъ существовало обширное рыболовство. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ развитія лова въ устьяхъ, рыболовство въ верхней и средней Волгѣ теряло свое значеніе; къ 80-мъ гг. почти весь рыбный промыселъ сосредоточился въ устьяхъ р. Волги. Вмѣстѣ съ тѣмъ, морское рыболовство развивалось все болѣе и болѣе, и къ концу 90-хъ гг не только красноловье, но и ловъ частиковой рыбы переходитъ постепенно въ море. «Промысловская астраханская зернистая» и паюсная икра находитъ сбытъ и за предѣлы Имперіи. До 60-хъ годовъ центръ тяжести волжскихъ промысловъ былъ въ «красноловьѣ»; частиковая рыба не имѣла такого значенія. Съ упадкомъ красноловья, ловъ частиковой рыбы сталъ пріобрѣтать все бо́льшее значеніе и, между прочимъ, вновь введенъ ловъ рѣчной сельди, до 60-хъ гг. употреблявшейся лишь на жиротопленіе. Въ 70-хъ и 80-хъ гг. на сельдь перенесенъ былъ центръ тяжести каспійско-волжскихъ промысловъ, но въ текущемъ десятилѣтіи ловъ сельди, подъ вліяніемъ различныхъ неблагопріятныхъ причинъ, сталъ быстро сокращаться, уменьшившись къ 1898 г. до 60 милл. шт. (вмѣсто 328 милл. въ 1885 г.). Въ настоящее время вобла занимаетъ первостепенное мѣсто среди волжскихъ рыбъ по количеству и цѣнности залова. По свѣдѣніямъ астраханскаго управленія рыбными и тюленьими промыслами, въ 1897 г. г. успѣшность каспійско-волжскаго рыбнаго промысла выражается слѣдующими валовыми цифрами.

	Поймано счетомъ въ тысячахъ штукъ.
Сельди	70000
Воблы	285000
Судака	15900
Леща	12300
Сазана	4900
Сома	500
Берша	5800
Щуки	1900
Миноги	18000
Бѣлорыбицы	10815
Лосося	17420
Лоха	13398
Стерляди	74889
Севрюги	171555
Осетровъ	188783
Бѣлугъ	45556

Цѣнность всего улова (считая мелкую рыбу, икру, клей, вязигу и рыбій жиръ) составляетъ приблизительно 11 милл. рублей. Въ виду преобладанія капиталистическаго производства въ астраханскихъ промыслахъ, значительная доля этой суммы остается въ рукахъ владѣльцевъ водъ и арендаторовъ промысловъ. Казна за сдачу рѣчныхъ водъ въ арендное содержаніе въ 1897 г. получила 886782 р. и за право рыбной ловли въ морѣ билетнаго сбора 342386 р. Главная масса залова приготовляется въ соленомъ и сушеномъ видѣ; на весь районъ существуетъ пока одинъ консервный заводъ, открытый нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Жиротопленіе ведется примитивно и въ очень ограниченныхъ размѣрахъ. Въ *Уральской* области (р. Уралъ съ притоками, рѣки и озера земли уральскаго каз. войска и морской участокъ, лежащій противу устьевъ р. Урала) главная промысловая рыба — рыба красная: бѣлуга, осетръ и шипъ. Это рыболовство занимаетъ до 10 тыс. человѣкъ. Продуктивность уральскаго рыбнаго промысла выражается слѣдующими цифрами вывоза изъ предѣловъ войска на продажу рыбы и ея продуктовъ:

Икры красной рыбы	8000 пудовъ
» черной »	61502 »

Балыка	625	пудовъ.
Клея	103	»
Вязиги	50	»
Рыбьяго жира	53	»
Рыбы красной	62888	»
Бѣлорыбицы	1429	»
Сома	10323	»
Судака и сазана	599011	»
Леща и жериха	65577	»
Воблы и др. мелкой рыбы сырой	1245070	»
Ея же—вяленой	525252	»
Всего черной рыбы	2446662	пуда.

Въ *закавказской* рыболовной области находятся богатѣйшій Сальянскій или Божій рыбный промыселъ, въ устьяхъ р. Куры. Общая цѣнность залова всѣхъ каспійскихъ промысловъ опредѣляется г. Гриммомъ, приблизительно, въ 30 милл. руб. *Аральское* море и впадающія въ него рр. Аму- и Сыръ-Дарья послужили мѣстомъ развитія рыбнаго промысла благодаря тому обстоятельству, что въ 1874 г. въ эти мѣста было сослано административнымъ порядкомъ болѣе 2000 уральцевъ-рыбаковъ, занявшихся здѣсь своимъ привычнымъ промысломъ. Главною промысловою рыбою въ этомъ бассейнѣ служитъ шипъ, изъ котораго добываютъ икру. Кромѣ шипа, въ рѣкахъ и въ морѣ водится въ изобиліи частиковая рыба—сазанъ, усачъ, сомъ, лещъ, но ловъ ея пока очень ограниченъ, за неудобствомъ путей сообщенія и затрудненіями въ сбытѣ. По новѣйшимъ свѣдѣніямъ, рыбнымъ промысломъ въ устьяхъ Аму- и Сыръ-Дарьи занимается до 700 ловцовъ и общая цѣнность улова (по г. Никольскому) 300000 руб. Въ *Сибири* имѣются всѣ условія для обширнаго развитія рыбныхъ промысловъ, но, за немногими исключеніями, организація ихъ находится еще въ зачаточномъ состояніи. Во внутреннихъ водахъ зап. Сибири промысловыми рыбами являются нельма, муксунъ, омуль, привозимыя за послѣднее время въ мороженомъ видѣ въ Петербургъ (для копченія). Въ вост. Сибири ловится значительное количество осетра (р. Лена), бѣлуги (р. Амуръ) и колоссальное количество особаго рода лососей—кеты и горбуши. Этими рыбами весьма богаты и рѣки Камчатки и Сахалина. Количество ловимыхъ экземпляровъ этой рыбы опредѣляется многими милліонами штукъ. Рыба заготовляется мѣстными жителями въ пищу себѣ и собакамъ, на круглый годъ, въ сушеномъ видѣ. За послѣднее время изъ нея стали приготовлять консервы по американскому способу, для чего въ Владивостокѣ открытъ консервный заводъ. Точныхъ свѣдѣній о состояніи рыбныхъ промысловъ побережій Восточнаго океана не имѣется; рыбныя богатства этого края лишь начинаютъ привлекать вниманіе предпринимателей. Сводя цифровыя данныя о размѣрахъ улововъ рыбы и о цѣнности ихъ по бассейнамъ, по исчисленіямъ д-ра Гримма, мы получаемъ слѣдующую таблицу общаго улова рыбы въ Россійской Имперіи:

Районы рыболовства.	Уловъ въ пудахъ.	% къ общему улову.	На сумму руб.	Въ томъ числѣ: Осетровыхъ (красной рыбы).	Лососевыхъ.	Сельдевыхъ.	Тресковыхъ.
				Пудовъ.			
Каспійскій	30700000	46	30000000	6675000	80000	7500000	—
Озерно-рѣчной	25000000	37	26000000	500000	2500000	—	—
Азовскій	5400000	8	6000000	240000	—	300000	—
Черноморскій	2800000	4	3000000	175000	—	—	—
Балтійскій	2000000	3	2000000	5000	60000	1435000	—
Ледовито-бѣломорскій	1200000	2	1400000	—	120000	100000	650000
Итого	67100000	100	68400000	2590000	2760000	9335000	650000
Среднеазіатскій	2500	—	—	—	—	—	—
Сибирскій							

Изъ общаго улова въ 67 слишкомъ милл. пд. рыбы приходится на долю морскихъ и проходныхъ—16 милл., озерныхъ—19 милл., рѣчныхъ—32 милл. пд. Около половины всего количества приготовляется впрокъ въ соленомъ, вяленомъ или маринованомъ видѣ; остальное поступаетъ въ продажу въ свѣжемъ и замороженомъ видѣ. Общее количество выдѣлываемыхъ рыбныхъ продуктовъ опредѣляется въ $1^1/_2$ милл. пд., въ томъ числѣ до 600 тыс. пд. икры, до 450 тыс. пд. балыка, болѣе 200 тыс. пд. консервовъ, около 100 тыс. пд. рыбьяго жиру, до 5 тыс. пд. рыбьяго клея и столько же вязиги. Изъ общаго количества добытой рыбы и ея продуктовъ 24 милл. пд. перевозится по желѣзнымъ дорогамъ, доставляя выручку около 6 милл. руб., около 13 милл. пд. — по внутреннимъ водянымъ путямъ, до $3^1/_2$ милл. пд.—каботажемъ, что, при среднемъ фрахтѣ 5 и $3^1/_2$ коп., даетъ около 875 тыс. руб. Сверхъ того, рыбная промышленность въ Р. даетъ заработокъ громадному числу лицъ, занимающихся гужевою перевозкой, и потребляетъ до 12 милл. пд. лучшей соли. Казнѣ рыбная промышленность приноситъ дохода до 2800000, удѣльному вѣдомству — до 100 тыс. руб., казачьему—до 400 тыс., городскому хозяйству до 100 тыс. руб. Наконецъ, что всего важнѣе, она даетъ единственный по своей дешевизнѣ и питательности чисто народный пи-

щевой продуктъ. Не смотря на такое первостепенное значеніе рыбнаго промысла въ Р., до сихъ поръ удѣляется ничтожное количество средствъ для его улучшенія и развитія, и онъ повсемѣстно приходитъ въ упадокъ. Одной изъ главныхъ причинъ этого упадка признается усиленно-интенсивный ловъ въ устьяхъ рѣкъ и въ мѣстахъ икрометанія и истребленіе маломѣрной рыбы, при слишкомъ слабомъ полицейскомъ надзорѣ и полномъ отсутствіи научно-техническаго надзора за рыбными промыслами. Даже для изученія рыбнаго промысла и для собиранія текущихъ свѣдѣній о немъ сдѣлано еще весьма немного. Къ рыболовству, въ широкомъ значеніи этого слова, слѣдуетъ отнести еще добычу съ промышленной цѣлью раковъ и жемчуга. *Рачій промыселъ* въ нѣкоторыхъ рыболовныхъ областяхъ имѣетъ довольно важное значеніе: такъ, въ р. Днѣстрѣ и его притокахъ, по свѣдѣніямъ г. Браунера, ловится болѣе 9 милл. шт. раковъ. Весьма значительное количество ихъ ловится также въ губ. С.-Петербургской, Тверской, Новгородской, Псковской, Самарской и въ Уральской области. Кромѣ потребленія въ крупныхъ русскихъ центрахъ, раки идутъ за границу. Изъ за границы въ 1898 г. привезено раковъ 446088 кгр. *Жемчужный промыселъ* распространенъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Архангельской и Олонецкой губ. Предметомъ этого промысла является моллюскъ жемчужница, водящаяся въ изобиліи въ рр. Сюзьмѣ (впадающей въ Сѣверный океанъ), Сумѣ (Бѣлое море), Повѣнчанкѣ и Нѣменѣ (Онежское озеро). Въ Онежскомъ у. славятся прекраснымъ жемчугомъ рѣчки Хаино, Вайга, Янега, Сывтуга, въ Александровскомъ (бывшемъ Кольскомъ) у.—р. Кереть. Хорошія жемчужины продаются отъ 6 до 15 руб. за штуку. За границу необдѣланнаго жемчуга вывозится на сумму до 2000 рублей. Серьезнаго значенія въ народномъ хозяйствѣ этотъ промыселъ не имѣетъ.

Литература. Вешняковъ, «Рыболовство и законодательство» (СПб., 1894); Гриммъ, «Каспійско-волжское рыболовство» (СПб., 1897); его же, «Рыболовство и промыслы морскихъ звѣрей» въ кн. «Сельское и лѣсное хозяйство Россіи» (изд. мин. земледѣлія, СПб., 1893); Книповичъ, «Положеніе морскихъ рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ Архангельской губ.» (1895 и 1897); Kusnetzow, «Fischerei und Thierertheilung in den Gewässern Russlands» (СПб., 1898); «Отчетъ астраханскаго рыбнаго управленія за 1897 г.» (Астрахань, 1898); «Отчетъ войскового техника рыболовства 1896 г.» (Уральскъ, 1897); «Изслѣдованіе о состояніи рыболовства въ Россіи» (изд. мин. земледѣлія и государственныхъ имуществъ, т. I—IX); Гуцевичъ, «Статистика перевозки рыбныхъ грузовъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ» (изд. мин. финансовъ, 1896); Слюнинъ, «Промысловыя богатства Камчатки, Сахалина и Командорскихъ о-вовъ» (1895); Варпаховскій, «Рыболовство въ бассейнѣ р. Оби» (1898). *Н. Бородинъ.*

3) Морской звѣриный промыселъ. Изъ промысловыхъ морскихъ звѣрей въ русскихъ водахъ водятся: 1) хищные: бѣлый медвѣдь, морской камчатскій боберъ или морская выдра; 2) ластоногіе: моржи обыкновенный и тихоокеанскій, котикъ, сивучъ, нѣсколько видовъ тюленей и 3) китообразные: настоящіе киты, гренландскій и тихоокеанскій, нѣсколько видовъ китовъ-полосатиковъ, различные дельфины. Значительная часть этихъ животныхъ не служитъ, однако, предметомъ сколько-нибудь значительнаго промысла; добываются лишь случайно отдѣльные экземпляры. Наиболѣе важными въ промысловомъ отношеніи являются ластоногія (особенно котики и тюлени). Многіе звѣри, служащіе предметомъ морского русскаго промысла, добываются въ значительномъ количествѣ въ русскихъ территоріальныхъ водахъ или вообще вдоль русскихъ береговъ иностранными промышленниками. Въ интересахъ охраненія морскихъ промысловъ практикуется крейсерство въ Ледовитомъ и Тихомъ океанѣ, но ни тамъ, ни здѣсь оно не достигаетъ цѣли. Охота на *бѣлаго медвѣдя* производится по берегамъ Новой Земли, Колгуева, Югорскаго шара и вдоль берега восточной части Мурманскаго моря (восточнѣе Чесской губы) и Карскаго моря, исключительно мѣстными инородцами. Наиболѣе успѣшно промыселъ производится на Новой Землѣ самоѣдами; за пять лѣтъ здѣсь добыто 227 медвѣдей. Много медвѣдей убивается норвежцами-тюленебойщиками. *Морская выдра* водится у насъ въ Камчаткѣ и въ особенности на Командорскихъ островахъ; вслѣдствіе усиленной охоты она сильно истреблена и вѣроятно близка къ окончательному истребленію. Для охраны ея принимаются особыя мѣры и по временамъ ловъ запрещается вовсе. Убиваютъ ее и американцы, промышляющіе ею незаконно. *Моржи* служатъ предметомъ промысла на Колгуевѣ, Новой Землѣ, на берегу восточной половины Мурманскаго и Карскаго моря и по берегамъ сѣверо-восточной части Азіи. Въ дѣло идутъ сало, кожа и клыки. Размѣры промысла въ сѣверо-восточной части Азіи неизвѣстны, въ остальныхъ же мѣстностяхъ промыселъ русскихъ промышленниковъ довольно незначителенъ. Гораздо больше моржей убиваютъ производящія незаконный ловъ у нашихъ береговъ яхты норвежцевъ. *Котики* добываются на Командорскихъ островахъ и на Тюленьемъ островѣ, около Сахалина. По закону разрѣшается убивать лишь «холостыхъ» самцовъ (2—3 лѣтъ отъ роду), которые доставляютъ лучшій мѣхъ. Добытыя шкуры солятся и черезъ С. Франциско сбываются въ Лондонъ или скупаются «Русскимъ обществомъ котиковыхъ промысловъ». Охота на котиковъ въ морѣ русскимъ подданнымъ воспрещена, но массы ихъ истреблялись, а отчасти истребляются и теперь судами американцевъ, канадцевъ и японцевъ. Нѣсколько уменьшился этотъ хищническій ловъ благодаря крейсерству, установленію 30-мильной запретной полосы и организаціи береговой стражи. Количество котиковъ быстро уменьшается; въ 1888 г. ихъ добыто 47362, въ 1897 г.—13177 штукъ. Размѣры *тюленьяго промысла* на крайнемъ Востокѣ неизвѣстны. Наиболѣе значительный изъ русскихъ тюленьихъ промысловъ производится въ Каспійскомъ морѣ. Предметъ

его—каспійскій тюлень. Ежегодно добывается около 100000 штукъ тюленей, которые сбываются (кожа и сало) въ Астрахани. Второе мѣсто занимаютъ тюленьи промыслы Архангельской губ., особенно бѣломорскіе; главнымъ объектомъ ихъ служатъ гренландскій тюлень, нерпа и морской заяцъ. Промысла Бѣлаго моря то даютъ большіе заработки, то приносятъ убытокъ. Въ зависимости отъ господствующаго направленія вѣтровъ, промыселъ гренландскаго тюленя бываетъ успѣшенъ то на Терскомъ берегу Кольскаго полуо-ва, то на противоположномъ. Звѣрей добыто на сумму въ руб.:

	1892.	1893.	1894.	1895.
Мезенскій уѣздъ .	38427	83063	7130	31520
Кольскій » .	4045	37412	25116	68555

Общіе итоги морскихъ звѣриныхъ промысловъ Архангельской губ.: въ 1893 г. добыто звѣрей 40717, на 141333 р., въ 1894 — 13326 звѣрей, на 50143 р., въ 1895—26593, на 97245 руб., въ 1896—59643, на 132980 р. Тюленій промыселъ Балтійскаго моря съ его заливами весьма незначителенъ. Въ Рижскомъ заливѣ охотятся главнымъ образомъ жители о-ва Руно, добывающіе около 400 тюленей, стоимостью въ 1000 руб. Охота за тюленями происходитъ также въ Финскомъ и особенно въ Ботническомъ заливѣ. Въ Черномъ морѣ у береговъ Крыма показывается средиземноморскій тюлень, но предметомъ особаго промысла не служитъ. *Китоваго промысла* на Мурманѣ въ настоящее время не существуетъ вовсе, хотя киты попадаются довольно часто. Два существовавшіе завода давно уже закрыты. Въ Тихомъ океанѣ китовымъ промысломъ занималась съ конца прошлаго столѣтія «Россійско-Американская Компанія», а съ 1850 г.—«Соединенная Россійско-Финляндская китоловная компанія». Въ 1895 г. китоловствомъ сталъ заниматься, тоже съ правительственной ссудой, лейтенантъ графъ Г. Г. Кейзерлингъ, который до января 1898 г. добылъ 220 китовъ. Кромѣ добычи ворвани (20000 пд.), имъ производились опыты приготовленія консервовъ изъ китоваго мяса. Охота за китами производится въ Японскомъ морѣ и южной части Охотскаго. Въ остальныхъ частяхъ Охотскаго моря, въ Беринговомъ проливѣ и въ части Ледовитаго океана, до мыса Сердце-Камень, промышляютъ китовъ сѣвероамериканцы. Промыселъ *дельфиновъ* производится въ Черномъ морѣ, главнымъ образомъ у кавказскаго берега, по близости отъ Сухума. Ловъ дельфиновъ въ Черномъ морѣ еще недавно имѣлъ довольно значительные размѣры: добывалось 20—30 тыс. пд. сала, цѣною отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 20 к. за пудъ. Теперь промыселъ этотъ сильно упалъ: мѣстные жители перестаютъ заниматься имъ, а туркамъ промыселъ съ 1894 г. запрещенъ. Изъ сѣверныхъ дельфиновъ предметомъ промысла служитъ собственно лишь *бѣлуха или бѣлуга*; другіе дельфины (нарвалы, морскія свиньи) добываются лишь случайно. Бѣлухъ промышляютъ въ Бѣломъ морѣ, у бер. Новой Земли, Колгуева и Югорскаго шара, иногда въ Печорѣ. Характеръ промысла неправильный, почти случайный; такъ напр., въ двухъ губахъ Бѣлаго моря въ пятилѣтіе 1890—94 г. добыто 150 бѣлухъ, при чемъ 2 года не добывали ничего, одинъ годъ добыто 2 бѣлухи, одинъ 50, одинъ—98. Въ дѣло идетъ сало, котораго взрослая бѣлуха даетъ до 20 пд. Въ общемъ, русскіе морскіе звѣриные промысла можно считать относительно незначительными; по бо̀льшей части они носятъ характеръ чисто мѣстныхъ. Дальнихъ поѣздокъ почти не предпринимается и нужныхъ для того судовъ почти не существуетъ.

Н. Книповичъ.

4) **Шелководство.** Шелководствомъ въ Р. занимаются, главнымъ образомъ, въ *Среднеазіатскомъ*, *Кавказскомъ* и *Южнорусскомъ* районахъ. Въ *Среднеазіатскомъ* районѣ, обнимающемъ нынѣшнія Семирѣченскую область, Туркестанъ, вассальныя ханства Хиву и Бухару и Закаспійскую область, шелководство было распространено китайцами весьма рано, но непрерывныя войны имѣли послѣдствіемъ почти полное уничтоженіе этого промысла, сохранившагося только въ Мервскомъ оазисѣ. Въ 1785 г. по Р. Хр. бухарскій ханъ Шамуратъ-бекъ почти всѣхъ жителей Мерва увелъ въ плѣнъ и разселилъ близъ Бухары и Хатырги: они занялись шелководствомъ и обработкой шелка и научили шелководству остальныхъ жителей Бухары, откуда шелководство снова распространилось въ Туркестанѣ. Въ *Кавказскомъ* районѣ, т. е. на сѣв. Кавказѣ и въ Закавказьѣ, шелководство возникло къ V в. по Р. Хр. Въ X в. оно процвѣтало въ долинѣ р. Куры, въ XIV в.—въ Ширванѣ, Грузіи, Карабахѣ и Лезгистанѣ. Въ началѣ текущаго столѣтія оно особенно было развито въ Джаробелоканскомъ (Закатальскомъ) округѣ и въ ханствахъ Шекинскомъ (Нухинскій и Арешскій уѣзды нын. Елизаветп. губ.), Ширванскомъ (Шемахинскій и Геокчайскій уѣзды нын. Бакинской губ.) и Карабахскомъ (нынѣшняя южная часть Елизаветпольской губ.). Въ серединѣ XVIII столѣтія съ шелководствомъ ознакомились гребенскіе казаки, положившіе начало шелководству на сѣверномъ Кавказѣ. Въ *Приволжскій* край шелководство принесено волжскими болгарами, отъ которыхъ еще въ XVIII в. оставались тутовыя деревья на Ахтубѣ. Въ *Крыму* шелководство впервые введено греками, турками и татарами, заимствовавшими его съ Балканскаго полуострова, въ *Бессарабской* и *Херсонской* губерніи—болгарами, переселившимися изъ Турціи. Въ *Привисляпскихъ* губерніяхъ шелководству положили основаніе короли польскіе Августъ III и Станиславъ-Августъ, но оно здѣсь не укрѣпилось. Русскіе государи, начиная съ Іоанна IV, заботились о добычѣ шелка въ предѣлахъ государства. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ предписано было завести шелководство въ Астрахани, Симбирскѣ и Царицынѣ и была сдѣлана попытка основать шелководство въ Москвѣ. При Петрѣ I основаны были «шелковые заводы» въ Кіевѣ, нынѣшней Харьковской губерніи и Кизлярѣ; въ послѣдующія царствованія шелководство вводилось въ остальныхъ губерніяхъ южной и средней Р. Для развитія шелководства, занятіе которымъ для казенныхъ крестьянъ и въ воен-

ныхъ поселеніяхъ было принудительнымъ, устраивались особыя инспекціи (съ 1800 по 1841), назначались награды, раздавались земли и т. п. Особое вниманіе привлекло къ себѣ кавказское шелководство, гдѣ съ 1827 г. устраивались казенныя шелкомотальныя фабрики, выдавались субсидіи частнымъ предпринимателямъ, основывались общества для распространенія шелководства и, наконецъ, школы шелководства. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ мѣръ шелководство начало развиваться какъ въ южнорусскомъ районѣ, такъ и особенно на Кавказѣ, который даже сталъ снабжать греной Западную Европу; вывозъ ея въ 1863 г. достигъ свыше 1700 пд., а производительность шелка превысила 50 тыс. пд., значительная часть которыхъ шла на московскія фабрики. Съ конца 60-хъ годовъ повсемѣстно въ южнорусскомъ и кавказскомъ районахъ начали развиваться эпизоотическія болѣзни между шелковичными червями и привели шелководство въ упадокъ, изъ котораго оно не могло выйти до 80-хъ годовъ, хотя въ теченіе этого времени сдѣлано было не мало для развитія шелководства: московскій комитетъ шелководства развивалъ свою дѣятельность, въ Ташкентѣ была основана шелководная станція, въ Закавказьѣ развилось шелкомотальное дѣло. Выставка 1882 г. въ Москвѣ и изслѣдованіе, произведенное московскимъ комитетомъ шелководства, вызвали со стороны мин. госуд. имуществъ рядъ мѣръ къ поднятію этой отрасли сельскаго хозяйства. Въ 1887 г. оно приступило къ организаціи кавказской шелководственной станціи въ Тифлисѣ. Въ южнорусскомъ районѣ къ содѣйствію шелководству было привлечено земство. Начиная съ 1889 г. шелководство въ Кавказскомъ и Южнорусскомъ районахъ стало развиваться и улучшаться, и этотъ прогрессъ отразился и на Среднеазіатскомъ районѣ. Результатомъ его явился спросъ на болѣе доброкачественную грену, вызвавшій сильный ввозъ ея изъ-за границы, а затѣмъ постепенно и развитіе мѣстнаго гренажа. Для развитія шелководства въ *Привислянскихъ* губ. образовалось варшавское общество шелководства, имѣющее червоводню около Варшавы, при которой ведется преподаваніе шелководства; преподается оно и при Ново-Александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства. При лѣсничествахъ, расположенныхъ въ этомъ районѣ, заложены питомники шелковицы. Въ общемъ, однако, шелководство не имѣетъ здѣсь промышленнаго значенія. Нѣсколько дальше пошло дѣло въ губ. *Черниговской* (въ южной части), *Полтавской*, *Воронежской* и *Харьковской*, гдѣ на развитіе его обращено особое вниманіе земствами; въ Харьковѣ ведется выкормка южнорусскимъ обществомъ акклиматизаціи, при харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ преподается шелководство и приготовляется целлюлярная грена. Въ губ. Бессарабской шелководствомъ занимаются болѣе всего въ уѣздахъ *Бендерскомъ*, *Измаильскомъ* и *Аккерманскомъ*. Въ *Херсонской* губ. шелководствомъ занимаются мало, хотя здѣсь имѣются 2 комитета шелководства, въ Одессѣ и Николаевѣ, преподаваніе шелководства ведется при херсонскомъ земскомъ училищѣ и при Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ черноморскаго флота. Въ *Таврической* губ. единственнымъ болѣе серьезнымъ шелководнымъ райономъ являются меннонитскія колоніи Бердянскаго у. Въ *Кіевской* губ. шелководствомъ занимаются всего болѣе въ Таращанскомъ и Уманскомъ уу.; въ г. Кіевѣ имѣется отдѣлъ шелководства и пчеловодства кіевскаго общества сельскаго хозяйства, а въ г. Умани при уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ производится приготовленіе целлюлярной грены и преподается шелководство. Въ *Екатеринославской губ.*, *Области Войска Донскаго*, *Астраханской губ.*, *Уральской области* (казенный садъ въ г. Гурьевѣ) и *Самарской* губ. повсемѣстно дѣлаются попытки ввести шелководство. Въ общемъ, южно-русскій шелководный районъ оживляетъ ежегодно около 5000 золотниковъ грены, доставляющихъ около 2500 пудовъ сырыхъ коконовъ, на сумму 25 — 30 тыс. рублей. При всѣхъ главнѣйшихъ лѣсничествахъ здѣсь основаны питомники шелковицы; занятіе шелководствомъ ведется при многихъ народныхъ школахъ; для обученія шелководству ежегодно командируются дѣятели по шелководству на кавказскую шелководственную станцію.

Кавказскій край рѣзко раздѣляется на два главныхъ шелководныхъ района, *Сѣверокавказскій* и *Закавказскій*. Въ первомъ шелководствомъ занимаются съ промышленной цѣлью въ Прикумскихъ селеніяхъ Ставропольской губ. и нѣкоторыхъ станицахъ Терской области; въ другихъ частяхъ района занятіе шелководствомъ только еще начинаетъ распространяться. За Кавказомъ оно въ большихъ размѣрахъ развито въ Кутаисской губ., Закатальскомъ округѣ, восточной и южной части Елисаветпольской губ., въ Геокчайскомъ у. Бакинской губ., въ Нахичеванскомъ у. Эриванской губ., въ Кахетіи. Преобладающей породой здѣсь является багдадская бѣлая, вытѣснившая распространившуюся здѣсь повсемѣстно, послѣ кризиса 60-хъ гг., японскую зеленую и въ свою очередь начинающая понемногу уступать европейскимъ желтымъ. Шелководами Закавказья ежегодно оживляется около 320—350 пд. грены, бо́льшая часть которой привозится изъ Турціи (Брусскій районъ) и Франціи, и лишь сравнительно небольшая часть приготовляется мѣстными гренёрами, число которыхъ достигаетъ 80. Количество сырыхъ коконовъ, добываемыхъ краемъ, колеблется между 300000 и 400000 пд., на сумму отъ 4 до 6 милліоновъ руб. Изъ этого количества около 60% приходится на Елисаветпольскую губ. и около 20% на Кутаисскую. Бо́льшая часть получаемыхъ коконовъ разматывается на мѣстѣ кустарями и шелкомотальнями (около 35), сбывающими большую часть добываемаго ими шелка въ Москву. Около 10% всего урожая коконовъ и всѣ остатки отъ размотки и гренажа вывозятся въ Марсель и Миланъ, а часть шелка — въ Ліонъ. Для развитія и улушенія шелководства на Кавказѣ министерство земледѣлія основало въ Тифлисѣ Кавказскую шелководственную станцію, съ отдѣленіями въ Нухѣ и

Шушинскомъ у., съ 10 инструкторами по шелководству и туговодству, и практическое хозяйство въ Тифлисѣ, производящее сѣмена и саженцы шелковицы, целлюлярную грену, коконы, шелкъ и шелковыя ткани. При станціи производятся научныя изслѣдованія и обученіе, теоретическое и практическое: ежегодно устраивается курсъ шелководства и принимаются практиканты. Станція оказываетъ содѣйствіе и даетъ указанія не только шелководамъ Кавказа, но и другихъ районовъ имперіи; она производитъ также провѣрочное изслѣдованіе грены. Обученіе шелководству ведется также и при 400 (приблизительно) учебныхъ заведеніяхъ. Кавказскимъ отдѣломъ Императорскаго россійскаго общества садоводства ежегодно устраиваются выставки-конкурсы по шелководству въ 12 пунктахъ края. Шелкомотальни расположены въ гг. Закаталахъ, Нухѣ и Ордубатѣ и въ окрестностяхъ Шуши. Въ *Закаспійской* области занимаются шелководствомъ всѣ жители *Каракалинскаго* приставства; въ небольшихъ размѣрахъ оно существуетъ въ уу. *Асхабадскомъ* и *Мервскомъ*. Всего въ области получается отъ 200 до 300 пд. сухихъ кокономъ; шелкъ идетъ преимущественно на выдѣлку различныхъ кустарныхъ издѣлій. При покореніи области, жителями разводились мѣстныя породы, въ настоящее же время разводятся преимущественно багдадская и европейскія. Преподаваніе шелководства введено при асхабадской школѣ садоводства. Шелковица произрастаетъ въ области превосходно. Въ *Туркестанскомъ краѣ* шелководствомъ занимаются въ областяхъ *Самаркандской* (въ уѣздахъ Самаркандскомъ, Ходжентскомъ, Катта-Курганскомъ и Джизакскомъ), *Ферганской* (въ уѣздахъ *Наманганскомъ*, *Кокандскомъ*, *Маргеланскомъ* и *Андижанскомъ*) и *Сыръ-Дарьинской* (въ Ташкентскомъ уѣздѣ и Аму-Дарьинскомъ отдѣлѣ). Всего получается кокономъ около 100—150 тыс. пудовъ, на сумму отъ 1 до $1^1/_2$ милл. руб. Для потребностей туркестанскаго шелководства ежегодно привозится отъ 800000 до 1000000 золот. грены изъ Франціи и Малой Азіи. Часть добываемаго шелка идетъ на московскія фабрики, часть потребляется мѣстными кустарными шелко-ткацкими заведеніями, которыхъ насчитывается свыше 600; наиболѣе славятся изъ нихъ самаркандскія. Грenажныя станціи основаны въ Ташкентѣ, Петро-Александровскѣ, Новомъ Маргеланѣ и въ Самаркандѣ; онѣ производятъ, однако, весьма небольшія количества грены и направляютъ свою дѣятельность главнымъ образомъ на провѣрочное изслѣдованіе грены. Процвѣтавшее здѣсь въ прежніе годы шелководство до сихъ поръ находится въ упадкѣ. Въ Туркестанскомъ краѣ разводились еще не такъ давно почти исключительно однѣ мѣстныя породы, теперь почти совершенно вытѣсненныя багдадской и европейскими. Въ *Семирѣченской* области въ небольшихъ размѣрахъ занимаются шелководствомъ въ уу. Джаркендскомъ (Борохудзирскій казенный садъ) и Вѣрненскомъ (Вѣрненскій казенный садъ); преподаваніе ведется въ пишпекской сельскохозяйственной школѣ. Въ *Бухарѣ* въ настоящее время шелка производится отъ 3 до 5 тыс. пд.; онъ имѣетъ хорошій сбытъ на рынкѣ, вслѣдствіе своихъ хорошихъ качествъ. До послѣднихъ лѣтъ здѣсь разводились почти исключительно туземныя породы, но въ послѣднее время и сюда начали ввозиться европейская и малоазійская грена. Въ *Хивѣ* производительность шелка нѣсколько меньше, чѣмъ въ Бухарѣ. Изъ мѣстностей дальняго Востока шелководство можетъ развиться въ Уссурійскомъ краѣ, гдѣ шелковица встрѣчается, въ дикомъ состояніи, въ лѣсахъ. Были попытки заняться шелководствомъ въ Томскѣ, Орловской и Тульской губерніяхъ, въ Москвѣ и даже въ Петербургѣ. Въ этой полосѣ, однако, шелковица произрастаетъ недостаточно успѣшно и потому шелководство привиться не могло. Съ 1899 г. производятся на сѣверѣ повсемѣстно попытки ввести такъ называемое «скорзонеровое шелководство», т. е. выкармливать шелковичныхъ червей листьями скорзонеры, произрастающей хорошо на всемъ сѣверѣ. Во главѣ этихъ попытокъ стоитъ московскій комитетъ шелководства. Такимъ образомъ русское шелководство, если взять всѣ отдѣльные шелководные районы вмѣстѣ, производитъ приблизительно отъ 700000 до 750000 пд. кокономъ или около 40000 пд. шелку, на сумму отъ $8^1/_2$ до 9 милл. руб.

Н. Шавровъ.

5) Отхожіе промыслы *).—Названнымъ терминомъ въ русскихъ статистическихъ изданіяхъ обыкновенно обозначается промысловая дѣятельность лицъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословій внѣ мѣста ихъ постояннаго жительства, притомъ на такомъ разстояніи отъ послѣдняго, что эти лица должны брать отъ своихъ обществъ особое разрѣшеніе, въ формѣ вида на жительство. На оборотъ, всякая промысловая дѣятельность въ предѣлахъ своего уѣзда или другого, не далѣе 50 в., съ отлучкой на срокъ не болѣе 6 мѣсяцевъ—а на сельскія работы, по формальному договору найма, хотя бы и безсрочно—является *мѣстнымъ* промысломъ. По другому опредѣленію, берущему въ основаніе не *формальный*, а *матеріальный* признакъ, отхожимъ промысломъ признается промысловая дѣятельность крестьянъ (или мѣщанъ)—хозяевъ-земледѣльцевъ (или членовъ земледѣльческаго хозяйства), для занятія которою эти лица должны переносить свое мѣстопребываніе на болѣе или менѣе продолжительное время за предѣлы ихъ административной общины, съ сохраненіемъ, однако, *хозяйственной* связи съ послѣдней. Съ обѣихъ точекъ зрѣнія отходъ на промыслы является одною изъ формъ *внутренней миграціи*. Въ основу *видового* различія отхожихъ промысловъ берутся обыкновенно слѣдующіе признаки. а) *Профессія* уходящихъ на заработки. Въ этомъ отношеніи, прежде всего, различаются двѣ большія категоріи отхожихъ промысловъ—*сельскохозяйственные* или земледѣльческіе и *не-земледѣльческіе*. Промыслы послѣдняго рода, въ свою очередь, подраздѣля-

*) Настоящій очеркъ, составленный на основаніи позднѣйшихъ данныхъ, является дополненіемъ къ статьѣ объ отхожихъ промыслахъ, помѣщенной въ т. XXII (стр. 472 и сл.).

ются, смотря по тому, относятся ли они къ *производству*—ремесленные (съ выдѣленіемъ въ особую группу строительныхъ), фабрично-заводскіе, горнозаводскіе, рыболовные и др., *транспортному* дѣлу—извозные, судоходные, желѣзнодорожные и др., *торговлѣ*—собственно торговые, трактирно-питейные и др., *услуженію*. б) *Направленіе* уходящихъ на заработки—промыслы сельскіе (отходъ въ другія села), фабрично-заводскіе (въ фабричные поселки), городскіе, столичные, заграничные. в) *Время* выхода на промыслы—отходъ весенній, лѣтній, осенній, зимній. г) *Продолжительность* отлучки уходящихъ на промыслы—отходъ краткосрочный (на 1—5 мѣс.), полугодовой, годовой, пятилѣтній, безсрочный, безвѣстный. д) *Полъ* и *возрастъ* уходящихъ на промыслы—отходъ мужской, женскій, дѣтскій, семейный.

Регистрація отхожихъ промысловъ можетъ вестись на мѣстахъ отхода и на мѣстахъ промысловой дѣятельности. Изъ способовъ регистраціи перваго рода чаще всего практикуется исчисленіе отхожихъ промышленниковъ по числу выданныхъ видовъ на отлучку (или жительство), т. е. по *паспортнымъ книгамъ*, которыя ведутся въ волостныхъ правленіяхъ. Въ эти книги заносятся только имя и полъ уходящаго на промыселъ и срокъ отлучки; о мѣстѣ же, куда онъ направляется, и о его профессіи свѣдѣній не дается. Главные недостатки этого способа регистраціи: 1) возобновленіе паспортовъ (выборка такъ назыв. *повторныхъ* паспортовъ) не отдѣляется отъ выдачи новыхъ, черезъ что одно и то же лицо можетъ быть записано вдвойнѣ, втройнѣ или болѣе; 2) *семейные* паспорты записываются на имя только одного лица, часто безъ указанія числа лицъ, уходящихъ по нимъ; 3) въ паспортныя книги совсѣмъ не заносятся дѣти, отдаваемыя на сторону «въ обученіе», по контрактамъ, а также отхожепромышленники изъ бывшихъ солдатъ, ихъ жены и вдовы. Второй способъ — это *запросъ* статистическими учрежденіями, по особымъ вѣдомостямъ, *отъ сельскихъ старостъ* данныхъ о всѣхъ лицахъ, ушедшихъ на промыселъ изъ ихъ обществъ. Этимъ путемъ получаются цѣнныя свѣдѣнія о профессіи главной массы уходящихъ, но свѣдѣнія о числѣ послѣднихъ и сроке ихъ отлучки очень несовершенны, такъ какъ сообщаются старостами, въ большинствѣ случаевъ, «на память». Третій способъ — собираніе свѣдѣній объ ушедшихъ на промыселъ спеціалистами-статистиками при *подворной* переписи или *поселенномъ* опросѣ. Главные недостатки матеріала, собраннаго этимъ путемъ — разновременность изслѣдованій и отсутствіе общаго критерія для отличія отхожихъ промысловъ отъ мѣстныхъ. Четвертый способъ—*опросъ добровольныхъ корреспондентовъ* центральными и мѣстными статистическими учрежденіями — является наименѣе совершеннымъ. Изъ способовъ регистраціи на мѣстахъ промысловой дѣятельности весьма большое значеніе имѣетъ регистрація при *переписяхъ* всеобщихъ, городскихъ, въ фабричныхъ поселкахъ, мѣста приписки опрашиваемаго лица и постановка вопроса о томъ, сохраняется-ли у него хозяйственная связь съ этимъ мѣстомъ. По отношенію къ отхожимъ сельскохозяйственнымъ промысламъ практикуется земскими управами опросъ *добровольныхъ корреспондентовъ* о лицахъ, пришедшихъ въ уѣздъ или губернію изъ другихъ мѣстностей для занятія. Опросъ этотъ производится по опредѣленной программѣ (см. проектъ такой программы въ «Сборн. херс. земства», 1891, № 8). Для текущей регистраціи отхожихъ промысловъ могли-бы съ пользою послужить *полицейскія свѣдѣнія* въ городахъ и посадахъ о пріѣзжающихъ, выбывающихъ и пр., но они не разрабатываются. Въ настоящее время сколько-нибудь разработанной является статистика лишь *крестьянскихъ* отхожихъ промысловъ, мѣщанскіе же мало изслѣдованы: поэтому ниже говорится лишь о первыхъ. Опредѣлить съ точностью *общее число* занимавшихся, въ данное время, отхожими промыслами представляется невозможнымъ, какъ, потому, что данныхъ по всѣмъ губерніямъ и уѣздамъ не имѣется, такъ и потому, что имѣющіяся данныя собирались неодновременно и разными способами. Попытка общаго учета количества отхожепромышленниковъ въ Европейской Р. косвеннымъ путемъ была сдѣлана С. Короленкомъ, черезъ сравненіе общаго количества обрабатываемой земли съ количествомъ наличныхъ рабочихъ силъ вообще, затѣмъ съ количествомъ силъ потребныхъ и излишнихъ для ея обработки, и, наконецъ, черезъ выдѣленіе изъ числа излишнихъ силъ тѣхъ, которыя не имѣютъ возможности быть приложенными на мѣстныхъ промыслахъ. Онъ опредѣляетъ общій остатокъ свободныхъ мѣстныхъ рабочихъ силъ, долженствующихъ искать работы внѣ своей губерніи, въ 6360232 рабочихъ (изъ общаго числа 35712250 чел.). Принимая во вниманіе, что уходятъ не только излишнія силы въ мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ, но часто и необходимыя, влекомыя болѣе высокимъ заработкомъ на сторонѣ (и по другимъ причинамъ), и что къ отхожимъ промышленникамъ слѣдуетъ относить работающихъ не только за предѣлами своей губерніи, но и сколько-нибудь продолжительное время за предѣлами своего общества, указанную цифру нельзя считать преувеличенной. Въ отношеніи размѣра и характера движенія сельскаго населенія на отхожіе промыслы, Европейскую Р. можно раздѣлить на 5 районовъ: 1) районъ преобладанія *внѣземледѣльческаго* отхода — область средней полосы нечерноземной Р., старый центръ русской государственной жизни. Здѣсь плотность населенія давно достигла того предѣла, когда земля, при экстенсивномъ способѣ ея обработки, и другія естественныя богатства (лѣсныя, зоологическія) не могутъ болѣе прокормить жителей; послѣдніе ознакомились съ внѣземледѣльческими занятіями еще на мѣстѣ (кустарные промыслы и пр.); помѣщики не имѣли большихъ запашекъ и охотно пользовались хорошимъ оброкомъ съ отхожихъ промышленниковъ. Здѣсь, поэтому, раньше стала развиваться торговая и промышленная жизнь; здѣсь проходитъ главный естественный торговый путь—система р.

Волги, и особенно сильно ощущается вліяніе столицъ. Въ этомъ районѣ отходъ на промыслы существовалъ еще въ XVIII в., былъ уже значителенъ къ серединѣ XIX столѣтія и особенно сильно развился послѣ проведенія къ столицамъ желѣзныхъ дорогъ и паденія крѣпостныхъ отношеній. Теперь онъ захватываетъ отъ 8% до 20% наличнаго населенія, т. е. иногда почти все мужское рабочее населеніе. 2) Районъ *земледѣльческаго* отхода—губерніи средней черноземной полосы и юго-западныя. Земледѣліе составляетъ здѣсь главное занятіе сельскаго населенія; крестьяне находятъ подсобные заработки на сосѣднихъ помѣщичьихъ земляхъ, обрабатывая ихъ по найму или арендымъ способомъ. До паденія крѣпостныхъ отношеній отходъ на промыслы былъ мало здѣсь развитъ; нынѣ отсюда отправляются ежегодно цѣлыя массы въ степныя губерніи, на «косовицу» (см. Рабочіе сельскіе). Размѣры отхода менѣе значительны, нежели въ 1-мъ районѣ (отъ 3 до 10% наличнаго населенія). 3) Районъ *внѣземледѣльческаго чернорабочаго* отхода (на землекопныя работы, работы по сплавкѣ лѣса и пр.) — западныя губерніи. Здѣсь отходъ на промыслы развитъ слабѣе, нежели въ двухъ вышеназванныхъ районахъ, хотя населеніе сильно нуждается въ подсобныхъ заработкахъ, но, будучи, вслѣдствіе историческихъ условій и лѣсного характера мѣстности, мало развито, проявляетъ слабую энергію къ движенію на дальніе промыслы. 4) Районъ отхода (слабаго) по *добывающей промышленности*, на охотничьи, рыболовные промыслы, а также на сельскохозяйственные въ промышленную полосу, на мѣсто ушедшихъ на внѣземледѣльческіе промыслы — губерніи сѣверной Р. Здѣсь, при рѣдкости населенія, при обиліи естественныхъ богатствъ, при отсутствіи помѣщичьихъ хозяйствъ, относительная перенаселенность на крестьянскихъ земляхъ не чувствуется въ такой степени, какъ въ промышленной полосѣ. 5) Районъ почти полнаго *отсутствія движенія на отхожіе промыслы*—южныя степныя губерніи и восточные заволжскіе уѣзды. Здѣсь, при заселеніи земель лишь въ послѣднія десятилѣтія, при ростѣ городовъ и развивающейся разработкѣ рудныхъ богатствъ, существовалъ до послѣдняго времени спросъ на отхожія силы, а не предложеніе ихъ. На сельскохозяйственныя работы приходятъ сюда изъ черноземныхъ губерній, на внѣземледѣльческія занятія—изъ промышленныхъ. Данныя о *числѣ уходящихъ ежегодно* на отхожіе промыслы, насколько можно судить о томъ по количеству паспортовъ, выданныхъ въ значительномъ числѣ губерній двухъ главныхъ районовъ отхода на промыслы, показываютъ слѣдующее:

I. Районъ внѣземледѣльческаго отхода.

Губерніи:	Крестьянское населеніе къ 1 января 1892 г.	Количество выданныхъ въ теченіе года крестьянскихъ паспортовъ. Абсолютное.	Въ проц. по отношенію къ крестьянскому населенію.
1. Калужская (1895 г.)	996012	220510	22,1
2. Тверская (1895 г.)	1545557	324712	21,0
3. С.-Петербургская (съ 1 сент. 1894 г. по 1 сент. 1895 г.)	518223	97663	18,9
4. Ярославская *) (1893 г.)	863698	129516	14,9
5. Смоленская (1895 г.)	1173795	140330	11,9
6. Псковская (1895 г.)	879310	61926	7,0
Итого по 6 губерніямъ	5976595	974657	16,3

II. Районъ земледѣльческаго отхода.

1. Рязанская (1891)	1668190	367490	22,2
2. Курская »	2042741	217890	10,6
3. Пензенская »	1298892	130350	10,0
4. Орловская »	1674538	166707	9,9
5. Кіевская »	2273355	191490	8,4
6. Воронежская »	2307897	192500	8,3
7. Харьковская »	1918675	157280	8,1
8. Полтавская »	2154627	173020	8,0
9. Черниговская »	1712362	134140	7,8
10. Тамбовская »	2265823	164150	7,2
11. Подольская »	1804851	108285	5,9
Итого по 11 губерніямъ	21121951	2003302	9,0
Всего по 17 губерніямъ	27098546	2977959	10,9

Кромѣ того, по 12 другимъ губ. имѣются слѣдующія данныя земскихъ подворныхъ переписей, главнымъ образомъ за 80-е года, о числѣ ушедшихъ на дальніе заработки лицъ муж. пола.

*) Данныя по этой губерніи неполны; дѣйствительная цифра отхожихъ должна быть выше.

Названіе губерній и число обслѣдованныхъ уѣздовъ.	Годы подворнаго обслѣдованія (разновременно по уѣздамъ).	Число душъ наличн. крест. населенія мужск. пола въ годъ обслѣдованія.	Число душъ мужского пола, уходящихъ на заработки. Абсолютное.	Въ проц. отношеніи къ мужскому населенію.
1. Московская (вся)	1877—82	531335	110399	20,7
2. Рязанская (вся)	1881—86	803061	130515	16,2
3. Вятская (9)	1884—92	1045515	145360	13,9
4. Екатеринославская (1)	1885	81161	10808	13,3
5. Бессарабская (1)	1884	86308	11269	13,0
6. Нижегородская (4)	1887—89	208935	25064	11,5
7. Новгородская (2)	1886—87	67756	3497	5,0
8. Полтавская (12)	1883—87	814388	40364	4,9
9. Черниговская (5)	1881—83	259915	11998	4,6
10. Херсонская (3).	1883—87	372159	11557	3,1
11. Пермская (2)	1884—87	188117	3653	1,9
12. Самарская (вся)	1882—89	1001190	17696	1,7
Итого по 12 губ. . . .	—	6233840	522180	8,4

По всѣмъ тѣмъ губерніямъ, по которымъ имѣются сравнительныя, за нѣсколько лѣтъ, данныя, движеніе сельскаго населенія на отхожіе промыслы съ годами захватываетъ *все бо́льшее количество* лицъ. Такъ, въ *Калужской* губ., по которой имѣются довольно обстоятельно разработанныя данныя за 11-лѣтіе 1885—95 гг., отходъ на промыслы развивался слѣдующимъ образомъ:

Число всѣхъ выбранныхъ паспортовъ.

	Абсолютное.	Относительныя. Принимая цифру 1885 г. за 100.	На 1000 душъ населенія обоего пола.
1885 г.	179148	100	195
1890 г.	204228	114	207
1895 г.	220510	123	210

Въ *Тверской* губ. въ 1893 г. было выдано 310120 всякаго рода паспортовъ, въ 1894 г. — 317977, въ 1895 г. — 324712, въ 1896 г. — 328843, въ 1897 г. — 358375, что даетъ за 4 года увеличеніе на $15^1/_2$%. Въ *С.-Петербургской* губ. ростъ отхода на промыслы за 3-лѣтіе съ 1 сент. 1892 г. по 1 сент. 1895 г. былъ таковъ: въ 1892 — 93 сельскохозяйственномъ году было выбрано 70123 паспорта всякаго рода, въ 1893—94 г. — 87656, въ 1894 — 95 г. — 97663; если принять цифру 1-го года за 100, то для слѣдующихъ 2 годовъ получатся цифры 125 и 139. Въ *Смоленской* губ. въ 1875 г. было выдано около 100000 паспортовъ, въ 1885 г. — 117000, въ 1895 г. — 140330. Сравненіе поволостныхъ данныхъ показываетъ, что въ 80,3% волостей онъ возросъ, а уменьшился лишь въ 17,2% (относительно 2,5% волостей цифры неполны). Въ *Псковской* губ. данныя, относящіяся только къ мужскому отходу, показываютъ, что въ 1865—75 гг. выдавалось ежегодно, въ среднемъ, по 11716 паспортовъ, въ 1876 г. ихъ было выдано 14944, а въ 1896 г.—43675, т. е. въ послѣдній годъ отходъ оказался возросшимъ, по сравненію съ 1876 г., втрое, а по сравненію съ среднимъ за 10-лѣтіе 1865—75 гг.—даже вчетверо. Во *Владимірской* губ. изъ 153 показаній мѣстныхъ корреспондентовъ, полученныхъ въ 1897 г. статистическимъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго земства и относящихся ко всей губерніи, 46% свидѣтельствуетъ объ увеличеніи числа отхожихъ промышленниковъ, въ 47% сообщеніяхъ констатируется не измѣнившееся состояніе отхожихъ промысловъ и только въ 7% указывается на ихъ сокращеніе. Отходъ на *земледѣльческіе* промыслы захватываетъ въ 1-мъ районѣ, въ среднемъ, около 8% всѣхъ отхожихъ промышленниковъ. Въ Тверской губ. такимъ видомъ отхожихъ промысловъ занято около 9%; въ Ярославской губ., гдѣ (въ Ростовскомъ у.) сильно распространенъ особый подвидъ земледѣльческаго отхода на *огородные* промыслы, земледѣльческій отходъ захватываетъ 7,9%, въ Калужской губ. —только 4,7%. Въ 2-мъ районѣ, черноземномъ, земледѣльческій отходъ гораздо сильнѣе: въ Воронежской губ. имъ занято 67% всѣхъ отхожихъ промышленниковъ, въ Курской—43%, въ Тамбовской—34%. Земско-статистическими сборниками констатируется постепенное уменьшеніе числа лицъ, уходящихъ на земледѣльческіе заработки изъ этого района (въ Воронежской, Орловской, Полтавской губ.), что объясняется заселеніемъ южныхъ степей и развитіемъ тамъ машинной обработки земли; вмѣстѣ съ тѣмъ усиливается отходъ на внѣземледѣльческіе промыслы. Въ составѣ *внѣземледѣльческаго* отхода, преобладающаго въ 1-мъ районѣ, наиболѣе значительную роль играетъ отходъ на *строительные* промыслы (плотники, каменьщики, штукатуры, мостовщики, печники и т. п.). Изъ Калужской губ. на эти промыслы уходитъ до 28,7% общаго числа отхожихъ промышленниковъ, изъ Ярославской — 12,4%, изъ Тверской — до 10%. Очень значителенъ этотъ видъ отхода въ Костромской губ.; съ 15 по 24 марта 1899 г. черезъ г. Рыбинскъ прошло болѣе 1000 чел., отправляющихся на строительныя работы, преимущественно уроженцевъ Солигаличскаго у. («Сѣв. Край», № 109). Изъ черноземной полосы также многіе уходятъ на строительныя работы—въ Воронежской губ. 7%, въ Орловской 20%, въ Курской 21%. Вообще, строительныхъ рабочихъ среди отхожепромышленниковъ ок. $^1/_5$ общаго числа, что свидѣтельствуетъ о значительномъ ростѣ въ странѣ постояннаго капитала, въ формѣ зданій, желѣзныхъ дорогъ и пр. Затѣмъ, большую роль играетъ

отходъ на прочія *ремесленныя* работы, городскія и сельскія (слесаря, портные, сапожники, шапочники, типографщики и т. п.) и на работы *фабрично-заводскія*. Труднѣе всего установить число уходящихъ на промыслы послѣдняго рода и на сельскіе ремесленные, такъ какъ въ большинствѣ статистическихъ изданій они регистрируются не въ качествѣ отхожихъ промышленниковъ, если не выходятъ за предѣлы своего уѣзда. На дальніе фабричные промыслы уходитъ изъ Калужской губ. до 11,3% (около половины — изъ Боровскаго у.; мѣста отхода—Москва, С.-Петербургъ, Серпуховъ), изъ Ярославской губ.—6,5% (въ Ярославскомъ у. 31,9%). На строительныя, ремесленныя и фабрично-заводскія работы въ совокупности уходятъ въ Московской губ. 35,5%, въ Тверской 36,5%, въ Калужской—71,8%. Изъ губерній второго района въ Воронежской губ. для занятія обрабатывающею промышленностью уходитъ 11% всѣхъ отхожепромышленниковъ, въ Орловской —13%, въ Курской—18%. На *торговые* промыслы изъ 1-го района уходитъ довольно значительный процентъ, но неравномѣрный: такъ, изъ Ярославской губ. идетъ на нихъ до 37,5%, изъ Калужской—8,4%. Для занятія *транспортной* промышленностью отправляется изъ Ярославской губ. 8,7%, изъ Калужской губ. 0,9%, въ *услуженіе* и на вольныя профессіи—изъ первой 13,2%, изъ второй 1,6%. Объ отходѣ на такія отрасли *добывающей* промышленности, какъ рыболовство (на Волгѣ, на Каспійскомъ и Черномъ моряхъ и по берегомъ Сѣвернаго океана), охота (отхожіе охотники встрѣчаются тысячами въ сѣверной Р., особенно въ Вологодской губ.), имѣется мало статистическихъ свѣдѣній. Кромѣ того, до сихъ поръ существуетъ, въ качествѣ отхожаго промысла, *нищенство*. Этотъ видъ отхода встрѣчается въ Московской, Калужской, Вологодской, Нижегородской, Пензенской и др. губ.; занимающіеся нищенствомъ — иногда цѣлыя деревни—отправляются въ нерабочее время, на лошадяхъ и пѣшкомъ, въ весьма отдаленныя губерніи. Многія изъ уходящихъ женщинъ и дѣтей никакими самостоятельными промыслами на сторонѣ не занимаются, а участвуютъ въ потребительномъ хозяйствѣ мужей и отцовъ. Изъ уходящихъ *самостоятельно женщинъ* большинство или отправляется на земледѣльческіе промыслы, или поступаетъ въ личное услуженіе. Въ строительномъ промыслѣ женщины совсѣмъ не участвуютъ. Торговля относительно наибольшее значеніе имѣетъ въ дѣтскомъ отходѣ. Напр., въ Калужской губ. уходящіе распредѣляются по полу, въ связи съ профессіей, такъ:

	Мжч.	Жнщ.	Дѣти.
Добывающая промышлен. (главнымъ образомъ сельско-хозяйствен. работы).	5,2	22,0	18,0
Обрабатывающая промышленность	85,5	53,7	71,1
Транспортъ	5,0	0,7	0,9
Торговля.	2,7	1,6	8,4
Личныя услуги и т. п. . .	1,6	22,0	1,6
Итого. . .	100	100	100

Въ отношеніи *направленія* отхода на промыслы въ 1-мъ районѣ преобладаетъ городской отходъ, и притомъ преимущественно столичный; но въ нѣкоторыхъ уѣздахъ сильно развитъ и сельскій отходъ на ремесленныя и другія работы. Изъ Ярославской губ. въ 1893 г. отправилось въ столицы 70,2%, въ другія губерніи — 9,3%; въ предѣлахъ своей губерніи работало 20,5% общаго числа отхожихъ промышленниковъ. Въ Москвѣ по переписи 1871 г. насчитывалось 260382 лицъ крестьянскаго сословія, или 43% всего населенія, а по переписи 1882 г. — 370738, или 49,2%; въ Петербургѣ по переписи 1869 г.—204347, или 33,9%, по переписи 1881 г.—40,8%. По предварительнымъ даннымъ переписи 1897 г., населеніе Петербурга оказалось возросшимъ за 6 лѣтъ на 178 тысячъ, изъ которыхъ 150 тыс. приходятся на приливъ извнѣ; изъ всего прироста 85% падаетъ на крестьянъ, составляющихъ теперь до 59% всего петербургскаго населенія. Сказавшійся по даннымъ всеобщей переписи огромный ростъ населенія южной Р. и городовъ зависитъ также отъ движенія на отхожіе промыслы. Для изученія вопроса о направленіи отхода на промыслы должны дать обильный матеріалъ результаты всеобщей переписи, при которой регистрировалось мѣсто приписки опрашиваемаго лица. Насколько значителенъ процентъ крестьянъ-отхожепромышленниковъ въ составѣ фабрично-заводскихъ рабочихъ, можно видѣть изъ того, что на фабрикахъ Серпуховскаго, Коломенскаго и Бронницкаго уу., Московской губ., изслѣдованныхъ докторомъ Е. Дементьевымъ, изъ 14552 взрослыхъ рабочихъ 91,5% были лица крестьянскаго сословія. Сообщенія корреспондентовъ по Ярославской губ.,—гдѣ сильно развитъ отходъ на сельскіе отхожіе промыслы (портняжные, овчинно-шубные и др.), а также на столичный трактирно-питейный, — показываютъ: 1) что сельскій отходъ мало по малу вымираетъ и замѣняется городскимъ и фабричнымъ и 2) что съ развитіемъ мѣстной фабрично-заводской промышленности и желѣзнодорожныхъ центровъ начинаетъ ослабѣвать *дальній*, столичный отходъ въ пользу *близкаго* отхода на промыслы. *Мужской* единоличный отходъ во всѣхъ изслѣдованныхъ губерніяхъ преобладаетъ надъ *женскимъ* и *семейнымъ*. Въ *Смоленской* губ., напр., въ 1896 г. было выдано паспортовъ 114592 мжч. и 25738 жнщ., т. е. первыхъ почти въ $4^1/_2$ раза болѣе нежели вторыхъ. Съ 1892 г. по 1895 г. число мужск. паспортовъ увеличилось съ 89927 до 114592, женскихъ—съ 19732 до 25738. Семейныхъ паспортовъ было выдано въ 1892 г. 7130. Въ *Ярославской* губ. распредѣленіе отхожепромышленниковъ по полу, въ связи съ возрастомъ, было въ 1893 г. слѣдующее: 5,1% мал. и 0,1% дѣв. (въ возрастѣ до 14 л.), 12,6 юнош. и 1,4 дѣвуш. (14—18 л.), 69,4 взросл. мужчинъ и 10,8 взросл. жнщ. (свыше 18 л.). Въ *Костромской* губ. въ 1887 г. изъ 99336 паспортовъ было 89,7% мужскихъ и 10,3% женскихъ. Нѣкоторыя изъ имѣющихся данныхъ свидѣтельствуютъ, однако, о болѣе значительномъ ростѣ отхода семейнаго и женскаго. Такъ, въ *Ка-*

лужской губ., по разсчету земскихъ статистиковъ, за 1885—95 гг. число мужскихъ паспортовъ увеличилось на 21% (съ 155896 до 188080), женскихъ — на 38% (съ 32486 до 47980). Въ *Московской* губ. число мужскихъ паспортовъ съ 1877 по 1885 гг. увеличилось на 20%, а женскихъ за тотъ же періодъ—на 53%.

Время отправленія на промыслы. Въ районахъ внѣземледѣльческаго отхода наблюдается преобладаніе весенняго отхода, такъ какъ именно съ весны начинаются работы по отдѣлкѣ домовъ, земляныя работы, происходятъ перемѣны рабочихъ на фабрикахъ и пр.; затѣмъ слѣдуетъ осенній. Въ *Тверской* губ. наибольшее число паспортовъ въ 1895 г. было выбрано въ февралѣ (10,4%), мартѣ (11,1%), апрѣлѣ (18,8%) и августѣ (10,2%), наименьшее—въ іюнѣ (4,5%), іюлѣ (4,4%), ноябрѣ (6,3) и декабрѣ (5,4%). Въ 1897 г. весенній отходъ далъ 37% общаго годичнаго отхожепромышленнизовъ, осенній — 26,9. Въ *С.-Петербургской* губ. выборка паспортовъ распредѣлялась такъ:

	Весна.	Лѣто.	Осень.	Зима.
1893—94 . .	27,7	17,9	33,8	20,6
1894—95 . .	29,5	18,4	30,9	21,2
1895—96 . .	26,9	19,9	31,9	21,3
1896—97 . .	26,3	21,5	31,1	21,1

Распредѣленіе здѣсь болѣе равномѣрное, нежели въ другихъ губерніяхъ; преобладаетъ осенній отходъ, а затѣмъ уже весенній. Въ *Псковской* губ. въ 1896 г. весной было выбрано паспортовъ 30,3% мужскихъ и 27,8% женскихъ, лѣтомъ 22,7% муж. и 23,2% жен., осенью 26,2% муж. и 29,7% жен., зимой 20,4% мужск. и 19,3% жен., т. е. maximum мужского отхода падаетъ на весну, а затѣмъ на осень, женскаго же, наоборотъ, на осень, а затѣмъ на весну. Въ *Костромской* губ. въ уѣздахъ съ развитымъ городскимъ отходомъ (Чухломскомъ, Солигаличскомъ и Галичскомъ) большинство паспортовъ берется весной (70%), въ уѣздахъ съ деревенскимъ отходомъ—осенью, т. е. по окончаніи полевыхъ работъ. Въ районѣ земледѣльческаго отхода господствуетъ весенній отходъ. Такъ, по произведенному въ 1890 г. въ Херсонской губ. изслѣдованію сельскохозяйственныхъ рабочихъ (въ числѣ 1717 чел.), пришедшихъ изъ другихъ губерній, они распредѣлялись по времени ихъ выхода съ родины слѣдующимъ образомъ:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Другіе мѣсяцы.	Неизвѣстные и въ прежніе годы.
Изъ Полтавской губ. . . .	0,4	3,2	8,8	32,8	28,0	3,6	23,2
» Кіевской	1,0	6,0	13,4	14,9	29,3	10,0	25,4
» Черниговскій	2,9	7,8	10,8	43,9	11,1	2,2	21,5
» Орловской	1,8	10,3	19,1	33,1	3,6	3,6	28,5
» Курской	5,3	8,8	22,9	14,0	3,5	5,2	40,3
Среднее для 5 губ.	1,4	6,4	15,1	29,4	16,7	4,6	26,4

Что касается до *продолжительности* отлучекъ на отхожіе промыслы, то замѣчается тенденція къ удлиненію срока отлучекъ, по крайней мѣрѣ въ губерніяхъ внѣземледѣльческаго отхода. Женскій внѣземледѣльческій отходъ является болѣе продолжительнымъ, нежели мужской. Причина такого явленія та, что изъ женщинъ, отправляющихся самостоятельно (по отдѣльнымъ паспортамъ) на отхожіе промыслы, идутъ преимущественно свободныя, независимыя, а изъ замужнихъ—тѣ, у кого мужъ прочнѣе обосновался на промыслѣ. Женскій земледѣльческій отходъ, наоборотъ, болѣе краткосроченъ, нежели мужской. Паспорты, выбранные въ *Тверской* губ. въ 1896 г. и 1897 г., распредѣлялись по продолжительности срока слѣдующимъ образомъ:

		5-лѣтніе.	Годовые.	Полугодовые.	Краткосрочные.	Итого.
1896 г.	Мужскіе	0,8	27,0	34,7	37,5	100
	Женскіе	1,6	39,9	28,3	30,2	100
1897 г.	Мужскіе	0,8	54,5	22,3	21,4	100
	Женскіе	1,7	63,4	17,0	17,9	100

Такимъ образомъ, за одинъ только годъ количество годовыхъ видовъ на отлучку увеличилось: мужскихъ—на 27,5%, женскихъ — на 24,4%. Соотвѣтственно этому, выдача видовъ на болѣе короткіе сроки сократилась. Причина этого явленія — отмѣна, въ 1897 г., паспортнаго сбора. Раньше подъ формально краткосрочнымъ, какъ болѣе дешевымъ, отходомъ скрывался фактически долгосрочный. Въ *Петербургской* губ. распредѣленіе паспортовъ такое:

	5-лѣтіе.	Год.	Полуг.	Краткосрочн.
1893—94 г.	—	38,8	35,6	25,6
1894—95 »	0,2	35,5	36,6	27,8
1895—96 »	0,7	35,5	36,4	27,4
1896—97 »	1,0	14,3	31,9	25,8

Среди семейныхъ паспортовъ все болѣе начинаютъ преобладать долгосрочные—5-лѣтніе и годовые. Вообще, по свидѣтельству петербургскихъ статистиковъ, въ этой губерніи семейные паспорты выдаются главнымъ образомъ лицамъ совсѣмъ переселяющимся на сторону—въ городъ, на фабрику и т. п. Въ *Смоленской* губ. распредѣленіе паспортовъ въ 1895 г. было слѣдующее.

	5-лѣтн.	Год.	Полуг.	1—3 мѣс.	Всѣхъ.
Мужскихъ . .	0,3	26,7	42,8	30,2	100
Женскихъ . .	0,8	40,4	36,7	22,1	100
Всѣхъ	0,5	29,3	41,8	28,4	100

Въ *Псковской* губ. въ 1896 г. на 100 выданныхъ паспортовъ приходилось:

	5-лѣт.	Годов.	Полуг.	1—3 мѣс.	проч.
Мужскихъ . .	2,2	30,3	36,4	22,0	9,1
Женскихъ . .	2,5	35,4	35,2	18,2	8,7

Въ *Ярославской* губ. изъ общаго числа ушедшихъ на промыслы въ 1893 г. отправившихся на весь годъ было 68,7%, на весну и лѣто—18,7%, на осень и зиму—12,6%. Въ *Костромской* губ. продолжительный отходъ развитъ главнымъ образомъ въ уѣздахъ съ развитымъ городскимъ отходомъ—Чухломскомъ, Солигаличскомъ и Галичскомъ. Въ губерніяхъ съ господствующимъ земледѣльческимъ отходомъ преобладаетъ, наоборотъ, краткосрочный отходъ. При распредѣленіи этихъ губерній (по даннымъ 1891 г.) въ порядкѣ относительнаго развитія краткосрочнаго отхода (отъ 1 до 3 мѣс.) или долгосрочнаго (½ год. и болѣе), онѣ располагаются такъ:

Относительныя количества паспортовъ, выбранныхъ въ 1891 г.

	Одно-мѣсячн.	Трехъ-мѣсячн.	Итого краткоср.	½ год.	Годов.	Итого долгоср.	Всего
1. Рязанская	33,8	3,0	36,8	40,3	22,4	63,2	100
2. Орловская	39,1	7,3	44,4	34,2	19,4	53,6	100
3. Черниговская	43,4	8,5	51,9	29,5	18,6	48,1	100
4. Тамбовская	51,2	1,9	53,1	28,5	18,4	46,9	100
5. Подольская	54,4	3,8	58,2	25,5	16,3	41,8	100
6. Курская	50,1	8,8	59,9	25,9	15,2	41,1	100
7. Пензенская	53,9	5,1	60,0	29,5	11,5	41,0	100
8. Полтавская	59,5	9,9	69,4	16,7	13,9	30,6	100
9. Харьковская	61,9	8,8	70,7	15,4	13,9	29,3	100
10. Кіевская	66,1	4,6	70,7	16,6	16,7	33,3	100
11. Воронежская	67,8	5,8	73,6	13,9	12,5	26,4	100
По всѣмъ 11 губ. .	50,9	6,0	56,9	25,8	17,3	43,1	100

Наименьшій процентъ краткосрочныхъ отлучекъ даютъ двѣ губерніи, являющіяся переходными отъ района внѣземледѣльческаго отхода къ району отхода на земледѣльч. промыслы; наибольшій процентъ даютъ губ. Полтавская, Харьковская, Кіевская и Воронежская.

Движеніе русскаго крестьянскаго населенія на отхожіе промыслы оказываетъ огромное *вліяніе* какъ на жизнь деревни, такъ и вообще на характеръ экономической и соціальной эволюціи въ Россіи. Вліяніе на *экономическое* положеніе деревни выражается въ томъ, что доставленныя отхожими промыслами средства служатъ однимъ изъ подспорьевъ мелкаго крестьянскаго хозяйства, безъ котораго быстрое его крушеніе было-бы неизбѣжно. Средній *валовой* годичный заработокъ внѣземледѣльческихъ работъ, по даннымъ для Калужской губ., равняется для строительныхъ работъ, при 6—7½ мѣсяцахъ ихъ продолжительности — отъ 77 р. (мостовщики) до 143 руб. (маляры), для другихъ ремесленниковъ, при 5—6½ мѣс. работы—отъ 36 руб. (сапожники) до 125 руб. (овчинники), для фабрично-заводскихъ рабочихъ, при 10 мѣс. работы—141 р., для чернорабочихъ-землекоповъ, при 6½ мѣс. работы—75 р., для судорабочихъ, при 6 мѣс. работы—115 р., для извозчиковъ, при 10 мѣс. работы—128 руб., для половыхъ, при 12 мѣс. службы—90 р. *Расходы* слагаются изъ тратъ *на дорогу* — отъ 3 руб. для сельскихъ ремесленниковъ до 10—15 руб. для строительныхъ рабочихъ и 20 руб. для половыхъ, *на харчи* —отъ 2 руб. для землекоповъ, 3 руб. для сапожниковъ до 15 руб. для строительныхъ рабочихъ, 29 руб. для овчинниковъ и 47 руб. для фабрично-заводскихъ рабочихъ, *на одежду*—отъ 3 до 24 р., на *инструменты*—отъ 1 руб. для портныхъ до 8 р. для пильщиковъ, 9 руб. для овчинниковъ и т. д. Общая сумма расходовъ, въ среднемъ, колеблется отъ 8 р. (для сельскихъ ремесленниковъ) до 77 руб. (для фабричныхъ рабочихъ), средній чистый годовой доходъ—отъ 26 р. для сапожниковъ до 64 руб. для фабричныхъ рабочихъ, 83 р. для пильщиковъ, 112 р. для маляровъ, мѣсячный чистый доходъ (при неравенствѣ времени производства различныхъ промысловъ)—отъ 5 до 7 руб. для ремесленниковъ и извозчиковъ, 7 до 10 руб. для штукатуровъ и плотниковъ, 13 р. для печниковъ и 16 р. для маляровъ. Въ Ярославской губ. *) валовой заработокъ строительныхъ рабочихъ колеблется отъ 30 до 300 руб., достигая иногда 700 р. въ годъ (въ среднемъ отъ 60 до 70 р.), фабричныхъ—отъ 8 до 30 р. въ мѣсяцъ и отъ 80 р. до 360 р. во все время производства (въ среднемъ—100 р.), сельскихъ ремесленниковъ—50 руб., городскихъ—150 руб., торговыхъ рабочихъ и приказчиковъ—отъ 30 до 1000 р. и болѣе, половыхъ—95 руб., буфетчиковъ—250 р., поваровъ—455 р., судовыхъ рабочихъ—около 40 р., поступающихъ въ личное услуженіе—отъ 20 до 300 р. въ годъ. О размѣрѣ заработковъ на земледѣльческихъ отхожихъ промыслахъ см. Рабочіе сельскіе. Приведемъ здѣсь, дополнительно, лишь сравненіе цѣнъ на трудъ сельскаго рабочаго при *ручной* и при распространяющейся теперь на Ю *машинной* работѣ. По даннымъ земской управы Александровскаго у. Екатеринославской губ. за 1897 г., средняя рабочая плата въ рубляхъ за уборку хлѣбовъ была:

	На хозяйскихъ харчахъ. Поденно		Съ десятины.		На своихъ харчахъ. Поденно		Съ десятины	
	мжч.	жнщ.	мжч.	жнщ.	мжч.	жнщ.	мжч.	жнщ.
При ручной уборкѣ	0,88	0,54	1,42	0,81	0,97	0,68	1,58	1,04
При машинной озимыхъ .	0,71	0,47	1,00	1.62	0,70	0,57	1,44	1,88
уборкѣ хлѣбовъ яровыхъ .	0,76	0,52	1,19	1.09	0,92	0,68	1,79	1,30

*) По неопубликованнымъ еще даннымъ яросл. губ. статистич комитета, любезно сообщеннымъ секретаремъ этого комитета, А. Свирщевскимъ.

При молотьбѣ хлѣбовъ поденная плата равнялась, въ среднемъ:

	На хоз. харчахъ.		На своихъ харчахъ	
	мжч.	жнщ.	мжч	жнщ.
При ручной уборкѣ	0,60	0,38	0,63	0,45
» машинной . .	0,58	0,36	0,59	0,44

Рабочая плата при машинной работѣ гораздо ниже, нежели при ручной, что, вмѣстѣ съ сокращеніемъ спроса на ручной трудъ, служитъ одною изъ главной причинъ сокращенія земледѣльческаго отхода и развитія, вмѣсто него, внѣземледѣльческаго.

Для сужденія о вліяніи отхожихъ промысловъ на матеріальное положеніе сельскаго населенія имѣетъ большое значеніе вопросъ о размѣрахъ той части дохода, которая пересылается и привозится отхожими промышленниками въ деревню. Почтовая статистика по Тверской губ. относительно размѣровъ *пересылаемой* части показываетъ слѣдующее:

Количество полученныхъ крестьянскимъ населеніемъ денегъ по почтѣ.

Годы.	Абсолютно.		Относительно.	
	Пакетовъ.	На сумму.	На 1 пакетъ.	На 1 отхожаго пакетовъ.
1895	402524	5830305 р.	14 р. 48 к.	1,32
1896	446231	6381078 »	14 » 29 »	1,36
1897	453367	6259892 »	13 » 85 »	1,27

Число пакетовъ возрастаетъ, сумма же денежныхъ посылокъ уменьшается относительно, а въ послѣдній годъ и абсолютно, что можетъ свидѣтельствовать или объ уменьшеніи заработковъ на сторонѣ, или объ ослабленіи у отхожихъ промышленниковъ желанія присылать свои деньги въ деревню, въ которую многіе изъ нихъ, можетъ быть, не намѣрены вернуться.

Если, съ одной стороны, отхожіе промыслы поддерживаютъ благосостояніе сельскаго населенія и спасаютъ мелкія крестьянскія хозяйства отъ крушенія, то съ другой отходъ на промыслы мѣшаетъ развитію интензификаціи этого хозяйства, отвлекая отъ земледѣлія лучшія рабочія силы, отучая многихъ крестьянъ съ дѣтства отъ земледѣлія, превращая земледѣліе въ подсобное занятіе при городскомъ или фабричномъ промыслѣ.—Благопріятное вліяніе отхожихъ промысловъ выражается, между прочимъ, въ повышеніи заработка мѣстныхъ рабочихъ, главнымъ образомъ сельско-хозяйственныхъ, вслѣдствіе сокращенія предложенія рукъ на мѣстѣ отхода. Въ Калужской губ., напр., заработная плата мѣстныхъ сельскихъ рабочихъ тѣмъ выше, чѣмъ выше заработокъ уходящихъ изъ данной мѣстности на сторонніе заработки.

	Процентъ отхожихъ рабочихъ ко всему мужскому населенію.	Мѣсячный заработокъ. Отхожепромышленниковъ (на своихъ харчахъ).	Батраковъ (на хозяйскихъ харчахъ).	Процентъ корреспондентовъ съ жалобами на недостатокъ рабочихъ.
Медынскій, Боровскій и Мосальскій уу.	38,7	9 р.	5,9	58%
Малоярославскій, Тарусскій, Лихвинскій, Перемышльскій	36,6	8,8	5,3	42%
Калужскій, Козельскій, Мещовскій	32,7	8,4	4,9	35%

Разсчетъ, сдѣланный другимъ статистикомъ на основаніи того же матеріала (и въ томъ же изданіи), но при другой группировкѣ уѣздовъ, показалъ, что въ группѣ уѣздовъ, дающихъ на 100 работниковъ не менѣе 60 отхожихъ, средняя годовая плата батраку въ деньгахъ=69 р., въ уѣздахъ съ 40—60% отхожихъ—64 руб., въ уѣздахъ, дающихъ менѣе 40% отхожихъ — 59 руб. Тамъ, гдѣ слабо развитъ отходъ на промыслы, практикуется такъ называемая система отработковъ, возможная лишь при отсутствіи другихъ формъ заработка (см. Рабочіе сельскіе). Вліяніе отхода на *умственный* уровень сельскаго населенія отхожихъ мѣстностей весьма значителенъ, хотя бы вслѣдствіе одного только расширенія кругозора передвигающихся рабочихъ. Особенно это сказывается по отношенію къ району внѣземледѣльческаго отхода и отражается на развитіи внѣшкольной грамотности сельскаго населенія. Такъ, по даннымъ о процентѣ грамотныхъ новобранцевъ ко всему числу принятыхъ на военную службу (за 1896 г.), оказывается, что на первомъ мѣстѣ (если исключить Прибалтійскія губерніи, гдѣ процентъ грамотныхъ среди новобранцевъ выше, чѣмъ въ прочихъ губерніяхъ Европ. Р.) стоятъ губерніи съ развитымъ внѣземледѣльческимъ отходомъ, именно:

	Процентъ грамотныхъ среди новобранцевъ 1896 г.
1. Ярославская	85,5
2. С.-Петербургская. . . . . (безъ столицы).	80,5
3. Тверская.	73,2
4. Владимірская	71,0
5. Костромская	63,7
6. Московская.	62,9
7. Калужская	61,0
8. Тульская.	59,5
9. Новгородская	55,0
10. Нижегородская	50,7

Въ прочихъ губерніяхъ процентъ грамотныхъ новобранцевъ ниже 50%. Сравненіе поуѣздныхъ данныхъ по губерніи, занимающей, въ

разсматриваемомъ отношеніи, первое мѣсто, Ярославской,—показываетъ, что наиболѣе грамотны уѣзды съ наиболѣе развитымъ внѣземледѣльческимъ отходомъ. Первый по развитію такого отхода уѣздъ, отправляющій на сторону не менѣе 40% своего мужского населенія—Угличскій—въ теченіе 1892—94 гг. не далъ *ни одного неграмотнаго новобранца*. Наоборотъ, уу. Мологскій, Ярославскій и Пошехонскій, отличающіеся наименьшимъ развитіемъ отхода, доставили наибольшій по губерніи процентъ неграмотныхъ новобранцевъ. Данныя по Костромской губ. показываютъ слѣдующее:

Уѣзды.	Грамотные Мужчинъ. По переписи 1867 г.	Грамотные Мужчинъ. Изъ вступившихъ въ бракъ къ 1873-1875 гг.	Грамотные Мужчинъ. Изъ новобранцевъ 1890 г.	Грамотные Женщинъ. По переписи 1867 г.	Грамотные Женщинъ. Изъ вступившихъ въ бракъ въ 1873-1875 гг.	Учащіеся въ 1883 г. На 100 душъ муж. пола.	Учащіеся въ 1883 г. На 100 душъ жен. пола.	Учащіеся въ 1883 г. На 100 душъ обоего пола	Школы въ 1883 г. 1 школа на число жителей.	Школы въ 1883 г. 1 школа на число вер.
Съ развитымъ дальнимъ отходомъ на промыселъ .	24,5	46,2	55,9	3,5	8,6	2,25	0,67	1,44	3665	177,9
Съ развитыми промыслами на уѣздныхъ фабрикахъ .	17,5	23,7	34,9	2,0	2,1	2,48	0,55	1,43	4117	112,6
Съ развитыми мѣстными лѣсными промыслами . .	9,8	16,9	25,8	1,3	1,05	1,93	0,3	1,07	5170	554,7

Всѣ показатели грамотности населенія говорятъ въ пользу уѣздовъ съ дальнимъ (за предѣлы уѣзда) отходомъ—а между тѣмъ они всего менѣе снабжены образовательными учрежденіями. Относительно вліянія отхода на физическое *здоровье* населенія существуетъ мнѣніе, что онъ содѣйствуетъ распространенію заразныхъ заболѣваній, особенно сифилиса. Изслѣдованіе, произведенное медико-статистическимъ отдѣленіемъ смоленской земской управы въ 1886—90 гг., показало, что наибольшее число дифтеритныхъ заболѣваній замѣчается въ Смоленскомъ и Гжатскомъ уѣздахъ, изъ которыхъ первый занимаетъ 10-е мѣсто въ отношеніи развитія (въ количественномъ отношеніи) отхода, второй—первое; сыпной тифъ особенно развитъ въ Рославльскомъ уѣздѣ, занимающемъ въ томъ же отношеніи среднее, 6-е, мѣсто. Слѣдовательно, если отходъ вліяетъ на развитіе названныхъ болѣзней, то это вліяніе обусловливается не столько количественнымъ развитіемъ его, сколько характеромъ тѣхъ мѣстностей, куда отхожіе промышленники отправляются, продолжительностью отхода, временемъ выхода и пр. Судя по даннымъ 1893—95 гг. по той же Смоленской губ., мнѣніе, что отходъ является главной причиной распространенія сифилиса, по крайней мѣрѣ относительно названной губерніи оказывается неправильнымъ.

Движеніе на отхожіе промыслы, какъ одна изъ формъ внутренняго переселенія, вліяетъ на *движеніе населенія*, его рождаемость, брачность, смертность, окончательную эмиграцію. Прежде всего, дальній отходъ на промыслы понижаетъ *рождаемость* въ отхожихъ мѣстностяхъ; по наблюденіямъ д-ра Жбанкова, средняя рождаемость въ Костромской губ. выражается слѣдующими цифрами:

	1866—70.	1881—83.	1866—83.
Лѣсные уѣзды . . .	4,73	5,22	4,94
Фабричные уѣзды .	4,45	4,70	4,55
Отхожіе » . .	4,20	4,35	4,32

Средняя *плодовитость* браковъ (частное отъ раздѣленія числа рожденій — не считая незаконныхъ — на число браковъ) была въ

	1866—80.	1881—83.
Лѣсныхъ уѣздахъ. . . .	5,37	5,61
Фабричныхъ уѣздахъ .	5,21	5,25
Отхожихъ » . .	5,01	4,99

Женщины, мужья которыхъ постоянно живутъ дома, рожаютъ въ среднемъ по 9,58 дѣтей каждая, а жены, мужья которыхъ отправляются въ отходъ на промыслы—около 5,0. *Дѣйствительный приростъ* населенія въ Костромской губ. (0,81%) на 37% ниже нормальнаго; въ отхожихъ уѣздахъ онъ особенно малъ, равняясь всего 0,2%. Причина—переходъ ушедшихъ крестьянъ въ другія сословія, переѣздъ ихъ на постоянное жительство въ города и, главнымъ образомъ, бо́льшая смертность отхожихъ промышленниковъ на сторонѣ. Данныя, разработанныя тѣмъ же изслѣдователемъ по другой промысловой губерніи, Смоленской, въ общемъ подтверждаютъ вышеприведенные выводы. Такъ, при средней *рождаемости* въ названной губерніи 5,74%, два уѣзда, въ которыхъ наблюдается наибольшій процентъ отхожихъ промышленниковъ, даютъ минимальную рождаемость—Гжатскій 3,73 и Сычевскій 4,31; средняя *брачность* въ губерніи 1,0, въ названныхъ уѣздахъ она также минимальная—0,6% и 0,7%. Однако, другія данныя показываютъ, что при сужденіи о вліяніи отхода на движеніе населенія, кромѣ количественной величины отхода, слѣдуетъ принимать во вниманіе и другіе факторы—его продолжительность, постоянство, отношеніе между мужскимъ и женскимъ отходомъ и др. Отходъ на промыслы, будучи послѣдствіемъ совершающейся въ Россіи эволюціи экономическихъ отношеній, является, вмѣстѣ съ тѣмъ, *самостоятельнымъ факторомъ* этой послѣдней. Отхожая деревня дала быстро развивающейся со времени возникновенія желѣзнодорожной сѣти и паденія крѣпостныхъ отношеній торговлѣ и промышленности тѣ рабочія и предпринимательскія силы, которыя не могли ей доставить одни города, съ кореннымъ ихъ населеніемъ. Однако, если быстрый и обильный наплывъ населенія въ города и на фабрики является полезнымъ для класса предпринимателей, то для класса промышленныхъ

и другихъ рабочихъ слишкомъ быстрый приливъ рабочихъ силъ изъ деревни оказывается одною изъ причинъ низкаго культурнаго уровня этого класса въ Россіи по сравненію съ Западомъ. Приходящіе массами изъ деревни крестьяне, съ ихъ низкимъ уровнемъ матеріальныхъ и духовныхъ потребностей, сильно понижаютъ заработокъ постоянныхъ городскихъ и фабричныхъ рабочихъ. Тотъ же наплывъ дешевыхъ рабочихъ силъ изъ деревни задерживаетъ техническій прогрессъ: наша промышленность, охраненная отъ внѣшней конкурренціи высокимъ таможеннымъ тарифомъ, покоится, главнымъ образомъ, на дешевомъ трудѣ отхожаго крестьянина и медленно переходитъ къ введенію техническихъ усовершенствованій, для чего необходимы болѣе искусные рабочіе.

Причины, обусловливающія развитіе отхода на промыслы, могутъ быть раздѣлены на *экономическія* и *соціальныя*. Къ числу первыхъ принадлежатъ: 1) *тѣсноземелье*, или перенаселенность на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, являющаяся слѣдствіемъ, съ одной стороны, естественнаго роста населенія, съ другой — неспособности современнаго крестьянскаго сельскаго хозяйства сдѣлать менѣе замѣтнымъ стѣсненіе въ земельномъ просторѣ, 2) *распаденіе, вслѣдствіе раздѣловъ, большихъ семей*, поведшее къ дробленію земельныхъ участковъ и сельскохозяйственнаго инвентаря, 3) *повышеніе* арендныхъ и продажныхъ *цѣнъ на земли*, 4) *ростъ налоговъ* прямыхъ (государственныхъ, земскихъ, мірскихъ) и косвенныхъ, 5) постепенный *упадокъ кустарной промышленности*, подъ вліяніемъ конкурренціи крупной промышленности, 6) развивающееся въ деревнѣ *экономическое неравенство*, ведущее къ подчиненію экономически сильными экономически слабыхъ, 7) *несчастные случаи*—неурожаи, пожары, скотскіе падежи, 8) *облегченіе передвиженія*, вслѣдствіе развитія путей сообщенія. Къ причинамъ соціальнымъ, имѣющимъ особенное значеніе по отношенію къ внѣземледѣльческому отходу, принадлежатъ: 1) сохранившаяся и послѣ отмѣны крѣпостного права значительная *зависимость личности* отъ міра, главнымъ образомъ вслѣдствіе существованія круговой поруки, 2) *невѣжество* и общая *некультурность* деревенской жизни, заставляющая наиболѣе энергичныхъ людей видѣть въ выходѣ изъ деревни на далекіе промыслы единственный спасительный исходъ, 3) облегченіе *свободы передвиженія*, 4) развитіе *грамотности*. Главныя причины, обусловливающія *спросъ* на пришлыхъ рабочихъ въ мѣстахъ промысловой дѣятельности: 1) общее развитіе торговли и промышленности Р., 2) ростъ городского населенія, съ его потребностями, 3) заселеніе южныхъ и юго-вост. степей. Причины, *задерживающія* развитіе движенія на отхожіе промыслы: а) *экономическія*: 1) дороговизна и дальность пути, которымъ приходится слѣдовать отхожимъ промышленникамъ, 2) затруднительность пріисканія работы на мѣстѣ промысловъ, 3) незнакомство съ другими родами труда, кромѣ земледѣльческаго; б) *соціальныя*: 1) необходимость для желающаго отправиться на промыслы получать разрѣшеніе отъ общества, которое дается лишь по уплатѣ недоимокъ самимъ уходящимъ или, за него, нанимателемъ-подрядчикомъ, 2) зависимость и на сторонѣ отъ произвола общества, могущаго, подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ, не прислать паспорта, выбрать противъ воли на должность и пр., 3) невѣжество желающихъ идти на промыслы, мѣшающее легко оріентироваться въ новой обстановкѣ и закрывающее для нихъ многія выгодныя профессіи, 4) эксплуатація отхожихъ промышленниковъ деревней (родственниками, міромъ). Спеціальнаго *законодательства*, по отношенію къ движущемуся на отхожіе промыслы крестьянскому населенію, въ настоящее время въ Р. не имѣется, кромѣ дѣйствующаго «Положенія о видахъ на жительство». Хотя главныя цѣли, преслѣдуемыя этимъ Положеніемъ — охранительно-полицейскія и фискальныя, но оно имѣетъ въ виду и задержаніе значительнаго развитія отхожаго движенія. Такъ, мотивомъ къ установленію максимальнаго 5-лѣтняго срока для паспортныхъ книжекъ, выдаваемыхъ крестьянамъ, послужило, между прочимъ, то соображеніе, что срочность отлучки послужитъ для отходе-промышленника «какъ-бы уздою, направляя его къ труду и удерживая отъ разгула». Такую точку зрѣнія едва-ли можно признать цѣлесообразной: вліять на явленіе, причины котораго коренятся глубоко въ основахъ современнаго положенія народнаго хозяйства, возможно лишь путемъ воздѣйствія на самыя эти причины, попытки же искусственно задержать естественное развитіе явленія могутъ лишь придать ему болѣзненное направленіе.

Возможныя мѣры *экономической политики* по отношенію къ движенію сельскаго населенія на отхожіе промыслы: а. Мѣры на *мѣстахъ отхода*: 1) воспособленіе крестьянскимъ хозяйствамъ, не съ цѣлью остановить движеніе на сторонніе промыслы, а съ цѣлью сдѣлать его болѣе нормальнымъ и избавить города отъ усиленнаго періодическаго наплыва излишнихъ рабочихъ силъ, 2) преобразованіе нормъ, имѣющихъ цѣлью охраненіе прочности договора найма, въ нормы, имѣющія цѣлью охрану слабой стороны въ договорѣ (см. Рабочіе сельскіе), 3) облегченіе передвиженія массъ на мѣста промысловой дѣятельности и возвращенія на мѣста выхода, путемъ пониженія желѣзнодорожныхъ тарифовъ и устройства удобныхъ и дешевыхъ рабочихъ поѣздовъ (чему, отчасти, начало уже положено), 4) охрана правъ личности въ деревнѣ, установленіе бо́льшей равноправности крестьянъ съ лицами другихъ сословій, установленіе извѣстной свободы выхода изъ сельскаго общества и продажи или отказа отъ надѣла (хотя-бы въ пользу общества), такъ какъ сохраненіе послѣдняго, весьма полезное для однихъ отходе-промышленниковъ, является тягостью для другихъ. б. Мѣры *на мѣстахъ* промысловой дѣятельности отхожихъ промышленниковъ: 1) устройство городскихъ справочныхъ конторъ для указанія работы, подобныхъ западно-европейскимъ и устраиваемой нынѣ московскимъ городскимъ управленіемъ (для сельскохозяйственныхъ рабо-

чихъ такія учрежденія начинаютъ уже устраиваться земствами, напр. самарскимъ); 2) образованіе профессіональныхъ союзовъ, въ которыхъ отхожепромышленники могли-бы находить матеріальную и духовную поддержку; 3) государственное страхованіе на случай болѣзни, старости и проч.

Литература. Ю. Янсонъ, «Сравнительная статистика населенія Р. и зап.-европейскихъ государствъ» (I т., 1872); В. Безобразовъ, «Народное хозяйство Р.»; Д. Жбанковъ, «Опытъ общей программы для изслѣдованія отхожихъ заработковъ» («Юрид. Вѣстникъ», 1891); М. Уваровъ, «Программа изслѣдованій пришлыхъ рабочихъ» («Сборн. Херс. Земства», 1891, № 3); «Матеріалы для статистики Р., собираемые по вѣдомству министерства госуд. имуществъ» («Труды кадастровыхъ отрядовъ», 1858—71, 6 вып.); Н. Благовѣщенскій, «Сводный статистич. сборникъ свѣдѣній по земскимъ подворнымъ переписямъ» (I т., 1893); «Сводъ статистическихъ матеріаловъ, касающихся экономическаго положенія сельскаго населенія Европ. Р.» (1894, изд. канц. комит. министровъ); В. Рудневъ, «Изученіе отхожихъ промысловъ въ земской статистикѣ» («Труды Имп. Вольн. Экон. Общ.», 1898, V); его же, «Докладъ объ отхожихъ промыслахъ крестьянъ въ Р., читанный въ статист. отд. моск. юрид. общества» («Русскія Вѣдомости», 1899, № 67); С. Короленко, «Вольнонаемный трудъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ и передвиженіе рабочихъ» (1892, въ «Сельскохозяйственныхъ и статистическихъ свѣдѣніяхъ», изд. Департ. землед. и сельск. пром., вып. V); В. Ильинъ, «Развитіе капитализма въ Р.» (1899); Н. Карышевъ, «Трудъ, его роль и условія приложенія въ производствѣ»; его же, «Къ изученію отхожихъ промысловъ» («Русское Бог.», 1896, VI); Е. Варбъ, «Сельскохозяйственные наемные рабочіе въ жизни и въ правѣ» (1899); Д. Жбанковъ, «О городскихъ отхожихъ заработкахъ въ Солигаличскомъ у. Костромской губ.» («Юридич. Вѣстникъ», 1890, IX); его же, «Бабья сторона» (въ «Матеріалахъ для статистики Костромской губ.», вып. VIII, 1891, изд. костромского губ. статист. ком.); Л. Кирилловъ, «Отхожіе промыслы крестьянъ Ярославской губ.» (1896, въ «Обзорѣ Ярославской губ.», вып. II, изд. ярославск. губ. статист. ком. подъ ред. А. Свирщевскаго); «Статистическій обзоръ Калужской губ. за 1896 г.» (1897, изд. калужск. земства); то же за 1897 г. (1898); «Статистическое описаніе Калужской губ. Т. I. Козельскій у.» (1898, изд. калужск. губ. земства); «Статистическій ежегодникъ Тверской губ. за 1897 г.» (1898, изд. губ. земства); то же за 1898 г. (1899); «Статистическій сборникъ по С.-Петербургской губ. 1895 г.» (вып. I, 1896); то же, 1897 г. (вып. I, 1898); Д. Жбанковъ, «Отхожіе промыслы въ Смоленской губ. въ 1892—95 гг.» (1896, изд. смол. губ. земства); «Промыслы крестьянскаго поселенія Псковской губ. и положеніе ихъ въ 1895—97 гг.» (1898, изд. губ. земства); «Обзоръ Владимірской губ. въ сельскохозяйственномъ отношеніи за 1897 г.» (1898); «Виды на жительство, выданные крестьянскому населенію Московской губ. въ 1880—85 гг.»; «Матеріалы по статистикѣ Вятской губ.» (1887); «Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій Нижегородской губ. Экономическая часть. Вып. VIII. Нижегородскій у.» (1895); «Сельскохозяйственный обзоръ по Орловской губ. за 1894 г.» (вып. II); «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Орловской губ. VIII т. Орловскій у.» (1895); «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Курской губ.» (1885); «Фатежскій уѣздъ. Сборникъ оцѣночно-экономическихъ данныхъ» (1897, I т.); «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Рязанской губ.» (1886); «Сборникъ свѣдѣній по крестьянскому землевладѣнію Землянскаго, Задонскаго, Коротоякскаго и Нижнедѣвицкаго у.» (1884); «Сборникъ по текущей статистикѣ по Александровскому у. Екатеринославской губ.» (1897, сост. М. Земцовымъ); М. Уваровъ, «О вліяніи отхожаго промысла на санитарное положеніе Р.» («Вѣстникъ общ. гиг., судеб. и практич. медицины», т. XXXI, 1896); Д. Жбанковъ, «Вліяніе отхожихъ заработковъ на движеніе народонаселенія въ 1866—83 гг.» (1887, «Матеріалы для статистики Костромской губ.» вып. VII); его же, «Къ вопросу о вліяніи отхожихъ промысловъ на плодовитость населенія» («Врачъ», 1886, № 39); его же, «Вліяніе отхожихъ заработковъ на движеніе населенія» («Врачъ», 1895, №№ 23—25); С. Карманенко, «О санитарномъ значеніи отхожаго промысла въ Р.» («Журн. Охран. Народн. Здравія», 1895); Н. Тезяковъ, «Сельскохозяйственные рабочіе вообще и пришлые въ частности въ санитарномъ отношеніи» («Сборн. Херс. Зем.», 1891, № 8); Б. Ленскій, «Отхожіе неземледѣльческіе промыслы въ Россіи» («Отеч. Записки», 1877, XII); Червинскій, «Экономич. скитанія» («Отеч. Записки», 1880, №№ 6—7); Карцевъ, «Экономич. этюды. Отхожій промыселъ» («Наблюдатель», 1882, № 3); Весинъ, «Значеніе отхожихъ промысловъ въ жизни русскаго крестьянства» («Дѣло», 1886, № 7 и 1887, № 2); Макаренко, «Отхожіе и кабальные рабочіе» («Юридическій Вѣстникъ», 1887, кн. 4); Ф. Свидерскій, «Народныя скитанія» («Земскій Сборн. Черниговской губ.», 1889, №№ 11 и 12 и 1890, № 2); Г. Сазоновъ, «Кабала въ отхожемъ промыслѣ» («Наблюдатель», 1889, 3—4); «Регламентація отхожихъ промысловъ» («Вѣстникъ Европы», 1891, V); П. О., «Отхожіе промыслы» («Нов. Сл.», 1896, VII); «Русскіе рабочіе въ Пруссіи» (1896, извлеченія изъ донесеній Имп. россійскихъ консуловъ); А. Свирщевскій, «Нѣсколько статистическихъ данныхъ о народномъ образованіи въ Ярославской губ.» (отискъ изъ «Яросл. Губ. Вѣдомостей», 1898, №№ 155—158); В. Михайловскій, «Населеніе Р. по первой всеобщей переписи» («Нов. Сл.», 1897, іюль); Ю. Янсонъ, «Населеніе Петербурга и его экономическій и соціальный составъ по переписи 1869 г.» («Вѣстникъ Европы», 1875, №№ 10 и 11); его же, «Промыслы и занятія петербургскаго населенія по переписи 1889 г.» («Вѣстникъ Европы», 1884, № 11); Д...с...ом...ь, «Петербургъ, какъ центръ рабочаго тяготѣнія» («Отеч. Записки», 1876, № 7); «Рабочія деньги на почтѣ» («Недѣля», 1872, №№ 25—26); Е. Дементьевъ,

«Фабрика, что она дала населенію и что она у него беретъ» (1897). *Л. Кирилловъ.*

F. Промышленность и торговля Россіи. а) **Историческій очеркъ.** Въ эпоху, предшествующую преобразованіямъ Петра I, промышленноторговая жизнь Р., вслѣдствіе рѣдкаго населенія, отсутствія правильныхъ путей сообщенія и прикрѣпленности къ землѣ массы народа, имѣла вполнѣ патріархальный характеръ. Это зависѣло также и отъ континентальности страны: не имѣя удобныхъ естественныхъ путей сообщенія, Р. не могла установить ближайшихъ торговыхъ сношеній со своими сосѣдями. Много способствовала ея замкнутости и необходимость отстаивать свою независимость съ оружіемъ въ рукахъ. Въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій почти единственнымъ источникомъ благосостоянія государства служили земледѣліе и скотоводство, которыя своими произведеніями вполнѣ удовлетворяли потребностямъ населенія. Ни промышленности въ широкомъ значеніи этого слова, приготовляющей товары для массы потребителей, ни торговли для обмѣна произведеніями разныхъ мѣстъ, почти не было: каждый производилъ собственными силами все для него необходимое. Такъ же точно и вся страна обходилась собственнымъ производствомъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ пользовалась издѣліями сосѣдей. Кое-гдѣ зарождались разные промыслы, но повсемѣстно они имѣли лишь кустарный характеръ и только въ исключительныхъ случаяхъ давали излишекъ для сбыта на сторону. Въ эту эпоху трудъ не былъ стѣсненъ правительственными регламентаціями. На сѣверѣ, богатомъ дѣвственными хвойными лѣсами, при отсутствіи земледѣлія, сосредоточились лѣсное хозяйство и занятія по обработкѣ дерева, смолокуреніе, полученіе скипидара, выгонка дегтя, выварка поташа, приготовленіе вара, рогожъ, щепного товара и пр. Нѣсколько южнѣе, въ полосѣ благопріятной для разведенія льна и конопли, укрѣпилось маслобойное дѣло и приготовленіе разнообразныхъ тканей изъ прядильнаго матеріала, доставляемаго двумя упомянутыми растеніями. Ближе къ центру и югу скотоводство и рядъ связанныхъ съ нимъ промысловъ получили преобладающее значеніе, доставляя населенію предметы для пищи и одѣянія. Въ обширной черноземной полосѣ земледѣліе служило наиболѣе прочнымъ и надежнымъ источникомъ благосостоянія. Мѣстами, при избыткѣ свободныхъ рукъ и благопріятныхъ экономическихъ условіяхъ, нѣкоторые промыслы могли принять болѣе широкіе размѣры, но недостатокъ спроса, трудность и дороговизна перевозки, усугубляемыя существованіемъ разнообразныхъ пошлинныхъ сборовъ и внутреннихъ таможенъ, препятствовали оживленію промысловъ и развитію торговли. Правда, русскіе производители и купцы тоже имѣли возможность общенія съ иностранцами, которымъ приходилось провозить транзитомъ товары изъ ганзейскихъ городовъ черезъ Псковъ, Новгородъ Великій, Нижній и Астрахань въ Персію и далѣе въ Индію, а также изъ Венеціи и Генуи черезъ черноморскіе порты, Донъ, Волгу и Астрахань въ тѣ же восточныя государства; но этотъ транзитный путь захватывалъ сравнительно узкую полосу и шедшая здѣсь торговля имѣла слишкомъ случайный характеръ, чтобы привлечь цѣлое государство къ болѣе активному участію въ торговыхъ сношеніяхъ Запада съ Востокомъ. Съ открытіемъ болѣе скораго и дешеваго морского пути изъ Европы въ Индію упомянутый транзитъ европейскихъ товаровъ черезъ Россію почти совершенно потерялъ свое значеніе. Къ этому времени сама Ганза потеряла въ Европѣ свой престижъ; ея домогательства были отвергнуты и въ Р., и сношенія ея съ Псковомъ и Новгородомъ совершенно ослабѣли. Открытіе Америки также способствовало отвлеченію вниманія Европы отъ прежнихъ путей черезъ Р. для сношенія съ Индіей. При Іоаннѣ Грозномъ англичане, съ Виллоуби во главѣ, случайно попавшіе въ заливъ Св. Николая, пожелали завязать съ Р. торговыя сношенія черезъ устья Сѣв. Двины; царь ласково принялъ предложеніе иностранныхъ гостей, обѣщавъ имъ установленіе правильной торговли съ Англіей. Съ этою цѣлью онъ приказалъ заложить городъ Архангельскъ, куда вскорѣ стали пріѣзжать, кромѣ англичанъ, голландцы, шведы и другіе, для сбыта своихъ, преимущественно мануфактурныхъ, произведеній и для пріобрѣтенія сырья—лѣса, сала, смолы, дегтя, желѣза и пр. Появленіе спроса на поименованные предметы, а также на веревки, канаты, холстъ нѣсколько оживило соотвѣтствующіе промыслы въ мѣстностяхъ, ближайшихъ къ Бѣлому морю, но на центръ Р. это имѣло очень слабое вліяніе и промышленность оставалась тамъ въ первобытномъ состояніи. Содѣйствуя установленію правильныхъ торговыхъ сношеній съ иностранцами, Іоаннъ Грозный интересовался также и развитіемъ промышленности внутри страны. Не находя у себя необходимый контингентъ подготовленныхъ людей, онъ приказалъ доставлять въ Москву плѣнныхъ мастеровъ-нѣмцевъ, «знающихъ добывать руду серебряную и опытныхъ въ золотомъ, серебряномъ, мѣдномъ, оловянномъ и всякомъ дѣлѣ». Въ 1567 г. выписаны изъ Англіи докторъ, аптекарь, инженеръ, золотыхъ дѣлъ мастеръ и пробиреръ. Разореніе смутнаго времени значительно задержало промышленное развитіе государства. При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и Алексѣѣ Михайловичѣ чувствуется тотъ же недостатокъ мастеровъ и продолжаются заботы о вызовѣ иностранцевъ, преимущественно знающихъ горное дѣло — «рудознатцевъ». Государству нужны деньги, нужна добыча благородныхъ металловъ, нужно обезпеченіе оружіемъ и порохомъ — нужны, слѣдовательно, желѣзная и селитряная промышленности. Вмѣстѣ съ тѣмъ расширяются потребности населенія; является спросъ и на стекло, и бархатъ, и ювелирныя издѣлія, и на мн. др. Тула была извѣстна выдѣлкой оружія уже съ XVI в., но тульскаго оружія далеко не хватало; оружіе выписывали изъ Швеціи. Въ 1632 г. основанъ былъ желѣзный заводъ близъ Тулы голландцемъ Виніусомъ, обязавшимся поставлять въ казну все оружіе и пушки; прочіе товары онъ имѣлъ право продавать другимъ. Вскорѣ и другими иностран-

цами, на тѣхъ же условіяхъ, были устроены желѣзные заводы на Волгѣ, Костромѣ, Шекснѣ. Привилегіи выдавались часовщикамъ, мастерамъ бархатнаго дѣла, стекляннымъ заводчикамъ, кожевникамъ и др. Ко второй половинѣ XVII в. выдѣлка кожъ развилась настолько, что своего сырья не хватало, и русскіе скупали сырыя кожи въ Литвѣ, на Украйнѣ и т. д. Лучшіе кожев. заводы находились въ округахъ Казанскомъ, Московскомъ, Ярославскомъ, въ Новгородскомъ у. и Псковской обл. Въ лѣсныхъ областяхъ гнали смолу, добывали поташъ, который шелъ на мыловаренные заводы и частью вывозился за границу. Въ округахъ Ярославскомъ, Валдайскомъ и Каргопольскомъ дѣлали холстъ, котораго вывозили за границу до 165000 арш. въ годъ. Въ Холмогорахъ развито было производство сундуковъ, окованныхъ желѣзомъ, въ Калугѣ — производство войлоковъ, въ Ярославлѣ — замковъ. Въ Москвѣ изъ персидскаго шелка дѣлали кушаки, шнурки, кошельки и т. п. Во многихъ мѣстностяхъ крестьяне изготовляли кустарнымъ способомъ желѣзныя и стальныя издѣлія, ковали гвозди и т. п. При Алексѣѣ Михайловичѣ основаны были иностранцами въ подмосковныхъ мѣстностяхъ нѣсколько писчебумажныхъ фабрикъ. Тѣмъ не менѣе промышленность Московской Руси продолжала сохранять свой примитивный характеръ. Масса товаровъ вовсе не выдѣлывалась въ Р. и получалась изъ-за границы; другіе хотя и выдѣлывались, но по качествамъ не могли конкуррировать съ заграничными, или производились въ недостаточномъ для потребностей государства и населенія количествѣ. Въ такомъ состояніи находилась русская промышленность при воцареніи Петра Великаго. Придавая большое значеніе развитію производительныхъ силъ страны, Петръ съ живѣйшимъ интересомъ вникалъ въ нужды промышленности и старался поддерживать всякія полезныя начинанія въ этомъ направленіи. Покровительствуя, въ общегосударственныхъ интересахъ, насажденію тѣхъ или другихъ производствъ, онъ нерѣдко прибѣгалъ къ суровымъ запретительнымъ мѣрамъ: чтобы дать окрѣпнуть поддерживаемому имъ, по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, предпріятію, онъ запрещалъ другимъ заниматься тѣмъ же дѣломъ. Въ первое время все свое вниманіе царь обратилъ на тѣ отрасли промышленности, которыя имѣли непосредственное значеніе для арміи и военныхъ цѣлей. Чтобы одѣть, обуть и вооружить значительно усиленное войско, необходимо было позаботиться объ увеличеніи производства суконъ, холста и кожъ, о развитіи горнаго промысла и оружейнаго дѣла. При Петрѣ I впервые нѣкоторыя отрасли горныхъ, сельскохозяйственныхъ и кустарныхъ промысловъ стали получать характеръ фабричный, съ массовымъ производствомъ однообразнаго товара. Наибольшій успѣхъ выпалъ на долю шерстяной и льняной мануфактуръ, желѣзнаго и кожевеннаго производствъ, а также смолокуренія и связанныхъ съ нимъ промысловъ по приготовленію скипидара, дегтя, поташа и проч. Въ этой области обрабатывающей промышленности русскіе производители имѣли уже достаточный навыкъ, и потому, получаемые фабрикаты отличались не только своей дешевизной, но и хорошимъ качествомъ, благодаря чему нѣкоторые наши товары фабричнаго или кустарнаго производства находили выгодный сбытъ на иностранныхъ рынкахъ: дешевое и чрезвычайно прочное сукно, прекрасной выдѣлки юфть, добротныя полотна, веревки и канаты, смола, сало, желѣзо, приготовленное изъ чистой руды на древесномъ топливѣ, предпочитались подобнымъ же товарамъ изъ другихъ странъ. Въ половинѣ XVIII стол. обрабатывающая промышленность Р. занимала уже 25 тыс. рукъ и давала разныхъ фабрикатовъ на сумму около 5 милл. руб. Въ ея интересахъ учреждаются спеціальные правительственные органы—бергъ-коллегія и мануфактуръ-коллегія; предпринимателямъ даруется цѣлый рядъ разнообразныхъ привилегій и льготъ. Казна ссужала частныхъ предпринимателей капиталомъ, безъ процентовъ, для устройства фабрикъ и заводовъ, снабжала ихъ инструментами и орудіями производства; мастера выписывались изъ-за границы; промышленникамъ предоставлялось, между прочимъ, освобожденіе отъ государственной службы, подсудность особому суду, временныя льготы отъ податей и пошлинъ, свобода отъ воинскаго постоя, безпошлинный привозъ изъ-за границы машинъ и инструментовъ. Къ казеннымъ заводамъ и фабрикамъ приписывались государственные крестьяне. Самые крупные оружейные и литейные заводы, парусно-полотняныя, суконныя и писчебумажныя поставляли свои издѣлія въ казну. Если какой-либо товаръ казнѣ не былъ нуженъ, то сбытъ его обезпечивался высокими привозными пошлинами или даже полнымъ запрещеніемъ ввоза иностранныхъ товаровъ того-же рода; нерѣдко создавались и монополіи. Всякое полезное промышленное предпріятіе находило въ Петрѣ I покровителя; предприниматель пользовался содѣйствіемъ правительства, въ той или иной изъ указанныхъ выше формъ. Озабочиваясь насажденіемъ въ Р. крупной промышленности, Петръ Великій принужденъ былъ заняться также вопросомъ объ обезпеченіи основываемыхъ фабрикъ и заводовъ рабочими. Все сельское населеніе было несвободно: часть его составляли крѣпостные государства, часть — крѣпостные помѣщиковъ. При учрежденіи фабрики владѣльцу давалась привилегія свободно нанимать русскихъ иноземныхъ мастеровъ и учениковъ, «платя имъ за трудъ достойную плату». При передачѣ фабрикъ отъ казны съ ними переходили къ частнымъ владѣльцамъ и мастеровые. Затѣмъ къ нѣкоторымъ фабрикамъ и заводамъ стали приписываться цѣлыя села. Фабриканты и сами, съ большимъ трудомъ, пріискивали рабочихъ путемъ найма, при чемъ приходилось набирать всякій сбродъ. Такъ, одинъ фабрикантъ доноситъ, что набираетъ учениковъ изъ «убогихъ людей»; въ привилегіи другому указывается брать на фабрику «изъ бѣдныхъ и малолѣтнихъ, которые ходятъ по улицамъ и просятъ милостыни». Затрудненія въ пріисканіи рабочихъ сознавались правительствомъ и вели къ цѣлому ряду мѣръ. Указомъ 10 фе-

враля 1719 г. предписано было отослать на полотняныя фабрики «бабъ и дѣвокъ, которыя, будучи на Москвѣ, изъ приказовъ, также и изъ другихъ губерній, по дѣламъ за вины свои наказаны». Указомъ 18 іюля 1722 г. воспрещалось возвращать съ фабрикъ законнымъ владѣльцамъ мастеровъ и учениковъ, «чьи-бы они ни были, хотя-бы и бѣглые явятся». По указу 18 января 1721 г. «купецкіе люди» получили право покупать къ фабрикамъ и заводамъ населенныя деревни «подъ такою кондиціей, дабы тѣ деревни уже всегда были при тѣхъ заводахъ неотлучно». Уже въ 1718 г. было приказано дѣлать мундиры на гарнизонныхъ солдатъ исключительно изъ русскихъ суконъ; въ 1723 г. велѣно было во всѣхъ коллегіяхъ и канцеляріяхъ употреблять бумагу «россійскаго дѣла». Парусныя и фламскія полотна и юфть вывозились уже за границу въ довольно значительномъ количествѣ; на шелковыхъ фабрикахъ выдѣлывалось болѣе 36 тысячъ аршинъ тканей. Послѣ кончины Петра Великаго въ Р. было, по свидѣтельству Голикова, 195 казенныхъ и частныхъ заводовъ, кромѣ горныхъ и мелкихъ кожевенныхъ. Въ числѣ фабрикъ было суконныхъ 10, полотняныхъ 9, шелковыхъ 7, шляпныхъ 2, писчебумажныхъ 4, ленточныхъ 3; въ числѣ заводовъ —сахарный 1, красочный 1, стеклянныхъ 2, кожевенныхъ 5. Развивалось и горное дѣло на Уралѣ и въ Сибири. Въ 1700 г. начата разработка Нерчинскихъ свинцово-серебряныхъ рудниковъ. Вызваны рудокопы изъ чужихъ странъ, а также посланы русскіе въ Саксонію для изученія горнаго дѣла. Въ 1721 и 1722 гг. отправлены на Уралъ и въ Сибирь Татищевъ и Геннингъ—послѣдній, какъ сказано въ его инструкціи, для исправленія и умноженія мѣдныхъ и желѣзныхъ заводовъ въ Сибири, выдѣлывать сталь, жесть, лить пушки и проч., учить мастеровыхъ частныхъ заводовъ всѣмъ заводскимъ работамъ, писать въ сенатъ сколько нужно будетъ заводамъ деревень, земель и проч., построить на рѣкѣ Исети г. Екатеринбургъ и основать здѣсь мѣдный и стальной заводъ. При Петрѣ I на уральскихъ заводахъ уже приготовляли разное желѣзо, проволоку, жесть, гвозди, якоря, посуду. Старинные владѣльцы Урала, Строгановы, просили Геннинга указать, какъ устроить заводы и плавить руду, и втянулись въ горное дѣло. Къ концу царствованія Петра I добываніе нужнѣйшихъ металловъ достигло значительныхъ размѣровъ: въ 1718 г. выплавлено на казенныхъ заводахъ мѣди 28417 пд. и чугуна 868884 пд., на частныхъ заводахъ мѣди 169100 пд. и чугуна 5772238 пд. Ближайшіе преемники Петра Великаго продолжали покровительствовать созданной имъ крупной промышленности. Въ 1736 г. изданъ указъ, закрѣпостившій фабрикамъ и всѣхъ дотолѣ свободныхъ рабочихъ, которые ко дню указа находились при нихъ. Въ царствованіе Елизаветы Петровны одною изъ мѣръ поощренія крупной промышленности является предоставленіе фабрикантамъ монополій на извѣстное число лѣтъ. Монополіи предоставлялись какъ русскимъ предпринимателямъ, такъ и иностранцамъ, и принимали иногда странную, по современнымъ понятіямъ форму. Такъ напр., баронъ Сиверсъ подалъ прошеніе въ сенатъ объ уничтоженіи писчебумажной фабрики Ольхина, такъ какъ его собственная дѣлаетъ бумагу лучшую и достаточна для всей губерніи. Сенатъ запретилъ Ольхину расширять его безполезную фабрику. Къ концу царствованія Елизаветы Петровны обнаруживается склонность къ новому направленію промышленной политики, отчасти подъ вліяніемъ недовольства крайнею регламентаціею промышленности, повсемѣстными монополіями и господствомъ крупныхъ фабрикантовъ, отчасти въ виду результатовъ дѣятельности русскихъ фабрикъ, построенныхъ на принудительномъ крѣпостномъ трудѣ. Вслѣдствіе чрезмѣрнаго покровительства, отсутствія конкурренціи, плохого состава рабочихъ и принудительной формы работъ, промышленная техника развивалась крайне слабо. На неудовлетворительное качество суконъ, поставляемыхъ русскими фабриками для арміи, указывается уже въ «работныхъ регулахъ на суконныя и каразейныя фабрики», изданныхъ при Аннѣ Леопольдовнѣ. Правила эти выработаны особой коммиссіей, изслѣдовавшей причины плохого состоянія суконнаго производства и признавшей, что причины эти заключаются въ неудовлетворительности и фабрикъ, и рабочихъ. Фабричныя строенія находимы были нерѣдко въ такомъ состояніи, что потолки протекали, «валящійся сквозь щели песокъ и соръ людямъ работу въ рукахъ маретъ и портитъ; а полы иные не досками, ниже кирпичами или камнемъ не выстланы... Ткачи насилу деннаго свѣта имѣютъ, дабы тканье свое точно высмотрѣть, наименьше же сукну самовредительныя, субтильныя худобы открывать». Рабочіе такъ плохо одѣты, «что нѣкоторые изъ нихъ насилу и цѣлую рубаху на плечахъ имѣютъ». Таково было состояніе одной изъ наиболѣе поощряемыхъ отраслей промышленности. Екатерина II, не отказываясь отъ всей системы Петра Великаго по отношенію къ промышленности (манифестомъ 1763 г. разрѣшено иностранцамъ покупать къ устраиваемымъ ими въ Р. фабрикамъ и заводамъ крѣпостныхъ), принимаетъ рядъ мѣръ къ освобожденію промышленности отъ излишней регламентаціи, уничтоженію монополій и прекращенію чрезмѣрнаго покровительства крупной промышленности. Въ 1775 г. устройство всякаго рода промышленныхъ заведеній объявлено совершенно свободнымъ для всѣхъ. Въ 1779 г. уничтожена мануфактуръ-коллегія и фабрики лишились особой подсудности. Мѣры Екатерины II-й пошли на благо русской промышленности. При вступленіи ея на престолъ въ Р. было 984 фабрикъ и заводовъ, кромѣ горныхъ, въ годъ ея смерти — 1161. Производительность всѣхъ русскихъ фабрикъ выражалась въ 1761 г. суммою въ 4200000 руб., въ 1776 г. она достигла 10 милл. Въ 1763 г. фабричныхъ рабочихъ было 37862; въ 1776 г. въ одной Москвѣ на 113 фабрикахъ однихъ крѣпостныхъ рабочихъ было 12681 человѣкъ. Оживленію и развитію фабрично-заводской промышленности способствовало и увеличеніе городского населенія (въ 1724 г. 328000, въ

1796 г.—1,301,000 человѣкъ), а также распространеніе оброчной системы (вмѣсто барщины): оброчные крестьяне дали значительный контингентъ фабричныхъ рабочихъ, и вмѣсто покупки людей на фабрики все болѣе сталъ распространяться наемъ рабочихъ. Къ началу настоящаго столѣтія число вольнонаемныхъ рабочихъ на фабрикахъ уже почти равнялось числу крѣпостныхъ (въ 1804 г. на 95202 всѣхъ рабочихъ вольнонаемныхъ было 45625). Къ XIX в. постепенно опредѣлились и обособились двѣ формы крѣпостныхъ фабрикъ и заводовъ: вотчинныя и поссессіонныя. Вотчинныя фабрики—форма наиболѣе простая: помѣщикъ употреблялъ своихъ крестьянъ на фабричныя работы точно также, какъ и на барщину, но въ большинствѣ случаевъ они получали нѣкоторую заработную плату, деньгами или предметами потребленія. На нѣкоторыхъ фабрикахъ крѣпостные работали безъ всякой платы, «братъ на брата», т. е. въ двѣ смѣны: одинъ срокъ работала одна, другой—другая. Число помѣщичьихъ или вотчинныхъ фабрикъ было довольно велико: въ 1826 г., по отчету департамента мануфактуръ и внутренней торговли, всѣхъ рабочихъ на фабрикахъ было 210568, въ томъ числѣ помѣщичьихъ крѣпостныхъ 66725. Многія изъ такихъ фабрикъ были весьма крупными, располагавшими до 1000 человѣкъ рабочихъ и болѣе. Въ 40-хъ годахъ помѣщики, однако, убѣдились, что русскій крестьянинъ работаетъ на фабрикахъ, по принужденію, крайне плохо, и крѣпостная работа на фабрикахъ стала съ тѣхъ поръ все болѣе и болѣе замѣняться наемною. Въ 30-хъ годахъ правительство задумало улучшить положеніе крѣпостныхъ фабричныхъ рабочихъ, по почину московскаго генералъ-губернатора князя Голицына, выработавшаго особыя правила для фабрикъ, устраиваемыхъ помѣщиками въ своихъ имѣніяхъ. Проектъ этотъ переданъ былъ на разсмотрѣніе комитета министровъ, который призналъ неудобнымъ вмѣшательство правительства въ отношенія помѣщиковъ и ихъ крѣпостныхъ и постановилъ слѣдующее, Высочайше утвержденное 23 декабря 1834 года, положеніе: «поручить губернскимъ предводителямъ дворянства, дабы они сами и чрезъ уѣздныхъ предводителей обращали особое и постоянное вниманіе на состояніе помѣщичьихъ людей и въ особенности крестьянъ, употребляемыхъ на фабрикахъ и заводахъ, наблюдая: 1) чтобы при учрежденіи новыхъ фабрикъ и заводовъ помѣщики, по возможности, избѣгали обращенія пахатныхъ крестьянъ, особенно же цѣлыми селеніями, къ фабричнымъ работамъ..... 2) чтобы на фабрикахъ и заводахъ не требовать работы болѣе 3-хъ дней въ недѣлю, или же чтобы работали братъ на брата, такъ, чтобы половину мѣсяца оставались всегда при своемъ собственномъ хозяйствѣ; тамъ же, гдѣ работающіе не имѣютъ своего земледѣлія, полагаема была соразмѣрная трудамъ задѣльная плата; 3) чтобы помѣщики пеклись о содержаніи и благосостояніи людей на фабрикахъ, не принуждая ихъ къ работамъ въ воскресные дни, двунадесятые и храмовые праздники». О развитіи другой формы крѣпостныхъ фабрикъ см. Поссессіонные заводы, Поссессіонные крестьяне, Горнозаводскіе крестьяне, Горнозаводское дѣло. Власть фабриканта надъ поссессіонными крестьянами была нѣсколько ограничена: онъ не имѣлъ права раздроблять фабрику, продавать крестьянъ отдѣльно отъ фабрики, переводить на другую, измѣнять производство или сокращать его. Рабочіе поссессіонные могли употребляться только на фабричныя работы, съ «достаточной» заработной платой. Размѣръ платы, продолжительность рабочаго дня, высота уроковъ устанавливались фабрикантомъ, но на постановленія его рабочіе могли жаловаться, и дѣло рѣшалось (съ 1819 г.) министерствомъ финансовъ, по департаменту мануфактуръ и внутренней торговли. Правительство могло установить и на практикѣ иногда устанавливало весь внутренній распорядокъ фабричныхъ работъ и всѣ отношенія рабочихъ къ владѣльцу. За неисполненіе владѣльцемъ его обязанностей фабрика отбиралась въ казну. За притѣсненіе рабочихъ или неправильное употребленіе ихъ труда (напр. для домашнихъ услугъ) ему грозило освобожденіе рабочихъ (законъ 30 іюня 1803 г.). Фабрикантъ имѣлъ такъ называемое право «домашняго наказанія» рабочихъ, а въ извѣстныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія министра финансовъ—и право ссылки ихъ въ Сибирь. Поссессіонныя фабрики бывали огромныя: суконная Глушковская фабрика гр. Потемкина имѣла болѣе 9000 рабочихъ, Ярославская мануфактура Яковлева—до 4 тысячъ и т. д. Рабочій день въ большинствѣ случаевъ составлялъ 12 часовъ. Ночной работы вообще не было. Почти всѣ рабочіе получали плату. Рабочіе имѣли свои дома съ огородами (въ деревняхъ), или жили въ помѣщеніяхъ владѣльца, или наемныхъ квартирахъ (въ городахъ). Своеобразныя условія поссессіонныхъ фабрикъ стали постепенно крайне тягостными какъ для владѣльцевъ, такъ и для рабочихъ. Лишеніе права сокращать или измѣнять производство, обязанность изготовлять изъ года въ годъ одни и тѣже количества товаровъ, хотя-бы на нихъ и не было спроса, и оплачивать всегда одинаковую, хотя-бы и не нужную работу—все это было неудобно для фабрикантовъ. Съ другой стороны, рабочіе постоянно жаловались на разныя притѣсненія, главнымъ образомъ на малую заработную плату, гораздо болѣе низкую, нежели плата вольнонаемнымъ, изрѣдка и на продолжительность рабочаго дня (у Яковлева подростки работали 16 часовъ, у Вигеля на суконной фабрикѣ дѣти 10 лѣтъ отъ 15 до 17 часовъ зимой, отъ 14 до 16 лѣтомъ), отнятіе пахатной земли, выпасокъ и т. д. Притомъ рабочіе не могли помириться съ мыслью о закрѣпощеніи ихъ фабрикѣ и считали себя свободными. Вся исторія поссессіонныхъ фабрикъ переполнена волненіями поссессіонныхъ рабочихъ. Дѣла по такимъ волненіямъ доходили до сената и до самого Государя, вызывали массу разслѣдованій, выработку «особыхъ положеній» и т. д. Закономъ 24 дек. 1824 г. допущено было увольненіе фабричныхъ крестьянъ въ другія званія по просьбамъ владѣльцевъ, съ разрѣшенія комитета министровъ. Въ 1835 г. вла-

дѣльцамъ дано право отпускать поссессіонныхъ крестьянъ и мастеровыхъ по паспортамъ. Въ 1839 г. гр. Канкринъ вошелъ въ государственный совѣтъ съ проектомъ правилъ о постепенной ликвидаціи поссессіонныхъ фабрикъ. Государственный совѣтъ нашелъ, что «уваженій, по которымъ казна жертвовала своимъ достояніемъ въ пользу частныхъ фабрикъ и допустила косвенное изъятіе изъ коренного закона о правѣ владѣнія крѣпостными людьми, теперь рѣшительно не существуетъ... и что нынѣ, когда и въ простомъ народѣ распространился духъ фабричной промышленности и число вольныхъ рабочихъ и мастеровыхъ быстро увеличивается, удобнѣе и едва-ли не выгоднѣе для фабрикантовъ имѣть сихъ людей по найму, нежели держать собственныхъ и приписныхъ»; по всѣмъ этимъ соображеніямъ «въ мѣрахъ законодательныхъ слѣдуетъ держаться того правила, чтобы постепенно придти, наконецъ, къ рѣшительному уничтоженію въ государствѣ заведеній поссессіонныхъ». 18 іюня 1840 г. были Высочайше утверждены правила увольненія поссессіонныхъ рабочихъ въ свободное состояніе и перехода поссессіонныхъ фабрикъ въ полную собственность владѣльцевъ. Рабочіе могли увольняться или приписываться въ городскія сословія или въ государственные крестьяне, въ послѣднемъ случаѣ—съ пособіемъ на переселеніе отъ владѣльцевъ. До 1861 г. громадное большинство фабричныхъ рабочихъ въ Р. составляли крестьяне; лишь ничтожная часть приходилась на долю другихъ сословій (мѣщане). Вольнонаемными рабочими были либо помѣщичьи (оброчные), либо государственные крестьяне. Нѣкоторые помѣщики отдавали своихъ крѣпостныхъ на постороннія фабрики за плату въ свою пользу (такъ наз. кабальные рабочіе). Это были самые худшіе изъ рабочихъ. Выработался и еще одинъ способъ закабаленія рабочихъ изъ помѣщичьихъ крестьянъ — способъ фабрикантовъ села Иванова: они уплачивали гр. Шереметеву оброкъ за односельчанъ недоимщиковъ (75—87 рублей ассигнаціями въ годъ съ тягла) и получали ихъ какъ рабочихъ на свои фабрики (такая отдача крѣпостныхъ въ наемъ разночинцамъ воспрещена указами 1823 и 1824 гг., а также Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ 16 іюня 1825 г.). Малолѣтнихъ рабочихъ доставлялъ и воспитательный домъ, на срокъ съ 12 лѣтъ до совершеннолѣтія. По достиженіи совершеннолѣтія такіе рабочіе получали пару платья и 100 рублей. Фабрикантами въ дореформенный періодъ были купцы и дворяне, но постепенно между ними появились и крестьяне. Замѣчательное явленіе представляетъ въ этомъ отношеніи село Иваново, гр. Шереметева. Съ развитіемъ хлопчатобумажной промышленности село это разрослось въ большой промышленный центръ. Уже въ 1825 г. здѣсь было 125 ситцепечатныхъ и бумаготкацкихъ фабрикъ, частью весьма крупныхъ (Гарелинъ—1407 рабочихъ, Ямановскій—1500 рабочихъ и т. д.)—и всѣ эти фабрики принадлежали крѣпостнымъ или откупившимся на волю бывшимъ крѣпостнымъ графа Шереметева. Эти крѣпостные фабриканты свободно владѣли движимымъ и недвижимымъ имуществомъ (записывавшимся на имя помѣщика) и даже крѣпостными (купленными на имя помѣщика), въ томъ числѣ и дворовыми. По Гакстаузену, у нѣкоторыхъ изъ крѣпостныхъ графа Шереметева было по 700—800 душъ крѣпостныхъ. Тоже явленіе замѣчалось въ Павловѣ, Ворсмѣ и другихъ мѣстностяхъ центральнаго промышленнаго района.

Въ началѣ текущаго столѣтія, при вступленіи на престолъ Александра I, фабрикъ и заводовъ насчитывалось въ Р. 2423, съ 95000 рабочихъ и общею производительностью въ 25 милл. руб. Въ царствованіе Александра I правительство постоянно стремилось къ правильной организаціи фабрично-заводской промышленности и торговли, которыя, по замѣчанію графа Сперанскаго, «должны быть управляемы однимъ учрежденіемъ, потому что торговля есть только вѣтвь общей народной промышленности». Правительство поощряло предпринимателей, между прочимъ, и наградами, въ видѣ объявленія благоволенія, присужденія медалей и пр. «Кто откроетъ новую отрасль торговли и промысловъ, сказано въ манифестѣ 7-го авг. 1801 г., изобрѣтетъ новую полезную машину, заведетъ фабрику въ новомъ родѣ или въ лучшемъ устройствѣ съ большимъ дѣйствіемъ или меньшимъ расточеніемъ силъ и, наконецъ, всякъ, кто представитъ по этимъ предметамъ сочиненіе, на твердомъ умозрѣніи и опытѣ основанное, да будетъ удостовѣренъ въ достойномъ возмездіи и наградѣ пользамъ изобрѣтеній его соразмѣрной». Первая привилегія была выдана 29 мая 1814 г. инж. мех. Пуадебарду, на машину для взвода судовъ противъ теченія рѣкъ. Академіи наукъ было предложено переводить на рус. яз. сочиненія объ иностранныхъ изобрѣтеніяхъ и успѣхахъ техники. Чтобы слѣдить за ходомъ торговли и промышленности въ Р. и за границей, было основано нѣсколько періодическихъ изданій («Сѣверная Почта», «Горный Журналъ», «Журн. Мануфактуръ и Торговли» и др.). Чтобы дать промышленности необходимый контингентъ техниковъ, учреждено нѣсколько спеціальныхъ учебныхъ заведеній; горное училище, основанное при Екатеринѣ II, преобразовано въ высшее учебное заведеніе; въ С.-Петербургѣ основаны практическій технологическій институтъ и строительное училище. Вмѣстѣ съ этимъ оказывалось всяческое покровительство иностраннымъ предпринимателямъ. Къ концу царствованія имп. Александра I число фабрикъ болѣе чѣмъ удвоилось, достигнувъ 5261; число рабочихъ также болѣе чѣмъ удвоилось, производительность фабрикъ поднялась до $46^1/_2$ милл. р. Въ 1824 г. было признано полезнымъ открыть въ С.-Петербургѣ первую всероссійскую мануфактурную *выставку*, что и состоялось въ 1829 г. Экспертиза дала блестящіе результаты, почему рѣшено было повторять выставки чрезъ извѣстные промежутки времени въ главныхъ промышленныхъ центрахъ Р.—Москвѣ, С.-Петербургѣ и Варшавѣ. Всѣхъ такихъ выставокъ было 16 (послѣдняя—въ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ). Въ другихъ городахъ устраи-

вались мѣстныя спеціальныя выставки. Къ половинѣ текущаго столѣтія положеніе нашей обрабатывающей промышленности было таково, что правительство не затруднилось принять участіе въ первой всемірной выставкѣ въ Лондонѣ въ 1851 г. Экспертиза послѣдней показала, что въ области производства издѣлій изъ серебра и золота, парчи и глазета, кумача и пѣк. др. Р. не уступаетъ другимъ народамъ; даже въ области бумагопрядильнаго и бумаготкацкаго производствъ наши товары, уступая англійскимъ и французскимъ, оказались выше бельгійскихъ и американскихъ. Впослѣдствіи Р. выступала на всѣхъ всемірныхъ выставкахъ съ болѣе разнообразнымъ ассортиментомъ своихъ произведеній, и международныя жюри всегда давали благопріятные отзывы о нашихъ промышленныхъ успѣхахъ.

Къ серединѣ текущаго столѣтія число фабрикъ возросло до 9843, производительность ихъ—до 167 милл. руб., число рабочихъ—до 518 тыс.; но по политическимъ и экономическимъ условіямъ предшествующаго періода и промышленность, и торговля въ то время находились въ крайне угнетенномъ состояніи. Съ окончаніемъ восточной войны началась во всѣхъ сферахъ жизни усиленная дѣятельность. Освобожденіе крестьянъ, замѣнившее на фабрикахъ подневольный трудъ вольнонаемнымъ, пустило въ обращеніе громадные капиталы отъ выкупныхъ платежей, нашедшіе себѣ выгодное помѣщеніе прежде всего въ промышленности и торговлѣ страны. Нѣкоторыя крупныя отрасли промышленности были освобождены отъ откуповъ, монополій и привилегій, удержавшихся еще съ конца прошлаго столѣтія. Живая рабочая сила, которая прежде одна выносила на своихъ плечахъ всю тяжесть добывающей и обрабатывающей промышленности, значительно поднялась въ цѣнѣ (хотя и не въ такой мѣрѣ, какъ тогда опасались), и потому пришлось обратиться къ механическимъ двигателямъ, машинамъ и усовершенствованнымъ орудіямъ. При наличности свободныхъ капиталовъ и недостаткѣ необходимыхъ знаній, русская промышленность, въ особенности земледѣльческая, была въ первое время переполнена массой цѣнныхъ машинъ, которыя вскорѣ оказались несоотвѣтствующими условіямъ нашего хозяйства. Оживленію торгово-промышленной дѣятельности немало содѣйствовало усиленное сооруженіе рельсовыхъ путей и улучшеніе каналовъ, вызвавшія громадный товарообмѣнъ не только между отдѣльными пунктами сѣти внутреннихъ путей сообщенія, но и между Р. и иностранными державами. Когда, по окончаніи франко-прусской войны 1870—71 гг., въ Германіи и Австріи необычайно оживилась торгово-промышленная и строительная дѣятельность, а затѣмъ послѣдовалъ рядъ банкротствъ, кризисъ этотъ отразился и на Р., тѣмъ болѣе, что онъ нашелъ подготовленную почву въ тогдашнемъ непомѣрномъ увлеченіи постройкой фабрикъ и сооруженіемъ новыхъ дорогъ. Война съ Турціей доставила Р., между прочимъ, превосходный Батумскій портъ на Черномъ морѣ. Это пріобрѣтеніе, въ связи съ окончаніемъ постройки тогда же желѣзной дороги между Каспійскимъ и Чернымъ морями, имѣло существенное вліяніе на характеръ нашей торговопромышленной дѣятельности. Среднеазіатская торговля нашла въ этомъ новомъ пути могучій рычагъ для подъема производительныхъ силъ, а сформировавшійся тогда же Добровольный флотъ облегчилъ наши торговыя сношенія съ дальнимъ Востокомъ. Главнѣйшими предметами обмѣна въ этомъ направленіи были керосинъ, шедшій изъ Батума въ Индію, Китай и Японію, и чай, привозимый къ намъ изъ тѣхъ же странъ. Установленіе перевозки чая морскимъ путемъ не могло не повліять на движеніе того же товара черезъ Китай и Сибирь, а также по всей рельсовой сѣти, которая уже въ 1880—1890 гг. получила громадное протяженіе. Въ то же время началось сооруженіе великаго сибирскаго рельсоваго пути, которому суждено въ близкомъ будущемъ стать связующимъ звеномъ между Западомъ и Востокомъ и вызвать къ жизни немало новыхъ производительныхъ силъ Р. Фабрично-заводская промышленность въ періодъ 1854—81 гг. развивалась сравнительно быстро: въ 1854 г. имѣлось 9944 фабрики, съ 459637 рабочихъ и общею производительностью въ 151985 тыс. руб., а въ 1881 г. фабрикъ насчитывалось 31173, съ 770842 рабочими и общею производительностью въ 997933 тыс. руб., т. е. послѣдняя увеличилась слишкомъ въ 6 разъ. Царствованіе имп. Александра III протекло безъ войнъ; къ его концу число фабрикъ (безъ мелкихъ) опредѣлилось въ 22483, число рабочихъ—въ 1406792, производительность — въ 1759431 тыс. руб. Сопоставленіе, хотя и не вполнѣ удобосравнимыхъ данныхъ о состояніи фабричной промышленности въ Р. за послѣднія 96 лѣтъ, выражается въ слѣдующей таблицѣ:

	Число фабрикъ.	Число рабочихъ	Производит. въ тыс. руб.
Въ 1765 г.	262	37862	5000
» 1801 »	2423	95000	25000
» 1825 »	5261	202000	46500
» 1854 »	9944	459637	159985
» 1881 »	31173	770842	997933
» 1893 »	22483	1406792	1759431
» 1896 »	38401	1742181	2745345

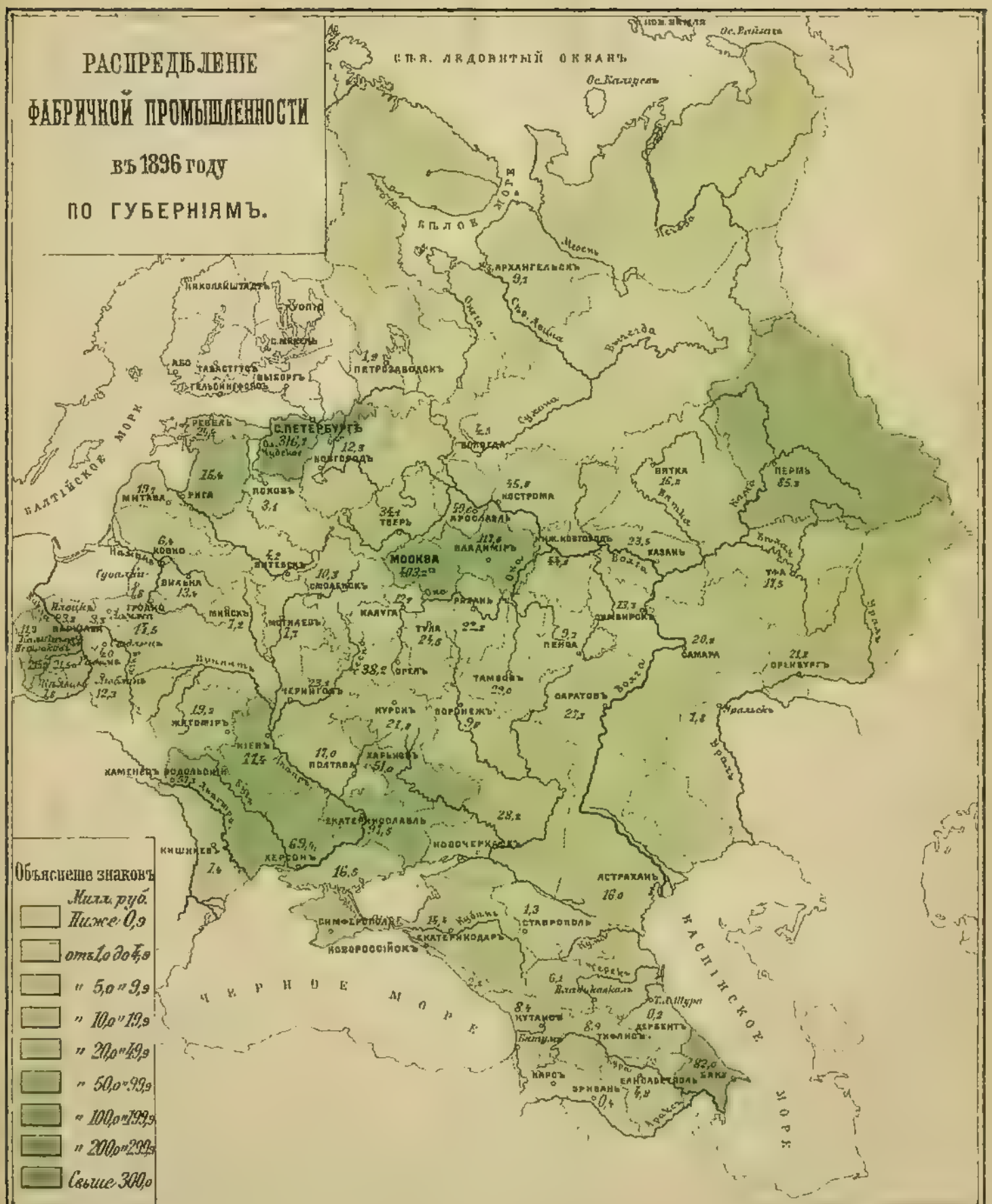
Здѣсь необходимо оговорить, что до 1885 г. статистическія свѣдѣнія по фабрично-заводской промышленности относились лишь къ губерніямъ Европ. Р., тогда какъ съ этого времени статистика захватываетъ также и Привислянскія, Кавказскія, Сибирскія и Среднеазіатскія губерніи и области. Данныя до 1893 г. не включаютъ въ себѣ производствъ горныхъ и обложенныхъ акцизомъ, тогда какъ въ данныхъ этого года включены и эти отрасли обрабатывающей промышленности.

Необходимость коренного измѣненія *законоположенія о фабричныхъ рабочихъ* стала чувствоваться тотчасъ послѣ реформы 19 февр. 1861 г. Первымъ былъ разрѣшенъ вопросъ о работѣ на фабрикахъ малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ (законы 1 іюня 1882 г. и 12 іюня 1884 г.). Въ 1884 г. положено основаніе институту фабричной инспекціи. Въ 1886 г. из-

данъ законъ о надзорѣ за заведеніями фабричной промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ. Изложенныя въ этомъ законѣ особыя правила о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ первоначально введены были лишь въ Московской и Владимірской губ., затѣмъ, въ 1894 и 1896 гг., распространены на 26 губерній, а въ 1897 г., когда былъ изданъ законъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности, распространены на всѣ губерніи Европ. Р.; во всѣхъ этихъ губерніяхъ образованы присутствія по фабричнымъ дѣламъ и учреждены должности фабричныхъ инспекторовъ. Закономъ 1 іюня 1882 г. дѣтямъ до 12 лѣтъ вовсе запрещена работа на фабрикахъ и заводахъ; рабочій день дѣтей отъ 12 до 15 лѣтъ могъ длиться не болѣе 8 час., съ перерывомъ послѣ 4 часовъ работы, или не болѣе 6 часовъ, но безъ перерыва; работа малолѣтнихъ ночью (отъ 9 час. веч. до 5 час. утра), а также въ воскресные и праздничные дни воспрещена. Хозяева заведеній обязаны дать возможность дѣтямъ кончить курсъ народнаго училища. Закономъ 3 іюня 1885 г. была воспрещена ночная работа на хлопчатобумажныхъ, полотняныхъ и шерстяныхъ фабрикахъ женщинамъ и подросткамъ до 17 лѣтъ, но по закону 24 апр. 1890 г. ночная работа женщинъ и подростковъ можетъ быть разрѣшена фабричнымъ присутствіемъ или губернаторомъ, а министру финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, предоставлено разрѣшать работать малолѣтнимъ отъ 10 до 12 лѣтъ. Фабрикантъ обязанъ заключить письменный договоръ съ рабочимъ въ формѣ разсчетной книжки опредѣленнаго образца, утвержденнаго фабричнымъ присутствіемъ; въ ней указываются срокъ найма, размѣръ заработной платы, размѣръ платы за занятую рабочимъ квартиру, записываются заработокъ, взысканія и пр. Фабрикантъ обязанъ представить фабричному инспектору подробную расцѣнку работъ, вывѣшиваемую, для свѣдѣнія рабочихъ, на стѣнахъ фабрики. Воспрещается понижать заработную плату, сокращать число рабочихъ дней въ недѣлю и число рабочихъ часовъ, измѣнять правила срочной работы прежде окончанія срока договоровъ съ рабочими, или безъ предупрежденія рабочихъ, нанятыхъ на неопредѣленный срокъ, за двѣ недѣли до введенія предположенныхъ измѣненій. Воспрещается расплачиваться съ рабочими хлѣбомъ, товаромъ, купонами и другими предметами вмѣсто денегъ. Выдача рабочимъ заработной платы должна производиться не рѣже одного или двухъ разъ въ мѣсяцъ, при чемъ изъ платежей рабочимъ воспрещается производить вычеты для уплаты ихъ долговъ. Хозяину заведенія предоставлено налагать взысканія на рабочихъ, но они должны носить исключительно дисциплинарный характеръ, а не служить къ возмѣщенію понесенныхъ убытковъ; опредѣлены случаи, когда могутъ быть положены взысканія, и указанъ ихъ размѣръ; суммы, полученныя отъ взысканій съ рабочихъ, идутъ исключительно на удовлетвореніе нуждъ самихъ рабочихъ. Открытіе лавокъ при фабрикахъ зависитъ отъ усмотрѣнія фабричнаго инспектора, обязаннаго слѣдить какъ за доброкачественностью отпускаемыхъ продуктовъ, такъ и за цѣной ихъ. Закономъ 2 іюня 1897 г. «о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности» основная норма продолжительности работъ для взрослыхъ мужчинъ установлена въ $11^1/_2$ час. Ночная работа не можетъ продолжаться долѣе 10 часовъ. Рабочимъ временемъ, считается время, въ теченіе котораго рабочій по договору найма, находится, для исполненія работъ, въ распоряженіи завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ. Сверхъурочная работа допускается каждый разъ по особому соглашенію фабриканта съ рабочими. Обязательными эти работы становятся лишь тогда, когда онѣ необходимы по техническимъ условіямъ производства. Подлежащимъ министрамъ предоставлено право издавать подробныя правила о распредѣленіи рабочаго времени и учетѣ сверхъурочныхъ работъ, допускать, при уважительныхъ причинахъ, отступленія отъ требованій закона, а при производствахъ, особо вредныхъ для здоровья, уменьшать продолжительность рабочаго времени. Въ 1899 г. (7 іюня) издано положеніе о главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіи; его вѣдѣнію подлежатъ заведенія фабрично-заводской и горно-заводской промышленности, за исключеніемъ заведеній, принадлежащихъ Кабинету Его Величества, главному управленію удѣловъ, казнѣ и правительственнымъ установленіямъ, а также желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. На главное фабричное присутствіе возлагается высшій надзоръ надъ фабриками и заводами и изданіе правилъ въ разъясненіе дѣйствующихъ законоположеній о соблюденіи на фабрикахъ и горныхъ промыслахъ должнаго порядка, о наймѣ рабочихъ и о взаимныхъ отношеніяхъ промышленниковъ и рабочихъ, о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, о мѣрахъ для охраненія жизни и здоровья рабочихъ и пр. Въ силу упомянутаго закона 7 іюня 1899 г. учреждены 6 должностей окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ и 80 новыхъ должностей фабричныхъ инспекторовъ, такъ что всѣхъ инспекторовъ въ настоящее время 251.

Въ судьбѣ промышленнаго развитія Р. большое значеніе имѣла *таможенно-тарифная политика* правительства. Со времени Екатерины II постепенно отмѣняются крайности покровительства и опеки промышленности и торговли и главнымъ средствомъ поощренія ихъ остается регулированіе тарифовъ. Въ 1800 г. состоялось новое усиленіе высокаго таможеннаго тарифа 1797 г., но уже со вступленіемъ на престолъ Александра I, въ 1801 г., послѣдовали многія облегченія. Послѣдовавшее за присоединеніемъ въ 1807 г. Р. къ континентальной системѣ стѣсненіе сбыта нашего сырья побудило правительство, для установленія равновѣсія между вывозомъ и привозомъ, издать въ 1810 г. тарифъ строго-запретительнаго характера. Только послѣ 1815 г. наша таможенная политика рѣзко из-

мѣнилась, что особенно выразилось въ новомъ, чрезвычайно свободномъ тарифѣ 1819 г., по которому разрѣшены были къ привозу всѣ ранѣе запрещенные товары, съ назначеніемъ на нихъ умѣренныхъ пошлинъ. Тарифъ этотъ держался недолго; съ 1822 г. правительство возвращается къ прежней системѣ. При дальнѣйшихъ переработкахъ тарифа до 1850 г. продолжали придерживаться строго охранительной системы, и хотя отмѣнялись нѣкоторыя запрещенія, но въ то же время повышались пошлины на другіе привозные товары и понижались—на отпускные. Съ изданіемъ тарифа 1850 г. (общаго для Имперіи и Царства Польскаго) правительство переходитъ къ болѣе умѣренной охранительной системѣ. При составленіи тарифа этого года имѣлось въ виду поощрить промышленность уменьшеніемъ пошлинъ на подлежащіе обработкѣ предметы и главные фабричные матеріалы, отмѣнить ненужныя запрещенія и понизить такія пошлины, которыя могли вредить правильной торговлѣ. Тарифомъ 1857 г. отмѣнено было еще нѣсколько прещеній и снова сбавлены пошлины. Основной чертой этого тарифа является обложеніе пошлинами въ высшемъ размѣрѣ наиболѣе употребительныхъ издѣлій, для огражденія тѣхъ отраслей русской промышленности, которыя занимаютъ большое число рукъ и удовлетворяютъ нуждамъ обширнаго класса потребителей,—и назначеніе умѣренныхъ пошлинъ для издѣлій, не представлявшихъ опаснаго соперничества издѣліямъ русскимъ. Сбавлены были пошлины и на вспомогательные для фабрикъ и ремеслъ матеріалы. По тарифу 1868 г. вновь уменьшено число запрещенныхъ къ привозу статей, уменьшены пошлины по 152 статьямъ, уравнены пошлины по морской и сухопутной границамъ. Основнымъ принципомъ тарифа 1868 г. оставалось обложеніе сырыхъ матеріаловъ, потребляемыхъ фабриками и заводами, наименьшей пошлиной (по отношенію къ цѣнѣ), полуобработанныхъ продуктовъ — болѣе высокой, вполнѣ обработанныхъ—наивысшею. Замѣченныя за время дѣйствія тарифа 1868 г. измѣненія торговаго баланса не въ пользу Р. и неравномѣрное развитіе производствъ, а также финансовыя соображенія побудили правительство возвратиться къ покровительственной политикѣ. Первымъ шагомъ въ этомъ направленіи является распоряженіе о взиманіи съ 1 января 1877 г. таможенныхъ пошлинъ золотой валютой, по номинальному достоинству кредитнаго рубля, вслѣдствіе чего пошлины сразу повысились на 25% (и еще болѣе, при послѣдовавшемъ паденіи курса). Съ 1877 г. по 1890 г. таможенныя пошлины повышались огульно или по нѣкоторымъ группамъ товаровъ, съ цѣлью усиленія средствъ государственнаго казначейства и установленія болѣе выгоднаго соотношенія между привозомъ и отпускомъ товаровъ. Такъ, въ 1881 г. послѣдовала надбавка пошлины въ 10% по всѣмъ статьямъ привоза (кромѣ соли); въ 1882 и 1884 гг. сдѣланы частичныя надбавки пошлинъ по нѣкоторымъ статьямъ, въ 1885 г.—общая надбавка въ 20%, съ немногими изъятіями, въ 1887 г.—снова частныя надбавки. При всѣхъ частныхъ надбавкахъ имѣлось въ виду оказать покровительство тѣмъ отраслямъ промышленности, которыя особенно нуждались въ поддержаніи. Въ 1890 г. огульно повышены на 20% таможенныя пошлины, для согласованія ихъ съ измѣнившимся положеніемъ вексельнаго курса. Всѣ эти частичныя надбавки таможенныхъ пошлинъ указывали на необходимость общаго пересмотра тарифнаго законодательства, что и было исполнено въ тарифѣ 1891 г. Работы надъ составленіемъ новаго тарифа были направлены главнымъ образомъ къ тому, чтобы, во 1-хъ, привести въ систему всѣ сдѣланныя въ періодѣ 1877—90 г. надбавки и измѣнить редакцію статей тарифа, въ виду измѣнившихся условій производства товаровъ и появленія на рынкѣ новыхъ продуктовъ; и во 2-хъ, новымъ измѣненіемъ ставокъ оказать возможно полное поощреніе тѣмъ отраслямъ отечественной промышленности, которыя, не смотря на прежнія надбавки, еще недостаточно были защищены отъ конкурренціи иностраннаго ввоза. Болѣе или менѣе существенное повышеніе пошлинъ произведено для сахара, винограднаго вина, мягкой рухляди, кожъ и кожаныхъ издѣлій, для высшихъ сортовъ столярныхъ и токарныхъ издѣлій, для химическихъ продуктовъ, зеркальныхъ стеколъ, для желѣза, чугуна и стали, для шелковой пряжи и пр. Пониженіе пошлинъ, въ виду затруднительнаго положенія нашей земледѣльческой промышленности допущено для сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Въ общемъ повышеніе пошлинъ послѣдовало въ 164 случаяхъ, пониженіе въ 15, въ 11 случаяхъ введены пошлины впервые и въ 173-хъ оставлены старыя. Послѣдовавшія затѣмъ измѣненія въ тарифѣ 1891 г. были вызваны заключеніемъ *новыхъ торговыхъ договоровъ* съ Германіей, Франціей и другими зап. европ. государствами. Таможенный тарифъ Р. до 1890 г. носилъ вполнѣ автономный характеръ: однородные иностранные товары, привозимые въ Р., облагались одинаковыми пошлинами, независимо отъ страны происхожденія даннаго товара. Пока въ зап.-европ. государствахъ пропускались безъ пошлины главнѣйшія произведенія земледѣлія и сельскаго хозяйства, въ сбытѣ которыхъ и была главнымъ образомъ заинтересована Р., система нашего тарифа не встрѣчала на практикѣ никакихъ существенныхъ неудобствъ; но когда, по почину Германіи, въ средне-европ. государствахъ возникло стремленіе къ покровительству собственному сельскому хозяйству, путемъ установленія охранительныхъ пошлинъ на сырье, то Р. по необходимости должна была считаться съ этимъ новымъ направленіемъ. Въ то же время таможенная борьба зап.-европ. государствъ привела къ созданію системы двойного конвенціоннаго тарифа (см.). По началамъ этой системы былъ заключенъ рядъ новыхъ торговыхъ трактатовъ: договаривающіяся стороны дѣлали взаимныя уступки въ пошлинахъ на товары, въ полученіи или сбытѣ которыхъ онѣ были заинтересованы. Такіе договоры были заключены между Германіей, Австро-Венгріей, Италіей, Швейцаріей и Бельгіей и вступили въ



Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона.

Картогр. зав. А. Ильина СПБ

дѣйствіе съ 1 февраля 1892 г. Германія всегда была весьма важнымъ рынкомъ для сбыта предметовъ нашего отпуска, а между тѣмъ при новыхъ условіяхъ Р. совершенно теряла его, она не могла пользоваться выгодами конвенціоннаго тарифа. Чтобы судить, какъ велика была разница въ пошлинахъ по общему и конвенціонному тарифамъ Германіи, достаточно указать, что для лошадей она достигала 100%, для яицъ—50%, для лѣса—33%, для хлѣбовъ—30%. Начатые по этому предмету переговоры съ Германіей первоначально не привели къ соглашенію и потому явилась необходимость поднять наши таможенные тарифы въ той же мѣрѣ, въ какой это сдѣлала Германія для странъ, съ которыми она не имѣла договоровъ. Въ среднемъ пошлины были повышены на 30% и сообразно съ этимъ съ 20 іюля 1893 г. былъ установленъ двойной таможенный тарифъ: общій—для странъ благопріятствующихъ намъ, и повышенный—для всѣхъ прочихъ. Первый торговый договоръ на конвенціонныхъ началахъ заключенъ съ Франціей 5 іюля 1893 г. Основнымъ положеніемъ этого соглашенія служитъ обоюдное пользованіе правомъ наиболѣе благопріятствуемой націи во всемъ, что касается ввоза, вывоза, транзита и пр.; кромѣ того, обѣ стороны обязались не допускать въ пользу произведеній третьяго государства никакихъ льготъ, которыя-бы не могли быть немедленно распространены и на произведенія договорившейся стороны. Между прочимъ на основаніи этого договора Франція понизила пошлины на очищенный и неочищенный керосинъ на 50%, вѣсовую пошлину замѣнила объемною и нѣкоторыми другими мѣрами облегчила доступъ русскимъ нефтянымъ продуктамъ во Францію. Переговоры съ Германіей закончились заключеніемъ 29 января 1894 г. договора, вступившаго въ дѣйствіе съ 8 марта того же года срокомъ, по 18 (31) дек. 1903 г. Новые договоры вызвали нѣкоторыя частныя измѣненія въ общемъ тарифѣ 1891 г. въ смыслѣ пониженія: на 52% для жизненныхъ припасовъ, 17—20%—для желѣза не въ дѣлѣ, 18% —для машинъ, 20%—для кожевенныхъ издѣлій, 17%—для писчебумажныхъ, 12—30%—для шерстяныхъ, 17—20% для гончарныхъ и фаянсовыхъ и нѣкоторыхъ другихъ. Въ томъ же 1894 г. состоялось наше соглашеніе съ Австро-Венгріей и заключенъ договоръ 24 іюня (6 іюля) 1894 г., вступившій въ силу съ 1 (13) іюля того же года; затѣмъ такіе же договоры заключены съ Болгаріей, Даніей, Португаліей, Сербіей, Японіей, Тунисомъ и др. Въ тѣхъ же видахъ содѣйствія торговымъ сношеніямъ Р. съ иностранными государствами было признано полезнымъ учрежденіе должностей *агентовъ министерства финансовъ* въ главныхъ иностранныхъ торговыхъ центрахъ, для постояннаго наблюденія за ходомъ торговли и для содѣйствія русскимъ торговцамъ и производителямъ къ установленію непосредственныхъ торговыхъ сношеній съ чужими странами и пр. Такіе агенты первоначально были назначены только въ Лондонѣ, Парижѣ и Берлинѣ, а въ послѣднее время—также въ Вашингтонѣ, Брюсселѣ, Константинополѣ и Іокогамѣ. Съ тою же цѣлью защиты интересовъ русской промышленности закрытъ закавказскій транзитъ (1883) и упорядочены торговыя сношенія съ Финляндіей (1885). Въ силу Высочайшаго повелѣнія 21 февраля 1893 г., финляндскій сенатъ обязанъ принять мѣры, чтобы финляндскій таможенный тарифъ былъ постепенно повышаемъ и не позже 1904 г. достигъ размѣровъ русскаго тарифа. Почти одновременно съ общимъ пересмотромъ таможенныхъ тарифовъ урегулированы и желѣзнодорожные тарифы (см. Пути сообщенія).

б) **Общая производительность фабрикъ и заводовъ**, зарегистрованныхъ въ 1896 г., въ суммѣ 2745 милл. р., по главнѣйшимъ губерніямъ распредѣлилась слѣдующимъ образомъ (картограмма I): Московская—403 милл., С.-Петербургская—317 милл., Петроковская—216 милл., Владимірская—178 милл., Варшавская—98 милл., Екатеринославская—97 милл., Пермская — 85 милл., Бакинская—82 милл., Кіевская—77 милл., Лифляндская—75 милл., Херсонская—69 милл., Подольская—58 милл., Харьковская — 51 милл. руб. По отдѣльнымъ группамъ производствъ, общее состояніе обрабатывающей промышленности представляется въ слѣдующемъ видѣ (діаграмма II). На первомъ мѣстѣ стоитъ мануфактура, въ широкомъ смыслѣ этого слова—851 милл., достигающая трети (31%) всей стоимости обрабатывающей промышленности. За мануфактурною промышленностью слѣдуютъ производства по обработкѣ питательныхъ веществъ—722 милл., горная и горнозаводская промышленность, со включеніемъ обработки металловъ и машиностроенія—614 милл., обработка животныхъ продуктовъ—117 милл., дерева—91 милл., керамическихъ—70 милл., химическихъ—67 милл., писчебумажныхъ—52 милл., особо не поименованныхъ — 162 милл. р. Мануфактурная промышленность, въ свою очередь, распадается на слѣдующія отрасли (діаграмма III). Первое мѣсто занимаетъ обработка хлопка (очистка, производство ватное, прядильное, ниточное, ткацкое, отбѣльное и ситценабивное), стоимость которой опредѣлилась въ 511 милл. р. (не включая краснильнаго производства). По главнѣйшимъ губерніямъ хлопкообрабатывающая промышленность распредѣляется слѣдующимъ образомъ: Владимірская — 137 милл., Московская — 131 милл., С.-Петербургская—73 милл., Петроковская — 59 милл., Костромская—28 милл., Тверская—17 милл., Ярославская—14 милл. руб. Второе мѣсто занимаетъ обработка шерсти (не включая ковровыхъ и валяныхъ издѣлій), давшая 178 милл. руб.; въ томъ числѣ на Петроковскую губ. пришлось 68 милл., на Московскую —56 милл., С.-Петербургскую—9 милл., Гродненскую—7 милл. Льняная мануфактура (трепальная, прядильная и ткацкая) дала 40621 тыс. р., въ томъ числѣ на Владимірскую губ. приходится—11640 тыс., Костромскую—10100 тыс., Варшавскую—4456 тыс., Ярославскую—4356 тыс. р., С.-Петербургскую—3197 тыс. р. Въ ряду разныхъ отраслей мануфактурной промышленности шелковая занимаетъ четвертое мѣсто. Производительность ея въ 1896 г. опредѣлилась въ 30296 тыс. руб. (со включеніемъ

ленточнаго производства), въ томъ числѣ на Московскую г. приходится 22984 тыс.. Владимірскую—2443 тыс., Елисаветпольскую—1310 тыс. р., Варшавскую—1288 тыс. р., Петроковскую—709 тыс., С.-Петербургскую—676 тыс. Пеньковая промышленность обнимаетъ еще меньшій районъ; общая производительность ея выразилась суммой въ 13274 тыс. р., при чемъ на Черниговскую губ. приходится 1586 тыс. р., С.-Петербургскую—1541 тыс., Орловскую—1349 тыс., Ярославскую—1090 тыс. р., Херсонскую—1 милл. руб. Наконецъ, джутовая промышленность, основанная на переработкѣ исключительно привознаго сырья, дала въ общемъ фабрикатовъ на 3764 тыс. р., при чемъ около половины этой суммы—1560 тыс. руб.—приходится на Петроковскую губ., 1281 тыс. руб. на Херсонскую, 800 тыс. р. на Варшавскую. Къ мануфактурному же отдѣлу слѣдуетъ отнести, между прочимъ, красильныя и отдѣлочныя фабрики, находящійся внѣ спеціальныхъ мануфактуръ; совокупная производительность ихъ выразилась цифрой 30894 тыс. руб. (Московская губ.—17 милл., Владимірская—7, Петроковская—5 милл. р.). Подобно мануфактурной промышленности, группа по обработкѣ питательныхъ веществъ слагается изъ нѣсколькихъ очень крупныхъ производствъ (діаграмма IV): мукомольное — 272 милл. р., сахарное—176 милл., винокуреніе—52 милл., водочное — 42 милл., пивовареніе — 33 милл., спиртоочистительное—25 милл. р. и др. Наиболѣе полныя свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ Р., съ указаніемъ дѣйствовавшихъ на нихъ паровыхъ двигателей, живой рабочей силы (съ подраздѣленіемъ на женщинъ, мужчинъ и дѣтей), расхода топлива и пр., относятся къ 1893 г. На всѣхъ фабрикахъ въ 1893 г. имѣлось 14485 паровыхъ котловъ, съ 13325 паровыми машинами, въ 380057 силъ. Наибольшее количество *паровыхъ силъ* приходится на Петроковскую губ.— 59023, С.-Петербургскую — 49765, Московскую—39512 и Владимірскую—17745. По главнѣйшимъ группамъ производствъ распредѣленіе паровой силы представляется въ слѣдующемъ видѣ (діаграмма V): на производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ ея приходится болѣе всего—120781 силъ; на писчебумажныя производства — 13164; на обработку дерева—15235; на химическія производства—5413; на обработку животныхъ продуктовъ — 3349; на керамическія производства—6727; на обработку металловъ—112907; на производство питательныхъ веществъ — 94440; на производства, не вошедшія въ предыдущія группы — 8041 сила. На фабрикахъ и заводахъ работало; въ общемъ итогѣ, 1370 тыс. рабочихъ, въ томъ числѣ 1078644 мжч. и 291481 жщ.; сюда же включены и дѣти, въ числѣ 33326. По отдѣльнымъ главнѣйшимъ группамъ производствъ взрослые и малолѣтніе рабочіе распредѣляются слѣд. образомъ:

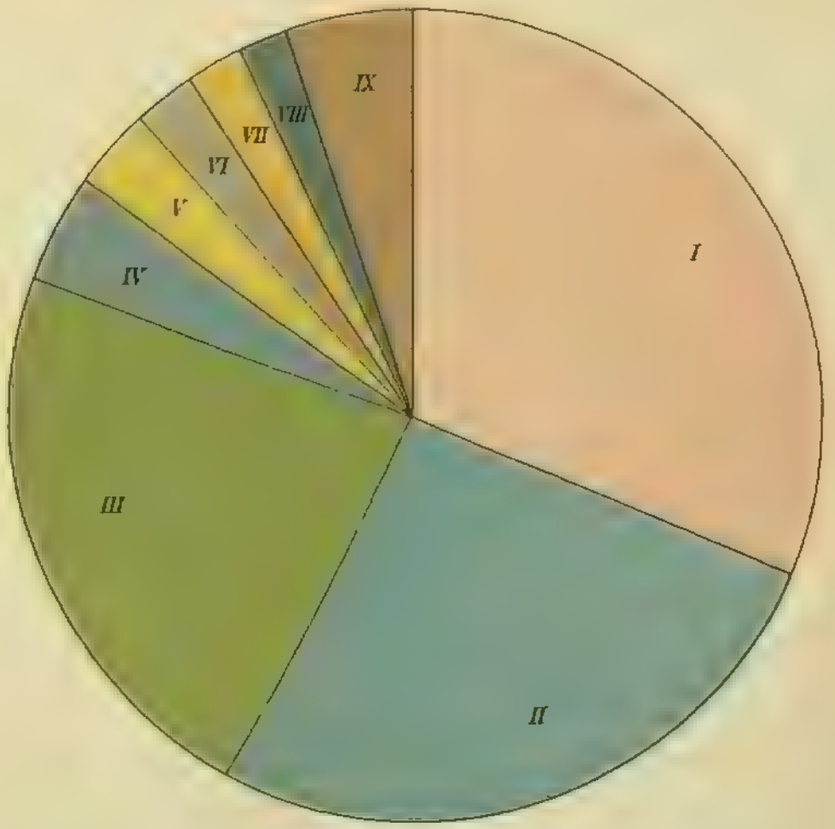
	Взрослыхъ.		Малолѣтнихъ.		Итого.	
	Мжч.	Жщ.	Мальч.	Дѣвоч.	Мжч.	Жщ.
Всего . . .	1054002	282798	24642	8683	1078644	291481
Обработка волокн. веществъ . .	289594	194624	6065	4466	295659	199090
Писчебумажное производство . .	10676	6933	115	143	10791	7076
Обработка дерева	33054	5717	1058	84	34112	5801
Химическія производства . . .	10199	616	19	30	10218	646
Обработка животныхъ веществъ .	37855	5045	1213	115	39068	5160
Керамич. производства	62879	7521	3971	1103	66850	8624
Обработка металловъ	381620	15391	8488	928	390108	16319
Производство питательн. вещ. .	200807	18298	2111	229	202918	18527
Прочія производства	27318	28653	1602	1585	28920	30238

Это же распредѣленіе рабочихъ иллюстрировано на діаграммѣ VI. По отдѣльнымъ губерніямъ распредѣленіе общаго числа рабочихъ даетъ слѣдующіе результаты: болѣе всего рабочихъ приходится на Московскую губ. — 221408; затѣмъ слѣдуютъ Пермская — 138920, Владимірская—122267, С.-Петербургская — 113345, Петроковская — 82539, Кіевская—43726, Варшавская—41556, Вятская—34300 и т. д. Сопоставленіе приведенныхъ выше данныхъ распредѣленія производительности, паровой и живой силы по главнѣйшимъ губерніямъ показываетъ, что производительность рабочихъ выше въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ болѣе распространена паровая сила и что въ этомъ отношеніи Петроковская губ. занимаетъ первое мѣсто: при сравнительно меньшемъ числѣ рабочихъ тамъ достигаются лучшіе результаты, чѣмъ въ другихъ частяхъ Имперіи, благодаря бо́льшему распространенію механическихъ двигателей.

Средній годовой (288 дней по 12 час.) *заработокъ фабричнаго рабочаго* опредѣляется въ 187 р. 60 к., при колебаніяхъ отъ 88 р. 54 к. до 606 р. (относительно приведенной наименьшей платы слѣдуетъ замѣтить, что она чаще выпадаетъ на долю женщинъ и подростковъ). Трудъ неодинаково оплачивается не только по отдѣльнымъ производствамъ, но и по географическимъ районамъ. Наиболѣе выгодное вознагражденіе даетъ рабочему машиностроительное производство, въ которомъ средній заработокъ поднимается до 525 р. Женщины обыкновенно получаютъ половину заработка мужчинъ, а дѣти—одну треть. Порайонныя колебанія заработной платы въ одинаковыхъ производствахъ бываютъ иногда весьма значительны: напр. въ хлопчатобумажной промышленности московскаго района средняя заработная плата составляетъ 166 руб., въ привислянскомъ районѣ она поднимается до 187, а въ прибалтійскомъ — до 205 руб. Въ обработкѣ металловъ и машиностроеніи эта разница еще болѣе значительна: въ первомъ изъ упомянутыхъ районовъ она составляетъ 250 р., во второмъ — 243, въ третьемъ—362 руб. Въ общемъ итогѣ, суммируя среднія величины по всѣмъ производствамъ и распредѣляя ихъ по тремъ главнымъ фабричнымъ районамъ, окажется, что наименьшая зара-

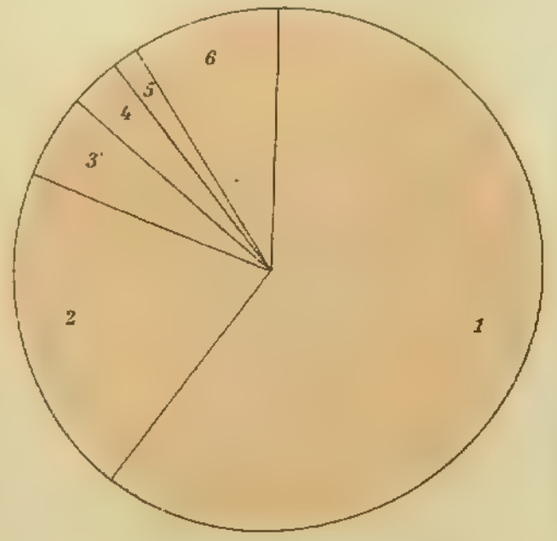
II. Распредѣленіе промышленности въ 1896 г.

по группамъ производствъ.



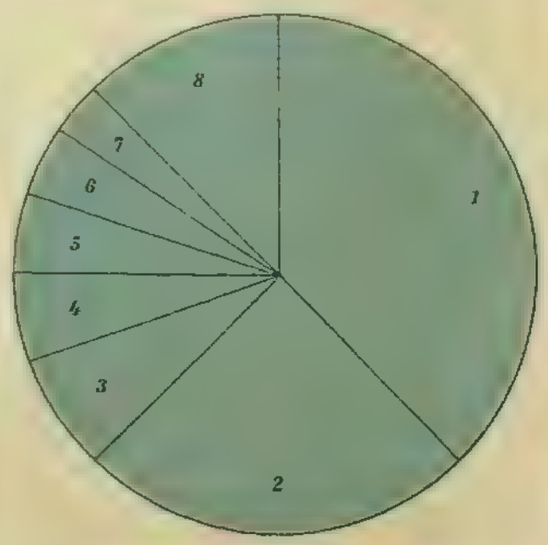
III. Распредѣленіе мануфактурной промышленности въ 1896 г.

1. Обработка хлопка.
2. ___ » ___ шерсти.
3. ___ » ___ льна.
4. Обработка шелка.
5. ___ » ___ пеньки.
6. ___ » ___ прочаго.



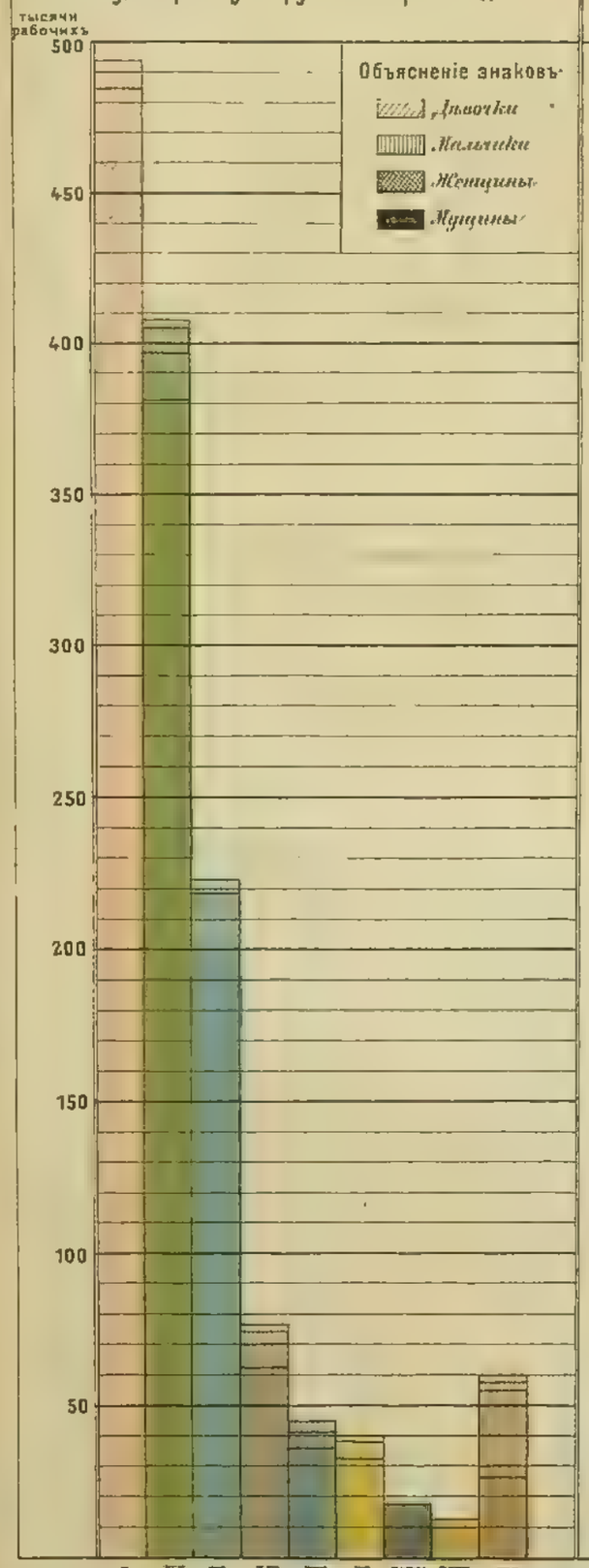
IV. Распредѣленіе производствъ по обработкѣ питательныхъ веществъ въ 1896 г.

1. Мукомольное.
2. Сахарное.
3. Винокуренное.
4. Водочное.
5. Пиво-и Медоваренное.
6. Маслобойное.
7. Спиртоочистительное.
8. Прочія.



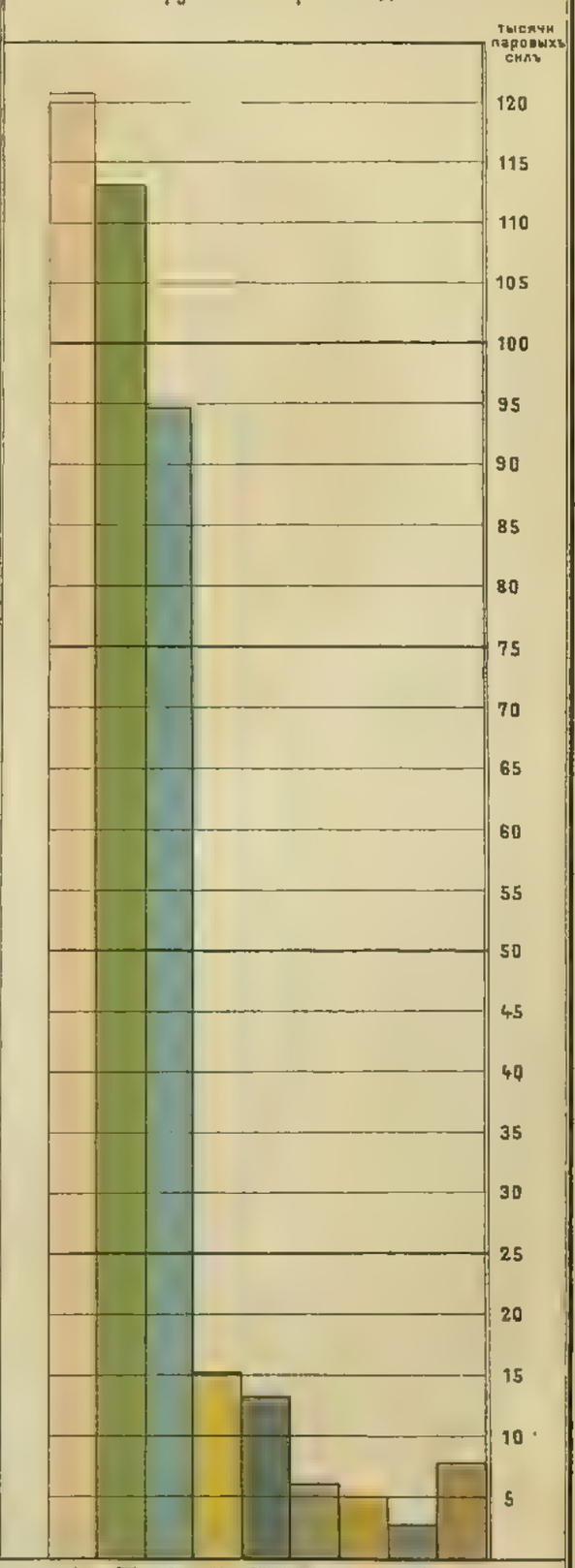
V. Распредѣленіе рабочихъ

по полу, возрасту и группамъ производствъ.



VI. Распредѣленіе паровой силы

по группамъ производствъ.



I Мануфактура.
II Обработка питательныхъ продуктовъ.
III Обработка металловъ и ископаемыхъ.
IV Обработка животныхъ продуктовъ.
V Обработка дерева.
VI Химическія производства.
VII Химическія производства.
VIII Писчебумажное производство.
IX Прочія производства.

Брокгаузъ и Ефронъ, Энцикл. словарь.

Хромо-Лит. И. Кадушина, С.П.Б. Екатер. кан. 100.

ботная плата приходится на центральный районъ — 179 р., нѣсколько выше она въ польскомъ—189 руб. и еще выше въ сѣверномъ или прибалтійскомъ—232 руб.

Топлива, въ общемъ итогѣ, израсходовано фабриками на 95 милл. р., въ томъ числѣ дровъ на 31953 тыс. р., каменнаго угля на 30952 тыс. руб., нефти на 9991 тыс. р., кокса на 9745 тыс. руб., древеснаго угля на 8356 тыс. руб., торфа на 3285 тыс. руб. и т. д. Въ количественномъ отношеніи расходъ этотъ по главнѣйшимъ матеріаламъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: 2819 тыс. куб. саж. дровъ, 247 милл. пд. каменнаго угля, 62 милл. пд. жидкаго топлива, 43 милл. пд. кокса, 62776 тыс. пд. древеснаго угля, 339 тыс. куб. саж. торфа. Въ Европейской Р. преобладаетъ растительное топливо, въ Привислянскомъ краѣ—минеральное; нефтяное топливо расходится преимущественно въ московско-владимірскомъ фабричномъ районѣ.

в) Обзоръ отдѣльныхъ отраслей промышленности. I. *Обработка волокнистыхъ веществъ:* 1) *Хлопкообрабатывающая промышленность.* Р. впервые познакомилась съ хлопкомъ и издѣліями изъ него по товарамъ, привозившимся изъ Бухары и Персіи. Они обходились, вслѣдствіе дальняго пути, довольно дорого и не могли конкуррировать съ дешевыми въ Р. льняными издѣліями. Обстоятельства измѣнились съ развитіемъ хлопководства въ Соед. Штатахъ и изобрѣтеніемъ тамъ очистительныхъ машинъ. Благодаря этому, цѣна на хлопокъ начала падать повсемѣстно (см. діаграмму VII цѣнъ на хлопокъ въ Америкѣ, въ Англіи и въ Москвѣ съ 1800 по 1899 г.) и товаръ этотъ сталъ проникать повсюду, вытѣсняя мѣстные прядильные матеріалы. Р. стала получать хлопокъ частью изъ Средней Азіи, Персіи и Азіатской Турціи, частью изъ Англіи. Распространенію хлопкообрабатывающей промышленности препятствовало у насъ отсутствіе хорошихъ прядильныхъ и ткацкихъ станковъ. Машины эти приготовлялись почти исключительно въ Англіи, но вывозъ ихъ изъ этой страны былъ запрещенъ подъ страхомъ смертной казни. Всѣ народы принуждены были покупать у англичанъ готовыя бумажныя издѣлія и гораздо рѣже пріобрѣтали пряжу и хлопокъ-сырецъ, для изготовленія изъ нихъ домашними средствами разнаго рода тканей. Бумажная пряжа привозилась въ Россіи также съ Востока, но она была ручного производства и потому грубая, тогда какъ англійская отличалась бо́льшею однородностью и тониною. Хлопкообрабатывающая промышленность въ фабричныхъ размѣрахъ началась у насъ устройствомъ бумаготкацкихъ мануфактуръ съ самодѣльными станками, при чемъ основнымъ матеріаломъ служила привозная пряжа. Самостоятельное бумагопряденіе началось въ Р. лишь съ 1808 г., когда бумаготкацкихъ фабрикъ насчитывалось уже около 60. Къ 1832 г. число бумагопрядиленъ возросло въ Р. до 10, а бумаготкацкихъ—до 398. Въ 1842 г. было отмѣнено запрещеніе вывоза машинъ изъ Англіи, и съ этого времени началось въ Р. правильное развитіе хлопкообрабатывающей промышленности. Въ настоящее время Р. не только обходится своими бумажными тканями, но снабжаетъ ими Среднеазіатскія области и Персію, которыя когда-то сами снабжали насъ этимъ товаромъ. Ввозъ сырого хлопка, благодаря успѣхамъ обрабатывающей промышленности, за все продолженіе текущаго столѣтія постоянно возрасталъ и только въ послѣднее время замѣчается нѣкоторое колебаніе привоза, происходящее, впрочемъ, не отъ сокращенія требованія на него (оно, напротивъ, продолжаетъ возрастать), а отъ успѣховъ культуры хлопчатника въ Туркестанѣ и на Кавказѣ. Въ настоящее время окраины Р. даютъ около $^1/_8$ всего потребляемаго въ Имперіи хлопка. Колебаніе ввоза сырого хлопка и хлопчатобумажной пряжи за текущее столѣтіе представлено графически на діаграммѣ (VII) и въ нижеслѣдующей таблицѣ (въ тыс. пд.):

	Ввозъ.	
	Хлопка.	Пряжи.
Въ среднемъ:		
Въ 1800 г.	16,0	53
» 1801—1810	23,9	59
» 1811—1820	78,8	160
» 1821—1830	85,3	336
» 1831—1840	234,7	577
» 1841—1850	821,5	470
» 1851—1860	2143,5	164
» 1861—1870	2649,4	146
» 1871—1880	4857,0	412
» 1881—1890	9446,4	269
» 1891—1895	9278,7	162
» 1896	9257,0	117
» 1897	9959,9	127
» 1898	12075,0	158

Послѣдній отчетный годъ является исключительнымъ по привозу хлопка; это объясняется тѣмъ, что урожай 1898 г. въ Америкѣ оказался по качеству хуже урожая 1897 г. и потому въ Р. поспѣшили закупить оставшіеся запасы предыдущаго года. Хлопокъ—наиболѣе крупный предметъ нашего ввоза: въ 1898 г. его ввезено на 71222 тыс. руб. Въ самой Р. ежегодно собирается отъ 4 до 5 милл. пд. хлопка, преимущественно въ Туркестанѣ. Всего въ 1896 г. переработано въ Р. 14 милл. пд., въ 1897 г.—15 милл. пд., въ 1898 г.—17 милл. пд. хлопка.

Для точнаго учета хлопка, поступающаго на русскія мануфактуры изъ нашихъ среднеазіатскихъ владѣній и Персіи, можно воспользоваться данными Закаспійской дороги по перевозкѣ упомянутаго груза. За три послѣднія компаніи (съ 1 окт. по 30 сент.) по этой дорогѣ перевезено хлопка: въ 1895—96 г. 3475 тыс. пд., въ 1896—97 г. 4294 тыс. пд. въ 1897—98 г. 4782 тыс. пд. Товаръ послѣдняго отчетнаго года по мѣсту происхожденія распредѣляется слѣд. образомъ: туркестанскаго хлопка было 3342 тыс. пд., бухарскаго 625 тыс., кокандскаго 390 тыс., персидскаго 241 тыс., закаспійскаго 185 тыс. пд. Привозный по европейской границѣ хлопокъ оплачивается *пошлиной* въ размѣрѣ $1\frac{1}{2}$ руб. 15 коп. съ пуда и получается преимущественно изъ Соединенныхъ Штатовъ, частью непосредственно, частью черезъ Англію; много этого товара идетъ также изъ Египта, Индіи, Бразиліи и др. мѣстъ. Всего въ 1897 г. привезено хлопка изъ Авганистана 33 тыс. пд.,

Бразиліи 7 тыс., Великобританіи 104 тыс., Германіи 204 тыс., Египта 2994 тыс., Китая 6 тыс., Остиндіи 82 тыс., Персіи 777 тыс., Соединенныхъ Штатовъ 5744 тыс. пудовъ. Цѣны на хлопокъ, смотря по сорту и мѣсту происхожденія, колеблются въ довольно широкихъ предѣлахъ; высшіе его сорта котировались на московской биржѣ въ 1897 г. въ 10 и болѣе руб. Какъ распредѣляется переработка по отдѣльнымъ стадіямъ — на этотъ вопросъ статистическій матеріалъ не даетъ прямого отвѣта: нерѣдко весь процессъ происходитъ на одной фабрикѣ, иногда—на нѣсколькихъ, изъ которыхъ каждая представляетъ собою самостоятельное цѣлое (напр. фабрики бумагопрядильныя, бумаготкацкія, аппретурныя, набивныя, красильныя). Въ 1896 г. всѣхъ фабрикъ по обработкѣ хлопка считалось 1017, съ 275893 рабочими и общимъ производствомъ слишкомъ въ полмилліарда — 531345 тыс. руб. Главными центрами производства являются губерніи:

	Число фабрикъ.	Производительность.	Число рабоч.
Владимірская .	185	137292 тыс. р.	76841
Московская . .	299	130753 » »	81936
С.-Петербургская	34	73420 » »	20370
Петроковская .	87	58507 » »	18701
Костромская. .	46	28356 » »	25757
Тверская . . .	17	17136 » »	6938
Ярославская. .	12	14470 » »	5133

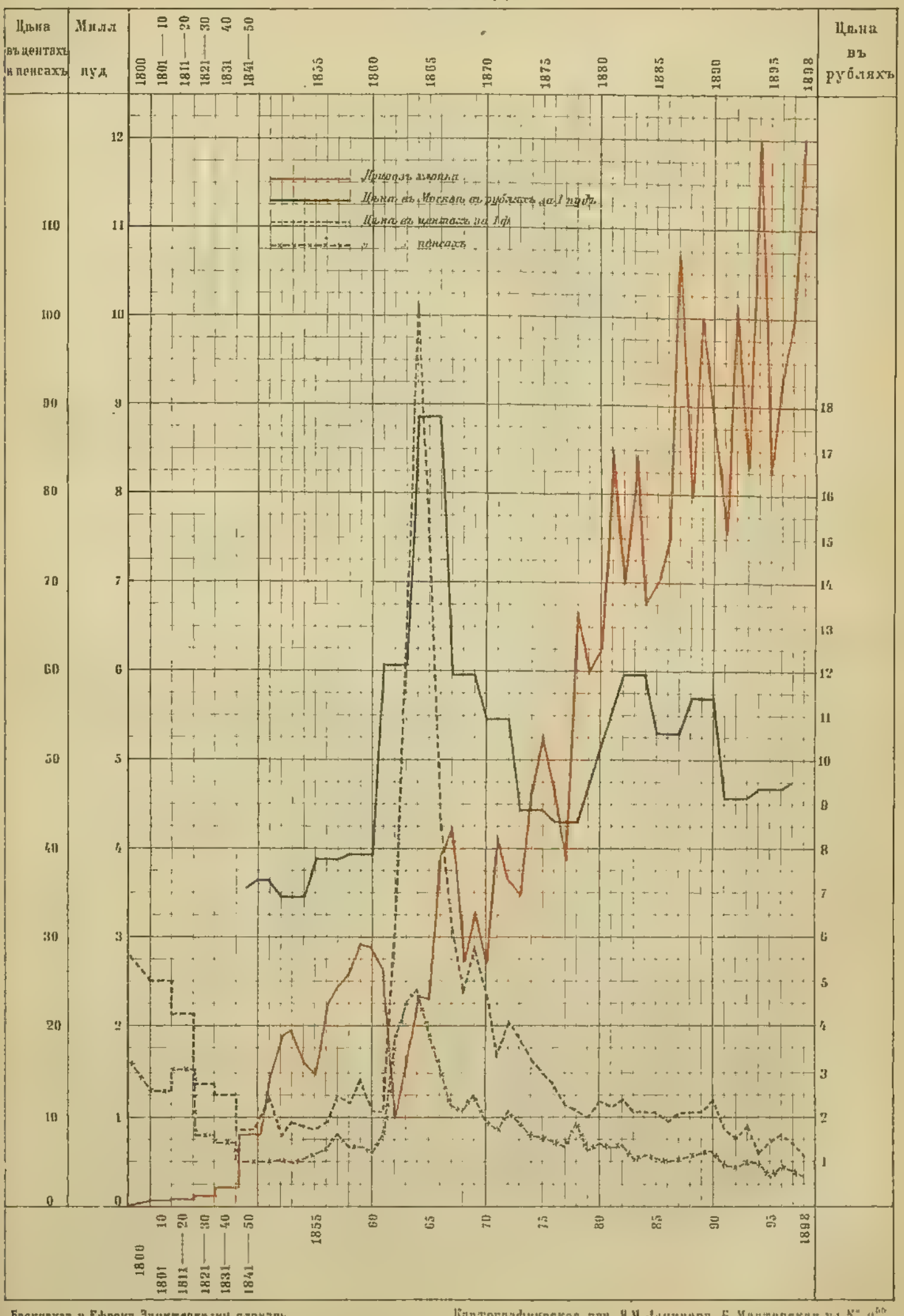
Переработка хлопка въ пряжу производится въ бумагопрядильныхъ мануфактурахъ, но нерѣдко эта операція имѣетъ мѣсто также и въ особыхъ отдѣленіяхъ при другихъ мануфактурахъ. Напр., по даннымъ 1893 г., всей пряжи приготовлено на 135264 тыс. руб., въ томъ числѣ на 419 тыс. руб.—не на бумагопрядильняхъ, а при другихъ фабрикахъ. Бумагопряденіе въ настоящее время поставлено въ Р. очень хорошо и въ количественномъ, и въ качественномъ отношеніи: изъ 102 милл. *веретенъ*, имѣвшихся въ 1898 г. во всемірной хлопчатобумажной промышленности, Великобританіи принадлежало 44900 тыс., Соединеннымъ Штатамъ 19284 тыс., Германіи 7884 тыс., Россіи 6965 тыс., Франціи 5300 тыс., Остиндіи 4100 тыс., Австріи 3140 тыс., Испаніи 2615 тыс., Италіи 1886 тыс. и т. д. Такимъ образомъ въ этой области міровой промышленности Р. занимаетъ четвертое мѣсто. Въ 1842 г. у насъ насчитывалось всего 350 тыс. веретенъ, къ 1877 г. цифра эта возросла до 2740 тыс., къ 1886 г.— до 3828 тыс. Годовая производительность веретена опредѣляется у насъ приблизительно въ 2 пд. пряжи. Въ качественномъ отношеніи, по свидѣтельству экспертной коммиссіи на Нижегородской выставкѣ, достигнуты прекрасные результаты относительно высокихъ нумеровъ пряжи и швейныхъ нитокъ, вигоневой и аппаратной пряжи изъ остатковъ и угаровъ, крученой пряжи для гладкаго и узорчатаго тюля и пр. Тѣмъ не менѣе пряжа все еще продолжаетъ получаться изъ-за границы, какъ это явствуетъ изъ вышеприведенной таблицы. За 99 лѣтъ ввозъ этого товара утроился. Ввозится преимущественно пряжа высокихъ нумеровъ, производство которыхъ требуетъ весьма дорогихъ и сложныхъ приспособленій и выгодно только въ большихъ размѣрахъ. Въ Р. пряжи высокихъ нумеровъ требуется такъ мало, что основывать для этого спеціальное производство — невыгодно. Привозная пряжа въ 1897 г., на сумму 4128 тыс. руб., по главнымъ мѣстамъ происхожденія распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: изъ Австріи привезено на 136 тыс. руб., Англіи на 2472 тыс. руб., Германіи—на 1233 тыс. руб., Финляндіи—на 99 тыс., Франціи—на 78 тыс., Персіи—на 52 тыс. руб. Цѣны на главнѣйшіе сорта пряжи, по даннымъ московской биржи, въ 1898 г. стояли отъ 15,7 до 16,5 руб. за пд.

Бумаготкацкое производство хотя и передѣлываетъ не только всю пряжу внутренняго производства, но и привозную, однако по своимъ размѣрамъ уступаетъ бумагопрядильному, потому что часть пряжи изъ бумагопрядилень отдается на сторону для тканья домашними средствами. Такая операція производится въ очень большихъ размѣрахъ преимущественно въ Московско-Владимірскомъ фабричномъ районѣ. Въ фабричномъ производствѣ мірового хозяйства всѣхъ ткацкихъ станковъ насчитывается 1874 тыс., въ томъ числѣ Великобританіи принадлежитъ 660 тыс., Соед. Штатамъ —352 тыс., Германіи—245 тыс., Р.—200 тыс. Франціи—126 тыс. и т. д.; слѣдовательно, Р. и здѣсь занимаетъ четвертое мѣсто. Благодаря съ одной стороны таможенно-тарифному покровительству по привозу сырого хлопка и затрудненію привоза готовыхъ издѣлій, а съ другой—мѣрамъ по облегченію вывоза бумажныхъ тканей за границу, бумаготкацкое производство приняло въ Р. весьма большіе размѣры, удовлетворяя не только чрезвычайно возросшему въ послѣднее время внутреннему потребленію, но давая еще нѣкоторый избытокъ, который направляется теперь преимущественно на Востокъ. Общіе итоги *ввоза и вывоза бумажныхъ тканей* съ 1841 по 1899 г. представлены въ слѣдующей таблицѣ (въ тыс. руб.).

	Ввезено.	Вывезено.
Въ среднемъ 1841—1850	3900	2220
» 1851—1860	7700	3020
» 1861—1870	9450	4540
» 1871—1880	5430	1190
» 1881—1890	4220	3660
» 1891—1895	5340	8030
» 1896	4410	9199
» 1897	4756	11913
» 1898	4811	11856

Хлопчатобумажныя издѣлія получаются къ намъ преимущественно изъ Китая—на 1702 тыс. руб. (въ 1897), Финляндіи—1100 тыс., Персіи—510 тыс., Франціи—133 тыс., Германіи—802 тыс., Англіи — 386 тыс. руб., всего по Европейской границѣ на 1386 тыс. руб. или 29%, по торговлѣ съ Финляндіей — на 1100 тыс. или 23%, по Азіатской границѣ— на 2270 тыс. руб. или 48%. Отпускъ этого товара представляется въ слѣдующемъ видѣ: по Европейской границѣ—на 86 тыс. руб. или менѣе одного процента, по торговлѣ съ Финляндіей—на 3884 тыс. руб. или 33%, по Азіат-

VII. Привозъ хлопка въ Россію и колебаніе цѣнъ на хлопокъ въ Россіи, Америкѣ и Англіи съ 1800 по 1898 г.



Картографическое зав. Я. М. Ланинера. Б. Мастерская ул. № 11

ской — на 7943 тыс. р., т. е. 66%. Главными потребителями нашихъ бумажныхъ издѣлій являются Китай, на 3441 тыс. руб., и Персія, на 4205 тыс. руб. При вывозѣ хлопчатобумажныхъ тканей въ азіатскія страны экспортеры получаютъ, смотря по роду вывозимаго товара, премію въ размѣрѣ отъ 2 руб. 30 коп. до 2 руб. 80 коп. съ пуда тканей. Въ 1897 г. безъ выдачи преміи было вывезено товара на 4657 тыс. руб., съ выдачей преміи въ размѣрѣ 2 руб. 30 коп.—на 833 тыс. руб., съ преміей въ 2 руб. 45 к.—на 4432 тыс. руб., съ преміей въ 2 руб. 80 коп. — на 1990 тыс. руб. Выдача преміи соразмѣряется съ уплатой пошлины за привозный иностранный хлопокъ, такъ что въ сущности это и не есть премія, а только возвратъ пошлины за товаръ, обратно вывезенный за границу. Съ успѣхами бумагопрядильнаго и бумаготкацкаго производствъ непосредственно связано развитіе производствъ *отдѣлочнаго, набивного и краснльнаго*. Насколько можно было выдѣлить красильныя фабрики изъ мануфактуръ, на которыхъ производятся всѣ операціи подъ рядъ, число ихъ опредѣляется въ 462, съ 50800 рабочими и производствомъ на 107388 тыс. руб. Бо́льшая часть приготовляемаго въ Р. бумажнаго товара относится къ дешевымъ сортамъ, особенно въ Московско-Владимірскомъ районѣ; высокоцѣнный товаръ готовится преимущественно въ Прибалтійскомъ и Польскомъ районахъ. Наши бумажныя мануфактуры обставлены такъ, что могутъ слѣдовать за всѣми капризными требованіями моды. По заключенію нижегородской экспертизы, едва-ли въ заграничной практикѣ можно указать изъ области бѣлильно-отдѣлочныхъ, красильныхъ и ситценабивныхъ производствъ какое-либо усовершенствованіе или улучшеніе, заслуживающее вниманія, которое-бы не примѣнялось на нашихъ фабрикахъ. Весьма характерно стремленіе новыхъ предпринимателей выйти изъ исторически опредѣлившихся фабричныхъ районовъ и приблизиться къ мѣстамъ производства хлопка. Крупныя бумажныя мануфактуры сооружаются нынѣ въ Петровскѣ (Дагестанской обл.), Баку, Тифлисѣ и другихъ мѣстахъ, съ цѣлью перерабатывать преимущественно хлопокъ туземнаго происхожденія и приготовлять товаръ для сбыта въ Персію, Западный Китай, Бухару, Авганистанъ и прилегающія къ нимъ области. Обработка хлопка въ Р. ведется въ крупныхъ размѣрахъ. Наибольшее число акціонерныхъ предпріятій, оперирующихъ въ Р., за исключеніемъ горнозаводскихъ, занято обработкой хлопка: къ 1 января 1898 г. число ихъ достигало 105, съ основнымъ капиталомъ въ 193 милл. и запаснымъ въ 50 милл. руб.

2) *Обработка шерсти*. Въ сельскомъ хозяйствѣ Р. овцеводство всегда составляло весьма важную статью, но улучшеніе качества производимой *шерсти* рѣдко шло параллельно съ увеличеніемъ ея количества. Р. не могла перерабатывать у себя всей домашней шерсти и часть ея стала выгоднымъ предметомъ вывоза; но въ то же время Р. не находила у себя многихъ цѣнныхъ сортовъ шерсти, и они привозились извнѣ. Данныя по ввозу и вывозу шерсти сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ (въ тыс. пд.):

Годы.	Вывезено.	Ввезено.
Въ 1800 . . .	0,1	—
» 1801—1810 . .	18,0	—
» 1811—1820 . .	34,8	11,0
» 1821—1830 . .	54,8	23,0
» 1831—1840 . .	317,9	17,1
» 1841—1850 . .	582,7	23,2
» 1851—1860 . .	742,8	18,0
» 1861—1870 . .	1169,8	56,9
» 1871—1880 . .	1317,9	346,4
» 1881—1890 . .	1949,9	375,2
» 1891—1895 . .	1200,0	848,4
» 1896 . . .	1011,9	965,0
» 1897 . . .	1142,0	1051,0
» 1898 . . .	889,0	1149,6

Въ количественномъ отношеніи вывозъ превышаетъ ввозъ, но по стоимости разница, въ особенности въ послѣднее время, не въ пользу вывоза: напр. въ 1887—91 г. шерсти вывозилось въ среднемъ на 17729 тыс. руб., а привозилось на 5759 тыс. руб., т. е. втрое меньше, въ слѣдующее же пятилѣтіе (1892 — 96) въ среднемъ вывозилось въ годъ на 7728 тыс. р., а привозилось на 13683 тыс. руб., т. е. почти вдвое больше; въ 1897 г. вывезено на 8948 тыс. р., привезено на 13742 тыс. р.; въ 1898 г. вывезено на 6736 тыс. руб., привезено на 15858 тыс. руб. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ области шерстяной торговли Р. является страной потребительной, тогда какъ еще недавно она находилась въ ряду производительныхъ. По главнѣйшимъ странамъ назначенія отпускъ шерсти въ 1897 г. распредѣлился слѣдующимъ образомъ: 546 тыс. пд. — въ Великобританію, 186 тыс. пд. — въ Германію, 131 тыс. пд.—во Францію, 160 тыс. пд.—въ Соединенные Штаты, 45 тыс. пд.—въ Австро-Венгрію. Въ поставкѣ шерсти въ Р. въ томъ же году участвовали слѣдующія страны: Австро-Венгрія — 31 тыс. пд., Авганистанъ—54 тыс. пд., Бельгія—126 тыс. пд., Великобританія—145 тыс., Германія—364 тыс., Китай — 135 тыс., Персія—101 тыс., Франція—68 тыс. пд. Всего среднеазіатской шерсти (включая сюда и мѣстное производство) поступаетъ на мануфактуры Европ. Р. въ годъ около полумилліона пд., главнымъ образомъ по Закаспійской жел. дор. По этому пути въ 1897 г. привезено 522940 пд. Главными *рынками* сбыта шерсти являются ярмарки: въ Варшавѣ, Харьковѣ, Царицынѣ и въ Ростовѣ на Дону. Наиболѣе значительнымъ центромъ шерстяной торговли служитъ ростовская ярмарка, на которой ежегодно сбывается болѣе 1 милл. пд. шерсти: въ 1897 г. здѣсь продано 1425 тыс. пд., въ 1898 г.—1150 тыс. пд., въ томъ числѣ обыкновенной 200 тыс. и тонкой 950 тыс. пд.; первая продавалась приблизительно около 4 р. 50 к. за пудъ, вторая— по 9 р. На Варшавской ярмаркѣ сбывается обыкновенно около 70 тыс. пд. шерсти, въ Харьковѣ—ок. 200 тыс. пд., въ Царицынѣ— около 85 тыс. пд. *Потребленіе шерсти* въ Р. опредѣляется приблизительно въ 10 милл. пд., т. е. столько же, сколько въ Германіи (больше

потребляется шерсти въ Соед. Штатахъ — 14 милл. пд., Великобританіи—13½ милл. пд., Франціи—12 милл. пд.). Въ фабричныхъ размѣрахъ переработка шерсти установилась еще въ концѣ XVII в.; первая суконная фабрика устроена въ 1698 г. въ Москвѣ. Шерстопрядильное производство въ фабричныхъ размѣрахъ установилось значительно позже; русскія шерстяныя мануфактуры долго пользовались преимущественно привозной пряжей. Не смотря на замѣчаемое въ послѣднее время оживленіе въ мануфактурной промышленности вообще, и въ томъ числѣ и шерстяной, производительность нашихъ шерстопрядилень не можетъ слѣдовать за возрастающими требованіями шерстоткацкихъ фабрикъ, и потому спросъ удовлетворяется привозомъ изъ-за границы готовой пряжи. Данныя по привозу представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Въ 1840 — 1850 г.	въ среднемъ	31	тыс. пд.
» 1851 — 1860 »		72	» »
» 1861 — 1870 »		124	» »
» 1871 — 1880 »		237	» »
» 1881 — 1890 »		228	» »
» 1891 — 1895 »		167	» »
» 1896 »		316	» »
» 1897 »		484	» »
» 1898 »		548	» »

По стоимости пряжи привозъ послѣдняго отчетнаго года достигъ 20341 тыс. руб. Почти двѣ трети шерстяной пряжи идетъ къ намъ изъ Германіи, одна треть изъ Великобританіи. Въ 1896 г. всѣхъ *шерстеобрабатывающихъ* фабрикъ было 1328, съ 131459 рабочими и общею производительностью въ 173 милл. руб.; обработка это сосредоточена главнѣйше въ слѣдующихъ губ.:

	Число фабрикъ.	Производительность.	Число рабочихъ.
Въ Петроковской	297	68411 тыс. р.	34913
» Московской	180	56076 » »	41061
» С.-Петербург.	13	9059 » »	4653
» Гродненской	305	6676 » »	5181
» Симбирской	20	5654 » »	7399

Техническая сторона шерстеобрабатывающей промышленности, какъ она выяснилась на послѣдней всероссійской выставкѣ, почти во всѣхъ ея отрасляхъ поставлена хорошо. Болѣе всего готовятся среднія и низкія сорта суконъ, но есть и производство высокодобротнаго товара. Какъ тѣ, такъ и другія фабрики оборудованы вполнѣ удовлетворительно; въ отдѣлкѣ камвольныхъ издѣлій, имѣющихъ наибольшее значеніе, замѣчается большой шагъ впередъ. Не смотря, однако, на это, многія шерстяныя издѣлія составляютъ еще предметъ ввоза изъ-за границы. Хотя въ то же время и Р. отпускаетъ туда свои произведенія, но ввозъ почти втрое превышаетъ вывозъ, что видно изъ слѣдующей таблицы (въ тыс. руб.):

		Ввезено.	Вывезено.
Въ 1841—1850	средн.	3200	3100
» 1851—1860		2540	2600
» 1861—1870		5380	3220
Въ 1871—1880		12630	2050
» 1881—1890		5290	2330
» 1891—1895		4540	2000
» 1896		6275	2050
» 1897		5915	2125
» 1898		6262	2399

Въ началѣ разсматриваемаго періода ввозъ вполнѣ отвѣчалъ вывозу; потомъ, подъ вліяніемъ слабо охранительнаго тарифа 1868 г., ввозъ возрастаетъ чрезвычайно, а вывозъ падаетъ; въ послѣднее время ввозъ опять сокращается, вывозъ остается въ томъ же, приблизительно, положеніи. Шерстяныхъ издѣлій болѣе всего поступаетъ къ намъ изъ Германіи—на 2949 тыс. р., т. е. половина всего ввоза, Великобританіи — 1177 тыс. р., Персіи — 619 тыс., Франціи — 463 тыс., Китая — 337 тыс., Австро-Венгріи — 195 тыс., Авганистана — 104 тыс. р. (цифры 1897 г.). Вывозъ изъ Р. въ томъ же году направился главнымъ образомъ въ Финляндію — на 868 тыс. р., Францію—на 463 тыс., Турцію—на 362 тыс., Китай — 161 тыс., Германію — на 95 тыс., Персію—на 88 тыс. руб. Часть привозныхъ шерстяныхъ товаровъ (преимущественно ковры изъ Персіи и Авганистана) проходитъ непосредственно за границу, пользуясь Р. лишь какъ транзитнымъ путемъ.

3) *Обработка льна* составляетъ въ Р. одинъ изъ древнѣйшихъ промысловъ и вмѣстѣ съ тѣмъ производимый ею ленъ служитъ предметомъ заграничнаго отпуска съ самаго начала нашихъ торговыхъ сношеній съ западноевропейскими государствами. На всемірномъ льняномъ рынкѣ Р. всегда господствовала, покрывая слишкомъ двѣ трети мірового спроса. Конкуррирующія съ нею страны—Великобританія, Австро-Венгрія, Бельгія и Франція —бо́льшую часть своего производства перерабатываютъ у себя же, тогда какъ Р. оставляетъ у себя лишь около половины, а остальное вывозитъ за границу. Въ послѣднее время Р. производитъ въ годъ около 25 милл. пд. (въ 1898 г.—35057 тыс. пд.) льняного волокна, при чемъ сборъ его главнѣйше распредѣляется по слѣдующимъ губ. (въ 1898 г.): Екатеринославской—4465 тыс. пд., Лифляндской—1839 тыс. пд., Ставропольской—2649 тыс. пд., Тверской—1678 тыс. пд., Донской—1987 тыс. пд., Полтавской — 1730 тыс. пд., Таврической — 986 тыс. пд., Смоленской—1756 тыс. пд. Центромъ торговли являются два большихъ района культуры этого прядильнаго растенія, именуемыхъ, по способу приготовленія волокна, *мочениковымъ* и *сланцовымъ*. Въ первомъ районѣ (Псковская, Лифляндская, С.-Петербургская, Новгородская, Виленская, Витебская, Ковенская и Курляндская) ленъ-сырецъ для отдѣленія волокна отъ кострики вымачивается въ особыхъ мочильняхъ; во второмъ (Тверская, Смоленская, Московская, Ярославская, Владимірская, Нижегородская, Вятская) ленъ-сырецъ выстилается на луга и подвергается вліянію росы (росенія). Оба района поставляютъ товаръ приблизительно въ равномъ количествѣ, около 8 милл. пд. въ годъ. Торговля льномъ, какъ внутренняя, такъ и внѣшняя,

нуждается еще въ правильной организаціи. Цѣны на льняное волокно, смотря по сорту товара и мѣсту продажи, колеблются отъ 3 до 4 руб.; главными пунктами торговли служатъ СПб., Бѣжецкъ, Витебскъ, Рига, Варшава, Перновъ. *Вывозъ* льняного волокна показанъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Въ	1800	г. вывезено	въ среднемъ	1652	тыс. пд.
»	1801—1810	» »		1444	» »
»	1811—1820	» »		1175	» »
»	1821—1830	» »		2059	» »
»	1831—1840	» »		2531	» »
»	1841—1850	» »		3369	» »
»	1851—1860	» »		3430	» »
»	1861—1870	» »		5606	» »
»	1871—1880	» »		9343	» »
»	1881—1890	» »		10694	» »
»	1891—1895	» »		11646	» »
»	1896	» »		12601	» »
»	1897	» »		12483	» »
»	1898	» »		13918	» »

Хотя въ количественномъ отношеніи вывозъ льняного волокна значительно возрастаетъ, въ особенности во второй половинѣ текущаго столѣтія, но по стоимости вывозъ падаетъ, вслѣдствіе сильнаго паденія цѣнъ на ленъ на всемірномъ рынкѣ. Явленіе это рѣзко наблюдается даже въ послѣдніе годы: въ 1895 г., напр., вывезено 13872 тыс. пд. льняного волокна на сумму 67685 тыс. руб., а вывозъ 1898 г. — 13918 тыс. пд.—оцѣненъ только въ 51803 тыс. руб. Русскій ленъ направляется за границу преимущественно въ Великобританію, Германію, Францію и Бельгію, т. е. въ страны, которыя имѣютъ и собственную культуру льна, но обрабатывающія средства которыхъ не удовлетворяются мѣстнымъ производствомъ. Вывозъ льна за послѣднее время по главнѣйшимъ странамъ назначенія распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	1887—91.	1892—96.	1897.	1898.
	Тысячи пудовъ.			
Въ Великобританію.	3676	3591	3713	4137
» Германію . . .	4132	3443	2929	2958
» Францію . . .	1551	2614	2953	3245
» Бельгію . . .	1006	1577	1826	2224

Кромѣ волокна, вывозится также льняная кудель и пакля, въ общемъ до 2 милл. пд., на сумму 4—6 милл. руб. Въ этой отрасли нашей внѣшней торговли не замѣчается сильныхъ колебаній: въ 1870 г. вывезено льняной кудели и пакли 1131 тыс. пд. на 2827 тыс. р., а въ 1898 г. — 1699 тыс. пд. на 4533 тыс. руб. Обработка льняного волокна, съ цѣлью полученія пряжи и тканей, въ кустарномъ промыслѣ Р. практикуется очень давно, въ фабричныхъ же размѣрахъ ведется не болѣе ста лѣтъ. Первая попытка механическаго льнопряденія относится къ 1798 г., но правильное его развитіе началось лишь съ 1830 г., когда за дѣло взялся самъ изобрѣтатель этого процесса, де-Жираръ, основавшій для этого подъ Варшавой спеціальную мануфактуру, которая достигла громадныхъ размѣровъ. *Обработка льна* въ промышленныхъ размѣрахъ, по переписи 1896 г., производится на 160 фабрикахъ, съ 40366 рабочими, на сумму 40626 тыс. руб.; распредѣленіе ихъ по главнѣйшимъ районамъ таково:

	Число фабрикъ	Производительность, въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Владимірская губ.	48	11640	12245
Костромская »	18	10100	11105
Варшавская »	1	4456	3000
Ярославская »	13	4356	2947
С.-Петербургская	2	3497	3115

Въ настоящее время на нашихъ льняныхъ мануфактурахъ, на ряду съ среднимъ ходовымъ товаромъ, готовятся и тонкія ткани, платки и узорчатое столовое бѣлье, въ отношеніи ткачества и аппретуры почти не оставляющія желать лучшаго. Прежде приготовлявшіяся въ Р. льняныя издѣлія употреблялись на мѣстѣ и вывозились за границу въ суровомъ видѣ, такъ какъ умѣнье отбѣливать и отдѣлывать распространилось у насъ довольно поздно. Поэтому, не смотря на обиліе у насъ льна, хорошія льняныя издѣлія все-таки получались изъ-за границы, что, впрочемъ, продолжается и по настоящее время. Статистика по этому предмету показываетъ льняной и пеньковый (кромѣ веревокъ) товаръ вмѣстѣ; сопоставляя соотвѣтствующія данныя за продолжительный періодъ, можно замѣтить, что привозъ съ 1880-хъ гг. сильно сокращается, тогда какъ вывозъ измѣняется сравнительно меньше:

		Ввезено.	Вывезено.
		Въ тысячахъ рублей.	
Въ 1841—1850	въ среднемъ	400	1420
» 1851—1860		1520	1020
» 1861—1870		2950	1380
» 1871—1880		6640	1420
» 1881—1890		3410	1040
» 1891—1895		1440	600
» 1896		1769	636
» 1897		1768	924

Въ нашемъ отпускѣ болѣе всего отмѣчается холстъ—на 331 тыс. руб. (въ 1897 г.), равентухъ—на 269 тыс. руб.; въ привозѣ особенно выдаются полотно и батистъ — на 776 тыс. руб. (въ томъ числѣ изъ Германіи на 246 тыс. руб., Великобританіи—198 тыс. руб., Финляндіи—306 тыс. р.) и вощанка и клеенка—242 тыс. руб., т. е. товаръ сравнительно цѣнный, мало производимый въ Россіи.

4) Историческая судьба *пеньковой промышленности* въ общемъ таже, какъ и льняной: культура конопли имѣетъ въ Р. широкое распространеніе, но обработка волокна и приготовленіе изъ него издѣлій никогда не находились на большой высотѣ. Пока европ. рынокъ требовалъ товаръ сравнительно грубый—веревки и канаты—для паруснаго флота и пока всемірная торговля не знала другихъ дешевыхъ суррогатовъ пеньки, канаты и веревки русскаго производства цѣнились за границей очень высоко и имѣли тамъ хорошій сбытъ; но по мѣрѣ замѣны паруснаго флота паровымъ, спросъ на канаты уменьшился, что особенно стало замѣчаться съ появленіемъ металлическихъ канатовъ. Одновременно съ этимъ всемірный рынокъ обогатился новыми дешевыми волокнистыми веществами: манильской

пенькой, новозеландскимъ льномъ, индійскимъ джутомъ, американской агавой и др. Все это значительно ослабило на міровомъ рынкѣ интересъ къ русскимъ пеньковымъ произведеніямъ. Въ Р. ежегодно собирается около 15 милл. пд. пеньки. Въ 1898 г. собрано всего 13282 тыс. пд., въ томъ числѣ въ Орловской губ.—1033 тыс., Курской—943 т., Полтавской—992 т., Черниговской—895 т. пд. и т. д. Изъ общаго сбора пеньки только четвертая или пятая часть вывозится за границу, все же остальное перерабатывается въ самой Россіи.

Отпускъ пеньки изъ Р. за текущее столѣтіе колебался въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Въ	1800 г.	2455 тыс.	пд.
»	1801—1810 »	3152 »	»
»	1811—1820 »	2600 »	»
»	1821—1830 »	2577 »	»
»	1831—1840 »	2958 »	»
»	1841—1850 »	2786 »	»
»	1851—1860 »	2755 »	»
»	1861—1870 »	3101 »	»
»	1871—1880 »	3528 »	»
»	1881—1890 »	3523 »	»
»	1891—1895 »	3262 »	»
»	1896 »	3006 »	»
»	1897 »	2352 »	»
»	1898 »	2335 »	»

(въ среднемъ)

Главными потребителями русской пеньки являются: Германія, куда въ 1898 г. было отправлено этого товара 1694 тыс. пд., т. е. около 70%; затѣмъ его пошло много въ Великобританію—342 тыс. пд. и въ Австро-Венгрію—76 тыс. пд. Главными рынками для *торговли* пенькой служатъ Орелъ, Рига, Ливны, Фатежъ, Варшава. Цѣны колеблются, смотря по сорту и мѣсту, отъ 25 до 45 руб. за берковецъ. *Обработка пеньки* въ Р. имѣетъ преимущественно кустарный характеръ и фабричные размѣры принимаетъ рѣдко. Кое-гдѣ отдѣльныя операціи этой обработки — трепаніе, пряденіе — встрѣчаются отдѣльно, но въ малыхъ размѣрахъ. По переписи 1896 г. обработка пеньки, въ размѣрахъ, превышающихъ годовой оборотъ въ 1000 руб., производилась въ 435 заведеніяхъ, съ 15340 рабочими и общею производительностью въ 13274 тыс. р. Распредѣленіе пенькообрабатывающей промышленности по важнѣйшимъ губ. показано въ слѣдующей таблицѣ.

	Число фабрикъ.	Производительность.	Число рабоч.
Въ Черниговской . . .	61	1586 тыс. р.	2145
» С.-Петербургской.	4	1541 » »	345
» Орловской	64	1349 » »	1759
» Ярославской . . .	2	1092 » »	306
» Херсонской. . . .	1	1000 » »	160

Главный предметъ *пенькоткацкаго* производства—веретъ, емѣшечный холстъ, котораго требуется въ Р. для приготовленія мѣшковъ громадное количество, доставляемое почти всецѣло внутреннимъ производствомъ: веретья и готовыхъ мѣшковъ привозится изъ-за границы сравнительно немного. Затѣмъ, въ пенькообрабатывающей промышленности заслуживаетъ серьезнаго вниманія приготовленіе *канатовъ* и *веревокъ*, которое въ 1896 г. производилось на 200 фабрикахъ, съ 9346 рабоч. и 8298 тыс. р. стоимости фабрикатовъ. Наиболѣе крупныя канатныя фабрики находятся въ С.-Петербургской губ., съ производствомъ въ 1541 тыс. р., Ярославской—1092 тыс. р. Херсонской — 1 милл. р., Тверской — 910 тыс. р. Хотя это производство въ послѣднее время замѣтно возрастаетъ, но приготовляемый товаръ находитъ помѣщеніе главнымъ образомъ на внутреннихъ рынкахъ, *вывозъ* же постепенно падаетъ, особенно во второй половинѣ текущаго столѣтія: въ 1800 г. веревокъ и канатовъ было вывезено 263 тыс. пд., въ 1851—60 гг. въ среднемъ вывозилось по 427 тыс. пд., а теперь эта цифра понизилась до 115 тыс. пд. въ 1897 г., въ томъ числѣ 49 тыс. пд. канатовъ, 26 тыс. пд. веревокъ и 39 тыс. пд. бичевокъ. Міровое потребленіе пеньки въ настоящее время опредѣляется приблизительно въ 30 милл. пуд.; половину этого количества поставляетъ Р.

5) *Шелковымъ товаромъ* Р. снабжалась первоначально изъ Индіи, Персіи и Бухары, но онъ обходился крайне дорого, и потому были сдѣланы при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ попытки разведенія въ Р. шелковицы, не имѣвшія практическихъ результатовъ. Только съ присоединеніемъ къ Р. южныхъ окраинъ — Закавказья, Закаспійской обл. и Туркестана—явилась возможность развитія шелководства (см. выше, стр. 262). Спросъ на шелковыя издѣлія постоянно возрастаетъ, а между тѣмъ таможенныя пошлины на готовыя ткани слишкомъ высоки, чтобы можно было привозить ихъ за границу въ большомъ количествѣ. Вслѣдствіе этого происходитъ усиленный привозъ сырого шелка и даже иногда коконовъ для переработки ихъ въ Р. и полученія тканей на мѣстныхъ шелкоткацкихъ фабрикахъ. Колебаніе *въ привозѣ* упомянутаго товара за текущее столѣтіе показано въ слѣдующей таблицѣ:

Въ	1800 г.	ввезено 14,0 тыс.	пд.
»	1801—1810 »	» 13,7 »	»
»	1811—1820 »	» 13,9 »	»
»	1821—1830 »	» 13,0 »	»
»	1831—1840 »	» 12,5 »	»
»	1841—1850 »	» 15,7 »	»
»	1851—1860 »	» 14,0 »	»
»	1861—1870 »	» 16,8 »	»
»	1871—1880 »	» 24,1 »	»
»	1881—1890 »	» 33,6 »	»
»	1891—1895 »	» 60,1 »	»
»	1896 »	» 62,6 »	»
»	1897 »	» 86,9 »	»
»	1898 »	» 90,1 »	»

(въ среднемъ)

Сырой шелкъ привозится въ Р. преимущественно изъ слѣдующихъ странъ (въ 1897 г.): Австро-Венгріи—7 тыс. пд., Германіи—25 тыс. пд., Италіи—8 т. пд. Китая—8 т. пд., Франціи—21 т. пд., Швейцаріи 9 т. пд. и пр. Сама Р. *вывозитъ* за границу шелкъ-сырецъ и особенно фризоны, буръ-де-суа и т. п. шелковые очесы и сдоры, но по своей стоимости отпускъ значительно уступаетъ привозу. Въ 1897 г. ввезено на 8841 тыс. руб., а вывезено только на 468 тыс. руб. (29 тыс. пд.), въ томъ числѣ на 243 тыс. руб. коконовъ, на 151 тыс. руб. оческовъ, на 62 тыс. руб.

грежа и на 12 тыс. руб. пряденаго шелка. Шелкъ въ коконахъ и оческахъ усиленно вывозится за границу, потому что въ Р. еще нѣтъ спеціальныхъ фабрикъ для приготовленія грежа изъ оческовъ, да и шелкомотальныя фабрики, особенно кавказскія, во многомъ не удовлетворяютъ современнымъ требованіямъ техники этого дѣла. *Шелкокрутильное* производство также требуетъ у насъ многихъ улучшеній; пряжа мѣстнаго производства цѣнится ниже привозной изъ Италіи, Франціи или Швейцаріи, что видно, между прочимъ, изъ *цѣнъ* на московской биржѣ (въ 1897 г.) на разные товары этого рода (напр. миланская основа 356 руб. за пудъ, китайская основа 318 р., маргеланская основа 180 руб., нухинскій утокъ 246 руб.).

Общіе обороты *шелковой промышленности* въ Р. (считая шелкомотальное, крутильное, ткацкое, ленточное, парчевое и позументно-галунное) въ 1896 г. достигли всего 30296 тыс. руб., на 391 фабрикѣ, съ 28318 рабочими. Шелкообрабатывающая промышленность сосредоточена главнѣйше въ слѣдующихъ губ.:

	Число фабрикъ.	Производительность въ тыс. руб.	Число рабочихъ.
Московской	207	22984	19385
Владимірской . . .	77	2443	3811
Елисаветпольской.	51	1310	2175
Варшавской	6	1288	647
Петроковской . . .	11	709	402

Изъ всѣхъ отраслей шелкообрабатывающей промышленности наибольшее значеніе имѣетъ *шелкоткацкое*; дѣло это, какъ кустарный промыселъ, извѣстно на Кавказѣ и въ нашихъ среднеазіатскихъ владѣніяхъ очень давно, фабричный же характеръ оно приняло главнымъ образомъ въ Московской и отчасти Владимірской и Петроковской губ. Въ 1896 г. всѣхъ шелкоткацкихъ фабрикъ считалось 293, съ производствомъ въ 25 милл. руб. (въ томъ числѣ въ Московской губ. 15829 тыс. руб., во Владимірской губ.—2408 тыс. руб., съ 21260 рабочими). Въ техническомъ отношеніи шелкоткацкое производство въ Р. находится вполнѣ на высотѣ современныхъ требованій и въ послѣднее время принимаетъ крупные размѣры: на ряду съ превосходными шелками и бархатами, у насъ начинаютъ приготовлять массу дешеваго товара того же рода, на который постоянно усиливается спросъ. Въ группѣ шелкообрабатывающихъ производствъ есть одно, составляющее спеціальность Р. —*парчевое*: нигдѣ это дѣло не достигло такого высокаго совершенства, какъ у насъ. Спросъ на художественныя издѣлія этого рода въ послѣднее время значительно сократился, вслѣдствіе общаго стремленія къ дешевому товару. Часть шелковыхъ *издѣлій* Р. продолжаетъ еще получаться изъ-за границы. Данныя по этому предмету съ 1841 г. представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Въ 1841—1850 г.	привезено въ среднемъ	3800 тыс.	р.
» 1851—1860 »	» »	5090 »	»
» 1861—1870 »	» »	4370 »	»
» 1871—1880 »	» »	5030 »	»
» 1881—1890 »	» »	2510 »	»
Въ 1891—1895 г.	привезено на	2960 тыс.	р.
» 1896 »	» »	3674 »	»
» 1897 »	» »	3374 »	»
» 1898 »	» »	4391 »	»

Шелковыя издѣлія—фуляры, платки, ленты, бархатъ, шелковыя и полушелковыя матеріи —поступаютъ на русскій рынокъ преимущественно (въ 1897 г.) изъ Германіи—на 978 тыс. руб., Франціи—856 тыс. руб., Персіи—714 тыс. руб., Китая—490 тыс. руб., Великобританіи—120 тыс. руб., Швейцаріи—120 тыс. руб.

6) Въ ряду разныхъ волокнистыхъ матеріаловъ, перерабатываемыхъ въ Р., особенное вниманіе обращаетъ на себя *джутъ*, привозимый изъ Индіи; матеріалъ этотъ, отличаясь большой прочностью, при сравнительной дешевизнѣ, идетъ преимущественно на приготовленіе веретья и вообще упаковочныхъ тканей, а также бичевокъ, особенно въ сельскохозяйственной практикѣ (для споповязалокъ). Джутъ вовсе не культивируется въ Р. и потому о размѣрахъ переработки этого волокнистаго матеріала можно судить въ нѣкоторой мѣрѣ по *привозу* джута-сырца. Послѣдняго въ 1892 г. было получено 346 тыс. пд.; черезъ два года цифра эта достигла 916 тыс. пд., еще черезъ два года поднялась до 1026 и, наконецъ, въ 1898 г.—до 1325 т. пд. (на 2911 тыс. руб.). Привозъ джутовыхъ канатовъ и веревокъ увеличился съ 14 тыс. пд. въ 1892 г. до 51 тыс. пд. въ 1898 г. Привозъ джутовыхъ мѣшковъ, благодаря измѣненію тарифныхъ окладовъ, за упомянутый шестилѣтній періодъ только удвоился (съ 9 до 18 тыс). Ввозъ другихъ издѣлій изъ того же или соотвѣтствующаго матеріала не имѣетъ большого значенія. По переписи 1896 г. *джутообрабатывающая* промышленность была сосредоточена на 7 фабрикахъ, съ 2753 рабочими и общею производительностью въ 3764 тыс. руб. Всего больше такихъ фабрикъ было въ слѣдующихъ губерніяхъ:

	Число фабрикъ.	Производительность.	Число рабоч.
Въ Петроковской	2	1560 тыс. руб.	1461
» Херсонской .	1	1281 » »	760
» Варшавской .	1	800 » »	300

Въ послѣднее время на русскомъ рынкѣ, наряду съ джутомъ, стали появляться также манильская пенька, китайская крапива и т. п. прядильные матеріалы, которыхъ въ 1898 г. привезено въ совокупности 44 тыс. пд. на 66 тыс. руб.

7) Производство *готоваго платья* началось въ Р. сравнительно недавно и окрѣпло подъ вліяніемъ таможеннаго покровительства. Въ періодъ 1875—84 г. *ввозъ* готоваго платья сшитаго, мѣховыхъ издѣлій и бѣлья (кромѣ столоваго) сшитаго достигъ, въ среднемъ, 2342 тыс. руб. въ годъ, но послѣ поднятія пошлинъ привозъ этого товара сталъ быстро сокращаться и въ 1897 г. составилъ всего сумму въ 783 тыс. руб., въ томъ числѣ мужского платья на 94 тыс. руб., женскаго и дѣтскаго— на 191 тыс. руб., мѣховыхъ издѣлій—на 150 тыс. руб., разныхъ предметовъ одѣянія—на 183 тыс. руб., дамскихъ шляпъ—на 39 тыс.

руб. По переписи 1896 г. *мастерскихъ для приготовленія платья*, кромѣ бѣлошвейныхъ, оказалось 297, съ производительностью въ 12158 тыс. руб. и 6562 рабочими, въ томъ числѣ:

	Число фабрикъ.	Производительность.	Число рабоч.
Въ Московской губ. .	50	6598 тыс. р.	1891
» С.-Петербургской.	62	2155 »	» 2155
» Херсонской. . .	21	740 »	» 280
» Варшавской. . .	22	716 »	» 509

Прочія производства, основанныя на обработкѣ волокнистыхъ тканей или пряжи—какъ напр. ковровое, басонное, кружевное, шляпное, трикотажное, вышивальное, бѣлошвейное, тюлевое, брезентное, драпировочное труднѣе поддаются правильному учету, такъ какъ нерѣдко они больше относятся къ ремесленнымъ или кустарнымъ производствамъ.

II. *Обработка питательныхъ веществъ* заключаетъ въ себѣ винокуренное производство, со связанными съ ними водочнымъ и спиртоочистительнымъ, свеклосахарное и рафинадное, дрожжевое, мукомольное, маслобойное, сыроваренное и др. Распредѣленіе главнѣйшихъ производствъ, входящихъ въ составъ группы по обработкѣ питательныхъ веществъ, представлено на діаграммѣ IV. 1) *Винокуреніе* извѣстно въ Р. съ древнѣйшихъ временъ. Во второй полов. XIX в. оно потеряло характеръ подсобнаго для сельскаго хозяйства промысла, такъ какъ давало выгоду только при веденіи дѣла въ большихъ промышленныхъ размѣрахъ и на хорошо оборудованномъ заводѣ. Не разъ дѣлались попытки вновь установить ближайшую связь его съ земледѣліемъ, но безъ успѣха. Закономъ 4 іюня 1890 г. винокуреніе подраздѣлено на сельскохозяйственное и коммерческое; покровительствуя первому типу, новый законъ нѣсколько ограничилъ развитіе второго. Колебаніе въ числѣ заводовъ и размѣрахъ перекуриваемаго матеріала, а также количества полученнаго спирта представлено въ нижеслѣдующей сводной таблицѣ:

Періоды.	Число заводовъ.	Перекурено тыс. пд. Хлѣба	Патоки.	Картофеля.	Выкурено тыс. ведеръ безводнаго спирта.
1862—63	—	62625	—	9145	48316
1872—73	3693	66190	—	16821	54921
1882—83	2223	45267	5086	85631	31910
1892—93	2046	30981	3757	90963	27685
1895—96	2112	38865	3736	98170	31961
1896—97	2082	38657	4179	101993	30907
1897—98	2055	32019	3623	98075	29716

Число заводовъ сокращается весьма замѣтно, производительность же ихъ въ общемъ, особенно въ послѣднее время, мало измѣняется. Въ перекуриваемомъ матеріалѣ замѣчается существенная перемѣна: количество перекуреннаго хлѣба сократилось почти вдвое, но зато появился новый матеріалъ — картофель, потребленіе котораго за тоже время увеличилось слишкомъ въ десять разъ.

Современное состояніе винокуреннаго производства въ Р. представляется въ слѣдующемъ видѣ (за періодъ $189^{7}/_{8}$ г.). Всѣхъ заводовъ 2055, на которыхъ перекурено: 15377 тыс. пд. ржи, 5880 тыс. пд. кукурузы, 237 тыс. пд. пшеницы, 756 тыс. пд. просяной муки, 123 тыс. пд. ячменной муки, 10085 тыс. пд. зеленаго солода, 2390 тыс. пд. сухого солода, 98075 тыс. пд. картофеля и изъ всего этого получено 74 милл. ведеръ сорокаградуснаго вина. Наибольшее количество выкурки приходится на губ.: Эстляндскую—5108 тыс. вед., Пензенскую — 2403 тыс., Тамбовскую—2996 тыс., Харьковскую — 2950 тыс., Минскую—2967 тыс., Подольскую—2293 тыс. вед. и т. д. *Душевое потребленіе* вина замѣтно уменьшается: въ 1885 г. оно составляло 0,7 ведра сорокаградуснаго вина, а теперь цифра эта понизилась до 0,51 ведра. Между тѣмъ, производство не сокращалось, и потому рынокъ переполнялся спиртомъ. Чтобы предупредить вредныя послѣдствія перепроизводства, правительство признало необходимымъ приступить къ урегулированію внутренняго производства и къ облегченію *вывоза* избытка за границу. Соотношеніе между производствомъ, потребленіемъ и вывозомъ за границу въ текущемъ десятилѣтіи представлено въ слѣдующей таблицѣ (въ тысячахъ ведеръ сорокаградуснаго вина):

Годы.	Остатокъ прошлаго года.	Выкурено.	Внутреннее потребленіе.	Вывозъ за границу.	Остатокъ на 1 января.
1888 . .	—	84861	64517	12947	14336
1890 .	17230	75939	59443	10734	15661
1891 . .	15675	71092	55175	9844	15330
1892 .	15341	66953	55858	2279	17233
1893 .	17243	69098	56164	5448	17565
1894 . .	17562	78801	60671	5796	18339
1895 . .	18339	74228	61022	4612	20162
1896 . .	20162	75744	59970	4588	23007
1897 . .	25418	77053	62805	4954	27367
1898 . .	27373	73700	64345	4575	24619

Въ настоящее время главнымъ потребителемъ русскаго спирта является Германія. По таможеннымъ свѣдѣніямъ за 1897 г., отпускъ спирта, въ количествѣ 198 милл. градусовъ, распредѣлился слѣдующимъ образомъ: въ Германію—134 милл., Турцію—50 милл., Великобританію—7 милл., Данію—6 милл. град. *Водочное* производство, равно какъ и *спиртоочистительное*, развиты сравнительно мало. Число заводовъ также сокращается. До введенія акциза на водочныя издѣлія, въ 1879 г., разныхъ водокъ было приготовлено 1747 тыс. вед.; въ $189^{5}/_{6}$ г. цифра эта понизилась до 1482 тыс. вед.; въ $189^{6}/_{7}$ г. на 205 заводахъ приготовлено 1421 тыс. вед., въ $189^{7}/_{8}$ г. на 180 заводахъ—1245 тыс. вед.

Дрожжи готовятся либо на дрожжево-винокуренныхъ, либо на дрожжевыхъ безъ винокуренія, либо, наконецъ, на спеціальныхъ заводахъ для приготовленія пивныхъ прессованныхъ дрожжей. Болѣе всего приготовляются они на заводахъ перваго типа. По даннымъ $189^{5}/_{6}$ г. всего дрожжей приготовлено 23875 тыс. фн., противъ 11474 тыс. фн. въ $188^{6}/_{7}$ г. По послѣднему отчетному $189^{7}/_{8}$ періоду на 44 заводахъ перваго типа пригото-

влено 23173 тыс. фн., на 35 заводахъ второго типа — 645 тыс. фн., на 2 заводахъ третьяго типа — 72 тыс. фн. Всего жидкихъ дрожжей поступило въ продажу въ $189^{7}/_{8}$ г. 23457 вед. и 105 пд.

Фруктово-виноградно-водочное винокуреніе получило свое развитіе преимущественно на югѣ, гдѣ, кромѣ винограда, и нѣкоторые плоды собираютъ въ такомъ изобиліи, что могутъ служить прекраснымъ матеріаломъ для полученія фруктоваго или винограднаго спирта (коньякъ). Съ цѣлью поощренія этихъ производствъ, могущихъ служить подсобнымъ промысломъ для садоводства, акцизъ за плодовый спиртъ назначенъ въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ за хлѣбный. Благодаря этой мѣрѣ, въ Бессарабіи, Крыму и на Кавказѣ развилось фруктовое винокуреніе и коньячное производство. На 4258 заводахъ (въ 1896 г.) выкурено 767 тыс. вед. сорокаградуснаго вина, противъ 1021 тыс. вед., въ среднемъ, за предшествующее десятилѣтіе; Закавказскій край далъ 546 тыс. вед., Бессарабія 84 тыс., Сѣв. Кавказъ 64 тыс., Туркестанъ 59 тыс. вед. Въ 1896—97 г. считалось 3167 зав., съ производствомъ 569 тыс. вед., а въ 1897—98 г. на 2504 зав. получено 668 тыс. вед. Въ Закавказскомъ краѣ спеціально изъ туты приготовляется около 6 милл. гр., а изъ виноградныхъ матеріаловъ (вина, винограда и виноградныхъ выжимковъ)—около 17 милл. град. Коньячное производство также развивается медленно: въ 1897 г. въ Закавказскомъ краѣ всего выкурено 433 тыс. гр. коньячнаго спирта.

2) *Винодѣліе* является въ Р. весьма значительнымъ промысломъ, преимущественно для Кавказа, Туркестана, Донской обл., Крыма и Бессарабіи, но спросъ на вино превышаетъ его производство, и оно привозится къ намъ въ значительномъ количествѣ изъ-за границы:

	Тыс. пд.	Тыс. бут.
Въ 1851—1860 г. ввезено	312	977
» 1861—1870 въ средн.	651	1053
» 1871—1880 » »	977	1333
» 1881—1890 » »	739	718
» 1891—1895 » »	488	774
» 1896. . . .	532	1007
» 1897. . . .	528	1091
» 1898. . . .	565	1195

По странамъ происхожденія вина привозъ 1897 г. распредѣляется слѣдующимъ образомъ: всего ввезено на 8894 тыс. руб., въ томъ числѣ на 436 тыс. изъ Австро-Венгріи, на 1431 тыс. изъ Германіи, на 1128 тыс. руб. изъ Испаніи, на 4192 тыс. руб. изъ Франціи, на 100 тыс. руб. изъ Италіи, на 340 тыс. руб. изъ Португаліи.

3) *Пивоваренное* производство развивается довольно медленно, хотя въ послѣднее время въ этомъ отношеніи замѣчается большое оживленіе. Въ первое время по уничтоженіи откупа пива приготовлялось около 10—11 милл. вед., къ 1870 г. цифра эта поднялась до 31 милл., къ 1879 г. достигла даже 48 мил., но потомъ, вслѣдствіе усиленной конкурренціи со стороны фруктовыхъ водъ, производство пива стало уменьшаться и въ 1895 г. упало до 39 милл., въ 1896 г.—43,6 милл., въ 1897 г. —46 милл. Всѣхъ пивоваренныхъ заводовъ считается 1047. Наиболѣе значительною производительностью отличаются с.-петербургскіе, гдѣ на восьми заводахъ приготовлено около 7 милл. вед. пива, что составляетъ одну шестую производства всей Имперіи; второе мѣсто принадлежитъ Лифляндской губ., гдѣ на 111 заводахъ получено 5434 тыс. вед. Затѣмъ слѣдуютъ губ.: Варшавская — 3949 тыс., Петроковская — 2715 тыс., Московская — 3257 тыс., Виленская — 1271 тыс., Ковенская — 1089 тыс. вед. и т. д. Основной матеріалъ для пивоваренія — ячмень — исключительно русскій; его перерабатывается на солодъ въ годъ около 10 милл. пд., при чемъ изъ пуда солода получается около 5 вед. пива. Хмѣлю для пивоваренія потребовалось 102585 пд., въ томъ числѣ 68866 пд. русскаго (волынскаго 34244 пд., польскаго 15532 пд.), а заграничнаго 33719 пд.

4) *Медоваренное* производство въ старину было гораздо болѣе развито, чѣмъ теперь: оно почти потеряло свой самостоятельный характеръ и составляетъ только побочную статью при пивоваренномъ. Въ 1896 г. въ общемъ итогѣ медъ готовился въ 422 заведеніяхъ, изъ которыхъ 178 составляли отдѣленія при пивоваренныхъ заводахъ. Всего въ означенномъ году получено 574605 вед. меда, на что употреблено 45 тыс. пд. сахару, 27 тыс. меду, 107 пд. хмѣля, 16 фн. эссенціи, 131 пд. солода, 7 пд. дрожжей, 33 пд. пряностей, 194 пд. фруктовъ и пр. Пиво и фруктовыя воды въ послѣднее время отовсюду вытѣсняютъ медъ, который давно уже пересталъ оправдывать свое названіе.

Хмѣлеводство—см. выше Сельское хозяйство.

5) *Масличныя растенія.* Льняного сѣмени ежегодно собирается около 30 милл. пудовъ (въ 1897 г. собрано 32112 тыс. пудовъ, въ 1898 г.—35057 тыс. пд.), при чемъ наиболѣе производительными губерніями въ 1898 г. являются: Екатеринославская, давшая 4465 тыс. пд., Лифляндская 1839 т. пд., Донская обл.—1987 тыс. пд., Тверская—1678 тыс. пд., Смоленская—1756 тыс., Полтавская — 1730 тыс. пд., Ставропольская 2649 тыс. пд. Конопляного сѣмени получается въ среднемъ около 15 милл. пд. (въ 1897 г.—11577 тыс. пд., въ 1898 г.—11215 тыс. пд.) преимущественно въ Смоленской—1062 тыс. пд., Черниговской—1001 тыс., Орловской — 938 тыс. пд., Калужской — 858 тыс. пд., Полтавской — 619 тыс. пд. Какъ ни велико потребленіе этихъ сѣмянъ въ самой Россіи, для приготовленія постнаго масла, но они все-таки составляютъ значительный предметъ нашей внѣшней торговли, еще съ прошлаго столѣтія. Вывозъ того и другого сѣмени за послѣднія 68 лѣтъ представленъ въ слѣдующей таблицѣ, въ тыс. пудовъ:

Годы.		Льняного.	Конопляного.
Въ 1825	. . . .	3753	81
» 1826—1830	. . .	4957	210
» 1831—1840	. .	6242	517
» 1841—1850	. .	10223	703
» 1851—1860	. .	12074	245

(средн.)

Годы.		Льняного.	Конопляного.
Въ 1861—1870	средн.	15898	593
» 1871—1880	средн.	22040	844
» 1881—1890	средн.	19035	1092
» 1891—1895	средн.	16401	963
» 1896		31968	888
» 1897		33085	631
» 1898		15502	442

Вывозъ 1898 г. направился преимущественно въ Великобританію—3719 тыс. пд., въ Германію—2528 тыс., Голландію—5491 тыс., Францію—681 тыс., Бельгію — 1252 тыс. пд., а болѣе значительный отпускъ 1897 г. нашелъ себѣ помѣщеніе преимущественно въ Голландіи — 10780 тыс. пд., Великобританіи — 9281 тыс., Германіи — 6060 тыс., Бельгіи — 2676 тыс., Франціи—1506 тыс. пд. Кромѣ льняного и конопляного сѣмени, и другія масличныя сѣмена въ послѣднее время начинаютъ принимать болѣе оживленное участіе въ нашемъ отпускѣ. Такъ, рапсоваго и сурѣпнаго сѣмянъ вывозится въ годъ около 6 милл. пд., прочихъ масличныхъ сѣмянъ — около полумилліона пд. Сѣмянъ кормовыхъ травъ отпускается ежегодно около полутора милл. пд., такъ что въ общемъ итогѣ торговля сѣмянная представляетъ для Р. весьма значительный интересъ. Десять лѣтъ тому назадъ, въ 1887 г., разныхъ сѣмянъ было вывезено 28802 тыс. пд., на 36059 тыс. руб., а въ 1897 г. первая цифра поднялась до 41631 тыс. пд., вторая—до 45354 тыс. руб.

Маслобойное производство трудно поддается правильному учету, такъ какъ заводы этого рода дѣйствуютъ болѣе или менѣе случайно, по мѣрѣ накопленія матеріала, а въ остальное время закрываются и ускользаютъ отъ регистраціи. Въ 1896 г. ихъ подсчитано всего 575, съ 8725 рабочими и общею производительностью въ 31555 тыс. р., но въ дѣйствительности ихъ должно быть значительно больше. Развито это дѣло болѣе всего въ С.-Петербургской губ. — 6047 тыс. р., Саратовской — 2891 тыс., Лифляндской—2731 тыс., Херсонской—2179 тыс. руб. Получаемыя при этомъ масла расходятся почти исключительно на мѣстѣ производства; за границу они почти не имѣютъ сбыта. За то выжимки или такъ наз. *жмыхи* находятъ на иностранныхъ рынкахъ весьма выгодное помѣщеніе и вывозъ ихъ постоянно растетъ:

Годы.	Тыс. пд.
Въ 1871—1880 вывозилось въ среднемъ	1239
» 1881—1890 » » »	5439
» 1891—1895 » » »	12499
» 1896	17514
» 1897	19985
» 1898	20823

Отпускъ послѣдняго года достигъ суммы 14282 тыс. руб., противъ 5329 тыс. руб. десять лѣтъ тому назадъ.

6) Въ группѣ производствъ по обработкѣ питательныхъ продуктовъ *сахарное* занимаетъ выдающееся положеніе. До начала текущаго столѣтія Р. пользовалась исключительно тростниковымъ сахаромъ, привозившимся съ Вестиндскихъ острововъ, въ видѣ болѣе или менѣе нечистаго песка. Для употребленія этого товара необходимо было подвергнуть его предварительной рафинировкѣ; первый такого рода сахарорафинадный заводъ, основанный на переработкѣ привознаго сырья, устроенъ въ С.-Петербургѣ въ 1719 г. Къ концу XVIII столѣтія число такихъ заводовъ достигло 7. Въ это время въ Германіи нашли возможнымъ получать сахаръ изъ свекловицы. Въ Р. первый свеклосахарный заводъ появился въ 1802 г., въ Тульской губерніи. Не смотря на первыя неудачи, свеклосахарное дѣло скоро окрѣпло въ Р., такъ какъ правительство пришло къ нему на помощь тарифной политикой. Въ 1848 г. сахаръ былъ обложенъ акцизомъ, при чемъ для опредѣленія выхода сахара была установлена извѣстная норма. Выходъ, однако, значительно измѣнялся отъ техническихъ пріемовъ и потому акцизъ крайне неравномѣрно распредѣлялся между разными производителями. Это обстоятельство вызвало стремленіе къ улучшенію производства, что и выразилось, между прочимъ, въ сокращеніи числа не-паровыхъ заводовъ: въ первый годъ установленія акциза по нормѣ всѣхъ сахароваренныхъ заводовъ было 340, и въ томъ числѣ только 40 паровыхъ, а въ послѣдній годъ этой системы, въ 1881 г., число заводовъ сократилось до 238 и въ томъ числѣ паровыхъ было 237; мелкіе заводы совершенно прекратили свое существованіе, оставшіеся же значительно расширили производство. Въ годъ введенія акцизной системы было переработано 897 тыс. берковцевъ сахарной свекловицы, а въ 1881 г. цифра эта поднялась до 14174 тыс. берк.; въ первомъ случаѣ сахаръ былъ учтенъ по нормѣ въ количествѣ 269 тыс. пд., а въ послѣднемъ—въ количествѣ 3877 тыс. пд. Какъ возрастало затѣмъ производство сахара въ Р. въ связи съ увеличеніемъ выхода его изъ берковца свекловицы—видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

Періоды.	Число заводовъ.	Переработано свекловицы т. берк.	Учтено сахара тыс. пд.	Выходъ сахара изъ берковца фн.
Въ 1881—82 гг.	235	21530	15937	29,7
» 1884—94 »	227	28107	27052	38,4
» 1896—97 »	235	35014	38801	42,3
» 1897—98 »	238	36375	39949	43,5

Въ этой таблицѣ особенно поражаетъ увеличеніе выхода сахара за послѣднія 17 лѣтъ на 46%. По мѣрѣ успѣховъ внутренняго производства, привозъ тростниковаго сахара началъ понемногу сокращаться; вскорѣ производство стало превышать спросъ, и потому возникъ вопросъ о вывозѣ избытка за границу. Въ 1876 г. былъ рѣшенъ возвратъ акциза за вывезенный за границу сахаръ. Въ 1885 г. къ этой мѣрѣ, въ виду значительнаго избытка сахара на внутреннемъ рынкѣ, была присоединена еще выдача особой преміи. Въ нижеслѣдующей таблицѣ представлено сопоставленіе ввоза и вывоза сахара въ текущемъ столѣтіи (діограмма XVI):

	Ввезено тыс. пд.	Вывезено тыс. пд.
Въ 1800 г.	27	—
» 1801—1810 »	115	—
» 1811—1820 »	705	—
» 1821—1830 »	1087	—
» 1831—1840 »	1547	—
» 1841—1850 »	1815	—
» 1851—1860 »	1357	—
» 1861—1070 »	962	—
» 1871—1880 »	324	722
» 1881—1890 »	23	2674
» 1891—1895 »	173	4754
» 1896 »	20	13602
» 1897 »	34	8147
» 1898 »	38	7294

Выдача преміи за вывозимый за границу сахаръ не вполнѣ достигла своей прямой цѣли — освобожденія внутренняго рынка отъ избытка товара. Вслѣдствіе выгодности новыхъ условій экспорта, производство стало еще болѣе усиливаться; явилась необходимость принять другія мѣры для его урегулированія. Закономъ 20 ноября 1895 г. установленъ дополнительный акцизъ на сахаръ, полученный сверхъ потребности внутренняго рынка (опредѣляемой правительствомъ); на заводахъ образованъ неприкосновенный запасъ изъ излишковъ сахара, съ опредѣленіемъ наивысшей цѣны сахара для внутреннихъ рынковъ, такъ чтобы въ случаѣ поднятія цѣнъ выше назначеннаго предѣла разрѣшался, съ цѣлью ихъ пониженія, выпускъ сахара изъ запаса. Мѣры эти были приняты временно, только на три періода, но такъ какъ результаты получились благопріятные (цѣны понизились на 25 коп. съ пуда), то упомянутый законъ оставленъ въ силѣ на неопредѣленное время. Современное состояніе свеклосахарныхъ заводовъ по даннымъ 1896—97 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ: подъ свекловицей занято было 320 тыс. дес.; средній сборъ по имперіи съ десятины — 110 берк. (146 берк. наивысшій въ Радомской, 64 берк. наименьшій—въ Тульской губ.); всего собрано и доставлено на заводы 35691 тыс. берк.; всѣхъ сахарныхъ продуктовъ учтено 38801 тыс. пд., въ томъ числѣ юго-западный районъ далъ 21973 тыс., центральный 11899 тыс., привислянскій 4909 тыс. Родъ выпущенныхъ изъ песочнорафинадныхъ заводовъ товаровъ показанъ въ слѣдующей таблицѣ:

	Рафинада.	Бѣлаго песка.	Желтаго песка.	Всего.
	Тысячи пудовъ.			
Въ среднемъ 1884—94 г.	4227	23475	322	28024
» 1894—95 »	3447	28552	258	32258
» 1895—96 »	3727	33225	1282	38234
» 1896—97 »	3924	33837	409	38170
» 1897—98 »	4680	37247	670	42627.

Значительная часть песка, кромѣ того, поступаетъ еще на спеціальные *рафинадные* заводы, число которыхъ почти не измѣняется, но производительность растетъ постоянно: въ 1885—86 гг. на 21 рафинадномъ заводѣ приготовлено 11700 тыс. пд. рафинада, въ 1895—96 на томъ же числѣ заводовъ—18510 тыс. пд., въ 1896—97 г.—19060 тыс. пд. Всего больше приходится (въ $189^5/_6$) на губ. Кіевскую — 4509 тыс., Харьковскую—3385 тыс., Московскую—2627 тыс., Херсонскую—2297 тыс., Черниговскую—1019 тыс., С.-Петербургскую—1176 тыс., Подольскую—1029 тыс. Общая стоимость сахарнаго производства въ Р., не включая акциза, за 1896 г. опредѣляется въ 176257 тыс. руб. и эта сумма по главнѣйшимъ губерніямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Число заводовъ.	Производительность.	Число рабочихъ.
Кіевская	67	48909	29380
Харьковская	26	26533	10250
Подольская	46	24553	16831
Московская	4	10504	830
Варшавская	20	10121	9681
Херсонская	2	10219	1605

По мѣрѣ усовершенствованія техники производства сахара и лучшаго оборудованія заводовъ механическими двигателями число рабочихъ сокращается, но производительность возрастаетъ: въ $188^4/_5$ г. рабочихъ было 94289, а къ $189^5/_6$ г. осталось только 89180 чел.; въ первомъ періодѣ на каждаго рабочаго приходилось выработка 230 пд. сахара, а въ послѣднемъ — 429 пд. *Потребленіе* сахара въ Р. долго было очень слабое; за 1884—94 г. оно составляло въ среднемъ около 24 милл. пд., въ $189^2/_3$ г. оно достигло 25 милл. пд., въ $189^6/_7$—30,9 милл. пд., въ $189^7/_8$ — 33,3 милл пд., при чемъ сахара въ видѣ рафинада расходится около $80^0/_0$, въ видѣ бѣлаго песка около $20^0/_0$. *Цѣна* на сахаръ, въ зависимости отъ того, предназначается ли товаръ для внутренняго потребленія или къ экспорту, измѣняется очень сильно: въ первомъ случаѣ она составляетъ (въ Кіевѣ) 4 руб. 60 коп. [со включеніемъ акциза въ размѣрѣ 1 р. 75 коп.] за пудъ, а въ послѣднемъ 1 руб. 75 коп. (за песокъ; рафинадъ идетъ, приблизительно, по 5 руб. 60 коп.).

7) *Мукомольное дѣло* для земледѣльческой Р., производящей около $3^1/_2$ милліардовъ пд. четырехъ главныхъ хлѣбовъ—пшеницы, ржи, ячменя и овса—представляетъ огромный интересъ, но до конца 70-хъ годовъ оно рѣдко гдѣ имѣло промышленный характеръ въ широкомъ значеніи этого слова. Оно отвѣчало почти вездѣ лишь мѣстнымъ требованіямъ, такъ какъ перевозка перемолочныхъ продуктовъ была затруднительна, да и большого спроса къ нимъ ни откуда не предъявлялось. Двигательной силой служили обыкновенно вода и вѣтеръ, которыми человѣкъ не всегда можетъ располагать по своему усмотрѣнію. Промышленный характеръ мукомольное дѣло стало получать лишь съ введеніемъ паровыхъ двигателей. Паровыя мельницы впервые появились въ Р. въ первой половинѣ текущаго вѣка; въ 1860-хъ годахъ ихъ насчитывалось 11. Съ 70-хъ годовъ начинается усиленное со-

оруженіе ихъ преимущественно по Волгѣ, благодаря, главнымъ образомъ, появленію тамъ дешеваго нефтяного топлива. Къ 1880 г. число паровыхъ мельницъ возросло до 312, къ 1890 г. достигло 862. Расширеніе желѣзнодорожной сѣти дало возможность строить мельницы не только на пути движенія горючаго матеріала, но и вдали отъ него. При новыхъ условіяхъ работа на мельницѣ могла идти непрерывно, товаръ могъ приготовляться и для отправки въ другія мѣста. Все это значительно облегчило и удешевило помолъ; жерновой помолъ былъ замѣненъ вальцовымъ, что дало возможность получать не только высокаго качества муку, но и значительно разнообразить ея ассортиментъ. На русскомъ рынкѣ стала появляться мука самыхъ разнообразныхъ марокъ; каждая мельница выпускала товары собственнаго образца, дробленіе сортовъ нерѣдко доходило до 8 и 10, тогда какъ западноевропейская практика въ этомъ отношеніи не шла далѣе 3—4. Въ послѣднее десятилѣтіе началась въ Р. особенно оживленная дѣятельность по производству приборовъ и орудій для вальцовыхъ мельницъ, что опять-таки содѣйствовало ихъ удешевленію и повсемѣстному распространенію. И теперь, однако, вдали отъ желѣзнодорожныхъ и водныхъ путей сообщенія часто встрѣчаются водяныя и вѣтряныя мельницы, иногда даже стараго сельскохозяйственнаго типа; но онѣ имѣютъ лишь мѣстное значеніе. Въ количественномъ отношеніи работа этихъ мельницъ, взятыхъ въ совокупности, превышаетъ, быть можетъ, работу паровыхъ мельницъ съ фабричнымъ характеромъ. Точный учетъ этой отрасли промышленности затрудняется тѣмъ, что, съ цѣлью использовать производительность локомобилей паровыхъ молотилокъ въ свободное отъ молотьбы время, ихъ ставятъ, по мѣрѣ надобности, то на мельницу, то на маслобойную, то на водокачку, то на какую-нибудь другую хозяйственную службу, и такимъ образомъ случайно регистрируется то паровая мельница, то паровая маслобойня. Имѣющіяся на лицо свѣдѣнія о мельницахъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Число.	Производительность.	Число рабоч
Въ 1880 г. .	6403	99094 тыс. руб.	17446
» 1885 » .	4438	135158 » »	24158
» 1890 » .	7003	156125 » »	29638
» 1896 » .	4379	271706 » »	37954

Опредѣленіе истинной производительности мельницъ еще труднѣе, чѣмъ ихъ числа: въ нѣкоторыхъ случаяхъ за нее принимаютъ полную стоимость выпущенной муки, въ другихъ — только стоимость помола. Послѣдняя приблизительно опредѣляется въ 10 коп. и потому, принимая во вниманіе общее потребленіе хлѣба въ Р. (въ 1898 г. чистый сборъ пшеницы и ржи въ 72 губ., со включеніемъ Сибири и Среднеазіатскихъ владѣній, опредѣленъ въ 2611 милл. пд., изъ которыхъ 244 милл. пд. вывезено за границу и, слѣдовательно, въ странѣ осталось 2367 милл. пд.), дѣйствительная производительность мельницъ или стоимость помола можетъ быть выведена приблизительно въ 237 милл. р. Часть перемолочныхъ продуктовъ вывозится за границу, преимущественно пшеничная мука, но въ послѣднее время оттуда предъявляется значительный спросъ и на отруби. Отпускъ главнѣйшихъ предметовъ этого рода представленъ въ слѣдующей таблицѣ (въ тыс. пуд.):

	Пшеничная.	Ржаная.	Отруби.
Въ 1885 г. . .	4686	4229	3811
» 1886—1890 » . .	3859	3681	9367
» 1891—1895 » . .	3497	3777	13404
» 1896 » . .	3784	4016	22452
» 1897 » . .	3765	4815	21805
» 1898 » . .	4831	4053	15883

Отруби болѣе всего требуются въ Германію, куда въ 1897 г. ихъ отправлено 16029 т. пд., а въ 1898 г. — 12905 т. пд.; въ Австро-Венгрію ихъ отправлено 1015 т. пд. (въ 1897 г.), Швецію—2411 т. пд., Финляндію—1157 т. пд. Пшеничная мука, вывезенная въ 1897 г., по странамъ назначенія распредѣлилась слѣдующимъ образомъ: въ Австро-Венгрію пошло 19 т. пд., Болгарію—15 т., Великобританію—170 т., Германію—46 т., Голландію—17 т., Грецію—32 т., Египетъ — 404 т., въ Китай и Норвегію—по 14 т., Персію—104 т., Турцію—1105 т., Финляндію—1799 т. пд. и т. д. Ржаная мука находитъ сбытъ почти исключительно въ Финляндію—4211 т. пд. (въ 1897 г.) и Норвегію—394 т. пд. Вывозъ муки не увеличивается. На съѣздахъ русскихъ мукомоловъ отчасти выяснены нужды русскаго мукомолья; вмѣстѣ съ тѣмъ принимаются мѣры къ устраненію вредныхъ для него условій. Основаніе нѣсколькихъ школъ мукомольнаго дѣла, изслѣдованіе иностранныхъ рынковъ, урегулированіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ и рядъ менѣе значительныхъ мѣропріятій въ томъ же направленіи являются слѣдствіемъ совмѣстнаго обсужденія вопросовъ представителями мукомоловъ и органами правительства.

8) Къ мукомольному же дѣлу относится *производство крупы,* обдираніе шелухи съ зерна, полировка послѣдняго и пр. На русскомъ рынкѣ обращается въ большомъ количествѣ крупа, различная какъ по матеріалу производства, такъ и по способу обработки: манная, приготовляемая изъ пшеницы, ячная и перловая—приготовляемыя изъ ячменя, гречневая—изъ гречихи, овсяная—изъ овса, рисовая—изъ риса и пр. Готовятся эти товары преимущественно на спеціальныхъ крупорушкахъ или мельницахъ особаго устройства. Состояніе этой отрасли нашей промышленности представлено въ слѣдующей таблицѣ:

	Число мельницъ.	Производительность.	Число рабочихъ
Въ 1880 г.	245	2248 т. р.	1010
» 1885 »	297	4524 » »	1000
» 1890 »	304	4757 » »	1446
» 1896 »	351	9093 » »	2340

Крупорушки расположены преимущественно въ Оренбургской губ., гдѣ производятся товара на 2043 т. р., въ Казанской — 947 т., Харьковской—805 т., Варшавской—577 т. р. Крупа не составляетъ значительнаго предмета внѣш-

ней торговли: въ привозѣ ея почти нѣтъ, а въ вывозѣ значится преимущественно гречневая крупа. Въ 1897 г. крупы было вывезено всего 770 т. пд., на 787 т. р., въ томъ числѣ гречневой крупы 680 тыс. пд., на 668 тыс. р.; въ 1898 г. гречневой крупы вывезено только 163 т. пд., на 218 т. р. 9) Нѣсколько бо́льшее значеніе имѣетъ *обдирка рисовой шелухи* и полировка зерна. Риса въ Р. культивируется весьма мало, въ Туркестанѣ, Закаспійской обл. и Бакинской губ.; мельницы для обдѣлки устроены не только въ Баку, но и во внутреннихъ губерніяхъ, съ цѣлью обработки привознаго сырья. Рисъ ввозится въ Р. какъ по Европейской, такъ и по Азіатской границѣ; въ первомъ случаѣ чаще всего рисъ поступаетъ къ намъ въ очищенномъ, во второмъ—въ шелухѣ (чалтыкъ) или полуобработанный. За послѣдніе годы всякаго риса ввезено къ намъ:

Въ 1884 г. . . .	1740 т. пд.	на	3942 т. р.
» 1885—89 » . . .	1883 » »	»	2373 » »
» 1890—94 » . . .	2549 » »	»	2774 » »
» 1895 » . . .	2977 » »	»	3350 » »
» 1896 » . . .	3012 » »	»	3469 » »
» 1897 » . . .	3532 » »	»	4098 » »
» 1898 » . . .	3297 » »	»	3890 » »

Ввозъ 1897 года состоялъ изъ 3520 тыс. пд. обдѣланнаго риса, 12 т. пд. сѣчки (ломанный рисъ) и 80 пд. въ шелухѣ. Получается рисъ преимущественно изъ Персіи—на 3289 т. руб.—и можно думать, что въ необработанномъ видѣ, хотя статистика и указываетъ противное. Если-бы изъ Персіи получался очищенный рисъ, то въ Р. рисообдѣлочнымъ мельницамъ нечего было-бы дѣлать, а между тѣмъ ихъ у насъ нѣсколько и производительность ихъ довольно значительна: въ одномъ Баку теперь работаютъ 5 паровыхъ мельницъ спеціально для очистки риса, съ общею производительностью на сумму до 3 милл. руб. 10) *Солодовенное* производство сосредоточено преимущественно на пивоваренныхъ заводахъ, хотя имѣются и спеціальные заводы. Солодъ готовится болѣе всего изъ ячменя — бѣлый, но встрѣчается и ржаной — красный; того и другого товара производится въ годъ около $16^1/_2$ милл. пд., въ томъ числѣ $9^1/_2$ милл. пд. для винокуренія, 6 милл. — для пивоваренія, 1 милл. пд. — для дрожжевого производства. Въ періодъ $189^7/_8$ г. винокуренія переработано 10085 пд. зеленаго солода и 2390 тыс. пд. сухого солода; въ томъ же періодѣ на дрожжево-винокуренныхъ заводахъ употреблено 457 тыс. пд. зеленаго солода и 794 тыс. пд. сухого. Въ 1896 г. солодовенныхъ заводовъ считалось 61, съ 512 рабочими и производительностью въ 1261 тыс. руб. Въ 1898 г. изъ-за границы получено 61 тыс. пд. солода, на 85 тыс. руб. 11) *Крахмальное* производство рѣдко встрѣчается въ большихъ размѣрахъ и имѣетъ обыкновенно характеръ кустарнаго промысла. Прежде крахмалъ готовился почти исключительно изъ пшеницы, картофеля или кукурузы, но съ развитіемъ производства обдѣлки риса, когда на рынкѣ появилось нѣсколько сортовъ дешевой рисовой муки, крахмалъ стали готовить и изъ этого товара, являющагося отбросомъ при рисоочистительномъ производствѣ. Качество русскаго крахмала постоянно улучшается. Въ 1898 г. всякаго крахмала получено изъ-за границы только 60 тыс. пд., на 215 тыс. р. Въ 1896 г. крахмальныхъ заводовъ зарегистровано 293, съ производительностью въ 6170 тыс. руб., при 5349 рабочихъ. *Крахмальная патока* и крахмальный сахаръ относятся также къ разсматриваемой группѣ товаровъ; въ 1896 г. они приготовлялись на 47 заводахъ, съ 522 рабочими, на сумму 762 тыс. руб.

III. *Обработка животныхъ продуктовъ* въ Р., богатой разнообразными животными, составляетъ выгодный промыселъ для массы населенія. Благодаря простотѣ требуемыхъ при этомъ процессовъ, обработка большинства животныхъ продуктовъ, носитъ характеръ кустарный или ремесленный и сравнительно рѣже, чѣмъ въ другихъ отрасляхъ обрабатывающей промышленности, принимаетъ фабричный характеръ. Вслѣдствіе этого промышленная статистика, региструющая только фабричныя заведенія, не даетъ правильнаго понятія о дѣйствительныхъ размѣрахъ производствъ и промысловъ, относящихся къ обработкѣ животныхъ веществъ. Слабое развитіе фабричной обработки этихъ товаровъ происходитъ, между прочимъ, отъ того, что бо́льшая ихъ часть обращается въ торговлѣ въ сыромъ или полуобработанномъ видѣ. Только въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ нѣкоторыя отрасли разсматриваемой группы принимаютъ значительные размѣры. 1) *Кожевенное производство*—одно изъ наиболѣе старыхъ и распространенныхъ въ Р. Еще въ XVIII стол. русскія кожи (юфть) находили выгодное помѣщеніе за границей; въ началѣ XIX в. всякихъ кожъ вывозилось слишкомъ на 5 милл. руб., а сама Р. почти не пользовалась кожами иностраннаго происхожденія. Съ 1870 г. начинается усиленный привозъ къ намъ кожъ и въ то же время сокращеніе отпуска. Европа нашла въ южноамериканскихъ государствахъ болѣе удобный рынокъ для пріобрѣтенія сырого товара. Отношеніе между ввозомъ и вывозомъ въ Р. невыдѣланныхъ и выдѣланныхъ кожъ за послѣднее время видно изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Ввезено на тыс. руб.		Вывезено на тыс. руб.	
	Невыдѣланныхъ.	Выдѣланныхъ.	Невыдѣланныхъ.	Выдѣланныхъ.
Въ 1885 г. . .	2420	5378	4033	984
» 1886—90 » . .	2894	4273	5052	1409
» 1891—95 » . .	5737	3525	5690	1080
» 1896 » . .	10094	4327	3626	1084
» 1897 » . .	8110	4794	4455	1276
» 1898 » . .	8558	5127	5215	1273

Невыдѣланныя кожи поступаютъ въ Р. главнымъ образомъ (въ 1897 г.), изъ Германіи — на 3558 тыс. руб., Авганистана—577 тыс. р., Великобританіи—481 тыс., Австріи—259 тыс., Бельгіи—165 тыс., Голландіи—272 тыс., Китая—723 тыс., Персіи—260 тыс., Румыніи — 318 тыс., Соединенныхъ Штатовъ—678 тыс., Франціи — 238 тыс. р. Германія, Великобри-

танія и Франція имѣютъ у себя слишкомъ хорошо поставленное кожевенное производство и слишкомъ ограниченное скотоводство, чтобы отправлять за границу свои невыдѣланныя кожи. Гораздо вѣроятнѣе, что поименованныя страны служатъ только посредницами между Р. и южно-американскими государствами (Бразилія, Уругвай, Аргентина), поставляющими этотъ товаръ на всемірный рынокъ въ громадномъ количествѣ. Получаемыя въ Р. невыдѣланныя кожи — сравнительно дорогой товаръ (1371 пд., на 8110 тыс. р.): это — большія кожи крупныхъ животныхъ, тогда какъ въ отпускѣ Р. преобладаютъ малыя кожи. Выдѣланныя кожи поступаютъ къ намъ болѣе всего изъ Германіи. Привозный товаръ поступаетъ въ передѣлку преимущественно на столичные заводы, тогда какъ внутри страны перерабатываются болѣе всего мѣстныя кожи. По даннымъ 1896 г. всѣхъ *кожевенныхъ заводовъ* считалось въ Имперіи 1760, съ 27859 рабочими и производительностью въ 51098 тыс. руб. Въ послѣднее время въ дѣятельности этихъ заводовъ Сибирь начинаетъ принимать весьма живое участіе поставкой массы разнообразнаго товара. *Производство кожевенныхъ издѣлій* почти повсемѣстно имѣетъ ремесленный характеръ и только въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ принимаетъ большіе размѣры, какъ напр. въ СПб. (механическое производство обуви). Фабрикъ этого рода въ 1896 г. было зарегистровано 336, съ производствомъ на сумму 9467 тыс. р.; въ томъ числѣ собственно на производство обуви приходится болѣе половины—5868 тыс. р., на шорное, сѣдельное и т. п. производства—1249 тыс., перчаточное — 920 тыс., на прочія кожевенныя издѣлія—2014 тыс. р. Наиболѣе крупныя заведенія этого рода принадлежатъ интендантскому вѣдомству, которое нуждается въ кожаной обуви, аммуниціи и шорномъ товарѣ для войска. 2) *Клееваренное производство*, связанное съ кожевеннымъ, еще менѣе поддается учету, такъ какъ оно большею частью ведется по мѣрѣ накопленія матеріала. Клей приготовляется также и на костеобрабатывающихъ заводахъ, которыхъ зарегистровано всего 54, съ производствомъ въ 1680 тыс. р. Вывезено клею въ 1897 г. на 216 тыс. р., привезено на 84 тыс. р. Въ значительно большемъ количествѣ вывозится *рыбій клей* — на 354 тыс. р., но товаръ этотъ заводской обработкѣ не подлежитъ. 3) *Обработка костей*, съ цѣлью полученія костянаго угля, употребляемаго для фильтраціи соковъ, костяной муки, какъ удобрительнаго средства, костянаго сала и масла и пр. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (главнымъ образомъ въ С.-Петербургѣ) приняла фабричный характеръ. Для нея образовались акціонерныя общества, которыя содержатъ во всѣхъ концахъ Имперіи агентовъ и собираемыя повсемѣстно кости направляютъ къ обрабатывающимъ центрамъ; въ 1896 г. зарегистровано 40 заводовъ, съ производствомъ на сумму 2002 тыс. руб. Продукты по обработкѣ кости вывозятся за границу на сумму около милл. р. и ввозятся почти на такую же сумму. Въ послѣднее время вывозъ нѣсколько сократился, такъ какъ прежде кость вывозилась въ сыромъ видѣ, а теперь она перерабатывается въ самой Р. 4) *Производство землеудобрительныхъ туковъ* не имѣетъ еще такого широкаго развитія, какого можно ожидать при постоянно возрастающемъ спросѣ. Костяной муки на 27 заводахъ приготовлено 1457 тыс. пд., фосфоритной муки на 6 заводахъ — 675 тыс. пд., на 5 заводахъ — 439 тыс. пд. суперфосфатовъ. Ввозъ природныхъ удобрительныхъ веществъ — шлаковъ, фосфоритовъ, суперфосфатовъ, чилійской селитры, стассфуртскихъ солей, гуано и т. п.—возрастаетъ, но крайне медленно. 5) Къ разсматриваемой категоріи производствъ относится еще *салотопленіе* и непосредственно связанныя съ нимъ свѣчно-сальное, стеариновое и мыловаренное производства. Спросъ на сало внутри Р. увеличивалось въ такомъ размѣрѣ, что мѣстное требованіе не могло удовлетворяться внутреннимъ производствомъ и избытокъ требованія пришлось покрывать привозомъ товара изъ другихъ странъ, иногда очень отдаленныхъ, напр. изъ Австраліи. Колебаніе во вывозѣ и ввозѣ сала за текущее столѣтіе является весьма характернымъ въ смыслѣ паденія перваго и возрастанія послѣдняго.

		Вывезено.		Ввезено.	
Въ 1800 г.		1937 тыс.	пд.	— тыс.	пд.
» 1801—1810		1532	» »	—	» »
» 1811—1820		1967	» »	—	» »
» 1821—1830		3408	» »	—	» »
» 1831—1840		4155	» »	—	» »
» 1841—1850		3668	» »	—	» »
» 1851—1860		2829	» »	—	» »
» 1861—1870		2414	» »	—	» »
» 1871—1880		698	» »	206	» »
» 1881—1890		253	» »	229	» »
» 1891—1895		146	» »	416	» »
» 1896	»	97	» »	812	» »
» 1897	»	105	» »	1404	» »
» 1898	»	100	» »	2281	» »

Всего за текущее столѣтіе изъ Р. отпущено сала 210 милл. пд., при чемъ наиболѣе счастливымъ годомъ былъ 1833 г., когда его было вывезено 4669 т. пд. 6) Всего больше требуется сала для *стеариноваго* и *мыловареннаго производствъ*. Первое изъ нихъ утвердилось въ Р. лишь съ 1835 г. Свѣчи, приготовляемыя изъ стеарина, имѣли такъ много преимуществъ предъ сальными, что сразу завоевали себѣ прочное положеніе, но уже съ половины шестидесятыхъ годовъ на всемірномъ рынкѣ появились весьма опасныя для нихъ по своей дешевизнѣ нефтяныя освѣтительныя масла. Необычайно быстрое распространеніе послѣднихъ вызвало сокращеніе спроса на стеариновыя свѣчи. Еще болѣе опаснымъ для нихъ конкуррентомъ явилось электричество. Въ 1896 г. свѣчно-стеариновыхъ заводовъ зарегистровано только 8, съ производствомъ въ 9277 тыс. р., между тѣмъ какъ еще въ 1880 г. ихъ насчитывалось 13, съ производствомъ на сумму 13 милл. р. Наиболѣе крупные стеариновые заводы находятся въ СПб. и въ Казани. Во внѣшней торговлѣ Р. стеариновымъ свѣчамъ принадлежитъ

чрезвычайно слабое участіе. 7) *Мыловаренное* производство не имѣетъ еще опасныхъ суррогатовъ и основнымъ матеріаломъ для него продолжаетъ оставаться сало. Спросъ на мыло—простое и туалетное—по мѣрѣ увеличенія народонаселенія и возвышенія его культуры продолжаетъ расти, но, въ виду простоты процесса приготовленія мыла, весьма затруднительно правильно учесть размѣры его производства. Простое мыло приготовляется рѣшительно во всякомъ городѣ, въ небольшихъ размѣрахъ, для удовлетворенія мѣстнаго спроса; туалетныя мыла приготовляются не только на заводахъ, но и въ разныхъ лабораторіяхъ. Въ 1896 г. спеціально мыловаренныхъ заводовъ считалось въ Р. 485, съ 5485 рабочими и суммой производства въ 12754 тыс. р. Въ 1897 г. привезено изъ-за границы 2362 пд. туалетнаго мыла и 15529 пд. всякаго другого, въ общемъ на сумму 178 тыс. р., но въ то же время туалетнаго мыла вывезено изъ Р. 1249 пд. и простого 9354 пд., на сумму всего 51 тыс. р. Отъ насъ вывозятся дешевые и простые сорта, а привозятся дорогіе.

Маслодѣльное и сыроваренное производства—см. Сельское хозяйство.

IV. Въ области *древообрабатывающей* промышленности первое мѣсто занимаетъ *лѣсопильное*, производство, которое, однако, едва ли можно назвать фабричнымъ въ строгомъ смыслѣ этого слова, такъ какъ при этомъ процессѣ есть только раздѣленіе, а не переработка; но такъ какъ въ то же время подготовляется матеріалъ для дальнѣйшей обработки, то принято и это производство включать въ число фабричныхъ. Въ 1896 г. всѣхъ заводовъ этого рода было зарегистровано 1219, съ производствомъ въ 65287 тыс. р. и съ 44117 рабочими. Главнѣйшіе изъ нихъ находятся въ Архангельской губ., продукты которыхъ (на сумму 8054 тыс. р.) всецѣло идутъ за границу. Большое количество лѣсопиленъ расположено также въ Лифляндской и въ С.-Петербургской губ., но онѣ только частію удовлетворяютъ требованіямъ экспорта, а остальное идетъ на обширное мѣстное потребленіе. Предметомъ производства являются не только бревна, доски, брусья, но и шпалы. Весь этотъ товаръ направляется преимущественно къ столицамъ и къ балтійскимъ портамъ, откуда происходитъ наиболѣе оживленный отпускъ разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ. Общая стоимость экспорта этого товара за вторую половину XIX в. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ	1851—1860 г.	въ среднемъ . .	на	4643 тыс. р.
»	1861—1870 »	. .	»	9340 » »
»	1871—1880 »	. .	»	27910 » »
»	1881—1890 »	. .	»	35680 » »
»	1891—1895 »	. .	»	42298 » »
»	1896 »	. . .	»	46765 » »
»	1897 »	. . .	»	54840 » »
»	1898 »	. . .	»	57427 » »

За это время экспортъ лѣса увеличился слишкомъ въ 12 разъ и спросъ продолжаетъ еще возрастать, не смотря на сильную конкурренцію, которую теперь приходится выдерживать Р. на европейскомъ лѣсномъ рынкѣ со стороны Канады. Главными предметами нашего отпуска въ послѣднемъ отчетномъ году были: доски (въ томъ числѣ шпалы, латты и т. п. товаръ) на 29 милл. р., бревна сосновыя и еловыя — на 12 милл., брусья, балки и пр.— на 6 милл., дрова — на 781 тыс. руб. Дрова стали предметомъ ввоза въ пограничныя области Р.; общая стоимость ввезенныхъ въ 1898 г. дровъ составила 1544 тыс. руб., т. е. вдвое болѣе отпуска. Главными потребителями нашихъ лѣсныхъ матеріаловъ являются: Германія—на 22920 тыс. р. и Великобританія— на 20676 тыс. руб.; эти двѣ страны помѣщаютъ у себя слишкомъ три четверти нашего лѣсного отпуска. Доски и т. п. матеріалъ идутъ болѣе всего изъ Кронштадтскаго порта— на 7236 тыс. р.; второе мѣсто въ отпускѣ лѣса занимаетъ С.-Петербургъ — на 6649 тыс. руб., третье Архангельскъ—на 4861 тыс. р., четвертое Юрбургъ — на 2282 тыс. руб. Въ отпускѣ сосновыхъ и еловыхъ бревенъ наиболѣе выдаются Нешавская таможня—на 5934 тыс. р. и Юрбургская—на 3590 тыс. р. Въ лѣсопильномъ производствѣ, благодаря быстро развивающейся сѣти желѣзныхъ дорогъ и городскихъ трамваевъ, спросъ на *шпалы* возрастаетъ чрезвычайно сильно. Этотъ же товаръ требуется въ большомъ количествѣ и для ремонта старыхъ путей. *Дрова* во внутреннемъ обращеніи также занимаютъ важное мѣсто: водою въ 1896 г. ихъ перевезено въ общемъ итогѣ 238 милл. пд., въ томъ числѣ въ бассейнѣ Невы 93 милл. и въ бассейнѣ Волги— 87 милл. Главными потребителями ихъ являются: С.-Петербургъ — 75 милл., Тверь и Кіевъ—по 14 милл., Казань—11 милл. Въ желѣзнодорожномъ сообщеніи первое мѣсто по полученію дровъ занимаетъ Москва, требующая въ годъ около 60 милл. пд. этого товара. Обработка цѣнныхъ деревъ для приготовленія *фанерокъ*, рамокъ и разныхъ столярныхъ подѣлокъ, не смотря на богатство Р. лѣсомъ, не имѣетъ большого развитія; наиболѣе крупные заводы этого рода сосредоточены въ Прибалтійскомъ краѣ. Не такъ еще давно изъ Р. вывозились въ большомъ количествѣ орѣхъ и пальма, но въ послѣднее время этотъ отпускъ, повидимому, нѣсколько сокращается, вслѣдствіе назначенія, въ 1890 г., вывозной пошлины и увеличенія производительности мѣстныхъ фабрикъ. Въ 1898 г. орѣховаго дерева вывезено 145 тыс. пд., на 165 тыс. р., пальмоваго—47 тыс. пд., на 56 тыс. р. Оживленіе замѣчается также и въ *столярномъ и мебельномъ* производствахъ: общее число заведеній этого рода достигло въ 1896 г. 277, производство—9200 тыс. р., число рабочихъ—9453. Наиболѣе значительныя изъ нихъ сосредоточились въ столичныхъ губерніяхъ, а также въ Варшавской и Петроковской, откуда поставляется на всю Р. гнутая мебель. *Бондарное* производство, оживившееся въ началѣ 70-хъ годовъ благодаря усиленію нефтяной промышленности, вскорѣ пережило тяжелое время, вслѣдствіе усовершенствованія наливной перевозки въ судахъ и вагонахъ наиболѣе ходовыхъ продуктовъ нефтяной промышленности — сырой нефти, керосина, нефтяныхъ остатковъ и смазочныхъ маселъ. Этотъ успѣхъ обратилъ

на себя вниманіе торговцевъ спиртомъ, которые также нашли возможнымъ воспользоваться перевозкой спирта наливомъ (пока, впрочемъ, только въ желѣзнодорожномъ сообщеніи). Другой ударъ бондарное производство получило отъ успѣховъ *жестяночнаго* производства: значительное количество керосина стали отправлять въ Персію и Турцію въ запаянныхъ жестянкахъ, тогда какъ прежде обѣ эти страны получали его въ деревянныхъ бочкахъ. Въ послѣднее время описываемое производство, повидимому, вновь оживаетъ, благодаря успѣхамъ винодѣлія и цементнаго производства. Производство *издѣлій изъ пробки* постепенно начинаетъ развиваться и принимаетъ большіе размѣры, хотя оно основано исключительно на переработкѣ иностраннаго сырья. Число фабрикъ этого рода въ 1896 г. достигло 27, производительность ихъ — 6383 тыс. р., число рабочихъ—4947; здѣсь примѣнены всѣ техническія усовершенствованія. Наиболѣе значительныя изъ этихъ фабрикъ сосредоточены въ губ.: Курляндской — на 2209 тыс. р., Лифляндской—на 2065 тыс. р., Московской—на 1371 тыс. р., Херсонской—на 384 и С.-Петербургской—на 166 тыс. р. Основной матеріалъ для описываемаго производства — кора пробковаго дерева—получается въ количествѣ до 900 тыс. пд. въ годъ: въ 1897 г. — 912508 пуд., на 3186 тыс. р., главнѣйше изъ Португаліи—на 1164 тыс. р., Франціи—на 258 тыс., Испаніи—на 121 тыс., Германіи—на 263 тыс. р. Есть еще много производствъ, связанныхъ съ обработкой дерева, напр. рогожное, багетное, ящичное, корьемольное. Послѣднее является побочнымъ при кожевенномъ, такъ какъ занято преимущественно помоломъ дубоваго и ивоваго корья и вообще дубильныхъ веществъ, идущихъ для дубленія кожъ. Корья этого рода привозится къ намъ, примѣрно, на $1^1/_2$ милл. р.: въ 1897 г. ввезено его въ неизмельченномъ видѣ 1483 тыс. пд., на 1344 тыс. р., и въ измельченномъ видѣ—7818 пд., на 8362 р. Аналогичнымъ съ корьемольнымъ производствомъ является *древотерочное*—дѣло совершенно новое, установившееся въ Финляндіи и теперь распространяющееся въ С.-Петербургской и друг. губ., съ развитымъ писчебумажнымъ производствомъ: дерево растирается въ порошокъ и употребляется какъ суррогатъ тряпья при производствѣ оберточной и писчей бумаги, обоевъ, картона и т. п. издѣлій. Древотерочныхъ заводовъ въ 1896 г. считалось 22, съ производствомъ на 402 тыс. руб. и 297 рабочими. Есть основаніе думать, что на самомъ дѣлѣ цифра производства по крайней мѣрѣ вдвое выше.

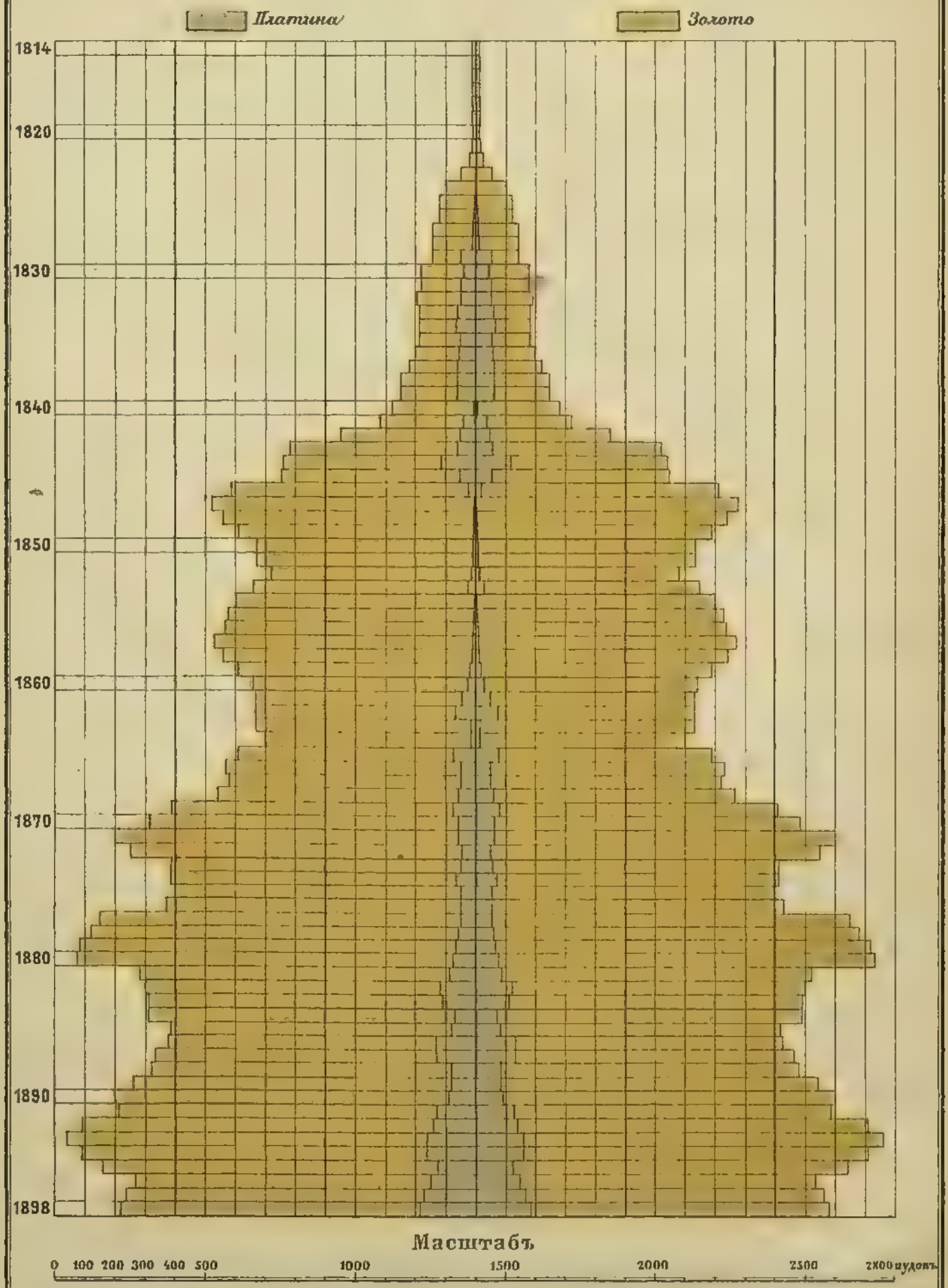
V. *Писчебумажное* производство зародилось въ Р. около 200 лѣтъ тому назадъ и, благодаря обилію тряпья, въ особенности льняного и пеньковаго, нашло у насъ хорошую почву и въ настоящее время стоитъ совершенно прочно. Чтобы еще болѣе содѣйствовать его укрѣпленію, въ послѣднее время нѣсколько затрудненъ отпускъ тряпья (обложеніемъ его вывозной пошлиной въ размѣрѣ 45 коп. съ пуда). Успѣхи писчебумажнаго производства въ Р. за послѣднее время представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Число фабрикъ.	Производительность.	Число рабочихъ.
Въ 1880 . . .	171	12605 т. р.	13149
» 1885 . . .	164	16365 » »	15958
» 1890 . . .	155	18946 » »	17678
» 1896 . . .	184	33709 » »	18184

Наиболѣе значительныя писчебумажныя фабрики находятся въ губ. С.-Петербургской, Московской, Варшавской и Калужской. Близъ тѣхъ же фабрикъ, а иногда и при нихъ, устраиваются заводы для приготовленія древесно-бумажной массы и *целлюлозы*, употребляемой какъ суррогатъ для производства болѣе дешевыхъ бумажныхъ товаровъ. Введеніемъ этого новаго матеріала въ писчебумажную массу техника значительно удешевила производство и увеличила распространеніе бумаги. Целлюлозныхъ заводовъ считалось въ Р. въ 1896 г. 6, съ производствомъ на сумму около 2 милл. руб., въ томъ числѣ въ С.-Петербургской губ. на 535 тыс. руб., Лифляндской — на 411 тыс. руб., Новгородской—на 227 тыс. руб. Спросъ на целлюлозу значительно превышаетъ ея внутреннее производство; она составляетъ, какъ и спрессованная древесно-бумажная масса, предметъ ввоза изъ-за границы. Въ 1885 г. ихъ было ввезено всего только 653 тыс. пд., на 550 тыс. руб., а въ 1898 г. — 2426 тыс. пд., на 3129 тыс. руб., въ томъ числѣ бумажной массы всякой на 1071 тыс. руб. и целлюлозы — на 2058 тыс. руб. Этимъ новымъ суррогатомъ наиболѣе пользуются въ сѣверномъ и западномъ бумагопроизводительныхъ районахъ. Внутреннія губерніи пока все еще слишкомъ богаты тряпьемъ, чтобы нуждаться въ суррогатахъ. Вообще говоря, писчебумажный товаръ готовится въ Р. болѣе всего для массы потребителей, ходовой, посредственный; высшіе сорта готовятся рѣже, преимущественно въ столицахъ. По отзыву нижегородской экспертной коммиссіи, издѣлія нѣкоторыхъ русскихъ писчебумажныхъ фабрикъ не уступятъ лучшимъ товарамъ германскаго производства. Фабрики, работающія на суррогатахъ, не даютъ товара высокаго качества; издѣлія ихъ уступаютъ германскимъ. *Обойное* производство развито въ Р. довольно слабо; всего считается 29 фабрикъ, съ производствомъ на 2833 тыс. руб. По размѣрамъ оборотовъ заслуживаютъ вниманія еще слѣдующія отрасли бумажнаго производства и связанныхъ съ нимъ промысловъ: *переплетное* (производительность въ 1896 г. 6324 тыс. р.), производство папиросныхъ гильзъ и папиросной бумаги (на 3685 тыс. руб.), картонное (на 2093 тыс. руб.), толевое (на 2759 тыс. руб.), оберточной бумаги (на 1949 тыс. руб.), коробочное и конвертное (на 1301 тыс. руб.). Въ общемъ итогѣ всѣхъ фабрикъ по производству бумаги и издѣлій изъ нея считалось въ 1896 г. 558, съ производствомъ на 51710 тыс. руб. и 39363 рабочими. Производительность ихъ не удовлетворяетъ внутреннимъ требованіямъ не только въ количественномъ отношеніи, но и по ассортименту производимыхъ фабрикатовъ. Дефектъ покрывается привозомъ иностранныхъ, преимущественно финляндскихъ и германскихъ издѣлій: въ 1887 г. ввозъ писчебу-

VIII.

Добыча шлихового золота и платины въ Россіи въ XIX столѣтіи.



Брокгауза и Ефрона, Энцикл. слов.

Лит. И. Кидушина, С. П. Б.

мажнаго товара составлялъ всего 2751 тыс. руб., а въ 1898 г. цифра эта поднялась до 8584 тыс. руб. Болѣе всего получается проклеенная бумага и разнаго рода тетрадки — на 4413 тыс. руб. (въ 1898 г.), бумага для письма и типографская — на 559 тыс. руб., папиросная—на 480 тыс. руб. и пр. Изъ общей стоимости ввоза на долю Финляндіи приходится 5284 тыс. р., Германіи—2315 тыс. р., Великобританіи—198 тыс. р., Франціи — 311 тыс. р., Австро-Венгріи—244 тыс. руб.

VI. *Добыча ископаемыхъ и обработка металлическихъ издѣлій* составляетъ, въ сущности, одно неразрывное цѣлое, и подраздѣлять ихъ на горный промыселъ, горнозаводскую промышленность и обработку металловъ не всегда удобно. Пользованіе ископаемыми богатствами — дѣло весьма древнее въ Р., но въ продолженіе многихъ столѣтій оно развивалось весьма слабо. Оживленіе его начинается только при Петрѣ Великомъ; затѣмъ оно то слабѣетъ, то вновь развивается. Въ 1891 г. производительность горныхъ промысловъ въ Р. опредѣлена горнымъ ученымъ комитетомъ въ 131 милл. р. (въ томъ числѣ золота на 45 милл., чугуна на 42 милл., каменнаго угля на 20 милл., нефти на 8 милл. и т. д.); въ 1896 г. то же учрежденіе опредѣлило ее въ 186 милл. р. (въ томъ числѣ золота на 42 милл., чугуна — на 63 милл., каменнаго угля—на 33 милл., нефти—на 31 милл.); позднѣйшихъ свѣдѣній по этому предмету для всей данной группы предметовъ не имѣется. Изъ отдѣльныхъ предметовъ, входящихъ въ составъ группы, *золото*, по своей стоимости, почти въ продолженіе цѣлаго столѣтія занимало первое мѣсто; только въ послѣдніе годы его оттѣснилъ чугунъ на второе мѣсто, а потомъ нефть передвинула его на третье мѣсто. Судя по вздорожанію угля и по увеличенію его добычи, можно думать, что золото въ скоромъ времени будетъ передвинуто на четвертое мѣсто.

1) *Добыча золота* началась еще полтораста лѣтъ тому назадъ и долго составляла монополію казны. Съ предоставленіемъ частнымъ лицамъ права заниматься золотопромышленностью добыча золота стала усиливаться. Съ 1814 г., когда впервые началась правильная регистрація, по настоящее время полученіе шлихового золота колебалось въ слѣдующихъ предѣлахъ (см. діаграмму VIII):

Въ	1814	г.	16,09 пд.
»	1815—1820	»	13,18 »
»	1821—1830	»	209,43 »
»	1831—1840	»	429,25 »
»	1841—1850	»	1347,92 »
»	1851—1860	»	1569,65 »
»	1861—1870	»	1656,24 »
»	1871—1880	»	2315,99 »
»	1881—1890	»	2182,24 »
»	1891—1895	»	2576,37 »
»	1896	»	2269,50 »
»	1897	»	2325,88 »
»	1898	»	2361,00 »

(въ среднемъ)

Всего за 85 лѣтъ добыто въ Р. 117060 пд. *шлихового золота*. Относительно количества и стоимости добытаго въ Р. *чистаго золота* имѣются данныя монетнаго двора за менѣе продолжительное время:

Въ	1870	г.	1957,15 пд.	на 26712 т. р.
»	1871—1875	»	2019,09 »	» 27572 » »
»	1876—1880	»	2371,47 »	» 32378 » »
»	1881—1885	»	1739,88 »	» 23556 » »
»	1886—1890	»	1951,93 »	» 27351 » »
»	1891—1895	»	2321,54 »	» 32742 » »
»	1896	»	1978,25 »	» 27903 » »
»	1897	»	2135,30 »	» 75314 » »

(въ среднемъ)

Стоимость золота за время съ 1870 по 1885 г. включительно принята въ 3 р. 55 коп. за золотникъ, съ 1886 по 1896 г. включительно — по 3 р. 67 к. за золотникъ, и, наконецъ, въ 1897 г. часть оцѣнена по 3 р. 67 коп., часть по 5 р. 51 к. Болѣе 70% золота добывается въ Восточной Сибири, около четвертой части — на Уралѣ, около 5% — въ Западной Сибири. Все добываемое въ Р. золото должно быть представляемо въ золотосплавочныя лабораторіи, для производства учета горной подати и причитающейся промышленникамъ платы. Такихъ лабораторій три: въ Екатеринбургѣ, Томскѣ и Иркутскѣ. Для добычи золота ежегодно приходится промывать около $1^1/_2$ милліарда пд. золотосодержащихъ песковъ; общее количество рабочихъ на золотыхъ промыслахъ —около 70 тыс. чел. Безпошлинно провозятся изъ-за границы всѣ машины и орудія, предназначенныя для золотопромышленности. Это даетъ возможность производить промывку и менѣе богатыхъ песковъ. Участіе золота во внѣшней торговлѣ Р. весьма велико, особенно за послѣднее десятилѣтіе. Ввозъ и вывозъ золота въ монетѣ и слиткахъ за упомянутый періодъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Ввезено.	Вывезено.
Въ 1889 г.	191,4 пд.	1242,6 пд.
» 1890 »	1125,1 »	1204,4 »
» 1891 »	5149,5 »	43,8 »
» 1892 »	7431,0 »	16,5 »
» 1893 »	939,5 »	12,2 »
» 1894 »	7769,9 »	2672,0 »
» 1895 »	1649,2 »	14,4 »
» 1896 »	6404,5 »	14,9 »
» 1897 »	7601,9 »	283,3 »
» 1898 »	4790,8 »	17,0 »

Ввозъ и вывозъ золота по стоимости можно показать лишь съ 1871 г., такъ какъ до того времени оно считалось вмѣстѣ съ серебромъ (въ тыс. руб. въ $^1/_{10}$ имп.):

		Вывозъ.	Ввозъ.
Въ	1871—1880 г.	23638	6082
»	1880—1885 »	32539	3575
»	1886—1890 »	25510	8818
»	1891—1895 »	7748	64433
»	1896 »	210	89945
»	1897 »	3979	92718.

(среднемъ)

Золото идетъ преимущественно на чеканку золотыхъ монетъ, которыхъ въ послѣднее столѣтіе (1797—1897) начеканено на полтора милліарда руб., въ томъ числѣ въ царствованія императоровъ: Павла I — на 2955 тыс. руб., Александра I—на 42241 тыс. руб., Николая I — на 327440 тыс. руб., Александра II — на

598127 тыс. руб., Александра III—на 251714 тыс. руб. и, наконецъ, въ царствованіе Государя Императора Николая II (по 1 января 1898 г.) — на 271054 тыс. руб.

2) Р. не богата *серебромъ;* въ самый счастливый годъ, 1831-й, добыча его достигла всего 1318 пд.; въ послѣднее время она замѣтно сокращается. Регистрація ея начинается съ 1822 г.; съ тѣхъ поръ по 1897 г. включительно въ Р. выплавлено только 71918 пд., что составляетъ, въ среднемъ, въ годъ 956 пд.

Въ	1822	г.	добыто	1144	пд.
»	1823—1830	»	» , въ среднемъ,	1022	»
»	1831—1840	»	» » »	1241	»
»	1841—1850	»	» » »	1167	»
»	1851—1860	»	» » »	1034	»
»	1861—1870	»	» » »	1014	»
»	1871—1880	»	» » »	689	»
»	1881—1890	»	» » »	722	»
»	1891—1895	»	» » »	612	»
»	1896	»	»	454	»
»	1897	»	»	268	»

Добыча серебра производится, главнымъ образомъ, на земляхъ кабинета Его Величества, гдѣ въ 1897 г. получено всего 203 пд. бликоваго серебра (въ 1896 г. — 335 пд.); затѣмъ въ небольшомъ количествѣ этотъ металлъ выплавляется въ Нерчинскомъ округѣ—около 50 пд. въ годъ, въ Кавказскомъ—25 пд., въ Киргизскомъ—50 пд. Собственнаго производства серебра не хватаетъ Р., которая только для промышленныхъ цѣлей требуетъ этого металла около 5000 пд. въ годъ, да кромѣ того оно нужно въ большомъ количествѣ для чеканки банковой и размѣнной монетъ. За сто лѣтъ съ 1797 по 1897 г. начекано серебряной монеты на 550231 тыс. руб.; въ томъ числѣ въ царствованія императоровъ: Павла I—на 13267 тыс. р., Александра I—106571 тыс. р., Николая I—123164 тыс. р., Александра II—161073 тыс. р., Александра III—28319 тыс. р. и Николая II (по 1 янв. 1898 г.)—117837 тыс. р. За послѣднее десятилѣтіе привозъ и вывозъ серебра колебались въ слѣдующихъ предѣлахъ (въ пудахъ):

		Ввезено.	Вывезено.
Въ	1889 г. . . .	12074	4307
»	1890 » . . .	10509	5721
»	1891 » . . .	15034	7624
»	1892 » . . .	13392	6250
»	1893 » . . .	25817	10180
»	1894 » . . .	31078	9536
	1895 » . . .	31573	2562
»	1896 » . . .	60959	3978
»	1897 » . . .	112606	10772
»	1898 » . . .	49367	7285

Вслѣдствіе паденія цѣнъ на серебро и введенія во многихъ государствахъ золотой валюты, значительно усилилось употребленіе серебра для промышленныхъ цѣлей. По послѣдней переписи въ Р. насчитывалось 166 фабрикъ *издѣлій изъ благородныхъ металловъ;* производство ихъ достигло 7435 тыс. руб., при 5683 рабочихъ, но въ дѣйствительности эти цифры должны быть выше, такъ какъ масса этого товара передѣлывается ремесленниками для фабрикантовъ.

Къ разсматриваемому роду фабрикъ должны быть отнесены, между прочимъ, *канителыныя* и *мишурныя,* которыхъ зарегистровано 13. Часть выдѣлываемаго ими товара, благодаря вывозной преміи, вывозится за границу, преимущественно въ Турцію. Въ 1897 г. мишурныхъ издѣлій вывезено на 261 тыс. руб., позументныхъ работъ на 73 тыс. руб.; сюда же слѣдуетъ отнести золото и серебро листовое —на 27 тыс. руб. Прочную постановку имѣетъ въ Р. и прядильная часть золотоканительнаго производства, т. е. опряденіе шелка или бумажной нити золотомъ или серебромъ. *Часовое производство* очень слабо развито въ Р.; бо́льшая часть заведеній этого рода носитъ характеръ сборныхъ мастерскихъ. Отдѣльныя части для часовъ получаются частью изъ Швейцаріи, частью изъ Германіи, а въ послѣднее время—и изъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1897 г. часового товара было привезено на 3249 тыс. руб., въ томъ числѣ изъ Германіи на 974 тыс. руб., изъ Швейцаріи—на 2070 тыс. руб., Франціи—на 66 тыс. руб., Австріи—на 105 тыс. руб. и т. д.

3) Добыча *платины* производится почти исключительно въ Р., которая поставляетъ этого товара на всемірный рынокъ въ количествѣ около 90% его требованія. Добываемая въ Р. платина вывозится за границу въ сыромъ видѣ, за неимѣніемъ у насъ платинорафинировочныхъ заведеній. Въ Р. съ 1824 по 1899 г. добыто сырой платины (діагр. VIII):

Въ	1824	г.	. . . . .	2	пд.
»	1825—1830	»	. . . . .	331	»
»	1831—1840	»	. . . . .	1003	»
»	1841—1850	»	. . . . .	614	»
»	1851—1860	»	. . . . .	228	»
»	1861—1870	»	. . . . .	1043	»
»	1871—1880	»	. . . . .	1179	»
»	1881—1890	»	. . . . .	1985	»
»	1891—1895	»	. . . . .	1443	»
»	1896	»	»	301	»
»	1897	»	»	342	»
»	1898	»	»	367	»

(въ среднемъ)

Въ Р. остается платины всего нѣсколько пудовъ, а остальное направляется за границу, но данныя внѣшней торговли не всегда совпадаютъ съ дѣйствительной отправкой, такъ какъ часть товара уходитъ по почтѣ и не подвергается учету. За послѣднее время по таможеннымъ свѣдѣніямъ этого металла вывезено:

Въ	1887—1891	г.	въ среднемъ по	239	пд.
»	1892—1896	»	» » »	208	»
»	1897	»	. . . . .	292	»
»	1898	»	. . . . .	272	»

4) *Ртутному* дѣлу въ Р. не болѣе 20 лѣтъ: оно зародилось и развилось пока въ Екатеринославской губ., но въ послѣднее время мѣсторожденія киновари, изъ которой въ Р. получается ртуть, открыты еще въ Дагестанской области. Съ 1887 по 1896 г. добыто въ Р. всего 163448 пд. или въ среднемъ въ годъ 16349 пд. Въ 1897 г. добыча достигла 37600 пд.; она въ въ значительной мѣрѣ превышаетъ мѣстный спросъ, такъ что металлическая ртуть въ настоящее время сдѣлалась предметомъ отпуска.

За пятилѣтіе 1891—95 г. ея вывезено всего 80 тыс. пд., въ 1896 г.—29 тыс., въ 1897 г.—39 тыс., въ 1898 г.—22 тыс. пд. Съ увеличеніемъ добычи ртути стала понижаться ея цѣна — съ 45 руб. въ 1890 г. до 36 руб. за пудъ въ 1898 г.

5) *Мѣдиплавильное* дѣло въ Р. до оживленія промышленной дѣятельности въ Новомъ Свѣтѣ имѣло весьма большое значеніе для европейскаго рынка, снабжавшагося мѣдью главнымъ образомъ изъ Испаніи и Р. Еще при Петрѣ I въ 1718 г. въ Р. было выплавлено 197517 пд., при Екатеринѣ II, въ 1767 г. —197671 пд. И теперь продолжается вывозъ мѣди, но уже въ меньшемъ размѣрѣ, и притомъ сама Р. получаетъ мѣдь изъ-за границы. Почти во все продолженіе текущаго столѣтія мѣди ежегодно выплавляется отъ 200 до 300 тыс. пд., главнымъ образомъ на Уралѣ и на Кавказѣ. Выплавка мѣди на киргизскихъ и алтайскихъ заводахъ не имѣетъ большого значенія. Сопоставленіе данныхъ по добычѣ и отпуску мѣди (въ пудахъ) показываетъ развитіе въ Р. спроса на нее:

	Вывозъ.	Добыча.
Въ 1800 г.	1820	—
» 1801—1810	14200	—
» 1811—1820	75800	—
» 1821—1830	242000	—
» 1831—1840	194700	—
» 1841—1850	99200	—
» 1851—1860	158700	354128
» 1861—1870	44400	277729
» 1871—1880	30600	219997
» 1881—1890	34500	284170
» 1891—1895	3200	335752
» 1896	1618	330611
» 1897	1754	374386
» 1898	781	361000

въ среднемъ

Ввозъ мѣди начался со второй половины текущаго столѣтія: въ 1851 г. ея было получено 14 тыс. пд., черезъ 20 лѣтъ количество это возросло до 440 тыс., затѣмъ ввозъ подвергался большимъ колебаніямъ: въ 1871—80 г. онъ составлялъ въ среднемъ 403 тыс. пд., въ 1881—90 г. — 236 тыс. пд., въ 1891—95 г. — 635 тыс., въ 1896 г. — 960 тыс., въ 1897 г.— 789 тыс., въ 1898 г.—925 тыс. пд. Производствомъ *издѣлій изъ мѣди* въ 1896 г. было занято 250 заведеній, съ 19325 рабочими; общая производительность ихъ опредѣлилась въ 34249 тыс. руб., въ томъ числѣ на мѣдно-латунно-прокатное дѣло приходится 15914 тыс. руб., самоварное—2473 тыс., мельхіоровое — 2137 тыс., колокольное — 1488 тыс., ламповое — 978 тыс. руб. Производство колокольное и самоварное принадлежатъ къ старинным; мельхіоровое и ламповое сравнительно новы и развиваются весьма сильно, особенно ламповое, т. е. производство ламповыхъ горѣлокъ и постаментовъ.

6) *Добыча свинца* и *производство издѣлій изъ него* не имѣетъ большого значенія; во внѣшней торговлѣ Р. этотъ металлъ также принимаетъ слабое участіе. Добыча свинца въ послѣднее десятилѣтіе уменьшилась слишкомъ въ четыре раза, колеблясь въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Въ 1830 г.	выплавлено	42390 пд.
» 1831—1840 »	въ среднемъ	45518 »
» 1841—1850 »	»	55197 »
» 1861—1870 »	»	83352 »
» 1871—1880 »	»	77054 »
» 1881—1890 »	»	45473 »
» 1891—1895 »	»	42014 »
» 1896 »	»	15969 »
» 1897 »	»	27483 »

Въ привозѣ замѣчается оживленіе, особенно за послѣднее десятилѣтіе: въ 1886—1890 г. ввозилось въ среднемъ по 1213 тыс. пд., въ 1891—95 г.—по 1644 тыс. пд., въ 1896 г.— 1931 тыс., въ 1897 г.—1929 тыс., въ 1898 г.— 2183 тыс. пд. Производство издѣлій изъ свинца рѣдко имѣетъ фабричный характеръ; такихъ заведеній въ 1897 г. зарегистровано 31, съ производствомъ въ 1070 тыс. руб.; готовятся преимущественно трубы, кое-гдѣ отливаются пули, дробь и разные сплавы.

7) *Добыча цинка* и *производство издѣлій изъ него* также не имѣютъ большого значенія, но при общемъ оживленіи промышленности по обработкѣ металловъ спросъ на цинкъ возрастаетъ. Добывается этотъ металлъ преимущественно въ Петроковской губ., но руда его эксплуатируется еще въ Донской области и на Алагирскомъ серебросвинцовомъ заводѣ на Кавказѣ. Выплавка цинка возрастаетъ довольно быстро, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Въ 1833 г.	выплавлено	89248 пд.
» 1831—1840 »	въ среднемъ	162961 »
» 1841—1850 »	»	176942 »
» 1851—1860 »	»	88296 »
» 1861—1870 »	»	180331 »
» 1871—1880 »	»	243894 »
» 1881—1885 »	»	263570 »
» 1886—1890 »	»	233851 »
» 1891—1895 »	»	275812 »
» 1896 »	»	381974 »
» 1897 »	»	358628 »
» 1898 »	»	345794 »

Не смотря на значительное увеличеніе выплавки цинка за послѣдніе годы, привозъ его также возросъ—съ 182 тыс. пд. въ 1885 г. до 672 тыс. пд. въ 1898 г. Производство издѣлій изъ цинка имѣетъ ремесленный характеръ и большихъ размѣровъ почти нигдѣ не принимаетъ. Такой же характеръ имѣетъ и производство оловянныхъ издѣлій. Мѣсторожденій *олова* въ Р. мало и они не разрабатываются; поэтому все потребное количество олова Р. получается изъ-за границы. Производство олова, существующее въ Финляндіи на единственномъ Питкарантскомъ заводѣ, ничтожно и опредѣляется лишь сотнями пудовъ, требуется же олова для Р. болѣе 200 тыс. пд. въ годъ, что явствуетъ изъ нижеприведенныхъ данныхъ по ввозу этого металла изъ-за границы:

Въ 1870 г.	ввезено	67 тыс. пд.
» 1871—1880 »	»	91 » »
» 1881—1885 »	»	103 » »
» 1886—1890 »	»	131 » »
» 1891—1895 »	»	195 » »

въ средн.

Въ	1896	г. . . .	ввезено	274 тыс.	пд.
»	1897	» . . .	»	240 »	»
»	1898	» . . .	»	255 »	»

Значительное количество этого металла требуется для луженія посуды и разныхъ металлическихъ листовъ, а также для паянія. Для послѣдней цѣли въ одномъ Батумѣ, гдѣ развито производство жестянокъ для керосина, требуется около 20 тыс. пд. въ годъ.

8) *Марганцевая руда*, преимущественно въ формѣ пиролюзита, въ послѣднее время получаетъ большое значеніе въ стальномъ производствѣ, въ фабрикаціи такъ назыв. ферромангана и зеркальнаго чугуна, въ химическихъ производствахъ и т. д. Не такъ еще давно Р. только одна поставляла на всемірный рынокъ этотъ товаръ, главныя сталепроизводительныя страны — Великобританія, Соединенные Штаты, Германія и Бельгія — получали его исключительно изъ Р. Въ настоящее время съ Р. успѣшно конкуррируютъ Турція, Испанія, Индія, Чили и др. страны. Добывается марганецъ главнымъ образомъ въ Кутаисской губ., а въ небольшомъ количествѣ — въ губ. Екатеринославской, Пермской и Оренбургской. Добыча марганцовой руды возрастаетъ слѣдующимъ образомъ:

Въ	1880	г.	добыто въ среднемъ	615 т.	пд.
»	1881—1885	»	» » »	1483 »	»
»	1886—1890	»	» » »	5199 »	»
»	1891—1895	»	» » »	12113 »	»
»	1896	»	»	12708 »	»
»	1897	»	»	22375 »	»

Сама Р. мало потребляетъ этого товара; хотя въ ней сильно возрастаетъ стальное производство, но она предпочитаетъ пока пользоваться привознымъ ферромангономъ. Вывозъ марганца изъ Р. продолжаетъ возрастать, особенно за послѣдніе два года:

Въ	1890	г.	вывезено . .	8235 тыс.	пд.
»	1891—1895	»	» . .	7836 »	»
»	1896	»	» . .	8842 »	»
»	1897	»	» . .	11441 »	»
»	1898	»	» . .	14950 »	»

Главнымъ потребителями русскаго марганца по отчету 1897 г. были: Великобританія —3842 тыс. пд., Голландія—3744 тыс., Соед. Штаты—2701 тыс., Германія—575 тыс., Бельгія — 568 тыс., Австрія — 203 тыс. пд.

9) *Желѣзная промышленность*, въ обширномъ смыслѣ этого слова, является основною для цѣлаго ряда другихъ производствъ. Извѣстна она въ Р. очень давно, болѣе или менѣе правильное развитіе получила первоначально въ подмосковномъ районѣ, а со времени Петра I начинаетъ развиваться и на Уралѣ, который вскорѣ оставляетъ за собою подмосковный районъ. Въ 1718 г. было выплавлено 6641 т. пд. чугуна; къ 1767 г. цифра эта возросла до 9622 тыс., а къ 1806 г. — до 12212 тыс. пд. Уральская желѣзная руда оказалась безъ вредныхъ примѣсей, выплавка чугуна и передѣлка его на желѣзо производились исключительно на древесномъ топливѣ, благодаря чему русское желѣзо славилось на иностранныхъ рынкахъ своимъ высокимъ качествомъ и его охотно покупали, преимущественно въ Англіи. Въ 1749 г. было вывезено 579 тыс. пд. желѣза; къ концу XVIII в. количество это возросло до 2581 тыс. пд., на сумму 3338 тыс. руб. Съ тѣхъ поръ нашъ экспортъ слабѣетъ, вслѣдствіе конкурренціи Швеціи, имѣвшей возможность дешевле доставлять желѣзо тоже приготовленное на древесномъ топливѣ и изъ хорошаго матеріала, а главное—вслѣдствіе развитія въ Англіи выплавки чугуна на дешевомъ тамъ каменномъ углѣ. Однако, русская и шведская руда по качеству были выше англійской, и потому желѣзу изъ этихъ двухъ странъ все-таки продолжали отдавать предпочтеніе. Къ концу первой половины XIX в. европейская техника выработала способы полученія изъ плохой руды хорошаго металла, при чемъ онъ обходился дешевле, чѣмъ въ Р. и Швеціи. Это существенно повліяло на судьбу желѣзной промышленности въ Р. и на участіе послѣдней въ поставкѣ желѣза на всемірный рынокъ. Когда началось въ Р. усиленное сооруженіе рельсовыхъ путей, спросъ на желѣзо усилился на столько, что внутреннее производство не могло удовлетворять ему и пришлось обратиться къ иностранному товару. До конца 60-хъ гг. Уралъ безраздѣльно господствовалъ въ русской желѣзной промышленности, но затѣмъ желѣзные заводы стали строиться вездѣ, гдѣ только къ тому представлялись какія-нибудь удобства. Тогда же зародилось желѣзное дѣло на югѣ Р., въ Екатеринославской губ. Заводы строились здѣсь по лучшимъ европейскимъ образцамъ; наряду съ этимъ удачно производились поиски каменнаго угля и новыхъ мѣсторожденій желѣза. Нѣсколько ранѣе, желѣзное дѣло стало оживляться и въ Привислянскомъ краѣ, богатомъ каменнымъ углемъ. Такимъ образомъ, въ силу историко-географическихъ условій, въ Р. образовались четыре главныхъ желѣзодѣлательныхъ района: подмосковный, уральскій, польскій и южный, занимающій теперь первое мѣсто. Въ общемъ итогѣ выплавка чугуна въ Р. за XIX столѣтіе возрасла въ 13 разъ (діагр. X):

Въ	1800	выплавлено	10300 тыс.	пд.
»	1823—1830	въ средн.	10124 »	»
»	1831—1840	»	10709 »	»
»	1841—1850	»	11754 »	»
»	1851—1860	»	16352 »	»
»	1861—1870	»	18631 »	»
»	1871—1880	»	24960 »	»
»	1881—1890	»	36233 »	»
»	1891—1895	»	73385 »	»
»	1896	»	98414 »	»
»	1897	»	113982 »	»
»	1898	»	134242 »	»

Для характеристики участія Р. въ міровомъ производствѣ чугуна и опредѣленія ея мѣста въ ряду другихъ производительныхъ странъ можетъ служить слѣдующая таблица (въ милліонахъ пуд.).

	1870.	1880.	1890.	1898.
Міровое произвд. .	738	1125	1686	2227
Россія	22	27	57	134
Великобританія . . .	370	480	488	536
Франція	72	105	120	155

	1870.	1880.	1890.	1898.
Германія	85	167	283	452
Австрія	28	28	56	76
Бельгія	35	37	48	60
Соед. Штаты	103	238	571	730

Господствующее положеніе на чугунномъ рынкѣ занимаютъ Соед. Штаты Сѣв. Америки, второе мѣсто принадлежитъ Великобританіи, третье—Германіи, четвертое — Россіи.

Особенные успѣхи въ производствѣ чугуна въ Р. проявляютъ въ послѣднее время Южный и Польскій районы, что видно изъ нижеприводимаго сопоставленія выплавки чугуна по районамъ съ 1870 г. (въ тыс. пд.).

	Уралъ.	Югъ и Юз.	Центръ.	Польша.
Въ 1870	14797	304	3460	1733
» 1871—1880	16972	997	3271	1966
» 1881—1890	22061	4377	4109	3921
» 1891	29924	15457	6177	7770
» 1892	30622	17200	6431	9221
» 1893	30919	20044	7173	10107
» 1894	33129	27370	7701	11082
» 1895	33100	34043	7710	11653
» 1896	35458	39170	8227	13063
» 1897	40850	46350	10352	13990
» 1898	43539	61375	11016	16070

Въ одной Екатеринославской г. въ 1898 г. выплавлено 58 милл. пд. чугуна. Въ 1898 г. зарегистровано 222 чугуноплавильныхъ желѣзодѣлательныхъ завода, въ томъ числѣ 200 частныхъ, давшихъ въ совокупности 128879 тыс. пд. чугуна, 21 казенный, 5390 тыс. пд., и 1 Кабинета Его Величества—92 тыс. пд. На этихъ же заводахъ преимущественно производится передѣлка чугуна въ желѣзо и сталь, которая въ послѣднее время начинаетъ вытѣснять собою во многихъ случаяхъ чугунъ и желѣзо. Сталь приготовлялась въ Р., вмѣстѣ съ желѣзомъ, еще въ XVIII столѣтіи (въ 1767 г. получено 3731 пд.), но въ ограниченномъ количествѣ; оживленіе этого производства начинается лишь въ послѣдней четверти XIX в. Возрастаніе выдѣлки желѣза и стали съ 1851 г. представлено въ слѣдующей таблицѣ (въ тыс. пд.):

	Желѣза.	Стали.
Въ 1851—1860 въ средн.	11242	87
» 1861—1870 »	12322	304
» 1871—1880 »	11017	4404
» 1881—1890 »	21946	15198
» 1891—1895 »	29239	38859
» 1896	30662	42597
» 1897	30611	52964
» 1898	29816	69889

Положеніе Р. по производству стали въ ряду другихъ государствъ за послѣднюю четверть вѣка видно изъ нижеслѣдующаго сопоставленія (милл. пд.):

	1870.	1880.	1890.	1898.
Міровое производство .	43	261	738	1469
Россія	0,5	19	23	70
Великобританія	18	81	222	283
Франція	5	24	35	88
Германія	10	43	132	350
Бельгія	0,5	10	12	40
Соед. Штаты	4	77	265	552

Господствующее положеніе въ стальномъ производствѣ занимаютъ Соед. Штаты, Р. же принадлежитъ пятое мѣсто.

По главнѣйшимъ районамъ *производство желѣза и стали* въ Р. въ послѣднемъ отчетномъ году распредѣлилось слѣдующимъ образомъ: на Уралѣ получено 15433 тыс. пд. желѣза и 7998 тыс. пд. стали; въ Подмосковномъ районѣ — 3910 тыс. пд. желѣза и 6952 тыс. пд. стали; въ Южномъ и Юго-западномъ —2696 тыс. пд. желѣза и 35574 тыс. пд. стали; въ Польскомъ—3822 тыс. пд. желѣза и 11460 тыс. пд. стали. Господствующее положеніе въ стальномъ производствѣ принадлежитъ теперь Югу и Польшѣ, а въ производствѣ желѣза—Уралу. Несмотря на успѣхъ желѣзной промышленности, требованіе продолжаетъ превышать спросъ, что особенно рѣзко сказывается относительно чугуна и желѣза: производство стали выгоднѣе производства чугуна и желѣза и вслѣдствіе этого первое значительно усиливается и не оставляетъ свободныхъ запасовъ послѣднихъ двухъ металловъ. Въ розничной торговлѣ постоянно чувствуется недостатокъ чугуна и особенно фасоннаго желѣза, чѣмъ и объясняется усиленный привозъ этого товара изъ-за границы. Колебаніе въ привозѣ трехъ разновидностей желѣза съ 1851 г., а также въ вывозѣ собственно желѣза представлено въ нижеслѣдующей таблицѣ (въ тыс. пд.):

	Привозъ.			Вывозъ желѣза.
	Чугуна.	Желѣза.	Стали.	
Въ 1851—1860 въ средн.	132	240	49	747
» 1861—1870 »	950	6511	129	584
» 1871—1880 »	5508	10773	6232	1455
» 1881—1890 »	11758	5688	698	338
» 1891—1895 »	7177	7311	1474	270
» 1896	5876	16656	4226	287
» 1897	6008	18824	5330	254
» 1898	6773	19216	4482	274

Значительное колебаніе, замѣчаемое въ привозѣ всѣхъ трехъ металловъ въ 80-хъ годахъ, находитъ объясненіе въ постепенномъ возвышеніи на нихъ таможенныхъ пошлинъ. Всѣ эти товары поставляются къ намъ преимущественно изъ Германіи, Бельгіи и Великобританіи: въ 1897 г. чугуна получено изъ Великобританіи 3514 тыс. пд., Германіи —847 тыс., Финляндіи—945 тыс., Швеціи—192 тыс. пд.; желѣза получено изъ Германіи 10363 тыс. пд., Бельгіи—5079 тыс., Великобританіи—2250 тыс., Финляндіи — 389 тыс. пд.; стали идетъ болѣе всего изъ Великобританіи — 2514 тыс. пд., Бельгіи—1751 тыс., Германіи—833 тыс. пд. Почти параллельно съ ростомъ привоза сокращался вывозъ желѣза, которое прежде только и служило для этой цѣли: въ 1800 г. этого товара было вывезено 1833 тыс. пд., въ первое десятилѣтіе XIX столѣтія приведенная цифра поднялась до 2071 тыс. пд., а затѣмъ начинаетъ сокращаться и въ половинѣ вѣка падаетъ до 788 тыс. пд.; дальнѣйшее колебаніе показано выше; въ настоящее время

отпускъ желѣза колеблется около четверти милл. пд. и главными его потребителями являются Персія и Китай. Сопоставленіе производства, ввоза и вывоза *чугуна, желѣза* и *стали* показываетъ, что *потребленіе* ихъ значительно возрастаетъ (діаграммы IX, X и XI): потребленіе чугуна возросло съ 43 милл. пд. въ 1881 г. до 141 милл. въ 1898 г., потребленіе желѣза съ 24 милл. до 49 милл., потребленіе стали—съ 32 милл. до 74 милл. пд.

10) Изъ *желѣзообрабатывающихъ* производствъ *рельсовое* занимаетъ выдающееся положеніе. По мѣрѣ успѣховъ стального производства желѣзные рельсы стали замѣняться стальными, въ настоящее время почти исключительно употребляемыми. Рельсовое производство неразрывно связано съ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти: въ 1881 г. приготовлено стальныхъ рельсовъ и бандажей 12612 тыс. пд., въ 1890 г.—10141 тыс., въ 1895 г.—18448 тыс., въ 1896 г.—24300 тыс. пд. Привозъ рельсовъ изъ-за границы сокращается: наибольшій ввозъ стальныхъ рельсовъ относится къ 1877 г. — 10422 тыс. пд., наименьшее къ 1887 г. — 15 тыс. пд.; въ 1898 г. ихъ ввезено 731 тыс. пд. Ввозъ желѣзныхъ рельсовъ наибольшей величины достигъ въ 1870 г. — 13939 тыс. пд., наименьшей въ 1887 г.—6 т. пд.; въ 1898 г. ихъ ввезено 181 тыс. пд. 11) *Чугунолитейное* производство въ послѣднее время сильно развивается, благодаря цѣлому ряду новыхъ сооруженій не только желѣзнодорожныхъ, но и фабрично-заводскихъ. Всѣхъ заводовъ этого рода въ 1896 г. считалось 256, производительность ихъ—21526 тыс. р., число рабочихъ—21178. Наиболѣе значительные изъ нихъ сосредоточены въ губерніяхъ столичныхъ, Варшавской и Херсонской. 12) *Производство артиллерійскихъ орудій и снарядовъ* сосредоточено преимущественно на казенныхъ заводахъ Пермскаго, Златоустовскаго, Гороблагодатскаго и Олонецкаго горныхъ округовъ. По производству ружей особенно славятся Тульскій, Сестрорѣцкій и Ижевскій; холодное оружіе болѣе всего готовится на Златоустовскомъ заводѣ (въ 1896 г.— 66238 шт. холоднаго оружія, въ томъ числѣ 25360 шашекъ и сабель). 13) *Ножевый* промыселъ получилъ особенно широкое развитіе въ губ. Нижегородской (село Павлово—производство ножей, ножницъ, бритвъ и пр.; село Ворсма—производство перочинныхъ ножей), Владимірской и Тульской. Дѣло это, однако, чаще носитъ кустарный, чѣмъ фабричный характеръ. Фабрики чаще всего занимаются собираніемъ частей, приготовленныхъ разными кустарями (клинки, черенки и пр.). Такой же характеръ имѣетъ замочный промыселъ. Ближе подходитъ къ фабричному типу гвоздильное и проволочное, а также жестяночное производства: проволочное наиболѣе развилось въ С.-Петербургской, Московской, Лифляндской и Курляндской, гвоздильное — въ Виленской, Ковенской и Петербургской, жестяночное—въ Кутаисской, Московской и Херсонской.

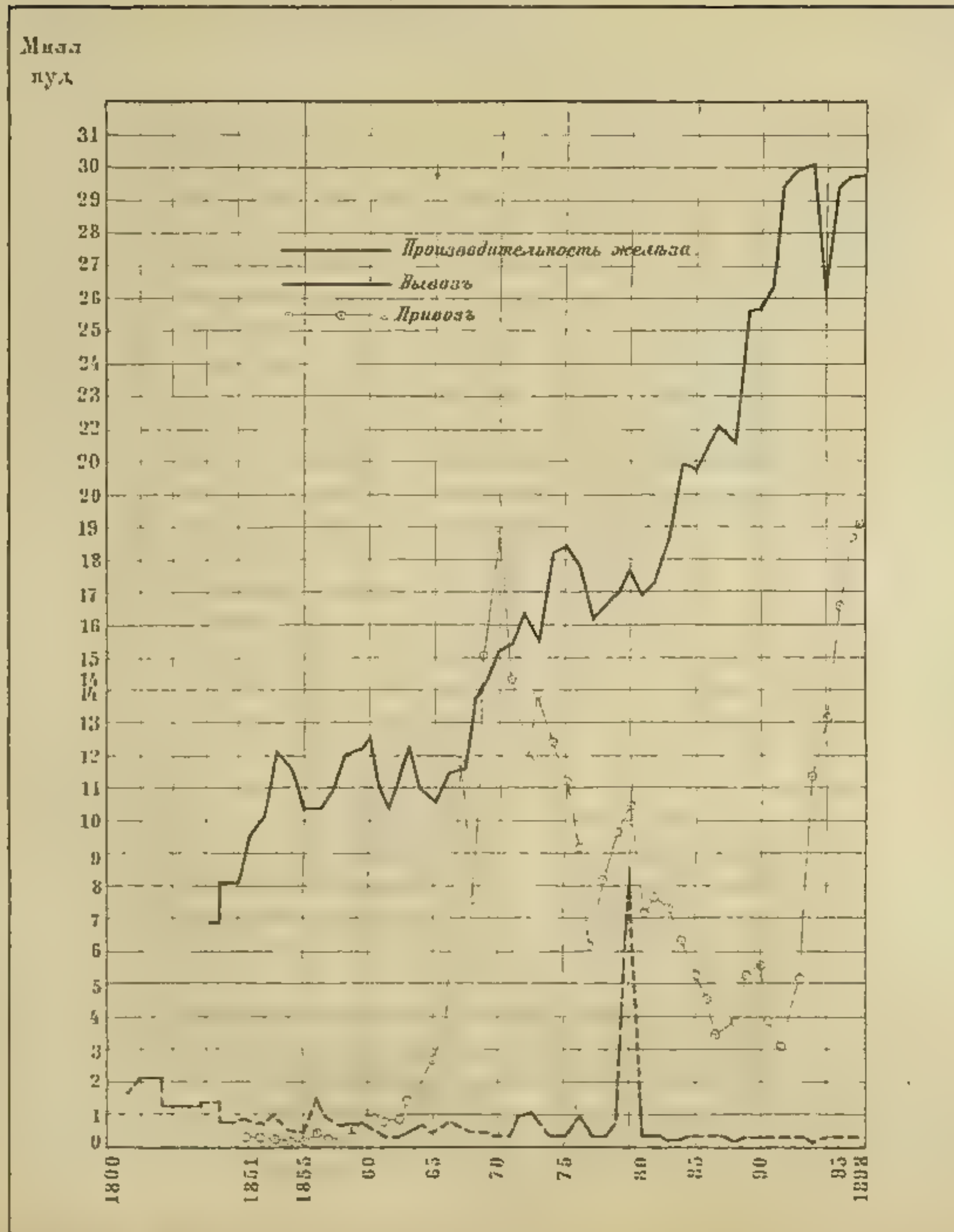
14) *Машиностроеніе* въ Р. далеко еще не удовлетворяетъ спросу. Главной задерживающей причиной является не столько таможенно-тарифная система, сколько трудность конкуренціи съ иностраннымъ производствомъ. Машиностроеніе становится выгоднымъ при массовомъ производствѣ однороднаго товара. Страны, завоевавшія себѣ въ этой области извѣстность, производятъ машины не только для себя, но и для распространенія ихъ по обширному всемірному рынку. Только благодаря массовому производству, постройка машинъ обходится настолько дешево, что онѣ могутъ выдерживать самыя высокія пошлины. Въ Р. машиностроеніе началось, притомъ, сравнительно поздно. Въ послѣднее время оно несомнѣнно идетъ впередъ, но жизнь предъявляетъ еще больше требованій, которыя должны покрываться привозомъ товара извнѣ. Привозъ машинъ за второе полустолѣтіе колеблется въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Въ	1841—1850 г.	на . . .	1170 тыс.	руб.
»	1851—1860 »	» . . .	4081 »	»
»	1861—1870 »	» . . .	12370 »	»
»	1871—1880 »	» . . .	29770 »	»
»	1881—1890 »	» . . .	20710 »	»
»	1891—1895 »	» . . .	34580 »	»
»	1896 »	» . . .	65361 »	»
»	1897 »	» . . .	54793 »	»
»	1898 »	» . . .	79986 »	»

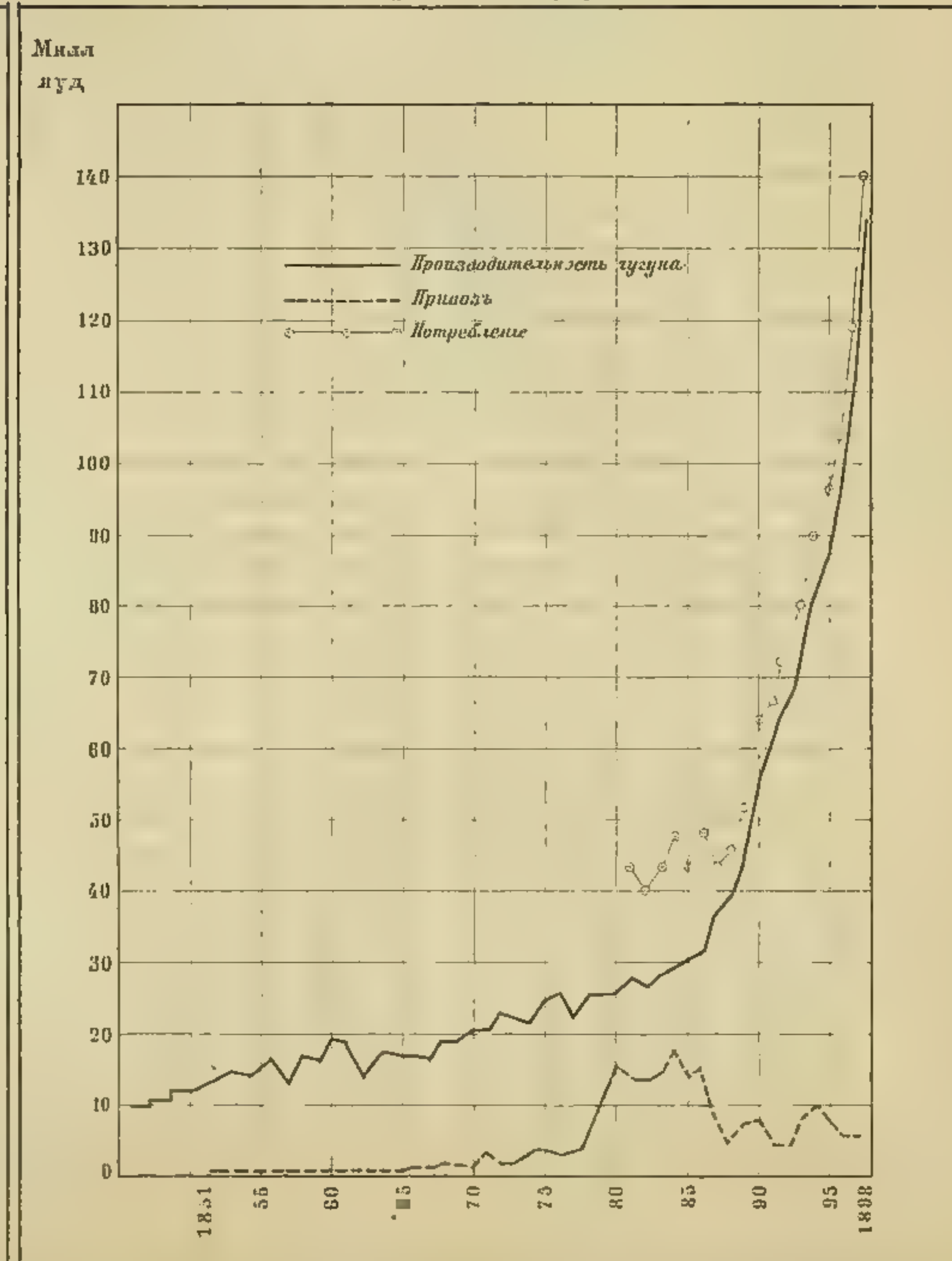
Оживленіе мануфактурной промышленности вызвало усиленное требованіе на машины для обработки волокнистыхъ веществъ, получаемыя преимущественно изъ Великобританіи. Въ 1898 г. машинъ этого рода ввезено въ Р. на 15380 тыс. руб. Производство земледѣльческихъ машинъ и орудій наиболѣе развито, кромѣ Великобританіи, въ Соединенныхъ Штатахъ и въ Германіи, откуда Р. продолжаетъ снабжаться ими; швейныя и пишущія машины зародились и окрѣпли на американской почвѣ и Р. получаетъ ихъ преимущественно изъ Соединенныхъ Штатовъ. Уже теперь, однако, приготовляется у насъ не мало машинъ и станковъ для обработки волокнистыхъ веществъ, для мельничнаго и типографскаго дѣла, для обработки металловъ и дерева, для сахароваренія, пивоваренія и винокуренія, для земледѣлія, для писчебумажнаго производства и пр.; равнымъ образомъ и паровые двигатели, постоянные и подвижные—локомотивы, локомобили, пароходныя машины и пр.—давно уже изготовляются въ Р., имѣющей немало хорошо оборудованныхъ машиностроительныхъ заводовъ. Общее число послѣднихъ въ 1896 г. опредѣлилось въ 680, производительность ихъ—136424 т. р., число рабочихъ — 93860. Наиболѣе крупные заводы находятся въ губ. С.-Петербургской — на 35307 т. р., Московской—на 17551 т. р., Лифляндской—на 14915 т. р., Орловской—на 11749 тыс. руб.

15) *Судостроеніе* составляетъ часть машиностроенія въ широкомъ смыслѣ этого слова. По послѣдней переписи судовъ нашего морского торговаго флота, относящейся къ 1 января 1898 г., *общая стоимость парового флота* опредѣлилась въ 80558 тыс. руб. *паруснаго* —въ 15860 тыс. руб. Число пароходовъ, съ указаніемъ ихъ тоннажа, а также мѣста постройки и съ распредѣленіемъ по морямъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

IX. Производительность, вывозъ и привозъ желѣза

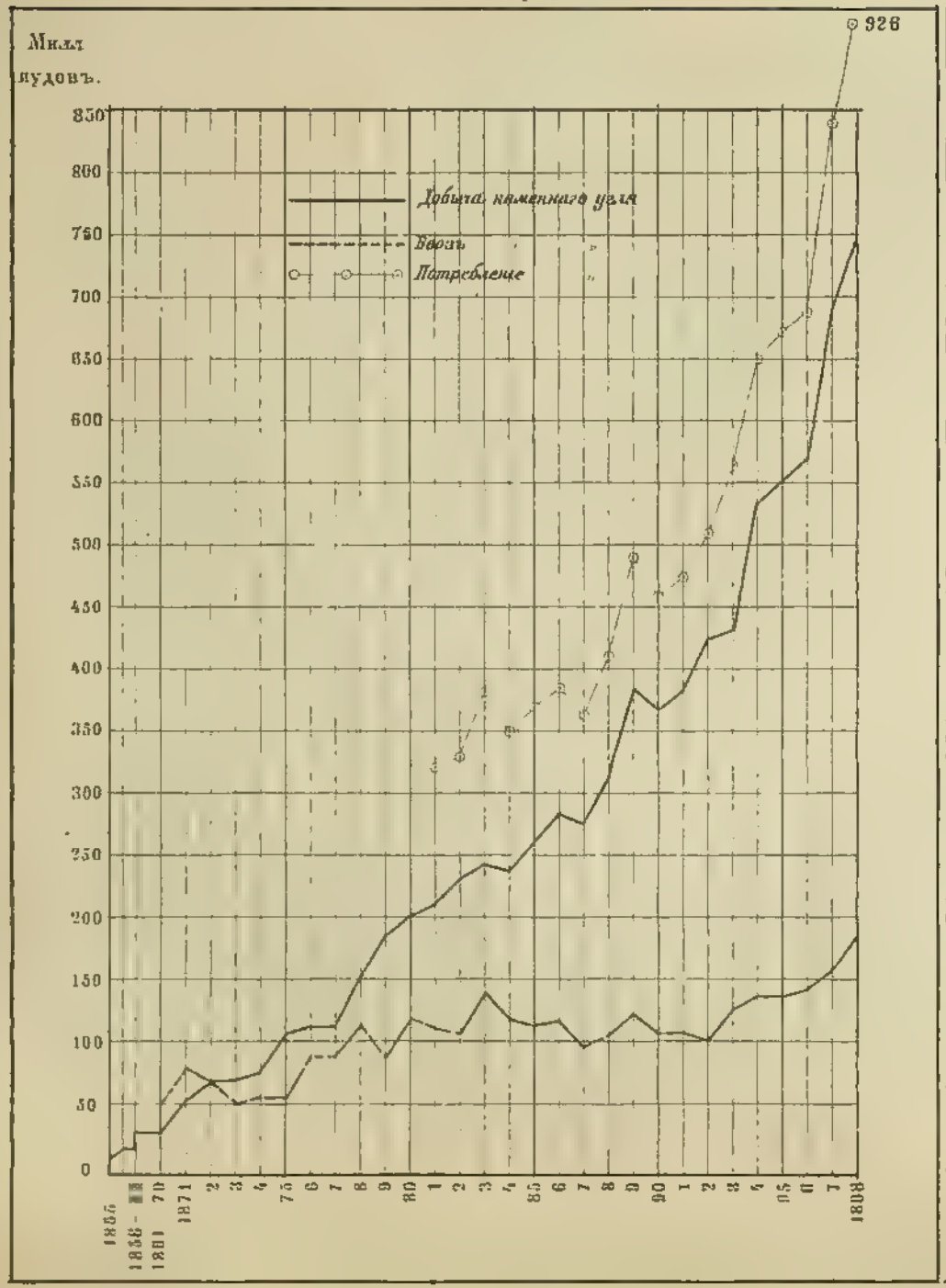


X. Производительность, привозъ и потребленіе чугуна

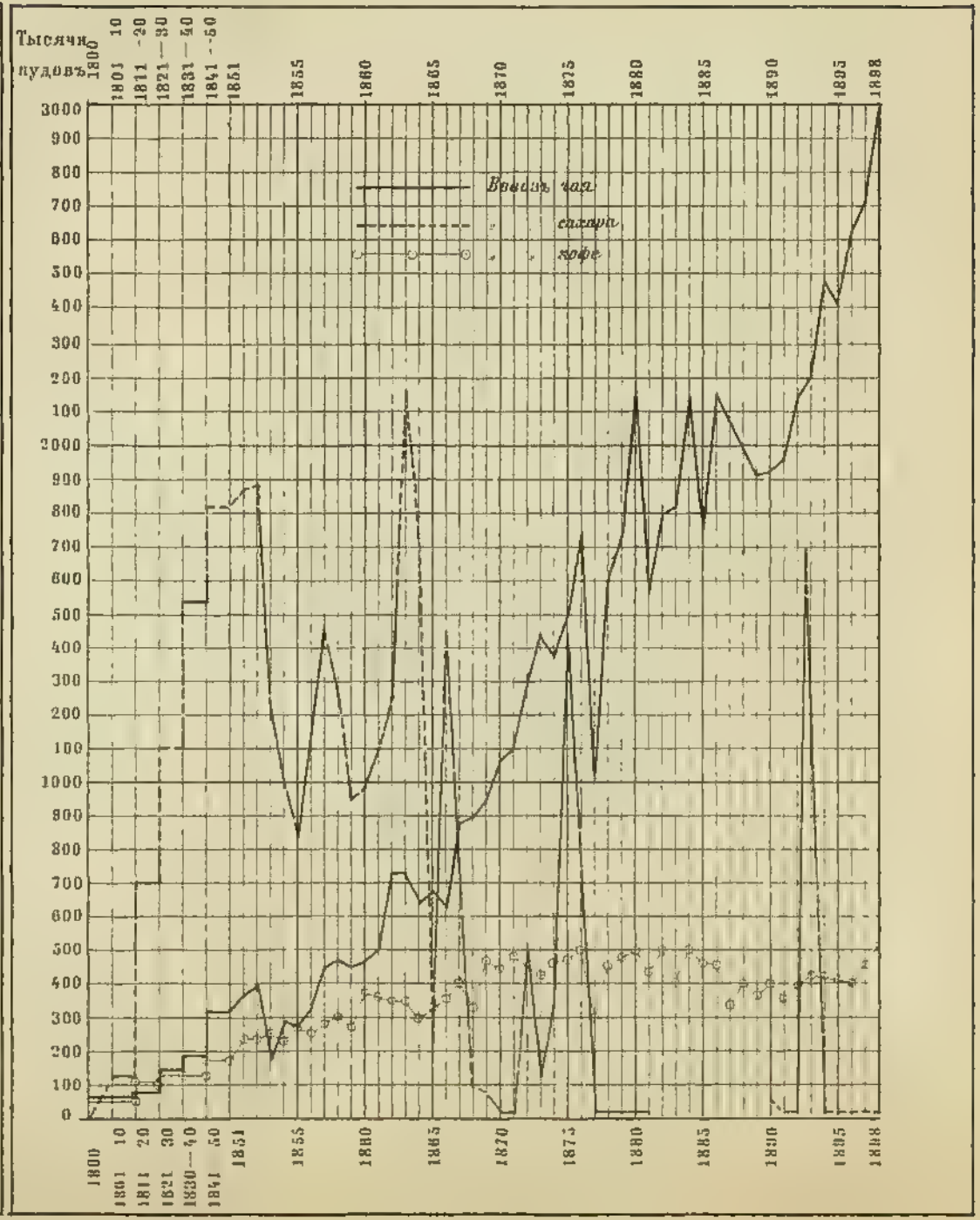


Картографическое зав. Я. М. Линнергъ Ь. Мастерская ул.

XI. Добыча, ввозъ и потребленіе Каменнаго угля.



XVI. Привозъ чая кофе и сахара съ 1800 по 1898 г.



Число и вмѣстимость (въ тысячахъ тоннъ) пароходовъ построенныхъ:

Моря.	За границей.		Въ Россіи.		Въ томъ числѣ въ Финляндіи.	
	Число.	Вмѣстимость.	Число.	Вмѣстимость.	Число.	Вмѣстимость.
Бѣлое	23	4467	10	560	4	310
Балтійское	67	17190	28	1863	15	1198
Черное и Азовское	226	136384	34	6016	3	525
Каспійское	125	50888	85	44312	17	4784
Итого	441	208929	157	52751	39	6817

Парусный флотъ состоялъ изъ 2211 судовъ, въ томъ числѣ въ Бѣломъ морѣ—395, Балтійскомъ — 584, Черномъ и Азовскомъ — 768, Каспійскомъ—464. Болѣе подробныя свѣдѣнія о постройкѣ рѣчныхъ пароходовъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по бассейнамъ, имѣются за время съ 1892 по 1896 г. включительно и представляются въ слѣдующей таблицѣ:

Бассейны.	Построено рѣчныхъ пароходовъ.			
	Въ Россіи.	Въ Финляндіи.	За границей.	Всего.
Волги	427	16	13	456
С.-Двины	28	8	13	49
Невы съ озерами	18	16	8	42
З.-Двины	30	—	2	32
Нѣмана	4	—	3	7
Вислы	1	3	13	17
Днѣпра	29	1	26	56
Дона	15	—	7	22

Въ 1897 г. собственно въ Европ. Р. построено 173 пароходныхъ корпуса, съ общею подъемною способностью въ 898 тыс. пд., 169 пароходныхъ машинъ, имѣвшихъ въ общей сложности 9149 индикаторныхъ силъ, и 209 пароходныхъ котловъ, всего на сумму 7292 тыс. р. Тогда же непаровыхъ судовъ построено 5488, съ общею подъемною способностью въ 148 милл. пд., на сумму 8920 тыс. руб. Сопоставляя приведенныя общія свѣдѣнія о постройкѣ тѣхъ и другихъ судовъ съ таковыми же данными за предшествующее пятилѣтіе, можно составить слѣдующую таблицу:

	1897.	1892—96.
I. Паровыя суда:		
Число корпусовъ	173	138
» машинъ	169	147
» силъ	9149	6331
» котловъ	209	192
Первоначальная стоимость всѣхъ (тыс. руб.)	7292	5017
Средняя стоимость каждаго (т. р.)	42	36
II. Непаровыя суда:		
Число судовъ	5488	5448
Подъемная способность:		
общая (милл. пд.)	148	127
средняя (тыс. пд.)	27	23
Первоначальная стоимость (т. р.)	8920	6939
Средняя стоимость (руб.)	1600	1300

По назначенію, паровыя суда постройки 1897 г., были: 40 пассажирскихъ, 16 товаропассажирскихъ, 15 буксирпассажирскихъ, 99 буксирныхъ и 3 служебныхъ. Непаровыя суда подраздѣляются по слѣдующимъ главнымъ типамъ: баржей — 581, барокъ — 1150, берлинокъ—121, бѣлянъ—101, дубовъ—5, коломенокъ—172, ладей и лодокъ—187, полулодокъ—562, трембаковъ—6 и пр.

Съ цѣлью придти на помощь отечественнымъ судостроителямъ, законъ 27 апрѣля 1898 г. измѣнилъ таможенное обложеніе привозныхъ рѣчныхъ пароходовъ въ смыслѣ болѣе правильнаго его распредѣленія по емкости судовъ. По новому закону, пошлина повышена для большихъ пароходовъ (преимущественно для наливной перевозки нефти и керосина по Каспійскому морю) свыше 700 тоннъ примѣрно на 30 — 40%; тарифъ повышенъ также для буксирныхъ пароходовъ. Тѣмъ же закономъ 27 апрѣля 1898 г. допущенъ безпошлинный пропускъ морскихъ желѣзныхъ судовъ, привозимыхъ въ цѣломъ видѣ. На деревянныя суда, которыя строятся и въ Р., оставлена пошлина въ размѣрѣ 8 руб. съ тонны. *Привозъ желѣзныхъ судовъ* до изданія послѣдняго закона имѣлъ слѣдующіе размѣры: съ 1885—89 гг. на 2542 тыс. руб. въ среднемъ въ годъ; въ 1890—94 гг. на 5341 тыс. руб., въ 1895 г.—на 4514 тыс. руб., въ 1896 г.—на 9317 тыс. руб., въ 1897 г.—на 9897 тыс. руб., въ 1898 г.—на 9546 тыс. руб.

16) *Каменный уголь* открытъ въ Р. въ 1698 г. на берегахъ Донца, но при тогдашнемъ обиліи лѣсовъ и незначительномъ развитіи промышленности на него долго не было спроса. Впервые каменный уголь ввозится въ Р. въ половинѣ XVIII столѣтія, на сумму 3162 руб. Къ первымъ годамъ XIX вѣка его ввозилось на сумму около 40 тыс. руб. Съ этого времени начинается болѣе оживленный ввозъ каменнаго угля, почти исключительно въ С.-Петербургъ, главнымъ образомъ для топки паровыхъ котловъ. Къ концу первой половины текущаго вѣка его привозилось уже на милліонъ слишкомъ руб. Въ это время и въ Р. ве-

дется разработка угольныхъ мѣсторожденій, но правильная ея регистрація начинается лишь съ 1855 г., когда общая добыча опредѣлилась въ 9494 тыс. пд. Угольныя залежи были открыты въ разныхъ мѣстахъ и съ постройкой желѣзныхъ дорогъ началась ихъ усиленная эксплуатація, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

Въ	1855 г.	въ средн.	добыто	9494	тыс. пд.
»	1856—1860 »		»	13048	» »
»	1861—1870 »		»	27557	» »
»	1871—1880 »		»	112536	» »
»	1881—1885 »		»	237350	» »
»	1886—1890 »		»	323864	» »
»	1891—1895 »		»	465960	» »
»	1896 »		»	572500	» »
»	1897 »		»	682943	» »
»	1898 »		»	743545	» »

Наиболѣе усиленная добыча въ началѣ разсматриваемаго періода происходила въ Польскомъ каменноугольномъ районѣ, но очень скоро Донецкій бассейнъ далеко оставилъ его за собою. Развитіе желѣзнодорожной сѣти въ центральномъ промышленномъ районѣ вызвало разработку угля въ подмосковномъ бассейнѣ, а развитіе желѣзной промышленности на Уралѣ и замѣтное уменьшеніе тамъ растительнаго топлива заставило обратить вниманіе на мѣстныя каменноугольныя мѣсторожденія. Такимъ образомъ, за второе полустолѣтіе въ Р. образовались четыре значительныхъ каменноугольныхъ района, въ которыхъ добыча возрастала слѣдующимъ образомъ (въ милл. пд.):

Годы.		Донецкій.	Польскій.	Подмоск.	Уральскій.
Въ 1855 г.	въ средн.	4,5	4,6	—	0,44
» 1856—1860 »		4,3	7,69	0,62	0,42
» 1861—1870 »		10,0	13,8	2,48	0,58
» 1871—1880 »		52,0	38,0	18,38	2,0
» 1881—1890 »		129,0	117,6	19,9	10,2
» 1891—1895 »		248	192	10,8	16,2
» 1896 »		312	224	9,6	22,3
» 1897 »		412,5	226,2	12,3	23,0

Наибольшій успѣхъ выпалъ на долю Донецкаго бассейна, производительность котораго продолжаетъ и теперь все еще возрастать. Вмѣстѣ съ каменнымъ углемъ здѣсь добывается антрацитъ, въ количествѣ приблизительно 10% всей производительности этого района, увеличившейся почти въ сто разъ; производительность польскаго района возросла въ 50 разъ; производительность двухъ другихъ хотя также растетъ, но пока не имѣетъ большого значенія. Спросъ на минеральное топливо увеличивается еще сильнѣе, чѣмъ добыча, и потому пришлось обратиться къ иностранному углю. Мѣстная промышленность долго почти не давала кокса, а между тѣмъ развивающееся металлургическое производство требовало его въ большомъ количествѣ; его стали привозить изъ-за границы вмѣстѣ съ каменнымъ углемъ, какъ это показано въ нижеслѣдующей таблицѣ (въ тыс. пд.):

	Ввезено.	Угля.	Кокса.
Въ 1870		51570	11260
» 1871—1880	средн.	79739	16212
» 1881—1890		106329	15716
» 1891—1895		104010	16147
» 1896		120846	22223
» 1897		129569	24414
» 1898		154494	27953

По стоимости, въ 1898 г. угля ввезено на 12311 тыс. руб., кокса — на 5197 тыс. руб. Ввозится каменный уголь почти исключительно изъ Великобританіи—102645 тыс. пд. (въ 1897 г.) и Германіи—22226 тыс. пд., а коксъ получается изъ Германіи—9080 тыс. пд., Австро-Венгріи—6744 тыс. пд., Великобританіи—7654 тыс. пд., Голландіи—935 тыс. пд. *Потребленіе кокса* въ Р. постоянно возрастаетъ и удовлетворяется не только привозомъ изъ-за границы, но въ еще бо́льшей мѣрѣ собственнымъ производствомъ, которое увеличивается съ каждымъ годомъ: въ 1891 г. его было получено 21 милл. пд. (въ томъ числѣ около 90% даетъ Донецкій бассейнъ), въ 1895 г. цифра эта поднялась до 31 милл., а нынѣ достигла уже 40 милл. пд. Въ 1897 г. міровое производство каменнаго угля опредѣлилось въ 37 милл. пд.; въ томъ числѣ Великобританія дала 12532 тыс. пд., Соединенные Штаты 11084 тыс. пд., Германія—7349 тыс. пд.; четвертое, пятое и шестое мѣста принадлежатъ Франціи, Австро-Венгріи и Бельгіи, а седьмое занимаетъ Р., давшая 683 милл. пд.

17) *Нефть* въ Р. впервые обратила на себя вниманіе Петра I, который зналъ объ ея мѣсторожденіяхъ въ Архангельской губ., по р. Печорѣ, и въ Бакинской губ. Нефть проявляется и во многихъ другихъ мѣстахъ Имперіи, начиная отъ устьевъ Печоры до южныхъ предѣловъ Туркестанскаго края, но промышленное значеніе она получила, кромѣ Бакинской губ., только въ Терской области. Добыча нефти въ Р. съ 1870 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ	1870		1704 тыс. пд.
»	1871—1880	средн.	10891 » »
»	1881—1890		104160 » »
»	1891—1895		337745 » »
»	1896		433814 » »
»	1897		479094 » »
»	1898		515000 » »
Всего за 29 лѣтъ			4277757 » »

Изъ добычи послѣдняго года на Бакинскую губ. приходится 486 милл. пд., на Терскую область—27, на Кубанскую — $1^1/_2$, на всѣ остальныя мѣстности—около $^1/_2$ милл. пд. Въ Бакинской губ. колоссальное количество нефти—слишкомъ 4 милліарда пд. — получено на пространствѣ 550 дес., а такой же нефтеносной площади въ той же мѣстности геологическими изслѣдованіями констатировано 6000 дес. По даннымъ послѣдняго отчетнаго года добыча нефти производилась въ Баку изъ 1107 буровыхъ скважинъ; средняя годовая производительность скважины составляетъ 424 тыс. пд. Почти весь этотъ товаръ перерабатывается на мѣстныхъ же заводахъ (около 100), преимущественно для полученія освѣ-

тительныхъ и смазочныхъ матеріаловъ, а остатокъ (мазуть) идетъ на топливо, какъ жидкій горючій матеріалъ. Данныя по выработкѣ на заводахъ поименованныхъ продуктовъ за текущее десятилѣтіе представлены въ слѣдующей таблицѣ (въ милл. пд.):

Получено.	Освѣтит.	Смазоч.	Остатковъ.
Въ 1880 . . .	8,2	0,05	13,7
» 1881—1885 .	18,1	1,0	34,3
» 1886—1890 .	51,3	3,0	84,7
» 1891—1895 .	79,5	6,1	149,6
» 1896 . . .	82,2	8,1	208,2
» 1897 . . .	91,4	9,6	226,7
» 1898 . . .	91,6	11,1	242,6

Эти же продукты приготовляются еще на нѣсколькихъ заводахъ внутри имперіи, перерабатывающихъ бакинскую нефть. Въ сыромъ видѣ вывозится изъ Баку въ имперію около 25 милл. пд. нефти въ годъ. Значительная часть нефтяныхъ продуктовъ расходится въ самой Р., а часть вывозится за границу. Какъ развивалась эта отрасль нашей внѣшней торговли, видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

Вывезено:	Освѣт. т. пд.	Смазоч. т. пд.	Всего съ прочими т. пд.	Всего съ прочими на т. р.
Въ 1885 г. . .	7249	2138	10830	11999
» 1886—1890 .	24627	3170	32366	21390
» 1891—1895 .	47657	6342	58040	20033
» 1896 . . .	53284	7385	64558	28999
» 1897 . .	50392	8900	63310	25508
» 1898 . . .	55086	9245	66908	26166

Изъ этихъ данныхъ видно, что главнымъ предметомъ вывоза являются освѣтительныя масла, въ количествѣ около 80%; смазочные продукты составляютъ около 15%, на всѣ остальные приходится не болѣе 5%. По количеству вывозъ увеличился въ шесть разъ, по стоимости — всего только въ два раза съ небольшимъ, что указываетъ на чрезвычайное паденіе цѣнъ на нефтяные товары. Послѣдніе поставляются на весь міръ почти исключительно изъ Р. и Соединенныхъ Штатовъ; третья конкуррирующая страна—Голландская Индія—выступила только недавно и ея участіе не превышаетъ 3%. Р. изъ 515 милл. пд. своей добычи удѣляетъ другимъ странамъ 70 милл. пд., Америка изъ 386 милл.—181 милл. пд. Міровое потребленіе одного керосина (не считая мѣстнаго потребленія его въ двухъ упомянутыхъ производительныхъ странахъ) составляетъ 200 милл. пд., изъ которыхъ Америка поставляетъ 150 милл. пд., Р.—50 милл. пд.; міровое потребленіе сырой нефти и ея остатковъ достигаетъ 25 милл. пд., и оно почти все удовлетворяется изъ Америки, такъ какъ вывозъ этихъ предметовъ изъ Р. имѣетъ случайный характеръ. Нефтяныхъ смазочныхъ маслъ міровой рынокъ требуетъ въ количествѣ 20 милл. пд., и эту поставку Р. и Америка раздѣляютъ между собою поровну. Наконецъ, легкіе нефтяные продукты, которыхъ требуется только 3 милл. пд., поставляются исключительно Америкой, такъ какъ русская нефть почти не содержитъ ихъ. Итакъ, въ Америкѣ нефтью пользуются главнымъ образомъ (75%) какъ освѣтительнымъ матеріаломъ, а въ Р.—какъ топливомъ (около 70%). Происходитъ это, между прочимъ, отъ того, что въ Америкѣ каменный уголь очень дешевъ (около 3 к. за пудъ) и нефть (пудъ 24 к.) не можетъ конкуррировать съ нимъ какъ горючій матеріалъ. Въ Р., наоборотъ, нефть дешева (10 к. пд.) сравнительно съ углемъ (14 к. пд.) и потому конкуррируетъ съ нимъ, какъ топливо. Изъ приведенныхъ выше данныхъ видно, что потребленіе нефтяныхъ освѣтительныхъ матеріаловъ возрастаетъ въ Р. довольно медленно, не смотря на значительное паденіе цѣнъ. Это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что они обложены акцизомъ почти вчетверо превышающимъ настоящую стоимость этого товара.

18) *Соляныя* богатства Р. заключаются, главнымъ образомъ, въ залежахъ каменной соли въ Оренбургской, Екатеринославской, Эриванской губ. и Карсской обл., самосадочныхъ озерахъ Астраханской, Таврической и др. губ. и, наконецъ, въ соляныхъ источникахъ, изъ которыхъ соль получается выварокой. Богатства эти такъ велики, что только изслѣдованныхъ запасовъ каменной соли хватило-бы на весь міръ на сотни лѣтъ. Не смотря на это, добыча соли и торговля ею никогда не могли принять въ Р. такихъ размѣровъ, чтобы удовлетворять только нуждамъ самой страны, не говоря уже о вывозѣ за границу. Напротивъ, сама Р. издавна пользуется привозною солью, что продолжается и понынѣ: окраинамъ Р., преимущественно западнымъ, выгоднѣе получать соль изъ Португаліи или Великобританіи, чѣмъ изъ Оренбургской или даже Харьковской губ. *Добыча* всякой соли за послѣднее полустолѣтіе и привозъ ея изъ-за границы за то же время представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. пд.):

	Добыто	Внезено	Вывезено.
Въ 1850 г. . . .	24829	4989	—
» 1851—1860 » ср. .	18328	8540	—
» 1861—1870 » .	31969	9928	—
» 1871—1880 » .	41161	11203	—
» 1881—1890 » .	73527	4460	373
» 1891—1895 » .	85544	645	457
» 1896 » . . .	82188	624	357
» 1897 » . . .	93379	517	563

По роду добычи приведенные общіе итоги (послѣ отмѣны акциза) раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Добыто тыс. пд.	Камен.	Самосад.	Вывароч
Въ 1881 г.	4201	29713	16820
» 1885 » . . .	11155	36078	21947
» 1890 »	13213	47541	24103
» 1895 »	19305	51961	22763
» 1896 » . . .	20766	39798	21621
» 1897 »	22965	48437	21977

Главнымъ источникомъ полученія соли служатъ самосадочныя озера. По главнѣйшимъ губерніямъ общая добыча 1896 г. распредѣляется такъ: Таврическая — 19828 тыс. пд., Екатеринославская—19087 тыс., Пермская—16111 тыс., Астраханская—11096 тыс., Хер-

сонская—2838 тыс. пд. Въ 1897 г. Южная Р. дала 46478 тыс. пд., Астраханская губ. — 19671 тыс., Пермская—15819 тыс., Уральская и Тургайская обл. — 2718 тыс., Кавказъ—2102½ тыс. пд. Потребленіе соли въ Р. за послѣднія 48 лѣтъ возросло съ 30 милл. до 93½ милл. пд. Тѣмъ не менѣе душевое потребленіе соли у насъ меньше, чѣмъ у другихъ европейскихъ народовъ: въ Р. оно менѣе одного пуда, въ Англіи—ок. 3 пд., во Франціи и Соед. Штатахъ—по 1½ пд., въ Германіи—слишкомъ 46 фн. Это, впрочемъ, отчасти зависитъ отъ того, что за границей соль имѣетъ большое примѣненіе въ химической промышленности, которая у насъ еще очень слабо развита.

VII. Въ группѣ *керамическихъ производствъ* по своей распространенности первое мѣсто занимаетъ 1) *кирпичное*, но оно менѣе всего поддается правильному учету, такъ какъ рѣдко гдѣ принимаетъ фабричный характеръ. По приблизительному разсчету, кирпичныхъ заводовъ въ 1896 г. было 1894, съ производствомъ на 23713 тыс. руб. и 58513 рабочими; но эти цифры относятся только къ сравнительно большимъ заводамъ, мелкихъ же, вѣроятно, десятки тысячъ. Въ ряду матеріаловъ для кирпичнаго и гончарнаго производства наибольшее значеніе имѣютъ глины — огнеупорная и фарфоровая. Первой изъ нихъ добывается въ годъ отъ 10 до 12 милл. пд.: въ 1893 г.—11310 тыс. пд., въ 1894 г.—7776 тыс. пд., въ 1895 г. — 8633 тыс. пд., въ 1896 г. — 12506 тыс. пд., въ томъ числѣ на Уралѣ 2515 тыс. пд., въ южномъ и юго-зап. районѣ 7758 тыс. пд., Замосковномъ 737 тыс. пд., Польскомъ 724 тыс. пд. Огнеупорная глина требуется въ большомъ количествѣ для приготовленія огнеупорнаго кирпича и разной посуды; спросъ на нихъ въ послѣднее время, благодаря успѣхамъ металлургической и химической промышленности, значительно возрастаетъ, и мѣстное производство не можетъ удовлетворять ему. Дѣло это наиболѣе прочно укрѣпилось въ Новгородской губ., а теперь зарождается и на Уралѣ. Сколько въ дѣйствительности вырабатывается въ Р. огнеупорнаго товара—неизвѣстно, но, судя по привозу изъ-за границы одного только огнеупорнаго кирпича въ количествѣ 11642 тыс. пд., на 3563 тыс. руб. (въ 1898 г.), можно думать, что у насъ существуетъ большое требованіе на этотъ предметъ.

2) *Гончарное* и *изразцовое* производства также широко распространены въ Р., но болѣе значительныхъ заводовъ этого рода зарегистровано въ 1896 г. только 141, съ 3041 рабочимъ и общею производительностью въ 2899 тыс. руб. (въ томъ числѣ на гончарное производство приходится 1756 тыс. руб.). Заводы эти расположены главнымъ образомъ въ Новгородской губ.—произв. на 424 тыс., Харьковской—319 тыс., С.-Петербургской—319 тыс. Изразцовое производство наиболѣе развито въ Могилевской губ. 3) *Майоликовое* производство, начавшееся у насъ лишь около 15 лѣтъ тому назадъ, въ настоящее время даетъ массу разнообразнаго товара для внутренняго и наружнаго украшенія домовъ и церквей: орнаменты, утварь, печи, камины, декоративныя украшенія и пр. И въ этой области промышленности Р. не удовлетворяется собственнымъ производствомъ; товара этого рода ежегодно получается изъ-за границы на сумму около милл. руб. (въ 1896 г.—на 1034 тыс. руб., въ 1897 г. — на 896 тыс. руб., въ 1898 г.—на 1207 тыс. руб.).

4) *Фаянсовое* и *фарфоровое* производства впервые зародились въ Московской и Владимірской губ., особенно въ Гжели, славящейся своими глинами. Отсюда упомянутыя производства распространились повсемѣстно и за послѣднее время достигли слѣдующаго развитія:

	Число фабрикъ.	Производительность въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Въ 1880 г. . .	59	3219	7786
» 1885 » . .	48	3937	8261
» 1890 » . .	47	4054	9526
» 1896 » . .	56	8657	13680

Наиболѣе значительные фарфоровые и фаянсовые заводы находятся въ Тверской, Владимірской, Лифляндской и Московской губ. Ввозъ изъ-за границы фарфоровой и фаянсовой посуды въ послѣднее время начинаетъ возрастать: въ 1892—96 гг. ввозилось въ среднемъ на сумму 724 тыс. руб., въ 1897 г. цифра эта возросла до 1249 тыс. руб., въ 1898 г. достигла 1491 тыс. р. 5) *Стеклянное* производство сравнительно слабо развито въ Р.; въ особенности отстало зеркальное производство. Общія свѣдѣнія о размѣрахъ того и другого представлены въ слѣдующей таблицѣ:

	Число фабрикъ.	Производительность въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Въ 1880 г. . .	207	8307	14613
» 1885 » . .	226	9400	18891
» 1890 » . .	255	11479	24185
» 1896 » . .	283	19561	24453

Большіе стеклянные заводы, производящіе ходовой товаръ, сосредоточились въ губ. Владимірской, Тверской, Новгородской и С.-Петербургской. Производится въ Р. преимущественно посуда, рѣже — оконное стекло, еще рѣже—зеркала. Хорошій товаръ этого рода получается нами изъ Германіи, Франціи и Бельгіи на сумму около 2 милл. руб., при чемъ эта сумма за послѣднія 30 лѣтъ измѣняется весьма мало. Въ 1897 г. ввезено стеклянныхъ издѣлій на 1771 тыс. руб. (въ томъ числѣ на 321 тыс. руб. бутылокъ и склянокъ, на 503 тыс. руб. листового стекла), зеркальныхъ — на 531 тыс. руб.; послѣднія получаются болѣе всего изъ Бельгіи—на 304 тыс. руб., Германіи — на 120 тыс. руб., Швеціи — на 31 тыс. руб., Франціи — 23 тыс. руб., а стеклянныя издѣлія изъ Германіи—на 659 тыс. руб., Финляндіи—на 587 тыс. р., Франціи—на 161 тыс. руб., Австріи—на 145 тыс. руб. Изъ группы керамическихъ производствъ наиболѣе выдается своими успѣхами въ послѣднее время 6) *цементное*. Громадныя залежи природнаго портландскаго цемента, открытыя на черноморскомъ побережьѣ Кавказа, представляютъ матеріалъ для самой широкой постановки этого дѣла. Во многихъ мѣстахъ Имперіи со-

оружаются заводы для приготовленія искусственнаго цемента. Успѣхи цементнаго производства, со включеніемъ известково-обжигательнаго и алебастроваго, видны изъ слѣдующаго сопоставленія:

	Число заводовъ.	Производительность въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Въ 1880 г. . .	278	3359	4240
» 1885 » . .	224	3530	4883
» 1890 » . .	214	5339	5279
» 1896 » . .	254	12254	8405

Наиболѣе значительные изъ цементныхъ заводовъ (52, съ производствомъ на 9550 тыс. руб.) находятся въ Московской губ.—на 1717 тыс. руб., Черноморской—1685 тыс. руб., Петроковской — 1659 тыс. руб., С.-Петербургской—1039 тыс. руб., Эстляндской—1039 тыс. руб. Въ Р. приготовляется около 20 милл. пд. гидравлическаго цемента всякаго рода, но все-таки его приходится получать еще изъ-за границы:

Въ 1887—91 г. ввезено	1274 т. пд.	на	689 т. р.
» 1892—96 »	» 2344 »	»	» 1313 » »
» 1897 »	» 3089 »	»	» 1425 » »
» 1898 »	» 2604 »	»	» 1137 » »

VIII. *Химическая промышленность* заключаетъ въ себѣ много производствъ, изъ которыхъ нѣкія, напр. содовое и сѣрной кислоты, получили широкое развитіе и имѣютъ большое промышленное значеніе. Между химическими производствами есть такія, которыя извѣстны въ Р. съ древнѣйшихъ временъ (поташное производство, смолокуреніе), другія же зародились только въ новѣйшее время (производство анилиновыхъ красокъ). Общее состояніе химической промышленности въ Р. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Число заводовъ.	Производ. въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Въ 1880 г. . . .	686	15427	14275
» 1885 » . . .	551	18712	16031
» 1890 » . . .	685	28300	26089
» 1896 » . . .	734	65723	43527

По отдѣльнымъ губерніямъ она распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Число заводовъ.	Производ. въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Въ Московской губ.	87	13412	7338
» С.-Петерб. »	64	9589	5596
» Варшавской »	34	5261	2179
» Пермской »	19	4090	1451
» Бакинской »	9	4068	1999
» Лифляндской »	28	3378	1755

Изъ отдѣльныхъ производствъ разсматриваемой группы наиболѣе выдаются собственно производство химическихъ матеріаловъ (кислотъ, солей и разныхъ препаратовъ)—на 26686 тыс. р., красочное—12658 тыс. руб., спичечное—6984 тыс. руб., лаковое и сургучное—2820 тыс. руб. и др. *Сѣрная кислота* стала производиться въ Р. сравнительно недавно; ея производство наиболѣе широкіе размѣры получило въ Баку, гдѣ этотъ товаръ требуется въ большомъ количествѣ для очистки освѣтительныхъ и смазочныхъ дистиллатовъ нефти. Прежде почти вся потребная для этого кислота получалась изъ Англіи; теперь ея ввозъ значительно сократился и имѣетъ менѣе постоянный характеръ. Въ 1896 г. купороснаго масла, камерной и дымящейся сѣрной кислотъ ввезено въ Р. 15 тыс. пд., въ 1897 г. —10 тыс., въ 1898 г.—37 тыс. пд. *Селитра* когда-то приготовлялась въ Р. въ небольшихъ размѣрахъ, но съ открытіемъ естественныхъ ея залежей въ Чили и послѣ разработки стасфуртскихъ мѣсторожденій калійныхъ солей селитряный промыселъ совершенно потерялъ у насъ свое значеніе. Чилійской селитры въ 1892—1896 г. ввозилось къ намъ въ среднемъ по 783 тыс. пд., въ 1897 г. — 790 тыс., въ 1898 г.—836 тыс. пд.; ввозится также въ небольшомъ количествѣ и обыкновенная селитра (въ 1898 г. — 12 тыс. пд.). *Азотная* кислота также приготовляется въ Р., но, въ виду ограниченности спроса, лишь какъ побочный продуктъ при другихъ производствахъ. Привозится ея изъ-за границы весьма немного: 2 тыс. пд. въ 1896 г., 3 тыс. пд. въ 1897 г. и 2 тыс. пд. въ 1898 г. *Соляная* кислота также ввозится въ небольшомъ количествѣ (въ 1898 г.—7 тыс. пд.); она получается на содовыхъ заводахъ, работающихъ по Леблановскому способу, напр., въ Елабугѣ. Тамъ же зародилось производство *бѣлильной извести*, которой нынѣ приготовляется уже около полумилліона пд., но этого количества недостаточно для внутреннихъ потребностей и потому бѣлильная известь составляетъ довольно значительный предметъ привоза: въ 1896 г.—34 тыс. пд., въ 1897 г.—274 тыс., въ 1898 г. — 216 тыс. пд. *Содовое* производство (по Леблановскому способу) зародилось первоначально въ Вятской и Пермской губ. Въ послѣднее время амміачный способъ, болѣе дешевый, начинаетъ получать повсемѣстно преобладаніе, тѣмъ болѣе, что онъ и побочно даетъ нѣсколько весьма цѣнныхъ продуктовъ. Содовое производство по способу Сольвея наиболѣе укрѣпилось въ Екатеринославской губ. и распространяется въ другихъ. Не смотря на этотъ успѣхъ, соды и поташа все-таки привозятся къ намъ слишкомъ на милл. руб. въ годъ:

Въ 1887—91 г.	674 тыс. пд.	на	1021 тыс. р.
» 1892—97 »	435 »	»	» 729 » »
» 1897 »	874 »	»	» 1381 » »
» 1898 »	569 »	»	» 639 » »

Къ этой же категоріи товаровъ относятся *ѣдкіе кали и натръ*, которые не такъ еще давно поставляла на весь міръ почти одна Великобританія. Теперь она встрѣчаетъ сильную конкурренцію со стороны Германіи и Бельгіи. Въ Р. также замѣчается стремленіе освободиться отъ вліянія англійскаго производства. Ввозъ поименованныхъ солей за послѣднее десятилѣтіе значительно сократился:

	Привезено.		
Въ 1887—91 г.	1044 тыс. пд.	на	2350 тыс. р.
» 1892—96 »	580 »	»	» 1530 » »
» 1897 »	466 »	»	» 869 » »
» 1898 »	440 »	»	» 868 » »

Въ Елизаветпольской губ. находятся мощные залежи такъ наз. алюнита или *квасцоваго камня*, служащаго превосходнымъ матеріаломъ для полученія квасцовъ, которые имѣютъ широкое примѣненіе въ мануфактурной промышленности. Менѣе богатыя залежи природнаго квасцоваго камня извѣстны еще только въ Италіи близъ Рима, откуда первоначально стали получаться *римскіе* квасцы. Впослѣдствіи техника нашла способъ приготовлять этотъ товаръ искусственно, путемъ обработки глинъ и боксита, и природный камень потерялъ свое значеніе въ міровой промышленности; въ настоящее время квасцы болѣе всего приготовляются въ странахъ потребительныхъ. Р. не удовлетворяется собственнымъ производствомъ квасцовъ и получаетъ ихъ (вмѣстѣ съ сѣрнокислымъ глиноземомъ) ежегодно въ слѣдующемъ количествѣ:

Въ 1892 г.	внезено	26 тыс. пд.	на 43 тыс. р.
» 1893—1897	»	27 » »	» 44 » »
» 1898 г.	»	30 » »	» 38 » »

Статистика 1898 г. впервые отдѣляетъ собственно квасцы отъ сѣрнокислаго глинозема: изъ общаго ввоза ихъ въ количествѣ 30 тыс. пд., на 38 т. р., на сѣрнокислый глиноземъ приходится 24 т. пд. на 25 т. р. Наиболѣе крупными потребительными пунктами для квасцовъ являются Москва, Щелково, Окуловка, Орѣхово, Карабаново и др., т. е. мѣста, гдѣ наиболѣе развита мануфактурная промышленность.

Производство *амміачныхъ* солей, получившихъ въ послѣднее время большое распространеніе, какъ прекрасное удобрительное средство, находится въ зависимости отъ успѣховъ новаго способа ихъ добыванія (въ закрытыхъ печахъ, съ приспособленіемъ для улавливанія амміачныхъ газовъ). Съ этимъ же производствомъ связано еще болѣе важное—*красочное*. Если въ Р. будетъ собираться каменноугольный деготь въ достаточномъ количествѣ, то у насъ легко можетъ утвердиться переработка его для приготовленія анилиновыхъ ализариновыхъ красокъ, получившихъ нынѣ столь широкое распространеніе. Зародилось это производство въ Швейцаріи, сильно развилось въ Германіи и во Франціи. Р. продолжаетъ пользоваться иностранными готовыми издѣліями или полуфабрикатами. Такого рода товаровъ въ Р. получено въ 1898 г. 69 тыс. пд., на 3488 тыс. р. Полученіе красокъ изъ газоваго дегтя можетъ содѣйствовать также уменьшенію привоза *индиго*: товаръ этотъ до послѣдняго времени поставлялся на всемірный рынокъ почти исключительно изъ Остиндіи и Голландской Индіи, но теперь техника нашла возможнымъ приготовлять его искусственно. Прежнія попытки разведенія индиго въ Бакинской и Елисаветпольской губ. не имѣли успѣха; теперь за это дѣло принялись въ Кутаисской губ., но пока результатовъ еще нѣтъ. Ввозъ индиго продолжаетъ возрастать и нынѣ стоимость его составляетъ около 4 милл. руб.

Въ	1800	г.	ввезено. . .	8,0	тыс. пд.
»	1801—1810	»	» . . .	8,5	» »
»	1811—1820	»	» . . .	15,4	» »
Въ	1821—1830	г.	ввезено . .	16,4	тыс. пд.
»	1831—1840	»	» . . .	31,4	» »
»	1841—1850	»	» . . .	42,3	» »
»	1851—1860	»	» . . .	47,5	» »
»	1861—1870	»	» . . .	43,1	» »
»	1871—1880	»	» . . .	46,8	» »
»	1881—1890	»	» . . .	45,7	» »
»	1891—1895	»	» . . .	50,6	» »
»	1896	»	» . . .	63,7	» »
»	1897	»	» . . .	51,4	» »
»	1898	»	» . . .	52,5	» »

(в среднем)

Увеличеніе привоза индиго находится въ связи съ успѣхами мануфактурной промышленности въ Россіи.

Кромѣ индиго, Р. получаетъ изъ-за границы и другія *растительныя краски*, которыхъ ввезено:

Въ	1887—91	г.	2132 тыс. пд.	на 2397	тыс. р.
»	1892—96	»	2349 » »	» 2462	» »
»	1897	»	1980 » »	» 1977	» »
»	1898	»	2089 » »	» 1735	» »

Минеральныя краски въ значительномъ количествѣ имѣются въ Р. и привозъ ихъ не имѣетъ большого значенія (на сумму около 800 тыс. р.). Недавно началось производство *ультрамарина*, котораго приготовляется нынѣ около 70 тыс. пд., на полмилл. руб.

Лакричное производство, вызванное усиленнымъ спросомъ солодковаго корня за границей, пока не имѣетъ большого развитія и встрѣчается лишь въ Закавказскомъ краѣ. Экспортъ солодковаго корня, направляющагося главнымъ образомъ въ Великобританію и Соед. Штаты, нѣсколько ослабѣлъ вслѣдствіе конкурренціи Турціи и Греціи.

Производство *лаковъ* и *сургуча* чаще имѣетъ ремесленный характеръ и потому фабричная статистика регистрируетъ ихъ въ небольшомъ сравнительно числѣ: въ 1896 г.—40 заводовъ, съ производствомъ на 2820 тыс. р. и 1619 рабочими. Спросъ на лаки и сургучъ въ значительной мѣрѣ удовлетворяется мѣстнымъ производствомъ; привозятся лаковъ и сургуча только на сумму ок. 150 тыс. р. Въ послѣднее время обращаетъ на себя успѣхъ производства *ваксы*: до 1879 г. приготовленіе ваксы нигдѣ не имѣло фабричнаго характера, но, благодаря удачному почину франц. компаніи, оно одновременно установилось въ Москвѣ и Одессѣ, а потомъ стало распространяться и по др. городамъ.

Пороховое производство сосредоточено всего на 6 заводахъ, изъ которыхъ три казенныхъ и три частныхъ. Наиболѣе значителенъ казенный Охтенскій заводъ въ С.-Петербургѣ, приготовляющій въ годъ около 80 т. пд. бездымныхъ порохов и 6 т. пд. прессованнаго пекальнаго пироксилина. Стоимость производства частныхъ пороховыхъ заводовъ составляетъ около 1 милл. р.

Спичечное производство до 1888 г. носило скорѣе кустарный, чѣмъ фабричный характеръ: производилось оно въ небольшихъ, плохо устроенныхъ помѣщеніяхъ, пользуясь при этомъ въ значительной мѣрѣ дѣтскимъ трудомъ. Между тѣмъ приготовленіе спичекъ въ то время было сопряжено съ употребленіемъ въ большомъ количествѣ, безъ надлежащихъ

предосторожностей, чрезвычайно ядовитаго желтаго фосфора. Рѣшено было, поэтому, допускать устройство спичечныхъ фабрикъ только большихъ размѣровъ, съ необходимой гигіенической обстановкой, и оказать поддержку развитію производства безфосфорныхъ, такъ назыв. шведскихъ спичекъ. По новому закону, введенному съ 1 мая 1888 г., спички обложены акцизомъ, съ обязательствомъ для фабрики выбирать бандероли на сумму не менѣе 3000 руб. въ годъ, что соотвѣтствуетъ годовому производству спичекъ въ 90 мил. шт. Съ 1892 г. для производства фосфорныхъ спичекъ размѣръ акциза удвоенъ. Благодаря этимъ мѣрамъ число фабрикъ, выдѣлывающихъ фосфорныя спички, сократилось съ 223 до 31, тогда какъ число фабрикъ для производства безопасныхъ спичекъ возросло съ 17 до 45, какъ и число фабрикъ со смѣшаннымъ производствомъ. Въ первый годъ послѣ введенія акциза было приготовлено 59,4 милліарда спичекъ, въ томъ числѣ фосфорныхъ—45,9 милліарда, въ послѣдній же, 1897-й отчетный годъ всего приготовлено 181 милліарда, въ томъ числѣ фосфорныхъ—36,7 милліарда шт. По отдѣльнымъ губерніямъ производство спичекъ въ 1897 г. распредѣлилось слѣдующимъ образомъ: въ Новгородской губ.—36,5 милліарда, Черниговской — 24,4 милл., Пензенской—17,6 милл., Минской—11,9 милл., Вятской—11,7 милліарда шт. и т. д. На всѣхъ спичечныхъ фабрикахъ фосфора израсходовано въ 1896 г. 5634 пуда, въ 1897 г.—4948 пуд. Въ 1897 г. общее число 14615 рабочихъ по полу и возрасту распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: 6721 мжч., 6138 жнщ., 911 мальч. и 845 дѣвоч.

IX. Производства, не вошедшія въ предыдущія группы: 1) *Табачныя издѣлія.* Въ настоящее время Р. не можетъ удовлетворяться собственнымъ производствомъ табака (въ 1897 г. 5051 тыс. пд.), который привозится въ довольно большомъ количествѣ. Сама Р. отпускаетъ нѣкоторое количество этого товара, но по стоимости ввозъ превышаетъ вывозъ. Усиленный ввозъ иностраннаго табака происходилъ только до 1880 г.:

Въ 1821—1830 г.	средн.	ввозилось по	55	т. пд.
» 1831—1840 »		» »	91	» »
» 1841—1850 »		» »	138	» »
» 1851—1860 »		» »	173	» »
» 1861—1870 »		» »	184	» »
» 1871—1880 »		» »	229	» »

Наибольшей своей величины ввозъ достигъ въ 1876 г.—539 т. пд. (въ виду ожиданія войны съ Турціей и установленія пошлины въ золотой валютѣ); затѣмъ онъ начинаетъ падать весьма быстро. За послѣднее время данныя по ввозу и вывозу представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Ввозъ. т. пд.	на т. р.	Вывозъ. т. пд.	на т. р.
Въ 1885 г. . .	65	» 2537	235	» 1004
» 1886—90 » . .	66	» 2670	281	» 1293
» 1891—95 » . .	50	» 1661	255	» 1103
» 1898 » . .	51	» 1699	220	» 907

Переработка мѣстнаго и привознаго табака производилась въ 1897 г. на 272 фабрикахъ, въ томъ числѣ 165 фабрикъ производили переработку всякаго табака, а 107—только махорочнаго. По районамъ, табачныя фабрики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: южный—53, сѣверо-западный—44, средне-черноземный—39, юго-западный—32, закавказскій—17, малороссійскій—19, средне-промышленный—14, сѣверный—13, привислянскій—12, прибалтійскій—10, туркестанскій—8, восточный—6, семирѣченскій—4, западно-сибирскій—1. За послѣднее время число фабрикъ нѣсколько сокращается: въ 1886 г. ихъ было 371, къ 1890 г.—340, въ 1898 г.—272; производительность же, хотя и медленно, но возрастаетъ. Выработка курительнаго табака 1-го сорта сокращается (70 тыс. пд. въ 1897 г. противъ 81,5 тыс. пд. въ 1886 г.), выработка же 2-го сорта—346,6 тыс. пд. и 3 сор.—389,2 тыс. пд. остается безъ замѣтнаго измѣненія. Переработка табаку для сигаръ 1-го и 2-го сортовъ сокращается, для 3-го сорта растетъ; для папиросъ 1-го сорта количество перерабатываемаго табаку почти не измѣняется, тогда какъ для 2-го сорта оно увеличилось втрое (130,5 тыс. пд. въ 1897 г. противъ 45 тыс. пд. въ 1886 г.). Общая производительность табачныхъ фабрикъ по переработкѣ табаковъ высшихъ сортовъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: курительнаго табаку трехъ сортовъ приготовлено 805,8 тыс. пд., нюхательнаго—300 пд., сигаръ—56 тыс. пд., папиросъ—228,5 тыс. пд., сигаретъ 1600 пд., а всего 1092 тыс. пд. На махорочныхъ фабрикахъ приготовлено 2376 тыс. пд. курительной махорки, 228 тыс. пд. нюхательной и 147 тыс. пд. прессованной. Колебаніе въ количествѣ выработанныхъ сигаръ и папиросъ за послѣднія 12 лѣтъ удобнѣе представить въ табличной формѣ:

Приготовлено милл. шт.	1885.	1890.	1895.	1897
Сигаръ 1 сор. . .	72	47	35	34
» 2 » . . .	124	14	7	7
» 3 » . . .	—	143	139	141
Папиросъ 1 сор. .	2205	2321	2556	2695
» 2 » . .	926	1605	3130	3398

Число рабочихъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

	1889.	1893.	1897.
Мужчинъ . . .	11866	11278	11820
Женщинъ . . .	16442	19163	22162
Мальчиковъ . .	1318	1376	1413
Дѣвочекъ . . .	1519	1301	1942
Итого .	31145	33118	37340

Въ началѣ разсматриваемаго періода на каждую фабрику приходилось по 91 рабочему, въ концѣ—по 140.

2) *Производство резиновыхъ издѣлій*, возникшее въ Р. въ 1832 г., сначала почти не развивалось, но съ 1850 г. на подобныя привозныя издѣлія были возвышены таможенныя пошлины, между тѣмъ какъ публика привыкла къ резиновой обуви, ставшей главнымъ предметомъ производства. За послѣднія 17 лѣтъ развитіе производства резиновыхъ издѣлій усматривается изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Число фабрикъ.	Производительность въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Въ 1880 г.	2	5886	2353
» 1885 »	2	6976	1750
» 1890 »	12	10652	3868
» 1896 »	22	23993	9090

Производство основано исключительно на переработкѣ привознаго сырья—каучука и гуттаперчи, а также резины сырой, мягкой и роговой, въ листахъ. За послѣднее пятилѣтіе колебаніе ввоза этихъ товаровъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Ввезено.	Каучука и гуттаперчи.	Резины сырой.
Въ 1894 г. на тыс. руб.	7563	417
» 1895 » » » »	7780	313
» 1896 » » » »	8829	375
» 1897 » » » »	9146	473
» 1898 » » » »	11203	409

Необходимо замѣтить, что таможенная статистика до прошлаго года вмѣстѣ съ каучукомъ и гуттаперчей показывала и разныя смолы, камеди и т. п., такъ что приведенныя цифры имѣютъ лишь относительное значеніе. Въ 1898 г. каучука и гуттаперчи привезено на 7058 тыс. руб., разныхъ смолъ и камеди—на 4145 р. Готовыхъ резиновыхъ и гуттаперчевыхъ издѣлій ввозится мало, такъ какъ существующее производство не только удовлетворяетъ спросу, но даетъ еще избытокъ: въ 1897 г. одной резиновой обуви вывезено на 2567 тыс. руб., другихъ издѣлій на 136 тыс. руб., въ томъ числѣ въ Германію пошло того и другого рода товара на 1459 тыс. руб., въ Англію — на 132 тыс. руб., въ Швецію — на 447 тыс. р., въ Финляндію—на 331 тыс. руб.

3) *Экипажное* производство установилось въ Р. болѣе ста лѣтъ тому назадъ, но, вслѣдствіе недостаточности спроса, не могло принять большихъ размѣровъ. Нужда крестьянскаго населенія въ перевозочныхъ средствахъ всегда удовлетворялась кустарнымъ промысломъ, городского населенія — ремесленниками. Такой характеръ производство экипажей въ значительной степени продолжаетъ сохранять и понынѣ; число и производительность экипажныхъ фабрикъ возрастаетъ медленно:

	Число фабрикъ.	Производительность въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Въ 1880 г.	159	2066	3113
» 1885 »	129	1946	2688
» 1890 »	130	1914	2626
» 1896 »	200	4375	3470

Въ привозѣ товаръ этого рода значится только на небольшую сумму:

	Привезено экипажей.	на тыс. руб. Вагоновъ.
Въ 1885—89 г. . .	187	322
» 1890—94 » . .	835	502
» 1895 » . .	2026	1358
» 1896 » . .	1563	639
» 1897 » . .	1839	778
» 1898 » . .	1743	439

Увеличеніе ввоза экипажей, предназначенныхъ для частнаго пользованія, только кажущееся, такъ какъ въ дѣйствительности увеличивается ввозъ не экипажей, а велосипедовъ. Въ послѣднемъ отчетномъ году ввезено разныхъ экипажей въ цѣломъ и разобранномъ видѣ на 1743 тыс. руб., въ томъ числѣ велосипедовъ на 1268 тыс. руб. (73%). Русскаго производства рессорные экипажи, повозки и т. п. отправляются за границу также въ небольшомъ количествѣ: въ 1896 г.—на 44 тыс., въ 1897 г. — на 42 тыс., въ 1898 г. — на 84 тыс. руб.

г) Кустарные промыслы въ Р. имѣютъ обширное распространеніе и даютъ значительный заработокъ населенію. Въ нижеслѣдующемъ обзорѣ намѣчены лишь главные районы распространенія кустарныхъ промысловъ, съ указаніемъ, по возможности, ихъ характера и размѣровъ.

I. Обработка волокнистыхъ веществъ. Домашнее ткачество распространено въ Р. повсемѣстно. Съ промышленной цѣлью оно существуетъ лишь въ нѣкоторыхъ районахъ, гдѣ разводится сравнительно много льна и конопли на волокно. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ развилось и кустарное производство хлопчатобумажныхъ тканей. Производствомъ какъ льняныхъ, такъ и хлопчатобумажныхъ тканей одинаково занимаются и мужчины, и женщины. Тканье полотенъ распространено въ Ярославской и Костромской губ., выдѣлка скатертей, полотенецъ и декоративныхъ тканей — въ Кролевецкомъ уѣздѣ Черниговской губ. и Грайворонскомъ уѣздѣ Курской губ. Приготовленіемъ издѣлій изъ хлопчатой бумаги занимаются кустари въ Московской, Владимірской, Рязанской, Саратовской и Костромской губерніяхъ. Въ этихъ губерніяхъ насчитываютъ до 60 тыс. дворовъ, занимающихся бумаготкацкимъ производствомъ (въ Московской губ. почти 10% крестьянскаго населенія занимаются хлопчато-бумажнымъ ткачествомъ). Пряжу пріобрѣтаютъ кустари отъ торговцевъ. Орудія производства—почти всѣ мѣстнаго издѣлія. Въ Московской и Владимірской губ. замѣчено, что фабрично-заводское производство хлопчато-бумажныхъ тканей отнюдь не подавляетъ кустарнаго; напротивъ, гдѣ устраивается фабрика, возникаетъ и кустарное производство. Многія изъ фабрикъ этого района расширяютъ свое производство привлеченіемъ къ нему кустарей: они раздаютъ имъ основы для тканья и получаютъ отъ нихъ неотдѣланныя ткани. Въ Саратовской губ. сосредоточилось въ Камышинскомъ уѣздѣ кустарное производство *сарпинокъ*: имъ занимаются болѣе 5700 человѣкъ (преимущественно нѣмецкіе колонисты). Отъ нѣсколькихъ предпринимателей («фабрикантовъ») кустари получаютъ готовую основу и имъ же сдаютъ ткани. Тканье *ковровъ* получило значительное распространеніе на Кавказѣ, въ Тюменскомъ округѣ Тобольской губ., въ губ. Полтавской, Саратовской, Бессарабской и Курской. Въ Саратовской губ. (уу. Царицынскій и Камышинскій) все кустарное производство ковровъ находится въ рукахъ нѣсколькихъ коверщицъ —хозяекъ, которыя однѣ завѣдуютъ окраской

шерсти. *Плетеніе рыболовныхъ сѣтей* сосредоточено преимущественно въ губ. Нижегородской, Тверской, Вятской, Новгородской, Пермской, Тульской и Полтавской. Всего насчитываютъ до 5000 дворовъ, занимающихся этимъ дѣломъ (въ одной Вятской губ.—1500 дворовъ). Сѣти плетутъ изъ льна и пеньки. Общую стоимость производимыхъ издѣлій оцѣниваютъ въ 600—700 тыс. руб. въ годъ (въ одной Нижегородской губ. изготовляютъ сѣтей на 250 тыс. руб.). *Плетеніемъ кружевъ* занимаются крестьянки и городскія жительницы въ губ. Рязанской, Орловской, Московской, Казанской, Калужской, Тверской, Новгородской, Вятской и Пермской. Всего кружевницъ насчитываютъ свыше 30 тыс. Приготовляютъ онѣ отъ 10 до 15 милл. аршинъ кружевъ, на 2—3 милл. руб. Въ промышленныхъ размѣрахъ кружевной промыселъ развитъ въ Елецкомъ уѣздѣ Орловской губ. и въ Рязанской губ., въ г. Скопинѣ и его уѣздѣ. Матеріалы кружевницы пріобрѣтаютъ отъ торговокъ-скупщицъ, рисунки получаютъ либо отъ скупщицъ, либо выдумываютъ сами, частью по старинnымъ образцамъ; сбываютъ кружева чрезъ тѣхъ же торговокъ. *Канатно-веревочный промыселъ* распространенъ среди кустарей Нижегородской, Калужской, Пермской и Орловской губ. Главные районы его—Горбатовскій уѣздъ Нижегородской губ., затѣмъ Ардатовскій уѣздъ той же губ. и Ирбитскій —Пермской губ. Кустари вообще работаютъ на хозяина, раздающаго матеріалъ, но въ своихъ мастерскихъ. Кустарное производство канатовъ и веревокъ падаетъ вслѣдствіе конкурренціи фабрикъ.

II. Обработка дерева. *Столярный промыселъ* весьма распространенъ въ Р. Приготовленіе мебели въ значительныхъ размѣрахъ встрѣчается въ губ. Московской, Вятской, Пермской, Нижегородской и Тверской. Въ Московской губерніи насчитываютъ болѣе 700 дворовъ (2000 человѣкъ), занимающихся производствомъ мебели. Промыселъ этотъ зародился здѣсь въ 1812 г., когда послѣ московскаго пожара явилась громадная потребность въ мебели для столицы. Сначала кустари дѣлали только простую, некрашеную мебель (изъ березы), но съ 30-хъ годовъ производство начало быстро улучшаться и теперь поставлено довольно хорошо. Кустари-столяры работаютъ либо посемейно, либо съ наемными рабочими (до 30 и болѣе челов.). Сумму годового производства опредѣляютъ въ 500 тыс. руб. Сбывается кустарная мебель Московскаго района въ московскія лавки частью самими кустарями, частью черезъ знакомыхъ купцовъ. Въ Вятской губерніи считаютъ болѣе 2000 кустарей-столяровъ. Производство цѣнной мебели сосредоточено въ Вятскомъ уѣздѣ, гдѣ, кромѣ мебели, выдѣлываютъ корешковыя и каповыя издѣлія, шкатулки, паркетъ и т. д. Мастерскія — семейнаго характера; наемныхъ рабочихъ мало. Прежде вятская мебель шла по Волгѣ до самой Астрахани; теперь ее вытѣснила конкурренція саратовской мебели (Кузнецкій уѣздъ). Въ Нижегородской губерніи кустарный мебельный промыселъ существуетъ въ Нижегородскомъ, Арзамасскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ. Въ Васильсурскомъ уѣздѣ той же губерніи встрѣчается выдѣлка мозаическихъ столярныхъ издѣлій (столешницы, доски для шкатулокъ и т. д.). Въ Семеновскомъ уѣздѣ, а также въ Макарьевскомъ, Костромской губ., развилось производство крашеной мебели, извѣстной подъ названіемъ мебели въ «русскомъ вкусѣ». Работаютъ ее столяры преимущественно по заказамъ, рѣдко на рынокъ. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ развито крашеніе мебели (и посуды). Въ Тверской губерніи кустари готовятъ и простую, некрашеную и крашеную и обклеенную фанерками изъ корельской березы мебель. Въ перечисленныхъ губерніяхъ насчитываютъ болѣе 5000 кустарей-столяровъ. Наиболѣе типичными видами *токарнаго промысла* являются ложкарное производство и точеніе чашекъ и блюдъ. *Ложкарное* производство сосредоточено въ губерніяхъ Нижегородской (у. Семеновскій, отчасти Балахнинскій) и Вятской. Матеріаломъ для издѣлій служатъ осиновыя или березовыя плахи, получаемыя преимущественно изъ казенныхъ лѣсовъ, чрезъ скупщиковъ, а въ послѣдніе годы — цѣлыми деревнями или артелями черезъ земство или непосредственно изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ. Работаютъ ложкари посемейно. Въ прежнее время самымъ ходкимъ товаромъ были грубыя, большія ложки, теперь больше спроса на болѣе мелкіе сорта тѣхъ же формъ, какъ и прежде, но худшаго качества. Окончательно отдѣланная, окрашенная и покрытая лакомъ ложка поступаетъ къ торговцамъ для продажи на Нижегородской ярмаркѣ (до этого момента она проходитъ не менѣе какъ чрезъ 10 рукъ). Всего въ Семеновскомъ районѣ вырабатывается въ годъ до 8 милл. ложекъ, на сумму до 240000 руб., при чемъ на долю кустарей остается до 160000 руб. Токарно-посудный промыселъ и крашеніе посуды развиты въ уу. Семеновскомъ, Нижегородской губ., и Макарьевскомъ Костромской губ. Кустарное производство *деревянной посуды* сильно развито и въ Новгородской губ. Здѣсь, близъ желѣзнодорожной станціи Подберезье, изготовленіемъ ушатовъ, шаекъ, кухонныхъ досокъ, ведеръ, боченковъ, вальковъ и т. п. занимается населеніе въ 1822 человѣка. Прежде издѣлія эти сбывались скупщикамъ, но съ начала 90-хъ гг. крестьянами устроены три лавки, въ которыя сдается товаръ, отправляемый оттуда въ Петербургъ. Изготовленіе *колесъ* распространено повсемѣстно. Потребность Россіи въ колесахъ для простыхъ деревенскихъ телѣгъ и возовъ, составляющая не менѣе 20 милл. штукъ въ годъ, на сумму до 20 милл. руб., удовлетворяется исключительно кустарнымъ промысломъ. По приблизительному разсчету, на изготовленіе колесъ тратится ежегодно до 50 милл. куб. футовъ дерева. Значительно распространенъ въ Россіи и *корзиночный* промыселъ. Встрѣчается онъ въ губ. Московской, Вятской, Казанской, Тверской, Нижегородской, Смоленской, Херсонской, Кіевской и друг. Въ селеніяхъ Звенигородскаго у. Московской губ. плетеніемъ корзинъ крестьяне занимаются издавна. Прежде изготовлялись лишь грубыя издѣлія,

по въ настоящее время, благодаря земской образцовой мастерской, кустари изготовляютъ, по иностраннымъ образцамъ, всевозможныя, весьма изящныя издѣлія—корзинки, ширмы, плетеную мебель, чемоданы, плетенье для экипажей и т. п.,—находящія весьма обширный сбыть. Всего изготовляется здѣсь издѣлій на 80 т. р. въ годъ. Въ Вятской губ. развилось производство *деревянныхъ трубокъ* и каповыхъ издѣлій. Кустарей-трубочниковъ и чубучниковъ насчитываютъ до 200. Капъ добывается изъ лѣсовъ Глазовскаго и Слободскаго уѣздовъ скупщиками, которые продаютъ его кустарямъ. Лучшій капъ идетъ на приготовленіе фанерокъ, остальной—на портъсигары, папиросницы, спичечницы и проч., самые худшіе сорта и куски—для трубочекъ, ручекъ для палокъ и т. д. *Смолодегтярный* промыселъ и сидка дегтя развиты главнымъ образомъ въ губ. Архангельской, Вологодской, Вятской, Пермской, Казанской, Костромской, Нижегородской и Тверской. Всего насчитываютъ до 14000 дворовъ кустарей, занимающихся этимъ дѣломъ (въ Вятской губ.—болѣе 2000 чел.).

III. Обработка минеральныхъ веществъ. *Гончарный* промыселъ чрезвычайно распространенъ въ Россіи. По имѣющимся въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ свѣдѣніямъ, признаваемымъ весьма неполными, въ 25 губ. Европ. Р. насчитывается до 8000 дворовъ кустарей-гончаровъ. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ гончары распредѣляются довольно равномѣрно (глиняная посуда всегда хорошо сбывается на мѣстѣ); только иногда производство сосредоточивается въ нѣкоторыхъ районахъ. Въ Полтавской губ. гончаровъ-хозяевъ насчитывается до 920 чел., въ Харьковской — до 530 чел.; сверхъ того здѣсь занято не меньшее число наемныхъ рабочихъ. Гончары вообще выдѣлываютъ лишь простѣйшія издѣлія. Министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ сдѣлана попытка снабженія малороссійскихъ кустарей лучшими образцами посуды. Въ Смоленской губ. гончарство распространено въ особенности въ Сычевскомъ уѣздѣ. Въ губ. Вятской и Пензенской оно также весьма распространено, но издѣлія весьма плохого качества. *Кустари-гранильщики* встрѣчаются почти исключительно на Уралѣ (главнымъ образомъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ). Техника гранильнаго дѣла у кустарей не дѣлаетъ замѣтныхъ успѣховъ; издѣлія вообще однообразны, грубы. Учиться гранильщикамъ пока негдѣ. Предполагается открыть въ Екатеринбургѣ учебную мастерскую, со складомъ уральскихъ камней для продажи кустарямъ.

IV. Промыслы по обработкѣ металловъ весьма распространены и весьма разнообразны. Наиболѣе развита *выдѣлка ножей и замковъ*. Центромъ этого промысла служитъ Павловскій сталеслесарный районъ — часть Горбатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи; кромѣ ножей и замковъ, здѣсь выдѣлываются ножницы, подпилки, коромысла для вѣсовъ и др. Всего въ названномъ раіонѣ насчитывается до 13000 кустарей (6000 дворовъ); общую его производительность оцѣниваютъ въ $2^1/_2$ — 3 милліоновъ рублей. Весьма многіе работаютъ по заказамъ фабрикантовъ; кустарная промышленность района является отчасти въ видѣ домашней системы крупной промышленности. Особенно замѣтенъ переходъ къ крупному производству въ ножевомъ дѣлѣ, въ изготовленіи ножницъ, вѣсовыхъ коромыслъ и подпилковъ. Замочное производство удерживаетъ чисто-кустарный характеръ. Въ производствѣ ножей, вилокъ и ножницъ въ Павловскомъ районѣ уже съ давнихъ поръ развилось раздѣленіе труда: встрѣчаются ковали, занимающіеся отковкой лезвія, личильщики, полирующіе его, отдѣлывальщики, на долю которыхъ падаетъ окончательная сборка и отдѣлка издѣлій. Отдѣльные кустари не въ состояніи обзавестись двигателями для приведенія въ быстрое вращательное движеніе наждачнаго круга; поэтому развились особыя личильныя заведенія, устраиваемыя предпринимателями. Въ этихъ мастерскихъ кустари арендуютъ мѣста. Предприниматель даетъ только мѣсто, двигатель и главный передаточный валъ, все остальное—отъ кустаря. *Замочный* промыселъ Павловскаго района постепенно падаетъ. Конкурренція замочныхъ фабрикъ, изготовляющихъ отдѣльныя части замковъ штампованіемъ и поставляющихъ на рынокъ замки болѣе дешевые и лучшихъ качествъ, нежели павловскіе, постепенно ограничиваетъ сбытъ этихъ послѣднихъ. Въ самомъ Павловѣ уже появились рижскіе замки. Матеріалъ кустари покупаютъ малыми количествами, бо́льшею частью плохого качества. *Выдѣлка цѣпей* (якорныхъ и блочныхъ) распространена почти исключительно въ Нижегородской губ. Кустари работаютъ цѣпи на хозяевъ или подрядчиковъ, изъ матеріала послѣднихъ. *Выдѣлка ручныхъ гвоздей* весьма распространена въ губ. Новгородской, Нижегородской, Тамбовской, Пермской, Вятской, Тверской. Гвоздарный промыселъ, вслѣдствіе конкурренціи машинныхъ гвоздей и вздорожанія топлива, въ настоящее время падаетъ. Бо́льшею частью кустари работаютъ на подрядчиковъ, изъ матеріала послѣднихъ. Въ Нижегородской губ. они соединяются въ артели: въ одной общей кузницѣ работаютъ по 14—16 кузнецовъ. *Приготовленіе металлическихъ тканей* (изъ вытягиваемыхъ мѣдной и желѣзной проволокъ) встрѣчается исключительно въ Нижегородской губ. (село Безводное). Здѣсь изготовляютъ до 780 тыс. арш. мѣднаго полотна (на 780 тыс. руб.) и до 312 тыс. желѣзнаго (на 93 тыс. руб.). Вытягиваніе нитей изъ проволоки производится въ жилыхъ домахъ мальчиками, тканье — дѣвушками и женщинами. *Слесарно-кузнечный* промыселъ распространенъ довольно значительно въ Ярославской губ., особенно въ селѣ Бурмакинѣ, гдѣ болѣе 1300 кузнецовъ и слесарей, выдѣлывающихъ разныя принадлежности конской сбруи—мундштуки, удила, стремена и проч., на сумму болѣе 800 тыс. руб. въ годъ. *Ювелирный промыселъ* сосредоточенъ главнымъ образомъ въ Костромской губ. (уу. Костромской и Нерехотскій). Имъ занимается здѣсь до 3800 чел. Годовой зара-

ботокъ ихъ — до 350 тыс. руб. Кустари изготовляютъ изъ золота, серебра, мѣди разныя мелкія издѣлія: крестики, кольца, цѣпочки, браслеты и т. п. Большинство кустарей получаетъ матеріалъ отъ промышленниковъ. Существуетъ потоварное раздѣленіе производства. Большею частью работаютъ по старымъ рисункамъ, изъ года въ годъ повторяемымъ. Иногда скупщики даютъ модель для подражанія (безъ права пользоваться ею иначе какъ для давшаго ее). Ювелирный промыселъ существуетъ еще въ Лаишевскомъ у. Казанской губ.

V. Промыслы по обработкѣ животныхъ веществъ. *Кожевенный промыселъ* весьма распространенъ въ Р., какъ въ видѣ самостоятельнаго промысла, такъ и въ связи съ шорнымъ, сапожнымъ и т. п. промыслами. Во многихъ мѣстностяхъ онъ еще сохраняетъ кустарный характеръ, въ другихъ замѣчается переходъ къ производству капиталистическому, съ наемными рабочими. Наиболѣе развитъ онъ въ губерніяхъ Нижегородской, Казанской, Вятской, Московской, Черниговской, Полтавской, Харьковской и Курской. Губерніи эти представляютъ какъ-бы три отдѣльныхъ района кожевеннаго промысла, отличающихся и техникой, и способами закупки сырья и сбыта издѣлій, и степенью капитализаціи промысла. Общее для всѣхъ районовъ—то, что вообще кустари не бросаютъ земледѣлія. Въ Нижегородской губ. кожевенное кустарное дѣло мѣстами приняло видъ мелкой заводской промышленности. Хотя машины почти не встрѣчаются, но уже имѣется много довольно значительныхъ заводовъ, съ наемными рабочими. Самостоятельнымъ кустарямъ оставлено производство низшихъ сортовъ товара, для мѣстнаго потребленія. Нижегородскіе кустари выдѣлываютъ главнымъ образомъ сборный товаръ (кожи собакъ, свиней, козловъ, выростки, опойку, конину), идущій на приготовленіе дешевой обуви, на хомутины, сѣделки, стельки и т. д. Мелкіе кожевники занимаются еще земледѣліемъ; крупные или избавились отъ надѣловъ, или же сдѣлались владѣльцами большихъ участковъ земли. Техника мелкихъ кустарей первобытная, у болѣе крупныхъ — значительно выше. Особенно славятся нижегородскіе кожевники выдѣлкою дубленыхъ овчинъ. Въ южномъ районѣ—губерніяхъ Малороссійскихъ и Курской—мелкій кожевенный промыселъ держится крѣпко. Крупныхъ заводовъ здѣсь меньше и они готовятъ тотъ же товаръ, что и кустари. Кожевники Московскаго района, благодаря близости Москвы, обезпечивающей и лучшій сбытъ, и пріобрѣтеніе сырья, поставлены въ лучшія условія. Здѣсь кустари готовятъ и юфть, и опоечно-лакированныя издѣлія, и бѣлый и крашеный опоекъ. *Скорняжный промыселъ* также имѣетъ весьма большое распространеніе въ Россіи. Важнѣйшіе районы его — губ. Владимірская, Нижегородская и Вятская. Благодаря особенностямъ техники, промыселъ этотъ, и расширяясь въ крупное предпріятіе, не теряетъ кустарнаго характера. Скорняжный промыселъ можно раздѣлить на овчинный и выдѣлку звѣрковыхъ шкуръ (бѣличьихъ, заячьихъ, кошачьихъ и друг. дешевыхъ мѣховъ). Большая часть кустарей изготовляетъ простые сорта товара; высшіе сорта (каракуль, мерлушка, звѣрковые мѣха) сбываются и за границу (въ неотдѣланномъ видѣ). Издѣлія нашихъ скорняковъ, при отличной дубкѣ и мягкости выдѣланныхъ кожъ, не отличаются хорошей окраской волоса, вслѣдствіе грубыхъ пріемовъ окраски и плохихъ красящихъ матеріаловъ. Большая часть нашихъ звѣрковыхъ шкуръ скупается на Нижегородской ярмаркѣ заграничными торговцами за безцѣнокъ (по 6—7 коп. заячья шкура) и перекрашивается за границей. *Сапожный промыселъ* распространенъ во многихъ мѣстностяхъ Имперіи. Главное средоточіе его—Тверская губ.; затѣмъ идутъ губ. Вятская, Курская, Нижегородская, Пермская, Черниговская, Полтавская, Московская и др. Центръ сапожнаго производства въ Тверской губерніи—село Кимры, съ его райономъ (7 волостей Корчевскаго уѣзда), въ которомъ насчитываютъ болѣе 10 тыс. сапожниковъ-кустарей. Производительность этого района опредѣляютъ въ $1^1/_2$ милл. паръ обуви въ годъ, на 3,7 милл. рублей. Изъ этой суммы до 1,4 милл. руб. идетъ на вознагражденіе рабочихъ, до 1,5—на матеріалы; до 800 тысячъ—барышъ скупщиковъ и вообще посредниковъ между кустарями и потребителями. Вся лучшая и цѣнная обувь изготовляется въ крупныхъ мастерскихъ. Въ Вятской губ. насчитывается болѣе 8000 сапожниковъ-кустарей. Главный ихъ центръ—Сарапулъ. Общее производство вятскихъ сапожниковъ-кустарей оцѣнивается въ 4 милл. рублей, изъ которыхъ на долю кустарей остается до 800 тыс. р. Въ Курской губ. центромъ промысла является Новооскольскій уѣздъ. Шьютъ до 1 милл. паръ сапогъ въ годъ (простые крестьянскіе), на 2 милл. рублей. Въ Нижегородской губ. главный центръ сапожнаго дѣла—слобода Выѣзды, Арзамасскаго уѣзда; болѣе 700 дворовъ кустарей занимаются изготовленіемъ крестьянскихъ сапогъ, башмаковъ, чѣревичковъ и т. д. Въ Пермской губ. насчитываютъ до 3000 кустарей-сапожниковъ. *Шорное дѣло* развито въ губ. Нижегородской, Пермской и Вятской, особенно въ Горбатовскомъ у. Нижегородской губ., въ селѣ Богородскомъ. Здѣсь имѣется 80 шорныхъ заведеній, въ которыхъ работаетъ болѣе 400 человѣкъ. Приготовляютъ они ремни, уздечки, шлеи, гужи и притомъ бѣлую сбрую (некрашеную). Общую сумму производства оцѣниваютъ въ 360 тыс. рублей. *Производство роговыхъ издѣлій* встрѣчается въ губерніяхъ Вятской, Вологодской, Московской и Полтавской. Въ Кадниковскомъ у. Вологодской губ. с. Устье составляетъ главный центръ промысла. Здѣсь занимаются изготовленіемъ издѣлій изъ черепахи и рога болѣе 500 чел., съ заработкомъ до 50000 руб. Сбываются издѣлія въ магазины столицъ; появились они и на ярмаркахъ въ Нижнемъ, Казани, Харьковѣ, куда доставляются скупщиками, отъ которыхъ кустари получаютъ матеріалъ—черепаху и рогъ. Въ Московской губ. считаютъ болѣе 1000 кустарей, изготовляющихъ въ годъ издѣлій (преимущественно гре-

бенки) на 400 тыс. руб. Въ Московской, отчасти и въ Рязанской губ. кустари изготовляютъ и роговыя пуговицы, гладкія и фасонныя.

Щеточный промыселъ. Главный и едва-ли не единственный центръ этого производства—Московская губ. (уу. Подольскій, Клинскій и Звенигородскій). Кустарей-щеточниковъ болѣе 800 человѣкъ. Въ Клинскомъ у. спеціально зубныя щеточки изготовляютъ до 150 кустарей. Въ производствѣ господствуетъ раздѣленіе труда: пильщики готовятъ колодки, вертельщики дѣлаютъ дыры для насаживанія пучковъ щетины или травы, кустарники формуютъ щетки и т. д. Ведется дѣло и съ наемными рабочими. По разнымъ селамъ распредѣлено производство разныхъ видовъ щеточнаго товара.

VI. Смѣшанныя производства. *Производство игрушекъ* распространено главнымъ образомъ въ Московской губ., гораздо менѣе—во Владимірской, Нижегородской и немногихъ другихъ. Главный центръ производства въ Московскомъ районѣ—Сергіевскій посадъ, съ его слободами и 5 селеніями уѣзда. Здѣсь насчитывается до 2 тысячъ кустарей-игрушечниковъ, изготовляющихъ товара на 500 т. руб. Въ другихъ уѣздахъ Московской губ. не болѣе 200 кустарей, съ производствомъ игрушекъ на 30 тыс. руб. въ годъ. Въ Дмитровскомъ уѣздѣ выдѣлываются игрушки разнаго рода, въ другихъ уѣздахъ Московской губ. кустари занимаются изготовленіемъ почти исключительно токарныхъ игрушекъ. Въ группѣ деревень близъ самаго города Дмитрова производятся металлическія игрушки.

Производство сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій встрѣчается въ губерніяхъ Рязанской, Тульской, Вятской, Пермской, Московской, Смоленской и немногихъ другихъ. Одинъ изъ крупнѣйшихъ центровъ этого производства—Сапожковскій у. Рязанской губ. Здѣсь имѣется до 80 мастерскихъ, изготовляющихъ до 800 машинъ и орудій въ годъ на 80—90 тыс. р. Кустари готовятъ молотилки, приводы, вѣялки, просорушки, шерсточесалки и пр. Главный предметъ производства — молотилки, съ приводами двухъ типовъ: для дешевыхъ лѣсной матеріалъ берется какой попадется—старые ящики, старыя доски отъ построекъ и т. д. Желѣза, по дороговизнѣ, стараются избѣгать, а потому стѣнки дѣлаются безъ прочной связи, барабанъ—изъ плохой березы и т. п. Цѣна колеблется въ зависимости не только отъ качества работы, но и отъ степени нужды кустаря: при плохомъ урожаѣ машина продается и въ убытокъ. Молотилки по-дороже—отъ 150 до 300 р.—дѣлаются лучше; валы круглые съ точеными шейками, круги въ барабанѣ чугунные, съ обшивкою изъ прочнаго дерева, зубья или штифты болѣе прочные и т. д. Сбываются машины на мѣстѣ или высылаются по заказамъ. Довольно значительно производство земледѣльческихъ орудій и машинъ и въ Смоленской губ. Смоленскіе кустари изготовляютъ до 20000 плуговъ въ годъ. Изготовленіе вѣялокъ-сортировокъ и молотилокъ здѣсь мало развито. Въ Вятской губ., особенно въ Елабужскомъ у., выдѣлываются кустарями вѣялки-сортировки, молотилки, улучшенные сабаны, косули, сохи. Болѣе всего работаютъ малыя вѣялки, сабаны и косули, сильно распространяющіеся въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Развивается производство вѣялокъ, сортировокъ, отчасти молотилокъ и сельскохозяйственныхъ орудій и въ Пермской губ. Здѣсь въ послѣднее время кустари стали изготовлять и куколеотборники, и подвижныя зерносушилки, и другія довольно сложныя машины.

Производство музыкальныхъ инструментовъ распространено въ губерніяхъ Тульской, Вятской, Московской, Новгородской и Нижегородской, особенно въ Тульской. Здѣсь гармоннымъ промысломъ занято до 10 тыс. чел., съ производствомъ на 700 тыс. руб. Въ Вятской губ. выдѣлкою гармоній занимается около 800 кустарей; нѣкоторые, кромѣ того, выдѣлываютъ здѣсь фисъ-гармоніи, концертино и др. инструменты. Въ Московской губ. кустари занимаются изготовленіемъ гитаръ, балалаекъ и скрипокъ. Главную роль играетъ производство гармоній. Тульскіе кустари въ большинствѣ не умѣютъ играть и потому не могутъ оцѣнить качество своихъ инструментовъ. Немудрено, что большая часть ихъ издѣлій—плохого качества. Кромѣ того, они вполнѣ зависятъ отъ лицъ, которымъ сбываютъ выдѣланныя части гармоній; заработокъ ихъ ничтоженъ. Кустари вятскіе болѣе самостоятельны и зажиточны: выработка инструмента сосредоточена въ одной семьѣ. Правительственная помощь кустарной промышленности—дѣло сравнительно недавнее (см. Кустарная промышленность, XVII, 127). Съ 1888 г. завѣдываніе кустарными промыслами возложено на министерство государственныхъ имуществъ. Мѣры, принимаемыя министерствомъ земледѣлія и госуд. имуществъ для поощренія кустарной промышленности и ея усовершенствованія, имѣютъ двоякое направленіе: 1) улучшеніе техники производствъ и 2) улучшеніе экономическихъ условій кустарей. Къ мѣрамъ первой категоріи относится устройство кустарныхъ музеевъ, образцовыхъ мастерскихъ и школъ, выставокъ кустарныхъ произведеній, распространеніе среди кустарей улучшенныхъ моделей и рисунковъ издѣлій и необходимыхъ для нихъ руководствъ. Къ мѣрамъ второй категоріи относятся заботы объ организаціи кредита кустарямъ, содѣйствія сбыту ихъ произведеній и снабженіе ихъ на льготныхъ условіяхъ надлежащимъ матеріаломъ для ихъ издѣлій. Кустарныхъ музеевъ и складовъ имѣется уже нѣсколько; главные изъ нихъ—въ СПб., Москвѣ и Вяткѣ. Меньшихъ размѣровъ земскіе кустарные склады имѣются въ Рязани, Вологдѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Пензѣ, Ригѣ, Харьковѣ. Образцовыя кустарныя мастерскія содержатся частью правительствомъ, частью земствами. Изъ учрежденій кустарнаго кредита выдается пермскій кустарный банкъ губ. земства. Для облегченія сбыта кустарныхъ издѣлій министерство земледѣлія беретъ на себя, чрезъ своихъ агентовъ, поставку кустарныхъ издѣлій для морского и военнаго вѣдомствъ. Закономъ 26 февр. 1896 г. разрѣшена выдача крестьянамъ, въ томъ числѣ и кустарямъ,

ство Волжскаго и Каспійскаго бассейновъ, которое перешли на нефтяное топливо. Что же касается перевозки лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, то она постоянно и сильно возрастаетъ. Дровъ перевезено въ 1891 г. водою —230 милл., 1892—204 милл., 1893—202 милл., 1894—237 милл., 1895—234 милл., 1896—238 милл. Въ перевозкѣ лѣсныхъ матеріаловъ также не замѣчается оживленія; въ послѣдніе годы она опредѣляется приблизительно въ полмилліарда пудовъ.

Яичная торговля въ Р. въ послѣднее время принимаетъ весьма большіе размѣры, благодаря быстро увеличивающемуся спросу изъ-за границы на русскія яйца. Товаръ этотъ собирается теперь въ самыхъ отдаленныхъ районахъ среди крестьянскаго населенія, путемъ обмѣна у разносчиковъ на разный мелочной товаръ. При такомъ способѣ собиранія яицъ объ однородности ихъ не можетъ быть рѣчи. Счетъ ведется поштучно, а не по вѣсу, вслѣдствіе чего въ одной цѣнѣ сходятъ какъ мелкія, такъ и крупныя яйца. Деревенскіе разнощики сбываютъ свой товаръ скупщикамъ, имѣющимъ опредѣленное мѣстопребываніе въ крупныхъ населенныхъ пунктахъ, получившихъ названіе «пристаней», хотя-бы они отстояли на сотни верстъ отъ дѣйствительной пристани. Здѣсь происходитъ первая грубая сортировка и отсюда яйца направляются либо въ главные экспортные пункты, либо на большіе внутренніе рынки, гдѣ и происходитъ окончательная сортировка. Лучшія яйца—такъ называемый «хлѣбный» товаръ —собираются весною. По желѣзнымъ дорогамъ въ 1890 г. перевезено яицъ 3859 тыс. пд., 1894 г.—4580 тыс. пд., въ 1897 г.—8042 тыс. пд. Главными пунктами отправленія въ послѣднемъ отчетномъ году были: Казань — 511 тыс. пд., Нижній — 452 тыс., Сагуны — 230 тыс., Бѣлгородъ — 226 тыс., Козловъ — 247 тыс. пд.; главными пунктами прибытія—Рига, получившая 2427 тыс. пд., С.-Петербургъ—1902 тыс., Волочискъ—1109 тыс., Либава—454 тыс., Москва —452 тыс. пд.

Поваренная соль хотя имѣетъ весьма широкое распространеніе, но расходится такими мелкими партіями, что не всегда удобно прослѣдить за нею до окончательнаго мѣста назначенія. На желѣзнодорожную сѣть она попадаетъ въ количествѣ 65 — 70 милл. пд. (въ 1897 г.—69031 тыс. пд.), а на систему внутреннихъ водяныхъ сообщеній — около половины этого количества. Наиболѣе отдаленную перевозку совершаетъ донецкая соль (въ 1897 г. 19321 тыс. пд. сдѣлали 15 милліардовъ пудоверстъ); крымская въ количествѣ 13392 тыс. пд. сдѣлала 6 милліардовъ пудоверстъ, тогда какъ астраханская — 16395 тыс. пд.— дала ихъ менѣе 2 милліардовъ. Дѣло въ томъ, что послѣдняя пробѣгаетъ короткое разстояніе Баскунчакской дороги и затѣмъ идетъ водою.

Кожи невыдѣланныя даютъ желѣзнымъ дорогамъ около $4^1/_2$ милл. пд. груза (въ 1897 г.— 4654 тыс. пд.), при чемъ главнѣйшими пунктами отправленія служатъ нѣсколько портовъ (СПб.—175 тыс. пд. и Рига—109 тыс. пд.), въ томъ числѣ иностранный—Данцигъ, 232 тыс. пд.; изъ внутреннихъ пунктовъ отправленія наиболѣе важными являются: Москва—194 тыс., Нижній—150 тыс., Тюмень—134 тыс., Оренбургъ—134 тыс., Петропавловскъ—84 тыс., Тура—80 тыс. пд. и др. Въ поставкѣ этого товара на внутренніе рынки въ настоящее время, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, Сибирь принимаетъ весьма живое участіе. Направляется этотъ товаръ преимущественно въ Варшаву—329 тыс. пд. (въ 1897 г.), Ригу— 186 тыс., Сморгонь—140 тыс., Вильну—139 тыс., Бѣлостокъ—126 тыс., СПб.—120 тыс., Москву— 108 тыс. пд.

Льняное волокно перерабатывается преимущественно на мѣстѣ производства, и на жел. дороги попадаетъ лишь въ количествѣ около одной трети: въ 1897 всего перевезено 14117 тыс. пд., въ томъ числѣ главными отправными пунктами служили Островъ—1105 тыс. пд., Ржевъ—1007 тыс., Бѣжецкъ—839 тыс., Витебскъ—679 тыс., Сычевка—574 тыс., Псковъ—563 тыс., Рыбинскъ — 531 тыс. пд. а пунктами назначенія: Рига—3191 тыс. пд. (для экспорта), Ревель—2338 тыс., Кенигсбергъ—1476 тыс., СПб.—1340 тыс., Либава— 911 тыс. пд.

Пенька, въ количественномъ отношеніи, даетъ еще большую работу жел. дор.; въ послѣднее время этого товара перевозится отъ 5 до 6 милл. пд.; въ 1897 г. количество это достигло 5075 тыс. пд., въ томъ числѣ отправлено: изъ Карачева—723 тыс., Орла—462 тыс., Ржева— 233 тыс., Рославля—205 тыс. пд. и др. въ слѣдующія главныя мѣста назначенія: Кенигсбергъ—1609 тыс., Ригу—514 тыс., СПб.—390 тыс. пд., т. е. главнымъ образомъ для экспорта. На внутреннихъ рынкахъ пенька не имѣетъ широкаго распространенія.

Во внутренней торговлѣ обращается еще масса другихъ товаровъ, полный перечень которыхъ занялъ-бы слишкомъ много мѣста. Впрочемъ, о нѣкоторыхъ изъ нихъ упомянуто выше, въ обзорѣ промышленности, о нѣкоторыхъ же другихъ будетъ упомянуто далѣе, при характеристикѣ внѣшней торговли Россіи.

е) Внѣшняя торговля. Съ преобразованіемъ высшихъ государственныхъ учрежденій, предпринятымъ по вступленіи на престолъ Александра I, связано публикованіе первыхъ отчетовъ по внѣшней торговлѣ Р. Въ предисловіи къ первому труду по этому предмету, относящемуся къ торговымъ сношеніямъ Р. за 1802 г., министръ гр. Н. Румянцевъ говорилъ, между прочимъ, слѣдующее: «непримѣтно изъ дѣлъ, чтобы соображенія по торговымъ балансамъ были употребительны въ Р. Всѣ свѣдѣнія по сему предмету ограничивались глухимъ числомъ привоза и отпуска товаровъ и количествомъ пошлинъ, которыя болѣе всего вниманія привлекали. Къ тому же и самыя свѣдѣнія сіи посвящались какой-то тайнѣ, а тамъ, гдѣ онѣ существовали и хранились, не будучи раздѣлены особыми статьями, мѣшали, есть ли смѣю сказать, основательнымъ заключеніямъ. Нынѣ государь повелѣваетъ довести до свѣдѣнія цѣлаго государства всю систему общей нашей торговли». Такимъ образомъ, первыя правильныя свѣдѣнія о нашей внѣшней торговлѣ, съ указаніемъ количества товаровъ, а иногда и стоимости, но безъ подраздѣленія ихъ по

странамъ назначенія и происхожденія, относятся къ 1802 г. Затѣмъ, такіе же отчеты стали регулярно появляться ежегодно, кромѣ четырехъ лѣтъ (1808, 1809, 1810 и 1811), и постоянно пополняться новыми и разнообразными свѣдѣніями. Это даетъ возможность представить почти полную картину развитія оборотовъ нашей внѣшней торговли за текущее столѣтіе; но при этомъ необходимо оговорить, что, вслѣдствіе колебанія курса нашей денежной единицы, данныя о цѣнности привоза и вывоза не будутъ отвѣчать дѣйствительности безъ соотвѣтствующихъ поправокъ по реальной стоимости рубля. На этомъ основаніи въ нижеприведенной таблицѣ слѣва показаны стоимость ввоза и вывоза до 1840 г. въ ассигнаціонныхъ рубляхъ, съ 1840 до 1897 г. — въ серебряныхъ, а съ этого времени—въ золотыхъ ($^1/_{15}$ имперіала) рубляхъ; параллельно съ этимъ справа та же стоимость за все время съ 1802 по 1898 г. включительно показана въ рубляхъ въ $^1/_{10}$ имперіала. То и другое движеніе представлено также на діаграммѣ XII: основной серебряный фонъ ея соотвѣтствуетъ оборотамъ въ серебряной валютѣ, сѣроватый—ассигнаціонной, а золотистое наслоеніе на нихъ показываетъ соотвѣтствующіе размѣры оборотовъ золотыми рублями въ $^1/_{10}$ имперіала. Коэффиціенты для перевода одной валюты въ другую, т. е. курсы кредитнаго рубля въ золотой валютѣ и золотого рубля въ кредитной представлены справа на той же діаграммѣ.

		Въ милл. р. кред.		Въ милл. р. зол.	
		Ввозъ.	Вывозъ.	Ввозъ.	Вывозъ.
Въ	1802 г.	56,5	63,3	40,9	45,8
»	1803—07 »	50,5	63,0	38,6	40,8
»	1812—20 »	147,2	208,2	38,1	53,5
»	1821—30 »	191,1	218,1	51,1	58,3
»	1831—40 »	207,1	251,1	63,4	76,2
»	1841—50 »	85,9	97,8	85,2	97,2
»	1851—60 »	119,2	129,3	113,1	123,5
»	1861—70 »	225,8	222,7	184,5	184,9
»	1871—80 »	488,2	454,8	367,7	339,3
»	1881—90 »	471,8	622,2	249,9	392,1
»	1891—95 »	469,0	628,0	304,0	415,4
»	1896 »	589,8	688,6	393,2	459,1
»	1897 »	560,0	726,6	373,3	484,4
»	1898 »	617,5	734,4	411,7	489,6

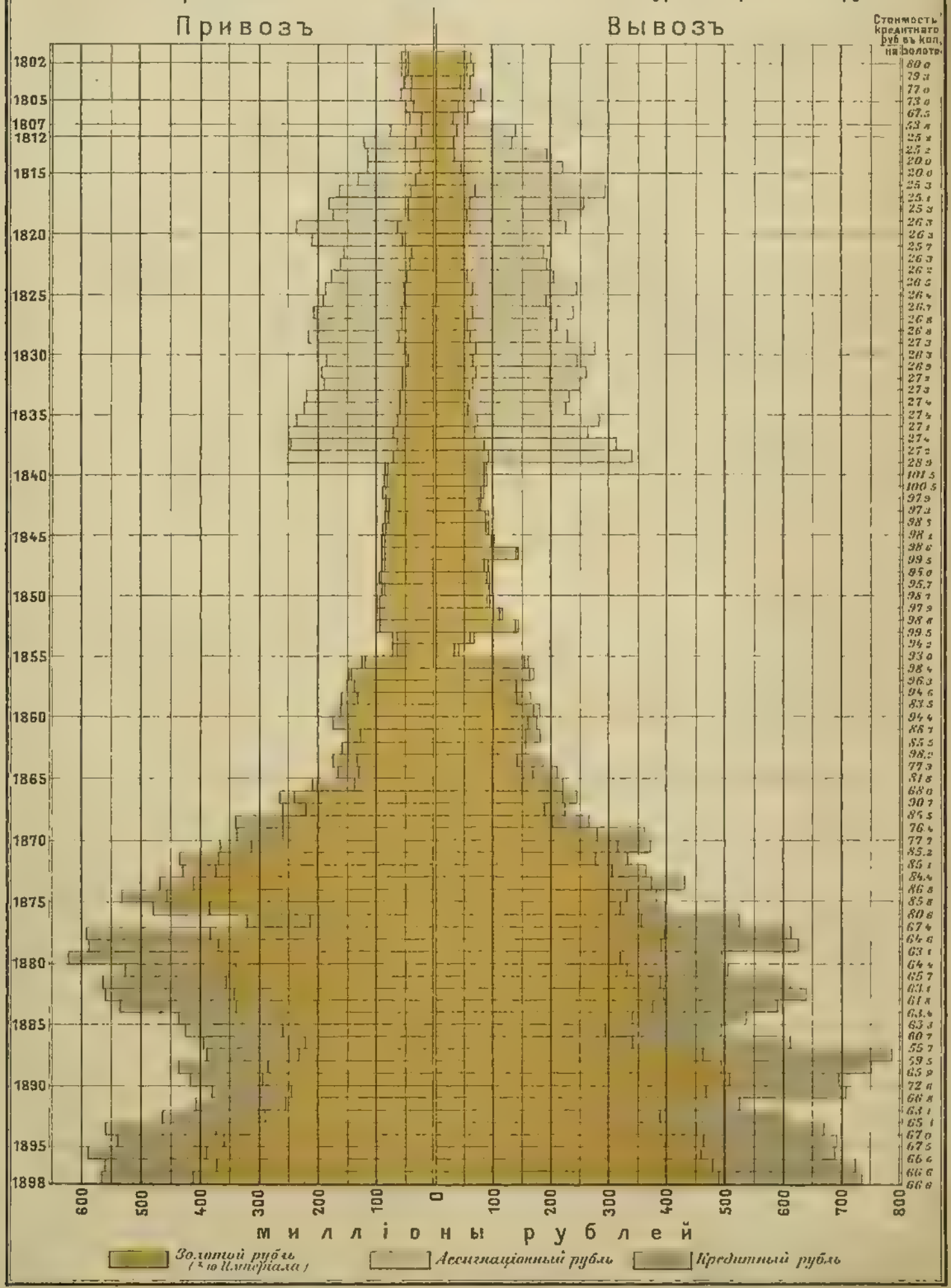
Изъ таблицы видно, что вывозъ чаще превышаетъ ввозъ, при чемъ, въ зависимости отъ курса, годы съ превышеніемъ вывоза въ кредитной и золотой валютѣ не совпадаютъ. Такъ напр., при счетѣ на кредитные рубли привозъ показываетъ превышеніе лишь въ 1826, 1848—49, 1851, 1854—55, 1863, 1867—69, 1872—76 и 1880—81 гг., при счетѣ же на золотые рубли превышеніе привоза замѣчается: въ 1821, 1826, 1848—49, 1851, 1854—55, 1867—69, 1872—76 и 1880—81 гг. Съ 1882 г. отношеніе между привозомъ и вывозомъ установилось болѣе постоянное: съ тѣхъ поръ все время превышаетъ вывозъ, даже и въ наименѣе счастливые для насъ годы общихъ и частныхъ неурожаевъ и другихъ народныхъ бѣдствій. Для перваго (1802) отчетнаго года отношеніе между привозомъ и вывозомъ было 47 къ 53, для послѣдняго (1898) — 46 къ 54. Въ товарномъ обмѣнѣ за это время произошла весьма существенная перемѣна: товары, стоявшіе прежде на первомъ планѣ, отступили на задній, а нѣкоторые даже потеряли всякое значеніе; за то появились новые, которыхъ вовсе не знала торговля прежняго времени, напр. металлическія суда, коксъ, нефть, керосинъ, каучукъ. Въ 1802 г. между предметами нашего отпуска на первомъ мѣстѣ стояло сало, котораго вывезено на 9664 тыс. р. асс.; второе мѣсто занимала пенька, на 9346 тыс. р., третье—ленъ, на 5773 тыс., четвертое — рожь, на 5604 тыс. р., пятое — желѣзо, на 4618 тыс. р. и, наконецъ, пшеницѣ принадлежало только шестое мѣсто, на 4056 тыс. р. Между предметами привоза въ томъ же 1802 г. на первомъ мѣстѣ стоятъ хлопчатобумажныя издѣлія—на 7383 тыс. р.; второе мѣсто занимаютъ шерстяныя издѣлія, на 7310 тыс. р., третье — сахарный песокъ, на 5218 тыс. р., четвертое — виноградныя вина, на 2739 тыс. р., дальше идутъ шелкъ — на 2609 тыс. р., чай—на 1877 тыс. р., соль—на 1672 тыс. р. и т. д. Главный предметъ тогдашняго отпуска — сало — сдѣлался нынѣ предметомъ привоза; равнымъ образомъ и главный предметъ привоза—бумажныя издѣлія—сдѣлались предметомъ отпуска; изъ предметовъ отпуска пшеница перешла съ шестого мѣста на первое, а желѣзо вовсе исчезло. Изъ предметовъ привоза вовсе почти исчезли сахаръ и соль, виноградныя вина отодвинулись далеко на задній планъ и пр., а первое мѣсто заняли хлопокъ-сырецъ, чай, машины, металлы. Въ ряду отпускныхъ товаровъ видное мѣсто занимаютъ нынѣ и другіе хлѣба, (кромѣ пшеницы), лѣсные матеріалы, яйца, сѣмена растеній, нефтяные продукты.

Если сопоставить *ввозъ и вывозъ по главнѣйшимъ группамъ товаровъ*, то характеръ происшедшаго за послѣднія 70 лѣтъ (съ 1825—30 по 1898 г.) измѣненія представится въ слѣдующемъ видѣ: въ началѣ періода сырые и полуобработанные продукты въ привозѣ составляли 38,45%, а къ концу поднялись до 54%; т. е. увеличились почти въ полтора раза; привозъ жизненныхъ припасовъ сократился почти вдвое —съ 37,7% до 17,5%; привозъ готовыхъ издѣлій возросъ съ 22 до 28%. Въ движеніи предметовъ отпуска замѣчается обратное явленіе: вывозъ сырыхъ и полуобработанныхъ продуктовъ сокращается съ 68,7% въ началѣ указаннаго періода до 35,4%—въ концѣ; за то отпускъ жизненныхъ припасовъ возрастаетъ съ 18 до 58%, т. е. увеличивается слишкомъ втрое; втрое сокращается отпускъ готовыхъ издѣлій—съ 12% до 4%. Къ четвертой группѣ товаровъ отнесены живыя животныя; какъ и прежде, эта группа не имѣетъ большого значенія, но въ общемъ замѣчается уменьшеніе привоза (съ 1,44 до 0,6%) и увеличеніе отпуска (съ 1,18 до 2,3%).

Въ движеніи товаровъ по главнѣйшимъ *государственнымъ границамъ*—европейской и азіатской—за разсматриваемый періодъ произошла слѣдующая перемѣна: въ трехлѣтіе 1802—1804 гг. вывозилось въ среднемъ на 51577 тыс. руб., въ томъ числѣ по азіатской границѣ 10%; привозилось тогда же въ среднемъ на 34116 тыс. руб., въ томъ числѣ по азіатской

XII. Цѣнность (въ золотой и кредитной валютѣ) вывоза и привоза товаровъ

по внѣшней торговлѣ Россіи съ 1802 по 1898 г.г. въ сопоставленіи съ курсомъ кредитнаго рубля.



Брокгауза и Ефрона, Энцикл. слов.

Лит. К. Кадунина, С.П.б.

границѣ—17%. Въ трехлѣтіе 1895—97 гг. въ среднемъ вывозилось по всѣмъ границамъ на 701426 тыс. руб., въ томъ числѣ по азіатской—73713 тыс. руб., т. е. 10½%; привозилось за тоже трехлѣтіе въ среднемъ на 562773 тыс. руб., въ томъ числѣ по азіатской границѣ — 62219 тыс. руб. или 11%. Изъ этого ясно, что участіе Азіи въ процентномъ отношеніи по вывозу товаровъ изъ Р. почти не измѣнилось, по привозу же въ Р. сократилось: многіе товары, получавшіеся прежде изъ Бухары или Персіи, стали приготовляться въ самой Р. или получаться изъ Европы и Америки, напр., хлопокъ.

Въ распредѣленіи *торговли по сухопутной и морской границамъ* замѣчается усиленіе движенія по сухопутной границѣ, благодаря развитію сѣти желѣзныхъ дорогъ, примыкающихъ къ западно-сухопутной границѣ; значеніе морского пути и по ввозу, и по вывозу ослабѣваетъ. Изъ отдѣльныхъ морей Бѣлое постепенно теряетъ значеніе; ослабляется и участіе Балтійскаго моря, благодаря необычайному оживленію торговли въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ. Изъ *государствъ* наиболѣе живое участіе въ нашей внѣшней торговлѣ принимаютъ Германія, Великобританія и Франція; въ послѣднее время оживляется участіе Голландіи, Бельгіи и Соед. Штатовъ. Первыя три страны, какъ прежде, такъ и теперь, участвуютъ въ нашей торговлѣ въ размѣрѣ около 60%. Въ продолженіе первыхъ 70 лѣтъ текущаго столѣтія, до объединенія Германіи, господствующее положеніе въ нашей внѣшней торговлѣ занимала Великобританія, но съ упомянутаго времени она мало-по-малу уступаетъ свое мѣсто Германіи; Франція же все время остается на третьемъ мѣстѣ. Въ виду выдающагося значенія этихъ государствъ, а также Австро-Венгріи, Голландіи и Финляндіи въ нашемъ товарообмѣнѣ, полезно привести, наряду съ нашими свѣдѣніями, и данныя *иностранной* оффиціальной *статистики* о привозѣ и вывозѣ товаровъ изъ Р. и въ Р. Изъ Великобританіи, въ періодъ 1829—33 гг., ввозилось къ намъ въ среднемъ на сумму 23931 тыс. руб., а отправлялось туда на 29751 тыс. руб.; спустя 20 лѣтъ, въ періодъ 1851—54 гг., привозилось къ намъ на 26373 тыс. руб., а отпускалось на 49315 тыс. руб. Позднѣйшія свѣдѣнія по этому же предмету представлены въ нижеслѣдующей таблицѣ, изъ которой видно, что за 70 лѣтъ, съ 1829 по 1898 г., какъ ввозъ англійскихъ товаровъ въ Р., такъ и вывозъ русскихъ товаровъ въ Англію возросъ впятеро.

Годы.	По свѣдѣніямъ: Великобританіи тыс. фн. стерл.		Россіи. тыс. рублей	
	Отправлено въ Россію.	Получено изъ Россіи.	Отправлено въ Англію.	Получено изъ Англіи.
Въ 1870 .	10071	20561	170100	106900
» 1871—1880 ср.	10007	20030	161740	126490
» 1881—1890 »	7783	19687	198350	108850
» 1891—1895 »	9931	21429	160744	111039
1896 . .	7185	22677	160903	111041
1897 . .	7513	22284	150908	102016
1898 . .	—	—	140447	113966

Судя по нашимъ свѣдѣніямъ, отправка въ Англію за разсмотрѣнный періодъ нѣсколько сокращается, тогда какъ по англійскимъ свѣдѣніямъ полученіе изъ Р. растетъ. Въ предметахъ нашего ввоза изъ Англіи замѣчается усиленіе, тогда какъ англійскія свѣдѣнія показываютъ ослабленіе. Главнымъ предметомъ отпуска съ нашей стороны являются хлѣба, ленъ, пенька, яйца, со стороны Англіи — машины, металлы, каменный уголь, хлопокъ. Послѣдній товаръ, впрочемъ, пользуется Англіей лишь какъ транзитнымъ путемъ. Наиболѣе крупными предметами нашей отправки въ Великобританію по отчету 1897 г. являются хлѣба—на 72683 тыс. руб. (въ томъ числѣ пшеницы на 41 милл. руб.), яйца—5445 тыс. руб., лѣсные матеріалы—21948 тыс. руб., сѣмена—12053 тыс. руб., жмыхи масличные—2498 тыс. руб., ленъ—15645 тыс. руб., нефтяные продукты — 2807 тыс. руб. Въ вывозѣ 1898 г. наиболѣе выдаются: хлѣба—64993 тыс. руб., лѣсъ—20676 тыс. руб., ленъ—15243 тыс. руб., нефтяные продукты — 4307 тыс. руб., яица—7776 тыс. руб. Изъ англійскихъ товаровъ наибольшее значеніе имѣютъ для насъ: чай—на 6079 тыс. руб., сало—3659 тыс. руб., каменный уголь и коксъ—9771 тыс. руб., каучукъ—4905 тыс. руб., металлы не въ дѣлѣ—16641 тыс. руб., машины—14807 тыс. руб., суда—6375 тыс. руб., шерсть пряденая—5676 тыс. руб. Въ привозѣ 1898 г. наиболѣе выдаются: машины на 25731 тыс. р., шерсть чесаная—6108 тыс. руб., пряжа бумажная—2129 тыс. руб., желѣзныя и стальныя издѣлія—2398 тыс. руб.

Торговля съ Германіей, по нѣмецкимъ и нашимъ источникамъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	По свѣдѣніямъ: Германіи. тыс. марокъ.		Россіи. тыс. рублей.	
	Отправлено въ Россію.	Получено изъ Россіи.	Отправлено въ Германію.	Получено изъ Германіи.
Въ 1880 . .	213400	336400	138100	274300
» 1881—1885 ср.	173300	378300	168260	184180
» 1886—1890 »	154100	402300	164940	121920
» 1891—1895 »	177840	467760	158180	124960
1896 . .	364100	634700	184005	190170
1897 . .	345600	700100	175257	179871
1898 . .	—	—	179254	202117

По нашимъ свѣдѣніямъ, полученіе изъ Германіи не показываетъ стремленія къ увеличенію, тогда какъ по нѣмецкимъ отпускъ Германіи въ Р. увеличился слишкомъ въ полтора раза. Отпускъ нашъ въ Германію растетъ весьма сильно. Наиболѣе крупнымъ его предметомъ служитъ хлѣбъ: въ 1897 г.—на 54369 тыс. руб., а въ 1898 г.—63030 тыс. р.; второе мѣсто занимаетъ ленъ — 13945 тыс. руб. (въ 1898 г.), затѣмъ идутъ лѣсной товаръ—22920 тыс. руб., яйца—10372 тыс. руб., пенька—7945 тыс. р., птица живая—5451 тыс. р., кожи—4162 тыс., щетина—4053 тыс., сѣмя льняное и рапсовое—3280 тыс. руб. Въ привозѣ изъ Германіи

главное мѣсто занимаютъ машины—36206 тыс. руб., шерсть пряденая—10560 тыс. р., шерсть непряденая—6525 тыс., желѣзныя и чугунныя издѣлія—7049 тыс. руб.

Русско-французскія торговыя сношенія за послѣднія 70 лѣтъ значительно оживились: въ періодъ 1829—33 г. ввозъ изъ Франціи составлялъ въ среднемъ 3348 тыс. руб. сер., вывозъ изъ Р. во Францію—2881 тыс., т. е. мы больше получали оттуда, чѣмъ сами отправляли туда. Нынѣ мы отпускаемъ во Францію въ $2^1/_2$ раза больше, чѣмъ сами получаемъ оттуда, какъ это явствуетъ изъ нижеприводимой таблицы:

Годы.	По свѣдѣніямъ: Франціи тыс. франковъ. Отправлено въ Россію	Получено изъ Россіи.	Россіи. тыс. рублей. Отправлено во Францію.	Получено изъ Франціи.
Въ 1870 . . .	30000	190000	34400	19000
» 1871—1880 ср.	37400	244600	57600	22400
» 1881—1890 »	17900	209007	40223	15584
» 1891—1895 »	18705	217851	50307	22274
» 1896	25407	180815	58206	23421
» 1897	25494	236112	63745	24679
» 1898	34507	282130	68124	27087

Во Францію отъ насъ идутъ преимущественно жизненные припасы (на 43790 тыс. руб., въ 1898 г.) и сырые полуобработанные продукты (въ 1898 г.—на 23648 тыс. руб.). Однихъ хлѣбовъ въ 1897 г. отправлено туда на 38831 тыс. руб. (въ томъ числѣ пшеницы на 31865 тыс. руб.), лѣсныхъ матеріаловъ—на 3701 тыс. руб., сѣмянъ—2475 тыс., льна—11523 тыс. руб. Франція поставляетъ намъ болѣе всего винъ—на 5475 тыс. р., шелка—2458 тыс., шерсти—1654 тыс. руб.

Сношенія наши съ *Австро-Венгріей* показаны въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	По свѣдѣніямъ: Австро-Венгріи. тыс. гульден. Отправлено въ Россію.	Получено изъ Россіи.	Россіи. тыс. рублей. Отправлено въ Австрію.	Получено изъ Австріи.
Въ 1870 . . .	23222	10926	14100	10400
» 1871—1880 ср.	30856	21596	29120	22060
» 1881—1890 »	24650	26830	28560	20306
» 1891—1895 »	22969	34565	33632	21092
» 1896	27637	44124	29942	22902
» 1897	25893	56029	39091	19298
» 1898	—	—	41652	24123

Въ Австро-Венгрію мы посылаемъ почти вдвое больше, чѣмъ получаемъ оттуда; главными предметами нашего отпуска служатъ: хлѣба—14824 тыс. руб. (въ 1897 г.), яйца—7607 тыс. руб., нефтяные продукты—1587 тыс. руб., ленъ—4204 тыс. р., сѣмена—1332 тыс. р. Между предметами привоза видное мѣсто занимаютъ: лѣсной товаръ—1465 тыс. р., коксъ—1046 тыс., пиджо—1213 тыс., металлическія издѣлія и машины—2850 тыс. руб.

Русско-Голландскія торговыя сношенія въ послѣднее время замѣтно оживляются, въ особенности по экспорту русскихъ произведеній въ Голландію, что видно изъ слѣдующаго сопоставленія общихъ итоговъ по ввозу и вывозу:

Годы.	По свѣдѣніямъ: Голландіи. тыс. гульден. Отправлено въ Россію.	Получено изъ Россіи.	Россіи. тыс. рублей. Отправлено въ Голландію.	Получено изъ Голландіи.
Въ 1870 . . .	4000	23000	8400	5900
» 1871—1880 ср.	8614	47299	24070	7650
» 1881—1890 »	5399	91300	41250	5493
» 1891—1895 »	4612	124009	40073	5058
» 1896	5500	223400	70850	5835
» 1897	6900	248800	87257	5863
» 1898	—	—	72072	9775

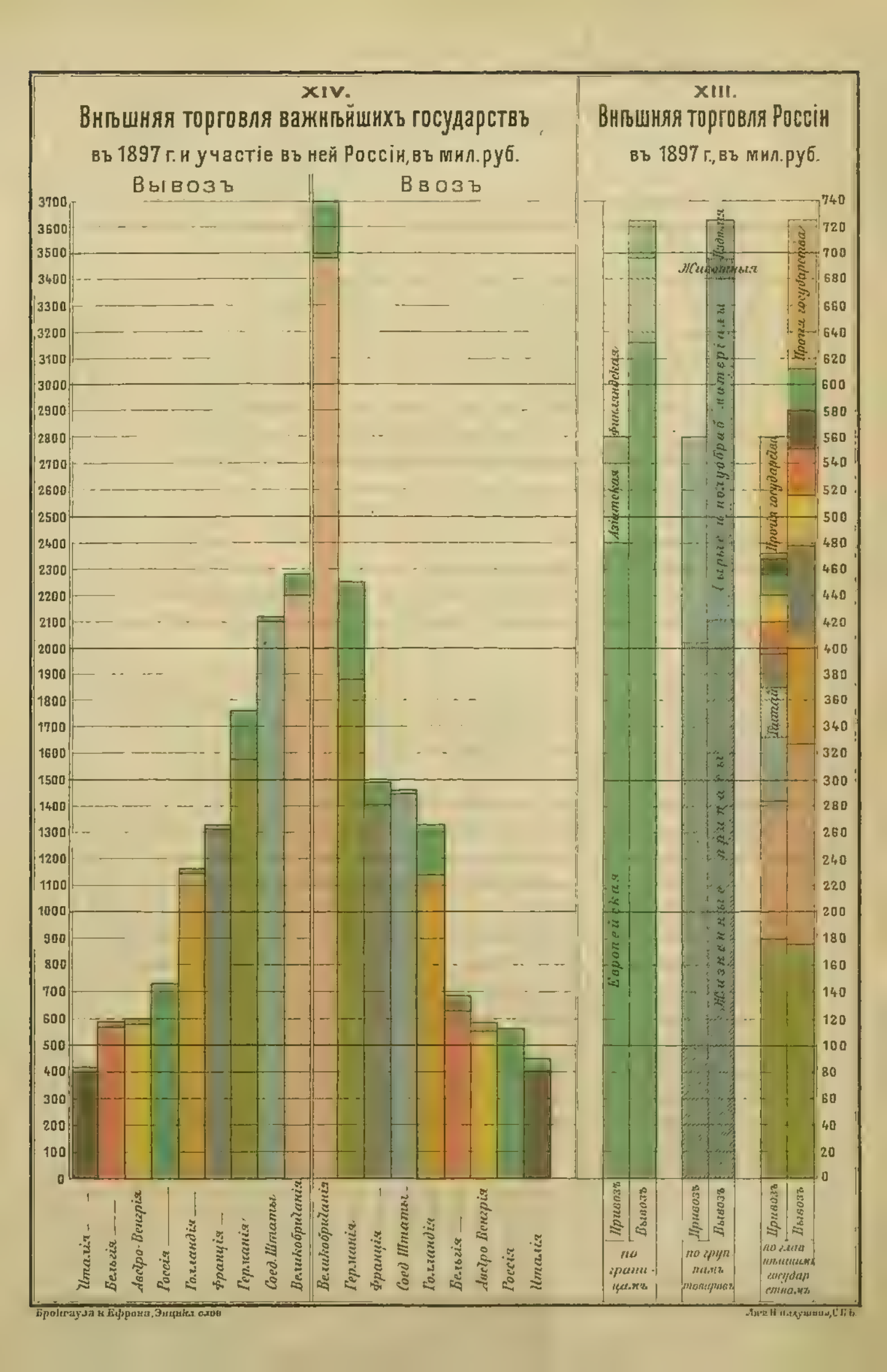
За разсматриваемый періодъ нашъ отпускъ въ Голландію увеличился въ десять разъ, тогда какъ въ привозѣ изъ этой страны почти не произошло никакого измѣненія. Главнымъ предметомъ вывоза служатъ хлѣба—66063 тыс. руб. (въ 1897 г.); много вывозится также яицъ—825 тыс. руб., лѣсныхъ матеріаловъ—5595 тыс. руб., сѣмянъ—11733 тыс. руб. Прочія европейскія государства не имѣютъ для насъ такого серьезнаго значенія.

Финляндія, входя въ составъ Р., имѣетъ свой особый таможенный тарифъ; торговые обороты съ нею представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	По свѣдѣніямъ: Финляндіи. тыс. марокъ. Отправлено въ Россію.	Получено изъ Россіи.	Россіи. тыс. рублей. Отправлено въ Финляндію.	Получено изъ Финляндіи.
Въ 1871—1880 ср.	35000	53200	10222	9765
» 1881—1890 »	40700	56600	15977	13037
» 1891—1895 »	40260	52040	17349	16067
» 1896	47900	55400	17655	20451
» 1897	48315	72259	30432	19070
» 1898	—	—	33400	20633

Главнымъ предметомъ нашего отпуска въ Финляндію служатъ сырые и полуобработанные продукты и жизненные припасы: хлѣбовъ вывезено на 8967 т. р. (въ 1897 г.), сахара на 3010 т. р., табаку—1863 т. р., нефтяныхъ продуктовъ—1402 т. р., хлопчатобумажныхъ издѣлій—3884 т. р. Главныя статьи привоза изъ Финляндіи: лѣсной товаръ—1947 тыс. р., металловъ не въ дѣлѣ—1122 тыс. р., древесно-бумажная масса—1261 т. р., бумага—3581 т. р.

Изъ *азіатскихъ* государствъ наибольшее значеніе въ русскомъ товарообмѣнѣ имѣетъ *Китай*, съ которымъ Р. ведетъ торговлю очень давно, но, вслѣдствіе неудобствъ сухопутнаго сообщенія, наша торговля съ этой страной никогда не могла принять большихъ размѣ-



Брокгауза и Ефрона, Энцикл. слов.

Лит. Н. Надушина, С.П.Б.

ровъ. Нѣкоторый успѣхъ, замѣчаемый въ этомъ отношеніи, особенно по привозу, за послѣднее время, объясняется установленіемъ морского сообщенія между китайскими и черноморскими портами. Въ 1802—1804 гг. въ Китай вывозилось въ среднемъ на 1457 т. р., а привозилось оттуда на 3353 тыс. руб.; въ послѣднее трехлѣтіе вывозилось въ среднемъ на 5 милл. руб., привозилось на 40 милл. руб. Наиболѣе значительнымъ предметомъ привоза изъ Китая служитъ чай—на 32 милл. руб. (въ 1897 г.), шелкъ—988 тыс. руб., шерсть—607 тыс. р., бумажныя издѣлія—1702 тыс. р. и пр.

Торговля *съ Персіей* за текущее столѣтіе возросла значительно: въ 1802—1804 г. нашъ отпускъ опредѣлялся въ 96 тыс. руб., а нынѣ онъ доходитъ до 15 милл. руб.; привозъ въ первомъ случаѣ составлялъ 708 тыс. руб., въ послѣднемъ — 18 милл. руб. Главнымъ предметомъ привоза служатъ: фрукты и овощи—4542 тыс. р. (въ 1897 г.), рисъ—3365 тыс. руб., рыба—844 тыс. р., хлопокъ—3601 тыс. руб., шерсть — 544 тыс. руб., шелковыя издѣлія — 714 тыс. руб., шерстяныя издѣлія — 619 тыс. руб. Р. снабжаетъ Персію преимущественно сахаромъ—на 7356 тыс. руб. (въ 1897 г.), хлопчато-бумажными издѣліями—4205 тыс. руб., греной (яички шелковичныхъ червей)—653 тыс. руб., металлами и металлическими издѣліями — 771 тыс. руб., льняными и пеньковыми издѣліями — 405 тыс. руб., стеклянными издѣліями — 363 тыс. руб., нефтянными продуктами—339 тыс. руб. Торговля съ другими азіатскими странами, особенно съ Японіей и Индіей, начинаетъ оживляться только въ послѣднее время. *Среднеазіатскія владѣнія*, съ которыми прежде поддерживались торговыя сношенія, нынѣ бо́льшею частью входятъ въ составъ Р. и потому не упоминаются здѣсь особо; Авганистанъ является очень слабымъ участникомъ въ нашей торговлѣ, какъ по ввозу—2 милл. руб., такъ и по вывозу—$^1/_2$ милл. руб. Участіе прочихъ государствъ въ нашей торговлѣ и участіе Р. въ торговлѣ важнѣйшихъ государствъ за послѣдній отчетный годъ представлено на діаграммахъ (XIII и XIV). Справа (XIII) показаны обороты Р. по ввозу и вывозу, съ подраздѣленіемъ ихъ по границамъ, по группамъ товаровъ и по государствамъ. На той же діаграммѣ слѣва (XIV) показаны ввозъ и вывозъ за тотъ же 1897 г. для главнѣйшихъ иностранныхъ государствъ, по оффиціальнымъ даннымъ каждой страны, при чемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отмѣчено участіе Р. какъ по ввозу, такъ и по вывозу, въ томъ именно видѣ, въ какомъ оно зарегистровано мѣстной статистикой.

Въ дополненіе къ характеристикѣ участія Р. въ международномъ товарномъ обмѣнѣ можно привести еще свѣдѣнія о положеніи Р. на всемірномъ рынкѣ, торговые обороты котораго простираются до $33^1/_2$ милліардовъ руб. Въ ряду другихъ государствъ Р. занимаетъ здѣсь видное положеніе: первое мѣсто принадлежитъ Великобританіи, обороты которой составляютъ около 20% всѣхъ оборотовъ всемірнаго рынка; второе мѣсто принадлежитъ Германіи, обороты которой достигаютъ 11%; третье мѣсто принадлежитъ Соединеннымъ Штатамъ—10%, четвертое Франціи—8%, пятое Голландіи—7%, шестое Р.—6%; затѣмъ идутъ Австро-Венгрія—5%, Бельгіе—5%, Индія Британская — 4%, Италія—$3^1/_2$%, Бразилія — 3%, Китаю—$2^1/_2$% и пр. Хотя по общимъ своимъ оборотамъ Р. занимаетъ шестое мѣсто на всемірномъ рынкѣ, но въ нѣкоторыхъ отрасляхъ международнаго товарнаго обмѣна ей принадлежитъ господствующее положеніе, напр. по поставкѣ льна, пеньки, масличныхъ сѣмянъ, масличныхъ жмыховъ, ячменя, гречихи, марганца, платины, лошадей, спирта, птицы, яицъ.

Переходя къ обзору отдѣльныхъ главнѣйшихъ предметовъ внѣшней торговли, прежде всего слѣдуетъ остановиться на *хлѣбахъ*, какъ наиболѣе крупномъ предметѣ отпуска. Правда, не всегда они занимали первое мѣсто, что обусловливалось частью состояніемъ всемірнаго хлѣбнаго рынка и урожая въ Р., частію политическими обстоятельствами или таможенно-тарифными соображеніями; но въ общей массѣ вывозимыхъ изъ Р. товаровъ они являются наиболѣе важными. Въ группѣ хлѣбовъ наиболѣе выдаются четыре — пшеница, рожь, ячмень и овесъ; только въ послѣднее время оживленное участіе начинаютъ принимать кукуруза и отруби. Данныя по отпуску поименованныхъ четырехъ товаровъ сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Вывезено тыс. пд.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.
Въ 1800 г.	5453	—	—	—
» 1801—1810	5847	—	—	—
» 1811—1820	11088	6039*)	1323*)	1430*)
» 1821—1830	10994	3574	1209	1239
» 1831—1840	15832	5162	1346	1318
» 1841—1850	28312	7029	1572	2283
» 1851—1860	34971	11082	3967	5327
« 1861—1870	63451	17134	6290	10573
» 1871—1880	101320	68247	16278	33507
» 1881—1890	143546	71888	46967	56121
« 1891—1895	171211	56836	92530	56866
« 1896	219588	79255	81605	67512
» 1897	313307	73487	89441	43617
» 1898	177481	67056	106116	25202

Колебанія въ отпускѣ четырехъ упомянутыхъ хлѣбовъ представлены на діаграммѣ XV.

Главными факторами, регулирующими отпускъ упомянутыхъ товаровъ, служатъ безъ сомнѣнія, урожай въ Р. и состояніе всемірнаго хлѣбнаго рынка. Пока въ международномъ хлѣбномъ обмѣнѣ участвовали лишь ближайшія страны, спросъ и предложеніе не подвергались значительнымъ колебаніямъ, но съ облегченіемъ перевозки хлѣбовъ на дальнія разстоянія, удешевленіемъ фрахтовъ, замѣною перевозки въ мѣшкахъ и кулях ссыпкой, многія страны, имѣвшія возможность производить хлѣбъ въ избыткѣ для снабженія другихъ, стали принимать дѣятельное участіе во всемірной хлѣбной торговлѣ и на потребительныхъ рынкахъ

*) Среднее за девять лѣтъ; свѣдѣній за 1811 г. не имѣется

Европы появился хлѣбъ преимущественно изъ Америки (Соединенные Штаты, Канада, Аргентина и др.). Спросъ потребительныхъ странъ оказался меньше предложенія производительныхъ; съ теченіемъ времени предложеніе стало еще болѣе превышать спросъ, и на всемірномъ хлѣбномъ рынкѣ началось паденіе цѣнъ, что особенно рѣзко стало обозначаться съ 1880 г. (на діаграммѣ XV представлено колебаніе цѣнъ на пшеницу, ячмень и овесъ въ Англіи съ 1800 по 1899 г.). Оно замѣтно отразилось и на внѣшней торговлѣ Р., какъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія данныхъ отпуска пшеницы и ржи по количеству и стоимости, за послѣднія 15 лѣтъ:

Вывезено изъ Р.	Пшеницы.		Рожи.	
	тыс. пд.	тыс. руб.	тыс. пд.	тыс. р.
Въ 1884 . .	114482	130456	69862	67163
» 1885—89 .	157431	154429	82345	57059
» 1890—94 .	160196	144185	54026	37567
» 1895 . .	237161	154349	91293	48946
» 1896 . .	219588	163899	79255	43493
» 1897 . .	213307	197042	73487	41768
» 1898 . .	177481	193467	67056	47936

Для выясненія *участія Р. въ міровомъ производствѣ пяти главнѣйшихъ хлѣбовъ* можно привести слѣдующіе средніе итоги за послѣднее пятилѣтіе 1894—1898 гг.: пшеницы собиралось въ главнѣйшихъ странахъ Новаго и Стараго Свѣта въ среднемъ 4142 милл. пд., въ томъ числѣ Р. дала 616 милл. пд. или 15%; всемірный *урожай ржи* въ томъ же пятилѣтіи составилъ 2114 милл. пд., въ томъ числѣ Р. дала 1167 милл.; *урожай ячменя* выразился въ суммѣ 1176 милл. пд., въ томъ числѣ въ Р.—344 милл.; *міровое производство овса* составило 2609 милл. пд., въ томъ числѣ на долю Р. пришлось 611 милл.; *урожай кукурузы* достигъ 3677 милл. пд., въ томъ числѣ Р. дала 50 милл. пд.

Въ настоящее время *пшеница* составляетъ главный предметъ отпуска Р.—отъ $^1/_8$ до $^1/_2$ чистаго ея сбора; ея получается, смотря по урожаю, отъ 300 до 600 милл. пд. За послѣднія 10 лѣтъ наиболѣе плохой урожай приходится на 1891 г.—301 милл. пд. наилучшій, въ 1893 г.—627 милл. пд. Данныя за прежніе годы относятся лишь къ 50 и 64 губ. Европ. Р.; за послѣдніе два года имѣются уже болѣе полныя свѣдѣнія по 72 губ. (включая сибирскія и среднеазіатскія). Въ 1897 г. общій сборъ пшеницы составилъ 565 милл. пд., а въ 1898 г.—763 милл. пд.; около 20% оставляется на сѣмена, а остальное составляетъ чистый сборъ. За границу вывозится отъ 30 до 40% чистаго сбора пшеницы: въ 1889 г. процентъ этотъ поднялся до 56, въ 1891 г. спустился до 27. Главнымъ потребителемъ русской пшеницы остается Великобританія, куда этого товара отправлено въ 1887—1891 г. въ среднемъ 72760 тыс. пд., въ 1892—96 г.—50418 тыс. пд., въ 1897 г.—45232 тыс. пд., въ 1898 г.—24647 тыс. пд. Столь рѣзкое паденіе нашего отпуска въ Великобританію обусловливается не только усиленной конкурренціей Соединенныхъ Штатовъ, Британской Индіи, Канады и Аргентины, но, въ нѣкоторой мѣрѣ, и сокращеніемъ тамъ спроса на этотъ товаръ: по мѣстнымъ свѣдѣніямъ въ 1896 г. ввезено въ Англію 70 милл. центнеровъ пшеницы, въ 1897—62740 тыс., въ 1898 г.—65228 тыс. центнеровъ. Русская пшеница находитъ выгодное помѣщеніе на голландскомъ рынкѣ, при чемъ здѣсь даже замѣчается усиленіе спроса: въ 1887—91 г. отправлялось туда въ среднемъ по 12138 тыс. пд., въ 1892—96 г.—по 19015 тыс. пд., въ 1897 г.—41996 тыс. пд., въ 1898 г.—27819 тыс. пд. Отпускъ пшеницы въ другія страны выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Вывезено тыс. пд.	1887—91,	1892—96.	1897.	1898.
Въ Германію . .	14534	9691	16834	15599
» Францію. . .	22349	29530	33717	35056
» Италію. . . .	22350	30598	28970	—

Рожь является главнымъ хлѣбомъ Р.; чистый сборъ ея составляетъ обыкновенно около милліарда пд. (въ 1891 г.—только 569 милл.). Въ 1897 г. въ 72 губерніяхъ чистый сборъ ржи достигъ 812 милл. пд., въ 1898 г.—915 милл. пд. Этотъ хлѣбъ остается преимущественно на мѣстное потребленіе; за границу вывозится не болѣе 10—12% чистаго сбора. главнымъ образомъ въ Германію, Голландію, Великобританію и Швецію съ Норвегіей:

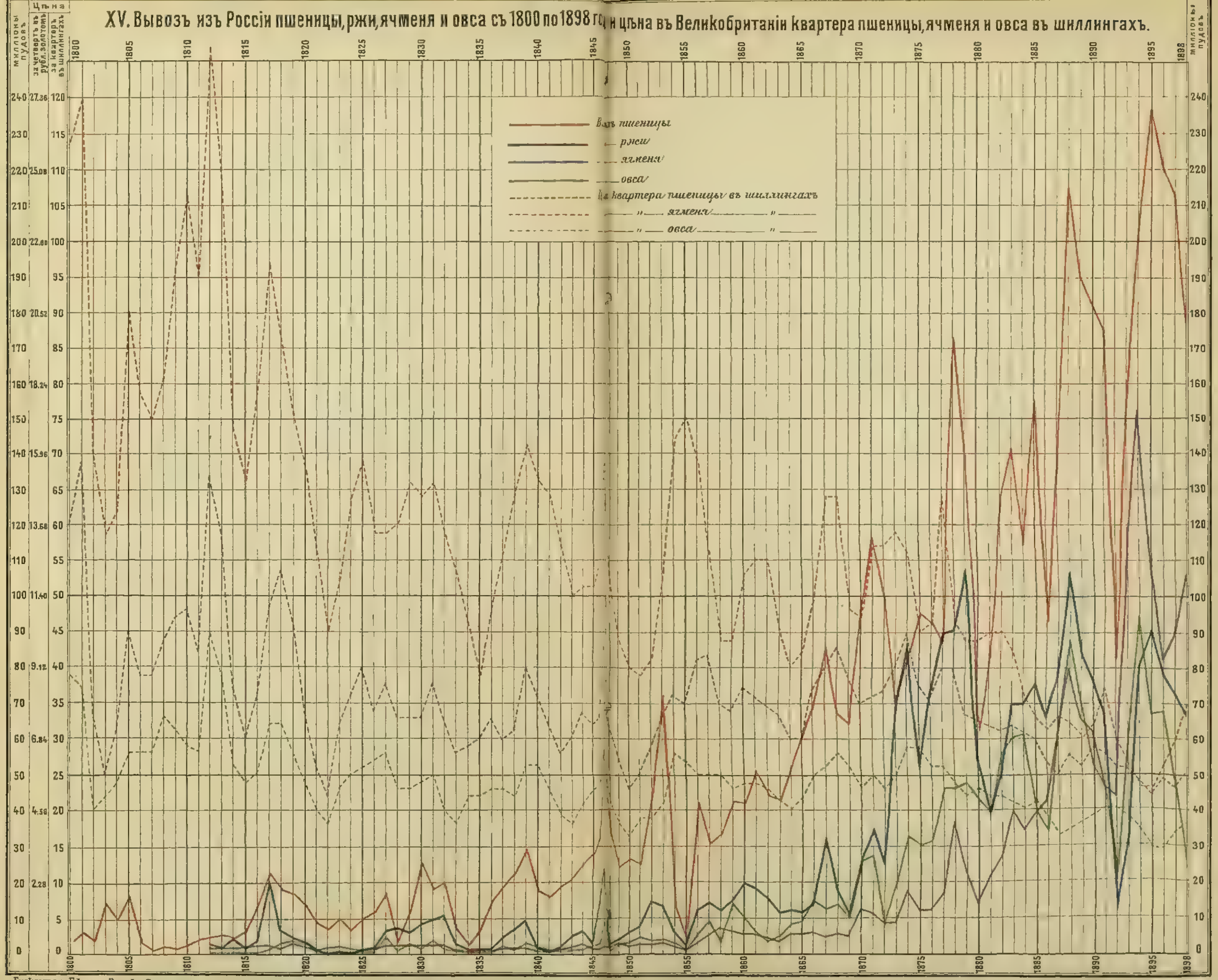
Вывезено тыс. пд.	1887—91.	1892—96.	1897.	1898.
Въ Германію . .	20288	18610	22468	25132
» Голландію . .	14062	10809	18967	14748
» Великобр. . .	23565	9566	6842	6468
» Швецію и Норвегію . .	11367	7257	8980	—

Ячменя собирается въ Р. обыкновенно около 300 милл. пд.; въ 1889 г. цифра эта понизилась до 142 милл. пд., въ 1893 г. поднялась до 396 милл. пд. Въ 1898 г. общій сборъ ячменя въ 72 губ. достигъ 408 милл. пд. Изъ этого количества отъ 35 до 40% вывозится за границу (на сумму около 45 милл. руб.):

Вывезено тыс. пд.	1887—91.	1892—96.	1897
Въ Германію	8126	15914	16941
» Великобританію	31723	30376	20781
» Голландію. . . .	7267	10268	13575
» Францію. . . .	1510	4756	6386

Овесъ является также весьма значительнымъ предметомъ отпуска: въ 1892—96 г. въ среднемъ вывозилось его на 38564 тыс. руб., въ 1897 г.—на 26265 тыс. р. Собирается его около полумилліарда пд.; въ 1893 г. цифра эта поднялась до 826 милл. пд., а въ 1898 г. въ 72 губ. общій сборъ достигъ только 609 милл. пд. За границу вывозится его не болѣе 10 — 15%, преимущественно въ Великобританію—15411 тыс. пд. (въ 1897 г.), Голландію—11780, Германію—9370, Бельгію—2108, Францію—2107 тыс. пд. и пр. Изъ прочихъ хлѣбовъ наибольшаго вниманія заслуживаетъ *кукуруза*, которой собирается около 50 милл. пд. въ годъ; въ 1897 г. въ 72 губ. общій сборъ ея достигъ 81 милл., а въ 1898 г.—74 милл. Вывозилось

XV. Вывозъ изъ Россіи пшеницы, ржи, ячменя и овса съ 1800 по 1898 гг. и цѣна въ Великобританіи квартера пшеницы, ячменя и овса въ шиллингахъ.



Брокгауза и Ефрона Энцикл. Словарь

Лит И. Кадушина СПБ Екатер кан. 100

ся за границу: въ 1892—96 г. въ среднемъ 26865 тыс. пд., на 15461 тыс. руб., въ 1897 г.—21160 тыс. пд., на 10249 тыс. руб., въ 1898 г.—46313 тыс. пд., на 23440 тыс. руб., въ томъ числѣ въ Великобританію—8906 тыс. пд., Германію—2997 тыс. пд., Францію—3876 тыс. пд., Австро-Венгрію — 9243 тыс. пд., Бельгію — 3038 тыс. пд. *Картофель* во внѣшней торговлѣ пока принимаетъ слабое участіе (его вывозится въ послѣднее время около 3 милл. пд., на сумму около 800 тыс. руб.), но весьма вѣроятно, что оно скоро оживится, судя по увеличенію производства. Въ настоящее время картофеля получается въ Р. около полутора милліарда пд., при чемъ значительная часть его идетъ на винокуреніе. Къ поименованнымъ хлѣбамъ слѣдуетъ прибавить еще муку, крупу, отруби, о торговлѣ которыми уже говорилось выше, при обзорѣ мукомольнаго производства. Въ общемъ итогѣ вывозъ хлѣбовъ по стоимости составлялъ въ 1887—91 г. въ среднемъ 366809 тыс. руб., въ 1892—96 г. понизился до 299928 тыс. руб., въ 1897 г. вновь поднялся до 353876 тыс. руб., а въ 1898 г.—до 370450 тыс. руб.

Изъ другихъ предметовъ нашего отпуска наиболѣе важное значеніе имѣютъ дѣсъ, ленъ, пенька, нефтяные продукты, а въ послѣднее время—и яйца. Объ отпускѣ четырехъ первыхъ товаровъ уже говорилось выше, при описаніи ихъ фабричной обработки. *Отпускъ яицъ*—дѣло сравнительно новое: еще въ 1856 г. яицъ было вывезено всего 417 тыс. шт., на 4 тыс. руб.; черезъ 10 лѣтъ количество это возросло до 1150 тыс. шт., т. е. увеличилось слишкомъ въ два съ половиной раза; затѣмъ отпускъ яицъ изъ Р. непрерывно и довольно быстро возрастаетъ, какъ по количеству, такъ и по стоимости:

	Вывезено тыс. шт.	Тыс. руб.
Въ 1870 г.	10988 на	110
» 1871—1880 » средн. .	67752 »	759
» 1881—1890 » » .	365850 »	5832
» 1891—1895 » » .	945600 »	14724
» 1896 »	1475200 »	21926
» 1897 »	1713751 »	25520
» 1898 »	1830551 »	31134

Кромѣ яицъ въ скорлупѣ, вывозятся еще яичные бѣлки и желтки: въ 1887—91 г. этого товара вывозилось въ среднемъ 72 тыс. пд., на 322 тыс. руб., въ 1892—96 г.—74 тыс. пд., на 362 тыс. руб., въ 1897 г.—91 тыс. пд., на 431 тыс. руб., въ 1898 г.—75 тыс. пд., на 361 тыс. руб. Наиболѣе значительными потребителями русскихъ яицъ являются Австро-Венгрія, Великобританія и Германія. Австро-Венгрія сама поставляетъ на всемірный рынокъ почти такое же количество яицъ, какъ и Р.; если она нуждается еще въ русскихъ яйцахъ, то это объясняется тѣмъ, что изъ Р. идетъ дешевый яичный товаръ, которымъ удовлетворяется австрійскій потребитель и освобождаетъ тѣмъ свой, болѣе цѣнный, вывозимый къ требовательнымъ потребителямъ — англичанамъ. По упомянутымъ важнѣйшимъ странамъ назначенія экспортъ русскихъ яицъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Вывезено милл. шт.	Германію.	Австрію.	Англію.
Въ 1886 г.	148	158	22
» 1887—1891	283	267	109
» 1892—1896	444	353	226
» 1897	614	510	377
» 1898	602	544	419

Въ международномъ товарномъ обмѣнѣ въ послѣднее время яйца принимаютъ весьма дѣятельное участіе, благодаря усовершенствованнымъ фригериферамъ и рефрижераторамъ, позволяющимъ производить перевозку яицъ на дальнія разстоянія. Кромѣ Р. главными поставщиками яицъ на всемірный рынокъ были Австро-Венгрія — на 34679 тыс. руб., Италія—на 12194 тыс., Данія — на 6711 тыс., Франція—на 6585 тыс. руб. *Щетина* вывозилась изъ Р. еще въ прошломъ столѣтіи и продолжаетъ вывозиться и понынѣ, но теперь русская щетина встрѣчаетъ на всемірномъ рынкѣ опасную конкурренцію со стороны китайской. Въ первое десятилѣтіе текущаго столѣтія щетины вывозилось изъ Р. въ среднемъ до $41^1/_2$ тыс. пд.; наибольшей величины вывозъ ея достигъ въ 1889 г.—169 тыс. пд., а въ 1897 г. ея вывезено 157 тыс. пд., на 6974 тыс. руб. Наибольшее помѣщеніе русская щетина нынѣ находитъ на германскомъ рынкѣ—71%, британскомъ—17% и австрійскомъ—12%.

Предметы ввоза въ Р. представляютъ больше разнообразія, чѣмъ предметы вывоза. Главнѣйшіе изъ нихъ (въ 1897 г.): хлопокъ сырецъ—на 70,9 милл. р., машины—54 милл. р., чай—42 милл. р., металлы, химическіе и фармацевтическіе матеріалы. Объ участіи нѣкоторыхъ товаровъ во внѣшней торговлѣ Р. уже говорилось ранѣе, при обзорѣ соотвѣтствующихъ статей обрабатывающей промышленности; остается только отмѣтить обороты торговли рыбой, чаемъ и кофе. *Рыба*, преимущественно сельдь, составляетъ весьма давній предметъ ввоза: главныя рыбоводныя области Р.—устья Волги, Куры и Дона—отстоятъ слишкомъ далеко отъ центра, столицъ и западной окраины, и эти мѣстности, при затруднительности перевозки рыбнаго товара на дальнія разстоянія, не всегда могли пользоваться отечественной рыбой. Привозимая моремъ рыба обходилась гораздо дешевле и это положеніе въ значительной мѣрѣ сохранило свою силу и по настоящее время. Въ трехлѣтіе 1802—1804 г., въ среднемъ, всякой рыбы ввозилось въ годъ на сумму 510 тыс. руб.; черезъ полвѣка, въ 1851—1854 гг., цифра эта возрасла до 2306 тыс., а нынѣ, спустя еще 45 лѣтъ, она достигла 11537 тыс. р. Колебанія во ввозѣ всякой рыбы за послѣднее время и участіе въ этой торговлѣ сельди (привозимой почти исключительно по европейской границѣ) видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

Ввезено:	Рыбы всякой, тысячи	Въ т. ч. сельди. пуд.	Всего на тыс. рублей.
Въ 1886	6132	4921	9411
» 1887—1891	6657	5198	9427
» 1892—1896	9018	7347	13612
» 1897 . .	7743	5926	11538
» 1898 . .	10221	8638	12847

Торговля *чаемъ* начинается съ установленія торговыхъ сношеній Р. съ Китаемъ въ XVI в., но въ очень скромныхъ размѣрахъ, какъ вслѣдствіе дальняго пути (черезъ Кяхту), такъ и по незнакомству народа съ этимъ предметомъ, а также по недостатку и дороговизнѣ сахара. Въ 1749 г. было привезено въ Россію 90 пд. чая, на 4287 руб., а въ 1898 г. получено 2992 тыс. пуд., на 41932 тыс. руб. *Кофе* появилось у насъ гораздо раньше чая и поставлялось исключительно англичанами; потребленіе его росло гораздо медленнѣе, чѣмъ чая: въ 1749 г. привезено кофе 4200 пд., на 71 тыс. руб., а въ 1898 г. — 504 тыс. пд., на 6262 тыс. руб. Пока чай привозился только сухимъ путемъ, спросъ на него возрасталъ сравнительно слабо, но съ установленіемъ морского сообщенія, скораго и дешеваго, значительно увеличилось потребленіе, не смотря даже на неоднократное повышеніе пошлинъ. Въ 1800 г. съ байховаго чая взималось отъ 5 до 10 р. ассигнаціями съ пуда, а съ кирпичнаго — только 1 р. ассигнаціями съ пуда. Впослѣдствіи байховые чаи облагаются неодинаково, смотря по качеству, а также смотря по направленію привоза. Сухопутная торговля чаемъ черезъ Сибирь поощрялась настолько, что ввозъ чаю по европейской границѣ нерѣдко вовсе запрещался (напр. по тарифамъ 1850 и 1857 гг.). И понынѣ чаи всякіе, безъ отношенія къ ихъ качеству и стоимости, ввозимые по европейской границѣ, оплачиваются по 31 руб. 50 к. съ пуда, тогда какъ чаи, привозимые по азіатской границѣ, платятъ: байховый — 19 р. 50 к., плиточный—15 р., кирпичный—3 р. 75 коп. Не смотря, однако, на такую существенную льготу въ пользу чая, привозимаго по азіатской границѣ, европейская торговля постоянно возрастаетъ. По этому новому пути привозятся не только китайскіе чаи, но и японскіе, явайскіе, индійскіе, цейлонскіе и другіе. Въ послѣднее время чай начинаютъ успѣшно культивировать на Черноморскомъ побережьѣ Кавказа. Въ какой мѣрѣ возрасталъ привозъ чая и кофе въ текущемъ столѣтіи, видно изъ нижеслѣдующей таблицы (см. также діаграмму XVI).

Ввезено тыс. пд.		Чая.	Кофе.
Въ 1800 г.		70	73
» 1801—1810	средн.	73	66
» 1811—1820	»	96	112
» 1821—1830	»	143	121
» 1831—1840	»	190	123
Въ 1841—1850	сред.	306	182
» 1851—1860	»	363	282
» 1861—1870	»	762	366
» 1871—1880	»	1498	448
» 1881—1890	»	1908	420
» 1891—1895	»	2237	388
» 1896		2614	403
» 1897		2731	459
» 1898		2992	504

За разсмотрѣнный періодъ потребленіе чая увеличилось слишкомъ въ 40 разъ, потребленіе кофе—только въ $7^1/_2$ раза.

Торговое мореходство не имѣетъ въ Р. большого развитія, не смотря на громадное протяженіе морской границы. Большая часть морской границы по географическимъ и топографическимъ условіямъ неудобна для развитія торговаго мореходства. Вполнѣ удобныхъ для послѣдней цѣли мѣстъ въ Р. сравнительно немного, да и они не всѣ еще принимаютъ живое участіе въ торговлѣ, вслѣдствіе отвлеченія грузовъ желѣзными дорогами къ сухопутнымъ границамъ. По мѣрѣ развитія желѣзнодорожной сѣти уменьшается (сравнительно) внѣшняя торговля чрезъ морскія границы:

	Морская. Ввозъ.	Вывозъ.	Сухопутная. Ввозъ.	Вывозъ.
Въ 1841 г. милл. руб.	57	70	23	19
» 1851 » » »	74	75	29	20
» 1861 » » »	118	140	47	33
» 1871 » » »	209	284	152	77
» 1881 » » »	304	370	207	148
» 1891 » » »	228	501	151	207
» 1897 » » »	303	540	257	187

Въ началѣ разсматриваемаго періода морская торговля составляла 72%, сухопутная—28%, а въ концѣ его на морскую приходится 65%, на сухопутную—35%.

Судовъ заграничнаго плаванія, безъ отношенія къ морямъ и флагамъ, въ 1844 г. было 5843, въ 1897 г. 11005; всего больше ихъ было въ 1879 г.—16686. Не смотря на столь значительныя колебанія, въ общемъ замѣчается сокращеніе числа судовъ, но при этомъ увеличивается средняя ихъ вмѣстимость, которая въ 1844 г. составляла всего 1108 тыс. рег. тоннъ, а въ 1897 г.—9062 тыс. рег. тоннъ; въ 1844 г. средняя вмѣстимость судна опредѣлялась въ 189 тоннъ, а въ 1897 въ 824, т. е. слишкомъ въ четыре съ половиной раза больше. Данныя по этому предмету по отдѣльнымъ морямъ представляются въ слѣд. видѣ:

Годы.	Бѣлое. Число.	Вмѣстимость тыс. тонн.	Средняя вмѣстим. тонн.	Балтійское. Число.	Вмѣстим. тыс. тонн.	Средняя вмѣстим. тонн.	Черное и Азовское. Число.	Вмѣстим. тыс. тонн.	Средняя вмѣстим. тонн.	Каспійское. Число	Вмѣстим. тыс. тонн.	Средняя вмѣстим. тонн.	Всего. Число судовъ	Вмѣстим. тыс. тонн.
1844 . .	473	72	152	3169	516	163	2098	512	254	103	8	77	5946	1116
1854 . .	685	88	128	473	50	105	1183	302	255	362	14	78	2884	468
1864 . .	808	138	171	4709	944	200	4607	1018	211	625	64	102	11374	2228
1874 . .	947	206	118	7974	2400	301	4926	1778	364	735	96	131	14317	4576
1884 . .	638	176	276	6532	2724	417	4624	2730	490	1431	376	263	14656	6382
1894 . .	683	265	388	5578	3343	599	5771	6234	1080	799	212	258	12831	10055
1898 . .	712	311	437	5809	3592	618	4426	4871	1100	—	—	—	10947	8774

На Бѣломъ морѣ число судовъ увеличилось слабѣе емкости, средняя вмѣстимость судна увеличилась почти втрое; на Балтійскомъ она почти учетверилась, а на Черномъ и Азовскомъ увеличилась еще болѣе—съ 254 тоннъ до 1100 тоннъ. Въ общемъ числѣ 11005 судовъ по приходу, находившихся въ заграничномъ плаваніи во внѣшнихъ моряхъ въ 1897 г., общею вмѣстимостью въ 9062 тыс. тоннъ, пароходовъ было 8736 (79%), вмѣстимостью въ 8673 тыс. тоннъ (95%). По сравненію данныхъ 1887 и 1897 гг. оказывается, что число судовъ уменьшилось на 8%, но вмѣстимость ихъ увеличилась на 37%; число пароходовъ возросло съ 7625 до 8736, число парусныхъ судовъ сократилось съ 4275 до 2269. Въ общемъ движеніи судовъ участіе русскаго флага подвергается нѣкоторому колебанію: въ 1887 г. оно составляло 12,6%, въ 1892 г.—15,3, въ 1895 г.—11,3, въ 1898 г.—14,5%. По вмѣстимости судовъ участіе русскаго флага выражается еще слабѣе: въ 1887 г. оно составляло 8½%, потомъ понизилось до 7, а въ 1898 г. поднялось до 14%. Относительно распредѣленія числа и вмѣстимости судовъ съ товарами и безъ нихъ (по приходу) данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ: число судовъ съ товарами возросло съ 5361 въ 1887 г. до 5764 въ 1898 г., вмѣстимость же ихъ поднялась съ 2746 тыс. до 4090 тыс. тоннъ. Въ 1898 г. изъ числа всѣхъ пришедшихъ судовъ съ товарами иностранныхъ было 4505, съ общею вмѣстимостью въ 3357 тыс. тоннъ. Отношеніе вмѣстимости приходящихъ съ товарами судовъ къ общей вмѣстимости всѣхъ судовъ колеблется около 41%; тогда какъ для судовъ отходящихъ съ товарами процентъ этотъ поднимается почти до 90. По отдѣльнымъ моремъ участіе русскаго флага въ торговомъ мореплаваніи выражается не одинаково: въ Бѣломъ морѣ половина судовъ приходитъ подъ русскимъ флагомъ, но по вмѣстимости они составляютъ лишь 14½%. Въ Балтійскомъ морѣ подъ русскимъ флагомъ приходитъ всего по числу 13%, а по вмѣстимости—8%. Въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ число русскихъ судовъ въ процентномъ отношеніи еще меньше—9,6, но по вмѣстимости больше — 11,5; цифры эти, относящіяся къ 1898 г., за послѣднее десятилѣтіе измѣнялись сравнительно слабо. Въ процентномъ отношеніи числа судовъ подъ флагами другихъ національностей первое мѣсто занимаетъ британскій флагъ—35% (среднее за 1892—96 гг.); затѣмъ идутъ шведско-норвежскій—11,4, германскій—10,7, датскій—10, греческій—7, турецкій—5,7%. По вмѣстимости британскому флагу принадлежитъ 52,9%, датскому—8,4, германскому 7,8, шведско-норвежскому — 7, греческому—5%. По отдѣльнымъ главнѣйшимъ портамъ вмѣстимость судовъ по приходу распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	1887/91.	1892/96.	1897.	1898.
	Тысячи тоннъ.			
Архангельскъ. . .	151	187	216	208
СПб.-Кронштадтъ .	1030	1239	1374	1527
Ревель.	284	249	336	3711
Рига.	951	893	1019	1063
Либава.	578	543	499	407
Одесса.	1444	1559	1719	1628
Николаевъ	376	578	682	520
Таганрогъ.	611	633	598	548
Новороссійскъ. . .	150	395	335	271
Батумъ.	644	780	869	929

По вмѣстимости приходящихъ судовъ Одесскій портъ занимаетъ первое мѣсто, второе принадлежитъ С.-Петербургскому, затѣмъ слѣдуютъ Рижскій, Батумскій и др.

Въ *каботажномъ* плаваніи движеніе судовъ замѣтно оживляется: въ большомъ каботажномъ плаваніи въ 1897 г. находились 130 судовъ, общею вмѣстимостью въ 191682 тоннъ, противъ 101 судна, вмѣстимостью въ 137926 тоннъ, въ 1893 г. Наибольшее оживленіе замѣчается въ движеніи изъ Чернаго моря въ Тихоокеанскіе порты: общая вмѣстимость возросла съ 27882 тоннъ въ 1887 г. до 78202 тоннъ въ 1897 г. Изъ Чернаго моря въ Балтійское увеличеніе составило 42111 тоннъ (противъ 31868). Балтійско-бѣломорско-мурманское сообщеніе пока не имѣетъ большого промышленнаго значенія. Установленный недавно возвратъ пошлины за проходъ судовъ подъ россійскимъ флагомъ чрезъ Суэзскій каналъ вѣроятно будетъ содѣйствовать усиленію движенія въ этомъ направленіи, но пока этимъ пользуется только Добровольный флотъ, который получаетъ изъ казны около полумилліона руб. въ возвратъ пошлины. Движеніе судовъ въ русскіе *порты Дуная* (Рени, Измаилъ, Килія и Вилковъ) увеличилось въ 1897 г. по численности до 222 пароходовъ противъ 153 въ 1892 г., а по вмѣстимости—до 62269 тоннъ противъ 27772; движеніе баржей также увеличилось, съ 47 до 55. *Въ маломъ каботажномъ плаваніи* въ 1897 г. находилось всѣхъ судовъ 46495, съ общею вмѣстимостью въ 18416 тыс. тоннъ; въ томъ числѣ на Бѣлое море приходится 1027 судовъ, вмѣстимостью въ 176 тыс. тоннъ, на Балтійское—9255 судна, вмѣстимостью въ 941 тыс. тоннъ, на Черное и Азовское—36213 судна, вмѣстимостью въ 17299 тыс. тоннъ. Въ общемъ числѣ судовъ пароходовъ было 29624, вмѣстимостью 17360 тыс. тоннъ, парусныхъ судовъ—16871, вмѣстимостью 1056 тыс. тоннъ. Большое значеніе имѣетъ каботажное плаваніе и для Каспійскаго моря; дѣло это тамъ сильно развивается, благодаря оживленію нефтяной промышленности. Въ 1897 г. всѣхъ судовъ въ каботажномъ плаваніи находилось 18561 (въ томъ числѣ пароходовъ—14752), общею вмѣстимостью въ 9436 тыс. тоннъ (въ томъ числѣ пароходы—8410 тыс. тоннъ). Всего большимъ каботажемъ въ 1897 г. перевезено 7075 тыс. пд., противъ 6347 тыс. пд. въ 1892 г., на сумму 25338 тыс. руб. противъ 16073 тыс. пд. Наиболѣе значительное грузовое движеніе происходитъ между Чернымъ и Балтійскимъ морями или, короче, между Одессой и С.-Петербургомъ. Главнѣйшими предметами перевозки въ большомъ каботажномъ плаваніи служатъ (1897): табакъ и табачныя издѣлія—на 5835 тыс. руб., желѣзо и стальныя издѣлія—на

3649 тыс. руб., сахаръ—на 2864 тыс. руб., резиновыя издѣлія—на 2284 тыс. руб., писчебумажный товаръ — на 1155 тыс. руб. Въ маломъ каботажѣ характеръ грузового движенія неодинаковъ въ разныхъ моряхъ. По всѣмъ морямъ въ 1897 г. перевезено 535 милл. пд., въ томъ числѣ по Каспійскому—318 милл., Черному и Азовскому—173 милл., Балтійскому—39 милл., Бѣлому—5 милл. пд. На Каспійскомъ морѣ главными предметами перевозки являются нефтяные продукты—267 милл., лѣсные матеріалы — 11 милл. пудовъ; въ черноморско-азовскомъ каботажѣ, хлѣбъ —57 милл., соль—11 милл., желѣзо—30 милл., лѣсъ—9 милл., нефтяные продукты—9 милліоновъ пудовъ. Въ балтійскомъ каботажѣ первое мѣсто занимаетъ перевозка лѣсного строительнаго матеріала и дровъ — 18 милл. пд., кирпича — 2 милл., цемента 2 милл. пудовъ. Въ бѣломорскомъ сообщеніи первое мѣсто также занимаютъ лѣсные матеріалы и дрова—2495 тыс. пд. и хлѣба—1193 тыс. пд.

Въ дополненіе къ обзору внѣшней торговли Р. слѣдуетъ сказать еще нѣсколько словъ о *транзитномъ движеніи* иностранныхъ товаровъ черезъ Р. и русскихъ товаровъ черезъ иностранныя государства. Въ движеніи перваго рода наибольшее участіе принимаютъ Германія, Австро-Венгрія и Румынія; всего этимъ путемъ провезено 11602 тыс. пд., на 4627 тыс. р., преимущественно изъ Австро-Венгріи въ Германію, болѣе всего лѣсъ. Этого товара прошло транзитомъ въ общемъ на 4426 руб. (однихъ еловыхъ досокъ на 3144 тыс. руб.). Иностранныхъ товаровъ провезено изъ за границы въ Финляндію черезъ Европ. Р. всего 251 тыс. пд. на 88 тыс. руб., главнымъ образомъ, машины и ихъ части на 36 тыс. руб., металлическіе канаты—на 10 тыс. руб., сѣрнаго колчедана 74 тыс. пд., огнеупорнаго кирпича 27 тыс. пд., соли поваренной 122 тыс. пудовъ на 23 тыс. руб. Черезъ Кавказскій край изъ Персіи проходитъ въ Европу разныхъ товаровъ на сумму до 2 милл. руб., преимущественно шерсть, шелкъ и издѣлія изъ нихъ. Часть россійскихъ товаровъ при передвиженіи иногда пересѣкаетъ территорію сосѣднихъ государствъ, преимущественно Германіи и Австріи; въ общемъ итогѣ эта перевозка составляетъ около 1 милл. пд., на сумму около ¼ милл. руб. Въ 1897 г. этимъ путемъ прошло чрезъ Германію на 266 тыс. р. разныхъ товаровъ, въ томъ числѣ на 145 тыс. руб. бревенъ, балокъ, досокъ и шпалъ, муки—пшеничной и ржаной на 59 тыс. р., каменнаго угля на 34 тыс. р. и пр. Гораздо бо́льшее значеніе имѣетъ транзитъ россійскихъ товаровъ изъ Балтійскихъ и Черноморскихъ портовъ въ порты Восточной Сибири. Товарное движеніе въ этомъ направленіи возрастаетъ чрезвычайно сильно: еще въ 1887 г. общая стоимость перевезенныхъ въ этомъ направленіи грузовъ составляла 5644 тыс. руб., а въ 1897 г. поднялась до 24915 тыс. руб., въ томъ числѣ изъ Одесскаго порта на 23586 тыс. руб. Въ ближайшемъ будущемъ этому дѣлу предстоитъ еще бо́льшее развитіе, когда будетъ окончена Великая Сибирская желѣзная дорога. Равнымъ образомъ и основаніе въ текущемъ 1899 г. новаго города — Дальняго, на положеніи порто-франко, неминуемо должно повліять на увеличеніе товарообмѣна между западной, южной и восточной окраинами Россіи.

Главнымъ *учрежденіемъ, въ которомъ сосредоточены дѣла о промышленности и торговлѣ* Р. служитъ, въ м-вѣ финансовъ, д-тъ торговли и мануфактуръ, который вѣдаетъ фабрично-заводскою промышленностью, внутреннею и внѣшнею торговлею (кромѣ взиманія таможенныхъ сборовъ), торговымъ мореходствомъ, коммерческимъ и промышленнымъ образованіемъ, выдачей привилегій на открытія и изобрѣтенія, клейменіемъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій, а также мѣръ и вѣсовъ и т. п. При немъ состоятъ, между прочимъ, слѣдующія совѣщательныя учрежденія: совѣтъ торговли и мануфактуръ, съ отдѣленіемъ въ Москвѣ, мануфактурный комитетъ въ Варшавѣ, комитеты торговли и мануфактуръ (въ Архангельскѣ, Бѣлостокѣ, Ивановѣ-Вознесенскѣ, Кіевѣ, Лодзи, Одессѣ, Ржевѣ, Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ и Тифлисѣ), совѣтъ по дѣламъ торговаго мореплаванія, совѣтъ и комитетъ по учебнымъ дѣламъ, комитетъ по техническимъ дѣламъ, главное присутствіе по фабричнымъ дѣламъ и биржевые комитеты.

Источники: «Производительныя силы Р.» (подъ редакціей В. И. Ковалевскаго, СПб., 1896); «Историко-статистическій обзоръ промышленности Р.» (подъ ред. Д. А. Тимирязева и В. И. Ковалевскаго); Д. И. Менделѣевъ, «Толковый тарифъ»; «Отчеты департамента неокладныхъ сборовъ и главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи вина» (за разные годы); В. И. Покровскій, «Къ вопросу объ устойчивости активнаго баланса русской внѣшней торговли»; его же, «Внѣшняя торговля Россіи въ 1894 г.» (СПб., 1896); «Государственная внѣшняя торговля Р.»; «Виды внѣшней торговли»; «Обзоръ внѣшней торговли Р.»; «Военно-Статистическій Сборникъ» (т. IV); Семеновъ, «Изученіе историческихъ свѣдѣній о россійской внѣшней торговлѣ» (СПб., 1859); Небольсинъ, «Статистическія записки о внѣшней торговлѣ Россіи» (СПб., 1835); его же, «Статистическое обозрѣніе внѣшней торговли Россіи» (СПб., 1850); «Ежегодникъ министерства финансовъ»; А. Гурьевъ, «Реформа денежнаго обращенія» (СПб., 1896); «Отчеты горнаго департамента и горнаго ученаго комитета»; М. Туганъ-Барановскій, «Русская фабрика въ прошломъ и настоящемъ» (СПб., 1898); М. Кошкаровъ, «Денежное обращеніе въ Россіи» (СПб., 1898); В. И. Касперовъ, «Цѣны на пшеницу на современномъ международномъ рынкѣ» (СПб. 1895); Ст. Гулишамбаровъ, «Нефтяная промышленность Соединенныхъ Штатовъ»; его же, «Всемірная торговля въ XIX в. и участіе въ ней Р.» (СПб. 1898); его же, «Историко-статистическій обзоръ торговли и промышленности Р.» (СПб. 1899); его же, «Международная торговля птицей и птичьими продуктами» (СПб., 1899); «Торгово-промышленная Р.» (подъ ред. А. Блау); Статистическіе сборники министерства путей сообщенія; «Сводная статистика перевозокъ

по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ» (изд. дпт. желѣзнодорожныхъ дѣлъ м-ва фин.). Изданія д-та торговли и мануфактуръ: «Фабрично-заводская торговля и промышленность Р.» (второе изд., СПб. 1896), «Сводъ товарныхъ цѣнъ», «Сводъ данныхъ о торговыхъ сборахъ Р.», «Статистическіе результаты раскладочнаго и процентнаго сборовъ», «Сводъ данныхъ о фабрично-заводской промышленности Россіи», «Отчетъ экспертной коммиссіи всероссійской выставки 1896 г. въ Нижнемъ Новгородѣ», «Русскій торговый флотъ», «Историческій обзоръ правительственныхъ мѣропріятій для развитія русскаго торговаго мореходства», «Историческій обзоръ торговли и промысловъ въ Россіи», «Вѣстникъ Финансовъ», «Торгово-промышленная Газета» и др. *В. К.*

С. Кредитныя учрежденія. До 1860-хъ годовъ почти всѣ кредитныя учрежденія въ Р. были правительственныя. Въ 1754 г. были учреждены дворянскіе заемные банки въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и купеческій заемный банкъ въ С.-Петербургѣ. Дѣятельность ихъ была малоуспѣшна; въ 1782 г. былъ закрытъ купеческій банкъ, а въ 1786 г.—и дворянскіе банки. Въ 1769 г. были учреждены два промѣнныхъ банка (соединенные въ 1786 г. въ одинъ ассигнаціонный); имъ было, между прочимъ, предоставлено производить учетъ векселей, для чего были учреждены учетныя конторы. Для содѣйствія краткосрочному кредиту въ 1772 г. открыты въ вѣдомствѣ опекунскихъ совѣтовъ ссудныя и сохранныя казны, а въ 1775 г. учреждены въ губернскихъ городахъ приказы общественнаго призрѣнія. Для облегченія дворянству земельнаго долгосрочнаго кредита, въ 1786 г. учрежденъ государственный заемный банкъ. Въ 1817 г., вмѣсто учетныхъ конторъ при ассигнаціонномъ банкѣ, былъ учрежденъ, съ основнымъ капиталомъ въ 30 милл. руб. асс., государственный коммерческій банкъ, имѣвшій цѣлью оживленіе промышленности и содѣйствіе въ кредитѣ торговому сословію. Въ 1843 году, съ введеніемъ кредитныхъ билетовъ, былъ закрытъ ассигнаціонный банкъ. Въ 1860 г., взамѣнъ заемнаго банка и приказовъ общественнаго призрѣнія, открытъ государственный банкъ. Вслѣдъ затѣмъ начинаютъ появляться и частныя кредитныя учрежденія: въ 1861 г. было учреждено с.-петербургское городское кредитное общество; въ 1862 г. издано положеніе о городскихъ общественныхъ банкахъ (существовавшихъ и раньше, но имѣвшихъ весьма слабое развитіе: въ 1857 г. ихъ было 21, съ капиталомъ всего въ $^1/_2$ милл. руб.); въ 1864 г. учреждено первое общество взаимнаго кредита (въ СПб.); въ томъ же году возникли первый акціонерный банкъ (с.-петербургскій частный коммерческій) и первое взаимное земельное кредитное учрежденіе (херсонскій земскій банкъ); акціонерные земельные банки появляются съ 1871 г. (первый по времени—харьковскій). Къ 1 янв. 1898 г. въ Р. числилось 511 учрежденій краткосрочнаго и долгосрочнаго кредита, съ 461 отдѣленіемъ, въ томъ числѣ государственныхъ кредитныхъ учрежденій 5: государственный банкъ, государственный дворянскій земельный банкъ, крестьянскій поземельный банкъ и 2 ссудныя казны. Частныя учрежденія: акціонерные коммерческіе банки—39 (въ 1899 г. 41), общества взаимнаго кредита—99, акціонерные земельные банки—10, сословные и взаимные земельные—7, городскія кредитныя общества—18, акціонерные ломбарды—10, сословные банки—8, городскіе общественные банки—239, городскіе ломбарды—57, городскія сберегательныя кассы—7, сельскіе общественные банки—4, ссудныя кассы промышленниковъ—10. Наиболѣе сильное вліяніе на торговые обороты оказываетъ госуд. банкъ. По новому уставу банка (1894), онъ имѣетъ цѣлью облегченіе денежныхъ оборотовъ, содѣйствіе, посредствомъ краткосрочнаго кредита, отечественной торговлѣ, промышленности и сельскому хозяйству, а также упроченіе денежной кредитной системы. Операціи государственнаго банка слѣдующія: учетъ векселей и другихъ срочныхъ обязательствъ; ссуды подъ соло-векселя съ обезпеченіемъ, ссуды подъ товары и документы, ссуды подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ; кредиты по спеціальнымъ текущимъ счетамъ (on call); кредиты земствамъ и городамъ; ссуды черезъ посредниковъ (мелкимъ земледѣльцамъ, крестьянамъ, кустарямъ, ремесленникамъ, а также подъ находящіеся въ пути товары); пріемъ денежныхъ вкладовъ и вкладовъ на храненіе; покупка и продажа цѣнностей; коммиссіонныя операціи—переводъ суммъ, полученіе платежей за счетъ довѣрителей и др. Государственный банкъ имѣетъ 9 конторъ, 104 отдѣленія постоянныхъ и 10 временныхъ. Состояніе главнѣйшихъ счетовъ банка къ 16 августа 1899 г.: активъ—касса 258 милл., долгъ государственнаго казначейства за кредитные билеты 100 милл., золото въ россійской и иностранной монетѣ и слиткахъ 782 милл., учетъ векселей и др. срочныхъ бумагъ 173 милл., спеціальные текущіе счеты 24 милл., ссуды подъ % бумаги 28 милл., подъ товары и товарные документы 12 милл.; пассивъ—кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе, 630 милл., основной капиталъ банка 50 милл., вклады 86 милл., текущіе счеты частныхъ лицъ и учрежденій 94 милл., правительственныхъ и общественныхъ учрежденій 77 милл., департамента государственнаго казначейства 330 милл.

Акціонерные коммерческіе банки занимаются главнымъ образомъ учетомъ векселей и другихъ срочныхъ обязательствъ и ссудой подъ % бумаги въ формѣ спеціальныхъ текущихъ счетовъ. Въ послѣднее время крупнѣйшіе банки производятъ въ большихъ размѣрахъ эмиссіонную операцію, т. е. выпускъ акцій и облигацій вновь возникающихъ и уже существующихъ промышленныхъ предпріятій. Сравнительно съ другими частными банками, болѣе обширный кругъ операцій имѣетъ русско-китайскій банкъ; ему, кромѣ обычныхъ операцій, разрѣшены еще слѣдующія: транспортированіе товаровъ и принятіе ихъ въ залогъ; выпускъ собственныхъ билетовъ, въ таэляхъ, долларахъ и фунтахъ стерлинговъ и другой мѣстной монетѣ; пріобрѣтеніе концессій на

постройку, въ предѣлахъ Китая, желѣзныхъ дорогъ и проведеніе телеграфныхъ линій; страхованіе товаровъ; покупка и продажа движимостей. Впрочемъ, въ предѣлахъ Р. банкъ ограничивается исключительно обыкновенными банковыми операціями.

Главнѣйшія изъ статей баланса нѣкоторыхъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита къ 1 марта 1899 г. (въ тысячахъ рублей).

БАНКИ.	Годъ открытія дѣйствій.	Учетъ векселей.	Ссуды подъ залогъ °/₀ бумагъ.	Спеціальный текущій счетъ	Основной капиталъ.	Вклады на текущіе счеты.
С.-Петербургскій частный коммерч.	1865	9012	400	7407	10000	8134
» учетный и ссудный	1869	9741	538	16548	10000	14750
С.-Петерб. международный коммерч.	1876	27309	1088	22110	24000	35069
Волжско-Камскій коммерческій	1871	61173	9735	42216	10000	59675
Русскій для внѣшней торговли	1871	21434	2007	14041	20000	38837
С.-Петербургско-московскій коммерч.	1884	9099	332	8514	5000	2624
С.-Петербургско-азовскій коммерч.	1887	11025	645	7371	6000	8205
Русскій торгово-промышл. коммерч.	1890	18958	1007	8905	10000	16494
Ліонскій кредитъ	1879	3906	281	9474	—	3946
Московскій купеческій	1867	48552	8326	32625	5000	23500
» учетный	1870	7899	4540	7693	4000	5714
» торговый	1872	9500	4359	7207	5000	8587
» международный торговый	1884	14156	1547	6680	1000	9464
Азовско-донской коммерческій	1871	24954	2845	6688	7500	24677
Варшавскій коммерческій	1871	16487	551	8481	12000	6083
Одесскій учетный	1879	7865	1057	3326	2000	7866
Орловскій коммерческій	1872	9525	1385	629	5000	4163
Рижскій коммерческій	1872	13113	1673	668	5000	1116
Сибирскій торговый	1873	7943	1248	6075	2400	8852
Общій итогъ всѣхъ (41) акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита	—	416356	84499	267391	188669	322127

Общества взаимнаго кредита. Задача такихъ обществъ—доставленіе возможно дешеваго и широкаго кредита лицамъ, вступившимъ въ члены общества; каждому члену при вступленіи въ общество открывается кредитъ на сумму въ 10 разъ большую противъ суммы членскаго взноса. Общества взаимнаго кредита производятъ пріемъ вкладовъ срочныхъ, безсрочныхъ и на текущій счетъ, учетъ векселей, выдачу ссудъ и исполненіе разныхъ коммиссій по порученіямъ членовъ. Къ 1 января 1898 г. складочный капиталъ такихъ обществъ составлялъ 24241 тыс. руб., учетъ векселей достигалъ 77554 тыс. руб., ссуды подъ залогъ °/₀-ныхъ бумагъ, товаровъ и др.—23093 тыс. руб., спеціальный текущій счетъ 47268 тыс. руб., вклады 82610 тыс. руб.

Городскіе общественные банки дѣйствуютъ подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью городскихъ думъ; правленіе банка избирается городской думой. Изъ 239 банковъ 37 было въ губернскихъ городахъ, 202 въ уѣздныхъ гор. и посадахъ. Основные капиталы всѣхъ банковъ = 31051 тыс. руб.; по балансамъ на 1 января 1898 г. учетъ векселей=63957 тыс. руб., ссуды подъ °/₀-ныя бумаги—8393 тыс. руб., ссуды подъ городскія строенія и земельные участки—26375 тыс. руб., спеціальные текущіе счеты—1069 тыс. р., вклады вѣчные, срочные и безсрочные—79072 тыс. руб. Въ послѣднее время городскимъ банкамъ разрѣшено производить выдачу ссудъ подъ залогъ товарныхъ желѣзно-дорожныхъ квитанцій на принятый къ перевозкѣ хлѣбъ и открывать спеціальные текущіе счеты подъ обезпеченіе свидѣтельствами товарныхъ складовъ о пріемѣ хлѣба на храненіе.

Учрежденій мелкаго кредита къ 1 января 1897 г. числится 1647, въ томъ числѣ 664 ссудосберегательныхъ товариществъ, 408 сельскихъ банковъ и 575 вспомогательныхъ кассъ. По балансу на 1 января 1897 г. числилось въ 1442 учрежденіяхъ, представившихъ отчеты, ссудъ: срочныхъ—26681247 руб., просроченныхъ—3367679 руб., безнадежныхъ—111066 р.; паевыхъ взносовъ—6556175 руб., вкладовъ—14819971 р.; выдано въ 1896 г. ссудъ 38007355 р., поступило въ возвратъ 36408036 р. *Ссуды подъ залогъ движимости* производятся въ настоящее время 2 ссудными казнами въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, 10 частными акціонерными обществами (по 4 въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и по 1 въ Одессѣ и Варшавѣ) и 56 городскими ломбардами. Ссудныя казны принимаютъ въ залогъ золотыя и серебряныя вещи, брилліанты, драгоцѣнные камни, жемчугъ, золото и серебро въ слиткахъ. По балансу с.-петербургской ссудной казны къ 1 января 1898 г. числилось выданныхъ ссудъ на сумму 4727698 руб., московской казны—2636882 руб. Акціонерные ломбарды имѣли къ 1 января 1898 г. основного капитала 8750000 руб., займовъ по облигаціямъ—1742250 руб., разныхъ другихъ займовъ—

3953865 руб.; ссудъ выдано было къ 1 января 1896 г. 12610141 руб. По 56 городскимъ ломбардамъ (изъ нихъ 31 въ губернскихъ городахъ и 25 въ уѣздныхъ) основные капиталы равны 2308879 руб., выдано ссудъ на 2550511 руб.

Учрежденія поземельнаго (долгосрочнаго) кредита. Правительственныя учрежденія поземельнаго кредита — государственный дворянскій земельный банкъ и крестьянскій поземельный банкъ. *Дворянскій банкъ* учрежденъ въ 1885 г. для поддержанія землевладѣнія потомственныхъ дворянъ посредствомъ выдачи ссудъ подъ залогъ принадлежащихъ имъ земель на сроки отъ 11 до $66^1/_2$ лѣтъ. Его дѣйствіе распространяется на Европейскую Р., кромѣ Финляндіи, губерній Прибалтійскихъ и Привислянскихъ. Ему поручена ликвидація саратовско-симбирскаго земельнаго банка, а также управленіе дѣлами Александровскаго губернскаго дворянскаго банка въ Нижнемъ-Новгородѣ; кромѣ того, въ видѣ особаго отдѣла, въ 1890 г. присоединено къ банку бывшее общество взаимнаго поземельнаго кредита, учрежденное въ 1866 г. Банкъ имѣетъ 26 отдѣленій; операціи свои онъ производитъ посредствомъ выпуска закладныхъ листовъ, передаваемыхъ для реализаціи государственному банку; въ настоящее время банкъ выпускаетъ $3^1/_2\%$ закладные листы.

Крестьянскій поземельный банкъ учрежденъ въ 1882 г. съ цѣлью облегчить крестьянамъ увеличеніе надѣловъ покупкою земель. Банкъ выдаетъ крестьянамъ: 1) ссуды подъ покупаемыя ими, по добровольнымъ соглашеніямъ съ владѣльцами, земли, и 2) ссуды подъ земли, купленныя крестьянами безъ содѣйствія банка, для погашенія обезпеченныхъ этими землями долговъ по ихъ покупкѣ. Ссуды выдаются: сельскимъ обществамъ, товариществамъ крестьянъ и отдѣльнымъ крестьянамъ. Въ видѣ временной мѣры банку предоставлено на 5 лѣтъ, по 1 января 1901 г., право производить покупку земель за свой счетъ для распродажи ихъ крестьянамъ. Банкъ распространяетъ свою дѣятельность на всю Европейскую Р., кромѣ остзейскихъ губерній, и имѣетъ 40 отдѣленій. Для полученія средствъ на производство ссудъ банкъ выпускаетъ свидѣтельства, обезпеченныя какъ заложенными землями, такъ и общими средствами правительства. Новый уставъ банка утвержденъ въ 1895 г.

Акціонерные земельные банки, числомъ 10 (харьковскій, полтавскій, с.-петербургско-тульскій, московскій, бессарабско-таврическій, нижегородско-самарскій, кіевскій, виленскій, ярославско-костромской и донской), всѣ открыли свои операціи въ періодъ времени 1871 — 73 гг. Складочный капиталъ ихъ къ 1 іюля 1898 г. равнялся 51716520 руб. Земельные банки выдаютъ ссуды подъ залогъ какъ земель, такъ и городскихъ недвижимостей, краткосрочныя и долгосрочныя. Для выдачи ссудъ исключительно подъ городскія недвижимости дѣйствуютъ *городскія кредитныя общества*, числомъ 18. Дѣйствуя на началахъ взаимности и круговой поруки, эти общества не имѣютъ основныхъ капиталовъ, запасные же ихъ капиталы равняются 14 милліонамъ. Учрежденій, дѣйствующихъ на началахъ взаимности и сословныхъ—7: 2 земельныхъ дворянскихъ банка на Кавказѣ, херсонскій земскій банкъ, 3 общества въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и 1 въ Царствѣ Польскомъ; основные капиталы имѣются въ первыхъ 3 банкахъ и составляютъ 2758000 руб., запасные капиталы всѣхъ 7 учрежденій—19211000 руб. На 1 января 1896 г. числилось ссудъ 308950000 руб. Банковъ, дѣйствующихъ на особыхъ основаніяхъ — 8: Александровскій дворянскій въ Нижнемъ-Новгородѣ (нынѣ находится въ завѣдываніи государственнаго дворянскаго банка), рижскій и либавскій биржевые банки, рижскій городской учетный, юрьевскій, Александровскій сумскій крестьянскій, банкъ гр. Браницкой и кустарно-промышленный банкъ пермскаго земства. Къ 1 янв. 1897 г. основные капиталы этихъ банковъ равнялись 5090000 руб.; вкладовъ было 18960000 руб.

Дѣятельность учрежденій долгосрочнаго кредита къ 1 іюля 1898 г. Въ обращеніи закладныхъ листовъ и облигацій находится:

Государственныхъ:		
Дворянскаго земельнаго банка	365070000	руб. кред.
Особаго отдѣла дворянскаго банка	8500	» металл.
Крестьянскаго поземельнаго банка	99424300	» кред.
Частныхъ учрежденій:		
Земскаго банка Херсонской губ.	112793200	» »
10 акціонерныхъ банковъ въ Имперіи	705921200	» »
	и 524875	» метал.
7 городскихъ кредитныхъ обществъ Имперіи	381049500	» кред.
1 земскаго и 6 городскихъ кредитныхъ обществъ Царства Польскаго	198744400	» »
3 земельныхъ и 5 городскихъ кредитныхъ обществъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ	100504250	» »
	400200	руб. металл.
	6923100	герм. марокъ.
2 дворянскихъ земельныхъ банковъ и 1 городского кредитнаго общества на Кавказѣ	33355900	руб. кред.
Всего	1996862750	руб. кред.
	933575	руб. металл.
	6923100	герм. марокъ.

Выдано ссудъ къ 1 іюля 1898 г.

Дворянскимъ земельнымъ банкомъ	539609200	руб.
Особымъ его отдѣломъ	78155446	»
Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ	109264024	»

10-ю акціонерными земельными банками:

Краткосрочныхъ	21370474	»
Долгосрочныхъ: подъ залогъ земель	435449238	»
» » » городск. недвиж. имуществъ.	274871934	»

Н. Метрологія русская. Исторія застаетъ русскій народъ уже съ полною системою единицъ вѣса, цѣнности и мѣръ, отчасти самостоятельною, отчасти заимствованною изъ Византіи, вмѣстѣ съ христіанствомъ, и съ Запада при посредствѣ торговыхъ сношеній Новгорода, Пскова и Смоленска. Вѣсы и мѣры находились подъ надзоромъ духовенства. Съ XII в., а можетъ быть и ранѣе, ими вѣдаетъ общественное управленіе; такъ, для завѣдыванія вощанымъ вѣсомъ въ Новгородѣ учреждена была въ XII в. особая управа, управлявшая дворищемъ у Ивана Предтечи на Опокахъ, а въ 1447 г. вѣсами завѣдывалъ посадникъ. Московское правительство взяло въ свои руки завѣдываніе вѣсами и мѣрами въ городахъ и на большихъ рынкахъ. Учрежденіе таможенъ привело къ болѣе точному опредѣленію мѣръ въ видахъ правильнаго взиманія торговыхъ пошлинъ. По указу 1556 г., изготовлялись образцовыя гири и различныя мѣры, которыя, будучи заклеймены казеннымъ пятномъ, хранились въ таможняхъ. Въ 1653 г. указывалось «хлѣбнымъ мѣрамъ и всякимъ вѣсамъ и саженямъ и аршинамъ на Москвѣ и въ городахъ быти равнымъ, и учинити вѣсъ противъ фунтовъ, а хлѣбныя мѣры учинить въ одно кружало съ желѣзными обручами и мѣрить всякій хлѣбъ верхомъ».

Вѣсъ. Въ старину вѣсъ дѣлился на нѣсколько родовъ, изъ которыхъ главными были: серебряный (взвѣшивалось серебро вообще), монетный (серебро, назначенное въ передѣлъ) и торговый. Единицами и орудіями вѣса были: золотникъ (не ранѣе 1228—30 гг.), капь (съ XII в.), гривна (1230), гривенка, пудъ (съ XII в.), скалви (вѣсы изъ двухъ тарелокъ, привѣшенныхъ къ рычагу со стрѣлою—1330 г.), колокола (родъ гирь), почка ($4-4^7/_{16}$ доли; она служила и единицею цѣнностей; вышла изъ употребленія при Петрѣ Вел.), фунтъ, ансырь или «анцырь», безменъ, берковецъ, четверть вощаная, контарь и батманъ (съ XV в.). Отношеніе между ними въ началѣ XVII в. указано въ Торговой книгѣ: «берковецъ 10 пудъ, четверть вощаная 12 пудъ, ансырь вѣситъ полъ три гривенки малыхъ и 8 золотниковъ, а всего въ ансырѣ 128 золотниковъ, а нынѣшній ансырь вѣситъ фунтъ въ 96 золотниковъ, въ гривенкѣ малой скаловой 48 золотниковъ, въ фунтѣ одна большая гривенка и двѣ малыхъ, въ золотникѣ 25 почекъ, безменъ вѣситъ полтретья фунта, 5 малыхъ гривенокъ, 240 золотниковъ; въ пудѣ безменовъ 16, гривенокъ большихъ фунтовыхъ 40».

Мѣры продольныя были верста (отъ 500 до 1000 саж.), сажень (съ XI в.), локоть, аршинъ, вершокъ, пядь (мѣрная и великая) и выпрежай (въ двинскихъ областяхъ—разстояніе отъ мѣста отправленія до мѣста остановки). *Десятина* въ Московской Руси была повсемѣстною поземельною мѣрою въ государственныхъ и владѣльческихъ земляхъ; въ крестьянскихъ ее замѣняли *четверти* или *чети*, которыя были вдвое меньше ея и дѣлились на третники, полтретники, осмины, пол-осмины, четверики и полчетверики. Были и мѣстныя мѣры: въ Новгородѣ Великомъ — *коробья* (1 кор.=2 четверт. пашни), въ Двинскомъ краю — *веревки*. Для сбора съ крестьянъ оброковъ и государственныхъ повинностей единицами служили *сыть* (поземельная и подворная; чаще встрѣчаются дѣленія ея: четверти, четверуха и осмины, осминники, осмаки) и *соха* (также подворная и поземельная), новгородскія соха, сошка и обжа, вологодскій плугъ (XVI и XVII вв.), финскій лукъ.

Мѣры емкости. До XVI в. господствовала (особенно въ вост. Руси) одна система мѣры сыпучихъ тѣлъ—система *кади, бочки* или *окова*. По мнѣнію проф. Никитскаго, «кадь или оковъ содержала 2 половника, 4 четверти и 8 осминъ», при чемъ кадь опредѣлена въ 14 московскихъ пудовъ. Въ Новгородѣ Великомъ съ XV и XVI вв. была своя система — *коробья*, имѣвшая большое значеніе для древне-русской исторіи: въ ней и ея подраздѣленіяхъ дошли до насъ главнѣйшія данныя, касающіяся быта русскихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ въ концѣ XV в. Подраздѣленія ея: четверти (четки) и четверники, полукоробьи, получетки, получетверники. Коробья были собственно мѣрою для зерновыхъ хлѣбовъ. Для соли, иногда и для ржи, начиная съ XVI в., дѣлаются извѣстными еще *рогожина* или *рогожи, мѣхъ, пошевъ* и *бѣкарь* (мелкая новгородская единица для соли). Въ Двинской землѣ обычною мѣрою для хлѣба и соли былъ *пузъ*, равный въ XVII в. $^1/_4$ четверти или $1^1/_2$ московскимъ пудамъ, а въ Псковской—*зобница*, дѣлившаяся на два позобенья и на четыре четвертки. Въ московской Руси господствующею единицею мѣры сыпучихъ тѣлъ была *четверть* (съ половины XVI в.), но только какъ счетная единица; дѣйствительною, основною единицей служила *осмина*, которая и была всюду разсылаема московскимъ правительствомъ. Подраздѣленія четверти: третникъ, полтретникъ, осмина, полъ-осмина, четверикъ, полъчетверикъ и т. д. Въ началѣ XVII в. эта система четверти, подъ вліяніемъ голода, постигшаго тогда Московское государство, стала уступать новой единицѣ—*четверику*, который въ 1680 г. былъ признанъ образцовой мѣрой.

Мѣры жидкихъ тѣлъ въ княжескомъ періодѣ исторіи Руси извѣстны очень мало. Въ источникахъ упоминаются только *бочки* (безъ подраздѣленія и указанія вмѣстимости); по

даннымъ царскаго періода, эти бочки дѣлились на *насадки* и *ведра* (въ Новгородѣ), на *ведра* и *корцы* (во Псковѣ), полуведра, братины, кружки (мѣры вина); для другихъ жидкостей были ушаты, ведра, стопы, стаканы и чарки. Къ области древней русской метрологіи относятся и упоминаемыя въ актахъ счетныя единицы такъ назыв. мануфактурныя (десятокъ, косякъ, половинка, портище, конецъ, копа, сугребъ, связка, полица, крица, кистка и др.), сельско-хозяйственныя (колода, посмо, остромокъ, облукъ и мн. др.) и соляварныя, получившія начало на соляныхъ заводахъ (дренъ, сугребъ, варица и др.).

Съ Петра I, объявившаго основною единицею русскихъ мѣръ аршинъ, надзоръ за правильностью торговыхъ мѣръ и вѣсовъ возлагался на бурмистровъ, ратуши, магистраты, воеводы и особенно на чиновъ полиціи. При учрежденіи министерствъ завѣдываніе этимъ дѣломъ ввѣрена министерству финансовъ по департаменту торговли и мануфактуръ. Система мѣръ и вѣсовъ, единообразная для всего государства, введена только въ 1845 г. на основаніи положенія, изд. 11 окт. 1835 г. Одновременно съ изданіемъ этого положенія, особою коммиссіей изготовлены были изъ платины прототипы сажени и фунта. Прототипъ фунта сдѣланъ былъ согласно съ выведеннымъ результатомъ, что росс. или англ. кубическій дюймъ воды при температурѣ въ $13^1/_8{}^0$ Реомюра въ безвоздушномъ пространствѣ вѣситъ 368,361 долей, а объемъ россійскаго фунта той же воды равенъ 25,019 англ. кубич. дюймовъ; фунтъ этотъ признанъ былъ совершенно равнымъ золоченному фунту спб. монетнаго двора, сдѣланному въ 1747 г. и служившему съ того времени основаніемъ росс. монетной системы. Въ 1874 г. въ вѣдѣніи департамента торговли и мануфактуръ учреждено было «Депо образцовыхъ мѣръ и вѣсовъ», въ 1893 г. замѣненное «Главною палатою мѣръ и вѣсовъ», которая изготовила новые прототипы аршина и фунта и выработала рядъ мѣръ къ обезпеченію правильности торговыхъ мѣръ и вѣсовъ. Результатомъ ея работъ явилось положеніе о мѣрахъ и вѣсахъ 4 іюня 1899 г., которымъ, между прочимъ, впервые установлено законное отношеніе основныхъ единицъ русск. мѣръ — аршина и фунта—къ метрическимъ мѣрамъ и созданы спеціальные мѣстные органы для вывѣрки и періодической повѣрки обращающихся въ торговлѣ и промышленности мѣръ и вѣсовъ. Согласно положенію 4 іюня 1899 г., основною единицею россійск. *мѣръ вѣса* (массы) служитъ фунтъ, равняющійся 0,40951241 части международнаго килограмма или 409,51241 граммамъ. Россійскій фунтъ содержитъ 96 золотниковъ или 32 лота, золотникъ — 96 долей; сорокъ фунтовъ составляютъ пудъ. Законныя торговыя гири должны имѣть вѣсъ: 3, 2 и 1 пудъ, 20, 10, 5, 3, 2 и 1 фунтъ, а для подраздѣленій фунта: 48, 24, 12, 6, 3, 2 и 1 зол. и 48, 24, 12, 6, 3, 2 и 1 долю. Допускаемыя погрѣшности не должны превосходить: для пудовыхъ гирь—трехъ золотниковъ на каждый пудъ; для фунтовыхъ гирь—10 долей на каждый фунтъ; для гирь менѣе фунта—1 доли на каждый золотникъ. При взвѣшиваніи въ торговлѣ и промышленности не допускается сочетаніе гирь фунтовыхъ для полученія пудоваго, золотниковыхъ—для полученія фунтоваго и долевыхъ — для полученія золотниковаго вѣса. Къ примѣненію въ торговлѣ и промышленности допускаются только клейменыя гири, установленной формы, изъ чугуна, желѣза и стали или изъ сплавовъ мѣди съ оловомъ (бронзы) и съ цинкомъ (латуни), или же изъ стекла. На каждой гирѣ долженъ быть означенъ вѣсъ ея. *Вѣсы*, примѣняемые въ торговлѣ и промышленности, должны быть снабжены клеймами и имѣть равноплечныя коромысла изъ желѣза или стали или изъ сплавовъ мѣди (бронзы и латуни), или алюминія. На коромыслѣ должна быть явственно обозначена наибольшая нагрузка, для которой вѣсы предназначаются. Максимальная погрѣшность, допускаемая для вѣсовъ, въ два раза менѣе чѣмъ для гирь, соотвѣтствующихъ ихъ наибольшей нагрузкѣ. Изъ безменовъ допускаются къ клейменію и къ употребленію разносчиками только неравноплечные рычаги, съ перемѣщающеюся гирей. Пружинные вѣсы запрещены. Единицею *мѣръ сыпучихъ тѣлъ* является гарнецъ, который вмѣщаетъ 8 фн. (по вѣсу въ безвоздушномъ пространствѣ) перегнанной и затѣмъ совершенно очищенной воды при температурѣ въ $16^2/_3{}^0$ по стоградусному международному водородному термометру. Восемь гарнцевъ составляютъ четверикъ (мѣру), а восемь четвериковъ—четверть. Къ употребленію въ торговлѣ допускаются лишь клейменыя мѣры емкостью въ четверть, осьмину (половина четверти), полуосьмину (два четверика), четверикъ, гарнецъ и полугарнецъ. Мѣры эти должны представлять внутри или форму прямыхъ цилиндровъ, съ діаметромъ, равнымъ ихъ высотѣ, или форму кубическую; онѣ выдѣлываются изъ жесткихъ металлическихъ листовъ или изъ дерева, но деревянныя должны быть снабжены, сверху и съ боковъ, плотно охватывающими ихъ металлическими обручами, при чемъ повѣрительныя клейма налагаются какъ на верхній обручъ, такъ и внутри мѣры, на днѣ ея; снаружи мѣры должна быть означена емкость ея. Единицею *мѣръ объема жидкостей* служитъ ведро, вмѣщающее 30 фунтовъ воды, взвѣшенной при тѣхъ же условіяхъ, какія установлены для опредѣленія единицы мѣръ сыпучихъ тѣлъ. Подраздѣленія ведра: штофъ или кружка, составляющая $^1/_{10}$ ведра; полуштофъ или водочная или пивная бутылка$=^1/_{20}$ ведра; винная бутылка$=^1/_{16}$ ведра; чарка$=^1/_{100}$ ведра; шкаликъ (получарка) $=^1/_{200}$ ведра. Къ клейменію и употребленію въ торговлѣ допускаются лишь слѣдующія мѣры: ведро, $^1/_2$, $^1/_4$, $^1/_{10}$, $^1/_{16}$, $^1/_{20}$, $^1/_{32}$, $^1/_{40}$, $^1/_{100}$ и $^1/_{200}$ ведра. Погрѣшность, допускаемая для мѣръ питейныхъ и сыпучихъ тѣлъ, не должна превышать $^1/_{100}$ ихъ вмѣстимости. Законныя мѣры объема жидкостей должны быть приготовлены изъ металла или стекла и представлять въ горизонтальномъ сѣченіи круглую форму. Металлическія питейныя мѣры должны съуживаться кверху; стеклянныя должны быть съ узкимъ горломъ и чертою, означающей объемъ жид-

кости. На наружной сторонѣ каждой мѣры означается вмѣстимость ея и помѣщается повѣрительное клеймо. Основною единицею *линейныхъ мѣръ* является аршинъ, равняющійся 28 англійск. дюймамъ или 0,711200 частямъ международнаго метра или 71,12 сантиметрамъ. Росс. аршинъ содержитъ 16 верш. или 28 дюймовъ; дюймъ—10 линій или 100 точекъ. Три аршина составляютъ сажень или 7 футовъ; пятьсотъ сажень составляютъ одну версту. Къ примѣненію въ торговлѣ и промышленности допускаются линейныя мѣры въ формѣ прямоугольныхъ жесткихъ брусковъ, металлическія или деревянныя, снабженныя металлическими наконечниками, длиною въ одну сажень, одинъ аршинъ и одинъ футъ; на этихъ мѣрахъ могутъ быть нанесены подраздѣленія, какъ законныя (аршинъ, футъ, дюймъ, линія, точка, а равно подраздѣленія сажени по десятичной системѣ), такъ и другія, принятыя въ промышленности, но правительственной повѣркѣ подлежатъ лишь дѣленія, установленныя закономъ. Допускаемая погрѣшность не должна превосходить: для линейныхъ мѣръ деревянныхъ—одной линіи на каждый аршинъ всей длины мѣры; для линейныхъ мѣръ металлическихъ—5 точекъ на каждый аршинъ всей длины; для подраздѣленій, нарѣзанныхъ на линейныхъ мѣрахъ — въ два раза болѣе, чѣмъ для всей длины линейной мѣры. Для измѣренія земли могутъ быть употребляемы клейменыя металлическія ленты и мѣрныя цѣпи, длиною въ 5 и 10 саж., съ подраздѣленіями, приготовленныя изъ желѣза, стали или мѣдныхъ сплавовъ и выдѣланныя изъ круглой проволоки, діаметромъ не менѣе $^1/_4$ дюйма, съ кольцами на каждомъ концѣ, центръ которыхъ означаетъ длину цѣпи, и съ подвѣсами — для обозначенія подраздѣленій. Погрѣшность, допускаемая для землемѣрныхъ цѣпей и стальныхъ землемѣрныхъ лентъ, не должна превосходить 5 линій на каждую сажень длины, а для подраздѣленій допускается погрѣшность въ два раза болѣе. Другія мѣрныя металлическія ленты, равно какъ складныя линейныя мѣры, допускаются къ клейменію, но примѣняемы могутъ быть только для учета при постройкахъ, на заводахъ и фабрикахъ; употребленіе такихъ мѣръ при продажѣ товаровъ на базарахъ, въ лавкахъ и т. п. запрещено. Для измѣренія *площадей* служатъ квадраты или произведенія двухъ линейныхъ мѣръ; для измѣренія поверхности земли примѣняется десятина, равняющаяся 2400 кв. саж. Для измѣренія *объемовъ* тѣлъ служатъ кубы или произведенія трехъ линейныхъ мѣръ. Лѣсные матеріалы и издѣлія могутъ быть приготовляемы для заграничнаго отпуска тѣми иностранными мѣрами, какія приняты въ лѣсной торговлѣ. Наконецъ, положеніемъ 4 іюня 1899 г. разрѣшено во всякаго рода сдѣлкахъ и договорахъ, по взаимному соглашенію контрагентовъ, примѣнять въ Р. и *метрическія мѣры*; равнымъ образомъ и правительственнымъ, и общественнымъ учрежденіямъ предоставлено внести метрическія мѣры въ свои смѣты и вообще во весь свой хозяйственный обиходъ. Употребленіе метрическихъ мѣръ получило уже въ Россіи значительное распространеніе, особенно въ сферѣ крупной промышленности и внѣшней торговли. Такъ, напр., недавно изданный постоянною совѣщательною конторою желѣзозаводчиковъ «нормальный сортаментъ» установленъ не въ дюймахъ, а въ миллиметрахъ; по распоряженію правительства, аптеки перешли отъ нюрнбергскаго фунта на килограммы *). Общее завѣдываніе мѣрами и вѣсами въ Р. возложено на министерство финансовъ, по департаменту торговли и мануфактуръ, при которомъ состоитъ въ С.-Петербургѣ «главная палата мѣръ и вѣсовъ». Къ числу важнѣйшихъ функцій палаты принадлежатъ: испытаніе и повѣрка спеціальныхъ измѣрительныхъ приборовъ, служащихъ для опредѣленія температуры, силы свѣта, а также пурокъ, манометровъ, динамометровъ, водомѣровъ, камертоновъ и т. п., за исключеніемъ спеціальныхъ приборовъ, служащихъ для учета акциза; храненіе прототиповъ фунта и аршина и ихъ основныхъ копій, а также ихъ сличеніе. Прототипъ фунта (образцовый фунтъ), согласованный съ платиновымъ образцомъ 1835 г., изготовленъ изъ иридистой платины и носитъ знаки: $\frac{\text{Н}}{\text{П}}$ 1894; удѣльный вѣсъ его при температурѣ въ $16^2/_3{}^\circ$ по стоградусному международному водородному термометру равняется 25,51 по отношенію къ водѣ, при наибольшей ея плотности; коэффиціентъ кубическаго расширенія его на одинъ градусъ по вышеуказанному термометру равняется 0,000026 частямъ. Прототипъ аршина (образцовый нарѣзной аршинъ) изготовленъ изъ того же матеріала и снабженъ тѣми же знаками; линейное расширеніе его на каждый градусъ стоградуснаго термометра равняется $\frac{26}{3000000}$ частямъ его длины, отвѣчающей $16^2/_3{}^\circ$ по тому же термометру. Образцовые фунтъ и аршинъ хранятся въ главной палатѣ мѣръ и вѣсовъ и примѣняются для сличенія лишь подъ личнымъ наблюденіемъ управляющаго палатою. Сверхъ того имѣются по двѣ основныя копіи фунта и аршина, изготовленныя изъ иридистой платины одновременно съ прототипами и носящія: однѣ—знаки короны и 1894 г., а другія—государственнаго герба и 1897 г. Копіи съ обозначеніемъ короны хранятся замурованными, въ желѣзномъ ящикѣ, въ стѣнѣ зданія правит. сената въ С.-Петербургѣ; копіи съ обозначеніемъ государственнаго герба сохраняются въ главной палатѣ мѣръ и вѣсовъ и служатъ для главнѣйшихъ повѣрокъ. Наконецъ, особыя основныя копіи фунта и аршина, со знаками герба Московской губ., должны храниться въ желѣзномъ ящикѣ подъ стекломъ, за печатями главной палаты, въ моск. Оружейной палатѣ. Основныя копіи съ обозначеніемъ короны и госуд. герба черезъ каждыя 10 лѣтъ (отъ 1900 г.), въ маѣ мѣсяцѣ, сличаются въ главной палатѣ мѣръ и вѣсовъ съ прототипами. Черезъ каждыя 25 лѣтъ производится въ главной палатѣ

*) Таблицы для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно приложены послѣ 468 стр. V тома настоящаго Словаря.

сличеніе прототиповъ съ точными, вновь сличенными, копіями международныхъ килограмма и метра и съ хранящимися въ Москвѣ копіями прототиповъ. Мѣстными органами для вывѣрки и клейменія торговыхъ мѣръ и вѣсовъ являются «повѣрочныя палатки», учреждаемыя въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи при правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и желѣзнодорожныхъ управленіяхъ, учено-техническихъ обществахъ и музеяхъ, учебныхъ заведеніяхъ и т. п. установленіяхъ. Повѣрочныя палатки состоятъ изъ повѣрителей, назначаемыхъ департаментомъ торговли и мануфактуръ изъ лицъ, выдержавшихъ при главной палатѣ мѣръ и вѣсовъ особыя испытанія въ знаніи метрологическихъ пріемовъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ нововведеній положенія 4 іюня 1899 г. является правило, въ силу котораго торговые мѣры и вѣсы подлежатъ, черезъ каждые три года, повторительной повѣркѣ и новому клейменію, для чего повѣрители и другіе чины финансоваго вѣдомства командируются въ населенныя мѣста приписаннаго къ повѣрочной палаткѣ района. На ряду съ этимъ усиленъ надзоръ за правильностью примѣняемыхъ въ торговлѣ и промышленности мѣръ и вѣсовъ. Мѣстные органы промысловаго надзора, при посѣщеніи торгово-промышленныхъ заведеній, провѣряютъ наличность клеймъ и время клейменія мѣръ и вѣсовъ, находящихся въ этихъ заведеніяхъ. Губернаторамъ, казеннымъ палатамъ и городскимъ думамъ предоставленно назначать внезапныя ревизіи мѣръ и вѣсовъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ. Управляющему главною палатою мѣръ и вѣсовъ, помимо ревизованія повѣрочныхъ палатокъ, поставлено въ обязанность, лично или черезъ своего помощника и старшихъ и младшихъ инспекторовъ главной палаты, производить внезапныя ревизіи мѣръ и вѣсовъ, примѣняемыхъ въ казенныхъ учрежденіяхъ, на почтовыхъ и желѣзнодорожныхъ станціяхъ, заводахъ, фабрикахъ и въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ. Ревизія мѣръ и вѣсовъ и составленіе приглашаемыми, въ случаѣ надобности, чинами полиціи протоколовъ для привлеченія къ судебной отвѣтственности лицъ, у которыхъ найдены незаконные мѣры и вѣсы, не должны препятствовать производству торговли или работѣ въ промышленныхъ заведеніяхъ. Положеніе о мѣрахъ и вѣсахъ 4 іюня 1899 г. вступаетъ въ силу съ 1 января 1900 г., по мѣрѣ открытія повѣрочныхъ палатокъ, коихъ предполагается къ открытію въ теченіе 1900—1901 гг. десять.

Рядомъ съ общими русскими мѣрами, въ народномъ обиходѣ, особенно на окраинахъ, донынѣ сохраняются различныя старинныя мѣры мѣстнаго происхожденія. Такъ, встрѣчаются фунты ревельскій (=1 фн. 4 зол. 85 дол. законнымъ), рижскій (=1 фн. 2 зол. 47 дол.), курляндскій (=1 фн. 2 зол. 13 дол.), польскій (=95 зол. 6 дол.), гродненскій (=86 зол. 4 дол.). Въ Польшѣ центнеръ = 4 камени=100 фунтамъ=99 законнымъ фн. 2 зол. 5 долямъ; фунтъ = 16 унціямъ = 32 лотамъ = 128 драхмамъ = 384 скрупуламъ = 9216 граннамъ=95,065 зол. законнымъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ корабельный фунтъ (шиффунтъ)=20 лисфунтамъ=400 фн. законнымъ. Въ Сибири распространенъ безменъ = $2^1/_2$ фн. законнымъ. Въ Закавказьѣ изъ *мѣръ вѣса* болѣе распространены: хал(р)варъ = 30 или 25 пд. (Эриванская губ.); батманъ, равняющійся отъ 7 до 36 фн. (въ Нахичеванскомъ у. имѣетъ значеніе и русскаго пуда); дзара=25 батманомъ=10 пуд.; габалъ=6 огха=12 нуки=36 тухтамъ=20 фунтамъ; похали въ Мингреліи=$^1/_4$ горо=18 фн., а въ Имеретіи=отъ 6 до 15 фн.; литра или лина = отъ 8 до 12 фнт.; ока =приблиз. 3 фн. (въ татаро-армян. провинціяхъ и въ Имеретіи; также въ Крыму); рубъ=12 золотн. (Елисавет. губ.); рубъ-мизанъ=12 золотн., а рубъ-мейданъ=24 зол. (Бакин. губ.); похудъ = $^1/_2$ персид. золотника (мискала) = около 3 русск. долей; юмурта (грузин. кверцхи, арм. дзу, собственно яйцо)=приблиз. 12 зол. (при продажѣ шелковичной грены и шелковыхъ нитокъ). Изъ персидскихъ мѣръ вѣса въ восточномъ Закавказьѣ мѣстами удержались мискалъ = 24 похудамъ (въ русскомъ фунтѣ считается 84 мискала); 50 мискаловъ составляютъ истиль, 4 истиля—бисту, а 2 бисты—огку. Въ различныхъ мѣстностяхъ вѣсъ истиля, бисты и огки различны. *Хлѣбная объемная мѣра* катъ или кадовъ равняется въ Тульской губ. 4, въ Калужской и Костромской 3, во Владимірской 2 четвертямъ, а въ Пермской губ. 4 пудамъ. Въ Лифляндіи и Курляндіи лофъ=6 кюлмитъ=54 штофамъ=2,6246 четверикамъ законнымъ; ластъ=24 бочкамъ=72 лофъ. Въ Польшѣ корчекъ=4 кверчни=32 гарчи и т. д.=4,8785 четверикамъ законнымъ. Въ Закавказьѣ сомаръ вмѣщаетъ 12 (въ Тифл. губ., гдѣ дѣлится на 16 котъ), 19 (въ Александроп. уѣздѣ) или 3 пуда пшеницы (въ Сурмалин. и Эчміадз. уѣздахъ). Въ Елисавет. губ. сомаръ или кё(я) вузъ вмѣщаетъ около 60—75 фн. пшеницы, при чемъ въ Зангезур. уѣздѣ дѣлится на 6 кила или 8 чапаговъ (а чанагъ на 4 багдя), а въ Шушин. уѣздѣ на 9 кила. Тагаръ вмѣщаетъ, напр., въ Казахскомъ уѣздѣ $7^1/_2$, 9 и 18 пудовъ пшеницы, а въ Елисаветпольскомъ—$22^1/_2$, 40 и 42 пуда. Въ Кубинскомъ уѣздѣ лезгинская руба вмѣщаетъ 9, а шабранская руба $4^1/_2$ пуд. пшеницы. Кантаръ приравниваютъ 15 пуд. (Тифлиск. губ.), кайсъ—отъ $^3/_4$ до $2^1/_2$ пуд. пшеницы (Бакин. и Елисаветп. губ.). Кот(д)ъ, дѣлящійся на 6 пинъ, вмѣщаетъ отъ 48 до 3 пуд. пшеницы. Дангяна вмѣщаетъ отъ $1^1/_2$ до 2 фн. пшеницы (Елисаветп. губ.), кюшъ отъ $^3/_4$ до 1 фн. (Зангезур. уѣздъ). Въ разныхъ мѣстностяхъ употребляются и различныя *мѣры жидкости*: есть ведро въ 18 мѣрныхъ бутылокъ и ведро въ 20 торговыхъ бутылокъ; есть бочка мѣрная или сороковая, содержащая 40 ведеръ, и бочка пивная=10 ведрамъ. Въ Лифляндіи и Курляндіи бочка (тонне)=120 штофамъ=12,443 ведрамъ закон.; оксгофъ=$1^1/_2$ ома=6 анкерамъ=180 штофамъ=720 квартерамъ=18,664 ведрамъ зак.; каппе=2 рижскимъ штофамъ. Въ Эстляндіи бочка=128 ревельскимъ штофамъ, бутылка $^3/_4$ штофа. Въ Польшѣ бочка=25 гарнцамъ=100 квартамъ=4000 квартерекамъ = 8,131 ведрамъ закон.;

5 гарнцевъ составляютъ коневу. Въ Закавказьѣ мѣрою жидкости служитъ сапалне, которая въ Рачинскомъ уѣздѣ=5 касры=10 доръ=20 чани=70 тунгамъ или доки=280 чарекамъ; въ Сигнахск. у. въ сапалне 30 чани или 120 туноръ или 600 бутылокъ; въ Тифл. у. сапалне равняется 35—42 чани (790 — 940 бутылокъ); въ Тіонетск. у. въ сапалне считается 139 туноръ по 5 бутылокъ въ каждой. Въ Зангезурскомъ у. кужъ вмѣщаетъ около 30 фунтовъ вина (15 бутылокъ). Кромѣ сажени въ 3 арш. или 7 фт. имѣются: морская (для измѣренія глубины) въ 6 фт. или 2,57 арш.; маховая=2,5 арш., косая=2,75 арш. Рижскій, какъ и ревельскій локоть=0,7559 арш.; въ Курляндіи торговый локоть=0,7998 арш. Литовскій локоть=0,8835 арш., а польскій локоть составляетъ $^{11}/_{12}$ литовскаго или 0,8099 арш. Въ Закавказьѣ ханъ-аршуни (ханскій аршинъ)=$22^1/_2$ врш. или международному метру (у татаръ и персид. торговцевъ); въ Грузіи адли=$1^1/_2$ арш. Кромѣ законной десятины употребляются хозяйственная или экономическая (80 × 40 = 3200 кв. саж.), двадесятая (20×100=2000 кв. саж.), бахровая (80 × 10 = 800 кв. саж.). Въ Курляндіи лофштелле = 0,33476 десятины законной; въ Лифляндіи она=0,34012 дес. и раздѣляется на 25 каппенъ=10000 кв. эллепамъ; тамъ же тоннштелле=35 каппенъ=14 кв. эллепамъ =0,4762 дес. зак. Въ Польшѣ и Литвѣ волока=30 моргенамъ=90 кв. шнурамъ=9000 кв. прентамъ = 900000 кв. прентикамъ = 15,3744 дес. законныхъ. Въ Кутаисск. губ. кцева=900 кв. саж. *В. Р—въ* и *А. Я.*

I. **Пути сообщенія.** I. Первыя историческія свѣдѣнія, заставляющія предполагать нѣкоторую организацію дорожнаго дѣла въ Р., относятся къ XVII в. и указываютъ на существованіе почтовыхъ сообщеній отъ Москвы до Великаго Новгорода, Смоленска и рубежей шведскаго и польскаго. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ уже видны заботы правительства объ улучшеніи путей сообщенія. Въ Уложеніи 1649 г. встрѣчается первый законъ объ охранѣ судоходства. Систематическая дѣятельность правительства въ области дорожнаго дѣла начинается при Петрѣ Великомъ, въ связи съ заботами о преуспѣяніи торговли и промышленности. Учрежденная имъ коммерцъ-коллегія должна была наблюдать за производствомъ работъ по водянымъ сообщеніямъ и за устройствомъ дорогъ. Петръ Великій положилъ начало важнѣйшимъ каналамъ, соединяющимъ воды Каспійскаго моря съ Балтійскими, а также и первымъ опытамъ сооруженія сухопутныхъ дорогъ, напр. «перспективной» дороги отъ Москвы до Волхова. При Петрѣ устроенъ былъ и первый портъ — таганрогскій, на Азовскомъ морѣ. Послѣ смерти Петра развитіе путей сообщенія замедлилось до императрицы Екатерины II, открывшей, подъ непосредственнымъ своимъ наблюденіемъ, «коммиссію о дорогахъ въ государствѣ» При имп. Павлѣ I, 28 февраля 1798 г., былъ образованъ департаментъ водяныхъ коммуникацій, что положило начало у насъ существованію особаго вѣдомства путей сообщенія. Въ первыя два десятилѣтія текущаго столѣтія сформировались всѣ главныя, существующія и до сихъ поръ системы искусственныхъ водяныхъ сообщеній. Въ 1813 г. появился въ Россіи первый пароходъ, построенный въ Петербургѣ, на заводѣ Берда, которому въ 1817 г. была дана привилегія на устройство пароходовъ въ Россіи. Въ 1843 году было разрѣшено свободное пароходство по рѣкамъ Имперіи, и съ этого времени начинается непрерывное развитіе пароходства. Въ 1817 г. было приступлено впервые къ сооруженію шоссейныхъ дорогъ, постройка которыхъ въ особо широкихъ размѣрахъ производилась въ періодъ времени съ 1836 по 1855 гг. Самымъ главнымъ событіемъ въ исторіи развитія путей сообщенія въ Р. является возникновеніе у насъ желѣзныхъ дорогъ. Вопросъ о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ въ Р. былъ возбужденъ въ 1835 г. Въ 1836 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о предоставленіи постройки Царскосельской жел. дор. частной акціонерной компаніи; 4 апрѣля 1838 г. открылось постоянное паровозное движеніе по этой дорогѣ. 1 февраля 1842 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ о постройкѣ, за счетъ казны, желѣзной дороги отъ Петербурга до Москвы. Дальнѣйшую исторію развитія желѣзныхъ дорогъ въ Р. до первой половины 90-хъ гг. см. Желѣзныя дороги, т. XI.

Водные пути (внутренніе). Общая длина рѣкъ, озеръ и каналовъ Европейской Р. (безъ Финляндіи), служащихъ путями сообщенія, составляетъ 108057 вер. Въ этомъ числѣ собственно путей, по которымъ производится сплавъ или судоходство—73097 вер., распредѣляющихся по судоходнымъ свойствамъ слѣдующимъ образомъ: сплавныхъ путей, на которыхъ производится исключительно сплавъ плотовъ или судовъ — 36245 вер. (49%), путей, на которыхъ производится судоходство въ обѣ стороны—36852 вер. (51%). Изъ этого числа пароходное движеніе производится на протяженіи 25023 вер., составляющихъ около 34% длины всей сѣти водныхъ путей. Каналовъ и канализированныхъ рѣкъ, т. е. искусственныхъ водныхъ путей, въ числѣ судоходныхъ и сплавныхъ путей Европейской Р. (безъ Финляндіи) имѣется всего 1836 вер., составляющихъ лишь $2^1/_2$% отъ общей длины водныхъ путей или около 1 вер. на 40 вер. естественныхъ водныхъ путей. Каналовъ насчитывается 753 вер., шлюзованныхъ участковъ рѣкъ—1083 вер., изъ которыхъ только 239 вер. не входятъ въ составъ водныхъ системъ. Длина водныхъ путей Азіатской Россіи составляетъ 107256 вер.; изъ нихъ судоходныхъ и сплавныхъ путей всего 78903 в., въ томъ числѣ служащихъ исключительно для сплава плотовъ — 32652 вер., судоходныхъ — 46251 вер.; пароходство совершается на протяженіи 24684 верстъ. Такимъ образомъ всѣ внутренніе водные пути сообщеній Россійской Имперіи, по которымъ производится сплавъ или судоходство, составляютъ 152 тыс. вер., изъ которыхъ 69 тыс. вер. сплавныхъ и 83 тыс. вер. судоходныхъ; изъ числа послѣднихъ на 50 тыс. вер. производится пароходство. Внутренніе водные пути Европ. Р. распредѣляются слѣдующимъ образомъ по бассейнамъ морей и главнѣйшихъ рѣкъ:

Бассейны морей и главныхъ рѣчныхъ бассейновъ.	Общая длина (отъ верховья до устья) рѣкъ, озеръ и каналовъ.	Въ томъ числѣ длина участковъ:			% отъ итога по Европ. Россіи.	Въ числѣ судоходныхъ длина пароходныхъ участковъ.	% отъ итога по Европ. Россіи.
		Исключительно сплавныхъ	Судоходныхъ.	Итого.			
	верстъ.					верстъ.	
I. Бассейнъ Каспійскаго моря.							
1. Бассейнъ р. Урала	2289	910	—	910		—	
2. » » Волги	41967	13375	14684	28059	38	10967	44
въ томъ числѣ бассейнъ р. Камы.	16470	7222	4363	11585		3426	
» » » » Оки .	7502	1838	2791	4629		1810	
3. бассейнъ р. Терека	572	84	—	84		—	
4. » » Куры (въ предѣл. Р.).	1158	191	302	493		61	
Итого по бассейну Каспійскаго моря	*45986*	*14560*	*14986*	*29546*	*40*	*11028*	*44*
II. Бассейнъ Чернаго и Азовскаго морей.							
5. Бассейнъ р. Чороха (въ пред. Р.).	75	17	58	75		—	
6. » » Ріона	278	94	125	219		—	
7. » » Кубани	793	—	347	347		—	
8. » » Дона	7423	2004	1815	3819	5	1559	6
9. » » Днѣпра	14005	5218	4562	9780	13	3634	14
10. » » Южнаго Буга	908	13	130	143	0,2	130	0,5
11. » » Днѣстра	834	53	781	834	1	781	3
12. » » Дуная (въ пред. Р.) .	795	—	795	795		150	
Итого по бассейнамъ Чернаго и Азовскаго морей	*25111*	*7399*	*8613*	*16012*	*23*	*6254*	*25*
III. Бассейнъ Балтійскаго моря.							
13. Бассейнъ р. Варты (въ пред. Р.).	561	236	82	318		—	
14. » » Вислы » » » .	3944	1212	1801	3013	4	618	2
15. » » Нѣмана » » » .	3438	1520	1014	2534	4	708	3
16. » » Бардавы	78	78	—	78		—	
17. » » Виндавы	409	336	73	409		73	
18. » » Аа	645	170	109	279		63	
19. » » Зап. Двины	5020	2521	1361	3882	5	471	2
20. » » Трейденъ-Аа	367	367	—	367		—	
21. » » Пернавы	152	94	10	104		10	
22. » » Наровы съ р. Лугою и озеръ Чудскаго и Псковскаго. .	1724	351	485	836	1	432	2
23. Бассейнъ р. Невы и озеръ Ладожскаго, Онежскаго и Ильменя	7817	3853	2232	6085	9	1185	5
Итого по бассейну Балтійскаго моря	*24155*	*10738*	*7167*	*17905*	*24*	*3563*	*14*
IV. Бассейнъ Сѣвернаго океана съ Бѣлымъ моремъ.							
24. Бассейнъ р. Онеги	1484	1144	156	1300	2	156	0,6
25. » » Сѣв. Двины и оз. Кубенскаго	7456	1959	4162	6121	9	2574	10
26. Бассейнъ р. Мезени	793	445	313	758		—	
27. » » Печоры	3072	—	1455	1455		1448	
Итого по бассейну Сѣвернаго океана съ Бѣлымъ моремъ.	*12805*	*3548*	*6086*	*9634*	*13*	*4178*	*17*
Всего по внутреннимъ воднымъ путямъ Европ. Р. (безъ Финляндіи).	**108057**	**36245**	**36852**	**73097**	**100**	**25023**	**100**

Распредѣленіе водныхъ путей по отдѣльнымъ районамъ Р. довольно неравномѣрно. Наиболѣе обширную площадь занимаютъ водные пути Волжскаго бассейна—болѣе $1^1/_4$ милл. кв. вер., 38% всѣхъ путей и 44% пароходныхъ участковъ всей Европ. Р. При помощи искусственныхъ каналовъ и шлюзованныхъ участковъ рѣкъ Маріинской, Тихвинской и Вышневолоцкой системъ и канала Герцога Александра Вюртембергскаго. Волжскій водный путь входитъ, какъ главный элементъ, въ важнѣйшую группу судоходныхъ путей Европ. Россіи—Волго-

Невско-Сѣв.-Двинскую, охватывающую свыше 55% всѣхъ судоходныхъ внутреннихъ водныхъ путей и 59% пароходныхъ путей Европейской Р. Второе по значенію мѣсто занимаетъ бассейнъ р. Днѣпра, съ общей площадью въ 463038 кв. вер., затѣмъ бассейны р. Дона, съ общей площадью въ 378070 кв. вер., р. Сѣв. Двины, съ площадью въ 321061 кв. вер., р. Невы, съ площадью въ 197536 кв. вер., и р. Вислы—съ площадью въ 138089 кв. вер. Наиболѣе выгодное отношеніе длины судоходныхъ путей къ площади бассейна приходится на долю бассейновъ Зап. Двины и Днѣстра—2 версты и болѣе на 100 кв. вер. площади. По отношенію длины судоходныхъ путей къ пространству, губерніи Европейской Россіи могутъ быть раздѣлены на 4 разряда. На 100 кв. вер. площади губерніи приходится судоходныхъ путей: 2 вер. и болѣе — въ губерніяхъ Бессарабской, Сувалкской, Радомской, Ломжинской, Варшавской, Сѣдлецкой, Люблинской, Кѣлецкой, Гродненской, Могилевской, Витебской, Новгородской, С.-Петербургской, Ярославской, Костромской, Калужской, Симбирской и Уфимской; отъ 1 до 2 вер. — въ губерніяхъ Плоцкой, Петроковской, Подольской, Херсонской, Минской, Виленской, Кіевской, Черниговской, Курляндской, Смоленской, Псковской, Вологодской, Тверской, Орловской, Московской, Рязанской, Владимірской, Нижегородской, Казанской, Пензенской, Тамбовской, Воронежской, Донской (обл.), Саратовской, Вятской и Пермской; *менѣе 1 версты* — въ губерніяхъ Полтавской, Таврической, Екатеринославской, Ковенской, Лифляндской, Эстляндской, Тульской, Самарской, Олонецкой, Архангельской, Астраханской, Кубанской (обл.), Бакинской, Кутаисской, Волынской, Калишской и Курской, при чемъ въ каждой изъ трехъ послѣднихъ губерній имѣется менѣе 85 верстъ судоходныхъ путей. Въ остальныхъ 10 губ. и областяхъ вовсе нѣтъ судоходныхъ путей, а именно въ губерніяхъ Оренбургской, Харьковской, Ставропольской, Елизаветпольской, Тифлисской и въ областяхъ Уральской, Терской, Дагестанской, Карсской и Закатальскомъ округѣ. Длина водныхъ внутреннихъ путей Азіатской Р. по главнымъ рѣчнымъ бассейнамъ выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

Названіе бассейновъ.	Длина путей въ верстахъ.			
		въ томъ числѣ.		
	Судоходныхъ и сплавныхъ.	Судоходныхъ.	Въ нихъ пароходныхъ участковъ	Служащихъ исключительно для сплава плотовъ
	1.	2.	3.	4
Бассейнъ Сѣв. Ледовитаго океана.				
Бассейнъ р. Оби	24262	15702	10690	8560
» » Енисея съ оз. Байкаломъ	18064	8639	4982	9425
» » Лены	10620	8310	4655	2310
Прочіе рѣчные бассейны	7370	1790	—	5580
Итого въ басс. Сѣв. Ледовитаго океана	*60316*	*34441*	*20327*	*25875*
Бассейнъ Великаго океана.				
Бассейнъ р. Амура	11847	6735	4315	5112
Прочіе рѣчные бассейны	2460	935	42	1525
Итого въ басс. Великаго океана	*14307*	*7670*	*4357*	*6637*
Бассейнъ оз. Балхаша съ р. Или	1160	1160	—	—
Бассейнъ Аральскаго моря.				
Аральское море съ рр. Аму-Дарьей и Сыръ-Дарьей	3120	2980	—	140
Итого въ Азіатской Р.	*78903*	*46251*	*24684*	*32652*

По отношенію длины судоходныхъ путей къ пространству, губерніи и области Азіатской Р. раздѣляются на 3 разряда. На 1000 кв. вер. пространства приходится судоходныхъ путей: болѣе 5 верстъ—въ 4 губерніяхъ и областяхъ, Амурской, Тобольской, Иркутской и Томской; отъ 3 до 5 верстъ—въ 5 губерніяхъ и областяхъ, Сыръ-Дарьинской, Забайкальской, Семипалатинской, Семирѣченской и Енисейской, и менѣе 3 верстъ — въ губерніи Якутской и областяхъ Самаркандской, Приморской и Акмолинской. Въ остальныхъ трехъ областяхъ Азіатской Р. — Тургайской, Закаспійской и Ферганской — судоходныхъ путей не имѣется. Рѣки Имперіи по своей величинѣ занимаютъ первенствующее положеніе среди міровыхъ рѣкъ: р. Обь протекаетъ 4900 вер., Лена 4300 вер., Амуръ 4200 вер., Волга 3350 вер., Уралъ 2246 вер., Днѣпръ 2012 вер.; 27 другихъ рѣкъ имѣютъ въ длину отъ 2000 до 1000 вер. Такія благопріятныя естественныя условія значительно уменьшаются тѣмъ, что водные пути, въ зависимости отъ суровости климата, замерзаютъ на болѣе или менѣе продолжительное время. Возрастая съ С къ Ю, средняя про-

должительность навигаціи на внутреннихъ водныхъ путяхъ начинается съ 5½ мѣсяцевъ и достигаетъ 8 слишкомъ мѣсяцевъ. При этомъ линіи одинаковой продолжительности навигаціоннаго періода, по мѣрѣ удаленія отъ З къ В, значительно уклоняются на Ю. Районъ кратчайшаго періода навигаціи—отъ 5½ до 6 мѣсяцевъ—обнимаетъ на С бассейны Онеги, Сѣв. Двины и Оби, а на В—бассейнъ Камы, выше устья р. Бѣлой; районъ наиболѣе продолжительнаго періода навигаціи—болѣе 8 мѣсяцевъ—начинается на З въ бассейнѣ Вислы и оканчивается на В въ устьяхъ Волги и кавказскихъ рѣкахъ. Важнѣйшій изъ бассейновъ, Волжскій, обнимаетъ всѣ періоды навигаціи между 5½ и 8½ мѣсяцами. На внутреннихъ водныхъ путяхъ Р., въ зависимости отъ разнообразія климата и культурнаго уровня населенія, встрѣчаются самые разнообразные способы передвиженія, начиная съ ручьевъ и рѣчекъ, по которымъ сплавляется лѣсъ розсыпью, звеньями и однорядными плотами, и переходя къ рѣкамъ, на которыхъ лѣсъ вяжется въ многорядные плоты, а дрова и другой лѣсной матеріалъ грузятся въ барки, бѣляны и другія суда, построенныя только на одинъ сплавъ. Введеніе и распространеніе парового двигателя вызвало улучшеніе самыхъ судовъ, до желѣзной баркы и стального, новѣйшей конструкціи, парохода. Развитіе рѣчного пароходства въ Европейской Р., по десятилѣтіямъ, выражается въ слѣдующихъ данныхъ по всѣмъ внутреннимъ водянымъ путямъ:

	Число плававшихъ пароходовъ.	Число номинальныхъ силъ.
Въ 1813—1844 гг.	1 — 27	20 — 1434
» 1854 »	131	8727
» 1864 »	472	31896
» 1874 »	713	51859
» 1884 »	1307	72732
» 1894 »	2185	115142

По новѣйшимъ, опубликованнымъ въ концѣ 1898 г. даннымъ общее число рѣчныхъ паровыхъ судовъ достигло 2539, съ 129759 номинальными силами, подъемной способностью въ 12283 тыс. пд. и первоначальной стоимостью въ 97921 тыс. руб. По бассейнамъ главныхъ рѣкъ составъ парового флота распредѣлялся въ 1895 г. слѣдующимъ образомъ:

Бассейны рѣкъ.	Число судовъ.	Число индикаторныхъ силъ.	Подъемная способность въ пудахъ.	Первоначальная стоимость въ рублях.
Волги	1382	316404	2932163	61609121
Невы съ озерами	366	44013	261058	7413234
Днѣпра и Южн. Бута	285	52613	855535	12638787
Дона	169	32907	1944200	9224621
Сѣв. Двины	124	15643	247800	3101424
Зап. Двины	104	9404	980135	1800850
Вислы	37	3829	41000	724350
Нѣмана	17	1434	62150	359100

По своему назначенію паровыя суда распредѣлялись такъ:

	Число судовъ. 1895 г.	1890 г.	1884 г.
Пассажирскія и товаро-пассажирскія	604	427	265
Товарныя	88	80	63
Буксирно-пассажирскія и буксирныя	1600	1151	815
Туэрныя	23	26	26
Служебныя	244	140	77

Болѣе всего возросло число буксирныхъ пароходовъ (на 785 судовъ), которые занимаютъ преобладающее значеніе (63%) въ общемъ составѣ пароваго флота. Наибольшее число паровыхъ судовъ—болѣе 54%—плаваетъ въ бассейнѣ р. Волги, въ которомъ съ 1884 г. общее число пароходовъ удвоилось. Въ процентномъ отношеніи наибольшее увеличеніе дали пассажирскіе и товаро-пассажирскіе пароходы—на 228% сравнительно съ 1884 г. Изъ 2539 пароходовъ, плававшихъ въ 1895 г., желѣзныхъ было 2162, деревянныхъ 377. По владѣльцамъ пароходы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Принадлежало:	Число судовъ. 1895 г.	1890 г.	1884 г.
Казеннымъ и общественнымъ учрежденіямъ	187	112	68
Акціонернымъ обществамъ	513	429	319
Не-акціонернымъ К° и торговымъ домамъ	269	255	859
Отдѣльнымъ лицамъ	1570	1028	

Такимъ образомъ наибольшее число пароходовъ (61,1%) принадлежитъ отдѣльнымъ лицамъ, при чемъ эта категорія владѣльцевъ быстрѣе всего увеличиваетъ и число своихъ пароходовъ. Акціонернымъ предпріятіямъ принадлежало въ 1895 г. всего 20% общаго числа рѣчныхъ пароходовъ. По роду двигателя паровыя суда распредѣлялись въ 1895 г. такъ: колесныхъ было 1619, винтовыхъ—827, туэрныхъ—23.

Общее количество потребляемаго паровыми судами топлива въ теченіе навигаціи было:

	Въ 1895 г.	1890 г.	1884 г.
Дровъ:			
число судовъ.	500	573	562
кубич. саж.	116761	223469	276911
Каменнаго угля:			
число судовъ.	829	563	422
пудовъ	20813110	17264263	9772829
Нефтяныхъ остатковъ:			
число судовъ.	1210	688	262
пудовъ	52153894	35113042	13183484

Въ 1895 г., сравнительно съ 1884 г., количество потребляемыхъ пароходами дровъ со-

кратилось на 58%, а каменнаго угля и нефтяныхъ остатковъ увеличилось, перваго на 113%, вторыхъ на 395%. Нефтяные остатки потребляются, главнымъ образомъ, въ бассейнѣ Волги (52003 тыс. пд.), каменный уголь —въ бассейнахъ Дона, Днѣпра, Невы, дрова— въ бассейнахъ Волги (46 тыс. куб. саж.), Невы, Сѣв. Двины. Объ образовательномъ цензѣ капитановъ и машинистовъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

	1895 г.		1890 г.	
	Капитаны.	Машинисты.	Капитаны.	Машинисты.
Получившихъ спеціальное образованіе.	439	205	265	139
Получившихъ общее образованіе.	1539	1829	1251	1409
Неграмотныхъ. . .	121	118	133	120
Безъ обозначенія, какое получили образованіе. . . .	440	387	175	156

Итакъ, только незначительная часть капитановъ и машинистовъ получили спеціальное образованіе и число такихъ лицъ съ 1890 г. увеличилось очень мало (съ 14½% на 17,3% —для капитановъ, съ 7,6% до 8%—для машинистовъ). Вообще на нашихъ внутреннихъ водахъ 2100 пароходовъ и почти 2500 пароходныхъ машинъ управляются лицами, не получившими спеціальнаго образованія; болѣе 500 капитановъ и столько же машинистовъ или неграмотны, или не получили никакого образованія, такъ какъ можно предполагать, что къ этой послѣдней категоріи относятся всѣ недавніе свѣдѣнія о своемъ образованіи.

По особымъ условіямъ рѣчного судоходства —мелководіе рѣкъ, безопасность рѣчного плаванія и т. п.—перевозка грузовъ на самыхъ паровыхъ судахъ производится въ относительно небольшихъ размѣрахъ, и притомъ только грузовъ наиболѣе цѣнныхъ или срочныхъ. Паровое движеніе примѣняется преимущественно въ видѣ буксирныхъ пароходовъ, при чемъ однимъ пароходомъ передвигается сразу нѣсколько не-паровыхъ судовъ съ грузомъ. Этимъ объясняется и преобладаніе въ рѣчномъ флотѣ Россіи буксирныхъ пароходовъ, и многочисленный составъ не-паровыхъ судовъ. По послѣдней переписи число не-паровыхъ судовъ на внутреннихъ водныхъ путяхъ Европ. Россіи равнялось 20580, съ подъемной способностью въ 526940438 пудовъ и цѣнностью въ 40035 тыс. руб. Такимъ образомъ средняя стоимость одного судна составляетъ всего 2200 рублей. Не-паровыхъ судовъ за 5 лѣтъ, съ 1891 по 1895 г., построено 27271, на 31078 тыс. руб.— почти на 7000 судовъ больше, чѣмъ плавало ихъ въ 1890 г. Это показываетъ, какъ недолго служатъ наши не-паровыя суда. При переписи 1895 г. не-паровыхъ судовъ оказалось только на 445 больше, чѣмъ въ 1890 г.; это значитъ, что ежегодно, въ среднемъ, число не-паровыхъ судовъ увеличивалось только на 91, а въ то же время строилось по 5454 судна; ежегодная убыль — 5363 судовъ, стоимостью болѣе, чѣмъ на 6 милл. руб. Это происходитъ какъ отъ неудовлетворительнаго состоянія нашего деревяннаго судостроенія (99% не-паровыхъ судовъ — деревянныя), такъ и отъ неблагопріятныхъ условій плаванія по нѣкоторымъ воднымъ путямъ. Болѣе ⅘ всего числа не-паровыхъ судовъ плаваетъ въ бассейнахъ Волги и Невы, съ ихъ системами. Преобладающимъ типомъ судовъ являются на Волгѣ—баржи, на Невѣ—барки, маріинки и полулодки, на Сѣв. Двинѣ—каюки, на Днѣпрѣ и Вислѣ—берлины и т. д. Изъ 20580 судовъ принадлежало: отдѣльнымъ лицамъ—17806, не-акціонернымъ К° и торговымъ домамъ— 1614, акціонернымъ обществамъ — 1098, казеннымъ и общественнымъ учрежденіямъ—62. Число служащихъ достигало 85608 человѣкъ. Такимъ образомъ общее число служащихъ на паровыхъ и не-паровыхъ судахъ рѣчного флота Европейской Россіи, включая капитановъ и машинистовъ, простиралось, по послѣдней переписи, до 128297 человѣкъ. Первоначальная общая стоимость рѣчного флота достигала 143956 тыс. рублей. Для Азіатской Россіи перепись судовъ была произведена въ бассейнѣ р. Оби, гдѣ плавало 120 пароходовъ и 200 баржей. На Енисеѣ плавало 4 парохода. На рр. Ленѣ и Витимѣ совершали рейсы пароходы 8 золотопромышленныхъ компаній. По оз. Байкалу плавали пароходы двухъ владѣльцевъ. Амурская флотилія состоитъ изъ 54 пароходовъ и 85 баржей, кромѣ пароходовъ, принадлежащихъ Сибирской и Китайской желѣзнымъ дорогамъ. Съ проведеніемъ Сибирской жел. дороги стало замѣтно оживляться и пароходство на главнѣйшихъ сибирскихъ рѣкахъ.

Приведенныя данныя о составѣ рѣчного флота Европ. Р., собираемыя путемъ періодическихъ переписей, затѣмъ пополняемыя и провѣряемыя, представляются совершенно точными; но публикуемыя ежегодно свѣдѣнія о размѣрахъ работы этого флота, о количествѣ, родѣ и цѣнности перевозимыхъ имъ грузовъ отличаются только относительной достовѣрностью и противъ дѣйствительности уменьшены. Всѣ эти данныя собираются на основаніи показаній грузовладѣльцевъ, которые обязаны были до 22 іюля 1896 г. уплачивать съ цѣнности груза ¼% сборъ въ пользу казны. При трудности провѣрки количества погруженнаго на судно груза и при отсутствіи контроля, владѣльцы, особенно массовыхъ грузовъ, были заинтересованы въ уменьшеніи объявляемаго ими количества и цѣны грузовъ. Послѣднія (опубликованныя въ 1899 г.) данныя о размѣрѣ движенія на внутреннихъ водныхъ путяхъ относятся къ 1896 и частью къ 1897 г. Въ 1896 г. по всѣмъ внутреннимъ воднымъ путямъ Европ. Россіи (кромѣ Финляндіи, Царства Польскаго и Кавказа) было нагружено и отправлено: судовъ съ кладью, принятою съ берега и перегруженною съ другихъ судовъ — 121628, плотовъ — 239703. Въ среднемъ за предшествующее десятилѣтіе отправлялось ежегодно судовъ 85369, плотовъ—132530. Въ 1896 г. сравнительно съ этими средними данными отправка увеличилась: судовъ — на 42,5%, плотовъ—на 80,9%.

Общее число грузившихся судовъ и плотовъ распредѣляется по рѣчнымъ бассейнамъ слѣдующимъ образомъ:

Бассейны.	1896 г. Судовъ.	1896 г. Плотовъ.	Въ среднемъ за 1886—1895 г. Судовъ.	Въ среднемъ за 1886—1895 г. Плотовъ.	Приростъ +, уменьшеніе — въ проц. за 1896 г. противъ среднихъ за 1886—1895 г. Для судовъ.	Приростъ +, уменьшеніе — въ проц. за 1896 г. противъ среднихъ за 1886—1895 г. Для плотовъ.
Р. Волги	59336	118212	41309	65367	+ 44%	+ 81
» Невы съ озерами	14100	57887	13153	28806	+ 7%	+101
» Сѣв. Двины	2470	14649	1939	4980	+ 27%	+194
» Днѣпра	22118	9868	13047	8474	+ 70%	+ 16
» Зап. Двины	5773	15971	2678	10216	+116%	+ 56
» Нѣмана	2708	18929	2639	11622	+ 3	+ 63
» Зап. Бута съ притоками	24	726	13	368	+ 85	+ 97
» Дона	6722	929	4773	975	+ 41	— 5
» Южн. Бута	4751	—	—?	—?	?	?
» Днѣстра	1182	982	2214	1014	— 47	— 3
» Наровы съ озерами	2187	1035	1569	638	+ 39	+ 62
» Онеги	256	615	96	80	+167	+669

Вѣсъ и цѣнность грузовъ, перевезенныхъ по всѣмъ путямъ на судахъ, а также вѣсъ и цѣнность плотовъ и грузовъ на нихъ (не считая перегрузки съ однихъ судовъ и плотовъ на другіе и перевязки плотовъ) равнялись:

Вѣсъ грузовъ (въ тысячахъ пудовъ).	1896 г.	1897 г.
На судахъ	896461	1025000
Въ плотахъ и на плотахъ.	656972	675000
Итого	1553433	1700000
Объявленная цѣнность (по заявленію товаро-отправителей), въ тысячахъ рублей.		
Грузовъ на судахъ	262671	375000
Плотовъ и грузовъ на нихъ	27088	37000
Итого	289759	412000

Въ 1896 г., сравнительно съ среднимъ за 1886—95 гг., отправлено грузовъ на судахъ по количеству на 38,1% и по цѣнности на 26,6% болѣе; цѣнность перевезенныхъ плотовъ и грузовъ на нихъ увеличилась на 67,8%. Въ 1897 г. противъ 1896 г. количество перевозки увеличилось на 9%, а цѣнность грузовъ — на 42%. Собственно на плотахъ перевезено грузовъ въ 1896 г. 7400 тыс. пд., цѣнностью въ 785 тыс. руб. Общая цѣнность перегружавшихся грузовъ и перевязывавшихся плотовъ составляла 19805 тыс. руб. Главнѣйшимъ перегрузочнымъ пунктомъ служитъ Рыбинскъ.

Перевозка грузовъ на паровыхъ судахъ выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

Перевезено (отправлено).	Число паровыхъ судовъ.	Количество грузовъ, въ тыс. пуд.	Цѣнность грузовъ, въ тыс. руб.
Въ бас. р. Волги	21872	33108	29271
» » Невы	206	253	271
» » Сѣв. Двины	59	15	45
» » Днѣпра	6880	3954	11964
» » Зап. Двины	509	54	234
» » Нѣмана	710	151	312
» » Дона	1491	1344	3170
» » Южн. Бута	1676	4963	8451
Итого въ 1896 г.	33403	43842	53718
Въ среднемъ за 1891—1895 гг.	?	31459	38480

Отправленные въ 1896 г. на паровыхъ судахъ грузы составляли по вѣсу 4,9%, а по цѣнности — 20,5% всего количества грузовъ, перевезенныхъ въ этомъ году на паровыхъ и не-паровыхъ судахъ по внутреннимъ воднымъ путямъ. Число отправленныхъ въ 1896 г. паровыхъ судовъ составляетъ 27,5% числа всѣхъ вообще отправленныхъ судовъ. Въ 1896 г., сравнительно съ среднимъ за 1891—95 гг., количество грузовъ, перевезенныхъ на паровыхъ судахъ, увеличилось на 39%, а цѣнность этихъ грузовъ возрасла на 40%. Въ 1897 г. перевезено на пароходахъ всего 59954 тыс. пд. Сдѣлано было пароходами 41623 рейса.

По главнѣйшимъ рѣчнымъ бассейнамъ общая перевозка всѣхъ грузовъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	1896 г. Милліоны пудовъ.	1895 г. Милліоны пудовъ.	Увел. (+) или уменьш. (—) въ 1896 г. противъ 1895 г. въ %.
Бассейнъ р. Волги	801,3	741,3	+ 8,1
» » Невы	226,7	205,5	+ 10,3
» » Сѣв. Двины	51,2	45,9	+ 10,4
Итого по Волго-Невско-Сѣв.-Двинской группѣ путей	1079,2	992,6	+ 8,7
Бассейнъ р. Днѣпра	207,8	222,0	— 6,4
» » Зап. Двины	90,8	79,6	+ 14,1
» » Нѣмана	50,9	47,6	+ 6,9
» » Зап. Бута (Вислы)	4,4	1,9	+131,6
Итого по Днѣп.-Зап.-Двинско-Нѣм.-Вислинской группѣ путей	353,9	351,1	+ 0,8

	1896 г.	1895 г.	Увел. (+) или уменьш. (—) въ 1896 г. противъ 1895 г. въ %
	Милліоны пудовъ.		
Бассейнъ р. Дона	51,9	51,8	+ 0,2
» » Южн. Бута	28,2	29,2	— 3,4
» » Днѣстра	9,9	12,0	— 17,5
» » Наровы	18,9	14,6	+ 29,5
» » Онеги	4,0	2,9	+ 37,9
Итого по всѣмъ внутреннимъ воднымъ путямъ	1546,0	1454,2	+ 6,3
Въ среднемъ (1891—95 г.)	1227,8		

Слѣдовательно, въ 1896 году общая перевозка всѣхъ товаровъ противъ средняго за 1891—1895 гг. увеличилась на 25,9%. Въ 1897 г. по Волгѣ было сдѣлано пароходами 19693 рейса и перевезено всего грузовъ 40992 тыс. пудовъ.

Размѣры перевозки главнѣйшихъ товаровъ въ 1896 г., сравнительно съ 1895 г., выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Перевезено.	Милліоны пудовъ.		Въ % къ общему количеству.	
	1896 г.	1895 г.	1896 г.	1895 г.
1. Пшеница	79,8	80,7	5,2	5,6
2. Мука пшеничная	17,1	16,6	1,1	1,1
3. Рожь	47,2	50,1	3,0	3,5
4. Мука ржаная	34,6	27,6	2,2	1,9
5. Овесъ	28,8	29,4	1,9	2,0
6. Ячмень	16,5	23,4	1,1	1,6
Итого главныхъ хлѣбовъ (1—6)	224,0	227,8	14,5	15,7
7. Крупа гречневая	4,7	3,8	0,3	0,3
8. Пшено	4,1	5,0	0,3	0,3
9. Спиртъ	0,8	0,9	0,05	0,06
10. Сахаръ и сахарный песокъ	2,5	3,0	0,2	0,2
11. Сѣмя льняное	9,4	6,2	0,6	0,4
12. Ленъ, кудель и льняная пакля	1,7	1,5	0,1	0,1
13. Хлопокъ	1,8	2,0	0,1	0,1
14. Чугунъ не въ дѣлѣ	7,5	6,4	0,5	0,5
15. Желѣзо, жесть и сталь не въ дѣлѣ	13,9	14,8	0,9	1,0
16. Рыба всякая (въ томъ числѣ и сельди)	9,8	11,9	0,6	0,8
17. Соль каменная и поваренная	35,0	34,3	2,3	2,4
18. Нефть и нефтяные остатки	133,9	123,8	8,7	8,5
19. Керосинъ и др. продукты изъ нефти	26,6	23,6	1,7	1,6
20. Каменный уголь	7,6	8,4	0,5	0,6
21. Дрова на судахъ, въ плотахъ и на плотахъ	238,0	235,0	15,4	16,1
22. Лѣсные строит. матеріалы на судахъ, въ плотахъ и на плотахъ	637,5	566,0	41,2	38,9
Итого всѣхъ поимен. товаровъ (1—22)	1358,8	1274,4	87,9	87,6

Такимъ образомъ въ 1896 г., сравнительно съ 1895 г., увеличилась перевозка муки пшеничной, муки ржаной, крупы, сѣмени льняного, льна, чугуна, соли, нефти, керосина, дровъ и лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ; уменьшилась перевозка пшеницы, ржи, овса, ячменя, пшена, спирта, сахара, хлопка, желѣза, рыбы и каменнаго угля. По вѣсу перевозка 22 перечисленныхъ главнѣйшихъ товаровъ обнимаетъ около 88% всего количества перевозки: на всѣ остальные товары приходится всего 12% или 187 милліоновъ пудовъ. Главнѣйшими грузами на водныхъ путяхъ являются дрова и лѣсные строительные матеріалы, на долю которыхъ приходится свыше 56% всей перевозки или 875 милл. пудовъ. Второе мѣсто занимаютъ хлѣба—около 15% или 227 милл. пд. Затѣмъ идутъ нефтяные грузы, въ количествѣ около 10%, и соль, въ размѣрѣ свыше 2% общаго итога перевозки. Наибольшее количество хлѣба, дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, нефтяныхъ грузовъ и соли перевозится въ бассейнѣ Волги. По 56 главнѣйшимъ пристанямъ подсчитано все количество прибывающихъ къ нимъ товаровъ, составляющее 78,8% или ок. $^4/_5$ всей перевозки по сѣти внутреннихъ водныхъ путей. Главнѣйшими пунктами прибытія являются для хлѣба: Петербургъ—40,2 милл. пд., Херсонъ (для Одессы)—35,2, Рыбинскъ—24,2, Ростовъ—20,1, Николаевъ—17,5, Ярославль—10,6, Нижн. Новгородъ—8,3, Астрахань—5,9, Саратовъ—5,7, всего 167 милл. пд. или 74,9% всей перевозки хлѣба. Для крупы гречневой: Рыбинскъ—1,3 милл. пд., Петербургъ—0,7, Ярославль—0,5, всего 2,5 милл.

пд. или 53,2% всей перевозки крупы. Для сѣмени льняного: Петербургъ—3,4 милл. пд., Херсонъ (Одесса)—1,8, Ростовъ—1,3, Рыбинскъ—0,8, всего 7,3 милл. пд. или 77,7% всей перевозки сѣмени льняного. Для хлопка: Нижн. Новгородъ—0,9 милл. пд., Ярославль—0,4 милл. пд.; для чугуна и желѣза: Нижн. Новгородъ—7,2 милл. пд., Царицынъ—1,6, Рыбинскъ—1,0, Ростовъ—1,0, Астрахань—0,9, всего 11,7 милл. пд. или 54,7% всей перевозки чугуна и желѣза. Для рыбы: Царицынъ—4,0 милл. пд., Нижн. Новгородъ—1,4, Ростовъ—0,7, Саратовъ—0,6, всего 6,7 милл. пд. или 68,4% всей перевозки рыбы. Для соли: Нижн. Новгородъ—5,6 милл. пд., Астрахань—3,8, Ярославль—2,6, Царицынъ—2,5, Рыбинскъ—2,2, Саратовъ—1,7, всего 18,4 милл. пд. или 52,6% всей перевозки соли. Для нефтяныхъ продуктовъ: Нижн. Новгородъ—36,8 милл. пд., Царицынъ—32,9, Саратовъ—23,7, Ярославль—16,1, Рыбинскъ—8,6, Казань—8,2, Самара—7,0, Сызрань—6,2, Кинешма—5,2, всего 144 милл. пд. или 90,2% всей перевозки нефтяныхъ продуктовъ. Для дровъ: Петербургъ—75,2 милл. пд., Тверь—14,0, Кіевъ—13,8, Казань—11,3, Калуга—7,7, Саратовъ—6,4, Кострома—6,3, Ярославль—5,8, Вильна—5,6, всего 146 милл. пд. или 61,4% всей перевозки дровъ. Для лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ: Рига—79,0 милл. пд., Петербургъ—56,3, Царицынъ—47,8, Юрбургъ—37,2, Архангельскъ—32,3, Астрахань—20,7, Екатеринославль—19,3, Кременчугъ—18,8, Саратовъ—17,5, Ростовъ—17,2, Самара—15,5, Казань—13,2, Кострома—11,6, Ярославль—10,6, всего 397,4 милл. пд. или 62,3% всей перевозки лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ. Общій пробѣгъ всѣхъ товаровъ въ 1896 г. въ 56 пунктахъ прибытія равнялся 721,7 милліард. пудоверстъ, при чемъ средній пробѣгъ 1 пд. этихъ товаровъ составляетъ 702 вер. Наибольшимъ среднимъ пробѣгомъ обладаютъ слѣдующіе товары: хлопокъ—1553 вер., нефть—1482, чугунъ не въ дѣлѣ—1465, желѣзо—1431, крупа гречневая—1323, овесъ—1218, мука ржаная—1099, ленъ—1082, соль—1057, пшено—1052, керосинъ—1001 вер. Наименьшій средній пробѣгъ замѣчается по слѣдующимъ товарамъ: ячменю—208 вер., дровамъ въ плотахъ и на плотахъ—210, каменному углю—293, дровамъ на судахъ—375, сахару—487 вер. Важнѣйшими пристанями въ 1896 г. по размѣрамъ подвоза къ нимъ по воднымъ внутреннимъ путямъ всѣхъ грузовъ вообще являются: С.-Петербургъ—232 милл. пд., Астрахань—200, Царицынъ—95, Рига—84, Нижн. Новгородъ—79, Саратовъ—60, Ярославль—51, Рыбинскъ—46, Ростовъ—44, Казань—39, Самара, Кострома и Кіевъ—25, Екатеринославъ—22, Кременчугъ—21, Кинешма—13 милл. пд. Въ 1896 г. перешло съ внутреннихъ водныхъ путей на жел. дороги всего 182600 тыс. пд., съ жел. дорогъ на внутренніе водные пути—62 милл. пд. Главными предметами передачи съ водныхъ путей на желѣзныя дороги были: нефть съ керосиномъ—78,8 милл. пд., лѣсные строительные матеріалы—62, хлѣбъ—28,1, соль—9,9, дрова—3,7 милл. пд. Главными пунктами для передачи нефти съ керосиномъ являются Нижн. Новгородъ, Царицынъ и Саратовъ; для лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ—Царицынъ и Екатеринославъ; для хлѣба—Рыбинскъ, Ярославль и Нижн. Новгородъ; для соли—Нижн. Новгородъ и Царицынъ; для дровъ—Рязань, Кинешма и Тверь. По передачѣ съ желѣзныхъ дорогъ на водные пути главными предметами являются: хлѣбъ—24,3 милл. пд., лѣсные строительные матеріалы—18,4, соль—14,7, каменный уголь—3,1 милл. пд. Наиболѣе значительными пунктами передачи являются: для хлѣба—Саратовъ, Самара, Александровскъ и Вологда, для лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ—Казань, для соли—Владиміровка и Нижнеднѣпровскъ, для каменнаго угля—Александровскъ. Для Азіатской Р. имѣются данныя только о размѣрахъ перевозки грузовъ въ бассейнѣ р. Оби—около 20 милл. пд. ежегодно. Стоимость перевозки по внутреннимъ воднымъ путямъ Европ. Р. зависитъ отъ многихъ условій—состоянія пути, длины пробѣга, подъемной способности судовъ, способовъ тяги, количества предлагаемаго къ перевозкѣ груза, количества свободныхъ судовъ и т. п.—и потому рѣчные фрахты колеблятся въ весьма значительныхъ предѣлахъ: отъ $^1/_{550}$ до $^1/_{44}$ коп. съ пуда и версты. Такъ напр., по точнымъ даннымъ средній динамическій фрахтъ за послѣднія 5 лѣтъ на перевозку нефтяныхъ остатковъ подъ буксиромъ парохода отъ Астрахани до Нижн. Новгорода, на протяженіи 2108 вер. равнялся 4,08 коп. съ пуда или $^1/_{516}$ коп. съ пуда и версты; отъ Астрахани до Ярославля, на протяженіи 2491 вер., взималось въ то же время за перевозку пуда нефтяныхъ остатковъ 6,23 коп. съ пуда или $^1/_{400}$ коп. съ пуда и версты. Въ данномъ случаѣ, при увеличеніи разстоянія отъ Астрахани до Ярославля противъ Нижн. Новгорода всего на 18%, фрахтъ возросъ на 50%, подъ вліяніемъ болѣе мелководнаго и потому болѣе труднаго для судоходства плеса отъ Нижн. Новгорода до Ярославля.—Экономическое значеніе внутреннихъ водныхъ путей заключается въ дешевой и удобной перевозкѣ громоздкихъ и малоцѣнныхъ грузовъ, которыми изобилуетъ Р., какъ напр. лѣсныхъ, нефтяныхъ, хлѣбныхъ, строительныхъ матеріаловъ и т. п. Не смотря на неблагопріятныя климатическія условія, не смотря на возрастающее обмеленіе нашихъ рѣкъ, особенно Волги, внутренніе водные пути даютъ возможность въ теченіе 6—7 мѣсяцевъ въ году передвинуть огромныя массы груза въ $1^1/_2$ милліарда пд. (въ дѣйствительности—гораздо болѣе), и притомъ на громадныя разстоянія, что особенно важно при огромной площади Р. Средній пробѣгъ грузовъ на водныхъ путяхъ болѣе чѣмъ втрое превышаетъ средній пробѣгъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ; для многихъ важныхъ грузовъ (нефтяныхъ, желѣзныхъ, хлѣбныхъ) средніе пробѣги по воднымъ путямъ превышаютъ тысячу верстъ, чего не даетъ ни одинъ изъ 12 важнѣйшихъ грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ. Хотя размѣры воднаго подвоза къ желѣзнымъ дорогамъ и возрастаютъ съ каждымъ годомъ и составляютъ около $^1/_6$ всей перевозки грузовъ по воднымъ путямъ, тѣмъ не менѣе эти пути

имѣютъ и будутъ имѣть огромное значеніе для экономическаго развитія Р. Такія обширныя системы водныхъ путей, какъ Волго-Невско-Сѣв.-Двинская, съ переустроенной въ 1896 г. Маріинской системой, имѣютъ чрезвычайно важное значеніе для русской промышленности и международной торговли, открывая возможность удешевленной перевозки 120 милл. пд. груза къ СПб. морскому порту. Въ первый періодъ усиленнаго сооруженія желѣзныхъ дорогъ водные пути считались утратившими свое значеніе и заботы объ ихъ улучшеніи отступили на второй планъ. Между тѣмъ развитіе внутренняго судоходства одновременно съ ростомъ жел.-дорожной сѣти доказываетъ, что и въ Р., не смотря на замерзаніе въ теченіе 4—6 мѣсяцевъ, внутренніе водные пути имѣютъ преимущество передъ желѣзными дорогами по дешевизнѣ доставки и по способности пропускать несравненно бо́льшую массу грузовъ.—Дѣятельность правительства въ отношеніи внутреннихъ водныхъ путей, въ предѣлахъ до 13 милл. руб. ежегоднаго кредита, направляется главнымъ образомъ на мѣры воспособленія судоходству. Къ мѣрамъ этимъ относятся: 1) углубленіе фарватеровъ землечерпаніемъ; 2) расчистка фарватеровъ отъ засореній; 3) разныя работы по улучшенію искусственныхъ путей; 4) обстановка фарватеровъ указательными и предостерегательными знаками и 5) установленіе правильнаго движенія судовъ, плотовъ и сплава лѣса и дровъ. Изъ данныхъ по наблюденію за происшествіями съ судами на внутреннихъ водныхъ путяхъ оказывается, что въ 1896 г. пострадало 325 судовъ, на сумму 1463 тыс. р. Въ среднемъ на одно судно убытокъ составлялъ въ 1896 г. 4501 р., а за предшествующее 5-лѣтіе—3285 р. Съ 1848 г. на судоходство возложена была уплата въ пользу казны $^1/_4\%$ съ объявленной цѣнности груза. По всѣмъ воднымъ путямъ этого сбора поступало въ среднемъ около 441 тыс. руб. въ годъ. Съ 22 іюля 1896 г. $^1/_4\%$-ный сборъ отмѣненъ и взимаются только слѣдующіе сборы: $^1/_2\%$ сбора на Ладожскихъ каналахъ — въ 1896 г. 87396 руб., 1% на р. Днѣстрѣ—32949 р., $^1/_4\%$ сбора на Себежскомъ сообщеніи—1380 руб., сборъ на р. Тезѣ—3455 руб., сплавной сборъ на Августовскомъ каналѣ—7510 р., сборъ за бланки для судоходныхъ накладныхъ—9119 руб., штрафы за нарушеніе правилъ судоходства—4118 руб.

Морскіе пути. Береговая линія Ледовитаго океана, съ Бѣлымъ моремъ, между Норвегіей и р. Карою равняется приблизительно 8515 вер. Береговая линія Балтійскаго моря, безъ Финляндіи, равняется 1200 вер. Берега Азовскаго моря имѣютъ протяженіе около 1370 вер., принадлежащіе Р. берега Чернаго моря—1890 вер. Каспійское море занимаетъ площадь въ 385476 кв. вер. и хотя составляетъ совершенно изолированный бассейнъ, тѣмъ не менѣе имѣетъ огромное значеніе для Р., такъ какъ, при помощи Волги и ея притоковъ, соединяетъ наши центральныя и сѣверо-восточныя губерніи съ тремя самостоятельными рынками: закавказскимъ, персидскимъ и средне-азіатскимъ. Аральское море занимаетъ площадь въ 60 тыс. кв. вер., но судоходства на немъ не производится. На морскихъ берегахъ Европ. Р. насчитывается болѣе 100 портовыхъ пунктовъ; изъ нихъ въ 85 торговая дѣятельность развилась настолько, что таможенное вѣдомство признало нужнымъ установить въ нихъ надзоръ и ввести статистику судоходства. Судоходство и торговля сосредоточились главнымъ образомъ въ слѣдующихъ 17 центрахъ, къ которымъ примыкаютъ и главные внутренніе пути, рѣки и желѣзныя дороги: Архангельскъ, Петербургъ съ Кронштадтомъ, Ревель, Рига, Либава, Одесса, Николаевъ, Севастополь, Новороссійскъ, Поти, Батумъ, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Маріуполь, Бердянскъ, Баку и Астрахань. Въ ближайшемъ будущемъ въ составъ этихъ важнѣйшихъ портовъ Европ. Р. должны войти Ѳеодосія, уже соединенная съ общей жел.-дор. сѣтью, Виндава и Керчь, къ которымъ строятся новыя жел.-дор. линіи. Во второй половинѣ настоящаго столѣтія замѣна парусного торговаго флота паровымъ—съ одной стороны, развитіе желѣзнодорожной сѣти и пароходства на внутреннихъ водныхъ путяхъ—съ другой, совершенно измѣнили характеръ требованій, предъявляемыхъ къ нашимъ приморскимъ торговымъ портамъ въ отношеніи ихъ доступности и благоустроенности. Кромѣ увеличенія глубины портовъ, ихъ водныхъ площадей и причальныхъ линій, современные морскіе грузовые пароходы, понизившіе до крайнихъ предѣловъ стоимость морской перевозки грузовъ и создавшіе срочность и быстроту, не уступающую желѣзнодорожной, вызываютъ устройство приспособленій для скорѣйшей разгрузки и нагрузки и безопаснаго храненія грузовъ. Въ 1885 г. въ министерствѣ путей сообщенія учреждена была особая «временная коммиссія по устройству коммерческихъ портовъ», и на разныя портовыя работы отпускалось съ тѣхъ поръ ежегодно около $4^1/_2$ милл. руб. На расходы по портамъ было ассигновано по росписи 1898 г. —5146 т. р., по 1899 г.—4867 т. руб. Въ послѣдніе годы произведены и частью производятся работы въ Архангельскѣ, С.-Петербургѣ, Ревелѣ, Ригѣ, Виндавѣ, Либавѣ, Одессѣ, Ѳеодосіи, Алупкѣ, Новороссійскѣ, Туапсе, Сочи, Сухумѣ, Поти, Батумѣ, Анапѣ, Геническѣ, Бердянскѣ, Маріуполѣ, Таганрогѣ, Дербентѣ и Владивостокѣ. Постоянныя жалобы на различныя неблагоустройства заставляютъ думать, что оборудованіе нашихъ портовъ отстаетъ отъ развитія нашей внѣшней и каботажной морской торговли. Огромное экономическое значеніе морскихъ путей для Р. достаточно обрисовывается слѣдующими фактами. Въ 1894 г. изъ общаго грузооборота всей нашей внѣшней торговли, по привозу и вывозу, въ 1168665 тысячъ пудовъ, морскимъ путемъ было привезено и вывезено 902438 тысячъ пудовъ или 77%; кромѣ того перевезено каботажемъ 444203 тысячи пудовъ. Изъ 958993 тыс. пуд. всѣхъ отпущенныхъ товаровъ моремъ было вывезено 787514 т. пуд. или 82%. Изъ 309672 тыс. пуд. всѣхъ ввезенныхъ товаровъ морскимъ путемъ поступило 214924 тыс. пуд. или 70% всего ввоза.

Въ 1895 г. было вывезено всего изъ Р. 946278 т. пуд., въ томъ числѣ моремъ—776634 тыс. пуд. или 82%; ввезено было всего 311036 тыс. пуд., изъ нихъ моремъ—216013 тыс. пуд. или около 70%. Изъ общаго грузооборота внѣшней нашей торговли въ 1257 милл. пуд. морскимъ путемъ было перевезено 992 милл. пуд. или около 79%. Кромѣ того, было перевезено малымъ каботажемъ 449 милл. пд., большимъ каботажемъ—7740 тыс. пд. Такимъ образомъ общій грузооборотъ на нашихъ морскихъ путяхъ и въ нашихъ портахъ въ 1895 г. равнялся 1448 милл. пуд. По перевозкѣ товаровъ, обращающихся въ нашей внѣшней торговлѣ, присоединяя сюда и большой каботажъ, по портамъ Европ. границы (со включ. Черноморскаго берега Кавказскаго края), числилось въ приходѣ судовъ заграничнаго плаванія:

	1895 г.	въ %	1896 г.	въ %
Всего судовъ	11721	100%	11880	100%
Вмѣстимость въ регистр. тоннахъ	9576105	100%	9446342	100%
Въ томъ числѣ подъ русскимъ флагомъ:				
Всего судовъ	1322	11,2%	1393	11,7%
Вмѣстимость въ регистр. тоннахъ	699601	7,3%	808228	8,4%
Подъ иностранными флагами:				
Всего судовъ	10399	88,8%	10487	88,3%
Вмѣстимость въ регистр. тоннахъ	8876504	92,7%	8638114	91,6%
По отдѣльнымъ внѣшнимъ морямъ:				
По Бѣлому морю:				
Всего судовъ	710	6,1	728	6,1
Вмѣстимость въ регистр. тоннахъ	287317	3,0	311344	3,0
По Балтійскому морю:				
Всего судовъ	5540	47,0	6047	50,9
Вмѣстимость въ регистр. тоннахъ	3356320	35	3496469	37,0
По Черному и Азовскому морямъ:				
Всего судовъ	5471	46,6	5105	43,0
Вмѣстимость въ регистр. тоннахъ	5932468	62,0	5638529	59,7
Подъ русскимъ флагомъ было:				
По Бѣлому морю— судовъ	297	41,5	321	43,5%
» Балтійскому »	636	7,0	680	7,0
» Черному и Азовскому »	389	7,0	392	7,5

Такимъ образомъ участіе русскихъ судовъ въ заграничномъ плаваніи является крайне незначительнымъ, всего около 11% по числу судовъ и около 8% по тоннажу. Всѣ вывозные русскіе товары и привозные заграничные продукты перевозятся почти исключительно на иностранныхъ судахъ. Такое положеніе создалось вслѣдствіе относительно весьма ограниченнаго состава морского торговаго флота Р. и весьма высокой таможенной пошлины на привозимыя изъ-за границы суда, при полномъ почти отсутствіи судостроительныхъ верфей на внѣшнихъ моряхъ Р. Ввозная пошлина увеличиваетъ стоимость судна для русскаго владѣльца болѣе чѣмъ на 30% сравнительно съ владѣльцами судовъ подъ иностранными флагами, почему русскіе судовладѣльцы и не могутъ конкуррировать въ дешевизнѣ фрахтовъ съ судами, плавающими подъ иностранными флагами. При такихъ условіяхъ русскія суда ограничиваются главнымъ образомъ перевозкою грузовъ малаго каботажа, составляющаго привилегію русскаго флага, по значительно болѣе дорогимъ фрахтамъ, чѣмъ взимаемые въ заграничномъ плаваніи иностранными судами.

Въ каботажномъ плаваніи значилось въ приходѣ судовъ:

	1895 г.	1896 г.
Бѣлое море:		
Всего судовъ	871	951
Вмѣстимость въ рег. тон.	100265	171849
Балтійское море:		
Всего судовъ	9306	9132
Вмѣстимость въ рег. тон.	952988	908839
Черное и Азовское моря:		
Всего судовъ	30825	28860
Вмѣстимость въ рег. тон.	12128961	12714182
Каспійское море:		
Всего судовъ	14790	17284
Вмѣстимость въ рег. тон.	7084802	8360269

Какъ по заграничному, такъ и каботажному плаванію первое мѣсто занимаютъ моря Черное и Азовское, являющіяся главными путями для нашего вывоза: около 70% по количеству пудовъ и 65% по цѣнности всего вывоза отпускается изъ портовъ этихъ морей. Балтійское море, по своему географическому положенію, представляется наиболѣе выгоднымъ для торговли Р. съ европейскими рынками, почему ввозъ иностранныхъ товаровъ по этому морю составляетъ около 80% по вѣсу общаго ввоза черезъ наши порты. Каспійское внутреннее море служитъ главнымъ образомъ для каботажной перевозки нефтяныхъ продуктовъ; все судоходство совершается здѣсь подъ русскимъ флагомъ, въ томъ числѣ и весь грузооборотъ въ торговлѣ съ Персіей, въ количествѣ около 9 милл. пудовъ. Въ Бѣломъ морѣ весь грузооборотъ по внѣшней и каботажной торговлѣ составляетъ около 2% общаго грузооборота

нашихъ портовъ. Съ проведеніемъ желѣзной дороги къ Архангельску и съ предстоящимъ открытіемъ Пермь-Котласской ж. д., дающей выходъ въ Бѣлое море сибирскимъ грузамъ, слѣдуетъ ожидать возрастанія перевозокъ и по Бѣлому морю.

Къ 1 января 1898 г. въ русскомъ торговомъ морскомъ флотѣ числилось судовъ.

Моря.	Паровыя суда. Число.	Паровыя суда. Чистая вмѣстимость въ регистриров. тоннахъ.	Парусныя суда. Число.	Парусныя суда. Чистая вмѣстимость въ регистриров. тоннахъ.	Всѣ суда. Число.	Всѣ суда. Чистая вмѣстимость въ регистриров. тоннахъ.
Бѣлое	33	5027	396	22149	429	27176
Балтійское	95	19053	586	78744	681	97798
Черное и Азовское	263	142512	773	54535	1036	197047
Внѣшнія моря	*391*	*166593*	*1755*	*155429*	*2146*	*322022*
Каспійское	213	95365	539	188416	752	283781
Всѣ моря	604	261958	2294	343845	2898	605804

Каспійское внутреннее море находится въ исключительныхъ условіяхъ: на немъ господствуетъ одинъ русскій флагъ и развитію торговаго флота много способствуетъ возрастаніе перевозокъ нефтяныхъ грузовъ и хлопка. На всѣхъ остальныхъ внѣшнихъ моряхъ числилось всего 391 паровыхъ судна. Въ 1888 г. паровыхъ судовъ насчитывалось 314. Нѣкоторое возрастаніе есть, но значительное большинство наличныхъ паровыхъ судовъ отличается весьма небольшими размѣрами, непригодными для дальняго плаванія. На всѣхъ нашихъ моряхъ преобладаютъ пароходы небольшой вмѣстимости—до 400 тоннъ: эта группа составляетъ на Бѣломъ морѣ 84% общаго числа пароходовъ, на Балтійскомъ морѣ—83%, на Черномъ и Азовскомъ—65%, на Каспійскомъ— 52%. Пароходовъ достаточныхъ размѣровъ—отъ 1 тыс. до 2 тыс. тоннъ—насчитывается всего 37. Судовъ со вмѣстимостью болѣе 2 тыс. тоннъ—всего 16, только на Черномъ морѣ; это—преимущественно пароходы добровольнаго флота и русскаго общества пароходства и торговли. Общая стоимость парового флота къ 1 янв. 1898 г. равнялась 80800 тыс. руб. На внѣшнихъ моряхъ построенные въ Р. пароходы составляли лишь около 5% общей вмѣстимости. Парусныя суда торговаго флота отличаются еще болѣе мелкими размѣрами: около 61% всѣхъ судовъ имѣютъ вмѣстимость не превышающую 100 тоннъ, 16% судовъ—вмѣстимость отъ 100 до 200 тоннъ. Свыше 500 тоннъ имѣютъ всего 131 судно, преимущественно на Каспійскомъ морѣ; на всѣхъ внѣшнихъ моряхъ насчитывается всего только 8 судовъ, имѣющихъ болѣе 500 тоннъ, именно въ Балтійскомъ морѣ. Содѣйствіе правительства развитію торговаго мореходства выражалось до послѣднихъ лѣтъ главнымъ образомъ выдачею субсидій за содержаніе срочныхъ сообщеній между русскими и заграничными портами нѣсколькимъ крупнымъ пароходнымъ предпріятіямъ, каковы русское общество пароходства и торговли, общество черноморско-дунайскаго пароходства, общество «Кавказъ и Меркурій», добровольный флотъ, товарищество архангельско-мурманскаго пароходства и пароходства Шевелева въ Приморской области. Всѣмъ судамъ подъ русскимъ флагомъ возвращаются изъ казны уплаченныя ими пошлины за проходъ по Суецкому каналу. Закономъ 29 мая 1897 г. перевозка русскихъ товаровъ (т. е. пропускаемыхъ безпошлинно въ русскихъ пунктахъ назначенія) между нашими портами на разныхъ моряхъ лежащихъ или такъ наз. большой каботажъ объявленъ исключительной привилегіей русскаго флага съ 1 янв. 1900 г., за исключеніемъ перевозки соли изъ черноморскихъ портовъ въ балтійскіе, въ которой могутъ участвовать и иностранныя суда. Къ организаціи перевозокъ большого каботажа фактически можно было приступить лишь съ 27 апрѣля 1898 г., когда былъ наконецъ устраненъ главнѣйшій тормазъ къ возрастанію нашего торговаго флота дальняго плаванія. Съ этого времени установленъ на 10 лѣтъ безпошлинный пропускъ привозимыхъ изъ-за границы въ цѣломъ видѣ морскихъ желѣзныхъ судовъ и главнѣйшихъ металлическихъ принадлежностей для вооруженія парусныхъ судовъ, но только для судовъ, плавающихъ на внѣшнихъ моряхъ. Суда, предназначенныя къ плаванію на Каспійскомъ морѣ, какъ внутреннемъ, по прежнему подлежатъ оплатѣ пошлиною. Установленная впервые въ 1881 г. и затѣмъ дважды повышавшаяся весьма значительная пошлина на привозимыя изъ-за границы морскія желѣзныя суда оказалась вполнѣ несостоятельною: она не создала въ Р. судостроительства и отнимала всякую возможность конкурренціи русскихъ судовъ съ иностранными. Сложеніе пошлины и введеніе привилегіи большого каботажа уже начало оказывать свое вліяніе. Въ концѣ 1898 г. одно русское общество пароходства и торговли частью уже пріобрѣло, частью заказало за границей 6 новыхъ пароходовъ, цѣнностью въ 277520 ф. стерл., съ подъемоспособностью до 300 тыс. пд. и скоростью въ 10 и 12 узловъ. При министерствѣ финансовъ учрежденъ особый отдѣлъ и совѣтъ по дѣламъ торговаго мореплаванія. Важнымъ событіемъ въ развитіи морскихъ путей явилось въ послѣдніе годы установленіе болѣе или менѣе правильнаго судоходства по морскому пути въ Енисей.

Шоссейныя и грунтовыя дороги по фактическому завѣдыванію ими распредѣляются на: 1) состоящія въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія, 2) губернскія и уѣздныя, состоящія въ вѣдѣніи земствъ, а въ неземскихъ губерніяхъ — въ вѣдѣніи губернской администраціи и 3) проселочныя дороги, на-

ходящіяся въ вѣдѣніи полиціи. Правильная періодическая статистика ведется и публикуется лишь по дорогамъ министерства путей сообщенія. Къ 1 января 1898 г., кромѣ переданныхъ въ полное распоряженіе земскихъ и городскихъ управленій 550 вер., въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія находилось всего 15032 вер., изъ нихъ грунтовыхъ (исключительно на Кавказѣ) 1590 вер. и шоссейныхъ — 13442 вер., изъ которыхъ 2210 вер. шоссе были во временномъ завѣдываніи земствъ. Объ условіяхъ передачи шоссейныхъ дорогъ въ вѣдѣніе земствъ и о протяженіи сѣти шоссе Р. сравнительно съ зап.-европ.—см. XI, 53. Шоссейныхъ дорогъ, не состоящихъ въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія, числилось въ 1896 г. около 11 тыс. верстъ; слѣдовательно, общее протяженіе всѣхъ шоссейныхъ дорогъ въ Европ. Р. составляетъ около 24500 вер. Всѣ главнѣйшія транзитныя шоссе, соединившія важнѣйшіе пункты въ центральныхъ, сѣверо-западныхъ, западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ, построены еще въ первой половинѣ текущаго столѣтія: таковы Московско-Варшавское шоссе, отъ Москвы до Бреста —999 вер., Кіевское, отъ Острова до Броваръ (близъ Кіева)—787 вер., Подольско-Харьковское—643 вер., Петербурго-Московское—676 вер., Кіево-Брестское—553 вер., Двинское—477 в., Московско-Нижегородское—382, Ярославское—239 вер. и т. д. Съ 1861 г. постройка шоссейныхъ дорогъ въ центральныхъ губерніяхъ министерства путей сообщенія совершенно прекратилась, такъ какъ вниманіе правительства всецѣло было отвлечено на сооруженіе жел. дорогъ. Съ 1889 г. начата министерствомъ путей сообщенія постройка западныхъ и юго-западныхъ стратегическихъ шоссе, которыхъ къ 1896 г. построено до 1318 вер. Грунтовыхъ дорогъ (IX, 807), безъ проселочныхъ, числится въ Европ. Р., безъ Царства Польскаго и Финляндіи, около 202 тыс. вер., проселочныхъ дорогъ, въ 72 губерніяхъ Европейской Россіи — свыше милліона верстъ. На средства государства содержатся и строятся его распоряженіемъ только дороги вѣдѣнія министерства путей сообщенія. По росписи 1898 г. было ассигновано на шоссейныя дороги 12516 тыс., въ 1899 г. — 12935 тыс. руб. Расходы земства на дорожное дѣло составляли въ 1895 г. 3863 тыс. р. или 5,9% всего земскаго бюджета и занимали, по значенію, шестое мѣсто въ земскомъ бюджетѣ. Средній размѣръ расхода на дорожную часть опредѣляется въ 114 тыс. руб. на губернію, но по отдѣльнымъ губерніямъ ассигнованія весьма различны: по Бессарабской—всего 9 тыс. р., Саратовской—27 тыс. руб., по Полтавской — 441 тыс. руб., Московской — 354 тыс. руб. Закономъ 1 іюня 1895 г. расходы по уплатѣ казнѣ пособій на содержаніе судебно-административныхъ учрежденій, образованныхъ по закону 12 іюля 1889 г., а равно издержки на содержаніе мировыхъ судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій и губернскихъ распорядительныхъ комитетовъ перенесены на счетъ казны, съ обращеніемъ освобождающихся въ земскихъ бюджетахъ суммъ на образованіе дорожныхъ капиталовъ. По смѣтамъ 1895 г. такихъ суммъ въ 34 земскихъ губерніяхъ насчитывалось 6028978 руб. или 9,2% всѣхъ земскихъ расходовъ. Нѣкоторыя земства (тамбовское, саратовское и др.), въ видахъ наиболѣе производительной затраты дорожныхъ капиталовъ, предприняли предварительное изслѣдованіе всѣхъ грунтовыхъ дорогъ губерніи, для выработки плана расширенія и улучшенія сѣти земскихъ дорогъ губерніи. Закономъ 9 февр. 1899 г. разрѣшена выдача ссудъ изъ казны наиболѣе нуждающимся губернскимъ земствамъ на устройство и улучшеніе мѣстныхъ дорогъ, подъ условіемъ возмѣщенія этихъ ссудъ изъ поступленій спеціальнаго денежнаго капитала и съ уплатой 3,8% роста. На 1898 г. общія ассигнованія на дорожную часть въ 34 земскихъ губерніяхъ, вмѣстѣ съ отчисленіями по закону 1 іюня 1895 г., равнялись 10981483 р. Сельскія общества тратили изъ мірскихъ сборовъ на содержаніе въ исправности дорогъ, мостовъ и переправъ 1187 тыс. руб. (въ 1894 г.). Въ 14 неземскихъ губерніяхъ отчисленія по закону 1 іюня 1895 г. въ пользу дорожныхъ капиталовъ простирались до 2537713 руб. Въ 1898 г. въ 14 неземскихъ губ. общее ассигнованіе на дорожную часть равнялось 2865281 руб., въ 1899 г.—3128 тыс. руб. Было ассигновано изъ земскихъ сборовъ по смѣтамъ 1898 г. на дорожную часть: въ Закавказьѣ—392185 р., въ Сибири—129260 р., въ Туркестанѣ—110614 р., въ степныхъ областяхъ (Акмолинской, Семирѣченской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской) — 42957 руб. Затраты сельскихъ обществъ натурой—трудомъ и матеріалами пока не учтены. Передвиженіе грузовъ по грунтовымъ дорогамъ пока тоже не подвергнуто точному учету, но во всякомъ случаѣ оно исчисляется милліардами пудовъ, такъ какъ грунтовыя дороги служатъ подъѣздными путями къ станціямъ жел. дорогъ и къ рѣчнымъ пристанямъ. По этимъ же путямъ подвозятся и развозятся всѣ грузы потребленія и сбыта всѣхъ сельскихъ и городскихъ поселеній Европ. Р., лежащихъ внѣ жел. дорогъ и рѣчныхъ путей. Съ установленіемъ саннаго пути обозы грузовъ движутся и на большія разстоянія, пересѣкая жел. дороги, но въ весеннюю и осеннюю распутицы прекращается всякое торговое движеніе по большинству нашихъ грунтовыхъ дорогъ. Въ 1893 г. хлѣбные грузы подвозились къ жел. дорогамъ по грунтовымъ дорогамъ на разстояніи до 90 вер., по шоссейнымъ—до 110 вер. Стоимость подвоза 610 пд. хлѣба обходилась: по грунтовымъ дорогамъ— отъ 1 до 152 руб., по шоссейнымъ—отъ 3 до 75 руб. Такимъ образомъ при удлиненіи разстоянія подвоза по шоссейнымъ дорогамъ на 22% противъ грунтовыхъ, максимальная стоимость подвоза по шоссе обходится болѣе чѣмъ вдвое дешевле сравнительно съ грунтовыми дорогами.

Желѣзныя дороги (см. XI, 773). Истекающее десятилѣтіе въ исторіи развитія желѣзныхъ дорогъ въ Р. будетъ отмѣчено какъ время усиленнаго перехода частныхъ жел. дорогъ въ казну и быстраго расширенія сѣти жел. дорогъ отъ все возрастающей постройки

новыхъ линій жел. дор., какъ непосредственнымъ распоряженіемъ правительства, такъ и частными желѣзнодорожными обществами. Въ 1891 г. были выкуплены въ казну Курско-Харьковско-Азовская жел. дор., протяженіемъ 763 вер., и Либаво-Роменская, въ 1191 вер.; въ 1892 г.—Орловско-Грязская жел. дор., 289 вер., и Варшаво-Терespольская, 200 вер.; въ 1893 г.—Московско-Курская (512 вер.), Оренбургская (508 вер.), Балтійская (568 вер.) и Донецкая (667 вер.). Съ 1 янв. 1894 г. казна пріобрѣла дороги главнаго общества росс. жел. дорогъ, протяженіемъ 2242 вер., а именно: Николаевскую, СПб.-Варшавскую и Московско-Нижегородскую. Въ томъ же году перешли въ казну дор. Риго-Двинская и Риго-Больдерааская (214 вер.), Митавская (127 вер.), Орловско-Витебская (448 вер.), Двинско-Витебская (244 вер.), Новоторжская (127 вер.), Лозово-Севастопольская (775 вер.). Въ 1895 г. перешли въ казну Юго-Зап. жел. дороги, протяженіемъ въ 3269 вер., въ 1896 г.—Московско-Брестская (1032 вер.) и Риго-Тукумская (54 вер.), въ 1897 г.—Привислянская (507 вер.), Фастовская (334 вер.) и Обоянская (30 вер.). Итакъ, въ теченіе 7 лѣтъ, перешло въ казну всего 14201 вер. частныхъ желѣзн. дор.; изъ нихъ Орловско-Грязская жел. дор. (289 вер.) сдана въ аренду обществу юго-вост. жел. дорогъ.

За 9 лѣтъ протяженіе сѣти жел. дор. (кромѣ Финляндіи), открытыхъ для правильнаго движенія, увеличилось на 13346 вер. или болѣе, чѣмъ на половину. При этомъ съ каждымъ годомъ расширеніе сѣти идетъ все быстрѣе и быстрѣе. Въ 1898 г. было открыто сразу 2896 вер. новыхъ линій, т. е. наибольшее число верстъ, какое открывалось до сихъ поръ въ Р. (въ 1871 г. было открыто 2631 вер.). Въ 1899 г. для правильнаго движенія откроются всѣ 4611 вер., на которыхъ уже въ концѣ 1898 г. производилось временное движеніе, и кромѣ того достраивается и подлежитъ открытію болѣе 1 тыс. вер. частныхъ жел. дор. Такимъ образомъ въ 1899 г. сѣть возрастетъ сразу болѣе, чѣмъ на 6 тыс. вер. До сихъ поръ самымъ крупнымъ десятилѣтіемъ по развитію сѣти жел. дорогъ Р. являлось 10-лѣтіе 1866—1875 гг., когда было открыто для правильнаго движенія 14663 вер. новыхъ линій; десятилѣтіе 90-хъ годовъ представится еще болѣе крупнымъ. Въ этотъ періодъ, вмѣстѣ съ открытыми для правильнаго движенія и достраивающимися линіями, находилось въ постройкѣ около 26 тыс. вер. новыхъ линій, кромѣ 4273 вер. пристраиваемой новой колеи. Къ 31 декабря 1898 г. строительныя работы производились единовременно на протяженіи 12587 вер. новыхъ линій и на 821 вер. пристраиваемой второй колеи, т. е. болѣе чѣмъ на 13 тыс. вер. Съ 1890 г. правительство принимаетъ очень крупное, непосредственное участіе въ сооруженіи новыхъ линій. Такъ, къ 1 янв. 1899 г. казною открыто правильное движеніе всего на 4236 вер. и достраиваются 5631 вер., а всего непосредственнымъ распоряженіемъ правительства сооружалось 9867 вер. или около 38% всѣхъ строившихся въ это время новыхъ линій. Итоги частнаго желѣзнодорожнаго строительства составляютъ 9110 вер. открытыхъ для общаго пользованія и 6955 вер., находящихся къ постройкѣ, всего 16065 вер. или 62% общаго протяженія сооружаемыхъ линій. Изъ 4273 вер. второй колеи казною сооружалось 1084 вер. или 25,3%, частными обществами—3189 вер. или 74,7%. Важнѣйшіе участки новыхъ линій, сооружавшіеся къ 1 января 1899 г.: 1) казною: участки Самаркандъ—Андижанъ и Хавастъ—Ташкентъ Закаспійской жел. дороги (648,9 вер.); участки Мысовская—Срѣтенскъ, Иркутскъ—Байкалъ, Кайдалово — Китайская гран. Забайкальской жел. дор. (1422 вер.); участокъ Красноярскъ — Иркутскъ Средне-Сибирской жел. дор. (1007 вер.); участки Владивостокъ—Хабаровскъ и Никольское — Китайская граница (818 вер.) Уссурійской жел. дор., а всего въ Сибири 3247 вер.; Пермь-Котласская жел. дор. (817 вер.); участокъ Тифлисъ—Карсъ и нѣкоторыя вѣтви Закавказской жел. дор. (318,8 вер.); участки Владиславовка—Керчь и Волчанскъ—Купянскъ Курско-Харьковско-Севастопольской жел. дор. (201 вер.); 2) желѣзнодорожными обществами: участки Тихорѣцкая — Волжская, Петровскъ — Дербентъ — Баку и Екатеринодарская вѣтвь Владикавказской ж. дор., всего 974 вер.; участки Москва — Крейцбургъ — Тукумъ — Виндава (1032 вер.) и С.-Петербургъ — Витебскъ (347 вер.) Московско-Виндаво-Рыбинской дороги; участки Москва—Брянскъ (365 вер.) и Кіевъ—Полтава (328 вер.) Московско-Кіево-Воронежской дороги; участокъ Ромоданово—Н.-Новгородъ (293 вер.) Московско-Казанской дороги; участки Павелецъ—Кашира—Москва, съ вѣтвью на Веневъ (289 вер.), и Данковъ—Смоленскъ (521 вер.) Рязанско-Уральской дороги; Восточно-Донецкій участокъ Юго-Восточныхъ дорогъ (319 в.). Кромѣ того цѣлый рядъ проектовъ новыхъ жел. дорогъ разсмотрѣнъ правительственной коммиссіей изъ представителей всѣхъ вѣдомствъ. Изъ такихъ линій наиболѣе важны: отъ Витебска черезъ Могилевъ до встрѣчи съ Либаво-Роменской желѣзной дорогой, съ продолженіемъ далѣе на югъ до Кіева или черезъ Овручъ на Житоміръ; отъ Кіева по направленію къ западу за Ковель; отъ С.-Петербурга черезъ Вологду до Вятки, съ вѣтвью до Костромы; круговая жел. дорога въ Москвѣ. На сооружаемыя непосредственнымъ распоряженіемъ правительства новыя линіи желѣзныхъ дорогъ средства отпускались или изъ заключенныхъ правительствомъ займовъ, или изъ свободной кассовой наличности государственнаго казначейства. Крупными частными акціонерными обществами средства получались выпускомъ гарантированныхъ правительствомъ облигацій; линіи ихъ строились также за счетъ казны. Дороги мѣстнаго значенія строились на частныя средства, безъ всякаго пособія или гарантіи отъ казны. Безъ правительственной гарантіи возникло и новое общество Бѣлгородъ-Сумской ширококолейной желѣзной дороги. Къ 1 января 1899 г. протяженіе дорогъ, построенныхъ и строющихся безъ казенной гарантіи, составляетъ болѣе 2 тыс. верстъ.

Состояніе и расширеніе сѣти жел. дор.,

находящихся въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія (кромѣ Закаспійской желѣзной дороги, 1415 вер., и Финляндскихъ), за послѣднія 9 лѣтъ по 1 января 1899 г., съ указаніемъ верстъ новыхъ линій, ежегодно открываемыхъ для правильнаго движенія и находящихся въ постройкѣ, усматривается изъ слѣдующей таблицы:

	Отчетные годы.									
	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899
	Въ верстахъ.									
Къ началу отчетнаго года открыто для общаго пользованія	26554	27238	27361	27814	29394	31219	33105	35300	36891	39787
Въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія измѣненія:										
Открыто для правильнаго движенія:										
а) Новыхъ линій и вѣтвей всего.	684	123	453	1693	1825	1886	2195	1591	2896	—
Въ томъ числѣ казенныхъ	299	—	261	176	77	195	1746	189	1293	—
» » частныхъ обществъ	385	123	192	1517	1748	1691	449	1402	1603	—
б) Второй колеи на существующихъ лин. всего .	—	1233	141	723	753	101	66	206	229	—
Въ томъ числѣ на казенн. желѣзныхъ дорогахъ. . .	—	—	—	48	145	101	66	185	149	—
Въ томъ числѣ на частныхъ жел. дорогахъ. . .	—	1233	141	675	608	—	—	21	80	—
Разрѣшено или приступлено къ постройкѣ новыхъ жел. дор. всего. .	182	2788	1398	3139	2213	6093	1406	1157	2767	—
Въ томъ числѣ казною. .	182	664	768	2494	620	3137	928	35	195	—
» » частными обществами.	—	2124	1030	645	1593	2956	478	1122	2572	—
Достраивалось отъ прежнихъ лѣтъ.	229	288	2623	2729	4043	4370	8292	10784	9819	—
Къ концу отчетнаго года состояло:										
а) Строющихся новыхъ линій.	411	3076	4422	5868	6256	10163	9698	11941	12587 *)	—
Въ томъ числѣ казною. .	178	842	1350	3668	4211	7153	6359	6195	5631,6*)	—
» » частными обществами.	233	2234	3072	2200	2045	3310	3339	5746	6955,8*)	—
б) Строющейся 2-й колеи на существующ. линіяхъ.	—	1094	1209	621	193	179	6	618	821	—
Въ томъ числѣ на казенн. желѣзныхъ дорогахъ . .	—	—	87	150	187	173	—	452	390	—
Въ томъ числѣ на частныхъ жел. дорогахъ. . .	—	1094	1122	471	6	6	6	166	431	—
в) Открытыхъ для правильнаго движенія всего.	27238	27361	27814	29394	31219	33105	35300	36891	39787	—
Въ томъ числѣ казенныхъ.	8007	9977	10293	12428	16866	20403	22851	23905	25198	—
» » частныхъ .	19231	17384	17521	16966	14353	12702	12449	12986	14589	—

На сооруженіе въ 1891—99 гг. новыхъ линій потребовались значительныя затраты капиталовъ. Принимая среднюю стоимость постройки одной версты желѣзной дороги, со всѣми принадлежностями и оборудованіями, лишь въ 46 тыс. руб., для постройки 26 тыс. вер. потребовалось не менѣе 1193 милл. руб. и, кромѣ того, на постройку второй колеи около 43 милл. руб., а всего около 1236 милл. руб., не считая затратъ на существовавшія уже линіи (увеличеніе подвижного состава, добавленіе разныхъ искусственныхъ сооруженій, расширеніе мастерскихъ, постройке складовъ и т. п.). Затрата такихъ значительныхъ капиталовъ не могла не повліять на расширеніе оборотовъ нашихъ горныхъ и механическихъ заводовъ, изготовляющихъ рельсы, скрѣпле-

*) Въ томъ числѣ почти готовыхъ, на которыхъ открыто временное движеніе: казенныхъ жел. дор.—3643,8 вер., частныхъ—367,2 вер., а всего 4011 вер.

нія и прочія металлическія части и подвижной составъ для жел. дорогъ, а также цементныхъ заводовъ и т. п. Въ среднемъ выводѣ стоимость постройки одной версты распредѣляется слѣдующимъ образомъ по главнымъ категоріямъ строительныхъ расходовъ: 1) статьи расходовъ, не вліяющія на спросъ рабочихъ: отчужденіе имуществъ, администрація, уплата % на капиталъ за время постройки и т. п.; всего изъ общей суммы строительныхъ расходовъ на эту категорію падаетъ 16,1%; 2) статьи расходовъ, вызывающія непосредственно спросъ труда преимущественно чернорабочихъ—именно устройство земляного полотна—составляютъ 13,6%; 3) статьи расходовъ, вліяющія на спросъ заводскаго труда—(горныхъ и механическихъ заводовъ), составляютъ наиболѣе крупную часть расходовъ—46,2%; 4) прочія статьи расходовъ, выражающія спросъ на промысловыхъ рабочихъ (плотники, каменьщики, штукатуры) и на строительные матеріалы (лѣсъ, камень, песокъ, цементъ, глина), составляютъ 24% всѣхъ строительныхъ расходовъ. При единовременномъ сооруженіи массы новыхъ желѣзныхъ дорогъ всѣ заводы были завалены заказами и не успѣвали ихъ исполнять, не смотря на чрезвычайно высокія цѣны за рельсы, стоявшія до 1898 г. Изъ русскихъ матеріаловъ и русскими рабочими силами сооружается еще болѣе 2 тыс. вер. китайской восточной желѣзной дороги.

Къ 1 января 1899 г. общее протяженіе желѣзныхъ дорогъ въ Россіи (кромѣ Финляндіи), открытыхъ для общаго пользованія, составляло 41209 вер., изъ нихъ въ Европейской Россіи 37649 вер., въ Азіатской — 3553 вер. По завѣдыванію дороги эти распредѣляются такъ: въ казенной эксплуатаціи—26613 вер., въ томъ числѣ всѣ дороги въ Азіатской Россіи, въ эксплуатаціи частныхъ акціонерныхъ обществъ—14589 вер. Съ 1 января 1899 г. Закаспійская желѣзная дорога, находившаяся въ вѣдѣніи военнаго министерства, передана въ завѣдываніе министерства путей сообщенія и переименована въ Средне-Азіатскую желѣзную дорогу. Въ частности, по отдѣльнымъ участкамъ и обществамъ, всѣ дороги общаго пользованія распредѣлялись къ 1 января 1899 г. слѣдующимъ образомъ:

A. Дороги общаго значенія.	Длина въ верстахъ.	Въ томъ числѣ въ 2 колеи.
1. *Эксплуатируемыя казною:*		
1. Балтійская и Псково-Рижская	933	37
2. Баскунчакская	72	16
3. Екатерининская	1275	371
4. Закавказская: Батумъ—Поти—Баку	1009	—
» Шарапанъ—Чіатуры (узкокол.)	38	—
5. Курско-Харьково-Севастопольская:		
а) Курскъ-Харьковъ-Севастополь	1452	306
б) Обоянскій участокъ (узкокол.)	30	—
6. Либаво-Роменская: а) Либава—Ромны—Калкуны	1230	—
б) Корюковскій уч. (принадл. т-ву)	16	
7. Московско-Брестская	1032	1025
8. Моск.-Курская и Нижегородская а) Москва—Курскъ	526	425
б) Москва—Нижній, съ Муромск. уч.	532	410
9. Николаевская	911	612
10. Пермь-Тюменская	1242	—
11. Полѣсскія	1438	4
12. Привислянскія: а) Млава—Ковель	507	18
б) Варшава—Брестъ съ Принаревск.уч.	730	307
13. Рыбинско-Орловская	1184	311
14. Самаро-Златоуст.: а) Батраки—Челябинскъ—Оренбургъ	1411	—
б) Кротовка—Сергіевскъ (узкокол.)	79	—
15. С.-Петербурго-Варшавская	1243	1130
16. Сибирская: а) Челябинскъ—Обь	1331	—
б) Обь—Красноярскъ	807	—
17. Среднеазіатская (Закаспійская)	1415	—
18. Сызрано-Вяземская	1305	—
19. Харьково-Николаевская	1193	103
20. Юго-Западныя	3672	1450
Итого (1—20)	26613	6525
2. *Эксплуатируемыя жел.-дор. обществами:*		
1. Варшаво-Вѣнская (загран. колея)	463	291
2. Ивангородъ-Домбровская	1365	—
3. Лодзинская (загран. колея)	26	—
4. Владикавказская	1365	—
5. Московско-Виндаво-Рыбинская: а) Рыбинскъ—Псковъ	668	3
б) Новгородскій участ. (узкокол.)	157	—

	Длина въ верстахъ.	Въ томъ числѣ въ 1 колеи.
6. Московско-Казанская: а) Москва—Рязань	292	188
б) Рязань—Казань—Симбирскъ—Сызрань	1376	—
7. Моск.-Кіево-Воронежская: а) Москва—Кіевъ—Воронежъ	993	430
б) подъѣздные узкокол. участки	561	—
8. Моск.-Ярославско-Архангельская: а) Москва—Ярославль -Кострома, съ Шуйско-Ивановскимъ участкомъ	815	66
б) Вологда—Архангельскъ (узкокол.)	600	—
в) Ярославль—Вологда (узкокол.)	201	—
9. Рязань-Уральская: а) Рязань—Саратовъ	2056	275
б) Саратовъ—Уральскъ (узкокол.)	671	—
10. Юго-Восточныя	3453	230
Итого (1—10)	14148	7483
Всего дорогъ общаго значенія (А)	40763	8008

Б. Дороги мѣстнаго значенія (частныя):

1. Приновская (узкокол.)	54	—
2. Перваго об-ва подъѣздныхъ путей		—
а) Свенцяны—Березвечь	119	—
б) Бердичевъ—Житоміръ	50	—
б) Валкъ—Перновъ—Феллинъ	159	—
3. С.-Петербурго-Сестрорѣцкая	34	—
4. Царскосельская (шир. кол. ос. типа)	25	25
Итого (1—4)	441	25

Эксплуатаціонная длина желѣзныхъ дорогъ, открытыхъ для общаго пользованія, и отношеніе этой длины къ пространству и населенію въ главнѣйшихъ государствахъ показаны въ слѣдующей таблицѣ:

ГОСУДАРСТВА.	Пространство въ квадр. верстахъ.	Населеніе. Годъ, къ которому относятся данныя.	Населеніе. Жителей обоего пола.	Эксплуатаціонная длина жел. дорогъ, открытыхъ для общаго пользованія, къ концу отчетнаго года. Годы.	Эксплуатаціонная длина жел. дорогъ, открытыхъ для общаго пользованія, къ концу отчетнаго года. Верстъ.	Приходится жел. дор. На 1000 кв. вер. простр. Верстъ.	Приходится жел. дор. На 1000000 жителей обоего пола. Верстъ.
Австро-Венгрія (съ Босніей и Герцеговиной)	602294	1890	42926978	1896	28834	47,9	672,1
Бельгія	25896	1896	6495886	1895	4284	165,4	659,1
Великобританія и Ирландія	275469	1891	38104975	1896	32107	116,5	842,7
Британская Индія	3552481	1891	287123350	1897	30769	8,7	107,2
Канада	7870184	1891	4833293	1896	24728	3,1	515,2
Германія	475506	1895	52279915	1896	42972	90,4	821,6
Греція	56948	1896	2433806	1897	892	15,7	371,7
Голландія	28799	1896	4928658	1896	2564	89,0	523,3
Данія	34813	1896	2185335	1896	2164	62,2	983,6
Испанія	450095	1887	17565632	1896	11509	25,6	653,9
Италія	251941	1896	31290490	1895	14456	57,4	461,9
Португалія	82059	1890	5049729	1896	2193	26,4	438,6
Россія Европейская	4855029	1897	112920053	1898	37649	7,7	333,1
» Азіатская	14536220	1897	13464861	1898	3533	0,2	271,7
Финляндія	328469	1897	2483249	1897	2363	7,2	911,8
Румынія	100995	1893	5800000	1897	2763	27,4	476,4
Сербія	43377	1895	2314153	1896	534	12,3	232,2
Турція Европейская	142868	1897	5711000	1897	1578	11,0	277,0
» Азіатская	1487844	1897	17117680	1897	2257	1,5	132,0
Болгарія	86207	1893	3309816	1897	905	10,5	274,2
Египетъ	910800	1897	9734405	1897	1833	2,0	189,0
Швейцарія	36777	1894	2986848	1896	3548	97,5	1182,7
Швеція	393639	1896	4919260	1896	9273	23,6	1892,5
Норвегія	283361	1891	2000917	1896	1613	5,8	821,5
Франція	464717	1896	38517975	1896	39563	85,1	1027,6
Алжиръ	420047	1896	4129121	1897	3253	7,7	757,7
Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты	7971777	1890	62979766	1896	275810	34,6	4379,3

Всего въ перечисленныхъ государствахъ имѣлось въ указанный періодъ желѣзныхъ дорогъ, открытыхъ для общаго пользованія, 583976 вер., изъ которыхъ на долю Сѣв.-Амер. Соед. Штат. приходилось около 47%, на долю Европ. Р.—6,4%. По числу верстъ желѣзныхъ дорогъ, приходящихся на 1 милл. жителей—Европ. Р. занимаетъ 20-е мѣсто изъ 27; позади остаются лишь Британская Индія, Сербія, Турція, Болгарія, Египетъ и Азіатская Р. Чтобы сравняться по густотѣ сѣти съ Сѣв.-Амер. Соед. Штат., протяженіе жел. дор. Европ. Р. должно возрасти въ 13 слишкомъ разъ.

Оборудованіе сѣти жел. дор. Станцій и другихъ остановочныхъ и погрузныхъ пунктовъ на русской желѣзно-дорожной сѣти (кромѣ Финляндской, Закаспійской и желѣзн. дорогъ мѣстнаго значенія) къ 1 января 1898 г. числилось всего 3093, въ томъ числѣ пассажирскихъ—2739. Участковъ въ 2 колеи числилось всего къ 1 января 1899 г. лишь 8033 вер. или только 19,4% (въ Германіи къ серединѣ 1897 г. изъ 43369 вер. сѣти участковъ о двухъ путяхъ было 15237 вер. или 35%, во Франціи 43%, въ Великобританіи 53%). Паровозовъ къ 1 января 1898 г. числилось 9276, изъ нихъ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ 1998, товарныхъ 6992 и станціонныхъ 286. Изъ общаго числа паровозовъ свыше 58% были построены до 1880 г. Только 1468 паровозовъ или 15% были приспособлены для непрерывнаго торможенія поѣздовъ. Тендеровъ къ паровозамъ насчитывалось 8797. Первоначальная стоимость паровозовъ съ тендерами составляла 257418 тыс. руб. Пассажирскихъ вагоновъ было всего 9879, изъ нихъ императорскихъ—84, салонныхъ, директорскихъ, инспекторскихъ—314, I класса—782, I—II mixte—703, II класса—1555, II—III mixte—229, III класса—5290, IV класса—509, арестантскихъ—272 и санитарныхъ 173. Числилось мѣстъ въ вагонахъ:

I	класса	23321
II	»	63654
III	»	228930
IV	»	21323
Всего		337228

Кромѣ того почтовыхъ вагоновъ было 361 и багажныхъ—1050. Инвентарная стоимость вагоновъ пассажирскаго парка составляла 49970 тыс. руб. Вагоновъ товарнаго парка числилось къ 1 января 1897 г. 193495, изъ нихъ обыкновенныхъ крытыхъ—127381, полувагоновъ—15494, платформъ—24343 и спеціальныхъ (цистернъ, для длиннаго лѣса, для скота и т. п.) — 26365. Подъемная способность товарныхъ вагоновъ составляла 134507 тыс. пудовъ, инвентарная стоимость ихъ—248514 тыс. р. Общая инвентарная стоимость всего подвижного состава простиралась до 555902 тыс. руб. Оборудованіе русскихъ дорогъ въ сопоставленіи съ дорогами главнѣйшихъ европейскихъ государствъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Паровозы.		Пассажирскіе и почтовые вагоны.		Товарные и багажные вагоны.	
	Число.	На вер.	Число.	На вер.	Число.	На вер.
Россія къ концу 1896 г.	9260	0,27	10249	0,31	195127	5,79
Германія » » » »	16156	0,38	32399	0,76	344967	8.14
Франція » » » »	10080	0,30	25729	0,76	269630	7,92
Великобританія къ концу 1896 г.	18956	0,59	42284	1,32	650170	20,26

Сумма затратъ, сдѣланныхъ на устройство общей сѣти желѣзныхъ дорогъ въ томъ видѣ, въ какомъ она находилась къ концу 1896 г., составляла 3807 милл. руб.; изъ нихъ затраты правительства составляли 3610 милл. руб. или 95%, затраты частныхъ предпринимателей (въ негарантированныхъ правительствомъ акціяхъ и облигаціяхъ и средствахъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ) — всего 197 милл. руб. или 5%. Всего долговъ правительству къ 1 января 1897 г. за желѣзнодорожными обществами состояло 160404 тыс. руб. Годовая сумма правительственной гарантіи и уплаты по консолидированнымъ облигаціямъ составляетъ 71530 тыс. руб. метал. и 32497 тыс. рус. кред. или всего 139792 тыс. руб.

Финансовые результаты эксплуатаціи сѣти жел. дор. за 1896 г., сравнительно съ средними данными за предыдущее 10-лѣтіе 1886—1895 гг., выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1896 г.	Среднее за 1886—1895 г.
Валовой доходъ въ тыс. руб.	420873	301501
Расходъ по эксплуатаціи въ тыс. руб.	244140	179874
Чистый доходъ по эксплуатаціи въ тыс. руб. . .	176733	121627
На версту средней годовой длины сѣти:		
Всего валоваго дохода въ руб.	12681	11013
Всего расхода по эксплуатаціи въ руб.	7356	6574
Всего чистаго дохода по эксплуатаціи въ руб. .	5325	4039
Расходъ эксплуатаціи въ % къ валовому доходу .	58%	60%

Противъ средняго за 10-лѣтіе валовой доходъ на версту сѣти жел. дор. увеличился въ 1896 г. на 15,1%, расходъ по эксплуатаціи — на 11,9%, чистый доходъ—на 31,8%. 1896-ой годъ является по финансовымъ результатамъ наиболѣе благопріятнымъ за все время существованія жел. дор. въ Р. Въ 1897 г. валовой доходъ сѣти жел. дор. составлялъ 432445 тыс. руб. или на версту 12164 руб.; въ 1898 г.—457549 тыс. руб. или 12149 руб. на версту пути. Распредѣленіе валового дохода по родамъ перевозокъ было слѣдующее:

Желѣзныя дороги существующія —— строющіяся ----
проектированныя ·······

КАРТОГР ЗАВ А ИЛЬИНА СПБ

Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона

Брокгауза и Ефрона, Энцикл. словарь

Картогр. зав. А. Ильина, СПБ

Главные результаты эксплуатаціи въ 1896 г. по казеннымъ и частнымъ желѣзнымъ дорогамъ.

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	Перевезено всего [1]): Пассажировъ тысячъ.	Грузовъ тысячъ пудовъ.	Пробѣгъ поѣздовъ въ тысячъ поѣздо-верстъ: Вообще.	Въ томъ числѣ: Пассажир., тов. пас. и поѣздовъ большой скорости.	Поѣздовъ малой скорости.	Валовой доходъ въ рубляхъ: Общая сумма валового дохода.	На версту дороги.	Въ томъ числѣ: Отъ поѣздовъ пассаж., тов. пассаж. и поѣздовъ большой скорости.	Отъ поѣздовъ малой скорости.
	1.	2.	3.	4.	5.	6	7.	8.	9.
I. Казенныя желѣзныя дороги.									
1. Балтійская и Псково-Рижская	1563,7	111892	4204	2451	1753	7614273	8161	2654914	4523561
2. Баскунчакская	4,5	11371	36	—	36	323969	4499	1801	319525
3. Варш.-Тереспольская (съ Привислинск.)	1198	83493	2240	978	1261	4060126	8088	981102	2826832
4. Екатерининская	1640	451005	8256	1760	6495	17608249	16503	1821331	15351406
5. Закавказская	2345	153583	6732	1534	5197	19031736	18235	1811708	17063332
6. Курско-Харьково-Севастопольская	2381	315882	9275	2731	6544	19513539	11791	3981557	14746175
7. Либаво-Роменская	1516	185623	7285	1733	5552	13727682	10878	1640084	11890693
8. Московско-Брестская	2114	151769	7263	2598	4561	14966719	14503	3130238	10779023
9. Московско-Курская	3223	233651	5653	2124	3528	15512991	30299	3127365	11440098
Московско-Нижегородская	2605	170541	5385	2052	3333	13197841	25372	2919630	10222143
10. Николаевская	5373	326181	11742	4848	6893	31980366	35299	7583928	23312286
11. Полѣсскія	1160	133800	6156	2199	3957	10869576	7575	1445382	9281854
12. Риго-Орловская	2605	258840	8051	1836	6218	15186891	13706	2104484	12818823
Риго-Тукумская	1259	4747	226	195	30	370695	6178	261266	99766
13. Самаро-Златоустовск. (съ Оренбург.)	1107	92333	5212	2036	3175	8891716	6502	2037737	6738244
14. С.-Петербурго-Варшавская	5502	164583	8550	4363	4186	15847384	12749	5145398	9794414
15. Сызрано-Вяземская	1602	171969	8051	2011	6036	13158405	10083	2269836	10636280
16. Уральская	1046	96134	2908	1258	1670	6502015	6392	992722	5661853
17. Харьково-Николаевская	2252	232500	4875	1760	3115	12213085	10808	2256385	9758634
18. Юго-Западныя	5272	146337	16401	6362	10038	38366629	11571	7051331	29861618
Итого по казеннымъ жел. дор.	44577	3829270	128512	45149	83392	279901910	13178	53470199	217156585
II. Частныя желѣзныя дороги.									
19. Варшаво-Вѣнская	3328	276055	6228	2240	3988	14300676	30887	2549857	11162419
20. Владикавказская	1854	205251	8315	3021	5295	18754131	15423	2388343	15850678
21. Ивангородо-Домбровская	978	143160	2491	669	1825	5370140	11882	638203	4678724
22. Лодзинская	739	83722	222	123	99	1453202	55892	235663	1136027
23. Моск.-Казан. уч. Москва-Рязань	2304	227338	3387	1041	2322	11093281	38385	2014728	8515025
уч. Рязань-Казань	454	40619	2048	700	1348	3365354	3658	655638	2661780
24. Московско-Кіево-Воронежская	1716	156128	4738	1747	2985	10388588	9113	2396067	7657601
25. Моск.-Яросл.-Архангел. Моск.-Яросл.-Костромск.	2191	85504	2694	1329	1365	6597538	16960	1761944	4391936
Шуйско-Ивановская	131	35644	562	314	248	1691346	8586	280151	1376653
Ярославско-Вологодская	211	17824	691	286	403	1165863	5192	267801	801859
26. Привислинская	1537	189630	3110	860	2250	6515940	12852	1003853	5381795
27. Рыбинская съ Новоторжск.	664	[illegible]	1689	676	1017	4684252	10719	852119	2837929
28. Рязанско-Уральская	1677	296056	9884	2649	7234	21452158	8998	2176694	18831278
29. Фастовская	663	78562	1102	195	907	3318659	10026	510889	2591663
30. Царскосельская	1577	2155	286	264	21	703111	28125	626515	29525
31. Юго-Восточныя	3155	420927	13861	4373	9492	30145722	10153	1304826	24589401
Итого по частнымъ жел. дор.	23770	2315827	61018	20818	40799	145968267	11798	22723289	112530300
Всего по казен. и частнымъ ж. дор.	68347	6145097	190160	65968	124191	420873177	12681	76193488	329686885

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	Расходъ эксплуатаціи въ рубляхъ: Вообще.	На версту дороги.	На 100 поѣздо-верстъ.	% отношеніе всего расхода къ валовому доходу.	Всего расхода, относящагося къ движенію поѣздовъ: Пассаж., тов. пасс. и большой скорости.	Малой скорости.	Чистый доходъ въ рубляхъ: Отъ движенія поѣзд. пассаж., тов. пасс. и поѣзд. большой скорости, (—) дефицитъ.	Отъ движенія поѣздовъ малой скорости.	Итого: Вообще.	На версту дороги.
	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.
I. Казенныя желѣзныя дороги.										
1. Балтійская и Псково-Рижская	5497931	5893	131	72	2635582	2862349	119588	1996754	2116342	2268
2. Баскунчакская	193171	2683	530	57	1156	192015	660	130138	130798	1816
3. Варш.-Тереспольская (съ Привислинск.)	3229708	6434	144	80	1085042	2144666	—38971	869389	830418	1651
4. Екатерининская	10383729	9732	126	59	1421311	8962418	446210	6778310	7224520	6771
5. Закавказская	9090040	8682	134	48	1455044	7634996	404854	9596862	10001716	9553
6. Курско-Харьково-Севастопольская	12558096	9521	135	64	2590364	9967132	1560118	5395325	6955443	5273
7. Либаво-Роменская	8933598	7079	123	65	1231033	7702565	438266	4355818	4794084	3799
8. Московско-Брестская	8817675	8544	121	59	2577612	6240063	790590	5358454	6149044	5959
9. Московско-Курская	14473440	13863	131	50	4206819	10266621	2368093	12169299	14537392	13924
Московско-Нижегородская										
10. Николаевская	14641534	16161	125	46	3984453	10657081	3865596	13473236	17338832	19138
11. Полѣсскія	5969723	4160	97	55	1513359	4456364	—48799	4948652	4899853	3415
12. Риго-Орловская	9832318	8701	122	63	1485184	8347134	694538	4961038	5655576	5005
Риго-Тукумская	263279	4388	116	71	221133	41841	47670	59746	107416	1790
13. Самаро-Златоустовск. (съ Оренбург.)	6742483	4779	129	76	2122507	4619976	—57897	2207130	2149233	1523
14. С.-Петербурго-Варшавская	10012194	8055	117	63	4191243	5820951	1549133	4286057	5835190	4694
15. Сызрано-Вяземская	9720207	7448	121	74	1834648	7885559	479558	2958640	3438198	2635
16. Уральская	4465452	4197	154	66	1747809	2717643	—733092	3069655	2331728	2195
17. Харьково-Николаевская	7201357	6376	118	59	1469489	5734868	824092	4181636	5008563	4432
18. Юго-Западныя	19826734	5981	121	52	5323534	14503200	2005488	16534407	18539895	5593
Итого по казеннымъ жел. дор.	161855669	7620	126	58	39907373	121948296	15395990	102653251	118049241	5558
II. Частныя желѣзныя дороги.										
19. Варшаво-Вѣнская	9471603	20157	152	66	2421794	7049809	237479	4591594	4829073	10430
20. Владикавказская	10478031	8617	126	56	2131197	8046834	21598	8251502	8276100	6806
21. Ивангородо-Домбровская	3392308	7505	136	63	534530	2857778	110095	1868037	1978132	4377
22. Лодзинская	683447	26286	307	47	257506	495941	—7839	777594	769755	29606
23. Моск.-Казан. уч. Москва-Рязань	4893521	16933	111	44	940265	3953256	1201688	4998075	6199763	21452
уч. Рязань-Казань	1764348	1918	86	52	410681	1323667	223830	1377176	1601006	1740
24. Московско-Кіево-Воронежская	6420537	5632	136	62	1579682	4840855	896205	3071816	3968051	3481
25. Моск.-Яросл.-Архангел. Моск.-Яросл.-Костромск.	2986665	7678	111	45	1075070	1911595	813900	2796973	3610873	9282
Шуйско-Ивановская	789703	4009	110	47	317192	472511	— 31200	932843	901643	4577
Ярославско-Вологодская	710812	3536	103	61	201453	509359	74911	318140	393051	1956
26. Привислинская	1992799	9848	161	77	817996	4174803	206339	1316802	1523141	3001
27. Рыбинская съ Новоторжск.	2357193	5395	140	50	630280	1727213	122349	1904410	2326759	5324
28. Рязанско-Уральская	12947928	5431	131	60	2329723	10618205	— 107001	8611235	9504230	3567
29. Фастовская	1951852	5853	139	59	197430	1157422	72596	1277013	1393807	4173
30. Царскосельская	450115	18017	161	61	123826	26589	247644	5055	252699	10108
31. Юго-Восточныя	17989965	6059	130	60	3776857	14213108	711424	11444333	12155757	4094
Итого по частнымъ жел. дор.	82284127	6886	131	58	18378493	63905934	5304883	53378957	58683840	4912
Всего по казен. и частнымъ ж. дор.	244140096	7356	128	58	58285866	185854230	20700873	156032208	176733081	5325

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	Распредѣленіе чистаго дохода (гр. 18) въ рубляхъ: Отчислено на чрезв. работы, въ запасный капиталъ и на разные особые предметы.	Обращено на обязательные платежи по основнымъ капиталамъ и ссудамъ въ счетъ облигаціоннаго капитала.	Внесено въ казну: Въ уплату долговъ по гарантіи.	За владѣніе дорогою и по инымъ основ. (т. е. долги казны и пр.).	Выдано въ дивидендъ по акціямъ сверхъ и безъ гарантіи или остатокъ чист. дохода казенныхъ дорогъ.	Недостало чистаго дохода для обязательныхъ платежей.	Ежегодный платежъ процентовъ и погашенія по капиталу сооруженія.	Всего расхода съ ежегодными платежами (гр. 10 + 26).	За вычетомъ всего расхода получается излишекъ (+) или недостатокъ (—) валового дохода.
	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
I. Казенныя желѣзныя дороги.									
1. Балтійская и Псково-Рижская	—	2116342	—	—	—	515338	2631680	8129611	— 515338
2. Баскунчакская	—	130798	—	—	—	55621	186419	379590	— 55621
3. Варш.-Тереспольская (съ Привислинск.)	—	830418	—	—	—	895574	1725992	4955700	— 895574
4. Екатерининская	—	6100209	—	—	1124311	—	6100209	16483938	+ 1124311
5. Закавказская	—	6105443	—	—	3896273	—	6105443	15195483	+ 3896273
6. Курско-Харьково-Севастопольская	—	6955443	—	—	—	162701	7118144	19676240	— 162701
7. Либаво-Роменская	—	4267703	—	—	526381	—	4290783	13224381	+ 503301
8. Московско-Брестская	—	5234886	—	—	914158	—	5234886	14052561	+ 914158
9. Московско-Курская	—	10071844	—	—	4465548	—	10071844	24545284	+ 4465548
Московско-Нижегородская									
10. Николаевская	—	11199438	—	—	6139391	—	12049872	26691406	+ 5288960
11. Полѣсскія	—	2749592	—	—	2150261	—	2749592	8719315	+ 2150261
12. Риго-Орловская	—	5655576	—	—	—	660211	6315820	16148138	— 660141
Риго-Тукумская	—	107416	—	—	—	153210	340222	603501	— 232806
13. Самаро-Златоустовск. (съ Оренбург.)	—	2149233	—	—	—	2519610	4668813	11411326	— 2519610
14. С.-Петербурго-Варшавская	—	5835190	—	—	—	4019998	9855188	19867382	— 4019998
15. Сызрано-Вяземская	—	3438198	—	—	—	1019261	4157459	14177666	— 1019261
16. Уральская	—	2334563	—	—	—	2016584	4383147	8848599	— 2016584
17. Харьково-Николаевская	—	4217352	—	—	791376	—	4217352	11421709	+ 791376
18. Юго-Западныя	—	15396447	—	—	3143448	—	15396447	35223181	+ 3143448
Итого по казеннымъ жел. дор.	—	94898091	—	—	[illegible]51150	12048141	107899342	269755011	+ 10149899
II. Частныя желѣзныя дороги.									
19. Варшаво-Вѣнская	562314	2810273	—	518500	[illegible]	—	3776553	13248156	+ 1052520
20. Владикавказская	613805	5384225	1139035	526305	[illegible]	—	5468900	15916931	+ 2807200
21. Ивангородо-Домбровская	39562	1938570		—		251501	2200607	5592915	— 222175
22. Лодзинская	59285	228588	—	171045	[illegible]236	—	212839	926286	+ 526916
23. Моск.-Казан. уч. Москва-Рязань	1142196	1918082		496985	[illegible]	147318	3961678	10619547	+ 3839081
уч. Рязань-Казань	—	1601006	—						
24. Московско-Кіево-Воронежская	113674	3704377	—	—	[illegible]	—	3821746	10245283	+ 143505
25. Моск.-Яросл.-Архангел. Моск.-Яросл.-Костромск.	525137	2799164	—	472176	[illegible]	—	3084821	7572001	+ 1820746
Шуйско-Ивановская			—						
Ярославско-Вологодская			—						
26. Привислинская	118735	1404406	—			619121	2104580	7096379	— 581139
27. Рыбинская съ Новоторжск.	103536	1617938					1643184	4000677	+ 683575
28. Рязанско-Уральская	263152	5635017		[illegible]			5912531	18860459	+ 2591699
29. Фастовская	88683	1184014	64913				1184014	3138866	+ 209793
30. Царскосельская	11900	137928	—				243311	693726	+ 9388
31. Юго-Восточныя	296543	8048916		2217393			9748381	27738316	+ 2407376
Итого по частнымъ жел. дор.	3938823	37833404	1203081	6232064		1018270	43396145	125680572	+ 15287695
Всего по казен. и частнымъ ж. дор.	3938823	132731495	1203081			[illegible]6411	151295487	395435583	+ 25437594

[1]) Повторительныя данныя, безъ выключенія передачи пасс. и грузовъ съ одн[illegible]

Выручено по перевозкѣ пассажировъ:

	Рублей. Вообще.	На версту свѣтл. жел. дор.	% къ валовому доходу.
Въ 1896 г.	65942000	1987	16
Въ среднемъ за 1886—1895 гг.	50533000	1883	17
По перевозкѣ грузовъ:			
Въ 1896 г.	313867000	9457	75
Въ среднемъ за 1886—1895 гг.	221832000	8991	74

Дополнительныхъ сборовъ, зависящихъ отъ движенія (за нагрузку, выгрузку и станціонные расходы), поступило въ 1896 г. 24405 тыс. руб.; дополнит. сборовъ, независящихъ отъ перевозки—14992804 р., въ томъ числѣ: за отдачу въ наемъ подвижного состава—3877398 р., за отдачу въ наемъ земель, помѣщеній и пользованіе сооруженіями — 844485 р., телеграфнаго сбора—456660 р., за аренду буфетовъ — 403660 р., дохода по финансовымъ оборотамъ и предпріятіямъ — 3109779 руб., прочихъ сборовъ — 6300739 р. Кромѣ того поступило случайныхъ сборовъ по перевозкѣ пассажировъ и за экстренные поѣзда 837 тыс. руб. и случайныхъ сборовъ по перевозкѣ малой скорости и отъ перевозки подвижного состава—829 тыс. р. Такимъ образомъ перевозка грузовъ даетъ въ среднемъ 75%, а перевозка пассажировъ—17% валового дохода. На версту пути валовой доходъ 1896 г. противъ средняго за 1886—1895 г. увеличился: по перевозкѣ пассажировъ — на 5,5%, по перевозкѣ грузовъ — на 5,2%. Наибольшій процентъ валового дохода обычно поступаетъ въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ, если не считать значительнаго увеличенія его въ декабрѣ, которое объясняется, между прочимъ, включеніемъ въ декабрьскую выручку, за весь годъ, большой части дополнительныхъ сборовъ, независящихъ отъ перевозки.

Распредѣленіе расходовъ по эксплуатаціи жел. дор. въ 1896 г. выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

	Всего тыс. руб.	На версту дороги. руб.	% къ расходамъ по управленію и службѣ вообще.
I. По центральному управленію	21207	—	—
II. » мѣстному управленію	11322	—	—
По управленію вообще	32529	980	14
III. По службѣ пути и строеній.	57317	1727	26
IV. » » тяги и подвижного состава.	91605	2760	40
V. » » движенія и телеграфа . . .	45833	1381	20
Итого по управленію и службамъ вообще(I—V).	*227283*	*6848*	*100*
Сверхъ того:			
VI. Обязательные расходы	3329	100	
VII. Чрезвычайные расходы	4642	140	
VIII. Расходы по финансовымъ оборотамъ . .	715	22	
IX. Расходы отъ таксировки служебныхъ переводовъ	8171	246	
Итого (VI—IX)	*16857*	—	
Всего расходовъ по эксплуатаціи въ 1896 г.	244140	7356	
» » » » » 1895 »	226783	7192	
» » » » » 1894 »	214626	7059	
» » » » » 1893 »	199362	7154	
» » » » » 1892 »	194032	7070	

Общая сумма расходовъ эксплуатаціи въ 1896 г. по главнѣйшимъ предметамъ расходовъ распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: на служащихъ и рабочихъ было издержано 121021 тыс. руб. или 50% общей суммы расходовъ по эксплуатаціи; на возобновленіе и исправленіе паровозовъ и вагоновъ — 31813 тыс. р. или 13%; на топливо паровозовъ—23111 тыс. р. или 9%; на шпалы и рельсы—15727 тыс. р. или 7%; прочіе расходы составляли 51014 тыс. р. или 21% общей суммы расходовъ по эксплуатаціи.

Главнѣйшія сравнительныя данныя о результатахъ эксплуатаціи жел. дор. и стоимости перевозокъ по этимъ дорогамъ въ Р., Австро-Венгріи, Германіи, Франціи, Великобританіи и Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ за 1896 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Россія.	Австро-Венгрія.	Германія.	Франція *).	Великобританія.	Сѣв.-Ам. Соедин. Штаты.
Капиталъ сооруженія въ милл. руб. . .	3801,2	2948	5426	5889	9739	21145
Стоимость сооруженія версты въ тыс. р.	112,8	102,8	128,1	172,9	303,3	77.0
Всего валового дохода въ милл. руб. .	420,2	296,4	722,8	473,8	852,5	2242,8
Валовой доходъ на версту въ рубляхъ.	12670	10634	17170	13947	26552	8167
Изъ валового дохода приходится:						
а) На пассажирское движеніе въ милл. р.	78,3	80,7	225,1	204,3	391,3	661,2
б) » товарное движеніе въ милл. руб. .	341,9	215,7	497,7	269,5	461,2	1581,6

	Россія	Австро-Венгрія.	Германія.	Франція *).	Велико-британія.	Сѣв.-Ам. Соедин. Штаты
Общая сумма эксплуатаціонныхъ расходовъ въ милл. руб.	243,7	158,9	394.5	256,5	474,8	1507,3
Эксплуатаціонные расходы на версту въ рубляхъ	7348	5697	9371	7550	14788	5489
% отношеніе эксплуатаціонныхъ расходовъ къ валовому доходу	58%	54%	55%	54%	56%	67%
Изъ общей суммы расходовъ приходится:						
1) На пассажирское движеніе въ милл. р.	57,9	71,2	207,9	131.8	260,2	509,5
2) » товарное » » »	185,8	87,7	186,6	124.7	214,6	997,8
Общая сумма годовой платы за капиталъ сооруженія въ милл. руб.	151,1	117,9	217,0	217,3	377,7	735,5
Годовая плата за капиталъ сооруженія на версту въ руб.	4556	4229	5155	6397	11764	2678
Изъ общей суммы годовой платы за капиталъ сооруженія приходится:						
На пассажирское движеніе въ милл. р.	36,3	32,1	67.5	93,4	173,4	217,0
» товарное » » » »	114,8	85,8	149,5	123,9	204,3	518,5
Всего чистой выручки въ милл. руб.	176.5	137,5	328,3	217,3	377,7	735,5
Чистая выручка на версту въ руб.	5322	4937	7799	6397	11764	2678
% отношеніе чистой выручки къ капиталу сооруженія	4,6%	4,7%	6,1%	3,7%	3,9%	3,5%
Валовой выручки по пассажирскому движенію на 1 пасс. вер. въ коп.	0,85	1,23	1,46	1,59	1,08	3,36
Эксплуатаціонные расходы по пассажирскому движенію на 1 пасс. вер. въ к.	0,63	1,09	1,35	1,02	0,72	2,59
Плата за капиталъ сооруженія по пассажирскому движенію на 1 пасс. вер. въ коп.	0,40	0,49	0,44	0,72	0,48	1,10
Общая стоимость пассажирской перевозки на 1 пасс. вер. въ коп.	1,03	1,58	1,79	1,74	1,20	3,69
Убытокъ (—) по пассажирскому движенію на 1 пасс. вер. въ коп.	—0,18	—0,35	—0,33	—0,15	—0,12	—0,33
Валовая выручка по товарному движенію на 1 пудоверсту въ коп.	1/41	1/35	1/32	1/28	1/58	1/56
Эксплуатаціонные расходы по товарному движенію на 1 пудоверсту въ коп.	1/78	1/87	1/86	1/60	1/124	1/89
Плата за капиталъ сооруженія по товарному движенію на 1 пудоверсту въ коп.	1/123	1/89	1/107	1/60	1/130	1/172
Общая стоимость товарной перевозки на 1 пудоверсту въ коп.	1/47	1/44	1/48	1/30	1/38	1/59
Прибыль (+) по товарному движенію на 1 пудоверсту въ коп.	+1/123	+1/171	+1/96	+1/420	+1/731	+1/1101

Приведенныя сопоставленія даютъ слѣдующіе главные выводы: стоимость одной версты, т. е. сумма затратъ на сооруженіе жел. дор., въ Р. меньше, чѣмъ въ Германіи, Франціи и особенно въ Англіи, но больше, чѣмъ въ Австріи и особенно въ Сѣв.-Амер. Соед. Шталахъ. Меньшая стоимость сооруженія въ Р. объясняется отчасти меньшими у насъ расходами по отчужденію земли подъ постройку дорогъ, главнымъ же образомъ значительно меньшимъ оборудованіемъ нашей сѣти подвижнымъ составомъ, вторыми путями и всѣми вообще приспособленіями, опредѣляющими размѣры провозной способности жел. дор. (водоснабженіе, станціонныя складочныя помѣщенія, мастерскія, станціонные пути, депо и пр.). Между тѣмъ, напряженность работы подвижного состава на русскихъ дорогахъ значительно больше, чѣмъ на всѣхъ заграничныхъ жел. дорогахъ. Этими обстоятельствами (слабостью оборудованія и напряженностью работы) и объясняются возникающія при усиленномъ пассажирскомъ и грузовомъ движеніи затрудненія, въ видѣ недостатка мѣстъ въ пассажирскихъ вагонахъ, залежей грузовъ на станціяхъ отправленія, неподачи вагоновъ къ копямъ и заводамъ и т. п. Эксплуатаціонные расходы у насъ на версту меньше, чѣмъ во Франціи, Германіи и Англіи, но больше, чѣмъ въ Австро-Венгріи и Сѣв. Амер. Соедин. Штатахъ. Такое же среднее положеніе между перечисленными государствами занимаетъ Р. и въ отношеніи валовой чистой выручки на версту пути. Чистая выручка на нашей сѣти составляла въ 1896 г. 4,6% отъ всѣхъ строительныхъ капиталовъ, въ Австро-Венгріи—4,7%, въ Германіи—6%, въ Англіи—3,9%, во Франціи—3,7%, въ Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ — 3,5%.

*) По Франціи всѣ данныя за 1895 г.

Распредѣленіе *чистаго дохода* по эксплуатаціи за 1896 г. выражается слѣдующими цифрами:

	Всего тыс. рублей.	Въ % къ общей суммѣ чист. дохода.
Отчислено на чрезвычайныя работы, въ запасный капиталъ и на разные особые предметы . .	3939	3%
Обращено на обязательные платежи по основнымъ капиталамъ и ссудамъ въ счетъ облигаціонныхъ капиталовъ	132761	75 »
Внесено въ казну въ уплату долговъ по гарантіи, за аренду казен. дорогъ и по инымъ основаніямъ	7435	4%
Выдано въ дивидендъ по акціямъ сверхъ и безъ гарантіи. .	9446	5 »
Остатокъ чистаго дохода каз. жел. дорогъ	23152	13 »
Итого распредѣлено чистаго дохода	176733	100%

Размѣръ обязательныхъ платежей по основнымъ капиталамъ и ссудамъ въ счетъ облигаціонныхъ капиталовъ составлялъ въ 1896 году 145827 тысячъ руб.; за уплатой 132761 тыс. рублей, недостало чистаго дохода въ суммѣ 13066 тыс. руб., т. е. значительно менѣе, чѣмъ за всѣ предшествующіе годы.

Перевозочная дѣятельность жел. дор. выражается слѣдующими данными:

	1896 г.	Средн. 1886—95
Отправлено всѣхъ поѣздовъ	1785489	1207750
Сдѣлано ими поѣздоверстъ	190160693	132661660
На 1 в. приходилось поѣздоверстъ за годъ	5729	4808
» » » » » въ сутки	15,69	13,22
Изъ всего числа поѣздоверстъ приходится на:		
Поѣзда торговаго движенія большой и средней скорости . . . . . %	33,95%	33,56%
Поѣзда торговаго движенія мал. скорости %	61.74 »	61.88 »
» воинскаго движенія . . . . . %	0,71 »	0,73 »
» хозяйственнаго . . . . . %	3,60 »	3,83 »

Слѣдовательно, абсолютное число поѣздовъ, пробѣгъ ихъ вообще, а также на версту сѣти, увеличились весьма значительно; въ процентномъ же распредѣленіи пробѣга поѣздовъ по родамъ движенія замѣчается лишь нѣкоторое увеличеніе пробѣга поѣздовъ большой и средней скорости и уменьшеніе пробѣга поѣздовъ другихъ родовъ движенія. Изъ общаго числа пройденныхъ паровозами верстъ въ 1896 г. было сдѣлано (въ %): на минеральномъ топливѣ—72,44 и на дровахъ—27,56%. Среднія данныя за 1886—1895 г. составляли 62,99% и 37,01%.

Перевозка пассажировъ съ конца 1894 г. производится по новому, весьма пониженному на дальнія, свыше 160 вер., разстоянія, пассажирскому тарифу. Общее число перевезенныхъ пассажировъ I, II и III классовъ составляло:

		Приростъ противъ 1894 г	Приростъ противъ 1894 г въ %	На 1 в. приходъ пассажировъ.
Въ 1894 г.	41223532	—	—	1356
» 1895 »	44250189	+ 3026657	+ 7,3	1403
» 1896 »	48178286	6954754	16,9	1452
» 1897 »	53354186	12130654	29,4	1507

По классамъ проѣхавшіе пассажиры распредѣлялись:

	1894.	1895.	1896.	1897.
I класса всего	499635	668464	689928	686211
въ %	1,2	1,5	1,4	1,3
II класса всего	2768019	4493441	5066317	5554096
въ %	6,7	10.2	10,5	10,4
III класса всего	37955878	39088284	42422941	47113879
въ %	92,1	88,3	88,1	88.3
Кромѣ того пассажировъ IV кл.	?	2781642	3003541	3180730

Относительное число пассаж. III кл. уменьшилось сравнительно съ 1894 г. почти на 4%, настолько же возросло относительное число пассажировъ обоихъ высшихъ классовъ. Характеръ пассажирскаго движенія за 3-лѣтній періодъ 1895—97 г. опредѣляется слѣд. данными:

Проѣхало на разстояніяхъ:	1895 г. Всего.	1895 г. Въ %	1896 г. Всего.	1896 г. Въ %	1897 г. Всего.	1897 г. Въ %
до 100 вер.	33977518	76,81	37484614	77,80	42151379	79,00
Отъ 101 до 200 »	4426295	10,01	4643785	9,64	4905414	9,19
» 201 » 500 »	3533778	7.99	3531225	7,33	3697300	6.90
» 501 » 1000 »	1583735	3,58	1678804	3,48	1759116	3,30
» 1001 » 1500 »	506996	1,15	573304	1,19	573981	1,08
» 1501 » 2000 »	150556	0,34	161436	0,34	161844	0,30
свыше 2000 »	71311	0,12	105118	0,22	105122	0,20
	—	100%	—	100%	—	100%

Такимъ образомъ отъ 86,82% до 88,19% всѣхъ пассажировъ проѣзжаетъ на разстояніи до 200 в., т. е. на самыхъ короткихъ разстояніяхъ. Свыше 500 вер. проѣзжаетъ лишь около 5%. Въ 1895 г. изъ столицы въ столицу проѣхало 10526552 пассажировъ. Въ сообщеніи съ университетскими городами проѣхало всего 5510666 пассажировъ, которые распредѣляются такъ: Варшава — 3248999 пас., Харьковъ—756252, Одесса—684750, Кіевъ—663418, Юрьевъ — 112831, Казань — 70930 пассажировъ. Въ сообщеніи портовъ со станціями сѣти проѣхало 3504134 пассаж. (Рига—1675256, Ростовъ — 612010, Баку — 445541, Ревель—170153, Николаевъ—135891, Таганрогъ—126361, Батумъ — 110137, Новороссійскъ—76368. Либава—72358, Маріуполь —68148, Севастополь — 54354, Поти—51261, Ѳеодосія—44532, Петровскъ — 20025). Выручено отъ перевозки пассажировъ въ 1894 г. и въ 1895 — 1897 гг., т. е. послѣ введенія новаго пассажирскаго тарифа: въ 1894 г. — 56500 тыс. руб., въ 1895 г.—61622 тыс. руб., въ 1896 г.—64076 тыс. р., въ 1897 г.—66767 тыс. руб. Сравнительно съ 1894 г. выручка увеличилась: въ 1895 г.—на 9,2%, въ 1896 г. —на 13,4%, въ 1897 г. на 18,2%.

Перевозки и пробѣгъ грузовъ по сѣти жел. дор. Общая сумма перевозокъ грузовъ составляла въ 1896 г. 6145098 тыс. пд.; сдѣлано ими 1429739008 т. пудоверстъ; на версту сѣти жел. дор. приходилось, въ среднемъ, 43077403 пудоверстъ; средній пробѣгъ 1 пд. равнялся 232,6 вер. Нужно замѣтить, однако, что одинъ и тотъ же грузъ регистрируется нѣсколько разъ: такъ, отъ Владикавказа до Петербурга одинъ и тотъ же грузъ проходитъ по 5 отдѣльнымъ дорогамъ и потому попадаетъ въ регистрацію 5 разъ. Самостоятельная перевозка по сѣти жел. дорогъ всѣхъ товаровъ малой скорости вообще (за исключеніемъ передачи въ узловыхъ пунктахъ съ одной русской дор. на русскую же) равнялась въ 1896 г. 2822400 тыс. пд., въ 1895 г.—2607800 тыс. пд. Изъ нихъ перевезено во внутреннемъ сообщеніи, т. е. со станцій одной какой-либо дороги до станцій той же дороги: въ 1896 г. — 1547,6 милл пд. или 54,8%, и въ 1895 г.—1494,4 милл. пд. или 57,3; въ прямомъ сообщеніи, т. е. со станцій одной дороги до станцій другой дор.: въ 1896 г. —1274,8 милл. пд. (45,2%), въ 1895 г.—1113,4 милл. пд. (42,7%); въ томъ числѣ было передано съ русскихъ жел. дор. на заграничныя: въ 1896 г.—55155 тыс. пд., въ 1895 г.—63036 тыс. пд., съ заграничныхъ на русскія въ 1896 г. — 17682 тыс. пд., въ 1895 г.—20600 тыс. пд. Перевозка по сѣти жел. дор. главнѣйшихъ товаровъ и въ % къ перевозкѣ всѣхъ товаровъ малой скорости равнялась:

	1896 Милл. пд.	1896 Въ %	1895 Милл. пд.	1895 Въ %
1. Пшеница	193,4	6,9	183,7	7,0
2. Мука пшеничная.	81,2	2,9	79,1	3,0
3. Рожь	82,8	2,9	95,8	3,7
4. Мука ржаная	49,3	1,7	49,6	1,9
5. Овесъ	113,0	4,0	104,1	4,0
6. Ячмень	40,5	1,4	53,6	2,1
Итого	560,2	19,8	565,9	21,7
7. Соль кам. и повар.	65,1	2,3	67,1	2,6
8. Нефть и нефтян. остатки	97,7	3,5	82,6	3,2
9. Керосинъ, олеон.	99,5	3,5	97,0	3,8
10. Камен. уголь	445,2	15,8	394,9	15,1
11. Дрова	145,0	5,1	144,7	5,5
12. Лѣсные строительные матеріалы	200,0	7,1	188,0	7,1
Итого вѣсъ поимен. товаровъ (1—12)	1613,6	57,1	1540,2	59,1

Изъ общаго количества отправленія и прибытія по сѣти жел. дор. приходится всѣхъ товаровъ вообще:

На долю пунктовъ пограничн. (въ милл. пд.).	1896. Отправленіе.	1896. Прибытіе.	1895. Отправленіе.	1895. Прибытіе.
Балтійскаго моря	58,4	163,4	53,2	163,8
Чернаго »	56,7	299,7	65,5	314,6
Азовскаго »	30,9	49,6	10,7	48,1
Прусской границы	57,2	98,4	119,6	79,1
Австрійск. »	23,2	19,7	20,3	16,3
Румынской »	1,5	0,8	1,9	1,4
Итого на пограничные пункты	228,4	631,6	271,2	623,3
На долю внутреннихъ пунктовъ (въ милл. пд.)	2594,0	2190,8	2336,6	1984,5
Въ томъ числѣ				
Въ Москву	59,3	269,7	49,9	230,6
» Варшаву	22,2	100,3	23,9	86,1

Въ пунктахъ приморскихъ является перевѣсъ прибытія надъ отправленіемъ, во внутреннихъ пунктахъ вообще и по западно-сухопутной границѣ — перевѣсъ отправленія надъ прибытіемъ; но въ частности въ Москвѣ и Варшавѣ прибытіе значительно превышаетъ отправленіе. Подвозъ къ приморскимъ и западно-сухопутнымъ приграничнымъ пунктамъ состоялъ преимущественно изъ хлѣба, а именно: къ Балтійскому морю—38,2% всѣхъ товаровъ, Черному морю—44,3%, Азовскому морю—34,4%, Прусской сухопутной границѣ—22,1%, Австрійской — 27,5%. Къ Москвѣ болѣе всего было подвезено дровъ—20%, затѣмъ хлѣба—11,7%; къ Варшавѣ—каменнаго угля—34,0% и хлѣба—8,4%. Пробѣгъ товаровъ по жел. дор. выражается слѣдующими цифрами: общій пробѣгъ по сѣти всѣхъ товаровъ малой скорости въ милліардахъ пудоверстъ равнялся въ 1896 г.— 1239,7, въ 1895 г. — 1120,6; средній пробѣгъ всѣхъ товаровъ малой скорости на версту сѣти составлялъ въ 1996 г. 37,2 милл. пудоверстъ, въ 1895 г.—35,7; средній пробѣгъ одного пуда товаровъ малой скорости вообще—453 версты въ 1896 г. и 447 вер. въ 1895 г. Абсолютное число пудоверстъ, приходящееся на каждый родъ товара, съ указаніемъ % отношенія ихъ къ пробѣгу всѣхъ товаровъ, и средній пробѣгъ каждаго главнаго товара въ верстахъ выражаются слѣдующими цифрами:

Названіе главнѣйшихъ товаровъ.	Пробѣгъ. Всего милліар. пудоверсть.	Въ проц. къ общему пробѣгу всѣхъ товаровъ	Средн. пробѣгъ 1 пд. по сѣти въ верстахъ.
1. Пшеница	74,9	6,0	419
2. Мука пшеничная	44,3	3,6	562
3. Рожь	60,6	4,9	797
4. Мука ржаная	29,2	2,4	598
5. Овесъ	92,1	7,4	829
6. Ячмень	17,0	1,4	429
Итого глав. хлѣб. (1—6)	318,1	25,7	596
7. Соль	33,7	2,7	520
8. Нефть и нефтян. остатки.	45,5	3,7	488
9. Керосинъ, олеонаф. и пр.	87,5	7,1	884
10. Каменный уголь	146,1	11,8	336
11. Дрова	21,9	1,8	152
12. Лѣсн. строит. матеріалы.	51,5	4,1	263
Итого всѣхъ поим. тов. (1—12)	704,3	56,9	450

Такимъ образомъ 26% всей товарной работы, совершенной нашей сѣтью желѣзныхъ дорогъ въ 1896 г., приходится на долю перевозки хлѣба, около 31%—на прочіе поименованные 6 товаровъ, а на всѣ остальные товары, во всемъ ихъ разнообразіи, приходится около 43%. Топливо—дрова, каменный уголь и нефтян. остатки—по числу пудовъ составляло около 25% всѣхъ товаровъ, по пробѣгу—около 17%. По характеру движенія отдѣльныя дороги сѣти раздѣляются на слѣдующія группы: 1) дороги транзитныя, перевозившія товары преимущественно транзитомъ съ однѣхъ дорогъ на другія, а именно: Варшаво-Терспольская, Полѣсскія, Привислянская, Москов.-Кіево-Воронежская, участокъ Москва—Рязань Москов.-Казанской, Москов.-Курская, Москов.-Брестская, Фастовская, Сызрано-Вяземская, Курско-Харьково-Севастопольская и Риго-Орловская. 2) Дороги прибытія, т. е. перевозившія товары преимущественно съ другихъ дорогъ и выдававшія ихъ на своихъ станціяхъ: Лодзинская, Новгородскій уч. Московско-Виндаво-Рыбинской, уч. Либава—Ромны—Калкуны Либаво-Роменской, Николаевская, СПб.-Варшавская, Балтійская и Псково-Рижская. 3) Дороги отправленія, т. е. перевозившія товары, принятые на своихъ станціяхъ, и передававшія ихъ на другія дороги: уч. Рыбинскъ-Бологое Московско-Виндаво-Рыбинской, Сибирская, Рязанско-Уральская, Самаро-Златоустовская, Екатерининская и Ивангородъ-Домбровская. Прочія дороги сѣти перевозили товары преимущественно во внутреннемъ сообщеніи своей дороги. Въ 1896 г. общее протяженіе сѣти жел. дор., по которой произведены точные подсчеты результатовъ эксплуатаціи, распредѣлялось такъ, что 64,3% приходилось на долю казенныхъ дорогъ, эксплуатируемыхъ непосредственно самой казной, и 35,7%—на долю дорогъ, находящихся въ эксплуатаціи акціонерныхъ обществъ. Для полноты характеристики какъ каждой отдѣльной дороги, такъ и казенной и частной сѣти жел. дор., частнаго и казеннаго хозяйства, въ прилагаемой таблицѣ приводятся главнѣйшіе результаты эксплуатаціи за 1896 г.

По росписи на 1899 г. валовой доходъ отъ казенныхъ жел. дор. исчисленъ въ суммѣ 311791 тыс. руб., а расходы по эксплуатаціи—въ суммѣ 207360 тыс. руб. Кромѣ того особо ассигновано на расходы по усиленію и улучшенію жел. дор. 43767 тыс. руб. По словамъ всеподд. доклада м-ра финансовъ, въ виду быстраго роста доходовъ отъ эксплуатаціи казенныхъ жел. дор. «можно съ основаніемъ разсчитывать, что они послужатъ со временемъ, какъ это наблюдается теперь въ Пруссіи, немаловажнымъ источникомъ для воспособленія государственному бюджету».

Число всѣхъ служащихъ и рабочихъ на сѣти казенныхъ и частныхъ жел. дор. было:

	Вообще по сѣти.		На вер. сѣти.		Израсходовано на содержаніе ихъ вообще по сѣти.	
	Въ 1896 г.	Въ 1895 г.	1896.	1895.	1896.	1895.
					Рублей.	
Постоянныхъ служ. и рабочихъ.	214195	200789	6,4	6,4	81606206	76188356
Временныхъ служ. и рабочихъ.	25043	18591	0,8	0,6	5102929	3894552
Поденныхъ рабочихъ	146933	124616	4,4	3,9	34312170	29712835
Итого всѣхъ служ. и раб.	386177	343996	11,6	10,9	121021305	109745743

Расходы на содержаніе всѣхъ служащихъ и рабочихъ составляютъ 29% валового дохода и 50% всѣхъ расходовъ по эксплуатаціи. Число временныхъ и поденныхъ рабочихъ получено путемъ дѣленія числа рабочихъ дней на 300 и 365. Всего рабочихъ дней было: у временныхъ служащихъ и рабочихъ—9140695 рабочихъ дня, у поденныхъ—44991770, а всего рабочихъ дней было 54102395, за которые было уплачено въ 1896 г. 39415099 руб.; среднее вознагражденіе за рабочій день составляло 72 коп. За послѣдній отчетный годъ (1897—8) на прусскихъ жел. дор. за 69531742 рабочихъ дня уплачено 172317595 марокъ или 79783146 руб., т. е. средняя плата за рабочій день составляла 1 руб. 14 коп. или на 58,3% выше, чѣмъ въ Россіи.

Пострадавшихъ на жел. дор. было:	Въ 1896 г. Убито.	Ранено.	Въ сред. за 1886—1895 гг. Убито.	Ранено.
Пассажировъ	62	362	36	127
Служащ. и рабочихъ.	310	1178	218	562
Постороннихъ	531	641	347	338
Всего	903	2181	601	1027

Тарифы. 8 марта 1894 г. исполнилось десять лѣтъ существованія новыхъ тарифныхъ

учрежденій при министерствѣ финансовъ, на которыя закономъ возложено руководительство тарифами жел. дор. За эти 10 лѣтъ были подвергнуты пересмотру тарифы на перевозку всей массы грузовъ, при чемъ, въ видахъ приспособленія тарифовъ къ новымъ возникающимъ потребностямъ, провозныя платы на нѣкоторые важнѣйшіе грузы, напр. хлѣбные, подвергались неоднократнымъ періодическимъ пересмотрамъ. Всѣ грузы и пассажиры перевозятся по дифференціальнымъ тарифамъ и по кратчайшимъ направленіямъ. При послѣднемъ пересмотрѣ хлѣбныхъ тарифовъ въ 1897 г. впервые была сдѣлана попытка установленія желѣзнодорожныхъ тарифовъ законодательнымъ путемъ. Въ послѣдніе годы усиленно развивались прямыя сообщенія. Каждая изъ внутреннихъ станцій сѣти получила возможность отправлять или получать важнѣйшіе грузы въ прямомъ сообщеніи съ портами и станціями заграничныхъ дорогъ, особенно Германіи, и въ прямомъ сообщеніи съ отдѣльными станціями Сибирской, Закаспійской и Закавказской жел. дор. по перевозкѣ всѣхъ грузовъ вообще. Въ экстренныхъ случаяхъ народныхъ бѣдствій, при неурожаяхъ 1891—1892 гг. и 1897—1898 гг., устанавливались особо пониженныя платы — въ $^1/_{100}$ к. съ пд. и вер. и въ $^1/_{150}$ к. съ пд. и вер.—на перевозку хлѣба для продовольствія голодающаго населенія и для обсѣмененія полей. Кромѣ общаго пониженія пассажирскихъ тарифовъ, въ 1898 г. установленъ новый тарифъ на перевозку переселенцевъ, пониженный до $^1/_4$ платы билета III кл. Въ началѣ 1899 г. разсмотрѣнъ и утвержденъ проектъ реорганизаціи министерства путей сообщенія, пока въ видѣ временной мѣры на 3 года. Прочія подробности о жел. дор.—см. XI, 793. *С. Щ.*

К. **Почта, телеграфъ, телефонъ.** *Почта.* Первоначально для передачи приказаній центральной власти въ города и войскамъ посылались особые гонцы; позже, подъ вліяніемъ господства татаръ, являются для отправленія почтовой гоньбы ямы, на разстояніи 30, 40 и даже 100 верстъ одинъ отъ другого. Ямскія учрежденія служили только правительственной власти. Къ XVII в. съ Москвою были соединены ямами главнѣйшіе города государства: Архангельскъ, Новгородъ, Псковъ, Смоленскъ, Нижній Новгородъ, сѣверскіе и украинскіе города. При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ былъ учрежденъ ямской приказъ. Первая правильная почта въ Р. для пересылки государственныхъ бумагъ и писемъ торговыхъ людей была учреждена въ 1666 г. между Москвой и Ригой, въ 1667 г.—почта отъ Москвы до Вильно, черезъ Смоленскъ. Обѣ эти почты принимали, кромѣ государственныхъ депешъ, посылки и грамотки отъ торговыхъ людей. При Петрѣ I установлено срочное движеніе почтъ. Почта раздѣлялась на «нѣмецкую» или «купецкую», заморскую, иностранную и ямскую: первая имѣла привилегію на иностранныя сношенія, купеческія посылки и грамотки, вторая—на обыкновенную казенную корреспонденцію и дворянскія письма. Нѣмецкая почта находилась въ вѣдѣніи посольскаго приказа, ямская — ямского приказа, а при учрежденіи сената перешла въ его вѣдѣніе. Въ 1722 г. учреждена въ вѣдомствѣ иностранной коллегіи должность генералъ-почтъ-директора, которому были подчинены какъ нѣмецкая, такъ и ямская почта. Существенная реформа почтоваго дѣла была произведена при Екатеринѣ II, со времени вступленія въ управленіе почтами канцлера гр. Безбородко (въ 1781 г.). Почтовый департаментъ былъ поставленъ подъ непосредственное вѣдѣніе сената; было уничтожено различіе между нѣмецкой почтой и ямомъ; установлена единообразная поверстная такса на письма и посылки. При учрежденіи министерствъ въ 1802 г. почтовый департаментъ былъ присоединенъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ. Съ 1884 г. почтовое дѣло состоитъ въ вѣдѣніи главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, входящаго въ составъ м-ва внутр. дѣлъ; ему подчинены 35 почтово-телеграфныхъ округовъ. Вся корреспонденція раздѣляется на простую и страховую; къ первой относятся закрытыя и открытыя письма, бандерольныя отправленія (тѣ и другія какъ простыя, такъ и заказныя) и посылки безъ цѣны; къ страховой относятся денежные и цѣнные пакеты, цѣнные посылки и узлы и переводы. Всѣ эти отправленія раздѣляются, кромѣ того, на мѣстныя (городскія), внутреннія (иногородніе) и международныя (заграничныя).

Внутренняя корреспонденція. Важнѣйшая изъ почтовыхъ операцій—пересылка простой письменной корреспонденціи. Для пріема простыхъ писемъ заведены почтовые ящики. Заказныя отправленія принимаются и сдаются подъ росписку; съ 1897 г. для подачи заказной корреспонденціи введены частныя подавательскія книги, заводимыя по желанію отправителей. Оплачиваются простыя и заказныя письма вѣсовымъ сборомъ по 7 коп. съ лота, а заказныя письма, сверхъ того, 7 коп. за заказъ. Открытыя письма, введенныя въ употребленіе въ Р. въ 1872 г., оплачиваются 3 к. За бандерольныя отправленія уплачивается по 2 коп. за каждые 4 лота. Вѣсъ отправленій ограниченъ: для закрытыхъ писемъ 5 фунт., для бандеролей съ печатными произведеніями—4 фунта, съ образчиками товаровъ—27 лот. При пересылкѣ мѣстной (городской) корреспонденціи такса понижена: за простое закрытое письмо въ столицахъ 5 коп., въ другихъ городахъ — 3 коп. (вѣсъ ограниченъ 1 фн.), за бандерольное отправленіе съ печатными произведеніями до 1 лота—1 коп., свыше 1 лота за каждые 8 лот. 2 коп. Пересылка произведеній періодической печати производится почтовыми учрежденіями за процентную плату съ объявленной подписной цѣны, въ размѣрѣ отъ 8% (съ изданій выходящихъ не болѣе 6 разъ въ годъ) до 18% (съ ежедневныхъ изданій. Денежные пакеты установлены для пересылки денегъ въ кредитныхъ билетахъ и звонкой монетѣ въ небольшомъ количествѣ (мѣдной—до $9^3/_4$ коп., серебряной—до 4 руб. 95 коп. и золотой—до 2-хъ имперіаловъ), а также цѣнныхъ бумагъ всякаго рода. Денежные пакеты подаются на почту незапечатанными; они оплачиваются,

кромѣ вѣсового сбора по 7 коп. съ лота и за заказъ, страховымъ сборомъ отъ $^1/_2$ до $^1/_8$ коп. съ рубля. Цѣнные пакеты установлены для пересылки въ нихъ всякаго рода цѣнныхъ для отправителя бумагъ и предметовъ; они подаются закрытыми или открытыми; въ послѣднемъ случаѣ должна быть представлена опись находящихся въ пакетѣ цѣнностей. Звонкая монета въ большомъ количествѣ пересылается въ кожаныхъ узлахъ, въ видѣ посылокъ. Съ 1 января 1897 г. пересылка денегъ производится, сверхъ того, посредствомъ почтовыхъ переводовъ: отправитель вноситъ въ почтовое учрежденіе деньги, а переводъ отсылается служебнымъ порядкомъ въ почтовое мѣсто назначенія, которое выплачиваетъ деньги адресату. Первоначально переводы принимались лишь на 716 городовъ, гдѣ имѣются кассы министерства финансовъ, а съ 1 марта 1899 г. (въ Сибири съ 1 мая) установленъ пріемъ денегъ также и въ тѣ мѣста, гдѣ не имѣется казначействъ или кассъ министерства финансовъ. Сумма перевода ограничена 100 рублями; такса переводовъ: до 25 руб.—15 к., свыше 25 р. до 100 р.—25 коп. Во многихъ городахъ, по желанію адресатовъ, денежные и цѣнные пакеты и переводы до 50—100 руб. доставляются на домъ. Истребованіе денегъ по почтѣ производится путемъ пересылки корреспонденціи съ наложеннымъ платежомъ. Платежъ можетъ быть налагаемъ на заказныя закрытыя письма и бандерольныя отправленія, на цѣнные пакеты и посылки. Сумма налагаемаго платежа не должна превышать 200 руб. Пересылка посылокъ, задѣланныхъ въ тюки и ящики, допускается лишь до предѣльнаго вѣса въ 3 пд. Посылки могутъ быть цѣнныя или безъ цѣны. За посылки уплачивается вѣсовой сборъ, страховой (за посылки цѣнныя, по таксѣ цѣнныхъ пакетовъ) и сборъ за роспись. Для вѣсового сбора съ посылокъ установлена съ 1 мая 1899 г. новая такса. Всѣ посылки и денежные узлы раздѣляются на 3 категоріи: до 2 фн., отъ 2 до 7 фн. и свыше 7 фн.; вся имперія въ отношеніи вѣсового сбора раздѣлена на 3 пояса—Европ. Р. съ Закавказьемъ, Зап. Сибирь съ Туркестанскимъ краемъ и Вост. Сибирь. Посылки и узлы первыхъ двухъ категорій (до 2 фн. и отъ 2 фн. до 7 фн.) считаются маловѣсными и за пересылку ихъ взимается особая однообразная плата, независимо отъ точнаго вѣса посылки, именно: за посылки первой категоріи (до 2 фн.) въ 1-мъ поясѣ (Европ. Р.)—20 коп., во второмъ поясѣ (Зап. Сибирь)—30 коп., въ 3-мъ поясѣ (Вост. Сибирь)—40 коп., между сосѣдними поясами—40 коп., чрезъ одинъ поясъ 60 коп.; за посылки второй категоріи (2—7 фн.) такса удваивается. За посылки и узлы 3 категоріи (свыше 7 фн.) взимается: за первые 7 фн.—по поясной таксѣ, за излишній вѣсъ—при пересылкѣ въ предѣлахъ одной губерніи Европ. Россіи 5 коп. съ фунта, въ предѣлахъ одной губ. Зап. Сибири 10 коп. съ фунта, при пересылкѣ изъ одной губерніи въ другую (въ Вост. Сибири — изъ одной округи въ другую) по разстояніямъ: до 500 вер. — 5 коп. съ фунта, отъ 500 до 1000 вер.—10 коп., отъ 1000 до 2000 вер.—20 коп., отъ 2000 до 3000 вер.—25 коп., отъ 3000 до 4000 вер.—30 коп., свыше 4000 вер.—35 коп. съ фунта.

Международная корреспонденція. Закрытыя письма, посылаемыя за границу, оплачиваются по 10 коп. за каждые 15 грам. ($1^1/_6$ лот.), при чемъ вѣсъ писемъ неограниченъ; открытыя оплачиваются 4 коп., бандерольныя отправленія—2 коп. за каждые 50 грам.; вѣсъ бандерольныхъ отправленій ограниченъ 2 кгр.—для печатныхъ произведеній и дѣловыхъ бумагъ и 250 грам.—для образчиковъ товаровъ. Рекомендованныя (заказныя) отправленія (письма и бандероли) оплачиваются, кромѣ вѣсового сбора, 10 коп. за заказъ. За пересылку денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ взимается, кромѣ вѣсового сбора и платы за заказъ, страховой сборъ: за пересылку въ страны, приступившія къ условію относительно обмѣна пакетовъ съ объявленной цѣнностью—по 4 коп. (при адресованіи въ страну смежную), 19 коп. (въ страну несмежную) и 14 коп. (при морской пересылкѣ) съ каждыхъ 112 руб. 50 коп. объявленной цѣнности, а въ страны не приступившія къ означенному условію — по внутреннимъ таксамъ. Посылки и узлы принимаются въ международной пересылкѣ по внутреннимъ таксамъ; вѣсъ посылокъ ограниченъ для каждой страны. На вашингтонскомъ конгрессѣ Р. приступила къ международному соглашенію объ обмѣнѣ маловѣсными посылками (colis postaux), которыя оплачиваются не съ точнаго вѣса, а по однообразной для каждой страны таксѣ. Маловѣсными считаются вообще посылки, не превышающія 5 килогр.; впрочемъ, каждая страна устанавливаетъ особый предѣльный вѣсъ для такихъ посылокъ. Посылки оплачиваются по 50 сант. въ пользу каждаго изъ почтовыхъ вѣдомствъ, участвующихъ въ сухопутномъ транзитѣ, и отъ 25 сант. до 3 франк. (смотря по разстоянію) за морскую пересылку. Россія взимаетъ, сверхъ того, дополнительную таксу въ 75 сант. за каждую получаемую или отправляемую посылку. При маловѣсныхъ посылкахъ съ объявленной цѣнностью взыскивается, кромѣ вѣсового сбора, страховой съ каждыхъ 112 руб. 50 коп. объявленной цѣнности по разсчету 4, 10, 14, 18, 104 коп. (смотря по мѣсту назначенія посылки).

Кромѣ перевозки писемъ и посылокъ, въ Р. производится и перевозка пассажировъ по почтѣ. Почтовыя станціи для проѣзжающихъ содержатся или по системѣ нормальныхъ кондицій, или по системѣ вольныхъ почтъ; въ первомъ случаѣ почтовое вѣдомство опредѣляетъ количество лошадей, которыхъ нужно держать на станціи, а такъ какъ расходы вообще бываютъ больше прихода, то почтовое управленіе назначаетъ извѣстную приплату лицу, которое беретъ на себя содержаніе почтовой станціи. При учрежденіи вольныхъ почтъ содержатели станцій не получаютъ никакого пособія и обязываются выставлять такое количество лошадей, чтобы не было задержки ни въ пересылкѣ почты, ни для проѣзжающихъ; въ вознагражденіе за это они пользуются монополіей, т. е. никто не имѣетъ права возить проѣзжающихъ на перемѣнныхъ лошадяхъ тамъ, гдѣ существуютъ вольныя почты. Въ

нѣкоторыхъ губерніяхъ конная почта передана въ вѣдѣніе земства. Требовавшіяся прежде для проѣздовъ по почтовымъ дорогамъ подорожныя уничтожены съ 1874 г. для Европейской Р., съ 1889 г.—для Азіатской Россіи и Кавказа. Плата за проѣздъ по почтовымъ дорогамъ (прогонныя деньги) разсчитывается по количеству верстъ и лошадей; размѣръ прогонныхъ денегъ: для станцій вольныхъ почтъ —4 коп. за версту и лошадь, для станцій, отдаваемыхъ въ содержаніе по нормальнымъ кондиціямъ—3 коп. за версту и лошадь, кромѣ нѣкоторыхъ трактовъ, гдѣ существуютъ повышенныя или пониженныя таксы; сверхъ того, проѣзжающіе на станціяхъ, отдаваемыхъ въ содержаніе по нормальнымъ кондиціямъ, уплачиваютъ въ пользу казны сборъ въ 10 коп. за перегонъ каждой лошади.

Результаты дѣятельности почты въ Россіи за 1897 г.

Почтово-телеграфныхъ учрежденій было	2117
Въ томъ числѣ:	
Конторы 1 класса	22
» 2 »	51
» 3 »	66
» 4 »	165
» 5 »	314
» 6 »	486
Отдѣленія постоянныя	984
» временныя	29
Почтовыхъ учрежденій	1903
Въ томъ числѣ:	
Почтамты	2
Почтовыя конторы:	
Внѣ класса	4
1 »	1
2 »	2
3 »	—
4 »	2
5 »	7
6 »	34
Отдѣленія постоянныя	1650
» временныя	21
Станціи съ пріемомъ и выд. простой корреспонденціи	69
Почтов. отдѣленія на желѣзныхъ дорогахъ	111
Итого почтово-телеграфныхъ и почтовыхъ учрежденій	4020
Кромѣ того:	
Волостныхъ и станичныхъ правленій:	
Съ пріем. и выд. всякаго рода корреспонденціи	85
Съ пріем. и выд. простой корреспонденціи	1221
Станцій желѣзныхъ дорогъ:	
Съ пріем. и выд. всякаго рода корреспонденціи	32
Съ пріем. и выд. простой корреспонденціи	3079
Почтовыхъ вагоновъ	318
Всего	8755
Почтовыхъ ящиковъ	14396

Почтовыхъ станцій 4028, въ томъ числѣ казенныхъ 2798, вольныхъ 443, на особыхъ условіяхъ 787; лошадей на станціяхъ 33836.

Почтовыя сношенія между разными мѣстностями Россіи:

По одному разу въ день и болѣе	5360
» шести разъ въ недѣлю	110
» пяти » »	120
» четыре раза »	499
» три » »	904
» два » »	1327
» одному разу »	99
» два раза въ мѣсяцъ	10
» одному разу »	4
» три раза въ годъ	3
» два » »	1

Количество пересланной корреспонденціи:

	Внутренняя корреспонденція.	Международная корреспонденція.		Всего.
		Отправлено.	Получено.	
Простыя закрытыя письма	261787341	14380014	16868522	293035877
Открытыя письма	54533767	2716117	4103096	61352980
Бандерольныя отправленія	51618617	6929551	10685571	69233739
Заказная корреспонденція	23983964	1608205	1658445	27250614
Денежные и цѣнные пакеты.	16397900	318336	280659	16996895
Цѣнностью на	5952338959 р.	60236525 р.	30869445 р.	6043444929 р.
Денежные переводы	1780208	—	—	1780208
Цѣнностью на	79465087 р.	—	—	79465087
Цѣнныя посылки и узлы	2608302	39981	49139	2697422
Цѣнностью на	339707614 р.	2803037 р	5525757 р.	348036408
Посылки безъ цѣны	1437069	7810	98060	1542939
Абонементныя повременныя изданія	175783241 шт.	1057432	5375553	182216226
Всего	589930409	27057446	39119045	656106900
Цѣнностью на	6371511660 р.	63039562 р.	36395202 р.	6470946424 р.

Финансовый результатъ за 1897 г.

Доходъ по всему почтово-телеграфному вѣдомству	41887062 руб.
Расходъ	32467893 »
Превышеніе доходовъ надъ расходами	9419169 »

Почтовый доходъ слагается:

Изъ сбора за знаки почтовой оплаты	16267736 руб.
» » » пересылку корреспонденціи, оплаченной деньгами	3680315 »
» » » абонементныя повременныя изданія	1458899 »
» » » страхованіе	2735292 »
» » » росписки и заказъ	1180143 »
» » » эстафеты	12320 »
Всего почтовый доходъ	25334705 руб.

Знаковъ почтовой оплаты продано:

Почтовыя марки	234803332 шт.	на сумму	14084677 руб.
Штемпельные конверты	8819538 »	»	669623 »
Бланки для открытыхъ писемъ	44842561 »	»	1297594 »
Бланки для закрытыхъ писемъ	586946 »	»	41576 »
Бандероли	315752 »	»	7455 »
Бланки для переводовъ	2821043 »	»	166809 »

Телеграфъ. Первые телеграфы въ Россіи появляются въ 1835 г., когда была учреждена, для цѣлей военнаго вѣдомства, кронштадтская телеграфическая линія; въ 1839 г. учреждена, для тѣхъ же цѣлей, варшавская телеграфическая линія, соединявшая С.-Петербургъ съ Варшавой. Въ 1840 г. издано положеніе о школѣ сигналистовъ варшавской телеграфической линіи. Въ 1851 г. былъ устроенъ по линіи С.-Петербурго-Московской жел. дороги электромагнитный телеграфъ; сигналисты, унтеръ-офицеры и сторожа при телеграфѣ составляли телеграфическую роту С.-Петербурго-Московской жел. дороги. Въ 1854 г. проведены электромагнитные телеграфы между С.-Петербургомъ съ одной стороны и Кронштадтомъ, Варшавою и Москвой — съ другой. Въ 1855 г. издано было положеніе о пріемѣ и передачѣ телеграфическихъ депешъ по электромагнитному телеграфу. Тогда же приступлено было къ заключенію конвенцій о соединеніи телеграфныхъ линій Россіи съ линіями сосѣднихъ государствъ: первыя конвенціи были заключены съ Австріей и Пруссіей. Съ самаго начала появленія въ Россіи телеграфовъ для общаго пользованія, правительство стремилось къ тому, чтобы всѣ телеграфная линіи состояли въ вѣдѣніи и управленіи правительства. Однако, этотъ принципъ не былъ строго соблюдаемъ: такъ, при проведеніи линій желѣзныхъ дорогъ частными обществами, послѣднія обязывались устраивать по линіи дороги телеграфы за свой счетъ; въ 1862 г. издано было положеніе о телеграфахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ; въ 1868 г. дана частной компаніи концессія на 30 лѣтъ на устройство и эксплуатацію подводной телеграфной линіи между Россіей и Даніей, съ субсидіей отъ правительства; въ слѣдующемъ году были выданы подобныя же концессіи на устройство подводнаго телеграфа между Россіей и Швеціей, на соединеніе кабелей изъ Китая и Японіи съ русскимъ телеграфомъ, а въ 1874 г. выдана концессія на содержаніе и эксплуатацію индо-европейской телеграфной линіи. Тѣмъ не менѣе, бо́льшая часть телеграфныхъ линій въ Россіи составляетъ собственность правительства, которому принадлежитъ также надзоръ за телеграфами частныхъ жел. дорогъ и частныхъ обществъ. Всѣ подаваемыя телеграммы раздѣляются на 4 разряда: 1) депеши Государя Императора и Высочайшихъ Особъ; 2) депеши, посылаемыя по Высочайшимъ повелѣніямъ и донесенія Высочайшимъ Особамъ, равно служебныя депеши высшихъ правительственныхъ лицъ и мѣстъ; 3) служебныя депеши телеграфнаго вѣдомства; 4) остальныя служебныя и частныя депеши. Высшій разрядъ имѣетъ преимущество при передачѣ депешъ передъ низшимъ. Плата за депеши внутренней корреспонденціи слагается: 1) изъ постоянной подепешной платы, въ размѣрѣ 15 коп., и 2) изъ платы по 5 коп. за слово въ предѣлахъ Европейской или Азіатской Россіи и по 10 коп. за слово при передачѣ телеграммъ изъ Европейской Россіи въ Азіатскую или наоборотъ. За телеграммы, передаваемыя по городскому телеграфу, уплачивается, кромѣ постоянной платы 15 коп., по 1 коп. за слово. Тарифъ заграничныхъ телеграммъ—чисто-пословный, безъ всякой добавочной платы, и устанавливается международными конференціями (отъ 8 коп. за слово въ Румынію и 11 коп. въ Австро-Венгрію и Германію до 1 руб. 95 коп. въ Японію и 2 руб. 06 коп. въ Корею). Съ цѣлью собирать и сообщать по телеграфу свѣдѣнія политическаго, финансоваго и торговаго содержанія, возникло въ С.-Петербургѣ въ 1866 г. «Русское телеграфное агентство», а въ 1871 г. учреждено «Международное телеграфное агентство» (съ телеграфной конторой въ Ригѣ), которое, по окончаніи срока договора, было замѣнено «Сѣвернымъ телеграфнымъ агентствомъ»; въ настоящее время дѣйствуетъ «Россійское телеграфное агентство».

Дѣятельность телеграфныхъ учрежденій за 1897 г.

1. Учрежденія государственнаго телеграфа:

Почтово-телеграфныя конторы и отдѣленія (см. выше, Почта) . .	2117
Телеграфныя учрежденія	327
Въ томъ числѣ:	
Телеграфныя конторы 1 класса . . .	6
» » 2 »	5
» » 3 »	7
» » 4 »	31
» » 5 »	29
» » 6 »	45
Телеграфныя отдѣленія постоянныя.	74
» » временныя .	45
» » вспомогат. .	85
Всего .	2444

2. Телеграфы желѣзныхъ дорогъ:

Число станцій съ пріемомъ общей корреспонденціи	2619

3. Телеграфы частныхъ обществъ и лицъ:

Число станцій	118

4. Полицейскіе и военные телеграфы:

Число станцій	111
Всего .	5292

Протяженіе линій и проводовъ:

1) *Государственный телеграфъ:* протяженіе линій 126548¼ вер., проводовъ 264672¼ вер. (въ томъ числѣ часть линій и проводовъ устроена на столбахъ желѣзныхъ дорогъ, частныхъ и полицейскихъ телеграфовъ).

2) *Телеграфъ желѣзн. дорогъ:* линій 38638¾ вер., проводовъ 109523 вер.

3) *Телеграфы частныхъ обществъ:* линій 4081½ вер., проводовъ 8093¾ вер. (въ томъ числѣ англо-индійская линія протяженіемъ линіи въ 3407 вер. и проводовъ въ 7290 вер., и аландскій кабель большого сѣвернаго общества—92¾ вер.).

4) *Полицейскіе и военные телеграфы:* линій 466 вер. 449 саж., проводовъ воздушныхъ 296 вер. 330 саж. и подземныхъ 170 вер. 119 саж. Полицейскій и военный телеграфы существуютъ въ столицахъ, военный — въ окрестностяхъ Краснаго Села, полицейскій—въ Кіевѣ. Всего протяженіе телеграфныхъ линій равнялось 136324¾ вер., протяженіе проводовъ—382576½ вер. Число телеграфныхъ аппаратовъ—5044, элементовъ—123764.

Телеграфная корреспонденція государственнаго телеграфа:

Внутренней корреспонденціи (отправлено). . . 13914494 деп. въ 194272433 слова.
Въ томъ числѣ безплатныхъ 1046268 тел. въ 16546758 словъ.

Международной корреспонденціи: отправлено. .	1091304	»	»	13065612	
» » получено. . .	1140714	»	»	13822131	»
транзитныхъ. . .	224776	»	»	2766201	»
Всего	16371288 деп. въ 223926377 словъ.				

Эти цифры показываютъ размѣръ, котораго достигла телеграфная корреспонденція; для опредѣленія же работы станцій слѣдуетъ принять во вниманіе, что большинство телеграммъ проходятъ черезъ промежуточные пункты, гдѣ онѣ принимаются и передаются далѣе. По этому разсчету число всѣхъ отправленныхъ, полученныхъ и проходящихъ телеграммъ=87813345. Изъ международной корреспонденціи наибольшее число телеграммъ приходится на Германію (отправлено 393455, получено 457116), Англію (отправлено 165853, получено 170857), Францію (отправлено 131058, получено 121679) и Австро-Венгрію (отправлено 87817, получено 85159).

Корреспонденція телеграфовъ желѣзныхъ дорогъ=70152289 телеграммъ, въ томъ числѣ 67195299 безплатныхъ (поѣздныхъ, желѣзнодорожной администраціи и т. д.).

Корреспонденція полицейскихъ и военныхъ телеграфовъ: 1799348 телеграммъ.

Телеграфный доходъ за 1897 г.=14689343 р.

Телефонъ. Съ появленіемъ телефоновъ въ Россіи, въ 1880 г., право на устройство телефонныхъ сѣтей для сношеній лицъ въ предѣлахъ одного города было признано принадлежащимъ исключительно правительству; но, вслѣдствіе новизны дѣла и отсутствія данныхъ для сужденія о размѣрахъ, которыхъ можетъ достигнуть употребленіе телефоновъ, министерство внутреннихъ дѣлъ нашло болѣе удобнымъ ввѣрить устройство и эксплуатацію телефоновъ частнымъ предпринимателямъ. Первый контрактъ былъ заключенъ въ 1881 г. на устройство и эксплуатацію телефоновъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Одессѣ и Ригѣ. Главнѣйшія уловія контракта слѣдующія: эксплуатація сѣтей передается на 20 лѣтъ, по истеченіи которыхъ сѣти безвозмездно переходятъ въ собственность правительства; правительству принадлежитъ право выкупа сѣти по истеченіи 7 лѣтъ; оно имѣетъ надзоръ за устройствомъ сѣти и содержаніемъ ея въ исправности; опредѣлена максимальная плата за пользованіе телефономъ (250 руб. въ годъ при разстояніи отъ центральной станціи не свыше 3 верстъ и 50 руб. за каждую версту свыше 3 вер.); извѣстная часть валового сбора отчисляется въ пользу казны; правительство имѣетъ право устройства собственной сѣти въ томъ же городѣ. На подобныхъ же условіяхъ были заключены контракты на устройство телефонныхъ сѣтей въ Лодзи, Нижнемъ Новгородѣ, Либавѣ, Ревелѣ, Ростовѣ на Дону и Баку. Въ 1886 г. былъ произведенъ опытъ правительственной эксплуатаціи телефонныхъ сообщеній въ Кіевѣ, выяснившій полную выгодность для казны телефоннаго дѣла, послѣ

чего министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшило прекратить дальнѣйшую отдачу телефонной эксплуатаціи въ частныя руки. Въ 1888 г. устроены и открыты распоряженіемъ правительства телефонныя сѣти въ Харьковѣ и Казани, а къ 1 января 1898 г. правительственныхъ телефонныхъ сѣтей было уже 67 (къ августу 1899 г.—77). Плата на правительственныхъ телефонахъ значительно ниже, чѣмъ на частныхъ: въ настоящее время она составляетъ 75 руб. въ годъ на разстояніи 2 верстъ отъ центральной станціи и 15 руб. за каждую версту сверхъ двухъ. Къ устройству телефоновъ на счетъ казны положено приступать по полученіи заявленій о желаніи пользоваться телефономъ не менѣе чѣмъ отъ 50 лицъ или учрежденій въ городѣ и по внесеніи ими впередъ 50% платы за первый годъ абонемента. Кредитъ на устройство телефонныхъ сѣтей отпускается по смѣтамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства совмѣстно съ кредитомъ на телеграфныя сообщенія. Кромѣ телефоновъ въ предѣлахъ одного города или поселенія, большое значеніе имѣютъ междугородныя телефонныя сообщенія, до сихъ поръ мало развитыя въ Россіи; важнѣйшая изъ междугородныхъ линій—линія С.-Петербургъ-Москва (609 вер.), пятая по длинѣ въ ряду европейскихъ международныхъ линій,—открыта для пользованія 1 января 1899 г.; телефонными проводами также соединены: Москва съ окрестностями и съ Серпуховомъ, Подольскомъ и Коломной (ок. 100 вер.), Ростовъ съ Таганрогомъ (ок. 80 вер.), Одесса съ Николаевомъ (130 вер.), С.-Петербургъ съ Царскимъ Селомъ, Петергофомъ, Гатчиной, Кронштадтомъ. Дѣятельность телефонныхъ сѣтей къ 1 января 1898 г.: правительственныхъ сѣтей 67, сѣтей частныхъ обществъ—11; на правительственныхъ сѣтяхъ абонентовъ 10419, линій 4340 вер., проводовъ 22842 вер., телефонныхъ аппаратовъ—11616; на частныхъ сѣтяхъ абонентовъ 11171, линій 1279 вер., проводовъ 23517 вер., телефон. аппаратовъ 11350. Наибольшее число абонентовъ правительственныхъ сѣтей—въ Кіевѣ 955, въ Харьковѣ 806; частныхъ компаній—въ С.-Петербургѣ 2933, въ Москвѣ 2227. Сборъ въ пользу казны за право эксплуатаціи телефонныхъ сообщеній въ 1897 г.—1039537 руб. Кромѣ пользованія телефономъ для переговоровъ, абоненты имѣютъ право передавать и получать по телефону телеграммы. Правилами 1 іюля 1898 г. разрѣшено открывать телефонныя вспомогательныя отдѣленія для соединенія съ общей телеграфной сѣтью правительственныхъ учрежденій разныхъ вѣдомствъ (военныхъ штабъ-квартиръ, отдѣловъ и постовъ пограничной стражи, таможенъ, маяковъ и т. д.); эти учрежденія служатъ также и для общаго пользованія. Въ такихъ отдѣленіяхъ принимаются телеграммы внутренней корреспонденціи, только на русскомъ языкѣ.

F. **Страхованіе.** 1) Общій обзоръ. Въ настоящее время въ Р. дѣйствуютъ слѣдующія формы страховыхъ организацій: 1) правительственныя учрежденія, 2) земскія учрежденія, 3) частныя предпріятія, основанныя на началѣ взаимности, и 4) акціонерныя компаніи. Правительственныя учрежденія занимаются страхованіемъ: а) жизни и отъ несчастныхъ случаевъ—лицъ, состоящихъ на службѣ въ нѣкоторыхъ госуд. учрежденіяхъ (см. Пенсіонные капиталы и кассы, XXIII, 149), б) отъ огня—недвижимыхъ имуществъ въ губерніяхъ, въ которыхъ не введено земское положеніе (губернское страхованіе), и в) морскихъ судовъ—отъ опасностей, сопряженныхъ съ плаваньемъ. Земскія учрежденія производятъ страхованіе: а) пенсій—лицамъ, состоящимъ на общественной службѣ (только въ немногихъ губерніяхъ), б) отъ огня—недвижимаго и движимаго имущества, в) крупнаго рогатаго скота и лошадей—отъ всякой смертности, г) полей—отъ градобитія и д) виноградниковъ—отъ филоксеры. Частныя взаимныя общества занимаются страхованіемъ: а) пенсій служащихъ въ частныхъ предпріятіяхъ (см. Пенсіонныя кассы, XXIII, 149), б) рабочихъ, отъ несчастныхъ случаевъ, в) пособій на погребеніе (см. Похоронныя кассы, XXIV, 765), г) недвижимости и движимости—отъ огня, д) скота—отъ смерти и е) полей—отъ градобитія. Акціонерныя компаніи распространяютъ свою дѣятельность на страхованіе отъ огня недвижимаго и движимаго имущества, жизни, отдѣльныхъ лицъ и рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, транспортовъ и перевозочныхъ средствъ отъ опасностей въ пути, а также отъ излома. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны характеръ дѣятельности каждаго общества и принадлежавшихъ имъ въ 1897 г. капиталовъ.

Наименованіе общества.	Мѣстопребываніе правленія и годъ учрежденія.	Отрасли операцій.	Время открытія операцій.	Акціонерный капиталъ.	Другіе капиталы.	Всего.
				Въ тысячахъ рублей.		
1. Первое Россійское страховое общество, учрежденное въ 1827 г. (бывшее Россійское страховое отъ огня общество, учрежденное въ 1827 г.) . . .	СПб., 1827.	Страхов. отъ огня .	1827	4000	4612	8612
		Стр. отъ несч. случ.	1898			
		Страхов. транспорт.	1898			
		Страхов. цѣнностей, перев. по почтѣ .	1898			
2. Второе Россійское страховое отъ огня общество . . .	СПб., 1835.	Страхов. отъ огня .	1835	1500	1156	2956
3. Россійское общество застрахованія капиталовъ и доходовъ	СПб., 1835.	Страхованіе жизни.	1835	1000	19385	20385

Наименованіе общества.	Мѣстопребываніе правленія и годъ учрежденія.	Отрасли операцій.	Время открытія операцій.	Акціонерный капиталъ.	Другіе капиталы.	Всего.
				Въ тысячахъ рублей.		
4. Страховое отъ огня товарищество «Саламандра»	СПб., 1846.	Страхов. отъ огня .	1846	2000	2026	4026
		Страхов. транспорт.	1898			
		Стр. отъ несч. случ.	1898			
		Страхованіе жизни.	1898			
5. С.-Петербургская компанія «Надежда».	СПб., 1847.	Страхов. транспорт.	1847	1150	4347	5497
		Страхов. отъ огня .	1876			
		Страхов. цѣнностей, перев. по почтѣ .	1897			
6. С.-Петербургское общество страхованій	СПб., 1858.	Страхов. отъ огня .	1858	2400	10621	13021
		Страхованіе жизни.	1868			
		Страхов. транспорт.	1896			
		Страхов. цѣнностей, перев. по почтѣ .	1898			
7. Русское страховое общество (бывшее русское страховое отъ огня общество)	СПб., 1867.	Страхов. отъ огня .	1868	1000	1290	2290
		Страхов. транспорт.	1895			
		Страхов. цѣнностей, перев. по почтѣ .	1898			
8. Общ. «Русскій Ллойдъ» .	СПб., 1870.	Страхов. транспорт.	1871	1000	860	1860
		Страхов. цѣнностей, перев. по почтѣ .	1897			
9. Страховое общ. «Россія».	СПб., 1881.	Страхов. отъ огня .	1881	4000	27242	31242
		Страхованіе жизни.	1881			
		Стр. отъ несч. случ.	1887			
		Страхов. пассажир.	1898			
		Страхов. транспорт.	1887			
		Страхов. цѣнностей, перев. по почтѣ .	1897			
		Страхов. стеколъ. .	1898			
10. Россійское общество морского, рѣчного, сухопутнаго страхованія и транспортированія кладей и товарныхъ складовъ съ выдачею ссудъ	СПб., 1844.	Страхов. транспорт.	1844			
		Страхов. отъ огня .	1894	500*)	88	588
11. Восточное общество товарныхъ складовъ, страхованія и транспортированія товаровъ съ выдачею ссудъ.	СПб., 1893.	Страхов. транспорт.	1896	500*)	57	557
		Страхов. отъ огня .	1899			
12. Московское страховое отъ огня общество	Москва 1858.	Страхов. отъ огня .	1858	2000	3458	5458
13 Сѣверное страховое общество	Москва 1872.	Страхов. отъ огня .	1872	1200	2204	3404
		Страхов. транспорт.	1872			
14. Страховое общ. «Якорь».	Москва 1872.	Страхов. отъ огня .	1872	2500	2937	5437
		Страхованіе жизни.	1872			
		Страхов. транспорт.	1872			
		Стр. отъ несч. случ.	1896			
15. Страховое общество «Помощь»	Москва 1888.	Стр. отъ несч. случ.	1888	1000	395	1395
		Страхов. стеколъ. .	1888			
		Перестрахованіе . .	1896			
16. Коммерческое страховое общество	Москва 1870.	Страхов. отъ огня .	1870	1000	858	1858
		Страхованіе жизни.	1890			
		Страхов. транспорт.	1890			
17. Варшавское страховое отъ огня общество	Варшава 1870.	Страхов. отъ огня .	1870	1000	2051	3051
18. Страховое общество «Заботливость».	Варшава 1891.	Страхованіе жизни.	1891	500	812	1312
		Стр. отъ несч. случ.	1891			
19. Страховое общ. «Волга».	Н.-Новгор. 1871.	Страхов. отъ огня .	1882	500	206	706
		Страхов. транспорт.	1872			
20. Общество Русскаго перестрахованія	СПб., 1895.	Перестрахованіе . .		6000	3590	9590
				34750	88495	123245

*) Капиталъ, обезпечивающій спеціально страховую операцію.

Кромѣ русскихъ страховыхъ предпріятій, въ настоящее время страхованіемъ занимаются въ Р. 3 иностранныя страховыя общества, которыя въ 1897 г. имѣли слѣдующіе капиталы, спеціально обезпечивающіе русскихъ страхователей.

Наименованіе общества.	Мѣстонахожденіе гл. агентства для Р. и время допущенія дѣятельности въ Имперіи.	Отрасли операцій.	Залогъ.	Другіе капиталы.	Всего.
			Въ тысячахъ рублей.		
1. Нью-Іоркъ, американское общество	СПб., 1885.	Страхованіе жизни.	500	6792	7292
2. Эквитебль, американское общество	СПб., 1889.	Страхованіе жизни.	500	1992	2492
3. Урбэнъ, французское общество	СПб., 1889.	Страхованіе жизни.	500	2902	3402

2) Страхованіе отъ огня. Правительственныя мѣропріятія въ области страхованія отъ огня имуществъ шли по двумъ направленіямъ. Прежде всего правительство старалось насадить у насъ страхованіе имуществъ на началахъ добровольнаго участія страхователей; затѣмъ, когда получились уже довольно осязательные результаты, эту форму страхованія признано было необходимымъ видоизмѣнить собственно для крестьянскаго населенія, въ смыслѣ обязательнаго привлеченія его къ страхованію своихъ построекъ съ организаціею спеціальныхъ страховыхъ учрежденій.

а) *Добровольное страхованіе.* Начало страхованія имуществъ отъ огня было положено Екатериною II, повелѣвшею, 28 іюля 1786 г., чтобы «государственный заемный банкъ въ обѣихъ столицахъ и во всѣхъ городахъ состоящіе каменные дома принималъ на свой страхъ, также каменные заводы и фабрики отъ всѣхъ хозяевъ». 23 декабря того же года при государственномъ заемномъ банкѣ была учреждена страховая экспедиція. Императоръ Павелъ I 18 декабря 1797 г. повелѣлъ учредить при государственномъ ассигнаціонномъ банкѣ страховую контору для пріема на страхъ *товаровъ*. Дѣятельность обоихъ учрежденій развивалась весьма слабо: страховою экспедиціею со дня ея учрежденія до 1822 г. было собрано преміи всего 1660000 р., а страховою конторою въ теченіе двухъ лѣтъ ея самостоятельнаго существованія—1214 р. Уставомъ столичнаго гор. С.-Петербурга 12 сентября 1798 г. положено начало страхованію строеній въ С.-Петербургѣ находящихся, а 17 января 1799 г. такой же уставъ былъ утвержденъ для Москвы. Насколько извѣстно, страхованіе строеній по правиламъ, изложеннымъ въ этихъ уставахъ, на практикѣ не осуществилось. Съ теченіемъ времени стало расти страхованіе имуществъ въ заграничныхъ обществахъ, особенно съ учрежденіемъ (около 1800 г.) въ С.-Петербургѣ агентства англійскаго страхового общества «Фениксъ». Въ 1822 г. торговый домъ Штиглицъ и К°, вмѣстѣ съ 4-мя другими, представилъ на утвержденіе правительства проектъ устава страхового общества подъ наименованіемъ «С.-Петербургскій Фениксъ». Общество это не получило осуществленія, но бар. Штиглицъ представилъ новый уставъ россійскаго страхового отъ огня общества, который былъ утвержденъ 22 іюля 1827 г. Согласно уставу, общество пользовалось 20-лѣтнею привилегіею, состоявшею въ исключительномъ правѣ общества производить страхованіе въ губерніяхъ С.-Петербургской, Московской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и въ г. Одессѣ. Общество было освобождено отъ всякихъ налоговъ, за исключеніемъ страховой пошлины, въ размѣрѣ 25 коп. съ каждой 1000 руб. застрахованной суммы. Въ 1835 г. было учреждено второе акціонерное общество, подъ наименованіемъ «Второе Россійское страховое отъ огня общество»; ему было даровано исключительное право до 1847 г. принимать на страхъ имущества въ 40 губерніяхъ, не вошедшихъ въ кругъ дѣйствій перваго общества. Въ 1846 г. учреждено страховое общество Саламандра, съ 25-лѣтней привилегіей исключительнаго страхованія въ Сибири, Закавказьѣ, Бессарабской области и Землѣ Войска Донскаго. Какъ оно, такъ и второе общество платило страховую пошлину на одинаковыхъ основаніяхъ съ первымъ. Учреждавшіяся впослѣдствіи акціонерныя общества не пользовались уже никакими привилегіями. О постепенномъ развитіи дѣятельности акціонернаго страхованія отъ огня можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Годы.	Страховая сумма.	Страховая премія.	Пожарные убытки.
	Въ тысячахъ рублей.		
1855	345538	2120	1236
1860	741117	4511	3569
1865	886919	5791	3803
1870	1302924	8447	4497
1875	2871133	18444	15304
1880	3983857	25759	18816
1885	4230006	32965	21240
1890	4823585	31205	22920

Въ настоящее время страхованіемъ отъ огня занимаются 15 обществъ. Въ 1896 г. финансовое положеніе 13 изъ названныхъ обществъ *) и объемъ ихъ страховой дѣятельности представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованіе обществъ.	Застрахованная сумма.	Валовой сборъ премій.	Пожарные убытки.	Резервъ премій къ 31 декабря.
	Въ тысячахъ рублей.			
1. Первое Россійское страховое общество, учрежденное въ 1827 г.	1356713	8137	5211	2039
2. Второе Россійское страховое отъ огня общество	571113	3464	2631	669
3. Страховое отъ огня товарищество «Саламандра»	402340	3033	2093	593
4. С.-Петербургская компанія «Надежда» .	213742	1753	1124	369
5. Московское страховое отъ огня общество.	784935	5991	4145	927
6. С.-Петербургское общество страхованій.	235155	2837	1557	724
7. Русское страховое общество.	457710	3841	2564	700
8. Коммерческое страховое общество . . .	189918	1659	1169	345
9. Варшавское страховое отъ огня общество.	741069	3573	3005	1000
10. Страховое общество «Волга».	53561	691	416	185
11. Сѣверное страховое общество	744207	4449	2534	1065
12. Страховое общество «Якорь».	443567	3794	2783	700
13. Страховое общество «Россія»	611758	4644	3302	1250

Акціонерныя страховыя общества издавна передавали часть принятыхъ ими рисковъ въ перестрахованіе иностраннымъ страховымъ компаніямъ. Въ послѣднее время общества вошли въ соглашеніе о взаимномъ перестрахованіи, и сверхъ того учредили въ 1895 г. общество русскаго перестрахованія **), съ капиталомъ въ 6 милл. руб., изъ которыхъ 3 милл. руб. оставили за собою.

Перестраховочную операцію предполагаетъ вести также общество «Помощь», уставъ котораго получилъ съ этою цѣлью, въ 1896 г., соотвѣтственное дополненіе. Старѣйшимъ изъ такъ назыв. городскихъ обществъ взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ является Рижское, учрежденное въ 1765 г. Отличительною особенностью городскихъ обществъ взаимнаго страхованія является правило, по которому, при недостаткѣ у общества денежныхъ средствъ для покрытія пожарныхъ убытковъ, всѣ участники облагаются дополнительною раскладкою, и наоборотъ, по мѣрѣ накопленія запасныхъ средствъ, участники постепенно уплачиваютъ все меньшія преміи, получая подъ конецъ такъ назыв. безплатные (свободные) полиса. Въ 1865 г. было 13 обществъ, въ 1875 г. — 17, въ 1885 г. — 49, въ 1897 г.—85. О ростѣ операцій этихъ обществъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ за 1890 и 1897 гг.

Годы.	Число обществъ.	Застрахованная сумма	Собрано страховой преміи.	Уплачено пожарныхъ убытковъ.	Запасный капиталъ къ концу года
		Въ рублях.			
1890	69	553224000	1323000	520000	9602000
1897	85	707838900	1620267	978722	16301949

По безплатнымъ полисамъ состояло на страхѣ въ 1895 г. 5511 имуществъ, на 27 милл. руб. Изъ ограниченія дѣятельности каждаго городского общества чертою города возникаетъ, при большомъ пожарѣ, опасность не только потери всѣхъ запасныхъ средствъ, но и принудительной раскладки убытковъ между членами. Отсюда различные проекты образованія общихъ для всѣхъ городскихъ обществъ вспомогательныхъ кассъ, изъ которыхъ выдавались-бы суммы для покрытія чрезвычайныхъ убытковъ. Изъ всѣхъ этихъ проектовъ получилъ осуществленіе лишь проектъ такъ назыв. пензенскаго союза, возникшаго въ 1890 г. Въ 1895 г. онъ располагалъ 276 тыс. р., которые могли быть обращены на уплату чрезвычайныхъ убытковъ, и состоялъ изъ 26 обществъ, имѣвшихъ на своей отвѣтственности почти 70 милл. руб. Въ виду слабости средствъ пензенскаго союза и нѣкоторыхъ недостатковъ его въ качествѣ перестраховочнаго учрежденія, министерство внутреннихъ дѣлъ разработало въ 1897 г. проектъ устава союза обязательнаго перестрахованія городскихъ обществъ взаимнаго страхованія, который, однако, обществами принятъ не былъ. Точно

*) Россійское общество морского, рѣчного, сухопутнаго страхованія и транспортированія кладей и товарныхъ складовъ съ выдачею ссудъ, а также восточное общество товарныхъ складовъ, страхованія и транспортированія товаровъ, съ выдачею ссудъ, въ означенномъ году страхованія отъ огня еще не производили.

**) Попытки учредить спеціальное перестраховочное общество возникали и ранѣе, но всѣ онѣ оканчивались неудачно.

также оказалась неудачною попытка отдѣльныхъ лицъ учредить въ 1896 г. общество спеціально для перестрахованія рисковъ городскихъ обществъ. На началахъ взаимной круговой поруки страхователей построены три общества, оперирующія въ уѣздахъ Курляндской, Эстляндской и Лифляндской губерніи. Изъ другихъ обществъ взаимнаго страхованія извѣстны: 1) существующее съ 1872 г. кіевское общество взаимнаго отъ огня страхованія свеклосахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ и 2) общество взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ въ губ. Кіевской, Подольской и Волынской, возникшее въ 1898 г. Сюда же относятся существующія въ Прибалтійскомъ краѣ общества взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ. Обыкновенно общества эти учреждаются по волостямъ и при пожарномъ убыткѣ выдаютъ погорѣльцу, для отстройки сгорѣвшаго зданія, или необходимое количество матеріаловъ, или соотвѣтствующую сумму денегъ, или, наконецъ, частью деньги, частью матеріалы. Въ 1896 г. въ Лифляндской губерніи насчитывалось около 400 такихъ обществъ, имѣвшихъ на страхѣ имуществъ на сумму около 28 милл. руб. Такія общества начинаютъ проникать въ селенія смежныхъ губерній. Къ той же категоріи должны быть отнесены страховыя учрежденія въ нѣмецкихъ колоніяхъ.

б) *Обязательное страхованіе.* Обязательное страхованіе отъ огня распространяется въ настоящее время на постройки, расположенныя въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости, и находится въ вѣдѣніи или земскихъ страховыхъ учрежденій, или казенныхъ управленій. Въ 1844 г. былъ изданъ законъ о взаимномъ обезпеченіи строеній въ казенныхъ селеніяхъ; утвержденное, въ силу этого узаконенія, положеніе (1846 г.) введено было первоначально въ видѣ опыта въ С.-Петербургской губ. и закономъ 31 декабря 1849 г. распространено постепенно на остальныя губерніи. Въ 1852 г. оно было подвергнуто измѣненію, и въ этомъ послѣднемъ видѣ существовало до передачи бывшихъ госуд. крестьянъ въ вѣдѣніе общаго управленія. Въ 1864 г. (7 апрѣля) утверждено было положеніе о взаимномъ земскомъ обязательномъ страхованіи, а въ 1867 г. — положеніе о взаимномъ страхованіи крестьянскихъ построекъ въ неземскихъ губерніяхъ. Отъ воли домовладѣльцевъ зависитъ страховать свои строенія или по нормальной оцѣнкѣ, или, въ соотвѣтствіи съ дѣйствительною стоимостью — по особой оцѣнкѣ, которая, однако, въ не-земскихъ губерніяхъ не должна превышать установленныхъ въ законѣ предѣловъ и $^2/_3$ дѣйствительной стоимости. Положеніе губернскаго обязательнаго страхованія въ 1891 и 1895 гг. представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Годы.	Число застрахованныхъ строеній.		Застрахованная сумма.		Получено страховыхъ платежей.	Уплачено пожарныхъ убытк.		Израсходовано на управленіе.	Запасный капиталъ къ концу года.	
	По нормальной оцѣнкѣ.	По особой оцѣнкѣ.	По нормальной оцѣнкѣ.	По особой оцѣнкѣ.		По нормальн. оцѣнкѣ.	По особ. оцѣнкѣ.		Всего.	Въ томъ числѣ въ недоим.
	Въ рублях.									
1891 *)	3722929	1639045	53224380	125737346 **)	1788265	1279861		47788	9918344	535194
1895 .	5438709 ***)	2110620 ***)	59274000	137415000	1946455	174000	901000	57118	14905082	692807

Для 1897 г. имѣются довольно точныя данныя лишь для губ. Архангельской, Астраханской, Витебской, Кіевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Могилевской, Оренбургской и Подольской, въ которыхъ въ означенномъ году операціи обязательнаго страхованія по сравненію съ 1895-мъ годомъ шли слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Застрахованная сумма.		Получено страховыхъ платежей.	Уплачено пожарныхъ убытковъ.		Запасный капиталъ къ концу отчетнаго года.
	По нормальной оцѣнкѣ.	По особой оцѣнкѣ.		По нормальной оцѣнкѣ.	По особой оцѣнкѣ.	
	Въ тысячахъ рублей.					
1895	42924	112919	1229	83	607	7183
1897	24974	137336	1126	200	1004	8395

Что касается земскаго обязательнаго страхованія, то положеніе его въ 1891 и 1895 гг. было слѣдующее:

*) Въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской и Эстляндской и въ Обл. Войска Донского.

**) Кромѣ того, въ Минской губерніи состояло на страхѣ имуществъ на сумму 16092324 руб.

***) За исключеніемъ Астраханской и Могилевской губерній.

Годы.	Число застрахованныхъ строеній.	Застрахованная сумма. По нормальной оцѣнкѣ.	Застрахованная сумма. По особой оцѣнкѣ.	Окладъ страховыхъ платежей.	Пожарное вознагражденіе. По нормальной оцѣнкѣ.	Пожарное вознагражденіе. По особой оцѣнкѣ.	Расходы на администрацію.	Запасный капиталъ къ концу отчетнаго года. Всего.	Запасный капиталъ къ концу отчетнаго года. Въ томъ числѣ въ недоимкахъ.
1891. .	27706000	327809000	353084274 *) **)	10084274	3543684	5306079 ***) ****)	883824	31794000	9985000
1895. .	29140000	383658000	355399000	10901000	2274758	2389422	1146497	48444779	14008000

Если сопоставить данныя 1895 и 1897 гг., то для 18-ти земскихъ губерній †) разсматриваемое страхованіе дастъ слѣдующую общую картину;

Годы.	Число застрахованныхъ строеній.	Стоимость строеній††)	Окладъ.	Уплачено пожарнаго вознагражденія.	Запасный капиталъ къ концу отчетнаго года.
		Въ тысячахъ рублей.			
1895	15405000	541685	5446	3093	23434
1897	16287000	546797	5079	3712	25944

Независимо отъ обязательнаго страхованія крестьянскихъ построекъ, въ губерніяхъ Волынской, Кіевской, Ковенской, Минской и Подольской †††) мѣстныя правительственныя страховыя учрежденія производятъ еще добровольное страхованіе, принимая на страхъ остальныя недвижимыя имущества губерніи; операція эта ведется въ весьма скромныхъ границахъ, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ за 1889 и 1897 гг.

Губернія.	Число застрахованныхъ строеній. 1889.	Число застрахованныхъ строеній. 1897.	Застрахованная сумма. Въ тысячахъ рублей. 1889.	Застрахованная сумма. Въ тысячахъ рублей. 1897.	Сборъ премій. Въ тысячахъ рублей. 1889.	Сборъ премій. Въ тысячахъ рублей. 1897.	Уплачено пожарныхъ убытковъ. Въ тысячахъ рублей. 1889.	Уплачено пожарныхъ убытковъ. Въ тысячахъ рублей. 1897.
Волынская	5263	3822	1087	994,8	10,5	9,9	—	5,0
Кіевская	1250	450	745	482	7,6	5,9	3,2	13,0
Ковенская	174	412	60	232	0,7	3,2	—	0,4
Минская ††††).	561	2475	130	550	1,3	6,1	6,1	4,0
Подольская	91	216	191	169	1,7	1,8	0,6	0

Гораздо шире поставлено добровольное страхованіе какъ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ имуществъ въ земскихъ учрежденіяхъ, хотя въ отдѣльныхъ губерніяхъ оно равнымъ образомъ не вышло изъ зачаточнаго состоянія. Въ 1891 и 1897 гг. положеніе означеннаго страхованія представлялось въ слѣдующемъ видѣ.

Губернія.	Число страхователей. 1891.	Число страхователей. 1897.	Число застрахованныхъ строеній. Въ тысячахъ рублей. 1891.	Число застрахованныхъ строеній. Въ тысячахъ рублей. 1897.	Застрахованная сумма. Въ тысячахъ рублей. 1891.	Застрахованная сумма. Въ тысячахъ рублей. 1897.	Собрано премій. Въ тысячахъ рублей. 1891.	Собрано премій. Въ тысячахъ рублей. 1897.	Уплачено пожарныхъ убытковъ. Въ тысячахъ рублей. 1891.	Уплачено пожарныхъ убытковъ. Въ тысячахъ рублей. 1897.
Бессарабская	57	—	351	1453	318	2111	2	—	0	0
Владимірская	2560	—	9699	26887	1977	4045	26	—	18	31
Вологодская.	869	—	2575	2936	1018	1330	10	—	2	6
Воронежская	1528	—	5348	—	1463	19645	13	—	11	343

*) Кромѣ того, безъ раздѣленія на нормальную и особую оцѣнки, значилось имуществъ, застрахованныхъ на 60758000 руб.

**) Кромѣ того, безъ раздѣленія на нормальную и особую оцѣнки, значилось имуществъ, застрахованныхъ на 103192000 руб.

***) Кромѣ того, уплачено вознагражденія 3553327 р. за сгорѣвшія строенія, безъ указанія, по какой оцѣнкѣ они были застрахованы.

****) Кромѣ того, уплачено вознагражденія 2975351 р. за сгорѣвшія строенія, безъ указанія, по какой оцѣнкѣ они были застрахованы.

†) Бессарабская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Казанская, Костромская, Московская, Нижегородская, Олонецкая, Полтавская, Рязанская, Симбирская, Таврическая, Уфимская, Херсонская и Ярославская.

††) Для трехъ губерній въ этой графѣ принята оцѣночная, а не страховая стоимость.

†††) Кромѣ того добровольное страхованіе существовало ранѣе въ губерніяхъ Виленской, Витебской и Могилевской, но по убыточности было закрыто.

††††) Свѣдѣнія относятся къ 1889 г. и 1893 г.

Губерніи.	Число страхователей.		Число застрахованныхъ строеній.		Застрахованная сумма.		Собрано премій.		Уплачено пожарныхъ убытковъ.	
					Въ тысячахъ рублей.					
	1891.	1897.	1891.	1897.	1891.	1897.	1891.	1897.	1891.	1897.
Вятская	1533	—	6699	7185	1329	2684 *)	18	—	8	5
Екатеринославская.	1744	—	6678	12124	6442	12856	47	—	16	30
Казанская	715	—	3436	2400	177	569 *)	5	—	7	0
Калужская **) . . .	3329	3252	12447	—	5087	4830	63	60	38	14
Костромская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68
Курская **)	4328	4177	15767	19928	8065	9972	66	81	99	—
Московская	12029	—	26899	48790	10986	30726 *)	139	—	116	169
Нижегородская . . .	1546	—	2749	5203	959	1533	14	25	11	15
Новгородская **) . .	5334	6974	17020	21846	5140	7644	53	71	34	46
Олонецкая	169	—	332	289	353	280	4	—	0	0
Орловская **)	813	2972	3818	15405	889	7691	12	81	24	28
Пензенская **) . . .	5441	4909	25920	23725	3999	3807	57	48	106	90
Пермская **)	4350	3450	25422	20960	3845	3215	28	30	13	4
Полтавская	5090	—	19413	25403	9949	15831	73	—	49	85
Псковская **) . . .	6250	6716	52341	53386	6919	7378	76	76	57	42
Рязанская	9002	—	27165	33342	5578	15028	82	215	140	240
Самарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургская **)	5399	5507	—	—	17085	16172	99	96	43	68
Саратовская **) . . .	326	290	1944	1788	1040	1010	10	10	3	1
Симбирская **) . . .	443	527	4059	4341	1717	2078	15	17	4	10
Смоленская **) . . .	—	6079	—	34780	—	9755	—	100	—	84
Таврическая	721	—	2021	2409	1374	1861	11	15	16	6
Тамбовская **) . . .	2129	2347	4418	4699	235	263	7	9	13	5
Тверская **)	12721	18921	—	—	25028	35504	133	183	146	324
Тульская **)	—	2771	—	13954	—	7365	—	61	—	42
Уфимская	—	—	—	18266	—	3622	—	31	—	33
Харьковская **) . .	—	—	31791	33276	7654	8563	68	75	26	23
Херсонская	726	—	2773	4986	1566	2822	12	22	5	18
Черниговская **) .	6044	8569	17417	26948	3928	8045	54	87	40	46
Ярославская **) . .	6843	8191	15090	8191	6575	7288	33	37	32	39

Страхованіемъ движимости занимаются лишь нѣкоторыя земства, при чемъ обороты по этому виду страхованія были въ 1895 г. слѣдующіе:

Губерніи.	Застрахован. сумма.	Собрано премій.	Уплач. пожарн. убытковъ.
	Въ тыс. рублей.		
Екатеринославская . .	648	7,0	0,2
Новгородская	454	5,3	1,3
Орловская.	1224	15,2	7,8
Пензенская	490	3,7	1,2
Полтавская.	—	27,1	13,8
Симбирская	15	0,2	0,5
Тверская.	4585	29,4	134,3
Тульская	692	6,7	0,4
Харьковская	97	1,5	0,5

По типу земскаго и губернскаго страхованія построено обязательное страхованіе въ казацкихъ поселеніяхъ, а также въ Сибири. Совершенно обособлено правительственное обязательное страхованіе строеній въ Царствѣ Польскомъ, введенное еще въ 1804 г. Съ 1817 г. оно было распространено на всѣ безусловно строенія; впослѣдствіи объемъ операцій былъ расширенъ страхованіемъ скота отъ чумы, пожизненныхъ доходовъ и транспортовъ, съ сосредоточеніемъ всего дѣла въ бывшемъ въ Варшавѣ центральномъ правленіи. Послѣднее въ 1870 г. было упразднено, всѣ операціи кромѣ страхованія отъ огня строеній прекращены, а завѣдываніе послѣднимъ по отдѣльнымъ губеніямъ возложено на страховыя отдѣленія губернскихъ правленій. Существовавшее ранѣе правило объ обязательномъ страхованіи всѣхъ строеній сохранилось до настоящаго времени, при чемъ строенія г. Варшавы страхуются до полной ихъ стоимости, строенія же въ остальныхъ мѣстностяхъ края привлечены къ обязательному страхованію до суммы 5 тыс. руб., съ предоставленіемъ владѣльцамъ строеній стоимостью свыше этой суммы отдавать ихъ на дополнительный страхъ въ частныя страховыя общества (до суммы 10000 руб.—и въ правительственное учрежденіе). Со времени послѣдней реформы (т. е. съ 1870 г.) обязательное страхованіе въ Царствѣ Польскомъ (кромѣ гор. Варшавы) дало слѣдующіе результаты:

*) Оцѣночная стоимость.
**) Свѣдѣнія приведены не за 1897, а за 1895 г.

Годы.	Застрахов. сумма.	Сборъ премій.	Пожарные убытки.
	въ тысячахъ рублей.		
1875	214216	1768,2	1707,9
1880	262370	2117,7	2078,3
1885	337282	3196,9	2983,5
1890	390303	3695,3	3074,4
1891	396058	3568,3	2842,4
1892	403841	3672,9	3408,7
1893	410839	3811,1	3080,5
1894	427081	3127,7	2836,3
1895	435355	3162,4	2964,5
1896	449309	3207,3	3014,2

Движеніе суммъ запаснаго капитала выразилось за тотъ же періодъ времени слѣдующими цифрами:

Въ 1875 г.	586000 р.	въ 1893 г.	2979000 р.
» 1880 »	1134000 »	» 1894 »	3279000 »
» 1885 »	930000 »	» 1895 »	3909000 »
» 1890 »	3090000 »	» 1896 »	3874000 »
» 1891 »	2393000 »	» 1897 »	4145000 »
» 1892 »	2855000 »	» 1898 »	4146000 »

Обязательное страхованіе строеній въ гор. Варшавѣ:

Годы.	Число полисовъ.	Застрахован. сумма.	Сборъ премій.	Пожарные убытки.
		въ тысячахъ рублей		
1877. . . .	3695	61541	128,4	50,4
1882. . . .	4265	91513	185,1	179,5
1887. . . .	4467	106379	212,0	89,5
1892. . . .	5062	117767	231,6	92,9
1897. . . .	—	145651	277,9	49,3

3) Транспортное страхованіе. Подъ страхованіемъ транспортовъ разумѣется обыкновенно страхованіе товаровъ и судовъ. Первое раздѣляется на страхованіе а) сухопутное, б) рѣчное и в) морское, послѣднее на страхованіе а) рѣчныхъ судовъ и б) морскихъ судовъ. По дѣйствующимъ правиламъ акціонерныхъ компаній, *страхованіе сухопутныхъ грузовъ* возмѣщаетъ убытки отъ огня, молніи, наводненія, обваловъ, проваловъ, разрушенія мостовъ и дорогъ, отъ опрокидыванія товаровъ, отъ злого умысла постороннихъ лицъ и т. п. *Рѣчное и морское страхованіе* какъ товаровъ, такъ и судовъ отвѣтствуетъ за убытки отъ несчастій съ судами, если послѣднія произошли на объявленномъ при заключеніи страхованія пути и независимо отъ воли страхователя. Попытки организовать у насъ транспортное и, въ частности, морское страхованіе относятся къ началу нынѣшняго столѣтія. Съ этого времени появляется довольно значительное число обществъ, но всѣ они быстро исчезали, чему съ одной стороны способствовала конкурренція иностранныхъ страховыхъ обществъ, съ другой—несоотвѣтствіе устава купеческаго водоходства 1781 г. нуждамъ морского страхованія. Прочное положеніе транспортное страхованіе пріобрѣтаетъ лишь съ изданіемъ въ 1846 г. новаго устава о морскомъ страховомъ договорѣ. Съ этого времени стали возникать крупныя страховыя компаніи, изъ которыхъ многія производятъ свои операціи понынѣ. Транспортное страхованіе въ акціонерныхъ предпріятіяхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: *).

*) Кромѣ перечисленныхъ ниже обществъ, транспортное страхованіе разрѣшено въ 1898 г. также 1-му Россійскому обществу.

Общества.	Валовая премія.		Премія, оставленная обществомъ за свой счетъ.		Убытки, падающіе на долю общества.		Расходы, падающіе на счетъ общества	
	Въ тысячахъ рублей.							
	1891.	1896.	1891.	1896.	1891.	1896.	1891.	1896.
Россія	936	1158	278	490	178	449	56	99
Русскій Ллойдъ	710	1157	341	507	390	126	140	275
Сѣверное	753	962	179	307	151	214	53	56
Якорь	363	603	124	252	61	143	26	80
Волга	500	527	84	190	93	135	49	38
Надежда	769	495	604	270	—	173	150	81
Коммерческое	172	262	96	216	57	108	5	53
С.-Петербургское	—	185	—	59	—	42	—	28
Русское	—	77	—	63	—	50	—	15
Россійское общество морского, рѣчного сухопутного страхованія и транспортированія кладей съ выдачею ссудъ	1079	459	896	222	—	144	—	55

Въ послѣднее время въ кругъ транспортнаго страхованія вошло также страхованіе цѣнныхъ посылокъ, перевозимыхъ по почтѣ, отъ убытковъ, могущихъ произойти вслѣдствіе открытаго или тайнаго похищенія, дѣйствія огня, воды и другихъ несчастныхъ случаевъ. По правиламъ объ этомъ страхованіи общество несетъ отвѣтственность лишь за ту часть стоимости посылки, которая, по дѣйствующимъ почтовымъ правиламъ, не принимается на страхъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ. Значительная дороговизна страхованія морскихъ судовъ въ акціонерныхъ обществахъ, которыя, притомъ, нерѣдко вовсе отказыва-

ются отъ пріема на страхъ судовъ, плавающихъ въ особенно неблагопріятныхъ условіяхъ, побудила правительство озаботиться организаціею такихъ учрежденій, которыя могли бы если не устранить вовсе, то по крайней мѣрѣ ослабить неудобства страхованія судовъ въ акціонерныхъ компаніяхъ. Къ выдающимся мѣропріятіямъ въ этой области принадлежитъ организація обязательнаго страхованія судовъ въ Архангельской губ., которое находится въ вѣдѣніи мѣстнаго казеннаго управленія страхованія отъ огня сельскихъ построекъ и дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 мая 1897 г. положенія. По отчету объ этомъ страхованіи за 1898 г. (1-й операціонный) страховымъ учрежденіемъ было принято на страхъ 581 судно, вмѣстимостью въ 23630 тоннъ; оцѣночная стоимость судовъ составляла 826971 руб., страховая — 616696 р. Страховыхъ платежей причиталось 19196 р., вступныхъ взносовъ 6167 руб., а всего 25363 руб.; изъ нихъ израсходовано 13061 р., въ томъ числѣ 10304 руб. на выдачу страхового вознагражденія.

4) Страхованіе жизни. Начало страхованію жизни въ Р. положено учрежденіемъ въ 1835 г. россійскаго общества застрахованія капиталовъ и доходовъ, которому было даровано исключительное право, въ продолженіе 20 лѣтъ, заниматься въ Имперіи страхованіемъ жизни, безъ платежа какихъ-бы то ни было налоговъ, кромѣ пошлины въ пользу казны по 25 к. въ годъ съ каждой тысячи руб. единовременно платимыхъ обществомъ капиталовъ и $^1/_2\%$ съ производимыхъ имъ ежегодно пожизненныхъ доходовъ. Не смотря на означенную привилегію, дѣла общества долго шли крайне тихо. Въ 1835—44 гг. собрано было преміи менѣе 880 тыс. руб., въ 1845—54 гг. около 2100 тыс. руб., въ 1855—64 гг. 2700 тыс. руб., въ 1865—74 гг. 3350 тыс. руб. Попытки къ организаціи новыхъ предпріятій долго не удавались. Съ 1835 по 1890 гг. страхованіе жизни развивалось въ слѣдующей постепенности:

Годы.	Число обществъ.	Число полисовъ къ концу года.	Застрахованный капиталъ къ концу года.
1835	1	22	157200
1840	1	660	2268457
1845	1	1168	3960262
1850	1	1619	5388158
1855	1	1705	5887830
1860	1	2204	7231529
1865	1	2353	7808779
1870	2	3521	11867968
1875	2*)	6064	21423609
1880	2	9831	36186301
1885	3**)	24986	81751005
1890	5***)	49575	167681888

Въ настоящее время страхованіемъ жизни занимаются шесть русскихъ обществъ—Россійское, С.-Петербургское, Коммерческое, Якорь, Россія, Заботливость,—два американскихъ—Нью-Іоркъ и Эквитебль и одно французское—Урбэнъ. Всѣ операціи по названному страхованію, совершаемыя обществами, могутъ быть раздѣлены на три главныя категоріи: а) *страхованіе на случай смерти*, при которомъ общество обязуется заплатить въ случаѣ смерти застрахованнаго лица или единовременно капиталъ, или, въ теченіе опредѣленнаго числа лѣтъ, обусловленный доходъ лицу, имѣющему на то право; б) *страхованіе на дожитіе*, по которому общество уплачиваетъ, если застрахованное лицо доживетъ до установленнаго срока, или единовременно опредѣленный капиталъ, или ежегодную ренту, и в) *страхованіе смѣшанное*, представляющее соединеніе страхованій двухъ первыхъ категорій. Размѣры дѣятельности обществъ по всѣмъ означеннымъ категоріямъ видны изъ слѣдующихъ данныхъ:

Русскія общества.

Годы.	Число обществъ	Вновь принято. Число полисовъ.	Вновь принято. Застрахованныхъ. Суммъ.	Вновь принято. Застрахованныхъ. Доходовъ.	Собрано преміи.	Уплачено. Суммъ.	Уплачено. Доходовъ.	Къ концу года оставалось. Полисовъ.	Къ концу года оставалось. Застрахованные. Суммы.	Къ концу года оставалось. Доходы	Резервъ премій.
1891	5	8362	27137230	20619	5558863	1465530	56335	50999	157925132	107283	24271851
1892	5	10263	30131357	16801	5930817	1913991	68861	54568	166468805	115415	27510420
1893	6	12178	33277509	17687	6472373	2100211	79653	60566	180682265	128307	31531207
1894	6	14050	37567703	21217	7088866	2255975	85022	66549	194639276	141158	35398366
1895	6	17168	43386350	29584	7890224	2562855	103294	75858	216410331	160091	40163478
1896	6	21594	52298783	23722	8773045	2827405	113788	87352	242886346	176312	45187065

*) Россійское и С.-Петербургское.
**) Россійское, С.-Петербургское и Россія.
***) Россійское, С.-Петербургское, Россія, Коммерческое и Нью-Іоркъ.

Иностранныя общества.

Годы.	Заключено новыхъ страхованій.		Сборъ премій.	Уплачено.		Состояло въ силѣ къ концу года.	
	Число полисовъ.	На сумму.		По полисамъ.	На сумму.	Полисовъ	На сумму.
1891	—	—	—	—	—	4810	35901389
1892	3473	19827122	—	—	259744	7606	49454648
1893	2102	13620200	2579969	56	680610	8907	58844105
1894	2886	16535500	2884530	86	686378	10524	69094248
1895	2732	13025550	3079088	86	542340	11693	74690816
1896	2763	13411825	3307809	128	875000	12616	98981018

Помимо акціонерныхъ компаній, страхованіе жизни открыто при многихъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, спеціально для служащихъ въ нихъ лицъ (см. выше). Для служащихъ въ частныхъ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ могутъ быть учреждаемы особыя страховыя кассы, по закону 13 іюня 1897 г.

5) Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ. Къ страхованію жизни примыкаетъ страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, подраздѣляющееся на двѣ категоріи: а) страхованіе коллективное служащихъ и рабочихъ, на всякаго рода промышленныхъ предпріятіяхъ, отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ съ ними приключиться при исполненіи ими своихъ служебныхъ обязанностей, и б) страхованіе отдѣльныхъ лицъ отъ несчастныхъ случаевъ, безразлично, гдѣ-бы и когда-бы несчастный случай ни произошелъ. Вознагражденіе уплачивается какъ въ случаѣ смерти застрахованнаго лица, такъ и въ случаѣ потери имъ, временно или на всю жизнь, способности къ труду. Страхованіемъ отъ несчастныхъ случаевъ занимаются нѣкоторыя правительственныя и общественныя кассы, соединяющія эту операцію со страхованіемъ жизни вообще (см. Пенсіонныя кассы, XXIII, 149), а также акціонерныя компаніи и взаимныя общества. Акціонерныя предпріятія приступили къ названному страхованію сравнительно въ недавнее время. Починъ положило общество Россія (1887 г.), за нимъ послѣдовали общества: Помощь (1888 г.), Заботливость (1891 г.), Якорь (1896 г.), С.-Петербургское (1896 г.) и 1-ое Россійское (1898 г.). По общему правилу всѣ перечисленныя общества принимаютъ на себя отвѣтственность по коллективному страхованію лишь за несчастные случаи, происшедшіе съ рабочими во время занятія ихъ производствомъ. Въ послѣднее время нѣкоторыя общества принимаютъ на себя отвѣтственность также за несчастные случаи, приключившіеся съ рабочими въ свободное отъ занятій время. Кромѣ того, тѣже общества заключаютъ съ фабрикантами договоры, въ силу которыхъ общества принимаютъ на себя гражданскую отвѣтственность страхователя (фабриканта) за смерть, увѣчье и всякое другое поврежденіе въ здоровьѣ (болѣзнь), причиненныя рабочему вслѣдствіе хода принадлежащихъ страхователю промышленныхъ предпріятій (такъ называемая отвѣтственность за профессіональный рискъ). Главнымъ объектомъ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ являются рабочіе, страхуемые коллективно; страхованіе отдѣльныхъ лицъ отъ всякихъ несчастныхъ случаевъ развивается слабо, захватывая, въ среднемъ, около 4% всѣхъ застрахованныхъ по обоимъ видамъ страхованія.

О размѣрахъ дѣятельности акціонерныхъ обществъ въ области страхованія отъ несчастныхъ случаевъ свидѣтельствуютъ слѣдующія данныя за 1893—1896 гг.

Годы.	Число обществъ.	Число застрахованныхъ.		Застрахованный капиталъ.		Суточное вознагражденіе на случай временной неспособности къ труду.	Годичная премія.	Резервъ премій на 1 января того же года.
		Отдѣльныхъ лицъ.	Коллективно.	На случай смерти.	На инвалидность.			
1893	3 **)	4662 *)	120015 *)	109458878	142184990	32403	425796	131943
1894	3 **)	5840 *)	138157 *)	128974734	171149621	42500	520576	168383
1895	3 **)	8720	205008	167148246	219356323	54742	551222 *)	220077
1896	5 ***)	10963	274066	208499554	278909829	71206	(?)	303935

На началахъ взаимной отвѣтственности участниковъ въ настоящее время страхуютъ рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ два предпріятія: общество рижскихъ фабрикантовъ и общество одесскихъ фабрикантовъ (уставы утверждены въ 1898 г.). Согласно означеннымъ уставамъ, общества принимаютъ на себя гражданскую отвѣтственность своихъ членовъ (фабрикантовъ) за смерть, увѣчья и другія поврежденія въ здоровьѣ, причиненныя рабочему или служащему вслѣдствіе хода принадлежащихъ членамъ обществъ промышленныхъ предпріятій. Членами общества могутъ быть, въ лицѣ своихъ владѣльцевъ или представителей, про-

*) Цифры ниже дѣйствительныхъ.
**) Общества: Россія, Помощь, Заботливость.
***) Общества: Россія, Помощь, Заботливость, С.-Петербургское и Якорь.

мышленныя предпріятія, имѣющія не менѣе 2-хъ рабочихъ или служащихъ. Общество выдаетъ пострадавшимъ вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ судебнымъ рѣшеніемъ; при отсутствіи судебнаго рѣшенія вознагражденіе опредѣляется на основаніи опредѣленныхъ въ уставѣ правилъ.

6) Страхованіе стеколъ. Страхованіе стеколъ возникло въ срединѣ семидесятыхъ годовъ и производилось первоначально отдѣльными лицами, имѣвшими для этой цѣли особыя конторы, которыя нерѣдко принимали на себя также работы по вставкѣ, выставкѣ и мытью стеколъ. Дѣла этихъ конторъ въ большинствѣ случаевъ были мало прибыльны, обороты весьма незначительны. Съ учрежденіемъ въ 1889 г. общества «Помощь» страхованіе стеколъ переходитъ въ руки этой компаніи, которая въ послѣднее время повела дѣло на довольно широкихъ началахъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

Годы.	Получено преміи.	Уплачено убытковъ.
1891	34921	24029
1892	35175	9653
1893	43196	21628
1894	46409	14849
1895	53205	18021
1896	64936	17742

Съ 1899 г. предполагаетъ производить страхованіе стеколъ также общество «Россія».

7) Страхованіе скота. — Первыя попытки страхованія скота были сдѣланы въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ еще въ 1828 г. было введено страхованіе скота отъ чумы, при чемъ всѣ расходы по вознагражденію скотовладѣльцевъ удовлетворялись займами изъ капиталовъ взаимнаго страхованія отъ огня и затѣмъ, сообразно произведеннымъ расходамъ, устанавливались сборы со скотовладѣльцевъ. Послѣ 1862 г. дѣло было реформировано и ему приданъ былъ ветеринарно-полицейскій характеръ. Уставъ 1-го частнаго общества страхованія скота отъ падежа былъ утвержденъ 3 мая 1839 г.; обществу была предоставлена исключительная, въ теченіе 25 лѣтъ, привилегія страхованія скота, но съ тѣмъ, что если общество въ теченіе двухъ лѣтъ не откроетъ своихъ дѣйствій въ какой-нибудь губерніи, то она свободна для дѣятельности другихъ обществъ. Общество могло пользоваться услугами правительственныхъ ветеринаровъ. Въ 1848 г. общество было преобразовано въ общество застрахованія скота, которому была дана однородная съ вышеуказанной привилегія, но только на срокъ 10 лѣтъ. Дѣятельность общества была малоуспѣшна и оно ликвидировало свои дѣла, какъ и нѣсколько другихъ частныхъ обществъ, открытыхъ въ 1864 и 1882 гг. Въ 1879 г. былъ изданъ законъ объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ, съ предоставленіемъ земствамъ права, для возмѣщенія вызываемыхъ этою мѣрою расходовъ, устанавливать особый сборъ съ скотовладѣльцевъ. Сборъ этотъ, въ виду несочувствія къ нему населенія, удержался въ немногихъ губерніяхъ (С.-Петербургской, Бессарабской, Пензенской и Екатеринославской). Курское и орловское земства ввели обязательное страхованіе крупнаго рогатаго скота отъ наиболѣе опасныхъ эпизоотій. Въ первой изъ названныхъ губерній дѣло пошло неудачно и обязательное страхованіе вскорѣ было упразднено. Въ Орловской губерніи страхованіе отъ эпизоотій сохранилось до настоящаго времени и заняло прочное положеніе съ тѣхъ поръ, какъ на ряду съ нимъ было введено добровольное—отъ всякой смертности. Страхованіе это, единственное въ Россіи, дало слѣдующіе результаты:

Годы.	Число застрахованныхъ головъ.	Окладъ страховыхъ платежей.	Выдано вознагражденія.
1890. . . .	256701	46032	21422
1891. . . .	245769	45292	15900
1892. . . .	219518	40772	12506
1893. . . .	214810	40118	16226

Настоятельная потребность въ обезпеченіи скотовладѣльцевъ отъ убытковъ, причиняемыхъ падежами животныхъ, побудила многія земства ввести добровольное страхованіе скота отъ всякихъ случаевъ палости. Такое страхованіе было открыто въ 1884 г. въ Московской губерніи, въ 1886 г.—въ Петербургской и Орловской, въ 1887 г.—во Владимірской и (крестьянскій рогатый скотъ и лошади) въ Костромской, въ 1889 г. — въ Херсонской, въ 1890 г. въ Курской, Пензенской и Саратовской (крестьянскій рогатый скотъ и лошади), въ 1891 г.—въ Екатеринославской. Результатъ операцій означеннаго страхованія во всѣхъ поименованныхъ губерніяхъ, за время съ 1884 по 1893 гг., представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Число губерній.	Число застрахов. головъ лошадей и крупнаго рог. скота.	Сумма собранной преміи **).	Число палшихъ головъ **).	Сумма уплаченнаго вознагражденія.
1884 .	1	2560	1280	35	875
1885 .	1	9634	4817	250	6250
1886 .	3	22277	16384	481	15525
1887 .	5	48581	36575	1682	37231
1888 .	6	64914	49059	2203	54123
1889 .	6	92384	65236	3222	75376
1890 .	10	158214	117358	6217	176121
1891 .	10	190229	148711	7923	193916
1892 .	10	228353	183438	8135	214655
1893 .	9*)	166493	138996	5980	158512

Въ 1898 г. министерство финансовъ выработало законопроектъ о государственномъ и земскомъ страхованіи скота, съ обширной объяснительной запискою. Предполагается въ каждой губерніи ввести обязательное страхованіе крупнаго рогатаго скота отъ эпизоотій и добровольное отъ другихъ болѣзней и несчастныхъ случаевъ, а при министерствѣ фи-

*) Кромѣ Саратовской губерніи.
**) Не включены данныя Владимірской губ.
***) За исключеніемъ Владимірской губ.

нансовъ учредить государственное перестрахованіе. Въ земскихъ губерніяхъ страхованіе скота ввѣряется проектомъ земскимъ учрежденіямъ, а въ неземскихъ—особымъ правительственнымъ органамъ.

8) Страхованіе отъ градобитія. Первое изъ обществъ страхованія посѣвовъ отъ града—«Лифляндское взаимное страховое общество отъ градобитія»—учреждено въ 1832 г.; за нимъ послѣдовало въ 1866 г. такое же Курляндское общество. Въ настоящее время дѣйствуютъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, еще три общества: матійское (учрежденное въ 1891 г.) и мальпильское (учр. въ 1893 г.), оперирующія въ Лифляндской губ., каждое въ предѣлахъ одного уѣзда, и общество взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія (учр. въ 1877 г.), имѣющее мѣстопребываніе въ Москвѣ. Кромѣ перечисленныхъ обществъ, страхованіемъ отъ градобитія съ 1893 г. занимается также орловское земство. Операціи московскаго общества представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Годы.	Собрано премій	Уплач. убытковъ.
1890	155432	108428
1891	125887	90068
1892	136479	43286
1893	119277	75581
1894	122863	106196
1895	94272	54899
1896	105787	43792
1897	90996	68557

9) Страхованіе виноградниковъ отъ филоксеры практикуется только въ Бессарабской губ. (на основ. Уст. сельск. хоз. 1892 г. прил. къ ст. 2 и Выс. утв. 29 марта 1896 г. пол. ком. мин.) и, подобно огневому земскому страхованію, обязательно для одной группы садовладѣльцевъ и факультативно для другой.

10) Правительственный надзоръ за дѣятельностью страховыхъ предпріятій установленъ Высочайше утвержденнымъ 6 іюня 1894 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта и ввѣренъ состоящему при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ страховому комитету, въ составѣ двухъ представителей отъ названнаго министерства и двухъ отъ министерства финансовъ, подъ предсѣдательствомъ директора хозяйственнаго департамента м-ва внутр. дѣлъ. При комитетѣ имѣется канцелярія (страховой отдѣлъ). Къ наиболѣе существеннымъ обязанностямъ комитета относятся ревизія страховыхъ учрежденій и обществъ и разработка всѣхъ вопросовъ по страховой части.

Литература. Ноткинъ, «Страхованіе имуществъ по русскому законодательству»; «Страховое обозрѣніе за 1889—1899 гг.»; «Вѣстникъ взаимнаго страхованія за 1890—99 гг.»; «Временникъ Центр. Стат. Комитета взаимнаго страхованія отъ огня за 1889—92 гг.»; «Госуд. и земск. страхованіе скота» (изд. мин. финансовъ, 1898); «Отчеты засѣданій 1—4 съѣздовъ представителей городского общества взаимнаго страхованія»; «Торговопромышленная Россія» (изд. департамента торговли и мануфактуръ, 1899). *М. Д.*

VI. Просвѣщеніе. А. Учебное дѣло. 1) *Историческій очеркъ развитія учебнаго дѣла въ Россіи.* Первыя дошедшія до насъ свѣдѣнія о *массовомъ* образованіи старой Руси рисуютъ картину весьма печальную. Извѣстны жалобы новгородскаго архіепископа Геннадія (XV в.), относящіяся къ тому сословію, для котораго образованіе — или хотя-бы простая грамотность—было, повидимому, совершенно необходимо. Обращаясь къ митрополиту Симону, Геннадій убѣдительно проситъ его «печаловаться» передъ государемъ, «чтобъ велѣлъ училища учинити». На Стоглавомъ соборѣ (1551), тѣ же жалобы повторяются чуть не слово въ слово. Соборъ постановилъ устроить въ домахъ лучшихъ *городскихъ* священниковъ училища, въ которыхъ-бы проходились «грамота, книжное письмо, церковное пѣніе и налойное чтеніе». Въ составъ учениковъ должны были входить, главнымъ образомъ, дѣти духовенства. Что было сдѣлано для исполненія распоряженій собора—неизвѣстно. Можетъ быть въ большихъ городахъ, вродѣ Москвы или Новгорода, и въ крупныхъ монастыряхъ, вродѣ Сергіевской лавры, и были попытки устроить правильную элементарную школу; но въ общемъ положеніе дѣла измѣнилось мало. По словамъ Маржерета (начало XVII в.), «невѣжество русскаго народа есть мать его благочестія; онъ не знаетъ ни школъ, ни университетовъ; одни священники наставляютъ юношество чтенію и письму, и *этимъ занимаются немногіе*». Прошло еще полвѣка послѣ Маржерета. Соборъ, осудившій расколъ, снова поднялъ вопросъ о грамотности—но *не о грамотности народа, а лишь о грамотности духовенства.* «Повелѣваемъ, чтобы всякій священникъ *дѣтей своихъ* научилъ грамотѣ»,—рѣшаетъ соборъ, исходя изъ установившагося факта наслѣдственности духовныхъ мѣстъ.—Въ Р., какъ и въ другихъ странахъ, потребность въ высшемъ образованіи получила удовлетвореніе раньше, чѣмъ погребность въ среднемъ или низшемъ образованіи. Первымъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ въ Р. была кіевская академія (основ. въ началѣ XVII в.). Въ 1682 г. открыта въ Москвѣ заиконоспасская школа, зародышъ будущей славяно-греко-латинской академіи. Петръ Великій основалъ въ Москвѣ, въ 1700 г., математическую школу («школу математическихъ и навигацкихъ наукъ») для дворянскихъ и приказныхъ дѣтей и поручилъ ее англичанину Фарварсону. Вслѣдъ за этой школой были открыты школы адмиралтейская, артиллерійская, инженерная и (на Уралѣ) двѣ горныя. Какъ и прежде, наука и школа должны были служить практическимъ потребностямъ государства. Измѣнилось только пониманіе этихъ потребностей. вмѣсто исправленія церковныхъ книгъ и охраненія вѣры, рѣчь шла теперь о преобразованіи арміи и флота. Въ 1715 г. школа навигацкихъ наукъ была переведена въ Петербургъ и получила названіе «Морской Академіи». Обѣ академіи, «морская» и «славяно-греко-латинская», сдѣлались исходными пунк-

тами цѣлой сѣти низшихъ школъ, учрежденныхъ Петромъ въ провинціи; по отношенію къ этимъ школамъ академіи сыграли роль учительскихъ семинарій. Наоборотъ, для столичныхъ заведеній провинціальныя школы стали служить подготовительной ступенью. Низшая свѣтская школа давала предварительныя математическія свѣдѣнія, низшая духовная—познанія словесныя. Въ годъ переселенія навигацкой школы въ Петербургъ Петръ разослалъ въ губерніи по два ученика этой школы, выучившихъ геометрію и географію, «для науки молодыхъ ребятокъ изъ всякихъ чиновъ людей». Въ 1716 г. было открыто въ разныхъ городахъ Р. 12 школъ; къ нимъ въ 1720—22 гг. присоединилось еще тридцать. Новая школа обучала ариѳметикѣ и геометріи, почему и получила названіе «цифирной школы». По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1727 г., набрано было въ эти школы учениковъ, охотой и силой, нѣсколько болѣе 2000 чел., по сословному составу распредѣлявшихся на слѣдующія группы:

1. Изъ духовнаго званія. . . .	931	или	45%
2. Солдатскихъ дѣтей	402	»	20 »
3. Приказныхъ	374	»	18 »
4. Посадскихъ.	93	»	4,5%
5. Дворянъ и дѣтей боярскихъ	53	»	2,5 »

Вскорѣ, однако, посадскіе люди стали просить освободить ихъ отъ обязательной посылки дѣтей въ школы, такъ какъ дѣтямъ надо сидѣть за прилавкомъ, пріучаться къ отцовскому ремеслу. Правительство удовлетворило требованіе горожанъ (1720), и цифирныя школы лишились части своихъ учениковъ. Духовная школа въ провинціи явилась вслѣдствіе предписанія духовнаго регламента, обязавшаго архіереевъ открывать школы при архіерейскихъ домахъ (1721). Въ 1721—25 гг. открыто было до 46 епархіальныхъ школъ, такъ что въ послѣдніе годы царствованія Петра почти каждый (теперешній) губернскій городъ имѣлъ по двѣ школы, свѣтскую и духовную. Между ними началась борьба за учениковъ. Синодъ потребовалъ, чтобы дѣти духовнаго сословія были возвращены въ епархіальныя школы, послѣ чего въ четырнадцати цифирныхъ школахъ совсѣмъ не осталось учениковъ, и ихъ пришлось закрыть. Въ уцѣлѣвшихъ школахъ учились почти исключительно дѣти приказныхъ; въ 1727 г. ихъ было всего 500 чел. Въ 1744 г. завѣдываніе цифирными школами перешло отъ адмиралтейской коллегіи къ военной. Поводомъ къ этому послужилъ указъ 1732 г. объ учрежденіи при гарнизонныхъ пѣхотныхъ полкахъ гарнизонныхъ школъ, сослужившихъ нѣкоторую службу русскому просвѣщенію: еще въ первые годы царствованія Екатерины II учителей математики можно было достать только изъ гарнизонныхъ школъ. Духовная школа оказалась, въ общемъ, устойчивѣе, чѣмъ свѣтская, вѣроятно потому, что необходимость подготовки кандидатовъ на священническій санъ признавали люди всѣхъ направленій, не исключая противниковъ реформаторской дѣятельности Петра. Почти не сокращаясь въ количествѣ, полсотни епархіальныхъ школъ дожили до того времени, когда началось превращеніе ихъ въ семинаріи. Указъ объ этомъ былъ изданъ въ 1737 г.; но значительность расходовъ, сопряженныхъ съ введеніемъ новаго типа духовной школы, во многихъ мѣстахъ задержала учрежденіе семинарій до воцаренія Екатерины II. Полный курсъ былъ введенъ къ этому времени только въ восьми семинаріяхъ. — Задумавъ основаніе академіи наукъ («для славы среди иностранцевъ»), Петръ Великій, по совѣту европейскихъ ученыхъ, рѣшилъ присоединить къ академіи университетъ и гимназію. Съ первыхъ же шаговъ оказалось, что слушать лекціи было некому; для исполненія устава, требовавшаго чтенія лекцій, профессора, выписанные изъ Германіи, оттуда же выписали себѣ восемь студентовъ (на 17 профессоровъ). Впослѣдствіи лекціи вовсе прекратились. Нѣсколько удачнѣе началась дѣятельность гимназіи. Въ первый годъ (1726) поступило въ нее 120 учениковъ, во второй—58, въ третій—56, въ четвертый — 74 ученика. Чтобы остановить быстрое паденіе числа учениковъ, пришлось и здѣсь принять искусственныя мѣры. Въ 1729 г. въ гимназію вербовали дѣтей солдатъ, мастеровыхъ, даже крѣпостныхъ. Дѣти средняго сословія скоро сдѣлались единственными учениками академической гимназіи, такъ какъ въ 1730 г. открылся сухопутный шляхетскій корпусъ, и дворянскихъ дѣтей стали отдавать туда. Ученики гимназіи обыкновенно ограничивались прохожденіемъ низшихъ классовъ, и университетъ все-таки оставался почти безъ слушателей. Не помогло и учрежденіе стипендій для гимназистовъ и общежитія для казенно-коштныхъ студентовъ, набранныхъ, притомъ, не изъ гимназіи, а изъ семинарій. Въ 1753 г. лекціи въ академическомъ университетѣ прекратились (вторично). Неудачныя попытки устроить общеобразовательныя учебныя заведенія въ Петербургѣ побудили правительство сдѣлать такой же опытъ въ Москвѣ, въ виду существовавшей тамъ потребности въ образованіи, о которой свидѣтельствовало «великое число домашнихъ учителей, содержимыхъ помѣщиками въ Москвѣ». Въ 1755 г. въ Москвѣ былъ учрежденъ университетъ и при немъ двѣ гимназіи: одна—для дворянъ, другая—для разночинцевъ. Соотвѣтственно этому двоякому составу учащихся, университетъ долженъ былъ удовлетворять заразъ двумъ цѣлямъ, которымъ въ Петербургѣ служили два разные типа учебныхъ заведеній: шляхетскій и академическій. Гимназистъ, становясь студентомъ, получалъ шпагу и съ ней дворянское достоинство; кончая университетъ, студентъ выходилъ изъ него съ оберъ-офицерскимъ чиномъ. Черезъ три года послѣ основанія университета и гимназіи въ Москвѣ, такая же гимназія или, вѣрнѣе, такія же двѣ гимназіи (для дворянъ и для разночинцевъ) были основаны въ Казани. Не смотря на всѣ поощренія, до университета доходили лишь весьма немногіе изъ гимназистовъ. Въ первые годы пришлось наполнить университетъ учениками духовныхъ семинарій и академій, да и потомъ университетъ (московскій) нуждался въ слушателяхъ, хотя и здѣсь были введены казенныя стипендіи. Въ 1765 г. на всемъ юридическомъ факультете-

тѣ былъ только одинъ студентъ; въ 1768 г. тоже самое случилось на медицинскомъ факультетѣ. Преподавательскими силами оба эти факультета также не были богаты. До первыхъ годовъ царствованія Екатерины II, т. е. до возвращенія молодыхъ русскихъ профессоровъ изъ заграничной командировки, весь юридическій факультетъ сосредоточивался въ одномъ профессорѣ Дильтеѣ, медицинскій—въ одномъ профессорѣ Керштенсѣ. Только третій, философскій факультетъ (совмѣщавшій физику съ гуманитарными науками) имѣлъ около шести преподавателей. *Екатерина II* интересовалась, по крайней мѣрѣ въ первую половину своего царствованія, вопросами воспитанія и даже мечтала посредствомъ школы «создать новую породу людей». Въ этихъ видахъ она считала нужнымъ начинать воспитаніе возможно раньше и по возможности парализовать вліяніе семьи. Это—главная причина предпочтенія, которое оказывала она закрытымъ мужскимъ и въ особенности женскимъ учебнымъ заведеніямъ. Въ академической (петербургской) гимназіи и въ шляхетскомъ корпусѣ были открыты малолѣтнія отдѣленія, куда принимали дѣтей 4—5 лѣтъ. При Смольномъ монастырѣ было основано (въ 1764 г.) закрытое женское учебное заведеніе, съ двумя отдѣленіями—одно для благородныхъ, другое для мѣщанокъ. Этимъ было положено начало женскаго образованія въ Р. Въ то время, при крайней грубости и отсталости русскаго общества, учрежденіе такихъ учебныхъ заведеній было, несомнѣнно, большимъ шагомъ впередъ. Еще важнѣе было открытіе (въ 1782 г.) такъ наз. «Коммиссіи объ учрежденіи народныхъ училищъ». Исходя, гл. образомъ, изъ проекта, составленнаго сербомъ Янковичемъ де-Миріево, коммиссія выработала въ 1786 г. «уставъ о народныхъ училищахъ», утвержденный императрицей. Предполагалось открыть въ губернскихъ городахъ главныя училища, въ уѣздныхъ—малыя, при чемъ и тѣ, и другія имѣли довольно разнообразный кругъ предметовъ обученія; но для новыхъ училищъ не было назначено никакихъ средствъ, обязанность содержанія ихъ возлагалась на приказы общественнаго призрѣнія. Да и охотниковъ учиться оказывалось немного; мѣстныя власти должны были прибѣгать къ разнымъ принудительнымъ средствамъ, чтобы навербовать достаточное число учащихся; въ число учениковъ новыхъ училищъ очень рѣдко попадали «благородные». Огромное большинство учениковъ «главныхъ училищъ» были дѣти купцовъ, мѣщанъ и солдатъ, которые не находили нужнымъ доводить ихъ до окончанія курса; старшіе классы почти пустовали. Еще хуже обстояло дѣло съ «малыми народными училищами»; потребность въ образованіи чувствовалась въ небольшихъ городахъ еще слабѣе, а открытіе школъ поставлено было въ зависимость отъ щедрости мѣстныхъ городскихъ думъ. На первыхъ порахъ малыхъ училищъ открылось сразу довольно много, но скоро думы начали тяготиться содержаніемъ училищъ; не только новыхъ школъ открывалось гораздо меньше, но и раньше открытыя стали мѣстами закрываться. Такъ, въ 1790 г. обыватели Лебедяни, Шацка, Спасска и Темникова подали губернской власти слѣдующія почти одинаковыя заявленія: «купецкихъ и мѣщанскихъ дѣтей въ школахъ не состоитъ, да и впредь къ изученію въ училища отдавать дѣтей мы не намѣрены. Того ради содержать училища желанія нашего не состоитъ и мы не видимъ для себя отъ оныхъ пользы». Училища были закрыты. Козловскій купецъ, *смотритель мѣстнаго училища*, шелъ еще дальше: онъ находилъ, что вообще всѣ училища вредны и что «оныя полезно повсемѣстно закрыть». О развитіи въ это время народнаго образованія можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

Годы.	Число Училищъ.	Учащихъ.	Учащихся.
1786 . . .	40	136	4398
1790 . . .	269	629	16525
1793 . . .	311	738	18297
1797 . . .	285	664	15628
1800 . . .	315	790	19915

Въ духовныхъ школахъ въ 1783 г. училось 11329, въ 1807 г.—24167 чел. Въ общемъ, одинъ школьникъ приходился приблизительно на 800 душъ.

Царствованіе Александра I составляетъ эпоху въ дѣлѣ развитія и особенно въ дѣлѣ организаціи народнаго образованія въ Р. Въ 1802 г. было учреждено особое министерство народнаго просвѣщенія. Шестеро изъ членовъ главнаго правленія училищъ назначались, вмѣстѣ съ тѣмъ, попечителями шести «полосъ» или «округовъ», на которые дѣлилась вся Имперія по отношенію къ учебному управленію. Въ трехъ округахъ университеты уже существовали (Московскомъ, Виленскомъ *) и Дерптскомъ), въ трехъ другихъ (Казанскомъ, Харьковскомъ, Петербургскомъ) ихъ предстояло еще учредить, что считалось одною изъ главныхъ задачъ попечителей этихъ округовъ. Уже въ 1804 г. были основаны университеты въ Казани и въ Харьковѣ; въ то же время получили Высочайшее утвержденіе уставъ московскаго, харьковскаго и казанскаго университетовъ и уставъ учебныхъ заведеній, подвѣдомыхъ университетамъ. Въ Петербургѣ въ томъ же 1804 г. былъ учрежденъ такъ наз. педагогическій институтъ, преобразованный въ университетъ лишь въ 1819 г. Университетскій уставъ 1804 г. на бумагѣ обѣщалъ очень много. Профессора составляли совѣтъ—автономную корпорацію, выбиравшую ректора и декановъ; эти выборныя лица завѣдывали хозяйственными дѣлами въ «правленіи». Организація преподаванія была отдана всецѣло въ распоряженіе совѣта. Для своихъ членовъ университетъ имѣлъ собственный судъ, на который жаловаться можно было только сенату. Ближайшій начальникъ, попечитель, жилъ въ Петербургѣ, далеко отъ университета. Очень скоро, однако, всѣ добрыя намѣренія устава 1804 г. оказались иллюзіей. При первой же попыткѣ совѣта настоять на одномъ изъ своихъ постановленій, незаконно кассированномъ попечителемъ, профессоровъ, под-

*) 4 апр. 1803 г. такъ наз. виленская академія преобразована въ университетъ. Послѣ польскаго возстанія 1830—31 г. этотъ университетъ былъ закрытъ.

писавшихъ протестъ, велѣно было призвать въ харьковское губернское правленіе и сдѣлать имъ строжайшій выговоръ, съ подтвержденіемъ, что ежели впредь окажутъ подобное непослушаніе, то будутъ преданы суду. Выборы отмѣнялись, ученыя степени раздавались по усмотрѣнію попечителя. Небогаты были новые университеты и слушателями: въ первое десятилѣтіе ихъ существованія студентовъ насчитывалось всего по нѣсколько десятковъ, и только со второго десятилѣтія число студентовъ въ новыхъ университетахъ стало переходить за сотню (въ старомъ московскомъ университетѣ въ 20-хъ годахъ числилось отъ 700 до 900 студентовъ). Дворяне отдавали своихъ дѣтей преимущественно въ военныя школы; кто заботился не столько о карьерѣ, сколько о хорошемъ воспитаніи, тотъ помѣщалъ дѣтей въ частные пансіоны. Въ университетъ поступали, главнымъ образомъ, тѣ, кто хотѣлъ быть учителемъ—а педагогическое поприще мало кому казалось привлекательнымъ. Даже казенные стипендіаты старались всячески уклониться отъ учительской службы. Съ 1804 г. начинается постепенное преобразованіе главныхъ народныхъ училищъ въ гимназіи и основаніе новыхъ гимназій. «Губернскія училища или гимназіи» предполагалось имѣть въ каждомъ губернскомъ городѣ, при чемъ наблюденіе за гимназіями было предоставлено университетамъ. Директоръ гимназіи былъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и директоромъ *уѣздныхъ училищъ* (замѣнившихъ «малыя народныя училища» Екатерины II), которыхъ предполагалось имѣть по крайней мѣрѣ по одному въ каждомъ уѣздномъ и губернскомъ городѣ. Наконецъ, смотритель уѣзднаго училища былъ, въ свою очередь, начальникомъ *приходскихъ училищъ* своего уѣзда. Замѣчательна преемственность курсовъ перечисленныхъ учебныхъ заведеній: въ уѣздномъ училищѣ уже не учили тому, что преподавалось въ приходскомъ, въ гимназіи предполагалось извѣстнымъ то, чему учили въ уѣздномъ училищѣ. Въ приходской школѣ учили Закону Божію, чтенію, письму и ариѳметикѣ; въ уѣздномъ училищѣ, кромѣ этихъ предметовъ, преподавались геометрія, географія, исторія, начатки физики и естественной исторіи. Въ гимназіи ни Законъ Божій, ни русскій языкъ уже не проходились; этимъ освобождалось мѣсто для цѣлаго ряда новыхъ предметовъ, входящихъ въ наше время въ составъ университетскаго курса (логика, психологія, этика, эстетика, естественное и народное право, политическая экономія). Расширены были программы физико-математическихъ и естественныхъ наукъ; преподавались также коммерція и технологія. Гимназія становилась путемъ въ университетъ, а университетъ обѣщалъ въ будущемъ оберъ-офицерскій чинъ. Въ 1809 г. вышелъ знаменитый указъ, требовавшій отъ всякаго желавшаго получить чинъ коллежскаго ассессора выдержанія экзамена въ университетѣ. Все это, однако, не очень содѣйствовало процвѣтанію гимназій и университетовъ, тѣмъ болѣе, что съ теченіемъ времени, когда ослабѣли либеральныя вѣянія начала царствованія, правительство стало открывать «благородные пансіоны» не только при гимназіяхъ, но даже и при университетахъ; такой пансіонъ при петербургской гимназіи былъ превращенъ, на время, въ привилигированное «высшее училище», уравненное въ правахъ съ университетомъ. Самая программа преподаванія также измѣняется; главной цѣлью гимназіи признается подготовка молодыхъ людей къ жизни, а не къ слушанію лекцій въ университетахъ. Въ гимназіяхъ вводится преподаваніе Закона Божія, значительно усиливается преподаваніе языка русскаго, исключаются науки философскія и общественныя. Къ гимназіи присоединяются три низшіе класса, чѣмъ устраняется необходимость предварительнаго прохожденія курса въ приходскомъ и уѣздномъ училищахъ и уничтожается отмѣченная выше преемственность учебныхъ заведеній; разрывается связь низшей и средней школы, остающихся разобщенными и до нашихъ дней. Въ томъ же 1817 г., когда совершились всѣ эти перемѣны, была введена плата за ученье въ учебныхъ заведеніяхъ петербургскаго округа, а съ 1819 г. она стала вводиться и въ другихъ округахъ. Число гимназій и уѣздныхъ училищъ и учащихся въ нихъ въ самомъ концѣ царствованія Александра I видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные округа.	Гимназіи.	Учащихся въ нихъ.	Уѣздныя училища.	Учащихся въ нихъ.
Петербургскій . . .	10	791	62	3300
Московскій	11	787	76	5257
Виленскій	5	2075	47	8807
Харьковскій.	12	685	86	8020
Казанскій	10	685	66	4090

Слѣдовательно, всѣхъ гимназій было 48, съ 5491 учениками, а уѣздныхъ училищъ—337, съ 29479 учениками. Къ этому слѣдуетъ прибавить учебныя заведенія, занимавшія средину между гимназіями и университетами, а именно такъ наз. «высшее училище» въ Петербургѣ, ярославскій лицей («Ярославское Демидовское высшихъ наукъ училище»), лицей кременецкій *), нѣжинское высшее училище (такъ наз. «гимназія высшихъ наукъ»), коммерческое училище въ Таганрогѣ, одесскій «Ришельевскій» лицей. Всего въ этихъ шести училищахъ было 1308 учениковъ. Среднее число учащихся въ гимназіи въ Казанскомъ округѣ было 69, въ Московскомъ 72, въ Петербургскомъ 79, въ Харьковскомъ 97; лишь въ Виленскомъ округѣ, гдѣ преобладала польская культура, на одну гимназію приходилось 415 учениковъ. Въ Петербургскомъ округѣ число учащихся въ гимназіяхъ во второй половинѣ царствованія Александра I даже нѣсколько *уменшилось*.

Исключительныя условія, при которыхъ вступилъ на престолъ имп. *Николай I*, весьма скоро сказались на судьбахъ учебнаго дѣла. Уже въ 1826 г. былъ учрежденъ «комитетъ устройства учебныхъ заведеній», съ цѣлью

*) Упраздненъ послѣ польскаго возстанія 1830—1831 гг.

ввести единообразіе въ учебную систему и затѣмъ «воспретить произвольныя преподаванія ученій по произвольнымъ книгамъ и тетрадямъ». Новый уставъ, обнародованный въ 1828 г., касался приходскихъ училищъ, уѣздныхъ училищъ, гимназій и частныхъ учебныхъ заведеній. Общій характеръ реформы выясняется изъ слѣдующихъ словъ докладной записки, представленной министромъ народнаго просвѣщенія, адмираломъ Шишковымъ: «при назначеніи постепенности учебныхъ заведеній, должно имѣть въ виду потребности тѣхъ состояній, которыя должны получить въ нихъ окончательное образованіе... Приходскія училища должны у насъ существовать преимущественно для крестьянъ, мѣщанъ и промышленниковъ низшаго класса; уѣздныя—для купечества, оберъ-офицерскихъ дѣтей и дворянъ, гимназіи—преимущественно для дворянъ». Другіе члены комитета, выработавшаго уставъ 1828 г., шли еще дальше Шишкова; такъ напр., гр. Ламбертъ находилъ, что дѣти, принадлежащія къ разнымъ сословіямъ, не могутъ быть воспитываемы вмѣстѣ. О программахъ, установленыхъ для уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, сказано ниже, такъ какъ въ Р. есть еще до сихъ поръ приходскія и уѣздныя училища, учебный и воспитательный режимъ которыхъ регулируется уставомъ 1828 г. Въ 1830 г. были утверждены Общее Положеніе и Уставъ для военныхъ учебныхъ заведеній, въ силу которыхъ «губернскіе кадетскіе корпуса» имѣли цѣлью «доставленіе возможности малолѣтнимъ дворянамъ различныхъ губерній воспитываться для службы военной» вблизи ихъ семействъ. Въ теченіе 30-хъ и 40-хъ годовъ шло увеличеніе числа кадетскихъ корпусовъ (при Александрѣ I ихъ было всего три) и было образовано главное управленіе военно-учебныхъ заведеній. Гимназіи остались общесословными учебными заведеніями и при Николаѣ I, но «для устраненія вредной смѣси» при нихъ устраивались «благородные пансіоны». Одна губернія за другой ходатайствовали объ открытіи «дворянскихъ институтовъ», т. е. пансіоновъ съ гимназическимъ и притомъ сокращеннымъ курсомъ. Появились особыя 5-классныя дворянскія училища; (гимназіи, по уставу 1828 г., имѣли семь классовъ) — нѣчто въ родѣ прогимназій; изъ ста учениковъ дворянскихъ училищъ довершалъ свое образованіе въ гимназіи только одинъ. Открытіе пансіоновъ и институтовъ «для благородныхъ» при гимназіяхъ шло такъ быстро, что въ 1849 г. ихъ было уже 47 (въ теченіе послѣдующихъ 15 лѣтъ новыхъ пансіоновъ было открыто всего 4). Были, кромѣ сословныхъ предубѣжденій, еще другія причины, побуждавшія дворянъ опредѣлять дѣтей въ кадетскіе корпуса или въ благородные пансіоны. По уставу 1828 г. составъ предметовъ, преподаваемыхъ въ гимназіяхъ, былъ совершенно измѣненъ. Центромъ тяжести занятій проектъ устава предполагалъ сдѣлать древніе языки, при чемъ на латинскій языкъ назначалось во всѣхъ классахъ 70 часовъ, на греческій—50. Съ этимъ не согласился имп. Николай (на котораго, можетъ быть, не осталась безъ вліянія извѣстная записка Пушкина), и въ окончательной редакціи устава на долю латинскаго языка было оставлено 39 часовъ, на долю греческаго—30. При этомъ, отчасти вслѣдствіе недостатка въ учителяхъ съ соотвѣтственнымъ образованіемъ, греческій *) языкъ (преподаваніе котораго начиналось съ IV класса) вводился сначала лишь въ немногихъ гимназіяхъ, а въ остальныхъ часы, назначенные на греческій языкъ, дѣлились между математикой и новыми языками. Но и въ такомъ видѣ курсъ гимназій казался слишкомъ «труднымъ», и это способствовало стремленію дворянъ опредѣлять своихъ дѣтей въ благородные пансіоны, гдѣ дозволялось проходить «учебные предметы, ближе принадлежащіе къ образованію высшаго сословія»; во многихъ такихъ пансіонахъ было введено преподаваніе французскаго языка, танцевъ, музыки, фехтованія, верховой ѣзды. Въ общемъ, однако, не смотря на реформу въ курсѣ гимназій, не смотря на увеличеніе платы за ученье, потребность русскаго общества въ образованіи въ 30-хъ и 40-хъ годахъ сдѣлалась настолько значительной, что число учащихся въ гимназіяхъ, падавшее въ концѣ царствованія Александра I и въ началѣ царствованія Николая I, стало опять возрастать. Это не замедлило вызвать опасенія. «При возрастающемъ повсюду стремленіи къ образованію—писалъ въ 1840 г. министръ нар. просвѣщенія гр. Уваровъ—наступило время пещись о томъ, чтобы *чрезмѣрнымъ* этимъ стремленіемъ къ высшимъ предметамъ ученія (здѣсь разумѣлся очевидно переходъ изъ гимназій въ университеты) не поколебать порядокъ гражданскихъ сословій, возбуждая въ юныхъ умахъ порывъ къ пріобрѣтенію роскошныхъ (т. е. излишнихъ) знаній». Прошло еще пять лѣтъ, и министръ въ своемъ «предложеніи» (попечителямъ округовъ) выражался такъ: «принимая во вниманіе, что въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ *черезъ мѣру умножился* приливъ молодыхъ людей, *рожденныхъ въ низшихъ слояхъ общества*, для которыхъ высшее образованіе безполезно, составляя лишнюю роскошь и выводя ихъ изъ круга первобытнаго состоянія безъ выгоды для нихъ самихъ и для государства», необходимо «не столько для усиленія экономическихъ суммъ учебныхъ заведеній, *сколько для удержанія стремленія юношества къ образованію* въ предѣлахъ нѣкоторой соразмѣрности съ гражданскимъ бытомъ разнородныхъ сословій, повысить плату за ученье». Это было уже второе при Николаѣ I повышеніе платы за ученье въ гимназіяхъ. Въ 1844 г. изъ гимназій устранены послѣдніе остатки философскихъ и общественныхъ наукъ, уцѣлѣвшіе послѣ реформы 1828 г. Преподаваніе статистики и географіи было предписано соединить, «отсѣкая отъ статистики всякія разсужденія, имѣющія ближайшую связь съ политическими науками». Подъ вліяніемъ реакціи, наступившей въ 1848 г., классицизмъ, который незадолго передъ тѣмъ считался гарантіей противъ

*) Въ 1851 г. изъ 74 гимназій преподаваніе греческаго языка было введено въ 45.

«дерзновенныхъ мечтаній», сдѣлался вдругъ подозрительнымъ. Молодые люди—говорилось теперь—не уважаютъ законовъ, потому что не знаютъ дѣйствующаго законодательства и увлекаются республиканскими учрежденіями древняго міра. Исходя изъ этихъ положеній, попечитель петербургскаго учебнаго округа Мусинъ-Пушкинъ предложилъ раздѣлить гимназическій курсъ, начиная съ IV класса, на два отдѣленія: одно—для тѣхъ, кто готовится перейти въ университетъ, другое—для желающихъ изъ гимназій идти прямо на службу. Впослѣдствіи классическая система была еще болѣе ослаблена; греческій языкъ былъ оставленъ лишь въ девяти гимназіяхъ университетскихъ городовъ, для подготовки въ студенты филологическаго факультета. Вмѣсто греческаго языка новымъ министромъ (княземъ Ширинскимъ-Шахматовымъ) были введены (въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ) естественныя науки, которыя, какъ выражался министръ, «составляютъ потребность современнаго образованія, преподаются въ военно-учебныхъ заведеніяхъ и институтахъ и могутъ ощутительно облегчить подробное и основательное изученіе естественныхъ наукъ для студентовъ физико-математическаго и медицинскаго факультета». Знаніе греческаго языка въ Россіи стало такою рѣдкостью, что въ 1856 г. министръ былъ вынужденъ разрѣшить пріемъ въ студенты историко-филологическаго факультета казанскаго университета молодыхъ людей, не знавшихъ греческаго языка. Изъ высшихъ учебныхъ заведеній вновь открыты въ царствованіе Николая I въ 1831 г. технологическій институтъ въ Петербургѣ и въ 1834 г. университетъ св. Владиміра въ Кіевѣ. Въ 1835 г. издано было новое положеніе объ управленіи округовъ, которымъ университеты были устранены отъ завѣдыванія гимназіями, директоры гимназій—отъ завѣдыванія низшими школами. Вслѣдъ затѣмъ изданъ новый университетскій уставъ, покончившій съ фикціей академической свободы. Попечитель былъ обязанъ жить въ томъ городѣ, гдѣ находится университетъ. Ректоры и деканы остались выборные, но власть совѣта была ограничена. Судебныя функціи были вовсе отняты у университета; административныя и хозяйственныя дѣла по прежнему вѣдались правленіемъ, но начальникомъ его былъ не совѣтъ, а попечитель. Попечителю принадлежалъ и надзоръ за дисциплиной въ университетѣ; инспекторъ студентовъ изъ выборнаго и отвѣтственнаго передъ совѣтомъ лица превратился въ чиновника, назначаемаго попечителемъ, и притомъ не изъ профессоровъ, а изъ посторонникъ университету «военныхъ или гражданскихъ служащихъ». Студентамъ дана была форма. Богословіе, церковная исторія и церк. право сдѣланы обязательными предметами для всѣхъ факультетовъ. «Авторитарный» уставъ 1835 г. не помѣшалъ, однако, расцвѣту университетовъ, обязанныхъ имъ въ особенности молодымъ профессорамъ, посланнымъ въ Дерптъ и за границу для подготовки къ ученому званію (Неволинъ, Рѣдкинъ, Пироговъ, Крюковъ, Грановскій и др.). Кругомъ профессоровъ собралась многочисленная аудиторія, проникнутая идеальными стремленіями. Въ виду этого новаго факта—переполненія аудиторій—отношеніе къ студентамъ совершенно измѣнилось. Прежде былъ дорогъ каждый студентъ; ему платили, смотрѣли сквозь пальцы на его большіе и малые грѣхи, всячески поощряли его научное рвеніе, чтобы довести его до окончанія курса и получить въ немъ нужнаго работника. Теперь, подъ вліяніемъ опасеній, вызванныхъ событіями 1848 г., въ 1849 г. былъ установленъ комплектъ въ 300 студентовъ для каждаго университета. Принимая эту мѣру, правительство прямо признавало, что было бы лучше, если бы «дѣти благороднаго сословія искали преимущественно, какъ потомки древняго рыцарства, службы военной передъ службой гражданской». Въ 1849 г. должность ректора перестала быть выборною; министру было предоставлено увольнять деканов и назначать ихъ помимо выборовъ (такъ напр. вмѣсто выбраннаго Грановскаго былъ назначенъ Шевыревъ). Въ 1850 г. деканамъ предписано было наблюдать, «чтобы въ содержаніи программъ (представляемыхъ каждымъ профессоромъ передъ началомъ занятій) не укрылось ничего несогласнаго съ ученіемъ православной церкви или съ образомъ правленія и духомъ государственныхъ учрежденій», а также слѣдить за тѣмъ, чтобы чтенія соотвѣтствовали программамъ; о малѣйшемъ отступленіи, «хотя бы и безвредномъ», они были обязаны доводить до свѣдѣнія ректора. Государственное право европейскихъ державъ, «потрясенныхъ внутренними крамолами и бунтами въ самыхъ основаніяхъ своихъ», было исключено изъ предметовъ университетскаго преподаванія (1849). Та же участь постигла въ 1850 г. и философію, которая была признана, «при современномъ предосудительномъ развитіи этой науки германскими учеными», безполезной, за исключеніемъ логики и психологіи. Чтеніе этихъ послѣднихъ наукъ было поручено профессорамъ богословія, которые должны были «сроднить» ихъ съ истинами откровенія. Значительно увеличена была плата за слушаніе лекцій. Отъ лицъ податныхъ сословій, желающихъ поступить въ университетъ, стали требовать увольнительныхъ свидѣтельствъ отъ обществъ, что тогда было соединено съ большими затрудненіями. Слѣдующая таблица показываетъ, какъ измѣнялось число студентовъ въ нашихъ университетахъ въ послѣдніе годы дореформенной эпохи.

	Университеты:						
Годы.	С.-Петерб.	Московск.	Харьковск.	Казанскій.	Кіевскій.	Дерптскій.	Итого.
1836.	299	441	332	191	203	536	2002
1847.	733	1198	523	368	608	568	3998
1848.	731	1168	525	325	663	604	4016
1849.	503	902	415	303	579	544	3253
1850.	387	821	394	309	553	554	3018

Со вступленіемъ на престолъ имп. *Александра II*, университетамъ постепенно возвращались отнятыя у нихъ права. Въ ноябрѣ 1855 г. разрѣшенъ неограниченный пріемъ въ университеты, вслѣдствіе чего число студентовъ въ

шести университетахъ (с.-петербургскомъ, московскомъ, харьковскомъ, казанскомъ, кіевскомъ и дерптскомъ) съ 3547 въ 1854 г. поднялось къ январю 1860 г. до 4998. Возстановлены упраздненныя каѳедры государственнаго права европейскихъ державъ и исторіи философіи и возвращено университетамъ присвоенное имъ по уставу 1835 г. право выписывать изъ-за границы книги ученаго содержанія безъ цензурнаго разсмотрѣнія. Въ 1858 г. студенты внѣ университета стали пользоваться одинаковыми правами съ прочими гражданами и подчинены надзору полиціи на общемъ основаніи; въ 1861 г. была отмѣнена для студентовъ форменная одежда. Университетскій уставъ 1863 г. явился результатомъ пятилѣтняго предварительнаго обсужденія, въ которомъ принимали участіе совѣты провинціальныхъ университетовъ, особая коммиссія изъ попечителей учебныхъ округовъ и 8 профессоровъ, ученый комитетъ министерства нар. просв. и, наконецъ, русская печать, такъ какъ проекту реорганизаціи университетовъ была дана небывалая еще у насъ въ такихъ случаяхъ гласность. Кромѣ того проектъ университетскаго устава былъ переведенъ на языки французскій, нѣмецкій и англійскій и разосланъ многимъ иностраннымъ ученымъ, съ цѣлью воспользоваться ихъ замѣчаніями. Автономія профессорской корпораціи — вотъ основная идея устава 1863 г. *Власть* попечителя ограничивалась общимъ *контролемъ*. Совѣту возвращались права, которыя онъ имѣлъ до 1835 г., и онъ снова становился центромъ корпоративной жизни университетовъ. Факультеты были его учебными органами, ректоръ — исполнительнымъ, правленіе — хозяйственнымъ и административнымъ, инспекторъ — полицейскимъ, особая коммиссія профессоровъ — судебнымъ. За университетомъ сохраненъ судъ по студенческимъ проступкамъ въ стѣнахъ университета. Не только распредѣленіе текущаго преподаванія, но и перемѣны во внутренней организаціи факультетовъ — напр. замѣна одной каѳедры другою — зависѣли отъ совѣта. Ученыя степени присуждались университетами окончательно (прежде необходимо было утвержденіе попечителя). Ректоръ избирался совѣтомъ университета изъ ординарныхъ профессоровъ на 4 года, деканы — факультетскими собраніями на три года; университетскому совѣту принадлежало также и избраніе профессоровъ. Новый министръ народнаго просвѣщенія, гр. Д. А. Толстой, уже въ 1872 г. предложилъ университетамъ высказаться относительно желательныхъ перемѣнъ въ уставѣ 1863 г. Семидесятые годы прошли въ обсужденіи разными коммиссіями проекта, выработаннаго министерствомъ. Преемники гр. Толстого, А. А. Сабуровъ и баронъ Николаи, не видѣли надобности въ реформѣ, и только съ назначеніемъ И. Д. Делянова пересмотръ устава 1863 г. снова былъ поставленъ на очередь. Число студентовъ въ царствованіе Александра II увеличилось на $4^1/_2$ тыс. (въ 1854 г.—3547 студ., въ 1880 г.—8193). Въ царствованіе Александра II открыты два новыхъ университета: въ 1865 г. новороссійскій (преобразованъ изъ такъ наз. Ришельевскаго лицея) и въ 1869 г. варшавскій (преобразованъ изъ т. наз. «Главной Школы»), два историко-филологическихъ института (въ 1867 г. въ Петербургѣ и въ 1874 г. въ Нѣжинѣ, вмѣсто прежняго лицея кн. Безбородко), такъ наз. лицей Цесаревича Николая, болѣе извѣстный подъ именемъ «Катковскаго лицея» (1869 г.), институтъ сельскаго хозяйства въ Новой Александріи (1869), археологическій институтъ (1877). Вопросъ о *средней школѣ* былъ вновь поставленъ на очередь въ началѣ 60-ыхъ годовъ. Послѣ гимназической реформы 1849—51 гг. въ Россіи было только 12 гимназій съ 2 древними языками; въ остальныхъ 65 учили только латинскому (и то лишь съ 4-го класса). Изъ этихъ 65 гимназій въ 36 греческій языкъ былъ замѣненъ естественными науками, въ 29—законовѣдѣніемъ. Въ спорахъ, которые велись въ то время въ разнаго рода коммиссіяхъ и въ печати, вопросъ о преимуществахъ классическаго и реальнаго образованія былъ подвергнутъ самому тщательному и всестороннему обсужденію. Крайніе сторонники классицизма были вездѣ въ меньшинствѣ. Даже ученый комитетъ министерства предполагалъ ввести лишь нѣсколько гимназій съ двумя древними языками, отдавая предпочтеніе «реальнымъ гимназіямъ» съ однимъ латинскимъ языкомъ. Проектъ, выработанный министерствомъ, дѣлилъ гимназіи на «общія», съ (необязательнымъ) латинскимъ языкомъ, и «классическія», съ двумя древними языками, которыя, какъ сказано въ журналѣ ученаго комитета, «назначаются преимущественно для желающихъ получить высшее образованіе въ университетахъ, особенно по историко-филологическому факультету». Лицамъ, не учившимся ни одному древнему языку, предоставлялось право поступать въ университетъ по физико-математическому факультету. Проектъ не предрѣшалъ, какое число гимназій будутъ имѣть «общій» и какое — «классическій» курсъ: это долженъ былъ показать опытъ. Государственный совѣтъ, обсуждая проектъ министерства, постановилъ, что *половина* всѣхъ русскихъ гимназій должна быть обращена въ гимназіи съ однимъ латинскимъ языкомъ. Остальную половину онъ раздѣлилъ между сторонниками крайнихъ мнѣній: четверть должна была сдѣлаться реальными, четверть—вполнѣ классическими (т. е. съ обоими древними языками). Одновременно съ утвержденіемъ устава 1864 г. министру нар. просв. было предоставлено преобразовать гимназіи въ классическія и реальныя, сообразно мѣстнымъ въ тѣхъ и другихъ потребностямъ. Въ самый годъ назначенія министромъ народн. просвѣщенія гр. Д. А. Толстого министерство обратилось къ попечителямъ съ предложеніемъ представить соображенія о неудобствахъ, оказавшихся при примѣненіи устава 1864 г., и о способахъ ихъ устраненія; затѣмъ въ министерствѣ выработанъ былъ проектъ новаго устава гимназій и реальныхъ *училищъ*. Въ «особомъ присутствіи», назначенномъ для предварительнаго разсмотрѣнія проекта, мнѣнія раздѣлились. Меньшинство не только настаивало на сохраненіи правилъ 1864 г. от-

носительно реальныхъ гимназій, но предлагало даже устроить по этому типу половину гимназій и дать окончившимъ курсъ (если они учились необязательному латинскому языку) право поступленія на математическій и медицинскій факультеты. Въ общемъ собраніи государственнаго совѣта это меньшинство превратилось въ большинство (29 противъ 19). Утверждено было, однако, мнѣніе меньшинства госуд. совѣта, и 30 іюля 1871 г. былъ обнародованъ новый уставъ гимназій, а въ слѣдующемъ году—уставъ реальныхъ училищъ. Этими законами, въ общемъ, регулируется наше среднее образованіе и до настоящаго времени. Уставъ 1871 г. предоставилъ воспитанникамъ классической школы монополію доступа въ университеты и, слѣдовательно, въ извѣстной мѣрѣ и монополію доступа къ такъ назыв. либеральнымъ профессіямъ. Реалистамъ предоставлялось право поступать въ высшія техническія училища, число которыхъ до послѣдняго времени было крайне ограничено.—Въ 1863 г. было упразднено особое вѣдомство военно-учебныхъ заведеній и управленіе ими введено въ систему центральныхъ учрежденій военнаго министерства, во главѣ котораго съ 1861 г. стоялъ Д. А. Милютинъ. Въ 1864 г. началось преобразованіе кадетскихъ *корпусовъ* въ *военныя гимназіи*, курсъ которыхъ былъ сдѣланъ болѣе общеобразовательнымъ; въ качествѣ преподавателей и воспитателей, на ряду съ офицерами, появились и не-военныя лица, хорошо подготовленныя къ педагогической дѣятельности; на ряду съ пансіонерами были допущены и приходящіе (были основаны даже двѣ военныхъ гимназіи исключительно для приходящихъ); ослаблены сословныя и другія ограниченія для вступающихъ въ военныя гимназіи. Къ концу царствованія Александра II въ Р. считалось 18 военныхъ гимназій и 8 прогимназій.—Женское образованіе, до тѣхъ поръ доступное лишь небольшому числу дѣвушекъ, и притомъ преимущественно дворянскаго сословія, дѣлается доступнымъ для большинства, становится всесословнымъ и распространяется по всей Р. Первыя открытыя «женскія училища», съ среднеобразовательнымъ курсомъ, были основаны (при выдающемся участіи Н. А. Вышнеградскаго) вѣдомствомъ учрежденій императрицы Маріи. Въ 1858 г. было Высочайше утверждено положеніе о женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ 1869 г. замѣненное дѣйствующимъ донынѣ положеніемъ о женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Въ 1880 г. числилось 76 женскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія и 27 вѣдомства императрицы Маріи, т. е. всего въ три раза болѣе, чѣмъ институтовъ (30). Для высшаго женскаго образованія къ 1880 г. существовали женскіе курсы въ Петербургѣ (Бестужевскіе), въ Москвѣ (проф. Герье), въ Казани и въ Кіевѣ; изъ нихъ только одни петербургскіе пережили кризисъ высшаго женскаго образованія, наступившій въ половинѣ 80-хъ годовъ. Въ 1872 г. открыты «курсы для ученыхъ акушерокъ», переименованные впослѣдствіи въ «женскіе врачебные курсы» и закрытые въ 80-хъ годахъ.—Организація *начальнаго народнаго образованія* въ Р. тоже относится къ эпохѣ великихъ реформъ. Раньше о распространеніи начальнаго обученія серьезно заботилось только министерство госуд. имуществъ, которое довело число сельскихъ школъ для госуд. крестьянъ почти до 3000, съ 150000 учащимися (не считая школъ грамотности и иновѣрческихъ). Со вступленіемъ въ министерство народнаго просвѣщенія А. В. Головнина къ обсужденію реформы начальныхъ училищъ было приступлено въ томъ же порядкѣ, какъ и къ обсужденію устава среднеучебныхъ заведеній. Одновременно съ ученымъ комитетомъ работалъ еще особый комитетъ изъ членовъ всѣхъ вѣдомствъ, въ которыхъ были народныя училища. Особый комитетъ проектировалъ сдѣлать учрежденіе народныхъ школъ *обязательнымъ* для городскихъ и сельскихъ обществъ; ученый комитетъ предоставлялъ открытіе училищъ свободной иниціативѣ самихъ обществъ (городскихъ и сельскихъ). Проектъ «Положенія о народныхъ училищахъ» до представленія его въ госуд. совѣтъ былъ разсмотрѣнъ въ особомъ совѣщаніи. Здѣсь А. В. Головнинъ предложилъ организовать постоянное управленіе народными училищами изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ — народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ, а также учрежденій, которыя содержатъ школы. Въ госуд. совѣтѣ противъ этого предложенія выступилъ баронъ М. А. Корфъ, поддержанный бывшимъ министромъ нар. просв. Е. П. Ковалевскимъ. Оба они присоединились къ мнѣнію нижегородскаго и петербургскаго дворянскихъ собраній, полагавшихъ, что управленіе школами должно быть всецѣло передано нарождавшемуся тогда земству. Госуд. совѣтъ избралъ средній путь: онъ удержалъ предложенные министромъ «училищные совѣты» въ уѣздѣ и въ губерніи, но въ составъ ихъ ввелъ двухъ представителей отъ земства. Земству предоставлялось съ самаго начала почти исключительно забота о *матеріальномъ обезпеченіи* открываемыхъ имъ школъ; контроль и наблюденіе *за учебной частью* оставляло за собой мин. нар. просвѣщенія. Въ 1869 г. были введены во всѣхъ губерніяхъ, земскихъ и неземскихъ, инспекторы народныхъ училищъ; въ 1874 г., одновременно съ изданіемъ новаго положенія о начальныхъ училищахъ, учреждены должности директоровъ народныхъ училищъ, которымъ подчинены инспектора. Во главѣ губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ положеніе 25 мая 1874 г. поставило предводителей дворянства, которые должны были ограждать народную школу «отъ тлетворныхъ и пагубныхъ вліяній». За министерствомъ народнаго просвѣщенія осталось право открытія «образцовыхъ» одноклассныхъ и двуклассныхъ сельскихъ училищъ. Въ 1872 г. вышло положеніе о такъ назыв. «городскихъ училищахъ», которыя должны были постепенно замѣнить уѣздныя училища, съ ихъ устарѣлымъ уставомъ 1828 г. До сихъ поръ, однако, одна треть уѣздныхъ училищъ остается непреобразованной. Не смотря на скромную, сравнительно.

роль, которая была отведена земству, оно съумѣло создать русскую начальную школу. Ему же принадлежитъ инициатива основанія учительскихъ семинарій и устройства періодическихъ съѣздовъ учителей.—Въ 1880 г. (20 марта) было произведено единовременно обслѣдованіе начальныхъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ въ 60 губерніяхъ Европ. Р.: ихъ оказалось 22770, съ 1140915 учащимися обоего пола (904918 мальчиковъ и 235997 дѣвочекъ) и 36955 учащими (законоучителей 12566, учителей 19511 и учительницъ 4878). Общій расходъ на народныя училища составлялъ въ 1879 г. 6158155 руб. (по 59 губерніямъ). Училищъ для дѣтей обоего пола было 17431 (или 77%), для однихъ мальчиковъ 4728 (21%), для однѣхъ дѣвочекъ 611 (2%). По размѣрамъ расходовъ на содержаніе училищъ первое мѣсто занимали земства (въ земскихъ губерніяхъ—53% общей суммы расходовъ), затѣмъ сельскія общества (34% расходовъ по всѣмъ губерніямъ и 28% въ земскихъ губерніяхъ); на долю государственнаго казначейства приходилось только 12% всѣхъ расходовъ (въ земскихъ губерніяхъ 9%), на долю частныхъ лицъ 6,4% и на другіе источники 3,7%. 9108 училищъ были содержимы земствомъ (въ земскихъ губерніяхъ — 70%), нѣсколько болѣе одной трети—сельскими обществами (38%, въ земскихъ губерніяхъ только 15%); министерствомъ народнаго просвѣщенія и другими правительственными учрежденіями, при участіи земствъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, были содержимы 3182 школы, т. е. нѣсколько болѣе $^1/_8$, церковно-приходскими попечительствами и духовенствомъ—1062 или около $^1/_{20}$, частными лицами 741 (около 3%). Изъ всѣхъ 22770 училищъ 4622 или только около *одной пятой* были открыты до 1861 г. Въ средѣ земства рано возникла мысль о всеобщемъ обученіи; проф. Карышевъ насчитываетъ 22 земскихъ ходатайствъ, возбужденныхъ по этому предмету въ концѣ 1860-хъ и въ 1870-хъ гг.

Въ царствованіе имп. *Александра III* главнымъ дѣятелемъ въ сферѣ учебнаго дѣла былъ назначенный въ 1882 г. на постъ министра народнаго просвѣщенія И. Д. Деляновъ. Онъ внесъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта проектъ университетской реформы, выработанный гр. Толстымъ. Большинство членовъ государственнаго совѣта высказалось противъ проекта, но утверждено было мнѣніе меньшинства (13 авг. 1884 г.) Основная черта новаго устава—ограниченіе университетскаго самоуправленія. Власть попечителей округовъ въ отношеніи университетовъ значительно расширена. Ректоръ не избирается совѣтомъ, а назначается министромъ народнаго просвѣщенія; онъ можетъ дѣлать профессорамъ указанія, напоминанія и замѣчанія. Компетенція университетскаго совѣта и факультетскихъ собраній въ значительной степени ограничена. Деканы назначаются попечителемъ. Должность проректора упразднена; надзоръ за исполненіемъ въ университетскихъ зданіяхъ какъ студентами, такъ и посторонними слушателями, установленныхъ правилъ возложенъ на инспектора, опредѣляемаго министромъ по представленію попечителя учебнаго округа. Университетскій судъ уничтоженъ; функціи его переданы въ вѣдѣніе отчасти инспектора, отчасти ректора, отчасти правленія университета. Экзаменъ оканчивающимъ курсъ студентамъ производится въ особыхъ государственныхъ коммиссіяхъ. Къ испытаніямъ допускаются только тѣ студенты, которымъ зачтено установленное число семестровъ. Крупнымъ нововведеніемъ является система гонорара, получаемаго профессорами сверхъ жалованья. Плата за ученье, въ общемъ, удвоилась (въ среднемъ ее, вмѣстѣ съ гонораромъ, можно считать въ 100 руб. въ годъ). Въ 1885 г. вновь введена для студентовъ форменная одежда. При импер. Александрѣ III открыто два высшихъ учебныхъ заведенія: харьковскій технологическій институтъ (1884) и университетъ въ Томскѣ (1888), сначала въ составѣ одного медицинскаго факультета. Къ нынѣшнему царствованію относится открытіе женскаго медицинскаго института въ СПб., политехническихъ институтовъ въ Кіевѣ и Варшавѣ и инженернаго училища вѣдомства мин. путей сообщенія въ Москвѣ. Въ области средняго образованія частныя реформы, произведенныя въ уставѣ гимназій (1891) и реальныхъ училищъ (1888), не измѣнили существенно характеръ этихъ учебныхъ заведеній. Въ гимназіяхъ какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, увеличена плата за ученье. Вновь открытъ одинъ женскій («Ксенінскій») институтъ. Военныя гимназіи вновь преобразованы въ кадетскіе корпуса; всѣ воспитатели невоенные замѣнены офицерами. Условія пріема въ корпуса измѣнены въ смыслѣ предоставленія большихъ преимуществъ сыновьямъ военно-служащихъ, особенно же убитыхъ и раненыхъ на войнѣ офицеровъ. Военныя прогимназіи закрыты. Морское министерство преобразовало «морское училище» (въ Петербургѣ) въ «морской кадетскій корпусъ». Въ 1883 г. въ составѣ министерства народнаго просвѣщенія учреждено отдѣленіе промышленныхъ училищъ, но новыхъ учебныхъ заведеній этого рода (по уставу 1888 г.) пока открыто мало, такъ какъ министерство открываетъ ихъ лишь при условіи гарантированія болѣе или менѣе значительной части основныхъ и текущихъ расходовъ городскими и другими общественными управленіями. Въ 1894 г. открыто отдѣленіе по завѣдыванію коммерческими учебными заведеніями при департаментѣ торговли и мануфактуръ министерства финансовъ. Этимъ отдѣленіемъ въ 1896 г., т. е. уже въ настоящее царствованіе, выработаны два типа коммерческихъ учебныхъ заведеній (коммерческія училища и торговыя школы), организована инспекція коммерческихъ учебныхъ заведеній и основано нѣсколько новыхъ. Министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ принимаются мѣры для улучшенія сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній какъ высшихъ, такъ и среднихъ и низшихъ.—Въ сферѣ начальнаго образованія 80-е годы характеризуются стремленіемъ къ передачѣ народныхъ школъ въ вѣдомство православнаго исповѣданія или иначе св. синода. Въ 1884 г. изданы правила

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, замѣненныя подробными правилами 1891-го г. Въ 1894 г. образовано высшее управленіе церковными школами при св. синодѣ. Въ составъ мѣстной ихъ организаціи входятъ епархіальные училищные совѣты и ихъ уѣздныя отдѣленія. Ассигнованія госуд. казначейства на начальныя школы, состоящія въ вѣдѣніи духовенства, достигли 4953841 р., а съ 1 января 1900 г. къ этой суммѣ предположено добавить еще 1800000 руб. Съ 1884 по 1894 г. ассигнованія по министерству народнаго просвѣщенія на начальное образованіе возрасли съ 4700000 всего до 5200000 р., при чемъ бо́льшая часть этой суммы идетъ на содержаніе инспекціи, учительскихъ семинарій и институтовъ и т. п. Непосредственно *на содержаніе начальныхъ школъ* изъ государственнаго казначейства въ 1880 г. было отпущено 1168126 руб., въ 1891 г. — 1480397 р. Затраты общественныхъ органовъ на нужды начальнаго образованія и въ 80-хъ годахъ непрерывно расли. Съ 1880 по 1891 г. расходы городовъ на этотъ предметъ возрасли съ 1444000 до 3008000, сельскихъ обществъ — съ 2462000 до 3790000, земствъ — съ 3236000 до 5307000, частныхъ лицъ и обществъ — съ 659000 до 1163000 руб. Въ настоящее время (1899) больше всего тратитъ на народныя школы земство (болѣе 7 милл. руб.). Число школъ, подвѣдомственныхъ министерству нар. просв. (включая, слѣдовательно, и земскія), съ 1884 по 1894 г. увеличилось съ 30164 до 41967, т. е. на 30%, а число учащихся въ нихъ — съ 1639837 до 2347534 (т. е. также ок. 30%).

2) *Характеристика главныхъ типовъ существующихъ учебныхъ заведеній (высшихъ, среднихъ и низшихъ).* Учебныя заведенія Р. представляютъ собою въ высшей степени сложную систему, которую весьма трудно привести въ какой-нибудь одинъ планомѣрный порядокъ. Такъ напр., если дѣлить учебныя заведенія на общеобразовательныя и спеціальныя, относя къ первымъ университеты, то придется включить въ число общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній и такъ назыв. Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ (въ виду существованія въ петербургскомъ университетѣ соотвѣтствующаго факультета), спеціальныя юридическія школы (училище правовѣдѣнія, Демидовскій лицей въ Ярославлѣ), военно-медицинскую академію и т. д. Столь же трудно вполнѣ опредѣленно распредѣлить учебныя заведенія на высшія, среднія и низшія, такъ какъ есть учебныя заведенія, стоящія между этими разрядами (напр. военныя училища, которыя выше среднихъ и, однако, въ извѣстной мѣрѣ готовятъ своихъ воспитанниковъ къ стоящимъ еще выше военнымъ академіямъ). Не всегда надежнымъ критеріемъ могутъ быть здѣсь и льготы, предоставляемыя окончаніемъ курса того или иного учебнаго заведенія по отбыванію воинской повинности. Къ женскимъ учебнымъ заведеніямъ такая мѣрка и вовсе непримѣнима; кромѣ того они и во многомъ другомъ стоятъ совершенно особо. Всего удобнѣе распредѣлить существующія въ Р. учебныя заведенія на слѣдующія категоріи: 1) такъ назыв. общеобразовательныя учебныя заведенія, 2) медицинскія, 3) юридическія, 4) техническія, 5) педагогическія, 6) сельскохозяйственныя и лѣсныя, 7) коммерческія, 8) военныя, 9) морскія, 10) духовныя, 11) межевыя и топографическія, 12) для изученія восточныхъ языковъ, 13) художественныя, музыкальныя и для изученія драматическаго искусства и 14) женскія учебныя заведенія. Разсматривая каждую категорію учебныхъ заведеній, мы, гдѣ это возможно, будемъ дѣлить ихъ на высшія, среднія и низшія.

Общеобразовательныя учебныя заведенія. Единственными высшими общеобразовательными учебными заведеніями считаются университеты, хотя, при современной организаціи занятій, это мнѣніе можетъ быть принято лишь съ оговорками. Въ университеты допускаются молодые люди, имѣющіе аттестаты зрѣлости*), т. е. окончившіе всѣ восемь классовъ классическихъ гимназій или выдержавшіе окончательное испытаніе, къ которому допускаются и постороннія лица. Въ настоящее время въ Р. (не считая Финляндіи) 9 университетовъ: петербургскій, московскій, юрьевскій (бывшій дерптскій), св. Владиміра въ Кіевѣ, новороссійскій въ Одессѣ, харьковскій, варшавскій, томскій, казанскій. Университеты состоятъ изъ 4 факультетовъ: историко-филологическаго, юридическаго, физико-математическаго и медицинскаго. Въ петербургскомъ есть факультетъ восточныхъ языковъ и нѣтъ медицинскаго факультета. Въ юрьевскомъ университетѣ есть, кромѣ названныхъ четырехъ факультетовъ, богословскій (лютеранскій). Въ томскомъ университетѣ пока два факультета: медицинскій и юридическій. Распредѣленіе студентовъ по университетамъ и по факультетамъ видно изъ слѣдующей таблицы, данныя которой относятся къ 1 янв. 1898 г. (къ этому времени не были еще открыты медицинскій факультетъ въ новороссійскомъ унив. и юридическій въ Томскѣ):

Университеты.	Число студентовъ по факультетамъ.						
	Богословскій.	Историко-филолог.	Физико-математ.	Юридическій.	Медицинскій.	Восточн. языковъ.	Итого.
Петербургскій	—	154	1216	2053	—	145	3568
Московскій .	—	215	1138	1741	1324	—	4418
Казанскій . .	—	32	166	178	482	—	858
Харьковскій	—	34	195	457	803	—	1489
Новороссійскій	—	37	316	335	—	—	688
Св. Владиміра	—	61	344	1220	953	—	2578
Варшавскій .	—	25	151	503	423	—	1102
Юрьевскій .	170	30	86	216	621	—	1123
Томскій . . .	—	—	—	—	380	—	380
Итого	170	588	3612	6703	4986	145	16204

*) Въ томскій, юрьевскій и варшавскій университеты допускаются и окончившіе курсъ въ духовной семинаріи по первому разряду, если они выдержатъ при университетѣ повѣрочное испытаніе.

Среднимі (мужскими) общеобразовательными учебными заведеніями считаются у насъ классическія гимназіи (и прогимназіи, т. е. неполныя гимназіи, бо́льшею частью 4-классныя) и реальныя училища. И тѣ, и другія открыты для всѣхъ сословій. Курсъ гимназіи продолжается 8 лѣтъ, реальныхъ училищъ — 6; желающіе могутъ проходить седьмой дополнительный классъ, что необходимо для допущенія къ экзамену въ высшія техническія учебныя заведенія. Въ случаѣ надобности съ V-го класса реальныхъ училищъ допускается образованіе особыхъ коммерческихъ отдѣленій. Объ отношеніи курсовъ гимназій и реальныхъ училищъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ, показывающимъ число уроковъ, назначенное на каждый предметъ въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ (цифры послѣднихъ—въ скобкахъ): Законъ Божій 16 (14), русскій языкъ 29 (28), латинскій языкъ 42, греческій языкъ 33, математика 29 (31), физика 7 (10), исторія 13 (14), географія 8 (12), французскій языкъ 19 (18), нѣмецкій языкъ 19 (32) *), чистописаніе и рисованіе 10 (въ реальныхъ училищахъ на чистописаніе назначено 8 уроковъ, на рисованіе и черченіе 31); сверхъ того въ реальныхъ училищахъ на естественную исторію назначено 9 часовъ. Къ 1 января 1898 г. въ Россіи числилось 180 (мужскихъ) гимназій, 48 прогимназій и 98 реальныхъ училищъ **). По частнымъ свѣдѣніямъ, къ 1 іюля 1899 г. состояло 196 гимназій, съ 70766 учениками, 44 прогимназіи, съ 6869 учениками, и 117 реальныхъ училищъ, съ 34056 учениками. Къ числу общеобразовательныхъ среднихъ учебныхъ заведеній можно съ полнымъ основаніемъ отнести и такъ назыв. кадетскіе корпуса (свѣдѣнія о нихъ помѣщены въ отдѣлѣ военныхъ учебныхъ заведеній, чтобы нагляднѣе представить постановку учебнаго дѣла въ военномъ вѣдомствѣ). Система *низшихъ* общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній представляетъ большой хаосъ, разобраться въ которомъ удается съ большимъ трудомъ даже людямъ, спеціально изучающимъ дѣло народнаго образованія (см. напр. работу Ф. Ольденбурга: «Народныя школы въ Европ. Россіи въ 1892—93 г.»). Подъ контролемъ министерства народнаго просвѣщенія находятся: «приходскія училища» *по уставу 1828 г.* (около ста; подробныхъ данныхъ о нихъ нѣтъ даже въ отчетахъ министра народнаго просвѣщенія), земскія и начальныя городскія училища, курсъ которыхъ разсчитанъ *на три года,* т. е. по необходимости ограничивается самыми элементарными свѣдѣніями, и городскія училища по уставу 1872 г., нормальный курсъ которыхъ разсчитанъ на *6 лѣтъ*. Къ 1 января 1898 г. въ Р. было 124 уѣздныхъ училища стараго типа и 527 городскихъ по уставу 1872 г. Наиболѣе значительная часть начальныхъ школъ, *состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія,* нормируется положеніемъ о начальныхъ училищахъ 25 мая 1874 г. Сюда относятся, прежде всего, школы, содержимыя земствомъ и городскими управленіями, равно какъ и народныя школы, содержимыя частными лицами. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, опубликованнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія («Статистическія свѣдѣнія по начальному образованію», 1898) начальныхъ училищъ, содержимыхъ земствами, сельскими обществами и сословіями, было 27373. Положеніемъ 1874 г. нормируются и фабричныя школы, устраиваемыя нѣкоторыми фабриками и заводами для своихъ малолѣтнихъ рабочихъ. Въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ имѣлось въ виду сдѣлать учрежденіе такихъ школъ обязательнымъ для фабрикъ, пользующихся трудомъ малолѣтнихъ; впослѣдствіи, однако, эта мысль была оставлена. По свѣдѣніямъ мин. нар. просвѣщ., въ Р. считается 219 школъ, содержимыхъ фабриками и заводами, а по болѣе точнымъ даннымъ министерства финансовъ (см. «Вѣстникъ Финансовъ», 1898, № 29, «Врачебная помощь и школьное обученіе за счетъ фабрикъ и заводовъ»)—471 (въ 1894—95 г.), съ 37108 учащихся (изъ нихъ 8259 въ тоже время работали на фабрикахъ; остальные были, бо́льшею частью, дѣти работающихъ на фабрикахъ). На содержаніе фабричныхъ школъ израсходовано фабриками 678880 руб., что составляетъ (по вычисленію «Вѣстн. Финансовъ») 0,15% оборотовъ фабрики. Школы устроены лишь при незначительномъ числѣ фабрикъ (0,4%), главнымъ образомъ при очень крупныхъ промышленныхъ заведеніяхъ, со среднимъ числомъ около 700 рабочихъ въ каждомъ.—Въ 1875 г. вышла инструкція для такъ называемыхъ «одноклассныхъ и двухклассныхъ сельскихъ училищъ, открываемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія (при участіи въ расходахъ по устройству и содержанію ихъ со стороны общественныхъ учрежденій). Курсъ этихъ училищъ опредѣленъ не менѣе 3 лѣтъ для одноклассныхъ и 5 лѣтъ для двухклассныхъ. По послѣднимъ оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, такихъ «образцовыхъ» (они такъ и названы въ оффиціальныхъ «Статист. свѣдѣніяхъ по начальному образованію», 1898) сельскихъ училищъ въ Р. считается 2268; сколько между ними двухклассныхъ—намъ неизвѣстно. Въ восьмидесятыхъ годахъ совершилась передача въ вѣдѣніе мин. нар. просвѣщ. конфессіональныхъ школъ—католическихъ, протестантскихъ, еврейскихъ и др.,—равно какъ и такъ назыв. инородческихъ школъ. По послѣднимъ оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, такихъ инославныхъ конфессіональныхъ начальныхъ школъ въ Р. считается: 158 католическихъ, 2580 протестантскихъ, 97 еврейскихъ, 91 магометанскихъ и 91 иныхъ исповѣданій, всего около 3000. Общеобразовательныя начальныя школы, содержимыя вѣдомствомъ св. синода, принадлежатъ къ двумъ главнымъ типамъ: школы грамоты и церковно-приходскія школы. По послѣднему отчету оберъ-прокурора св. синода (за 1894—95 гг.), въ Р. считается 18865 школъ грамоты. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя и двухклассныя (послѣднія — съ четырехлѣтнимъ курсомъ). По послѣднему отчету (за 1894 и 1895 гг.) показано 12970 церковно-приходскихъ школъ. Общее число учащихся въ школахъ грамоты

*) Въ гимназіяхъ обязателенъ одинъ новый языкъ.
**) Въ оффиціальномъ изданіи, которымъ мы пользуемся, нѣтъ данныхъ о числѣ учащихся.

и церковно-приходскихъ школахъ почти достигаетъ милліона (981976, изъ которыхъ 173075 дѣвочекъ). Въ вѣдѣніи духовенства состоятъ и воскресныя школы, учреждаемыя въ видѣ самостоятельныхъ учебныхъ заведеній (см. Воскресныя школы).

Медицинскія учебныя заведенія. Къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, дающимъ медицинское образованіе, относятся, во-первыхъ, существующіе *для врачей*: клиническій институтъ вел. княг. Елены Павловны въ Петербургѣ, гинекологическій институтъ при московскомъ университетѣ, бактеріологическій институтъ при Ново-Екатерининской больницѣ въ Москвѣ, акушерскіе курсы для врачей при Имп. клинич. институтѣ въ Петербургѣ, курсы глазной лѣчебницы въ Петербургѣ, курсы для врачей при бактеріологической станціи харьковскаго медицинскаго общества. О числѣ лицъ, пользующихся этими курсами, нѣтъ данныхъ, кромѣ клиническаго института вел. княг. Елены Павловны, гдѣ 1 января 1898 г. числилось 403 слушателя. Врачи въ Р. получаютъ свое образованіе въ университетахъ на медицинскихъ факультетахъ, которые въ настоящее время имѣются во всѣхъ университетахъ (при новороссійскомъ универ. медицинскій факультетъ учрежденъ лишь въ 1896 г.), кромѣ петербургскаго, въ СПб. взамѣнъ медицинскаго факультета существуетъ военно-медицинская академія. Число слушателей на медицинскихъ факультетахъ показано выше (въ таблицѣ студентовъ университетовъ); въ военно-медицинской академіи (по положенію 1890 г.) число студентовъ опредѣлено въ 750 чел. На медицинскихъ факультетахъ (и въ военно-медиц. академіи) курсъ продолжается не 4, а 5 лѣтъ. Для приготовленія женщинъ-врачей существуетъ въ СПб. женскій медицинскій институтъ. Къ числу высшихъ учебныхъ заведеній, дающихъ медицинское образованіе, относятся и ветеринарные институты, съ четырехлѣтнимъ курсомъ; ихъ четыре—варшавскій, казанскій, харьковскій и юрьевскій. Къ 1 января 1898 г. въ первомъ было 147 слушателей, во второмъ 408, въ третьемъ 298, въ четвертомъ 262, всего 1015. Трудно сказать, къ какому разряду учебныхъ заведеній (т. е. среднихъ или низшихъ)слѣдуетъ отнести такъ наз. фельдшерскія школы, тѣмъ болѣе, что онѣ далеко неодинаковы по уровню преподаванія. Къ лучшимъ относятся 4 фельдшерскія школы военнаго вѣдомства (въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Тифлисѣ) и одна морского вѣдомства (при кронштадтскомъ морскомъ госпиталѣ). Всего имѣется 23 мужскихъ и 13 женскихъ фельдшерскихъ школъ; бо́льшая ихъ часть содержится замствомъ. При ветеринарныхъ институтахъ, кромѣ варшавскаго, есть ветеринарныя фельдшерскія школы. Къ числу среднихъ учебныхъ заведеній, дающихъ медицинское образованіе, слѣдуетъ отнести, далѣе, зубоврачебныя школы (въ Петербургѣ, Одессѣ, Варшавѣ и въ Москвѣ). Это — частныя учебныя заведенія; для полученія диплома слушатели и слушательницы должны держать экзаменъ при медицинскихъ факультетахъ университетовъ или военно-медицинской академіи. Частныя школы для изученія массажа и врачебной гимнастики существуютъ въ Петербургѣ (2), Москвѣ и нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ. Имѣются, затѣмъ, 8 школъ для приготовленія акушерокъ (повивальное училище, повивальный институтъ, повивальная школа, акушерскіе курсы и т. п.) и 24 школы для образованія такъ наз. «сельскихъ повивальныхъ бабокъ».

Юридическія учебныя заведенія. Для юридическаго образованія существуютъ лишь высшія учебныя заведенія; при нѣкоторыхъ изъ нихъ есть и подготовительный общеобразовательный курсъ (Александровскій лицей и училище правовѣдѣнія). Кромѣ юридическихъ факультетовъ, входящихъ въ составъ всѣхъ университетовъ, существуютъ Демидовскій лицей въ Ярославлѣ, училище правовѣдѣнія и Александровскій лицей въ СПб.; послѣдніе два доступны лишь для дѣтей привилегированныхъ классовъ. Къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, дающимъ юридическое образованіе, относится и военно-юридическая академія (см. ниже).

Техническія учебныя заведенія. Высшее *техническое* образованіе получается въ Р. въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ, обыкновенно, пятилѣтній курсъ (исключенія указаны): а) технологическій институтъ имп. Николая I въ Петербургѣ. Число слушателей въ послѣдніе годы около 850. Институтъ имѣетъ два отдѣленія—механическое и химическое; такія же отдѣленія существуютъ и въ другихъ аналогичныхъ учебныхъ заведеніяхъ (харьковскій технологическій институтъ, московское техническое училище). б) Харьковскій практическій технологическій институтъ; число слушателей къ 1 января 1898 г.—686. в) Московское техническое училище; въ 1898 г. 729 слушателей. г) Технологическій институтъ въ Томскѣ; для него въ настоящее время возводятся необходимыя постройки. д) Рижскій политехническій институтъ (учрежденъ въ 1862 г. на средства рижскаго городского общества), имѣющій шесть отдѣленій: сельскохозяйственное, архитектурное, химическое, инженерное, механическое и коммерческое. Въ 1898 г. въ институтѣ было 1370 слушателей (56 на архитектурномъ отдѣленіи, 205 на инженерномъ, 340 на механическомъ, 344 на химическомъ, 210 на сельскохозяйственномъ и 215 на коммерческомъ). Курсъ четырехгодичный, исключая коммерческое отдѣленіе, гдѣ курсъ трехгодичный. Всѣ только что перечисленныя высшія техническія учебныя заведенія находятся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія. Въ вѣдѣніи министерства земледѣлія состоитъ «Горный институтъ императрицы Екатерины II», въ 1898 г. имѣвшій ок. 450 слушателей *). Въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ находится «Институтъ гражданскихъ инженеровъ императора Николая I», основанный въ 1842 г. какъ «строительное училище». Въ 1898 г. было 370 слушателей. Въ томъ же вѣдомствѣ находится (при глав-

*) Среднихъ учебныхъ заведеній, дающихъ горнозаводское образованіе, у насъ нѣтъ, но есть 6 низшихъ горныхъ училищъ, съ 412 учащимися.

номъ управленіи почтъ и телеграфовъ) электротехническій институтъ, съ 5-лѣтнимъ курсомъ; слушателей 120. Въ вѣдомствѣ путей сообщенія находится «Институтъ инженеровъ путей сообщенія императора Александра I», основ. въ 1810 г. одновременно съ учрежденіемъ особаго главнаго управленія путями сообщенія (въ концѣ 1897 г. слушателей было 860), и «Московское инженерное училище», съ трехлѣтнимъ курсомъ. Въ виду крайней недостаточности высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній, министерство финансовъ рѣшило открывать, при матеріальной поддержкѣ мѣстныхъ обществъ и крупныхъ промышленниковъ, такъ назыв. политехникумы. Пока ихъ открыто два: въ Кіевѣ (съ отдѣленіями механическимъ, химическимъ, инженернымъ и сельско-хозяйственнымъ) и въ Варшавѣ. Еще менѣе удовлетворена потребность населенія въ *среднемъ* и *низшемъ* техническомъ образованіи. Въ настоящее время насчитывается всего 10 среднихъ техничекихъ училищъ, изъ которыхъ половина основана послѣ 1894 г., 11 низшихъ техническихъ училищъ и 21 ремесленное училище, основанныя по преимуществу въ 80-хъ и 90-хъ годахъ, при содѣйствіи общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, и, наконецъ, 12 «школъ ремесленныхъ учениковъ», для мальчиковъ 11—14 лѣтъ. Эти школы имѣютъ цѣлью замѣнить столь тяжелые обыкновенно годы ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ. Для сельскихъ мѣстностей, гдѣ развиты кустарные промыслы, выработанъ въ 1895 г. типъ «низшей ремесленной школы»; такихъ школъ теперь 15. Въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія находится, сверхъ того, около 60 аналогичныхъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ каждое особый уставъ. Наконецъ, при 464 начальныхъ училищахъ (въ томъ числѣ 62 городскихъ) организованы ремесленныя отдѣленія и классы, въ которыхъ дѣти (числомъ до 11 тыс.) учатся разнымъ ремесламъ: столярному, токарному, сапожному, слесарному, кузнечному. Въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія состоятъ 32 «техническихъ желѣзнодорожныхъ училища», съ трехлѣтнимъ курсомъ; они имѣютъ цѣлью образованіе (по преимуществу изъ дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ) второстепенныхъ техниковъ для желѣзнодорожной службы (машинистовъ, дорожныхъ мастеровъ и т. д.).

Педагогическія учебныя заведенія. Въ двухъ историко-филологическихъ институтахъ (въ Петербургѣ и Нѣжинѣ) получаетъ подготовку значительная часть преподавателей древнихъ языковъ и русскаго языка въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Это — закрытыя учебныя заведенія, куда принимаются на казенное содержаніе окончившіе курсъ гимназіи или духовной семинаріи *). Для практики будущихъ учителей при институтахъ учреждены гимназіи. Трудно сказать, къ какому разряду учебныхъ заведеній слѣдуетъ отнести такъ назыв. учительскіе институты (по отбыванію воинской повинности они относятся къ первому разряду), въ первый разъ появившіеся у насъ въ 1872 г. вмѣстѣ съ «городскими училищами», для которыхъ они должны подготовлять учителей. Это—закрытыя учебныя заведенія, съ трехлѣтнимъ курсомъ. Въ 1898 г. ихъ было 10, учащихся—около 700. Къ семидесятымъ годамъ относится также основаніе большей части учительскихъ семинарій, гдѣ подготовляются будущіе учителя начальныхъ школъ. Это—*открытыя* учебныя заведенія, съ трехлѣтнимъ курсомъ. Въ 1894 г. считалось 60 учительскихъ семинарій и учительскихъ школъ, съ 4600 учащимися, изъ которыхъ 613 женскаго пола. Въ указанное число вошли 3 семинаріи въ Сибири, одна въ Туркестанскомъ краѣ и школы для подготовки учителей изъ инородцевъ: симферопольская татарская, бирская инородческая, оренбургская киргизская, казанская инородческая, казанская татарская и симбирская чувашская. Къ 1 янв. 1898 г. числилось 62 учительскихъ семинаріи и школы (о числѣ учащихся свѣдѣній нѣтъ).

Сельско-хозяйственныя и лѣсныя учебныя заведенія. Московскій сельскохозяйственный институтъ, учрежденный въ 1894 г. (взамѣнъ Петровской земледѣльческой и лѣсной академіи) въ Петровскомъ-Разумовскомъ, близъ Москвы, имѣетъ два отдѣленія: сельско-хозяйственное и сельскохозяйственно-инженерное. Курсъ продолжается 4 года; всѣ студенты (въ 1898 г. ихъ было 186) должны жить въ общежитіи. Институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи учрежденъ въ 1869 г. и преобразованъ въ 1893 г.; курсъ четырехлѣтній; въ 1897 г. 263 слушателя. Лѣсной институтъ въ Петербургѣ, съ четырехлѣтнимъ курсомъ; въ концѣ 1897 г. числилось 467 слушателей, часть которыхъ жила въ общежитіи. Сюда же относятся сельско-хозяйственныя отдѣленія упомянутыхъ выше политехническихъ институтовъ въ Ригѣ и въ Кіевѣ. «Высшіе курсы по винодѣлію» при Никитскомъ ботаническомъ садѣ, въ Крыму, основаны въ 1888 г.; занятія длятся 2 года. Въ 1898 г. числилось 13 слушателей. *Среднія* сельско-хозяйственныя или «земледѣльческія» училища функціонируютъ на основаніи положенія 1878 г. Курсъ ученія 6-лѣтній. Такихъ училищъ къ началу 1898 г. считалось 11, учащихся почти 1500. Въ то же время въ Р. было 105 низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ 1 и 2 разряда, съ курсомъ четырехлѣтнимъ и двухлѣтнимъ (въ томъ числѣ 4 женскихъ сельскохозяйственныхъ школы чисто практическаго характера); число учащихся во всѣхъ низшихъ школахъ около 3500. Въ вѣдѣніи лѣсного департамента находятся низшія лѣсныя школы (въ 1896 г.—23) для приготовленія такъ наз. «лѣсныхъ кондукторовъ» (помощниковъ лѣсничихъ). Курсъ этихъ школъ двухгодичный и носитъ чисто практическій характеръ. Среднихъ учебныхъ заведеній для изученія лѣсоводства, со времени закрытія лисинскаго училища, въ Р. не существуетъ.

Коммерческія учебныя заведенія. Для коммерческаго образованія у насъ есть лишь среднія и низшія учебныя заведенія,

*) Семинаристы должны выдержать небольшое повѣрочное испытаніе.

регулируемыя положеніемъ 1896 г. Среднія коммерческія учебныя заведенія—такъ назыв. «коммерческія училища»—бываютъ двухъ типовъ: семиклассныя, которыя даютъ общее и спеціальное образованіе, и трехклассныя, дающія только спеціальное образованіе. Остальныя коммерческія учебныя заведенія—торговыя школы, торговые классы и коммерческіе курсы. Торговыя школы имѣютъ цѣлью въ 2—3 года подготовить учащихся къ занятію низшихъ должностей въ торговомъ дѣлѣ. «Курсы коммерческихъ знаній» и «торговые классы» предназначаются для слушателей самаго разнообразнаго состава и по возрасту, и по положенію, и по предварительной подготовкѣ. Какъ новыя, такъ и прежнія коммерческія учебныя заведенія сосредоточены главнымъ образомъ въ столицахъ и крупныхъ центрахъ: въ Петербургѣ ихъ 14, въ Москвѣ 11, въ Кіевѣ 6, въ Варшавѣ 9, въ Привислянскомъ краѣ 7, въ Одессѣ 4, въ Харьковѣ 3, въ Ригѣ 2. На всю остальную Р. приходится около десяти коммерческихъ учебныхъ заведеній разныхъ типовъ (преимущественно курсовъ). Во всемъ Поволжьѣ до сихъ поръ открыты всего двѣ торговыхъ школы (одна общественная въ Ярославлѣ и одна частная въ Нижнемъ Новгородѣ) и частные курсы въ Саратовѣ. Между тѣмъ, потребность въ коммерческомъ образованіи очень велика. Въ Петербургѣ желающихъ учиться въ торговыхъ классахъ явилось свыше тысячи человѣкъ, въ Москвѣ—болѣе 1300 человѣкъ.

Военныя учебныя заведенія. Для высшаго военнаго образованія служатъ военныя академіи, въ которыя принимаются по экзамену лишь офицеры, прослужившіе нѣсколько лѣтъ въ строю: Николаевская академія генеральнаго штаба, Михайловская артиллерійская, Николаевская инженерная и Александровская военно-юридическая. Въ первыхъ трехъ академіяхъ курсъ двугодичный, по окончаніи котораго часть слушателей откомандировывается въ свои части, а лучшіе по успѣхамъ оставляются на годичный дополнительный курсъ и затѣмъ назначаются къ службѣ по генеральному штабу, въ техническія артиллерійскія заведенія и въ военные инженеры. Военно-юридическая академія имѣетъ трехлѣтній курсъ (два общихъ юридическихъ и одинъ посвященный спеціально военно-юридическому образованію). Къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ относятся, по закону, и «военныя училища», которыхъ 8: 4 пѣхотныхъ, одно кавалерійское, два артиллерійскихъ и одно инженерное. Для подготовки офицеровъ, которые могли-бы производить топографическія работы, существуетъ военно-топографическое училище. Въ училищахъ артиллерійскихъ и инженерномъ курсъ длится три года, въ другихъ военныхъ училищахъ — два года. Всѣ эти училища — закрытыя учебныя заведенія; воспитанники (юнкера) считаются на дѣйствительной службѣ. Къ числу *среднихъ* учебныхъ заведеній военнаго вѣдомства относятся кадетскіе корпуса (числомъ 23), съ семилѣтнимъ курсомъ. Особо стоятъ такъ наз. юнкерскія училища; съ окончаніемъ въ нихъ полнаго курса (двухлѣтняго) не соединено никакихъ особыхъ правъ по государственной гражданской службѣ, и окончившіе курсъ выпускаются не офицерскими чинами, а подпрапорщиками. Въ настоящее время существуютъ 7 пѣхотныхъ юнкерскихъ училищъ, два кавалерійскихъ и два казачьихъ. Для нижнихъ чиновъ военное вѣдомство имѣетъ школы ротныя, батальонныя, эскадронныя, баттарейныя, телеграфныя, понтонныя и т. п., а также школы для начальнаго обученія солдатскихъ дѣтей, школы писарей и др. Всего въ вѣдѣніи военнаго министерства состояло въ 1896 г. 10270 низшихъ школъ всякаго рода, съ 301093 учащимися, изъ которыхъ около 50000 женскаго пола. На содержаніе всѣхъ этихъ школъ въ томъ же году было затрачено 2648300 руб. («Статист. свѣдѣнія по начальному образованію за 1896 г.», СПб., 1898, изд. мин. нар. просвѣщенія), т. е. больше, чѣмъ тратитъ на содержаніе начальныхъ школъ само министерство народнаго просвѣщенія, если не принимать во вниманіе затраты послѣдняго на инспекцію народныхъ училищъ и на содержаніе учит. семинарій и институтовъ.

Морскія учебныя заведенія. Высшее морское образованіе даетъ Николаевская морская академія, куда по экзамену принимаются офицеры флота. Академія имѣетъ четыре отдѣленія: гидрографическое, механическое, кораблестроительное и военно-морское; первыя три имѣютъ двухгодичный курсъ, послѣднее — одногодичный (въ 1898 г. 37 слушателей). Морской кадетскій корпусъ — закрытое учебное заведеніе, имѣющее 6 классовъ: три общеобразовательныхъ и три спеціальныхъ. Къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ относится и находящееся въ Кронштадтѣ морское инженерное училище имп. Николая I, съ четырехгодичнымъ курсомъ и двумя отдѣленіями, кораблестроительнымъ и механическимъ. Существуютъ еще офицерскіе классы минный и артиллерійскій. Морское вѣдомство имѣетъ начальныя школы для дѣтей матросовъ, но въ небольшомъ количествѣ. На запросъ министерства народнаго просвѣщенія морское вѣдомство дало свѣдѣнія о семи подобныхъ школахъ, съ 585 учащимися (данныя объ учащихся даны для шести школъ); на содержаніе этихъ школъ затрачено было въ 1896 г. 23805 руб. Изъ этихъ данныхъ несомнѣнно явствуетъ, что сюда не вошли свѣдѣнія объ обучающихся грамотѣ новобранцевъ *). Для нуждъ торговаго флота учреждены такъ наз. мореходные классы трехъ разрядовъ. Ихъ всего 41, но число учащихся весьма незначительно. Съ 1898 г. мореходные классы перешли въ вѣдѣніе министерства финансовъ.

Духовныя учебныя заведенія. Къ «духовно-учебнымъ» заведеніямъ въ Россіи причисляются духовныя академіи, духовныя семинаріи и духовныя училища. Духовныхъ академій четыре: кіевская, московская, петербургская и казанская; управляются онѣ на ос-

*) Равнымъ образомъ, морское вѣдомство не сообщило свѣдѣній о разныхъ спеціальныхъ школахъ для своихъ нижнихъ чиновъ, какъ-то минной школѣ, комендорской школѣ, школѣ артиллерійскихъ квартирмейстеровъ, школѣ рулевыхъ и т. д.

нованіи устава 1884 г. Полный академическій курсъ 4-лѣтній. Согласно послѣднему отчету (за 1894 и 95 гг.) оберъ-прокурора св. синода, во всѣхъ четырехъ академіяхъ числились 904 студента. Главная масса священнослужителей православной церкви получаетъ свое общее и богословское образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ, причисляемыхъ къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ. Семинаріи имѣютъ 6 классовъ. Преобладаютъ въ учебномъ курсѣ семинарій науки богословскія, но въ значительномъ объемѣ преподаются и науки общеобразовательныя, входящія въ курсъ классическихъ гимназій (до конца 70-хъ годовъ окончившіе курсъ семинарій имѣли свободный доступъ въ высшія учебныя заведенія наравнѣ съ гимназистами; въ послѣднее время лучшимъ изъ окончившихъ курсъ семинарій дозволено поступать въ варшавскій, томскій и юрьевскій университеты). По послѣднему отчету оберъ-прокурора, въ Р. 58 семинарій, въ которыхъ почти 19000 воспитанниковъ. Такъ назыв. «духовныя училища» предназначены «для первоначальнаго образованія и подготовленія дѣтей къ служенію православной церкви и находятся въ живой и нераздѣльной связи съ семинаріями». Училища имѣютъ четыре класса, программа которыхъ приближается къ программѣ четырехъ классовъ гимназій. По послѣднимъ оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, въ Р. считается 186 духовныхъ училищъ, съ 31215 учащимися. О школахъ грамоты и о церковно-приходскихъ школахъ, какъ относящихся къ системѣ общихъ начальныхъ школъ страны, см. выше; о женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ духовнымъ вѣдомствомъ, будетъ сказано ниже. Лютеранскій богословскій факультетъ юрьевскаго университета подготовляетъ лютеранскихъ пасторовъ. Католическое духовенство имѣетъ какъ высшее богословское учебное заведеніе (римско-католическая духовная академія въ Петербургѣ), такъ и среднія — такъ назыв. семинаріи. Для армянской церкви имѣется армянская духовная академія въ Эчміадзинѣ (Эриванской губ.). Для подготовленія караимскихъ газановъ и вѣроучителей въ Евпаторіи состоитъ 5-классное Александровское караимское училище. Мусульманское духовенство получаетъ образованіе въ многочисленныхъ медрессе, которыя содержатся на средства отъ вакуфовъ.

Межевыя и топографическія учебныя заведенія имѣютъ цѣлью подготовлять спеціалистовъ по межеванію, производству съемокъ, составленію картъ, плановъ и т. п. Такихъ учебныхъ заведеній 6: одно высшее — Константиновскій межевой институтъ въ Москвѣ—и 5 землемѣрныхъ училищъ. Константиновскій институтъ состоитъ изъ 4 общеобразовательныхъ классовъ, соотвѣтствующихъ III—VI классамъ реальныхъ училищъ, и спеціальныхъ курсовъ. При переходѣ на спеціальные курсы учащіеся выбираютъ отдѣленіе землемѣрное (3-годичный курсъ) или инженерное (курсъ двухлѣтній). Землемѣрныя училища имѣютъ три класса. Всѣ перечисленныя учебныя заведенія находятся въ вѣдѣніи министерства юстиціи.

Учебныя заведенія для изученія восточныхъ языковъ — факультетъ восточныхъ языковъ въ петербургскомъ университетѣ и такъ назыв. Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ въ Москвѣ. Послѣдній состоитъ изъ 8 гимназическихъ классовъ и трехъ спеціальныхъ классовъ, гдѣ изучаются языки арабскій, турецкій, персидскій, армянскій (обязательный для армянъ) и грузинскій (для грузинъ). При азіятскомъ департаментѣ министерства иностранныхъ дѣлъ учреждено особое «учебное отдѣленіе», куда допускаются для дальнѣйшаго (преимущественно практическаго) усовершенствованія лица, окончившія по 1 разряду арабско-турецко-персидское отдѣленіе факультета восточныхъ языковъ (петербургскаго университета) или спеціальные классы Лазаревскаго института. Здѣсь же занимаются офицеры, желающіе изучить восточные языки (допускаются по особому конкурсному экзамену). Въ 1899 г. учрежденъ во Владивостокѣ «восточный институтъ для подготовленія къ службѣ въ административныхъ и торгово-промышленныхъ учрежденіяхъ восточно-азіатской Россіи и прилегающихъ къ ней государствъ; курсъ четырехлѣтній и, начиная со второго учебнаго періода, дѣлится на 4 отдѣленія: китайско-японское, китайско-корейское, китайско-монгольское и китайско-маньчжурское. Для поступленія въ институтъ требуется окончаніе курса въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Художественныя и музыкальныя учебныя заведенія не имѣютъ систематической организаціи; бо́льшею частью они содержатся обществами или частными лицами. Важнѣйшія изъ художественныхъ учебныхъ заведеній: высшее художественное училище въ Петербургѣ при Императорской академіи художествъ, съ двумя отдѣленіями: 1) живописи и скульптуры и 2) архитектуры (въ 1896 г. въ обоихъ обучалось 388 чел., изъ которыхъ 34 женщ.). Центральное училище техническаго рисованія бар. Штиглица въ Петербургѣ имѣетъ цѣлью образованіе рисовальщиковъ, живописцевъ и скульпторовъ для надобностей художественно-промышленныхъ производствъ, а также учителей и учительницъ рисованія и черченія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Въ 1896 г. числилось 189 учащихся, изъ нихъ 84 женщины. Курсъ пятилѣтній. Аналогичныя задачи преслѣдуетъ Строгановское учил. техническаго рисованія въ Москвѣ. Имѣются, затѣмъ, училище живописи, ваянія и зодчества въ Москвѣ и рисовальныя школы въ Петербургѣ, Саратовѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Вильнѣ и Казани. Низшую степень художественнаго образованія даютъ вечерніе и воскресные классы, посѣщаемые преимущественно ремесленниками, а также лицами, имѣющими надобность въ пріобрѣтеніи элементарныхъ навыковъ въ области графическихъ искусствъ. Сюда относятся: 1) начальная школа рисованія при центральномъ училищѣ бар. Штиглица. 2) Классы рисованія Имп. общества поощренія художествъ для рабочихъ СПб. и его окрестностей, 3) Классы техническаго рисованія и черченія Имп. россій-

скаго техническаго общества (при вечернихъ классахъ для рабочихъ въ Петербургѣ и окрестностяхъ). 4) Классы техническаго рисованія и черченія общества распространенія техническихъ знаній въ Москвѣ. Для *музыкальнаго* образованія служатъ петербургская и московская консерваторіи, варшавскій музыкальный институтъ (для приготовленія учителей и учительницъ музыки), придворная пѣвческая капелла (имѣетъ общеобразовательные классы, инструментальный классъ и регентскій классъ), синодальное училище церковнаго пѣнія въ Москвѣ, нѣсколько музыкальныхъ училищъ Имп. музыкальнаго общества и весьма значительное число частныхъ музыкальныхъ школъ. Для изученія *драматическаго* искусства служатъ два театральныхъ училища, въ Петербургѣ и въ Москвѣ, музыкально-драматическое училище московскаго филармоническаго общества и нѣсколько драматическихъ курсовъ и курсовъ выразительнаго чтенія, содержимыхъ частными лицами.

Женскія учебныя заведенія имѣютъ въ Р. совершенно особую организацію: совмѣстное обученіе обоихъ половъ допускается лишь въ начальныхъ народныхъ училищахъ (при чемъ дѣвочки должны быть не старше 12 лѣтъ) и въ нѣкоторыхъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ (напр. въ музыкальныхъ консерваторіяхъ, рисовальныхъ школахъ, зубоврачебныхъ курсахъ). Къ высшимъ женскимъ учебнымъ заведеніямъ относятся «высшіе женскіе курсы» въ С.-Петербургѣ, дѣйствующіе на основаніи устава 1889 г. Занятія длятся 4 года. Два отдѣленія: историко-филологическое и физико-математическое. Въ 1898—99 учебномъ году на курсахъ числилось 960 слушательницъ, изъ которыхъ 719 на историко-филологическомъ отдѣленіи. Всего окончило курсъ (съ 1882 по 1896 г.) 1346 женщ. На «педагогическихъ курсахъ с.-петербургскихъ женскихъ гимназій» занятія продолжаются три года, изъ которыхъ послѣдній—въ значительной степени практическій, для чего при курсахъ есть женская прогимназія. Педагогическіе классы, организованные при нѣкоторыхъ институтахъ, имѣютъ курсъ двухлѣтній. Къ числу высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній можно съ нѣкоторымъ основаніемъ отнести и педагогическіе курсы Фребелевскаго общества, потому что лица, не окончившія средняго образованія, принимаются на курсы лишь въ качествѣ вольнослушательницъ. Курсы имѣютъ цѣлью дать теоретическую и практическую подготовку руководительницамъ дѣтскихъ садовъ. Существуютъ еще педагогическіе курсы моск. общества воспитательницъ и учительницъ. Въ женскомъ медицинскомъ институтѣ (въ Петербургѣ) къ 1 января 1898 г. было 186 слушательницъ, составлявшихъ первый курсъ института (ученье продолжается 5 лѣтъ). *Среднее* образованіе женщины получаютъ въ женскихъ гимназіяхъ министерства нар. просвѣщенія и вѣдомства учрежденій Имп. Маріи, въ институтахъ того же вѣдомства и въ епархіальныхъ училищахъ. Гимназіи министерскія имѣютъ 7 классовъ и 8-й педагогическій, гимназіи вѣдомства Имп. Маріи — 7 классовъ. Въ 1894 г. въ Р. было 161 женская гимназія и 176 (трехклассныхъ или четырехклассныхъ) прогимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и 30 гимназій вѣдомства Имп. Маріи; въ первыхъ учащихся было 71781 *), во вторыхъ 9945. Кромѣ гимназій, вѣдомство Имп. Маріи имѣетъ институты, т. е. закрытыя учебныя заведенія, въ которыя принимаются только дѣвицы изъ привилегированныхъ сословій, тогда какъ въ женскія гимназіи принимаются дѣти всѣхъ сословій безъ изъятія. Курсъ институтовъ 7-лѣтній. Всѣхъ институтовъ 31 (изъ нихъ половина въ Петербургѣ и Москвѣ), воспитанницъ въ нихъ около 8000. Къ числу среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній относятся и такъ наз. «женскія епархіальныя училища», находящіяся въ вѣдѣніи св. синода и назначенныя главнымъ образомъ для дочерей лицъ духовнаго званія. Курсъ ихъ 6-лѣтній. Въ 1895 г. женскихъ епархіальныхъ училищъ было 51, съ 13186 учащимися (изъ нихъ 11141 были дочери лицъ духовнаго званія). Въ училищныхъ общежитіяхъ помѣщалось 10492 воспитанницы и только 2694 были приходящими ученицами. При большинствѣ (31) училищъ учреждены образцовыя школы, для педагогической практики старшихъ воспитанницъ **). Низшее образованіе дѣвочки получаютъ въ начальныхъ школахъ, большею частью совмѣстно съ мальчиками, хотя иногда, по преимуществу въ городахъ, устраиваются и отдѣльныя школы для дѣвочекъ. Въ начальныхъ школахъ дѣвочки составляютъ нѣсколько менѣе четвертой части учащихся.—Къ числу женскихъ учебныхъ заведеній спеціальнаго характера относятся курсы фельдшерицъ и лѣкарскихъ помощницъ, съ различной продолжительностью курса и разными условіями пріема. Еще большее разнообразіе по своей организаціи и по требованіямъ общеобразовательной подготовки представляютъ разные курсы для акушерокъ, повивальныхъ бабокъ, «повивальные институты» и т. п. Крайне трудно было-бы подвести итоги и охарактеризовать типы женскихъ профессіональныхъ школъ. Въ «Справочной книжкѣ по женскому профессіональному образованію въ Р.», изданной въ 1898 г. обществомъ поощренія женскаго профессіональнаго образованія, заключается перечень почти 200 школъ «профессіональныхъ», «рукодѣльныхъ», «ремесленныхъ», «хозяйственныхъ», «кулинарныхъ», «школъ домоводства», «кройки и шитья» и т. п. Большинство этихъ школъ ограничивается обученіемъ традиціоннымъ женскимъ рукодѣльемъ, съ присоединеніемъ общаго образованія, рѣдко заходящаго

*) Изъ этого числа одну треть (23927) составляли ученицы прогимназій, т. е., въ сущности, низшихъ учебныхъ заведеній. Данныя взяты изъ отчета министра народн. просв. за 1894 г., при чемъ въ счетъ гимназій и учащихся вошли и частныя гимназіи съ правами министерскихъ; такихъ въ Р. числится 27, преимущественно въ СПб. и Москвѣ.

**) Нѣчто среднее между средними и низшими школами представляютъ собою такъ назыв. „женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высоч. Его Имп. Величества покровительствомъ“ (ихъ 13, съ 2056 учащимися), и такъ назыв. „Маріинскія женскія училища“, предназначенныя для низшихъ слоевъ городского населенія; число ихъ доходитъ до 10.

за предѣлы курса трехклассной женской прогимназіи. Первое въ Р. «женское коммерческое училище» основано при такъ наз. «домѣ Анатолія Демидова» (въ Петербургѣ). Курсъ его восьмилѣтній; пять лѣтъ идетъ на общее образованіе и три года на спеціальное коммерческое. Окончившія курсъ получаютъ званіе *«ученыхъ конторщицъ»*.

3) *Статистика учебнаго дѣла въ Р.* Высшее образованіе. Всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Р. (въ 1896 г.), не считая вел. княжества Финляндскаго, было 52. Изъ общаго числа учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (въ 1893—94 г.) — 25166 — женщинъ было 983 или 4%. Болѣе подробныя данныя оказывается возможнымъ дать лишь относительно университетовъ. Вотъ какъ измѣнялось число студентовъ въ университетахъ за періодъ времени между 1880 и 1894 годами.

Университеты:	1880 г.	1885 г.	1890 г.	1894 г.
С.-Петербургск..	1675	2340	1815	2676
Московскій . .	1881	3179	3492	3761
Харьковскій . .	655	1372	1042	1090
Новороссійскій.	352	610	441	506
Казанскій . .	704	969	755	816
Св. Владиміра .	1050	1589	1982	2453
Юрьевскій . .	1073	1485	1694	1491
Варшавскій . .	803	1395	1274	1152
Итого . .	8193	12939	12495	13944

Если исключить богословскій факультетъ, имѣющійся только въ юрьевскомъ университетѣ, то распредѣленіе слушателей въ 9 университетахъ, по факультетамъ, выразится въ слѣдующемъ видѣ:

Факультеты:	1880 г.	1885 г.	1894 г.
Медицинскій . . .	46 %	38 %	37 %
Юридическій . . .	22 »	30 »	37 »
Истор.-филологич.. .	20 »	21 »	20 »
Физико-математич. .	11 »	10 »	5 »
Восточн. языковъ. .	0,4 »	0,8 »	0,6 »

Такимъ образомъ число студентовъ на юридическихъ факультетахъ увеличилось за счетъ историко-филологическихъ и медицинскихъ, при чемъ медицинскіе факультеты все-таки удержали за собою первое мѣсто по числу слушателей. Общая сумма расходовъ на содержаніе университетовъ выражалась въ 1880 г.—3157 тыс. р., въ 1894 г.—4300 тыс. р., а вмѣстѣ съ томскимъ университетомъ—4544 тыс. р.; въ томъ числѣ изъ госуд. казначейства затрачено въ 1880 г. 2547 тыс. руб., въ 1894 г.—3300 тыс. р., а вмѣстѣ съ томскимъ унив.—3508 тыс. руб. Въ 1880 г. на одного слушателя приходилось расходовъ *казны* 311 р., въ 1894 г.—244 руб. Отношеніе между казенными и прочими средствами университетовъ за 14 лѣтъ почти не измѣнилось; значительно повысился % поступленій отъ платы за слушаніе лекцій и сильно понизилось количество поступленій въ видѣ пособій отъ земствъ, дворянства, городскихъ обществъ, частныхъ лицъ и изъ прочихъ источниковъ. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Изъ госуд. казн.	Проценты съ капитал.	Плата за слушаніе лекцій.	Пособія отъ лицъ, сословій, учрежденій и др источн.
1880	77%	4%	6%	13%
1894	77 »	6 »	13 »	4 »

Всѣ расходы на одного студента университета въ 1880 г. составляли 385 р., въ 1894 г. —318 руб. Громадное большинство высшихъ учебныхъ заведеній содержится главнымъ образомъ на государственныя средства. Наиболѣе рѣзкимъ исключеніемъ являются высшіе женскіе курсы, существующіе исключительно на доходъ отъ платы за слушаніе лекцій и на проценты съ капиталовъ и другіе источники (правительство даетъ только субсидію въ 3000 руб., идущую на жалованье директору курсовъ, назначаемому правительствомъ).

Среднее образованіе. Въ 1894 г. въ Россіи считалось 177 муж. гимназій, 58 мужскихъ прогимназій, 104 реальныхъ училища, 55 духовныхъ семинарій, 186 духовныхъ училищъ, 163 женск. гимназіи мин. нар. просв., 61 женскихъ епархіальныхъ и духовныхъ училищъ, 30 институтовъ, 30 женскихъ гимназій вѣдомства Имп. Маріи и 34 военно-учебныхъ заведенія съ общеобразовательнымъ курсомъ (кадет. корпуса). Изъ этого числа въ столицахъ и губернскихъ городахъ находилось 91% семинарій, 84% епархіальныхъ женскихъ училищъ, 74% женскихъ гимназій, 68% мужскихъ гимназій, 59% реальныхъ училищъ, 24% мужскихъ прогимназій; иными словами, большинство среднихъ учебныхъ заведеній сосредоточено въ губернскихъ и столичныхъ городахъ (исключеніе составляютъ только прогимназіи). Распредѣленіе среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства (т. е. мин. нар. просв. и вѣдомства Имп. Маріи) весьма неравномѣрно, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Округа (учебные).	Муж. уч. зав.	Учащихся.	Жен. уч. зав	Учащихся.
Петербургскій . .	48	11389	38	9387
Московскій. . . .	56	13083	41	11424
Казанскій	20	5271	14	4739
Оренбургскій . . .	8	1952	11	2127
Харьковскій . . .	37	8374	20	5884
Одесскій.	36	7536	22	6673
Кіевскій	32	9177	21	5677
Виленскій	20	5725	8	2900
Варшавскій	32	9454	17	5083
Рижскій.	17	5786	3	1767
Кавказскій. . . .	19	6748	7	4394
Зап.-Сибирскій . .	7	1227	3	820
Туркестанскій . .	2	380	1	346
Восточн. Сибирь. .	4	746	4	923
Приамурскій . . .	4	563	3	555
	342	87411	213	62974

Одно среднее учебное заведеніе гражданскаго вѣдомства приходится въ Рижскомъ округѣ на 136000 душъ населенія, въ Туркестанскомъ—на 2¼ милл. Въ среднемъ одно среднее мужское учебное заведеніе приходится въ Р. на 405000 душъ обоего пола и на 53000 кв.

вер., а женское—на 640000 душъ обоего пола и на 88000 кв. вер. Если принять во вниманіе духовныя и военныя учебныя заведенія, то одно мужское среднее учебное заведеніе придется на 192000 душъ обоего пола (одно женское—на 415000) и на 30000 кв. вер. (одно женское—на 68000). Учащіеся между средними учебными заведеніями разнаго рода распредѣляются такъ (данныя относятся къ 1894 г., кромѣ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства; данныя о послѣднихъ — 1893 г.): въ мужскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ 63420, въ реальныхъ училищахъ 23991, въ женскихъ гимназіяхъ (министр.) 44157, въ институтахъ 7706, въ женскихъ гимназіяхъ вѣдомства Императрицы Маріи 9945, въ духовныхъ семинаріяхъ 49512, въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ и духовныхъ училищахъ 13745, въ военныхъ учебныхъ заведеніяхъ 11701, итого въ мужскихъ 148624, въ женскихъ 75553, а всего около 225000. Приблизительно можно сказать, что одно лицо, учащееся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, приходится въ Р. на 5000 населенія, одно учащееся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ —на 500 душъ населенія *).

Сравненіе числа учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ 1885 и 1894 гг. (другихъ данныхъ нѣтъ) приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

	Учащихся было:		
	Въ мужск. гимназіяхъ и прогимназіяхъ.	Въ реальныхъ училищахъ.	Въ женскихъ гимназіяхъ.
Въ 1885 г. . .	72592	20517	35202
» 1894 » . .	63004	23555	45544

Такимъ образомъ общее количество учащихся въ мужскихъ гимназіяхъ значительно сократилось (на 8488 или 13% прежняго числа), а количество учащихся въ реальныхъ училищахъ увеличилось на 15%; но такъ какъ убыль равняется (въ гимназіяхъ) 8488, а прибыль—всего лишь 3038, то въ общемъ получается *убыль* въ 5450 чел. Въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ за то же время прибавилось болѣе 10000 учащихся или почти 29%. Въ 1891 г. 5,4% *выдержавшихъ* пріемный экзаменъ въ мужскія гимназіи и 5,7%—въ реальныя училища не были приняты въ эти учебныя заведенія исключительно по недостатку мѣста.

Распредѣленіе учащихся по сословіямъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Дѣтей.	Въ мужскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ.		Въ реальныхъ училищахъ.	
	1880 г.	1895 г.	1880 г.	1895 г.
Потомств. и личн. дворянъ и чиновниковъ	47,6	56,39	44,0	37,3
Духовнаго званія	5,1	3,72	2,6	0,8
Городскихъ сословій	33,3	31,68	37,0	43,8
Сельскихъ сословій (и нижнихъ чиновъ)	8,0	6,75	10,4	11,5
Иностранцевъ	2,0	1,32	3,0	4,8
Другихъ сословій	2,0	0,14	3,0	1,8
	100	100	100	100

Какъ измѣнялся вѣроисповѣдный составъ учащихся за тотъ же періодъ — это показываютъ слѣдующія данныя:

Вѣроисповѣданій.	Въ муж. гимназіяхъ и прогимн.		Въ реальныхъ училищахъ.	
	1880 г.	1895 г.	1880 г.	1895 г.
Православнаго .	59	65,94	66,2	63,2
Римско-католич.	19	17,97	19,3	11,2
Лютер. и реформ.	9	6,59	4,8	14,8
Еврейскаго . .	12	6,24	8,3	5,2
Магометанскаго.	0,2	0,54	0,1	1,2
Проч. вѣроиспов.	0,8	2,72	1,3	4,4
	100	100	100	100

Вѣроисповѣдный составъ учащихся въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія не подвергался, за тотъ же періодъ, существеннымъ колебаніямъ. Въ 1892 г. изо всѣхъ учащихся въ этихъ заведеніяхъ 76% были православныя, 5,8% католички, 7,1% лютеранскаго и реформатскаго исповѣданія, 8,3% еврейки и 2,8% прочихъ исповѣданій. Въ 1894 г. всѣми вѣдомствами, кромѣ военнаго, расходовалось на среднее образованіе 25451099 руб., изъ нихъ по министерству народнаго просвѣщенія 14573890 руб. (57%), по духовному вѣдомству 6314088 руб. (25%) и по вѣдомству Имп. Маріи 4563121 руб. (18%). Эти средства были получены изъ слѣдующихъ источниковъ (въ % къ общей суммѣ расходовъ):

	Мин. нар. просвѣщ.	Вѣдом. Имп. Маріи.	Духовн. вѣдом.
Изъ госуд. казначейства	40	0,6	30,5
Пособія отъ лицъ и учрежденій .	21,8	28,8 [1])	32,4
% съ капиталовъ.	3,1	—	26,6
Плата за ученье.	28,7	47,5	3,7
Прочіе источники	6,4	23,1	6,8
	100	100	100

Если принять во вниманіе, что на содержаніе кадетскихъ корпусовъ въ 1894 г. тра-

*) Или, что то же, показатель средняго образованія для Р. можно, съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ, принять въ 0,02.

[1]) Пособіе отъ самого вѣдомства.

тилось около 4 милл. руб., то расходы на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній можно опредѣлить приблизительно въ 30 милл. руб. Расходы на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія *уменьшились* между 1884 и 1894 г. съ 16148000 до 14574000 руб. (для мужскихъ гимназій—съ 8924000 до 7543000 р., для мужскихъ гимназій съ прогимназіями—10477000 до 8748000 руб., для реальныхъ училищъ — съ 3193000 до 3042000 р.; для женскихъ гимназій расходы *увеличились* съ 2478000 до 2784000 руб. Средняя стоимость содержанія мужской гимназіи (въ 1894 г.) — 45997 руб., реальнаго училища—39406 руб., женской гимназіи мин. нар. просв. — 22633 р., женской гимназіи вѣдомства Императрицы Маріи—30470 р., духовной семинаріи—48411 руб., института—131400 руб.). Средняя стоимость обученія одного лица въ мужскихъ гимназіяхъ 145 руб., въ реальныхъ училищахъ 140 руб., въ женской гимназіи мин. нар. просв. 76 руб., въ женской гимназіи вѣдомства Имп. Маріи 90 руб., въ духовныхъ семинаріяхъ 142 руб., въ институтахъ (закрытыя учебныя заведенія) 470 руб. Средній размѣръ платы за ученье въ мужскихъ гимназіяхъ 36 руб. (колеблется отъ 10 до 70), въ реальныхъ училищахъ 28 р. (10—76), въ женскихъ гимназіяхъ министерства народнаго просв. 40 руб. (отъ 10 до 80), въ женскихъ гимназіяхъ вѣдомства Имп. Маріи 74 руб., въ институтахъ 185 р. (съ содержаніемъ). На содержаніе гимназій 47% идетъ изъ государственнаго казначейства, 28% далъ сборъ за ученье (3278761 р.), 10% плата за содержаніе своекоштныхъ и разныхъ вѣдомствъ воспитанниковъ, 15% получены изъ др. источниковъ. На содержаніе реальныхъ училищъ: 40,8% изъ суммъ государств. казначейства, 26,8%—сборъ за ученье, 10,6% — отъ городскихъ обществъ, 6,9%—отъ земствъ, 4%—изъ войсковыхъ суммъ, 10,9%—изъ разныхъ источниковъ.

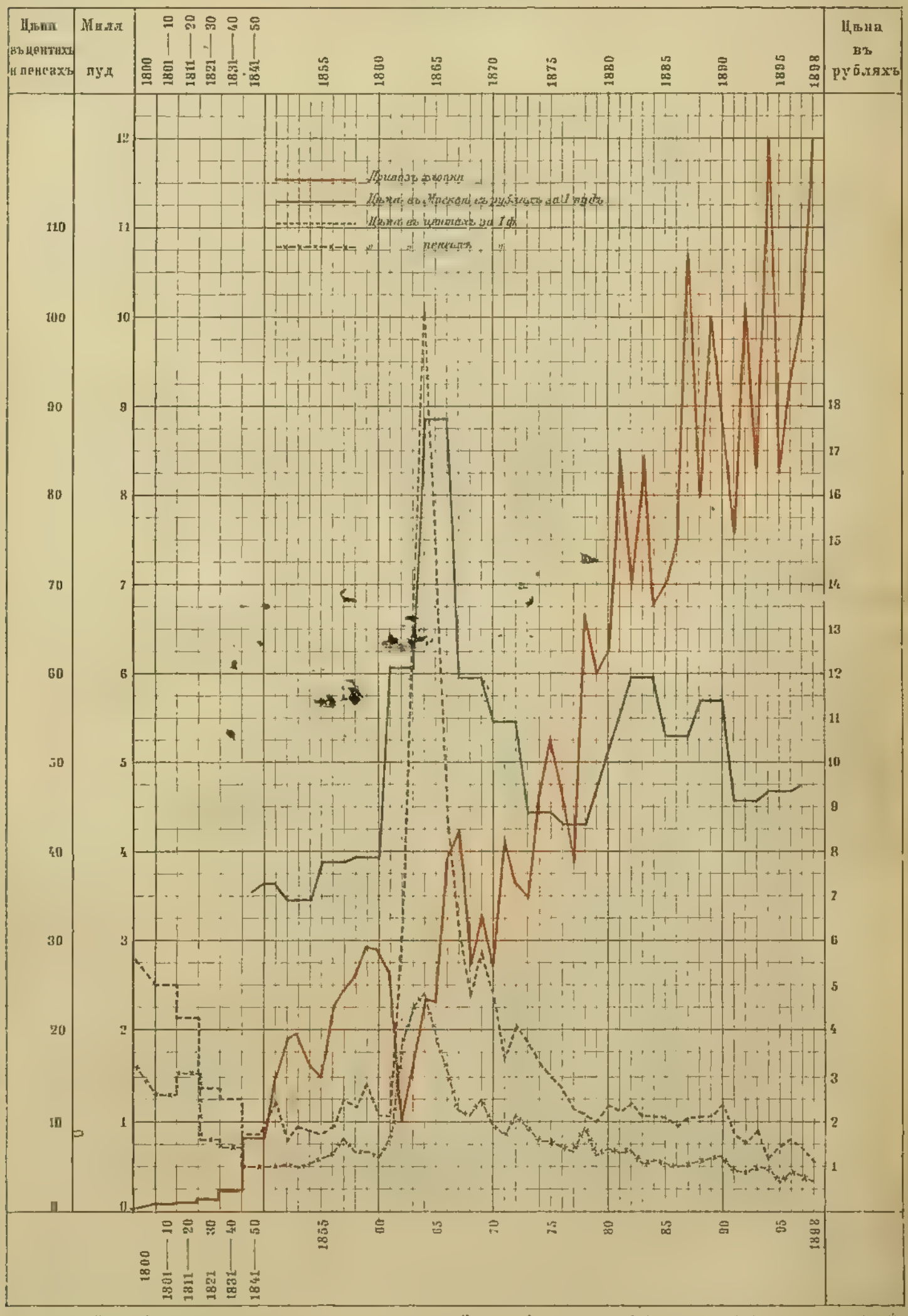
Начальное образованіе. Относительно начальнаго образованія уже приведены выше нѣкоторыя статистическія данныя (распредѣленіе затратъ на содержаніе начальныхъ школъ между земствомъ, вѣдомствомъ православнаго исповѣданія и министерствомъ народнаго просвѣщенія). По весьма тщательному подсчету Ф. Ф. Ольденбурга, въ 1892—93 г. въ *Европейской Россіи* въ народныхъ училищахъ всѣхъ наименованій и вѣдомствъ обучалось около 2800000 дѣтей (изъ нихъ слишкомъ $^3/_4$ мальчиковъ); остальные обучались въ селеніяхъ (см. таблицу I къ ст. Начальное народное образованіе, т. XX, стр. 768). Въ работѣ А. Я. Острогорскаго, помѣщенной въ сборникѣ: «Производительныя силы Россіи» и основанной на данныхъ, относящихся къ 1 января 1894 г., мы находимъ слѣдующую сводную таблицу (исправленную согласно указаніямъ г. Острогорскаго въ «Образованіи» 1897 г., № 9):

Названіе района.	Населеніе.	Пространство кв. вер.	Число. Учил.	Число. Учащихся.	1 училище на Жител.	1 училище на Кв. вер.	Показатель образ.
Земскія губерніи	66089000	2514784	39435	2061404	1675	63,7	3,12
Сѣв.-западной край	9377000	268718	7429	227342	1262	36,1	2,24
Юго-западный край	8394000	144735	5894	247089	1423	24,5	2,94
Привислянскій край	8894000	110873	6386	257295	1382	17,2	2,89
Прибалтійскій край . . .	2402000	83779	3070	141544	782	27,2	5,89
Остальныя губерніи	5626000	1967545	2577	116900	2193	74,0	2,08
Кавказъ.	8340000	408914	4236	143786	1968	96,4	1,72
Итого по Европ. Россіи. . .	109122000	5499348	69027	3195360	1580	79,7	2,93
По Сибири	6544000	12350599	2501	80002	2600	4938	1,23

«Статистическія свѣдѣнія по начальному образованію», опубликованныя мин. нар. просв. въ 1898 г., относятся *къ 1896 г.* Здѣсь мы находимъ общій итогъ учащихся въ начальныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ 3801133, при населеніи въ 126369000; на основаніи этихъ данныхъ можно принять 3 за показатель начальнаго образованія *для всей Р.* (такой же показатель для С.-А. Соединенныхъ Штатовъ выражается цифрой 21). Мы воспроизводимъ изъ вышеупомянутаго изданія нѣсколько таблицъ наиболѣе общаго характера. Кромѣ упомянутыхъ въ нихъ школъ, вѣдомство учрежденій Имп. Маріи имѣетъ 319 низшихъ учебныхъ заведеній, съ 16769 учащимися; человѣколюбивое общество—45 школъ, съ 2906 учащимися; министерство двора—39 школъ, съ 1836 учащимися; министерство внутреннихъ дѣлъ—459 школъ, съ 21315 учащимися; министерство финансовъ—3 школы, съ 203 учащимися; морское министерство — 7 школъ, съ 585 учащимися (дѣятельность военнаго министерства представлена въ таблицѣ V). Въ апрѣльской книжкѣ «Русскаго Богатства» за 1899 г. («По поводу нашихъ школьныхъ дѣлъ», Ф. Ч.) напечатана слѣдующая таблица, показывающая, на основаніи отчетовъ оберъ-прокурора св. синода и министра народнаго просвѣщенія, источники содержанія начальныхъ и низшихъ школъ этихъ обоихъ вѣдомствъ.

Расходы земствъ, городовъ, волостей и сельскихъ обществъ	16052459	руб.
Расходы изъ губерн. земскаго сбора въ неземскихъ губерніяхъ	471065	»
Частныя пожертвованія . .	2464236	»
Расходы изъ спеціальныхъ средствъ учебныхъ заведеній и плата за ученье .	1404911	»

VII. Привозъ хлопка въ Россію и колебаніе цѣнъ на хлопокъ въ Россіи, Америкѣ и Англіи съ 1800 по 1898 г.



Брокгауза и Ефрона Энциклопедич словарь

Картографическое зав. Я. М. Липпера Б. Мастерская ул. N

Расходы изъ войсковыхъ суммъ	168204	»
Расходы дворянства . . .	47174	»
Расходы изъ свѣчного и коробочнаго сбора съ евреевъ	6896	»
Общая сумма расходовъ общественнаго харатера . .	20615071	руб.
Расходы государственнаго казначейства	3492963	»
Расходы церквей, монастырей, церковныхъ братствъ, миссіонерскихъ обществъ и приходскихъ попечительствъ	506964	»
Расходы изъ разныхъ источниковъ	426342	»
Всего	25041340	руб.

«Такимъ образомъ»,—читаемъ мы въ цитированной статьѣ—«82% всѣхъ расходовъ по содержанію начальныхъ училищъ (двухъ названныхъ вѣдомствъ) несутъ у насъ общество и общественныя учрежденія, около 14%—государство (госуд. казначейство) и около 2% —церковь и церковныя учрежденія». Какъ видно изъ «Статистическихъ свѣдѣній по начальному образованію въ Россійской Имперіи за 1896 г.», на содержаніе начальныхъ и низшихъ школъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ израсходовано нѣсколько болѣе $6^1/_2$ милл. руб. (6561617 руб.), изъ которыхъ болѣе половины (3393000 р.) приходится на долю начальныхъ и низшихъ школъ вѣдомства учрежденій Имп. Маріи (преимущественно на содержаніе пріютовъ), болѣе одной трети (2648321 руб.)—на долю начальныхъ и низшихъ школъ военнаго вѣдомства. Приблизительно расходы на содержаніе начальныхъ и низшихъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ могутъ быть опредѣлены, слѣдовательно, въ 32 милл. руб.

Литература. а) Исторія русской школы. 1) *Сочиненія общія.* Лучшее и новѣйшее обозрѣніе исторіи русской школы вообще даетъ 2-я часть «Очерковъ по исторіи русской культуры» П. Милюкова (2 изд., 1899), гдѣ въ концѣ каждой главы приведена и библіографія. Другія соч.: Н. Владимірскій-Будановъ, «Государство и народное образованіе въ Р. XVIII в.» (Ярославль, 1874); Аристовъ, «Образованіе въ Р. при Александрѣ I» («Извѣстія истор.-филол. института въ Нѣжинѣ», 1879); Сухомлиновъ, «Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Р. въ царствов. Александра I» (1866); Ѳеоктистовъ, «Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Р.» (1865); А. С. Вороновъ, «Историко-стат. обозрѣніе учебн. завед. спб. учебнаго округа съ 1715 по 1828 г.» (СПб., 1849—54); «Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Р.», т. I и II, СПб., 1893, 1897 г.); Н. Лавровскій, «Разсужденіе о древне-русскихъ училищахъ» (Харьковъ, 1854); А. Окольскій, «Объ отношеніи государства къ народному образованію» (1872). 2) *Исторія высшаго образованія.* Ферлюдинъ, «Историч. обзоръ мѣръ по высшему образованію въ Р.» (Саратовъ, 1893); Иконниковъ, «Русскіе университеты въ связи съ ходомъ общественнаго образованія» («Вѣстникъ Европы», 1876, №№ 9—11). 3) *Исторія средней школы.* Е. Шмидтъ, «Исторія среднихъ учебныхъ заведеній въ Р.» (СПб., 1878); «Матеріалы для исторіи и статистики нашихъ гимназій» («Журн. Мин. Нар. Пр.», т. CXXI); Е. Лихачева, «Матеріалы для исторіи женскаго образованія въ Р.»; Овцынъ, «Развитіе женскаго образованія въ Р.» (1887); Песковскій, «Образованіе женщинъ у насъ и за границей» (1887); Лалаевъ, «Историч. очеркъ военно-учебныхъ заведеній» (1880—92). IV) *Исторія низшей (народной) школы.* Погодинъ, «О народномъ образованіи въ древней Р.»; Вороновъ, «Янковичъ-де-Миріево или народная школа въ Р. при Екатеринѣ II» (1858); гр. Д. А. Толстой, «Взглядъ на учебную часть въ Р. въ XVIII ст. до 1782 г.»; его же, «Городскія училища въ царствованіе имп. Екатерины II»; К. И. Арсеньевъ, «Историко-статист. очеркъ народной образованности въ Р. до конца XVIII вѣка» (1854); С. Миропольскій, «Школа и государство. Обязательность обученія въ Р.» (1876).

б) Современное состояніе учебнаго дѣла въ Р. (кромѣ соч., приведенныхъ въ текстѣ статьи): «Minerva, Jahrbuch der gelehrten Welt» (ежег. изд. въ Страсбургѣ); Ф. Гельбке, «Календарь для учителей» (выход. ежегодно); «Труды 2 съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому образованію»; С. Южаковъ, «Вопросы просвѣщенія» (1897); В. Вагнеръ, «Университеты и средняя школа» («Рус. Мысль», 1898, № 2); гр. Капнистъ, «Классицизмъ какъ необходимая основа гимназическаго образованія» (1891); А. С. Пругавинъ, «Законы и справочныя свѣдѣнія по начальному народному образованію» (СПб., 1898); В. Петровъ, «Вопросы народнаго образованія въ Московской губ.» (1897, вып. II 1899); «Матеріалы по вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ селеніяхъ Петербургской губ.» (1897, изд. губ. земства); «Очеркъ состоянія начальнаго нар. образованія въ Полтавской губ.» (Полтава, 1897); Е. Ковалевскій, «Народное образованіе на выставкѣ въ Н.-Новгородѣ» (СПб., 1897); «Положеніе народн. образованія въ Саратовской губ. за время существованія въ ней земскихъ учрежденій» (Саратовъ, 1898); И. Бѣлоконскій, «Народное начальное образованіе въ Курской губ.» (1897); «Сборникъ статист. свѣдѣній и матеріаловъ по народн. образованію въ Орловской губ.» (1897, изд. орловскаго земства); Д. П. Жбанковъ, «Нѣкоторыя данныя о народномъ образованіи въ Смоленской губ.»; В. Воскресенскій, «Педагогическій календарь» (три вып., 1890—93). Въ скоромъ времени должно появиться обширное изслѣдованіе о положеніи начальнаго образованія, предпринятое еще бывшимъ спб. комитетомъ грамотности и продолжаемое Имп. вольнымъ экономическимъ обществомъ (см. «Отчетъ о положеніи изслѣдов. народн. образованія въ Р., производ. Имп. вольн. экономич. Общ.»—докладъ, читанный гг. Фальборкомъ и Чарнолускимъ въ общемъ собраніи вольнаго экономич. общества). *П. Мижуевъ.*

I. Начальныя училища вѣдомства

по всей Имперіи

Названіе учебныхъ округовъ:	Число училищъ.	Въ томъ числѣ: Мужскихъ.	Женскихъ.	Для обоего пола.	По числу классовъ: Однокласныхъ.	Двухклассныхъ.	Съ тремя и болѣе классами.	Училища съ пансіонами или общежитіями: Содержимыхъ казною.	Содерж. земствами, общ., сословіями.	Содерж. частными лицами.	Съ однимъ (государственнымъ) языкомъ преподаванія.	Съ двумя языками преподаванія (госуд. и мѣстнымъ).
С.-Петербургскій	2283	140	70	2073	2103	127	53	—	263	6	2269	14
Московскій	6496	640	364	5492	6159	228	109	1	19	3	6492	4
Харьковскій	3527	342	166	3019	3352	109	66	—	1	—	3417	110
Кіевскій	2575	143	89	2343	2397	167	11	—	—	—	2572	3
Одесскій	2591	379	80	2132	2442	107	42	—	4	—	1986	605
Казанскій	3346	521	225	2600	3218	84	44	14	8	—	2943	403
Оренбургскій	1411	287	154	970	1308	80	23	24	121	9	1162	249
Виленскій	1672	132	64	1476	1565	97	10	107	453	1	1672	-
Варшавскій	3026	181	161	2684	2917	101	8	—	—	—	570	2456
Рижскій	2690	146	79	2465	2566	85	39	—	—	—	16	2674
Кавказскій	1125	325	93	707	791	239	95	9	—	1	927	198
Западно-Сибирскій	139	90	38	11	107	13	19	—	—	—	139	
Восточная Сибирь	200	57	19	124	179	14	7	3	20	1	200	—
Туркестанскій край	105	49	10	46	95	5	5	10	-	—	102	3
Приамурскій край	408	408 [1]			Свѣдѣній неимѣется.							
Всего	31594	3840	1612	26142	29199	1456	531	168	889	21	24467	6719

[1]) Въ томъ числѣ женскія и для обоего пола училища.
[2]) Въ эту рубрику не вошли 654 училища по Курской губ., за неполученіемъ свѣдѣній.

II. Число учащихъ въ начальныхъ училищахъ вѣдом

по всей Имперіи.

Названіе губерній или областей.	Число учащихъ.	Въ томъ числѣ: Въ уѣздныхъ училищахъ: Мужчинъ.	Женщинъ.	Въ городскихъ по положеніямъ 1860 и 1872 гг. училищахъ: Мужчинъ.	Женщинъ.	Въ городскихъ приходскихъ училищахъ: Мужчинъ.	Женщинъ.
С.-Петербургскій	5217	11	—	303	1	215	143
Московскій	16253	120	—	616	2	357	181
Харьковскій	8435	211	—	165	5	322	160
Кіевскій	6629	31	—	463	77	145	72
Одесскій	5303	50	—	222	—	128	129
Казанскій	7278	53	—	262	—	166	118
Оренбургскій	3615	25	—	132	—	117	101
Виленскій	3288	122	—	94	—	169	55
Варшавскій	3729	—	—	87	—	—	—
Рижскій	4081	—	—	171	—	11	1
Кавказскій	2772	—	—	352	2	68	6
Западно-Сибирскій	438	77		92	1	111	97
Восточная Сибирь	335	10	—	37	—	38	35
Туркестанскій	209	—	—	39	—	28	32
Приамурскій край				Свѣдѣній			
Всего	67582	710	—	3035	88	1875	1130

Министерства Народнаго Просвѣщенія.

(кромѣ Финляндіи).

Конфессіональныхъ.					Категоріи училищъ.						Изъ общаго числа училищъ содержатся.							
											Казною.		Земствами, обществами и сословіями.		Фабриками и заводами.		Частными лицами.	
Католическихъ	Протестантскихъ.	Еврейскихъ.	Магометанскихъ.	Иныхъ исповѣданій.	Уѣздныя.	Город. по полож. 1869 и 1872 гг.	Городскія приходскія.	Прочія городскія начальныя.	Сельскія образцовыя Мин. Нар. Просв.	Прочія сельскія училища.	Число училищъ.	Число классовъ.	Число училищъ.	Число классовъ	Число училищъ.	Число классовъ	Число училищъ.	Число классовъ.
3	84	—	—	—	2	58	125	438	229	1431	419	587	1805	1851	15	32	44	56
—	—	—	3	—	22	117	148	517	257	5435	346	556	5922	6329	75	107	153	157
7	57	—	28	14	39	33	133	101	101	3120	78	180	2786	2890	8	14	1	1
2	347	17	—	—	5	97	70	75	742	1586	102	644	2436	2517	13	17	24	26
93	430	8	17	63	10	34	100	196	351	1900	450	609	2124	2541	17	19	—	—
27	124	—	—	—	9	52	98	168	135	2884	207	339	3121	3172	12	12	6	7
—	—	—	28	7	4	24	58	54	127	1144	265	354	1112	1148	20	39	14	16
—	3	60	—	—	25	18	69	107	45	1408	463	463	1208	1208	1	1	—	—
—	—	—	—	—	—	9	—	410	1	2606	98	105	2899	4007	29	32	—	—
14	1503	11	—	—	—	27	4	177	34	2448	77	144	2601	2690	12	15	—	—
12	42	—	15	4	—	38	22	120	207	738	95	232	1022	1365	7	12	1	2
—	—	1	—	—	12	18	77	3	28	1	31	78	106	122	2	2	—	—
—	—	—	—	—	2	7	40	7	11	133	10	19	171	190	8	10	11	12
—	—	—	—	3	—	10	25	18	—	52	45	58	60	65	—	—	—	—
					2	8	—	—	—	398	408	—	—	—	—	—	—	—
158	2580	97	91	91	132	550	969	2391	2268	25285	3094	4368	27373	30125	219	312	254	277

ства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

(кромѣ Финляндіи).

Ч и с л ѣ:									
Въ прочихъ городскихъ начальныхъ училищахъ.		Въ сельскихъ образцовыхъ училищахъ Мин. Нар. Просв.		Въ прочихъ сельскихъ училищахъ.		Кончившихъ курсъ въ высшемъ, среднемъ или педагогическомъ заведеніи.	Пріобрѣвшихъ учительское званіе по особому испытанію.	Непмѣющихъ учительскаго свидѣтельства.
Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.			
426	464	489	131	1783	1251	4743	409	65
1094	1032	692	118	8259	3782	12879	3211	163
158	151	299	16	5947	1001	6427	1922	86
190	105	2006	182	2399	959	4045	1526	1058
257	281	718	140	2562	816	3688	1461	154
243	304	311	47	3719	2055	6073	1121	84
92	91	342	115	1572	1028	2344	1160	111
187	64	52	6	2255	284	3086	193	9
524	207	—	—	2691	220	3124	420	185
339	152	94	3	3266	44	2327	952	802
245	167	582	62	1052	236	1786	757	229
6	2	44	6	2	—	351	74	13
11	—	25	—	158	21	290	37	8
41	—	—	—	62	7	174	34	1
н е и м ѣ е т с я.								
3813	3020	5654	826	35727	11704	51337	12277	2968

III. Число учащихся въ начальныхъ училищахъ

По всей Имперіи

Названіе учебныхъ округовъ:	Общее число учащихся.	Въ томъ числѣ:				Поступило вновь въ 1896 г.					
		Мужского пола.	Женскаго пола.	Интернов. Мужского пола.	Интернов. Женскаго пола.	Въ уѣздныхъ училищахъ.	Городск. по полож. 1869 и 1872 г.	Городскихъ приходскихъ.	Прочихъ городск. начальныхъ.	Сельскихъ образцовыхъ Мин. Нар. Просвѣщенія.	Прочихъ сельскихъ.
С.-Петербургскій .	143465	100786	42679	3039	351	49	2367	4071	8395	7445	32263
Московскій. . .	481362	366600	114762	78	64	613	4996	5501	22912	10611	139541
Харьковскій . . .	273019	227645	45374	1	—	1571	1235	7234	4643	4517	87478
Кіевскій	196312	163250	33062	—	—	131	3895	2057	3129	23105	37389
Одесскій.	196071	146077	49994	194	52	413	1437	3070	6047	9187	43883
Казанскій	284260	211874	72386	335	20	227	2121	4576	7866	3860	84853
Оренбургскій . . .	102179	78661	23518	3816	424	162	880	2163	3567	5493	31069
Виленскій	117894	100844	17050	14405	451	586	896	2217	3336	893	24768
Варшавскій. . . .	206973	141289	65684	—	—	—	626	—	13083	45	58655
Рижскій	136635	79307	57328	—	—	—	1602	162	5425	1210	39312
Кавказскій. . . .	88643	70839	17804	329	111	—	2889	1397	4231	7417	12178
Западно-Сибирскій.	33279	25418	7861	—	—	301	823	2900	45	513	6422
Восточная Сибирь .	10507	8121	2386	249	23	62	324	942	111	231	2204
Туркестанскій край.	4305	3225	1080	207	—	—	241	457	235	554	—
Приамурскій край.	14418	14418 [1]),	—					С	в	ѣ	д	ѣ
Всего . . .	2289322	1738354	550968	22653	1496	4115	24332	36747	83025	75381	600015

[1]) Въ томъ числѣ училища женскія и для обоего пола.

IV. Церковно-приходскія училища и школы

Наименованіе училищъ.	Общее число училищъ.	Въ томъ числѣ: Однокласныхъ.	Въ томъ числѣ: Двухкласныхъ.	Общее число учащихся.	Изъ нихъ: Мальчиковъ.	Изъ нихъ: Дѣвочекъ.	Общее число законоучителей.
Церковно-приходскія школы.	14282	14032	250	614609	493748	120861	12387 [1])
Школы грамоты	20554	20554	—	501883	417012	84871	4252 [2])
Всего	34836	34586	250	1116492 [5])	910760	205732	16639

[1]) По 55 епархіямъ.
[2]) По 54 епархіямъ.
[3]) По 14 епархіямъ.
[4]) По 45 епархіямъ.
[5]) Свѣдѣнія доставлены не по всѣмъ епархіямъ.
*) Въ числѣ 14273 человѣкъ состояло учителями 18 діаконовъ и псаломщиковъ и 1336
**) Въ числѣ 14805 значатся 200 учителей изъ членовъ причта и 5426 изъ свѣтскихъ
***) Въ томъ числѣ: 1) училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ 1150162 руб. 42 коп.; 2) изъ $53^1/_2$ коп. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ епархіяхъ поступило: изъ суммъ министерства народ-имуществъ на содержаніе сельско-хозяйственныхъ курсовъ при церковныхъ школахъ 7300 р.

вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

(кромѣ Финляндіи).

Выбыло до окончанія курса.						Окончило курсъ.						Максимальн. число учащихся, допуск. въ одномъ классѣ на 1-го учителя	% оканчивающ. полный курсъ.		% пропускаемыхъ учениками уроковъ		
Въ уѣздныхъ училищахъ.	Городск. по полож. 1860 и 1872 г.	Городскихъ приходскихъ.	Прочихъ городск. начальныхъ.	Сельскихъ образцовыхъ Мин. Нар. Просвѣщенія.	Прочихъ сельскихъ.	Въ уѣздныхъ училищахъ.	Городск. по полож. 1869 и 1872 г.	Городскихъ приходскихъ.	Прочихъ городск. начальныхъ.	Сельскихъ образцовыхъ Мин. Нар. Просвѣщенія.	Прочихъ сельскихъ.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Для цѣлаго года.	Для зимняго времени.	Для лѣтняго времени.
61	1247	2200	3899	4550	19542	33	616	1265	3618	1955	8998	125	11,3	7	9,3	8,9	5,2
387	2736	3390	11679	6377	81913	378	1443	2529	5649	2166	32871	118	11,2	8,8	—	—	—
539	633	4020	2493	2496	56592	755	379	2402	1061	1153	23751	117	11	9,6	17	10,4	23,6
72	1760	1122	1613	12700	24223	59	1439	865	768	6428	9428	—	10,9	9,5	—	—	—
167	1118	1535	3580	5343	21763	227	327	992	1425	1852	8695	60	6,4	4,7	25,2	8	42,5
154	1223	2565	3717	2930	45666	96	648	1557	2741	1324	24852	80	13,1	11,5	11	—	—
69	459	1196	1837	3073	18466	96	278	650	1016	1439	9303	70	12,4	12,2	11,1	7	15,2
161	395	1465	2240	556	17346	555	240	1123	897	312	9072	100	9,3	6	5,5	6,3	4,7
—	448	—	8777	17	39093	—	118	—	2475	9	4822	130	6,2	5,4	27	14,4	39,5
—	1085	92	3478	770	14926	—	315	39	1577	249	23359	60	19,4	17,4	6,8	7,8	5,8
—	1615	358	1933	3102	7607	—	482	193	937	1094	2972	90	5	4,3	10,8	—	—
215	394	1395	26	461	4967	157	126	788	22	124	1745	80	9	10	10,5	6	15
30	201	445	36	150	1194	18	102	337	44	91	469	60	10	3,3	—	—	—
—	174	257	187	—	329	—	43	98	8	—	56	60	4,2	5,5	4,8	5,4	4,3
н і й			н е		и м ѣ е т с я.												
1855	13588	20040	45495	42525	353627	2374	6556	12838	22238	18196	160393	—	—	—	—	—	—

грамоты, находящіяся въ вѣдѣніи Св. Синода.

Въ томъ числѣ:				Общее число учащихся.	Въ томъ числѣ:					На содержаніе училищъ и школъ израсходовано:	
Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Лицъ, не принадлежащихъ къ причту.		Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Лицъ, не принадлежащихъ къ причту.	Учительницъ.		
11163	450	188	586	14273 [2) *)]	640	2591	2026	3846	3816	4713569	93½
3044	170	100	938	14805 [4) **)]	1192	1368	2111	3421	1087		
14207	640	288	1524	29078	1832	3959	4137	7267	4893	4713569	93½ [***)]

учителей и учительницъ.
лицъ (безъ подраздѣленія по поламъ).
суммъ губернскаго земскаго сбора 512937 руб. 99 коп.; 3) изъ мѣстныхъ средствъ 3041119 р.
наго просвѣщенія 2049 руб. 99 коп. и отъ министерства земледѣлія и государственныхъ

V. Начальныя и низшія учебныя

Названіе военныхъ округовъ.	Общее число училищъ.	Въ томъ числѣ: Ротныя, батальонныя, эскадронныя, батарейныя, парковыя, саперныя, телеграфныя, понтонныя, подрывныя, строительныя и т. п. школы.		
		Число училищъ.	Учащихъ въ нихъ.	Учащихся въ нихъ.
Петербургскій	681	659	1080	12287
Финляндскій	103	103	451	3495
Виленскій	1013	1010	1957	16813
Варшавскій	1570	1553	2501	26508
Кіевскій	964	964	1960	16222
Одесскій	518	518	925	9715
Московскій	692	692	1132	10063
Казанскій	812	203	369	3102
Кавказскій	1523	602	852	3538
Туркестанскій	168	168	406	3063
Омскій	298	93	149	1532
Иркутскій	50	50	74	755
Приамурскій	397	218	452	4718
Закаспійская область	119	85	146	1830
Донская область	1361	—	—	—
При главномъ штабѣ	1	—	—	—
Итого	10270	[12]) 6918	12454	118641

[1]) Свѣдѣнія даны о числѣ учащихъ въ двухъ школахъ.
[2]) Число отдѣленій въ 585 училищахъ.
[3]) Число учащихъ въ 504 училищахъ.
[4]) Свѣдѣній нѣтъ.
[5]) Число классовъ въ 166 училищахъ.
[6]) Число учащихъ въ 166 училищахъ.
[7]) Число классовъ въ 164 училищахъ.

VI. Общее число начальныхъ и низшихъ училищъ всѣхъ

Названіе вѣдомства.	Общее число училищъ.	Общее число учащихъ.	Въ томъ числѣ:	
			Мужского пола.	Женскаго пола.
Министерство народнаго просвѣщенія	32708 [1])	69983 [2])	53215 [2])	16768
Вѣдомство св. синода	34836	29078 [4])	24185	4893
Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи	357	1122	386	736
Вѣдомство Императорскаго человѣколюбиваго общества	45	175	96	79
Министерство Императорск. двора и удѣловъ	39	66	31	35
Министерство внутреннихъ дѣлъ	459 [5])	Свѣдѣній		нѣтъ.
Министерство финансовъ	3	11	6	5
Морское министерство	7	Свѣдѣній		нѣтъ.
Военное министерство	10270	13549	13186	363
Всего	78724	113984	91105	22879

заведенія Военнаго Вѣдомства.

Начальныя и низшія училища.						На содержаніе училищъ было отпущено.	
Число училищъ.	Число классовъ.	Число учащихъ.		Число учащихся.			
		Мужского пола.	Женскаго пола.	Мужского пола.	Женскаго пола	Рубли.	Коп.
22	65	70	—	1019	—	104142	14
—	—	—	—	—	—	—	—
3	3	[1]) 9	—	55	43	—	—
17	39	38	10	586	66	16229	12
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
609	[2]) 1585	[3]) 442	[3]) 235	26477	12759	250463	—
921	1165	[4]) —	[4]) —	44027	14341	893538	—
—	—	—	—	—	—	—	—
205	[5]) 167	[6]) 58	[6]) 100	4891	1611	55048	—
—	—	—	—	—	—	—	—
179	[7]) 175	55	[8]) 3	1548	[9]) 311	55765	—
[10]) 34	[10]) 57	[10]) 59	[10]) 13	[10]) 969	[10]) 421	64080	77
1361	1579	[11]) —	[11]) —	54143	19147	1208000	—
1	2	1	2	17	21	1056	—
3352	4837	732	363	133732	48720	2648321	3

[8]) Число учащихъ въ 35 училищахъ.
[9]) Число учащихся въ 46 училищахъ.
[10]) Не вошли свѣдѣнія о 4 училищахъ, содержимыхъ частными лицами.
[11]) Свѣдѣній нѣтъ.
[12]) Въ большинствѣ этихъ школъ (ротныхъ, батальонныхъ, эскадронныхъ и др.) преподаются общеобразовательные предметы; въ остальныхъ (саперныхъ, подрывныхъ, строительныхъ и другихъ), кромѣ того, и спеціальные предметы.

вѣдомствъ, а равно число учащихъ и учащихся въ нихъ.

Общее число учащихся.	Въ томъ числѣ:		Примѣчанія:
	Мужского пола.	Женскаго пола.	
2339934 [3])	1775861	564073	1) Въ томъ числѣ 1114 воскресныхъ школъ, дополнительныхъ и повторительныхъ классовъ.
1116492 [4])	910760	205732	
16769	5952	10817	2) Въ томъ числѣ 2401 учащихъ въ воскресныхъ школахъ.
2906	1359	1547	
1836	1267	569	3) Въ томъ числѣ 50612 учащихся въ воскресныхъ школахъ, дополнительныхъ и повторительныхъ классахъ (муж. пола 37505 и жен. пола 13105).
21315 [5])	Свѣдѣній	нѣтъ.	
203	117	86	4) Свѣдѣнія имѣются не по всѣмъ епархіямъ.
585 [6])	585 [6])	—	
301093	252373	48720	5) Въ Томской и Тобольской губ. Объ училищахъ въ Восточной Сибири свѣдѣній не имѣется.
3801138	2948274	831514	6) Въ этомъ числѣ не показаны ученики школы грамотности при командахъ черноморскаго флота.

VII. Число училищъ и учащихся въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и вѣдомства Св. Синода по губерніямъ и областямъ.

Губерніи и области (по учебнымъ округамъ):	Число училищъ вѣдомства Мин. Нар. Просв.	Число учащихся въ училищахъ Мин. Нар. Просв.	Въ томъ числѣ:		Число училищъ вѣдомства Св. Синода.	Число учащихся въ училищахъ вѣдомства Св. Синода.	Въ томъ числѣ:	
			Мужского пола.	Женск. пола.			Мужск. пола.	Женск. пола.
С.-Петербургскій.								
Архангельская губ. . .	101	5489	4202	1287	248	7124	5134	1990
Вологодская » . .	260	18706	15311	3395	734	23184	19321	3863
Новгородская » . .	543	32347	24628	7719	692	19533	14553	4980
Олонецкая » . .	260	11281	8488	2793	178	4688	3447	1241
Псковская » . .	241	17080	13740	3340	237	8138	6788	1350
С.-Петербургск. » . .	829	61727	36308	25419	391	13382	8509	4873
Московскій.								
Владимірская губ. . . .	563	40236	29738	10498	635	18606	14278	4328
Калужская » . . .	486	33026	26452	6574	441	17276	14398	2878
Костромская » . . .	481	30540	23169	7371	486	11820	8938	2882
Московская » . . .	953	78428	50351	8077	361	15323	10750	4573
Нижегородск. » . . .	548	33244	25662	7582	533	13925	11970	1955
Орловская » . . .	642	50381	43485	6896	603	23335	20076	3259
Рязанская » . . .	619	49702	40193	29509	621	26316	21626	4690
Смоленская » . . .	460	36638	30617	6021	563	18056	15570	2486
Тверская » . .	721	59661	43706	15955	849	26100	20039	6061
Тульская » . . .	660	39797	31520	8277	836	26562	21784	4778
Ярославская » . . .	442	33345	22475	10870	562	18848	12559	6289
Харьковскій.								
Воронежская губ. . . .	594	49971	42805	7166	747	26941	22184	4757
Донская Область . . .	579	43783	33431	10352	689	23884	17882	6002
Курская губ. . . .	709	50332	42325	8007	783	28519	22874	5641
Пензенская » . . .	405	28134	23296	4838	382	12257	10836	1425
Тамбовская » . . .	739	56700	48810	7890	1050	32587	26319	6278
Харьковская » . . .	609	50145	41293	8852	735	22724	18848	3876
Кіевскій.								
Волынская губ. . . .	676	33762	25831	7931	1252	40113	35863	4250
Кіевская » . . .	268	21659	17328	4331	1664	85785	75526	10259
Подольская » . . .	312	24652	20185	4467	1450	60858	52052	8806
Полтавская » . . .	792	64203	56091	8112	920	29521	22597	6924
Черниговская » . . .	688	57284	48468	8816	665	20273	17277	2996
Одесскій.								
Бессарабская губ. . . .	577	44565	34384	10181	446	17232	14900	2332
Екатеринослав. » . . .	631	38546	29604	8942	542	21024	17239	3785
Таврическая губ. (съ Севастопольск. и Керченск. градоначальствами). . .	753	50343	36270	14073	233	10009	6999	3010
Херсонская губ.	766	66775	48555	18220	600	24155	18564	5591
Казанскій.								
Астраханск. губ.	132	7785	5886	1899	219	8955	6719	2236
Вятская »	825	57568	47101	10467	965	30135	23959	6176
Казанская »	660	37039	29939	7100	528	15153	13245	1908
Самарская »	735	79144	53373	25771	1005	33600	25763	7837
Саратовская »	612	75722	52944	22778	727	28570	23254	5316
Симбирская »	487	29598	24644	4954	281	7532	6313	1219
Оренбургскій.								
Пермская губ. . . .	837	65855	48837	17018	771	19930	15722	4208
Уфимская » . . .	377	23192	18985	4207	187	5811	4646	1165
Оренбургская » . . .	143	11237	8954	2283	371	12884	10104	2780
Уральская область. . .	16	1031	1005	26				
Тургайская » . . .	70	1884	1570	314				

Губерніи и области (по учебнымъ округамъ):	Число училищъ вѣдомства Мин. Нар. Просв.	Число учащихся въ училищахъ Мин. Нар. Просв.	Въ томъ числѣ:		Число училищъ вѣдомства Св. Синода.	Число учащихся въ училищахъ вѣдомства Св. Синода	Въ томъ числѣ:	
			Мужского пола.	Женск. пола.			Мужск. пола.	Женск. пола.
Виленскій.								
Виленская губ. . . .	248	20472	16940	3532	546	10266	8540	1726
Витебская » . . .	254	16136	13763	2373	647	14149	11749	2400
Гродненская » . . .	363	28580	24834	3746	1001	24140	19827	4313
Ковенская » . . .	213	12706	11070	1636	76	1801	1318	483
Минская » . . .	338	24406	20684	3722	1442	28855	25833	3022
Могилевская » . . .	266	16366	13991	2375	1638	41092	37062	4030
Варшавскій.								
Варшавская губ. . . .	534	46785	31548	15237				
Калишская » . . .	316	17461	11578	5883				
Кѣлецкая » . . .	312	18209	12783	5426				
Ломжинская » . . .	154	12115	8288	3827				
Люблинская » . . .	444	25756	18857	6900	92	2799	2207	592
Петроковская » . . .	537	41634	27873	13761				
Плоцкая » . . .	222	14655	10126	4529				
Радомская » . . .	160	13404	8871	4533				
Сувалкская » . . .	186	8530	6478	2052				
Сѣдлецкая » . . .	300	15471	11935	3536				
Рижскій.								
Курляндская губ. . .	481	33466	20054	13412	—	—	—	—
Лифляндская » . . .	1631	80936	46271	34665	—	—	—	—
Эстляндская » . . .	582	23003	13481	9522	—	—	—	—
Кавказскій.								
Бакинская губ. . . .	50	3579	3015	564				
Дагестанская обл. . . .	11	694	575	119				
Елисаветпольская губ. .	45	3635	3303	382				
Закаспійская обл. . . .	28	1168	790	378				
Карсская обл.	10	866	748	118				
Кубанская обл. съ Черноморск. округ. (нынѣ губ.)	541	40502	32650	7852	949	34239	26114	8125
Кутаисская губ. . . .	167	13558	12011	1547				
Ставропольск. » . . .	254	13678	10701	2977				
Терская обл.	153	11597	8602	2995				
Тифлисская губ. . . .	149	11851	8330	3521				
Эриванская » . . .	44	3272	3152	120				
Западно-Сибирскій.								
Акмолинская обл. . .	18	1927	1460	467				
Семипалатинск. » . .	11	1053	773	280				
Семирѣченская » . .	43	2610	1986	624				
Тобольская губ. . . .	31	16346	13043	3303				
Томская » . . .	41	11692	8156	3536				
Восточная Сибирь.								
Енисейская губ. . . .	78	4446	3291	1155				
Иркутская »	116	6219	4579	1640				
Якутская область . . .	13	442	372	70	2263	48473	38685	9788
Туркестанъ.								
Самаркандская обл. . .	16	589	407	182				
Сыръ-Дарьинск. » . .	75	3253	2418	835				
Ферганская » . .	14	463	400	63				
Приамурскій край.								
Амурская область . . .	40	2301	Свѣдѣній нѣтъ.					
Забайкальск. » . . .	321	9812						
Приморская » . . .	36	1975						
О-въ Сахалинъ . . .	11	330						
Итого	[1]) 3270	[2])2339934	1775861	564073	34836	[3])1116492	910760	205732

[1]) Въ томъ числѣ 1114 воскресныхъ школъ, дополнительныхъ и повторительныхъ классовъ

[2]) Въ томъ числѣ 50812 учащихся въ воскресныхъ школахъ, дополнительныхъ и повторительныхъ классахъ.

[3]) Свѣдѣнія доставлены не по всѣмъ епархіямъ.

В. **Ученыя учрежденія.** Первымъ и главнѣйшимъ ученымъ учрежденіемъ, въ истинномъ значеніи этого слова, является у насъ *академія наукъ*, обязанная, по проекту Петра Вел., «науки производить и совершать» и открытая въ концѣ 1725 г., подъ именемъ «академіи наукъ и курьезныхъ художествъ». Первый болѣе точный уставъ академіи данъ 24 іюля 1747 г., вмѣстѣ съ новыми штатами (53298 р., вмѣсто первоначальныхъ 24012 р.). Въ теченіе XVIII стол. научная дѣятельность академіи проявилась не только во многихъ замѣчательныхъ работахъ по математикѣ (Бернулли, Эйлеръ и др.) и естественнымъ наукамъ, давшихъ ей почетное мѣсто въ ряду европейскихъ академій, но и въ разработкѣ и собраніи источниковъ по русской исторіи (Миллеръ, Шлецеръ и др.), а также въ отправленіи нѣсколькихъ ученыхъ экспедицій для изученія быта и жизненныхъ условій Р. (Миллеръ, Лепехинъ, Зуевъ, Фалькъ, Гмелины, Палласъ и др.). Уставъ 1803 г. обращалъ особое вниманіе академиковъ на изысканіе средствъ «къ умноженію народной промышленности и торговли», увеличивалъ число академиковъ и адъюнктовъ съ 20 до 38, главнымъ предметомъ изслѣдованія ставилъ науки физико-математическія и историческія и высшее управленіе академіей ввѣрялъ министерству народнаго просвѣщенія. При этомъ штатная сумма увеличивалась до 120000 руб. Этотъ уставъ и штаты были пополнены въ 1836 и 1841 гг. Присоединенная въ 1841 г. къ академіи, подъ именемъ II-го отдѣленія русскаго языка и словесности, *россійская академія* была учреждена 21 окт. 1783 г., для разработки русскаго языка и словесности, по уставу 1818 г. имѣла 60 академиковъ (наибольшее число) и успѣла издать «Словопроизводный Словарь» (объяснено до 43000 словъ), «Церковно-Славяно-Россійскій Словарь» и др. Въ томъ же 1841 г. академія раздѣлена на три отдѣленія: физико-математическое, отдѣл. русскаго языка и словесности и историко-филологическое, сохраненныя и уставомъ 1869 г., значительно увеличившимъ штаты академіи. 1 іюня 1893 г. Высочайше утверждены были новые *штаты* по конференціи, канцеляріи конференціи, правленію академіи (такъ названъ по новымъ штатамъ прежній комитетъ правленія академіи) и библіотекѣ; число академиковъ и адъюнктовъ опредѣлено въ 46 чел. (21 по I физико-математическому отдѣленію, 7 по II отд. русскаго языка и словесности, 13 по III историко-филологическому отд. и 5 сверхштатныхъ и иногородныхъ), а сумма отпускаемыхъ денегъ—въ 207850 р. Съ 1893 г. было приступлено къ переустройству зданія таможеннаго пакгауза подъ зоологическій музей, а 13 марта 1895 г. издано новое положеніе, опредѣлявшее сумму расхода на музей въ 47330 руб. и вводившее при немъ членовъ-корреспондентовъ. Затѣмъ новые штаты были утверждены для академическихъ музеевъ: 1) по антропологіи и этнографіи (4 іюня 1898 г.) и 2) минералогическаго (15 декабря 1898 г.), переименованнаго тогда же въ *геологическій*. Въ 1896 г. увеличена сумма на хозяйственные расходы по академіи съ 57735 р. до 69020 руб. и тогда же разрѣшенъ отпускъ ежегодно 1000 р. (съ 1897 г.) на содержаніе русскихъ стипендіатовъ при Ботенцоргскомъ ботаническомъ садѣ на о-вѣ Явѣ. Кромѣ того, императоромъ Александромъ III были дарованы особыя средства на изданіе: 1) историческихъ памятниковъ и документовъ, относящихся до Р.; 2) писемъ и бумагъ Петра Вел.; 3) архивныхъ документовъ XVI и XVII вв. и 4) «Византійскаго Временника», а также на ученыя экспедиціи, которыя совершаются ежегодно. Въ 1897 г. академіи дано право созывать съѣзды изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ и завѣдующихъ отдѣльными сѣтями для обсужденія вопросовъ, касающихся метеорологическихъ наблюденій въ Р. Въ 1899 г. (26 мая), по поводу празднованія столѣтія со дня рожденія Пушкина, учрежденъ при II отдѣленіи акд. наукъ новый разрядъ изящной словесности.

Въ настоящее время къ академіи принадлежатъ слѣдующія учрежденія: библіотеки (I и II отдѣленій), физическій кабинетъ, лабораторіи: химическая, по анатоміи и зоологіи растеній, зоологическая, физіологическая; музеи геологическій, ботаническій, зоологическій, азіатскій и музеи этнографіи и антропологіи; русскій нумизматическій кабинетъ, севастопольская біологическая станція (окончательно устроенная въ 1897 г., на казенныя и частныя средства, для изученія черноморской фауны); обсерваторіи главная физическая, Константиновская магнитно-метеорологическая въ Павловскѣ, тифлисская физическая и екатеринбургская и иркутская магнитно-метеороологическія; постоянная коммиссія для пособія нуждающимся ученымъ и писателямъ (см. XXIV, 711); типографія. Въ распоряженіи академіи имѣются для раздачи за лучшіе труды слѣдующія преміи: 1) *И. Н. Батюшкова* (съ 1893 г.), по исторіи Сѣверо-западнаго края, полная въ 1000 руб. и неполныя въ 600 и 400 руб., чрезъ 4 года; 2) *Ѳ. Ѳ. Брандта* (1896), по зоологіи, зоогеографіи, сравнительной анатоміи и палеонтологіи животныхъ, въ 500 руб., чрезъ 5 лѣтъ; 3) *В. Я. Буняковскаго*, по высшей математикѣ, въ 1000 и 500 руб., чрезъ 3 года; 4) *К. К. Герца*, по классической филологіи; 5) *А. С. Грейга*, по политической экономіи и государственнымъ финансамъ, въ 1000 р., чрезъ 5 лѣтъ; 6) *Иванова*, о премудрости непостижимости Творца вселенной и другія по части нравственной и физической, въ 7000 руб.; 7) *А. М. Кожевникова* (1894), за лучшія учебныя руководства, грамматики и словари по языкамъ арійскаго происхожденія, въ 1200 и 500 руб., чрезъ 8 лѣтъ; 8) *митр. Макарія*, за самостоятельные труды по всѣмъ отраслямъ знаній и наукъ, за исключеніемъ богословскихъ и церковно-историческихъ, въ 1500 и 1000 руб., чрезъ 2 года; 9) *М. И. Михельсона* (1898), за соч. по разработкѣ русскаго языка, въ 1000, 500 и 300 р., чрезъ 3 года; 10) *Іакинва Надеждинскаго*, за труды и изобрѣтенія по лучшему примѣненію правилъ гигіены и дезинфекціи въ эпидеміяхъ, особенно въ сельскомъ быту, въ 900 руб., чрезъ 4 года; 11) *Л. Л. Рклицкаго*, за лучшія

соч. по части анатомико-микроскопическаго изслѣдованія центральной нервной системы; 12) *Симбирскаго дворянства*, за оригинальныя сочиненія по изслѣдованію какой-либо главнѣйшей реформы Александра II, въ 1500 р., чрезъ 3 года; 13) *К. Д. Ушинскаго*, по психологіи и физіологіи, въ 800 и 400 руб., чрезъ 5 лѣтъ; 14) *П. Н. Юшенова*, по наукамъ математическимъ, физическимъ и медицинскимъ; 15) *А. А. Аракчеева*, по исторіи царствованія Александра I, въ 50000 руб. съ % на нихъ съ 1833 г., срокъ 12 дек. 1925 г.; 16) *С. Н. Батюшковой*, за описаніе дѣятельности гр. М. Н. Муравьева въ Сѣв.-западномъ краѣ; 17) *Н. И. Костомарова*, за словарь малорусскаго нарѣчія; 18) *М. С. Мухановой*, за жизнеописаніе имп. Маріи Ѳеодоровны, въ 5000 руб., съ % на нихъ съ 1879 г.; 19) *А. Н. Неустроева*, за составленіе историческаго розысканія о русскихъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1803 — 1850 гг., въ 750 руб., и за составленіе указателя къ розысканію, въ 500 руб.; 20) *тамбовскаго дворянства*, за лучшее изслѣдованіе первыхъ 25 лѣтъ царствованія Александра II, въ 5000 р., съ %; 21) кн. *Н. Б. Юсупова*, по исторіи царств. Александра II, въ 6000 руб., съ % на нихъ съ 1882 г. и 22) *А. Кирѣева*, за лучшія драматическія сочиненія; % съ 7400 руб. 23) *К. М. Бэра*, по естественнымъ наукамъ, въ 1000 и 500 руб., чрезъ 3 года; 24) *Г. П. Гельмерсена*, по геологіи, палеонтологіи и физической географіи, въ 500 р., чрезъ 5 лѣтъ; 25) *проф. Котляревскаго*, по славянской исторіи и древностямъ, въ 1000 и 500 р., чрезъ 3 года; 26) *Ломоносовская*, по физикѣ, химіи и минералогіи и по русской и славянской филологіи, въ 1000 и 500 р., чрезъ 2 года; 27) *А. С. Пушкина*, по исторіи народной словесности, исторіи литературы XVIII и XIX вв., произведенія изящной словесности въ прозѣ и стихахъ и критическіе разборы произведеній изящной словесности, въ 1000 и 500 р., каждый нечетный годъ; 28) *А. М. Сибирякова*, по исторіи Сибири, % съ 10000 руб.; 29) гр. *Д. А. Толстого*, по математикѣ и естеств. исторіи, русской и славянской филологіи, русской исторіи, греческой и римской словесности и древностямъ, восточной словесности, статистикѣ и политической экономіи, въ 800 и 400 р., чрезъ 3 года; 30) *гр. Уварова*, по исторіи Россіи и славянскихъ странъ, древностямъ, языку, словесности и искусствамъ, въ 1500 и 500 р., ежегодно; 31) *Ѳ. Ѳ. Шуберта*, по теоретической астрономіи и по анализу безконечно малыхъ величинъ, въ 1000 р., чрезъ 4 года, и 32) за жизнеописаніе М. В. Ломоносова, 2000 р., въ 1900 г.

Въ теченіе XVIII в. труды академиковъ и другихъ ученыхъ печатались въ основанныхъ Миллеромъ «Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ къ пользѣ и увеселенію служащихъ» и «Новыхъ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ», а въ XIX в.— въ «Чтеніяхъ Имп. Академіи Наукъ», «Мемуарахъ Академіи Наукъ», «Бюллетеняхъ Академіи Наукъ», «Ученыхъ Запискахъ Академіи Наукъ по 1 и 3 отдѣл.», «Ученыхъ Запискахъ II отдѣленія», «Извѣстіяхъ Академіи Наукъ по отдѣлу русскаго языка и словесности», «Запискахъ Академіи Наукъ» и «Сборникѣ статей, читанныхъ въ отдѣленіи русскаго языка и словесности Имп. Академіи Наукъ». Съ 1894 г. вмѣсто нихъ академія издаетъ ежемѣсячный журналъ «Извѣстія Имп. Академіи Наукъ», которыхъ вышло 9 томовъ и 2 №№ X тома; «Извѣстія отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Академіи Наукъ» (4 тома); «Записки Имп. Академіи Наукъ по физико-математическому отдѣленію» (на русск. и франц. яз., 1899, № 5 т. VIII); «Записки Имп. Академіи Наукъ по историко-филологическому отдѣленію» (5 № III тома); «Византійскій Временникъ» (съ 1894 г., вышло шесть томовъ по 4 выпуска въ каждомъ); «Ежегодникъ зоологическаго музея Имп. Академіи Наукъ» (на русск. и франц. яз., вышло съ 1897 г. всего два №); ежегодно «Памятную Книжку Академіи Наукъ».

До царствованія Екатерины II академія наукъ была у насъ единственнымъ ученымъ учрежденіемъ; затѣмъ для разработки и распространенія научныхъ знаній возникаютъ ученыя *общества*, по частной иниціативѣ. Первымъ такимъ обществомъ (при значительной поддержкѣ правительства), имѣвшимъ правильную организацію, было *вольное экономическое общество*, основанное въ 1765 г. и состоящее, по послѣднему уставу (1872), изъ трехъ отдѣленій: 1) сельскохозяйственнаго, 2) техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ и земледѣльческой механики и 3) политической экономіи и сельскохозяйственной статистики. Вторымъ было *вольное россійское собраніе*, открывшееся въ 1771 г. при московскомъ университетѣ, для разработки русскаго языка и исторіи и издавшее до своего закрытія (1783) шесть томовъ «Опыта трудовъ Вольнаго Россійскаго Общества». Далѣе, при томъ же университетѣ, были основаны проф. Шварцемъ *Дружеское ученое общество* (1782) и *Собраніе университетскихъ питомцевъ для литературныхъ цѣлей* (1781), изъ трудовъ которыхъ составлялись, бо́льшею частью, сборники, издававшіеся Н. И. Новиковымъ. Въ 1789 г. тамъ же возникло *Общество любителей учености*. Заслуживаетъ упоминанія еще *общество для историческихъ изслѣдованій*, основанное въ 1759 г., въ Архангельскѣ, В. В. Крестининымъ и А. Н. Фоминымъ, успѣвшими собрать нѣсколько историческихъ документовъ, часть которыхъ была потомъ напечатана академіей наукъ (см. о немъ ст. В. Рудакова, «В. В. Крестининъ», въ «Ж. М. Н. Пр.», 1895, № 5). Съ начала царствованія имп. Александра I возникаетъ цѣлый рядъ ученыхъ учрежденій (обществъ), задававшихся различными цѣлями. На увеличеніе ихъ числа, а также и расширеніе ихъ дѣятельности особенно вліяли университеты, которымъ предоставлено право учреждать ихъ съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія. Законъ 1897 г. предоставилъ министру нар. просв. право разрѣшать открытіе всякаго рода ученыхъ обществъ.

Къ области *богословія* могутъ быть отнесены слѣдующія общества, имѣющія, впрочемъ, болѣе практическій, чѣмъ научный характеръ: 1) *общество для распространенія Священнаго*

Писанія въ Р., имѣющее множество отдѣленій, комитетовъ и сотовариществъ въ разныхъ городахъ Россійской Имперіи. 2) *Общество любителей духовнаго просвѣщенія* въ Москвѣ (1863). 3) *Православное миссіонерское общество*, въ Москвѣ, возникшее въ 1865 г. и имѣющее до 50 епархіальныхъ комитетовъ. 4) *Имп. пра-вославное палестинское общество* въ СПб. (съ 1882 г.). 5) *Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви* въ С.-Петербургѣ (съ конца 1880-хъ гг.).

Общества, посвященныя *философіи*. Въ 1884 г. возникло при московскомъ университетѣ *психологическое общество*, органъ котораго, «Вопросы философіи и психологіи» (съ 1889 г.), помѣщаетъ изслѣдованія по психологіи, философіи и логикѣ. *Философское общество* при петербургскомъ университетѣ возникло въ 1897 г. *Русское общество экспериментальной психологіи* въ СПб. (съ начала 1890-хъ гг.) имѣетъ болѣе практическій характеръ.

Русскій языкъ и словесность: 1) *Общество любителей россійской словесности въ московскомъ университетѣ*. 2) *Русское литературное общество* въ СПб. (съ 1886 г.). 3) *Одесское литературно-артистическое общество* (съ конца 1840-хъ гг.). 5) *Англо-русское литературное общество* въ Лондонѣ (съ 1893 г.). 5) *Кіевское литературно-артистическое общество* (1896 г.) и окраинныя общества въ Митавѣ (съ 1817 г.), Ревелѣ (съ 1842 г.), Феллинѣ и Ригѣ (съ 1861 г.); въ послѣднемъ городѣ дѣйствуетъ и *русскій литературный кружокъ*, основанный въ 1874 г.

Изученію *древнихъ и новыхъ языковъ*, съ ихъ литературами, посвящены: 1) *общество классической филологіи и педагогіи* въ СПб. (1874 г.), съ существовавшимъ при П. М. Леонтьевѣ въ Москвѣ отдѣленіи, 2) *неофилологическое общество* при с.-петербургскомъ университетѣ (съ 1889 г.), преобразованное изъ отдѣленія романо-германской филологіи (основанн. въ 1885 г.), и 3) *общество классической филологіи*, въ Кіевѣ.

Изученіемъ *исторіи* до 1860-хъ гг. у насъ занимались только два общества, съ одинаковыми названіями: *общества исторіи и древностей россійскихъ* въ Москвѣ (съ 1805 г.) и въ Одессѣ (съ 1839 г.), посвящающія одновременно свои труды и разработкѣ археологіи (въ особенности одесское). Въ 1866 г. открыто *Императорское русское историческое общество* въ СПб., въ многочисленныхъ томахъ своего «Сборника» сообщившее массу новаго историческаго матеріала. Разработкѣ вопросовъ какъ русской, такъ и всеобщей исторіи посвящены: *историческія общества* при университетахъ петербургскомъ (1889 г.) и московскомъ (1893). Въ 1895 г. основано въ СПб. *общесто ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память императора Александра III*. Слѣдующія историческія общества носятъ болѣе мѣстный характеръ: *историческое общество лѣтописца Нестора* при кіевскомъ унив. (1873 г.); *общество археологіи, исторіи и этнографіи* при казанскомъ унив. (1878); *Петровское общество изслѣдователей Астраханскаго края* (1874), имѣющее и естественно-историческую секцію; *историко-филологическое общество* при харьковскомъ унив. (1876), занимающееся, главнымъ образомъ, изслѣдованіемъ документовъ по исторіи Малороссіи; *историко-филологическое общество* при новороссійскомъ унив. (1889), посвященное преимущественно изученію древней русской словесности, а съ 1898 г. и славяновѣдѣнію (открыто византійско-славянское отдѣленіе); *историко-филологическое общество при историко-филологическомъ институтѣ кн. Безбородко въ Нѣжинѣ* (1895). Сюда же относится по своему отдѣленію *историко-филологическихъ наукъ учено-литературное общество* при юрьевскомъ унив., основанное въ 1897 г. Въ СПб. (съ конца 1860-хъ гг.) и въ Каменецъ-Подольскѣ (съ 1865 г.) существуютъ *епархіальные историко-статистическіе комитеты*. Въ 1897 г. въ СПб. основано *генеалогическое общество* при музеѣ имп. Александра III. Спеціально розысканіемъ и изданіемъ историческихъ источниковъ (лѣтописей, актовъ, грамотъ и т. п.) заняты *археографическія коммиссіи* въ СПб. (съ 1834 г.), Кіевѣ (съ 1844 г.), Вильнѣ (съ 1864 г.), Тифлисѣ («Кавказская», съ 1864 г.) и Москвѣ (съ 1897 г., при археологическомъ обществѣ). Не мало сдѣлали *губернскія ученыя архивныя коммиссіи*, играющія роль мѣстныхъ ученыхъ обществъ; ихъ теперь 17 (въ Рязани, Тамбовѣ, Твери, Орлѣ, Костромѣ, Саратовѣ, Симферополѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Оренбургѣ, Перми, Ярославлѣ, Калугѣ, Симбирскѣ, Черниговѣ, Кишиневѣ, Херсонѣ и Владимірѣ).

Археологіи, со всѣми ея отраслями и по отношенію ко всей Р., посвящены только три учрежденія: *Императорское русское археологическое общество* въ СПб. (съ 1846 г.), съ тремя отдѣленіями—восточной археологіи, русской и славянской, классической, византійской и западно-европ., *Императорская археологическая коммиссія* въ СПб. (1859), завѣдующая раскопками во всей Р., и *Императорское русское археологическое общество* въ Москвѣ (1864). Изученію древностей въ районѣ извѣстной мѣстности посвящены: *общество археологіи, исторіи и этнографіи при казанскомъ университетѣ* (1878), *археологическое общество* въ Псковѣ (1880), *кружокъ любителей исторіи и археологіи Крыма*, въ Севастополѣ (1884), *новгородское общество любителей древности* (1894), *туркестанскій кружокъ любителей археологіи*, въ Ташкентѣ (1895), подъ предсѣдательствомъ генералъ-губернатора, для собиранія матеріаловъ по исторіи древнѣйшаго періода Средней Азіи, *археологическое общество* въ Перновѣ (1896) и *общество любителей археологіи, исторіи и естествознанія* въ Твери (1898). Сюда же слѣдуетъ отнести: *Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands*, въ Ригѣ (1834), и *Gelehrte estnische Gesellschaft*, въ Юрьевѣ (Дерптѣ), съ 1838 г. Отдѣльными отраслями археологіи занимаются: *московское общество древне-русскаго искусства Императорское общество любителей древней письменности*, въ СПб. (1877), *общество цер-*

ковной археологіи при спб. духовной академіи, учрежденное въ 1894 г., *кіевское общество древностей и искусствъ* (1897), *коммиссія по сохраненію древнихъ памятниковъ въ Кіевѣ* (1898), имѣющая цѣлью изученіе старинной топографіи г. Кіева, и *московское нумизматическое общество* (1888). Мѣстной церковной археологіи и исторіи посвящены *церковно-археологическое общество* при кіевской духовной академіи (1872), *отдѣлъ иконографіи* (съ 1889 г.) при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, *церковно-археологическій епархіальный комитетъ* въ Нижнемъ-Новгородѣ (1889), *волынское церковно-археологическое общество* въ Житомірѣ (1894), *церковно-археологическая коммиссія* въ Сухумѣ (1893), *церковно-археологическое общество* въ Ставрополѣ (1894), *церковно-археологическій комитетъ* въ Смоленскѣ (1896) и *церковно-археологическое товарищество* при тульскомъ епархіальномъ древнехранилищѣ (1898). Способствуютъ изученію и распространенію археологическихъ знаній также *археологическіе институты* въ СПб. (1878) и въ Константинополѣ (1895).

Юридическія общества: московское (при университетѣ), закрытое 13 іюля 1899 г., по распоряженію министра народнаго просвѣщенія; *с.-петербургское* (при университетѣ), съ 1876 г., съ отдѣленіями гражданскимъ, уголовнымъ, административнымъ и обычнаго права и съ русскою группою международнаго союза криминалистовъ; *общество международнаго права*, въ С.-Петербургѣ (1880), *кавказское юридич. общество* въ Тифлисѣ, съ 1873 г., *кіевское* (при унив.), *казанское* (при унив.), *одесское* (при унив.), *курское*, *ярославское* (съ 1897 г.), *екатеринославское* (1898) и юридическое отдѣленіе юрьевскаго университетскаго ученолитературнаго общества.

Собиранію и разработкѣ свѣдѣній по *географическимъ* наукамъ или *землевѣдѣнію*, а также *антропологіи*, посвящены: *Императорское русское географическое общество* (1845), состоящее изъ отдѣленій математической географіи, физической географіи, этнографіи и статистики, *общество любителей изслѣдованія Алтая*, въ Барнаулѣ (1891), *общество для изслѣдованія острова Эзеля*, въ Аренсбургѣ (1865), *естественноисторическая секція* Петровскаго общества изслѣдованія Астраханскаго края, *географическое отдѣленіе* московскаго общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи, *этнографическое отдѣленіе* того же общества, *русское антропологическое общество* при с.-петербугскомъ университетѣ (1887) и *антропологическое общество* при военно-медицинской академіи, въ СПб. (1893).

Общества, посвященныя *математическимъ и физическимъ наукамъ: астрономическое*, въ СПб. (1890); *московское математическое общество* (при унив., съ 1867 г.); *харьковское математическое общество* (при унив., съ 1879); *с.-петербургское математическое общество* (при унив., съ 1890); *казанское математическое общество* (при унив., 1890); *физико-математическое общество* при кіевскомъ унив., возникшее въ 1890 г. изъ прежней математической секціи при кіевскомъ обществѣ естествоиспытателей; *русское физико-химическое общество* при спб. унив., составленное изъ бывшихъ обществъ: химическаго и физическаго; *кружокъ любителей физики и астрономіи*, въ Нижнемъ-Новгородѣ (1888).

Для разработки *естественно-историческихъ наукъ* служатъ общества: *Императорское московское общество испытателей природы* (при унив., съ 1805); *Императорское минералогическое общество*, въ СПб. (1817), включившее съ 1861 г. въ свои задачи геологію съ палеонтологіей; *Императорское общество естествознанія, антропологіи и этнографіи* при московскомъ унив. (съ 1863) распадается на отдѣленія антропологическое, этнографическое, физическихъ наукъ, зоологическое, химическое и географическое; *энтомологическое общество* въ СПб., съ 1859 г.; *Императорское русское общество акклиматизаціи животныхъ и растеній*, въ Москвѣ (1864); *общество для изслѣдованія Ярославской губерніи въ естественно-историческомъ отношеніи*, въ Ярославлѣ (1864); *общества естествоиспытателей* при университетахъ: *с.-петербургскомъ* (1868), *казанскомъ* (1869), *кіевскомъ* (1869), *харьковскомъ* (1869), *одесскомъ* (1870), *варшавскомъ* (1882), *томскомъ* (1889), съ секціей врачей, и *юрьевскомъ*; *Уральское общество любителей естествознанія*, въ Екатеринбургѣ (1870); *геологическій комитетъ*, въ СПб. (1882); *общество естествоиспытателей и любителей природы*, въ Саратовѣ (1895); *общество естествоиспытателей природы*, въ Ригѣ (1844).

Къ числу обществъ, преслѣдующихъ, помимо научныхъ интересовъ, и чисто практическія цѣли, иногда съ значительнымъ перевѣсомъ послѣднихъ, принадлежатъ общества: *медицинскія* (въ СПб.—17, въ Москвѣ—16, въ Варшавѣ—7, въ Кіевѣ, Одессѣ и Саратовѣ—по 3, въ Харьковѣ и Николаевѣ—по 2, въ 62 городахъ—по одному), общества, посвященныя *театру, искусствамъ* и *музыкѣ* (21, въ томъ числѣ 7 въ СПб. и 4 въ Москвѣ), *педагогическія* (два въ СПб., одно въ Москвѣ, одно въ Екатеринбургѣ), два общества *для содѣйствія самообразованію* (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ), *сельскохозяйственныя, садоводства* и *экономическія* (числомъ 30) и *техническія* (6).

Библіографіи всѣхъ наукъ посвященъ *библіографическій кружокъ*, въ Москвѣ (1891), переименованный нынѣ въ *русское библіографическое общество при моск. университетѣ*. См. Общества (XXI, 610 и сл.).

Отъ XVIII в. изъ 6 обществъ до настоящаго времени сохранилось одно — *вольное экономическое*. Въ царствованіе Александра I возникало болѣе всего литературныхъ обществъ. При Николаѣ I основаны общество исторіи и древн. въ Одессѣ, археологическое въ С.-Петербургѣ, географическое (ib.), медицинское (ib.) и 8 сельскохозяйственныхъ и экономическихъ. Сравнительно большой просторъ образованію ученыхъ обществъ былъ данъ въ царствованіе имп. Александра II. Въ 1856 г. насчитывалось не болѣе 20—25 обществъ, а въ 1881 г. ихъ было около 200 (съ медицинскими). Число обществъ продолжаетъ увеличиваться и по

настоящее время. Всего болѣе обществъ въ СПб. (60), Москвѣ (44), Кіевѣ (14), Варшавѣ (12), Одессѣ (12), Казани (9), Тифлисѣ (8), Ригѣ, Харьковѣ и Юрьевѣ (по 6), Саратовѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Омскѣ (по 5), Ярославлѣ, Вильнѣ и Калугѣ (по 4); въ 8 городахъ ихъ по 3, въ 30 — по 2; въ 36 — по 1. Общее число обществъ—340. *В. Р—въ.*

С. **Печатное дѣло.** Книгопечатаніе, распространившись въ Западной Европѣ, вскорѣ проникло и въ славянскія земли: первая славянская книга (Новый Завѣтъ) на чешскомъ языкѣ напечатана готическимъ шрифтомъ въ 1475 г. въ г. Пильзенѣ (въ Чехіи); первая славянская книга, напечатанная кириллицею (Октоихъ) Швайполтомъ (Святополкомъ) Фѳолемъ, появилась въ Краковѣ въ 1491 г. Книгопечатаніе древнерусское начинается въ Прагѣ съ 1517 г., когда уроженцемъ города Полоцка Францискомъ Скориною были изданы «Псалтирь» и «Библія руска» (на бѣлорусскомъ нарѣчіи); въ 1525 г. положено Скориною начало русскому книгопечатанію въ Вильнѣ. Извѣстна еще русская типографія въ Несвижѣ (нынѣ мѣстечко въ Слуцкомъ уѣздѣ Минской губерніи), существовавшая недолго. Въ Московской Руси спросъ на книги былъ весьма значительный, доказательствомъ чему служатъ многочисленные рукописные сборники и всякаго рода списки конца XV и начала XVI столѣтій. Тѣмъ не менѣе типографіи здѣсь не существовало въ теченіе цѣлаго столѣтія со времени изобрѣтенія Гутенберга. Потребность въ книгахъ и отсутствіе типографіи вызывало необходимость книгописной дѣятельности, которая уже съ конца XV вѣка приняла на Руси весьма широкіе размѣры. Переписываніе священныхъ книгъ считалось дѣломъ богоугоднымъ; помимо добровольныхъ переписчиковъ въ монастыряхъ, были наемные «доброписцы», а въ городахъ—многочисленный классъ переписчиковъ-промышленниковъ, которые переписывали книги по заказу и найму, а также для продажи. Обиліе рукописныхъ книгъ тормозило возникновеніе книгопечатанія. Искаженіе богослужебныхъ книгъ неискусными переписчиками и увеличившаяся потребность въ этихъ книгахъ для новыхъ церквей и монастырей побудили, однако, обратить серьезное вниманіе на способы воспроизведенія книгъ. Уже Максимъ Грекъ указывалъ на книгопечатаніе, какъ на средство оградить книги отъ рукописной порчи. Иванъ Грозный, по совѣту митрополита Макарія, рѣшилъ въ 1553 г. устроить въ Москвѣ книгопечатню для изданія священныхъ книгъ. Руководителями этого дѣла были поставлены двое русскихъ людей: Иванъ Федоровъ (Москвитинъ) и Петръ Тимофѣевъ Мстиславецъ. Повелѣно было построить особый домъ въ Москвѣ (на Никольской улицѣ, недалеко отъ Кремля), получившій названіе Печатнаго двора и сдѣлавшійся разсадникомъ книгопечатанія въ Р. Учрежденіе книгопечатни въ Москвѣ вызвало недоброжелательство къ Ивану Федорову и его товарищу со стороны многихъ начальствующихъ людей, которые съ завистью смотрѣли на расположеніе царя и высшаго духовенства къ первопечатникамъ; къ этому присоединилось озлобленіе многочисленныхъ переписчиковъ, которые видѣли въ дѣятельности книгопечатни подрывъ питавшему ихъ промыслу. Результатомъ вражды былъ поджогъ московской типографіи; первопечатники должны были спастись бѣгствомъ въ Литву, гдѣ и продолжали свою дѣятельность. Въ 1568 г. работа московской типографіи возобновилась, но до 1600 г. въ Москвѣ вышло всего 11 книгъ. Между тѣмъ въ это же время въ Юго-западной Руси было до 10 типографій, изъ которыхъ вышло около 70 книгъ. Во время нашествія польско-литовскихъ войскъ московскій печатный дворъ былъ опять сожженъ; одинъ изъ печатниковъ, Фофановъ, бѣжалъ въ Нижній Новгородъ, гдѣ продолжалъ типографское дѣло, а послѣ воцаренія Михаила Ѳеодоровича вернулся въ Москву (см. Печатное дѣло, XXIII, 526 и сл.). Дѣятельность московской типографіи значительно расширилась, но все-таки не шла дальше печатанія церковныхъ книгъ. Къ концу царствованія Михаила Ѳеодоровича было отпечатано до 180 церковныхъ книгъ: изъ нихъ «Псалтирь» выдержала 29 изданій, «Апостолъ»—10, «Часовникъ»—15, «Евангеліе» съ 1627 г.—14, «Служебникъ»—14, «Минея общая»—11 изданій. Съ присоединеніемъ Малороссіи Московское государство пріобрѣло многіе города, въ которыхъ образованіе стояло сравнительно высоко и было развито печатное дѣло. При Алексѣѣ Михайловичѣ напечатано книгъ всего 187; въ числѣ ихъ были и книги свѣтскаго содержанія — «Ученіе и хитрость ратнаго строенія», «Уложеніе», «Грамота о таможенныхъ пошлинахъ», «Три чина присягъ» и др. Въ царствованіе Ѳеодора Алексѣевича церковныхъ книгъ напечатано до 105; московская типографія начинаетъ служить тогдашней учености и проповѣди, печатая сочиненія Симеона Полоцкаго. Съ прибытіемъ въ Москву братьевъ Лихудовъ (1686), московская типографія получаетъ отъ заиконоспасской академіи средства для своего усовершенствованія; ученики академіи дѣлаются справщиками. Вскорѣ въ типографіи вводятся греческія и латинскія буквы; она получаетъ возможность приготовить рядъ учебниковъ по разнымъ наукамъ. Петръ Вел. широко пользовался типографскимъ станкомъ для распространенія полезныхъ свѣдѣній и для государственныхъ цѣлей. Познакомившись въ Амстердамѣ съ Яномъ Тессингомъ (1697), онъ даетъ ему грамоту на заведеніе въ этомъ городѣ русской типографіи для печатанія книгъ по различнымъ отдѣламъ знанія; печатаніе церковныхъ книгъ по прежнему остается на обязанности печатнаго двора въ Москвѣ. Сотрудникомъ Тессинга былъ Илья Копіевскій, въ 1707 г. появляющійся въ Р. Московская типографія съ самаго начала XVIII столѣтія находилась подъ управленіемъ Ѳедора Поликарпова. До 1708 г. печатаніе производилось однимъ славянск. шрифтомъ. Отливка гражданскаго шрифта началась въ 1707 г. и производилась словолитцемъ Михаиломъ Евреиновымъ; первою книгой гражданской печати въ Р. была «Геометрія», напечатанная въ 1708 г. По установленіи гражданской азбуки была устроена типографія и въ Петербургѣ.

въ 1711 г., подъ управленіемъ М. П. Аврамова; она существовала до 1727 г. и выпустила разныхъ изданій и гравюръ на 491 тыс. руб. Вторая типографія въ Петербургѣ была основана по повелѣнію Петра въ 1720 г. при Александро-Невской лаврѣ, для печатанія книгъ славянскимъ шрифтомъ. Были, сверхъ того, учреждены типографіи при сенатѣ и при морской академіи; въ Москвѣ также была заведена гражданская типографія. Во всѣхъ этихъ типографіяхъ, вмѣстѣ съ юго-западными, при Петрѣ Вел. было изготовлено до 600 изданій, въ томъ числѣ до 48 изданій книгъ Св. Писанія. Послѣ смерти Петра I петербургская гражданская типографія была упразднена, а впослѣдствіи передана академіи; типографскія принадлежности александро-невской типографіи переведены въ московскую типографію, которая съ 1727 г. получила названіе синодальной и право печатать подъ вѣдѣніемъ синода однѣ лишь церковныя книги, которыхъ напечатано въ ней съ 1725 г. до конца XVIII ст. до 730. Въ 1728 г. послѣдовало распоряженіе верховнаго тайнаго совѣта, чтобы въ Петербургѣ были только двѣ типографіи: для печатанія указовъ, при сенатѣ, историческихъ книгъ—при академіи. Впослѣдствіи академическая типографія содѣйствовала устройству типографій при московскомъ университетѣ (1756), при сухопутномъ шляхетномъ кадетскомъ корпусѣ (1757) и при военной коллегіи (1763), а также въ Астрахани. Учреждены были особыя типографіи при берг-коллегіи и горномъ корпусѣ (1775) и сенатская—въ Москвѣ (1764). Съ 1769 г. правительство начало дозволять учрежденіе типографій частнымъ лицамъ. Въ 1783 г. окончательно уничтожена казенная монополія печатнаго дѣла: указомъ 15 января этого года разрѣшалось заводить вольныя типографіи, подъ условіемъ цензированія выпускаемыхъ ими изданій управой благочинія. Послѣ этого указа появляются многочисленныя типографскія предпріятія; даже помѣщики стали въ селахъ устраивать типографіи. Устроены были типографіи при губернскихъ правленіяхъ въ Тамбовѣ, Калугѣ, Тулѣ, Харьковѣ; Смоленскѣ, Воронежѣ и Тобольскѣ. Къ этому времени относится усиленная издательская дѣятельность Новиковскихъ «Дружескаго Общества» и «Типографической компаніи». Указъ 16 сентября 1796 г., уничтожившій вольныя типографіи, вызвалъ упадокъ книгопечатанія. Изданіе книгъ гражданской печати въ XVIII стол. съ 1728 г. выражается слѣдующими цифрами. Съ 1728 по 1800 г. включительно вышло 8930 сочиненій или, въ среднемъ, по 122 сочиненія въ годъ. Распредѣленіе этого количества книгъ на группы, по пятилѣтіямъ, даетъ слѣдующія цифры:

Въ 1728 — 1735 г.	выходило	отъ	5	до	20	сочиненій въ годъ, въ среднемъ	13
» 1736 — 1740 »	»	»	10	»	20	» » »	14
» 1741 — 1745 »	»	»	10	»	25	» » »	18
» 1746 — 1750 »	»	»	10	»	15	» » »	13
» 1751 — 1755 »	»	»	10	»	20	» » »	14
» 1756 — 1760 »	»	»	20	»	40	» » »	30
» 1761 — 1765 »	»	»	45	»	175	» » »	110
» 1766 — 1770 »	»	»	80	»	125	» » »	113
» 1771 — 1775 »	»	»	90	»	175	» » »	135
» 1776 — 1780 »	»	»	120	»	230	» » »	178
» 1781 — 1785 »	»	»	200	»	220	» » »	210
» 1786 — 1790 »	»	»	280	»	465	» » »	362
» 1791 — 1795 »	»	»	275	»	350	» » »	320
» 1796 — 1800 »	»	»	175	»	280	» » »	248

Распредѣленіе всѣхъ этихъ книгъ по отдѣламъ знанія (въ %):

Богословіе	10,69 %
Философія	4,08 »
Педагогика	0,74 »
Правовѣдѣніе	5,20 »
Политика: статистика, политическая экономія, дипломатія	2,50 »
Исторія русская и всеобщая	8,70 »
Географія и путешествіе	6,85 »
Математика чистая и прикладная	2,82 »
Военныя и морскія науки	2,18 »
Естественныя науки	2,30 »
Медицина	4,40 »
Сельское хозяйство и домоводство	2,23 »
Технологія	1,23 »
Художества	1,06 »
Языкознаніе	0,07 »
Теорія и исторія словесности	0,77 »
Произведенія словесности	37,00 »
Изданія для дѣтей	1,51 »
Смѣсь, гимнастика и игры	1,16 »
Справочныя изданія	0,62 %
Учебники	3,89 »
	100 %

Періодическія изданія начинаютъ свое существованіе въ Р. съ 1703 г. Большею частью они представляютъ собою сборники съ весьма неопредѣленнымъ выходомъ въ свѣтъ; только небольшое число ихъ имѣло характеръ строго періодическій, газетъ же въ современномъ значеніи этого слова вовсе не издавалось. Первенцомъ русской періодической печати были основанныя Петромъ I въ Москвѣ въ 1703 г. «Вѣдомости о военныхъ и новыхъ дѣлахъ, достойныхъ знанія и памяти»; онѣ издавались попеременно то въ Москвѣ и въ Петербургѣ, то церковнымъ, то гражданскимъ шрифтами, пока, наконецъ, ихъ изданіе не утвердилось въ С.-Петербургѣ. Съ 1728 г. это изданіе было преобразовано въ «С.-Петербургскія Вѣдомости» и сдѣлалось достояніемъ академіи наукъ. Къ нимъ впослѣдствіи при-

лагались (въ видѣ особаго изданія) примѣчанія съ ученымъ содержаніемъ. Въ 1756 г. возникаютъ «Московскія Вѣдомости», издаваемыя университетомъ, съ 1765 г.—«Труды Вольнаго Экономическаго Общества». Эти три старѣйшія изданія, испытавъ много перемѣнъ, дошли до настоящаго времени. Остальныя изданія XVIII столѣтія, за малыми исключеніями, были очень недолговѣчны и прекратились въ томъ же столѣтіи. Всѣхъ изданій въ XVIII столѣтіи было 119; средняя ихъ долговѣчность — 3,60 года. Изъ общаго ихъ числа собственно политическихъ, общественныхъ и литературныхъ было 76 (средняя долговѣчность 3,70), а спеціальныхъ по разнымъ наукамъ и предметамъ — 43 (средняя долговѣчность 3,42). Сначала годовое число изданій колебалось отъ 1 до 3, много до 5; въ 1769 г. число ихъ вдругъ возвысилось до 11, вслѣдствіе появленія значительнаго числа сатирическихъ изданій екатерининской эпохи; послѣ этого, нѣсколько сократившись, число изданій вскорѣ начинаетъ опять увеличиваться и въ промежутокъ времени съ 1786 до 1795 г. колеблется отъ 13 до 16; въ концѣ столѣтія оно снова замѣтно падаетъ. Въ XIX стол., кро-мѣ трехъ названныхъ крупныхъ изданій, перешли еще шесть, но эти послѣднія вскорѣ прекратились, за исключеніемъ «Политическаго журнала», существовавшаго съ 1790 по 1830 г.

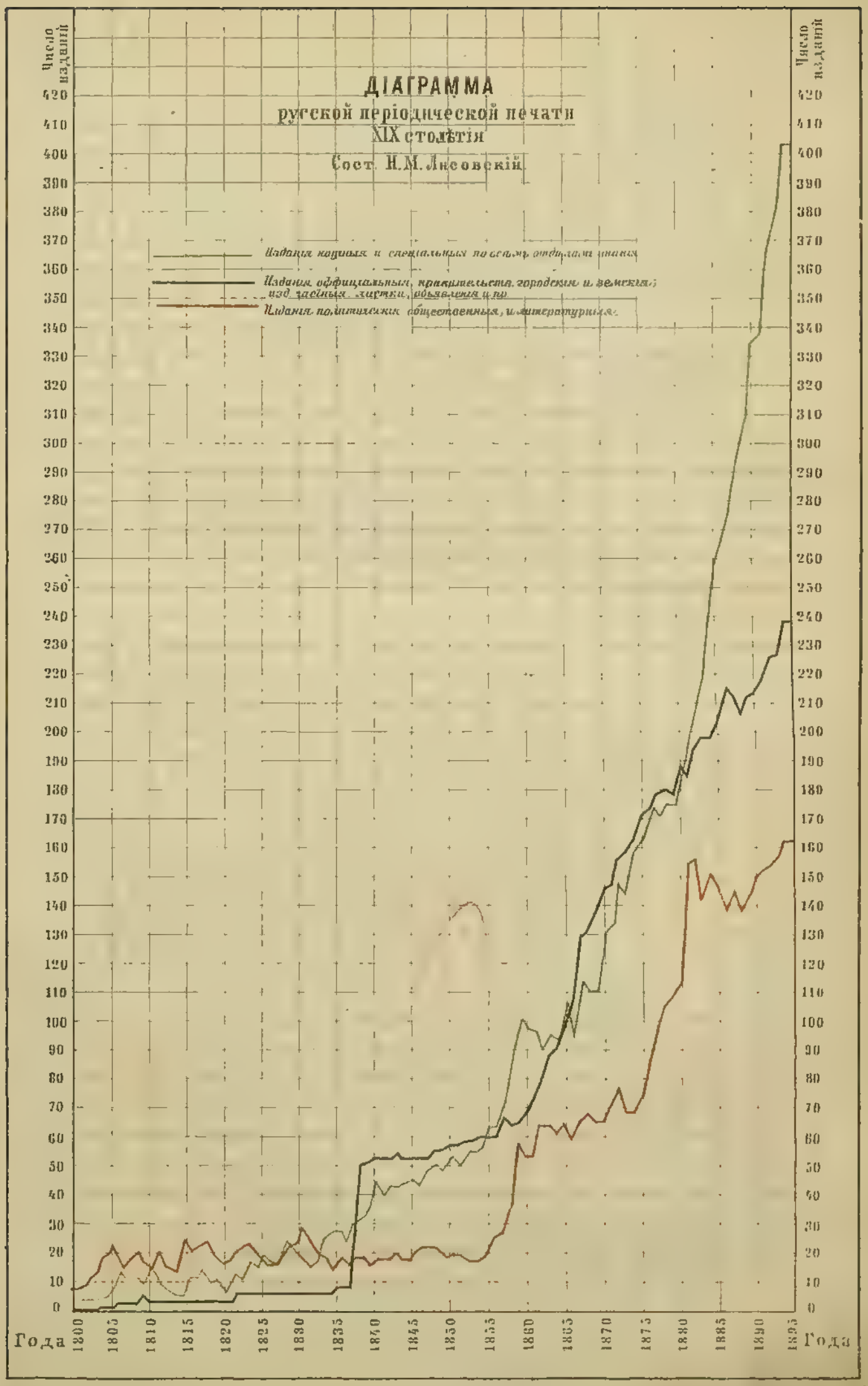
Получивъ въ наслѣдіе русскую литературу въ той степени ея производительности, при которой годовое число книгъ составляло 250, а періодическихъ изданій—7, при очень незначительномъ числѣ типографій XIX столѣтіе съ первыхъ же лѣтъ дало значительный приростъ печатному дѣлу во всѣхъ его частяхъ. По свѣдѣніямъ Кеппена (въ «Библіографическихъ Листахъ» 1825 г., № 43), въ 1825 г. было типографій 61 и въ нихъ напечатано сочиненій 583 (вмѣстѣ съ періодическими изданіями), въ томъ числѣ въ Петербургѣ 230, въ Москвѣ 162 и въ провинціальныхъ городахъ 191; изъ общаго числа сочиненій приходилось на долю русскихъ 323, иностранныхъ—260. Въ 1801 г. частнымъ типографіямъ разрѣшено печатать книги съ одобренія цензуры, при чемъ вмѣнено въ обязанность означать типографію на заглавномъ листѣ. Въ 1802 г. дозволено заводить типографіи во всѣхъ городахъ, но съ запрещеніемъ печатать въ нихъ книги церковныя и относящіяся къ вѣрѣ; это составляло привилегію типографій духовнаго вѣдомства. О положеніи печатнаго дѣла въ началѣ второй половины XIX стол. даютъ понятіе слѣдующія извлеченія изъ статистическихъ таблицъ русскаго книгопечатанія за десятилѣтіе 1855—64 гг., помѣщенныхъ въ «Книжномъ Вѣстникѣ» за 1864—66 г.

Годы.	Число городовъ съ типограф.	Число типографій. С.-Петербургъ.	Москва.	Провинція.	Всего.	Число напечатанныхъ томовъ. С.-Петербургъ.	Москва.	Провинція.	Всего.
1855	30	40	14	42	96	541	350	129	1020
1856	30	41	13	42	96	814	356	166	1336
1857	36	44	15	48	107	821	420	132	1373
1858	33	59	17	44	120	1138	498	239	1875
1859	39	55	22	59	136	969	570	226	1765
1860	44	62	23	64	149	1078	597	233	1908
1861	42	71	21	72	164	1059	434	280	1773
1862	44	72	21	71	164	1158	467	226	1851
1863	41	73	21	67	161	951	459	242	1652
1864	46	73	22	86	181	1097	432	307	1836

Таблицы эти имѣютъ лишь приблизительную достовѣрность, такъ какъ составлены по каталогамъ «Книжнаго Вѣстника», далеко неполнымъ; тѣмъ не менѣе онѣ свидѣтельствуютъ о послѣдовательномъ развитіи печатнаго дѣла. Изъ нихъ видно, что число типографій въ 1855 г. сравнительно съ 1825 г. увеличилось въ $1^1/_2$ раза, а число вновь выходящихъ русскихъ книгъ утроилось; въ десятилѣтіе же съ 1855 по 1864 г. число типографій и книгъ почти удвоилось. Въ 70-хъ годахъ число ежегодно издаваемыхъ книгъ продолжаетъ увеличиваться, доходя въ 1880 г. до $3^1/_2$ тысячъ. Особенно большое оживленіе въ типографской дѣятельности замѣчается съ половины 80-хъ годовъ. Наконецъ, въ пятилѣтіе съ 1890 по 1894 г. состояніе книгопечатанія, по даннымъ «Статистическаго Временника» (о типографіяхъ) и статей Л. Н. Павленкова въ «Историческомъ Вѣстникѣ» (о книгахъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Число типографій.	Число вышедшихъ сочиненій. На русск. языкѣ.	На друг. языкахъ.	Всего.
1890	1299	6262	2376	8638
1891	1314	6588	2465	9053
1892	1238	7188	2400	9588
1893	1287	7782	2460	10242
1894	1315	8082	2569	10651

По отдѣламъ знанія собственно русскія книги этого пятилѣтія (1890—94) распредѣляются въ процентномъ отношеніи такъ:



Картографическое зав. Я.М. Ланцевера Ь Мо[illegible]

Брокгауза и Ефрона Энциклопедич. словарь

Богословіе	13,13%
Философія	0,63 »
Педагогика	1,71 »
Правовѣдѣніе	3,44 »
Политическія науки, статистика, финансы, коммерція и пр.	4,88 »
Исторія русская и всеобщая	6,29 »
Географія и путешествія	1,34 »
Математика чистая и прикладная	1,46 »
Военныя и морскія науки	2,10 »
Естествознаніе	2,71 »
Медицина	7,65 »
Сельское хоз. и домоводство	2,90 »
Технологія	2,58 »
Художества	0,97 »
Языкознаніе	0,92 »
Теорія и исторія словесности	1,64 »
Произведенія словесности	12,19 »
Изданія для дѣтей	3,16 »
Изданія для народа	5,22 »
Сборники и смѣсь	7,52 »
Справочныя изданія	9,13 »
Учебники	8,43 »
	100,00%

Сравненіе этихъ цифръ съ относящимися къ прошлому столѣтію приводитъ къ заключенію, что число ежегодно выходящихъ книг увеличилось въ значительной степени без исключенія во всѣхъ отдѣлахъ, но отношені этихъ отдѣловъ между собою значительно из мѣнилось. Преобладающимъ отдѣломъ наше литературы въ прошломъ столѣтіи былъ бел летристическій (37%). И въ настоящее врем онъ довольно значителенъ, составляя 12,19% общаго числа ежегодно выходящихъ книг но уже далеко не имѣетъ преобладающаг значенія. Другимъ значительнымъ отдѣлом какъ въ прошломъ столѣтіи, такъ и въ на стоящее время оказывается богословскій (прежде 10,69%, теперь 13,13% общаго числ выходящихъ изданій). Уменьшились, сравни тельно, отдѣлы историческій (6,29% вмѣст 8,70%), географическій (1,34 вмѣсто 6,85%. юридическій (3,44 вмѣсто 5,20%) и философ скій (0,63 вмѣсто 4,08%). Увеличились отдѣ лы медицинскій (7,65% вмѣсто 4,40%), поли тико-экономич. наукъ, промышленности и пр (4,88% вмѣсто 2,50%), техническій (2,58% вмѣсто 1,23%). Отдѣлы справочный, учебни ковъ и смѣси въ прошломъ столѣтіи соста вляли вмѣстѣ всего лишь 5,67%, а въ на стоящее время составляютъ 25,08%, т. е. ¼ часть всей нынѣшней литературы (въ томъ чи слѣ справочныхъ изданій 9,13% и учебни ковъ 8,43%).

Нижеслѣдующая таблица показываетъ историческое развитіе и настоящее положе ніе періодическихъ изданій.

Группы періодическихъ изданій по ихъ содержанію (программамъ).	Въ С.-Петербургѣ.			Въ Москвѣ.			Въ провинціальныхъ городахъ.			Всего.		
	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.
I. Изданія общаго характера.												
А. Изданія политическія, общественныя и литературныя:												
1) Журналы (толстые)	208	183	25	87	84	3	38	34	4	333	301	2
2) Газеты	93	75	18	53	47	6	162	97	65	308	219	8
3) Иллюстрированныя изданія	52	35	17	16	14	2	7	7	—	75	56	1
4) Сатирическія и юмористическія изданія	18	14	4	7	5	2	8	8	—	33	27	
5) Изданія для дѣтей	47	40	7	17	15	2	1	1	—	65	56	
6) Изданія для народа и солдатъ	17	13	4	4	3	1	5	4	1	26	20	
	435	360	75	184	168	16	221	151	70	840	679	1(
Б. Изданія оффиціальныя: правительственныя, городскія и земскія; изданія частныя: листки, объявленія и проч.												
1) Изданія правительственныя.	18	5	13	6	2	4	164	17	147	188	24	1(
2) Изданія городскія и земскія.	4	1	3	5	—	5	29	12	17	38	13	
3) Изданія частныя	44	33	11	24	15	9	83	53	30	151	101	
	66	39	27	35	17	18	276	82	194	377	138	2.
Всего общаго характера изданій.	501	399	102	219	185	34	497	233	264	1217	817	4

Группы періодическихъ изданій по ихъ содержанію (программамъ).	Въ С.-Петербургѣ.			Въ Москвѣ.			Въ провинціальныхъ городахъ.			Всего.		
	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.
II. Изданія научныя и спеціальныя:												
В. Изданія ученыя и научно-практическія разнороднаго содержанія	31	25	6	8	5	3	15	8	7	54	38	16
	31	25	6	8	5	3	15	8	7	24	38	16
Г. Изданія по наукамъ гуманитарнымъ												
1) Богословіе и философія . .	19	12	7	24	14	10	29	14	15	72	40	32
2) Политическая экономія, коммерческое дѣло, судопроизводство и благотворительность	86	59	27	12	10	2	22	19	3	120	88	32
3) Исторія, филологія и библіографія	62	41	21	26	20	6	34	15	19	122	76	46
4) Географія, этнографія и статистика	27	15	12	4	—	4	31	23	8	62	38	24
5) Право	49	46	3	30	23	7	2	2	—	81	71	10
6) Педагогія	31	20	11	6	5	1	4	2	2	41	27	14
	274	193	81	102	72	30	122	75	47	498	340	158
Д. Изданія по естественнымъ и физико-математическимъ наукамъ и ихъ прикладнымъ знаніямъ:												
1) Естествозн. и физико-математическія науки. . . .	31	14	17	17	12	5	24	11	13	72	37	35
2) Строительное дѣло, технологія, ремесла и моды . .	104	72	32	30	24	6	17	7	10	151	103	48
3) Сельское хозяйство, лѣсоводство и домоводство. . .	55	34	21	43	38	5	34	23	11	132	95	37
4) Медицина и ветеринарія. .	92	61	31	34	16	18	52	11	41	178	88	90
5) Военное и морское дѣло. .	24	16	8	—	—	—	2	2	—	26	18	8
6) Спортъ и игры	15	9	6	20	15	5	2	1	1	38	25	12
	321	206	115	144	105	39	131	55	76	596	366	230
Всего научн. и спец. изданій .	626	424	202	254	182	72	268	138	130	1148	744	404
Итого	1127	823	304	473	367	106	765	371	394	2365	1561	804

Изъ этой таблицы видно, что съ основанія русской журналистики въ 1703 г. по 1894 г. включительно возникло разновременно 2365 | наличности всего лишь 804 изданія (34,00%). Изъ общаго числа возникшихъ изданій приходятся: на С.-Петербургъ 1127 (изъ нихъ

винціальные города — 765 (прекратились 371 или 48,50%). По содержанію и назначенію изданія распредѣляются такъ: политическихъ, общественныхъ и литературныхъ изданій 840 (изъ нихъ прекратились 679 или 80,83%), оффиціальныхъ (правительственныхъ, городскихъ, земскихъ), а также частныхъ листковъ объявленій и т. п. — 377 (изъ нихъ прекратились 138 или 36,60%), ученыхъ и спеціальныхъ — 1148 (изъ нихъ прекратились 744 или 64,81%). Наименьшая устойчивость наблюдается, такимъ образомъ, въ изданіяхъ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ, а наибольшая, какъ и слѣдовало ожидать, въ оффиціальныхъ и сухихъ по содержанію частныхъ изданіяхъ. Въ частности изъ числа политическихъ, общественныхъ и литературныхъ изданій журналовъ было 333 (прекратились 301 или 90,39%), газетъ — 308 (прекратились 219 или 71,10%); наибольшая неустойчивость приходится, слѣдовательно, на долю толстыхъ журналовъ.

Развитіе періодической печати по годамъ въ XIX стол. представлено наглядно въ прилагаемой при этой статьѣ діаграммѣ, составленной по даннымъ, еще не бывшимъ въ печати. Въ этой діаграммѣ всѣ изданія сведены въ три группы по ихъ содержанію: къ первой отнесены изданія политическія, общественныя и литературныя, ко второй—оффиціальныя, а также частныя по преимуществу дѣловаго справочнаго характера, къ третьей—изданія научныя и спеціальныя по всѣмъ отраслямъ знанія. Съ начала XIX стол. горизонтъ русской журналистики нѣсколько расширился и число изданій, прибавляясь изъ года въ годъ, въ скоромъ времени (къ 1806 г.) дошло уже до 30; затѣмъ, послѣ нѣкоторыхъ уклоненій, число изданій доходило въ 1817 г. до 36, въ 1825 г.—до 42 (въ 1814 г. ихъ насчитывалось только 20, въ 1820 г.—26). Послѣ 1825 г. число изданій въ первое 10-лѣтіе увеличивается, въ общемъ, незначительно, при чемъ въ частности число политическихъ, общественныхъ и литературныхъ изданій даже нѣсколько сокращается. Съ конца тридцатыхъ годовъ общее число изданій возрастаетъ болѣе чѣмъ вдвое: въ 1840 г. ихъ было 110, но увеличеніе приходится почти исключительно на долю изданій оффиціальныхъ, въ числѣ которыхъ самое главное мѣсто занимаютъ губернскія вѣдомости, во множествѣ появившіяся съ 1838 г. Съ 1840 по 1855 г. нѣкоторое развитіе получили изданія по наукамъ естественнымъ и физико-математическимъ, съ ихъ прикладными знаніями; въ численномъ же развитіи изданій политическихъ, общественныхъ и литературныхъ почти никакихъ перемѣнъ не произошло. Съ половины 1850-хъ гг. періодическая пресса быстро пошла впередъ, развиваясь во всѣхъ своихъ отдѣлахъ, при чемъ въ 1858—60 гг. увеличилось преимущественно число политическихъ, общественныхъ и литературныхъ изданій. Послѣ 1860 г. развитіе изданій этого отдѣла шло медленно и только съ 1880 г. число ихъ увеличивается быстрѣе, благодаря, въ особенности, оживленію журнально-издательской дѣятельности въ провинціи. Значительно увеличился съ конца 60-хъ годовъ и отдѣлъ изданій ученыхъ и спеціальныхъ (съ 91 въ 1866 г. до 388 въ 1894 г.), вслѣдствіе учрежденія многихъ ученыхъ обществъ, приступившихъ къ изданію своихъ трудовъ. Средняя долговѣчность изданій для первой группы (политическихъ) 5,86 лѣтъ, для второй (оффиціальныхъ и т. п.) 19,02, для третьей (ученыхъ и спеціальныхъ) 7,56, для всѣхъ вообще изданій 8,78 лѣтъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что хотя русская періодическая печать и прогрессировала изъ года въ годъ съ бо́льшею или меньшею быстротою, при незначительныхъ отклоненіяхъ въ обратную сторону, и средняя долговѣчность изданій поднялась съ 3,60 лѣтъ (XVIII ст.) до 8,78 (за весь періодъ XVIII и XIX ст.), но этотъ прогрессъ совершался главнымъ образомъ въ сферѣ изданій оффиціальныхъ и справочныхъ, отчасти въ сферѣ ученыхъ и спеціальныхъ изданій. Что касается до изданій политическихъ, общественныхъ и литературныхъ, то въ XVIII ст. средняя ихъ долговѣчность (3,70 года) была нѣсколько болѣе средней долговѣчности всѣхъ вообще изданій этого же столѣтія (3,60 года); въ теченіе же періода до 1894 г. включительно средняя долговѣчность такихъ изданій хотя и поднялась, дойдя до 5,86 лѣтъ, но по сравненію съ изданіями прочихъ отдѣловъ значительно отстала и оказалась ниже средней нормы (8,78 лѣтъ). Есть, очевидно, вліянія, задерживающія развитіе политическихъ, общественныхъ и литературныхъ изданій и дѣлающія ихъ немногочисленными, неустойчивыми и недолговѣчными.

Литература. Ѳ. И. Булгаковъ, «Иллюстрированная исторія книгопечатанія и типографскаго искусства» (СПб., 1889); А. Гатцукъ. «Очеркъ исторіи книгопечатнаго дѣла въ Р.» («Русск. Вѣстн., 1872); И. Н. Божеряновъ, «Историческій очеркъ русскаго книгопечатнаго дѣла» (СПб., 1895); Н. С., «Очеркъ печатнаго дѣла въ Р.» (въ книгѣ «Русская библіографія 1878 г.», СПб., 1879); [illegible] шевъ, «Краткія историч. свѣдѣ[illegible] типографіяхъ съ 1711 г. и стат[illegible] нія о заведеніяхъ печати за 18[illegible] (СПб., 1895); А. А. Бахтіаро[illegible] книги на Руси» (СПб., 1890); С.[illegible] «Очерки изъ исторіи просвѣщ[illegible] сковской Руси въ XVII в.» ([illegible] брошюры); В. Эйнгорнъ, «Кни[illegible] Львовской печати въ Москвѣ [illegible] верть XVII в.» (М., 1894); М. Д.[illegible] «Опытъ систематическаго курс[illegible] скимъ искусствамъ» (т. I, СП[illegible] II. Коломнинъ, «Краткія свѣдѣнія [illegible] афскому дѣлу» (СПб., 1899); Л. Е[illegible] овъ. «Книжное дѣло и періодическ[illegible] нія въ Р.» (ежегодные обзоры съ 1887 г. [illegible] печатаются въ «Историч. Вѣстн.» и выходя[illegible] отдѣльными оттисками); В. Сопиковъ, «Опы[illegible] Россійской Библіографіи» (т. I, СПб., 1813, см. Предувѣдомленіе); А. Н. Неустроевъ, «Историческое розысканіе о русскихъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1703—1802 гг.» (СПб., 1875, съ указателемъ, вышедшимъ въ 1898 г.); Н. М. Лисовскій, «Русская періодическая печать 1703—1894 гг.» (СПб., 1895—99); Н. Ши-

въ, «Начало газетнаго дѣла въ Р.» (Одесса, 6); Б. Глинскій, «Русская періодическая ать въ провинціи» («Историч. Вѣстн.», 3, № 1); «Казанское книжное дѣло». Ма-алы по мѣстной книжно-литературной дѣя-ности, издаваемые П. П. Васильевымъ зань, 1866); Н. П. Лихачевъ, «Книгопеча-е въ Казани за первое 50-лѣтіе суще-ованія въ этомъ городѣ типографій» (СПб., 5); В. А. Яковлевъ, «Русская печать въ ивислянскомъ краѣ» (Варшава, 1878); А. Дмитріевъ-Мамоновъ, «Начало печати въ ири. Печать въ Тобольскомъ намѣстниче-ѣ въ концѣ XVIII стол.» (Омскъ, 1891); К. Голубевъ, «Сибирская періодическая ать» (М., 1895, изъ журн. «Книговѣдѣніе»); І. Мамѣевъ, «Періодическая печать Си-и» (Тобольскъ, за 1891, 1892 и 1893 гг.); М. Лисовскій, «Собираніе и разработка тистическихъ свѣдѣній о книгоиздательствѣ еріодической печати въ Р.» (СПб., 1896); атеріалы для статистики газетнаго и жур-ьнаго дѣла въ Р. за 1868 г.» (СПб., 1870, «Журн. Мин. Народн. Просв.»); такая же статья за 1869 г., «Обзоръ первой Всероссій-ской выставки печатнаго дѣла 1895 г.» (жур-налъ, издававшійся во время выставки); «Труды перваго съѣзда русскихъ дѣятелей по печатному дѣлу въ С.-Петербургѣ» (СПб., 1896). Библіографическіе журналы: «Библіо-графическіе Листы» 1825 г., «Библіографиче-скія Записки» 1858—1859, 1861 гг., «Книж-ный Вѣстникъ» 1860—1867 гг., «Указатель по дѣламъ печати» 1872 — 1878 гг., «Россійская Библіографія» 1879 — 1882 гг., «Книжный Вѣстникъ» съ 1884 г., «Библіографъ» съ 1885 г. (въ 1895 г. преобразованъ въ сборникъ), «Посредникъ печатнаго дѣла» 1891—1892 г., «Библіографическія Записки» 1892 г., «Книго-вѣдѣніе» 1894—1895 гг., «Извѣстія книжнаго магазина Вольфа», съ ноября 1897 г. Кромѣ того см.: журналы по печатному дѣлу, обзоры дѣятельности отдѣльныхъ типографій, отчеты библіотекъ и труды: А. Е. Викторова, К. Калайдовича, архим. Леонида (Кавелина), П. П. Пекарскаго, В. Е. Румянцева, И. П. Сахарова, И. М. Снегирева, В. М. Ундольскаго и др.

Н. М. Лисовскій.

КОНЕЦЪ ДВАДЦАТЪ СЕДЬМАГО ТОМА.

Оглавленіе приложеній и рисунковъ XXVII тома.

А. Приложенія: *Стр.*

Романское зодчество I и II 56
Ротовые органы. 158
Рудиментарные органы 216
Руды I, II и III 244
Ручное огнестрѣльное оружіе 376
Ружья новѣйшихъ системъ . . . . . —
Рыбоводство I и II 416
Рыболовство I и II 424
Рыбы I, II, III, IV, V, VI, VIII и IX 43
Рѣсничные черви I (хромолитографія) . . . . . —
„ „ II . . . . . —
Рѣсничныя инфузоріи I и II . . . . . —
Карта Рязанской губерніи . . . . . 52(

РОССІЯ.

Гипсометрическая карта Европейской Россіи 8
Карта бассейновъ Европейской Россіи 1
„ „ Азіатской Россіи . . . . . —
„ изотермъ Европ. Россіи и Кавказа 2
„ „ года Азіатской Россіи . . . . . —
„ „ января и іюля Азіатской Россіи . . —
„ ботаническихъ областей Россійской Имперіи . . 4
„ распространенія нѣкоторыхъ древесн. породъ въ Европейской Россіи . . . . . —
„ реликтовыхъ лѣсовъ, центровъ распространенія и путей переселенія лѣсныхъ деревьевъ . . . —
Геологическая карта Европейской Россіи. 5
Карта распредѣленія моря въ Европ. Россіи въ отдаленныя геологическія эпохи . . . . . —
Почвенная карта Европ. Россіи 5
Карта минеральныхъ богатствъ Европ. Россіи 6
„ „ „ Азіатской Россіи . . . —
„ Европейской Россіи. Густота населенія 8
„ Азіатской Россіи. Густота населенія . . . . . —
Картограммы къ статьѣ Населеніе:
I. Увеличеніе густоты населенія съ 1863—1897 г. 9
II. Людность населенія . . . . . —

Стр.

Русскій флотъ I, II, III, IV, V и VI 184
Карта раздѣленія Европ. Россіи на пространства и области № 1 и 2 212
„ раздѣленія Европ. Россіи на районы по естеств. и экон. признакамъ 228
Картограммы къ статьѣ Сельское хозяйство и скотоводство I и II 240
Карта распредѣленія лѣсовъ Европ. Россіи 256
Картограммы и діаграммы къ статьѣ Промышленность и торговля Россіи:
I. Распредѣленіе фабричной промышленности въ 1896 г. по губерніямъ 282
II—VI. Распредѣленіе промышленности по группамъ производствъ; распредѣленіе мануфактурной промышленности; распредѣленіе производствъ по обработкѣ питательныхъ веществъ; распредѣленіе рабочихъ по полу, возрасту и группамъ производствъ; распредѣленіе паровой силы по группамъ производствъ 284
VII. Привозъ хлопка въ Россію и колебаніе цѣнъ на хлопокъ 286
VIII. Добыча шлиховаго золота и плотины въ Россіи въ XIX столѣтіи 300
IX, X и XI. Производительность, вывозъ и привозъ желѣза; производительность, привозъ и потребленіе чугуна и каменнаго угля 306
XII. Цѣнность (въ золотой и кредитной валютѣ) вывоза и привоза товаровъ по внѣшней торговлѣ Россіи съ 1802 по 1898 г. 328
XIII и XIV. Внѣшняя торговля Россіи въ 1897 г. Внѣшняя торговля важнѣйшихъ европ. государствъ въ 1897 г. и участіе въ ней Россіи 330
XV. Колебаніе цѣнъ на пшеницу, ячмень и овесъ съ 1800 по 1899 г. 332
XVI. Привозъ чая, кофе и сахара съ 1800 по 1898 г. 306
Карта Европ. Россіи съ обозначеніемъ желѣзн. дорогъ. 360
„ Азіатской Россіи съ обозначеніемъ желѣзн. дорогъ. —
„ распространенія начальныхъ школъ въ Европ. Россіи 400
Діаграмма Русской періодической печати 416

Сти
Рудисты (1 рис.) 21
Рудничный газъ (7 рис.) . . . . . 224—2
Рудныя мѣсторожденія (1 рис.) 2
Рука (1 рис.) 2
Руль (3 рис.) . . . . . 256—2
Рыболовство (1 рис.) 4
Рынки (3 рис.) . . . . . 448—4
Рѣдечныя (6 рис.) . . . . . 464—4
Рѣзное искусство (4 рис.) . . . . . 469—4
Рѣшетчатая кость (2 рис.) 5

ОПЕЧАТКИ и ПОПРАВКИ.

Стран.	*Столб.*	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
			ТОМЪ VI.	
200	2	8 сн.	2720	9720
			ТОМЪ XIII.	
316	2	5 св.	хлороплатината	хлороиридата
			ТОМЪ XIV.	
46	1	16 св.	98,2	97,1
»	»	20 св.	104,64	104,0
»	»	22 св.	98,2—104,64=6,44.	97,1—104,0=—6,9
			ТОМЪ XV.	
482	1	30 сн.	$Bo(NO^3)^2$	$Ba(NO^3)^2$
»	2	15 сн.	Триамминнитритъ	Триамминнитратъ
484	1	35 св.	Zafer	Zaffer
			ТОМЪ XVIII.	
330	2	4 сн.	Wincler	Winkler
			ТОМЪ XX.	
677	1	29 св.	97,5	100,2
»	»	37 св.	100,5	101,9
			ТОМЪ XXI.	
344	2	2 св.	CH_2G_2;	$CH_2G_2+H_2O$;
			ТОМЪ XXII.	
637	2	25 сн.	низшимъ.	низшимъ,

Стран.	*Столб.*	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
			ТОМЪ XXIII.	
213	2	30 св.	можетъ быть П. вод.	П. вод.
»	»	31 св.	она получена	она можетъ быть получена
»	»	7 сн.	=Na.O.C	=Na.O.Cl
457	»	26—7 сн.	соединенъ желѣзною дорогою съ городомъ Пензою и ст. Ртищево.	расположенъ на желѣзнодорожномъ пути между гг. Аткарскомъ и Вольскомъ.
			ТОМЪ XXVI.	
692	2	7—11 св.	движеніе судовъ по немъ громадно, такъ какъ... (до конца статьи)	движеніе судовъ по немъ громадно.
828	2	23 св.	Шереръ и Кестнеръ	Шереръ-Кестнеръ
»	»	19 сн.	кислоту:	кислоту
»	»	18 сн.	$+HO_2C.C_8H_{16}.CO_2H$:	$HO_2C.C_8H_{16}.CO_2H$:
			$C_{18}H_{31}O_3 2NaOH +$	$C_{18}H_{34}O_3 + 2NaOH =$
»	»	16 сн.	$= C_{10}H_{16}Na_2O.$	$= C_{10}H_{16}Na_2O_4.$
829	1	14 св.	вліяніемъ	вліяніемъ
»	»	16 св.	$CH_3[CH_2]_5.CH(OH)CH_2.CO...$	$CH_3[CH_2]_5.CH(OH)CH_2.CH_2.CO..$
»	»	2 сн.	2H	2HBr
»	2	13 сн.	щаетя	щается
			ТОМЪ XXVII.	
53	2	12 св.	табл. II,	табл. I,
»	»	19 св.	табл. I,	табл. II,
54	1	18 сн.	табл. I,	табл. II,
»	2	26 св.	табл. II,	табл. I,
»	»	35 св.	табл. II,	табл. I,
»	»	14 сн.	табл. II,	табл. I,
55	1	25 св.	табл. II,	табл. I,
187	1	19 св.	дезинфицирующихъ	дезинфецирующихъ
190	2	10 сн.	но и слюной,	но и слюной, потомъ,
192	1	36 сн.	Пильгеръ	Гильгеръ
194	»	17 св.	Renzoldt	Penzoldt
»	»	28 св.	аналитической	судебной
201	»	36 св.	*А. А. С—въ.*	—***
206	2	26 сн.	22 лѣтъ	11 лѣтъ
449	1	5 сн.	находится	находиться

Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона.

Картогр. зав. А. Ильина С.П.Б.

ПРИМѢЧАНІЕ. Глубины озеръ и Каспійскаго моря считаются отъ ихъ собственныхъ уровней, цифры на нѣкоторыхъ озерахъ и Каспійскомъ и Аральскомъ моряхъ показываютъ высоту ихъ уровня относительно океана съ соотвѣтствующимъ знакомъ, цифры безъ знаковъ означаютъ глубины.

2007042652